

四、文部省之大學審議會建議對國公私立大學的教員採取任期制之有關問題，國立大學協會（會長為東大校長吉川弘之）認為採取任期制之對象應以助教等年輕的教員為中心來施行，故基本上是贊成此見解。另一方面，日本私立大學團體連合會（會長、東京理科大学理事長橋本

高重義認為此舉可作為教育研究的活潑化對策，並指出尚有許多問題有待研究，故應慎重檢討才可。兩者均已向文部省表達其見解，並預定將在過完年後以大學審議會時正式表明其意。

建議引進任期制之大學審議會及文部省，參照有關大學團體或經濟團體之意見，提出了具體的制度。此關係團體最具影響力的國立大學協會及私立大學團體連合會均未持反對意見，故任期制度將會朝著引進方向具體性地進行。大學審議會所公布之任期制度，以國公私立大學包含教授在內的大學教師為對象，而引進此制度

是由各大学自己判斷，原則上以「選擇性的任期制」為主。對此制度國立大学協會認為以基本的方向而言，對此任期制之引進具體的內容委由各大学去判斷之事表示贊同。但針對的對象，法令上雖明言為全體教師，而在運用作業方面則要求先以助教等年輕教師為中心來施行。但此任期制之引進，對長期性的教育研究計劃來說是會產生負面效果的，故達成一個共識，其結論認為此制度之引進，對負責釐定研究計劃職責的教授而言是不適用的。

另一方面，私立大学團體聯合會認為任期制之引進，將

使大學或研究機構間以人事交流熱絡，教員在任期內會有明顯的業績表現，此實為其優點所在，同時針對的對象也和國立大學協會一樣認為以年輕的助教為中心來施行較為妥當。但此制度若具體性施行起來，則尚待解決之問題堆積如山，而伴隨此政策之引進所帶來的憂慮是，大學將成為極不安定之工作場所，優秀人材勢必將遠離之。同時數年之間，教員即將更換，對持續性的教育研究之指導成果，或具有特色之私立學校其教育的傳承將不十分完整。文部省之事務局雖整理出一些引進任期制之法律問題，但更需重視的卻是擁有這些受到影響

的教員與大學關係團體之動向，表面上看來，對此制度雖避免了持反對之立場，但今後對任期制之內容及方式則勢必將成為爭論之話題。