

英語教育的迷思

■王仙霞

面對當前社會年幼學童學英語的這股巨大潮流，以及政府目前的英語教育政策，我內心一直在掙扎該不該發表這篇文章？我自知人微言輕，可能起不了什麼作用，可是不說出來又一直覺得良心不安。

看著我們的家長和孩子那麼辛苦努力投資在英語學習上，然而實質上的影響卻得不償失，讓我覺得好心疼。事實上民國90年左右，對於年幼學童學英語的盛行現象，國內不乏有學者發表文章提出警告。只可惜學者的發表常常是在學術期刊，試問有幾個家長會去看學術期刊？有幾個家長有機會去看學術期刊？家長接觸到的、耳濡目染的是每天轟炸、到處滿天飛的兒童英語和雙語幼稚園的廣告，家長恐慌自己的孩子跟不上別人，以及望子成龍望女成鳳的心情，是值得同情的。

如今愈來愈多的縣市政府卻因為政治考量，將英語教學往下延伸至小學一年級，這樣錯誤的教育政策，將會再次傷害我們的教育，過去的十幾年，我們的教育受到政治因素的影響，整個教育已經生病了，實在經不起再次的傷害，真的很令人擔憂。

基於教育專業與教育良心，深覺自己有責任分享個人的學習經驗與研究結果。因此鼓起勇氣，希望藉此能讓

更多的人瞭解幼童學習英語的不同面向和負面影響的深遠，更祈望能結合親師大眾的力量向錯誤的教育政策說「不」！

我是一個小學老師，公費留學之前已有十多年的教學經驗，出國留學前對於我們的學生中文能力的降低深有所感，對於英語教學盛行的現象，也看在眼裡；但是，當時只是感受和看到這樣的現象，並沒有在意。直到我去英國留學，做完我的研究，才讓我猛然一驚，對於這樣的現象頗為憂心。

「兒童期是學習語言的關鍵期」這句話深植人心，大家普遍的印象和觀念都認為學習語言，愈早學習效果愈好，小朋友學語言的能力和效果優於成人。也許就是因為這個觀念以及父母擔心自己的孩子輸在起跑點上，因此造成今日兒童學習英語的盛行。然而，根據我的研究發現「兒童期是學習語言的關鍵期」是一個似是而非不精確的說法。這句話只是簡要說出了部份的事實，並沒有說出全部的真相。事實上，學習語言的關鍵期是從2歲到青春期末（約14歲）（Lenneberg, 1967），而且學習語言除了語音部分（我們一般所說的發音）之外，還有構詞、句法、語義和語用部分等等。

綜合國內外相關的研究結果顯示，學習外語，不同的部分有不同的學習關鍵期，並非全部都是在6歲之前。多數的研究只支持在六歲之前語音的學習較佳，在以所學外語（在此指英語）為母語的人教導之下，確實較能習得字正腔圓的發音，說一口如當地人的所謂「標準腔調」的英語。但是關於學習外語的其他部分如句法、語意、語用等，反倒是年長的兒童或是成人佔優勢。如國立台灣師範大學語言學教授李櫻，在其所發表的〈幼兒外語學習的時機與方式〉一文中所說：「幼時要花上一整年才能學會的內容，到五、六年級之後或許不到一個月就學會了。」

從兒童發展的理論得知，兒童期（0到12歲）不但是學習語言的關鍵期，也是許多其他發展的關鍵期啊！然而，每個人不論是大人或是小孩，一天所擁有的時間就是24小時，花在哪一方面的時間多，相對的就排擠其他方面的學習與發展。再者，如果兒童期是學習英語的關鍵期，那麼又何嘗不是學習中文的關鍵期呢？我們的環境優勢是中文，不把握增強自己的優勢，反而一味地去勉強幼童去學習另一種生疏的語言，這樣的做法聰明嗎？

另一個迷思是關於英語標準腔調的問題。如果我們仔細去思考，不難發現嚴格說來，語言的標準腔調是不

存在的，腔調的標準或不標準是相對而不是絕對的。美國人說的英語和英國人說的英語發音腔調不同；蘇格蘭人和英格蘭人所說的英語腔調也截然不同，即使是同是英格蘭地區，北邊的英格蘭和南邊的英格蘭腔調也是有所差異。因此，同樣都是以英語為母語的地區，究竟誰才是「標準腔調」呢？

況且，口說語言重在溝通，只要對方能聽得懂，了解彼此的意思即可，腔調有這麼重要嗎？為了一個不存在的「英語標準腔調」，縮減犧牲掉學童其他方面的學習值得嗎？另外也有些研究指出，某些成人的外語學習者，因為職業或是專業上的需要，在強烈的動機和需求之下，一樣能習得一口字正腔圓所謂的「標準腔調」的外語。

因此，習得一口字正腔圓「標準腔調」的英語，並非只是幼兒的專利，成人雖然較為困難費力，但是卻不是完全的不可能。除了上述的迷思之外，李櫻教授指出「許多國內外的研究顯示，母語較強的學童，在外語學習上的表現通常也較優異」。

另外，也有研究顯示學童的第一語言（在此是中文）強者，在其他各方面的學習往往也佔優勢，關於這個論述，在我的小學教學經驗上得到印證。

（下週續，國小教師）