

牽手護童年 老師上街反活化

【記者游婉琪台北報導】被教育部打回票的「活化課程實驗方案」，台北縣政府執意推行，台北縣教師會決定發起「516牽手護童年」遊行，動員老師家長上街陳情，反對給孩子再加3堂課的童年。

台北縣活化課程爭議不斷，教育局宣稱「堅持該走對的路」，9月1日將全面實施。全國教師會理事長劉欽旭呼籲老師們勇敢站出來，對錯誤政策說不，別讓政府利用公權力要求學生強吞不想吃的菜。

北縣教育局先前公告，8成家長及9成學生贊成推動活化課程，調查結果引發北縣教師會質疑。教師會針對北縣國小發放問卷調查顯示，目前回收

10所學校中，反活化家長超過7成，明顯與教育局調查結果相反。

教育部12日針對活化課程實驗方案，邀請法律專家、課程專家及教師代表審查。教育部次長陳益興重申，活化課程是實驗性質，北縣府提出的實驗方案並未明定學校與家長自願參與機制，相關疑義尚未釐清前，不宜全面執行。

劉欽旭表示，地方政府推動政策不能單憑首長意願，應講求法治與教育理念，否則北縣首例一開，帶動其他縣市跟進，屆時造成教育秩序一片混亂。教師會邀請縣長周錫璋公開辯論，讓教育問題回到根本，別與政治混為一談。

北縣教師會理事長李榮富表示，活化課程不只是加3節課的問題，教師會選擇以遊行方式，透過公民教育過程，讓孩子知道政策有問題時，上街頭是表達自我意見的一種方式。

李榮富說，北縣府宣稱不擔心活化課程師資，將招考8百名教師。以各縣市合格英語教師人數推算，李榮富憂心，活化課程將吸收外縣市的合格英語師資，造成各縣市師資缺額。

全教會秘書長李敏瑞表示，活化課程加3節後讓課程節數破表，挑戰課綱，教育部的態度至今仍然不明，讓北縣府完全不尊重家長的教育選擇權。

劉欽旭指出，教育部公告的

國小英語課程規定從小三開始授課，多數縣市提前到小一，活化課程再加上去，小學生英語總授課時數超過數學，比國中英語節數還多。

李敏瑞表示，活化課程看似德政，替雙薪家庭多照顧孩子一個下午，但孩子童年只有一個，教育不該一味迎合民粹，讓孩子的均衡發展淪為空談。

日前教育局發函聲明，教師不宜藉由職務之便，發放問卷文宣由學生轉交家長填答。對此，全教會主委黃文龍點名，台北市要求老師宣傳花博，老師們從來不會開口拒絕。他不解，為何換作老師發放問卷，卻必須閉嘴，還得冠上「宣傳

反活化」罪名，政府作為簡直獨裁。

對此，北縣教育局指出，增加的3節課中，2節為國際文化學習，另1節低中年級是精進閱讀，高年級1節則是彈性運用學習節數。教師人力編制由現行每班1.5人提高至每班1.7人，平均導師每週至少可以減1節課，不影響教師權益，部分家長有不同意見，教育局會持續溝通。

北縣教育局長劉和然說，若教育部要求補充說明，教育局一定會在6月底前補件及提出說明，並持續與家長溝通，「孩子的學習不能等」教育局堅持推動活化課程全面實施。

北縣英語活化課程 教育部退回

【台北訊】台北縣政府預定99學年度全面實施英語活化課程，小學一到六年級每週加3小時英語課，教育部表示，專家學者開會後，認為仍有疑義，決定退回此案。

教育部原本表示，試辦一段時間後，要進行成效評估，甚至不排除作為未來修正課綱的參考，但專家學者開會研議

結果，認為仍有疑義，決定退回此案。教育部說，邀集了法律、課程專家和教師代表進行專業審查，對於對北縣的方案有疑慮，認為活化課程實驗方案要依據九年一貫課程綱要規範，未強調可自願參與的相關內容，又無對照組，且計畫期程從99學年度全面辦理，應非實驗性課程，在未提出具體實

驗成效的實徵性資料前，不宜全面執行。

教育部表示，活化課程實驗方案若定位為「非學習節數」，則應取得學校、學生家長同意，且課程內容不宜為正規英語課程的一部分，否則會影響未參加學童的學習權益。建議方案調整為以補救教學、課後活動、社團活動辦理。