

聯考回頭路？

# 考高中升大學 1年2試變1試

〔記者林曉雲／台北報導〕升學制度又將出現重大變革，大學及高中升學都可望由「一年兩試」簡併為「一年一試」！

## 簡化後採計在校成績

教育部正構思將大學學測及指考簡化為一次全國性考試，採多元測驗，且結合高中在校成績的採計，不會走回「一試定終身」僅以筆試智育取向的老路；至於國中基測，也可望由兩次改為只考一次，未來更將朝高中免試入學、十二年國教方向前進。

教育部高教司長何卓飛指出，大學升學制度的改革，牽涉到大學及高中的教育運作，且為顧及學生與家長心理，目前的考試變革都只處於研議階段，不會草率推出方案。

## 入學考兩次只有台灣

但是教育部長鄭瑞城近日接受週刊訪問，已宣示要研究把大學升學考試減為一次；民國九十一年實施大學多元入學方案、大考分為學測和指考迄今不過八年，考試又要變革，消息一出，引發各高中及大學關切。

鄭瑞城日前指示高教司查明「全世界有哪個國家像台灣學生一樣要兩次入學考試？」調查顯示似乎沒有。高教司因而邀請大學學者、家長團體及高中教師等人組成「工作圈」，研究後，將提出考兩次變一次的初步方案。

目前大學學測有十五、六萬名考生，指考則有十萬名考生，在學測人數愈來愈多，愈多考生不考第二次指考的現實下，也是推動一次考試的原因。

目前二次考試，學生從年頭考到年中，不僅大考中心、大學、高中付出龐大的人力物力，學生壓力更大。何卓飛指出，未來除一次全國性考試外，最主要是讓學

生把壓力分散在平常學習，例如高三下學期有三次模擬考，成績也可能採計。

何卓飛強調，一次考試的方式及類型會很多元，例如有人提議一次連考五天，但被學校代表否決；也有人提議分類考試，例如只考體育或音樂等，總之，考試會減為一次，但會維持多元能力檢測方向。

## 基測最快四年後實施

中教司副司長黃坤龍指出，國中基測雖有兩次，但考生可選擇只考一次，實際上考第二次的學生只有五成多，依升學制度審議委員會意見，到民國一百年仍將維持二次考試，但到一百零一年或一百零二年，可能有簡化為一次考試的新制出現。

## 看問題

# 制度反覆 才是壓力根源

記者黃以敏／特稿

兩個月前，不願考試壓力，行政院要研議增加一次高中會考確保學生素質，兩個月後，教育部卻又喊出兩次大考併成一試，理由是要減輕考試壓力，卻又可能一試定終身造成更大壓力？笨蛋啊，問題不在考多少試，而在制度一變再變！教育大官動輒把考試當作解決問題的工具，升學競爭被過度簡化為一次或兩次考試就可解決，恐怕才是造成百萬學生壓力的最大問題所在。事實上，細究目前大學及高中多元入學方案，考試的設計原理都類似，第一次應是配合推甄申請的門檻測驗，同時採計在校表現的多元選材，第二次則是避免一試定終身，給予二次機會，也紓解社會對多元採計公平性的疑慮，維持部分人士堅信筆試是最公平機制的互補型考試。

對所有學生而言，從沒規定一定要考兩次，統計也證明，無論升大學或高中，越來越多考生只考第一次，不再考二試；只要升學設計改善、招生單位採計改良、學生能找到適合管道升學，自然就會免去二試的壓力。

但如果貿然又將兩試硬生生併成一試，就算教育部說得好聽要多元採計，但只有一試的現實無法免除，這一試的「高分」，絕對是學生追逐目標，就如現在申請的學測分數越來越高，相對地，非筆試採計的公平性疑慮也會被擴大，升學壓力及爭議只怕不減反增，教育高官們勢必要審慎啊。

# 技術難整合 教育界籲謹慎

〔記者胡清暉／台北報導〕大學招生委員會聯合會執行秘書、台大教務長蔣丙煌認為，試務改革茲事體大，且有不少教育界人士質疑此舉又會變成一試定終身，教育部必須謹慎。

蔣丙煌指出，教育部曾邀集一些教育界代表開會，提出把學測、指考整合在一起，期待「一項考試，兩種功能」，但各界看法不同，技術面亦有困難。大考中心也表示，目前大學學測是作為檢定門檻，指考目的在於鑑

別，技術面不易整合。

成大校長賴明昭則說，他反對「一試定終身」，較認同目前的多元入學，但認為中學生其實不需要考試就可進入大學，由大學依據高三生在校成績、校內外參加比賽的表現、專長，進行綜合評估，同時，高中在校成績的考核要建立公平機制。

全國家長團結聯盟副理事長林文虎認為，學測可分為五等級、十五級分，一樣會有鑑別度，贊成學測、指考

合併，但應淡化大考的功能，由各校系自行依發展方向，在自辦的第二階段去找到最適合的學生。

全教會理事長吳忠泰則分析，台灣在八〇年代，大家無法忍受當時聯考制度的死板、沒彈性，以新思維改採多元入學，也創造出正面效益；隨著時代改變，學測綁指考、短期內要連考兩次大考、學生壓力未能減輕等缺點日益嚴重，應從國際觀的角度，去規劃台灣下個階段的升學制度。

## 一試定江山 學生又愛又怕

〔記者陳宣瑜／台北報導〕高中校長大多認為，只考一次雖希望學生減少考試壓力，但考兩次或一次各有利弊，牽涉範圍很廣，一試成績如何計算？一試定終身壓力會不會更大？另在校成績如何採計、如何等化確保公平性？必須從長計議。

對於考一次或兩次，學生也又愛又怕。大理高中高一學生巴鈺婷表示，還是考兩次好，第一次沒考好，還可以考第二次；滬江高中高三陳雅萍則

不想辛苦準備兩次考試。

建國高中校長蔡炳坤指出，按照現行大學升學制度，學測加上指考，高三上上課又要準備學測，高三下準備指考，學習為了準備考試受到很多干擾，濃縮成一次的做法相當正向。但是他也表示，從一次變兩次會衝擊到高中教學，必須考慮多元化相關指標的公正性，還有一次考試的成績該如何呈現？是以級分還是原始分數計算？都必須要審慎思考。

若考量學生在校成績，蔡炳坤認為，必須克服技術上的問題，像是各校素質水準不一，若採計學生平常表現，公平性會受到質疑，教育部必須進一步建立實際之間比較好的機制。國立華僑實驗高中校長朱富裕表示，其實各有利弊。

朱富裕指出，若採計在校成績對學校老師會有壓力，且家庭社經地位好的學生，會得到更好的機會，弱勢學生可能相對更弱勢。