

學歷愈高，加薪機會愈高

譯寫■盧季寧

最新的統計顯示，擁有4年制大學學位的美國勞工，其薪資通常要比職責相當、而沒有大學文憑的勞工高出很多，兩者的收入差距高達45%。接受高等教育確實有所回報。然而，在如今的經濟環境下，光有學士學位已經難以保證獲得大幅加薪，以抵消通貨膨脹帶來的壓力了。

根據華爾街日報報導，雖然美國有些大學畢業生的薪資待遇優渥，但在過去5年，大學畢業生經通膨調整後的平均薪資不增反減，從2000年（美國最近一次經濟開始衰退之前）至2005年期間，唯一享受調薪者是少部分擁有碩士學位學歷以上的人。

儘管美國經濟和生產力持續在顯著增長，許多循環蹈矩、辛苦念完4年大學的勞工，收入卻無法往上提升。其中的原因何在？勞工分得的利潤變少了，而公司所佔有的利潤比例卻變大了，但這種情況可能只是暫時的，長期的趨勢是，員工分享的利潤將愈來愈不平均，大部分的調薪將歸於收入、學歷最高的勞工。

過去2、30年，美國收入不平等的情况不斷在加劇，並非只出現在布希執政期間。剛開始，中等收入的美國人收入增幅快於低收入美國人，而高收入美國人的收入增幅高於中等收入美國人，以此類推，他們之間的收入增長速度都是一致的。

但在過去10年，低收入和中等收入美國人之間的收入增幅差距沒有擴大，但高收入與中等收入美國人之間的收入增幅距離卻不斷拉大。獲得企管、法律、醫學碩士學位的職員，其收入增幅遠大於大學和高中畢業生的收入增幅。根據加州大學柏克萊分校經濟學教授艾曼紐·塞茲（Emmanuel Saez）分析的納稅申報資料顯示，不包括資本利得，美國收入最高的1%人口，2004年的收入佔美國人總收入的16%，而1984年只佔9%。

哈佛大學經濟學家勞倫斯·凱茲（Lawrence Katz）分析美國勞工統計局的數據後做出結論指出，2004年佔美國90%以上薪資收入的美國人，收入是佔10%薪資收入美國人的4.5倍，而25年前僅為3.5倍。

事實上，1990年代末期柯林頓總統執政期間，美國中等收入和高收入階層之間收入差距的擴大速度，要高於之後的布希執政時期，不同之處在於，1990年代末期，勞力市場薪資水準漲幅巨大，提升了所有勞工的薪資水準，即便有些階層的薪資上漲幅度遠遠領先。到了21世紀初，一些勞力階層的薪資停滯不前，而其他繼續攀升。（chinesenewsnet.com）

附表的資料只涉及員工帳面上的薪資，不包括醫療福利和退休金，如果將這兩個部分納入計算，這些經通膨調整後的數據大部分都會由負數變為正數。但收入不平等的情況不會消失。民營企業收入最高的20%的員工，其醫療保險是收入最低20%員工的3倍，另外還有股票選擇權等，而股票選擇權多半落入的收入最高的員工口袋。

現在的問題不是高收入者和低收入者的收入差距是否在擴大，而是為什麼差距會擴大，這個問題也不再是讀書越多，賺錢越多這麼簡單。高收入者的收入之所以節節高升，有一些複雜的因素在起作用。

第一是，現在的高階主管、避險基金經理人和職棒球員收入都很高，這種情況比之前一代更容易被美國社會所接受。第二是，世界趨勢正在改變，收入第一、第二名的無論是律師還是搖滾樂明星，比收入第19和第20名更值錢；此外，科技創造了超級明星，脫口秀明星歐普拉和地方電視的脫口秀主持人之間的收入差距比以前大得多。

第三是，全球化及技術進步對供需的影響。身處金字塔頂端者的薪資大幅成長，顯示市場對學歷最高者的需求增長速度快於供給的增長。

勞倫斯·凱茲表示：「身處金字塔頂端者的日子很好過，這是因為需求發生了變化；此外，大量複製這類人才是很困難的，我們無法儘快增加這類人才的數量。」

缺乏技能的移民和失業人員是低收入層的主要勞動人口，旅館、醫療護理、保全等行業對該層勞力的需求，使他們的薪資可能有所提升，儘管最低工資還趕不上通膨的速度。

由於進口增加、工作外包和技術進步，使得美國的企業主大大減少了對主要由4年制大學畢業生組成的中等收入層之需求，導致該層的薪資縮水，這種經濟構造板塊的移動，將為美國帶來政治上的震盪。

美國人教育背景與年收入比較

教育程度	佔就業人口比例	2005年平均薪資（美元）	2000-2005年增減幅
高中以下	9.9%	22,374	-4.6%
高中	29.8%	31,665	-0.2%
專科	27.9%	38,009	-2.5%
大學	21.1%	56,740	-3.1%
碩士	7.9%	68,302	-1.8%
博士	1.5%	93,593	+2.9%
企管碩士、法學	1.9%	119,343	+10.6%
博士、醫學博士			