

# 學生經驗課程的研究趨勢及問題省思

楊智穎

國立屏東教育大學副教授

## 摘要

目前雖然已有多位學者強調學生經驗在課程發展與實踐中的重要性，但其在大部分的課程研究中仍是相對弱勢，為提升該領域的學術研究品質，本研究首先探討西方課程史中重要學者的經驗課程論述。其次，蒐集學位論文和期刊論文，討論國內外經驗課程的研究趨勢與問題，接下來，本研究則分析經驗課程研究中的重要方法論問題，包括經驗課程論述的立論依據、知識生產與主體建構、研究發現與課程實踐，以及學生聲音與經驗課程的關係。最後，本研究根據上述研究結果，提出對臺灣經驗課程研究的建議。

關鍵字：課程趨勢、經驗課程、方法論

## **Contemporary Trends and Methodological Issues of Student's Experiential Curriculum**

### **Abstract**

Although student's experience has been emphasized on the importance of the development and implementation of curriculum recently, it still has been neglected in curriculum studies. In order to promote the quality of the study, there are three aspects that are discussed. First of all, to explore the discourse of student's experiential curriculum which important curriculum scholars advocated in Western curriculum history. Second, to collect theses and journals, and to discuss the trends and problems of student's experiential curriculum. Third, to analyze the main methodological issues. It includes (1)basic theory of student's experiential curriculum, (2)production of knowledge and construction of subject, (3)research finding and curriculum praxi, (4)the relationship between student's voice and experiential curriculum. Finally, based the results of the research above, to provide some suggestions for future experiential curriculum research.

Keywords: curriculum trend, experiential curriculum, methodology

## 壹、前言

回顧整個西方課程史，在課程理論發展的萌發初期，無論是從十九世紀末的人文主義課程理論，或是從二十世紀初以F.Bobbitt、W.Charter為首之科學化課程理論，學生經驗在相關的課程論述中是懸缺的，雖然在課程領域的發展史中，「個體」一直被強調，但這個名詞充其量只不過是一個標語，是缺乏具體生活的一種抽象，佔據課程領域的仍是公共的、可見的世界，及伴隨設計、序列化、實施、評鑑及課程材料（Pinar, et. al., 1995）。雖然在二十世紀中期之前曾出現和學生經驗相關的課程論述，例如Tyler（1949）在《課程與教學的基本原理》中曾探討教師如何選擇學生經驗，美國芝加哥Dewey「實驗學校」也曾進行以學生經驗為核心的課程實踐，而F. W. Parker和G. S. Hall也曾提出相關的經驗課程主張。但其中，Tyler所論述的經驗仍是基於他人（課程發展者、設計或教師）觀點的經驗（張宏育，2007），Parker的課程論述其實也是蘊含某種程度的宗教色彩，至於Hall「兒童研究」主張，則和達爾文（Darwin）自然選擇的法則極為相似，科學化課程的思想仍然相當的濃厚（Kliebard, 1988）。近年雖然開始有學者從課程決定的角度強調學生經驗課程的重要性，如Goodlad（1979）和Klein（1991），然而學生觀點在大部分的研究中仍是相對弱勢（Wood, 2003），甚至是受到扭曲的（黃鴻文、湯仁燕，2005）。

值得慶幸的是，1990年代之後，這方面的研究開始受到重視（Thiessen, 2007），學者不僅檢討學生聲音是如何從學習、教學及在學校教育中被排除（Cook-Sather, 2006），同時也讓架構學生經驗課程的方法論變得具多元性。至於國內與學生經驗課程有關的論述與研究狀況，則可追溯自解嚴後一些民間教改團體的主張，特別是人本基金會，及後續在各地方或學校所推動的開放教育、統整課程及體驗課程等教育改革方案，由於上述相關組織或團體的努力，學生經驗課程的實踐與研究才逐漸增多。雖然如此，關於學生經驗課程的本質為何？應如何對學生經驗課程進行探究？相關研究資料的分析應採取何種解釋觀點？以及研究成果在教育實踐場域中的應用性為何？目前這些問題尚缺乏較為深度的探討。有鑑於此，本研究認為若要提升學生經驗課程研究的學術品質，實有必要透過歷史的回顧，及相關理論與研究的分析，對學生經驗課程的內涵、研究趨勢及相關方法論問題進行深究。

透過本研究的進行，主要預期的研究結果有三：（一）理解經驗課程論述的歷史演變及其論述本質，（二）了解國內外經驗課程的研究趨勢與發展概況，（三）釐清經驗課程研究的主要方法論問題，主要的學術貢獻在喚醒課程研究者對經驗課程研究之發展狀況、爭議與問題的關注，作為進一步研究及提升學術品質的基礎。

## 貳、經驗課程的概念及重要論述分析

在目前的教育實踐場中，學生的「經驗課程」幾乎已成為一個耳熟能詳且被廣泛使用的用詞，但其所指涉的意涵為何，綜觀相關研究文獻，卻常欠缺較深入的探討。因此本研究認為有必要從相關研究文獻中，針對經驗課程的概念進行分析，同時探討課程領域中重要學者對「經驗課程」所提出的論述內涵。

### 一、經驗課程的概念

關於經驗課程的概念，依詮釋角度的不同，會產生不同的意義內涵。廖鳳瑞和李昭瑩（2004）曾從三個面向探討經驗課程的概念，分別是課程組織、課程定義和課程決定。首先，從課程組織面向所詮釋的經驗課程，其係指在課程內容和學習活動安排上以兒童興趣與需求為主的，分析此種詮釋角度下的學生經驗仍偏向由教師所主導，同時在概念內涵上仍停留在書面課程的範疇。

其次，關於在課程定義下所界定的經驗課程，經驗課程係指學生在學習環境內與所有人事物的互動歷程與結果（黃政傑，1987），分析此種定義的內涵，已擴大經驗課程的詮釋內容，其範圍不只包含學生對教師所施教之課程的感知，同時也包含學生所經驗的各種學校生活，包括師生關係、同儕關係、學校環境設備，及對學校整體的感覺與看法（張如慧，2001）。

最後，從課程決定的詮釋角度，經驗課程是指課程決定層級中由學生所決定的學習經驗。在Goodlad（1979）和Klein（1991）所提出的課程決定架構中都曾論及由學生層級所決定的經驗課程。分析此一定義，又常蘊含「比較」的意涵，以Goodlad（1979）所提出的經驗課程論為例，他將課程的實踐轉化歷程區分為學者專家建議的「理想課程」，教育行政單位認可及學校採用的「正式課程」，教師所體會的「知覺課程」，教室實際執行的「運作課程」，以及學生實際所習得的經驗課程。其中，在Goodlad主張中對於「經驗課程」更具體的詮釋，主要會與教室實際執行的運作課程做比較，探討學生所經驗到的運作課程為何。

綜合上述分析得知，從課程定義和課程決定角度詮釋下的經驗課程，都係指學生實際所獲得的學習經驗。其中，從課程定義的角度所詮釋的經驗課程範圍又相對較大，它可泛指學生在學校生活中所習得的各種人事物及文化習性。

### 二、經驗課程的重要論述

綜觀整個西方教育史可發現，不同年代的學者對「經驗課程」意涵的看法並不盡相同，為瞭解不同時代學者對「經驗課程」意義的論述，本部分主要藉由歷史的回顧，針對西方重要學者的論述進行探討。

首先是關於Dewey對「經驗課程」的論述。Dewey為了建構教育中的「經驗」意涵，曾對傳統經驗論提出批評，包括拒絕把經驗等同於感覺內容，其二是反對把經驗等同於知識，其三是反對把經驗當作在「心靈白板」上被動登記的資料，最後則是認為經驗與思想不是對立的領域，而且具有時間延續性，不能壓縮為瞬間的印象或資料（引自林秀珍，2007）。從Dewey對傳統經驗論的批評可得知，連續性與互動性（interaction）是其經驗論的重要內涵，特別是針對互動性，Dewey將學生經驗視為是交易（transaction），其主要是建構在學生及其所處環境間的互動，在此一互動性的原則中，賦予經驗客觀性和內在性的條件，這兩種條件的交互作用又形成了所謂的「情境」（Dewey, 1963）。為瞭解學生經驗，Dewey認為必須注意學生立即性之課程參與的需求、目的、個性和智識能力，其次則是學生在課程中所遭遇到的社會關係和意義（引自Erickson & Shultz, 1992）。

相對於Dewey，Pinar的經驗課程概念係源自其對「課程」之字根「currere」的詮釋。基本上，「課程」這個字係來自拉丁文，其字面的意思為「跑道」，「currere」則是指「在跑道上跑」，具有動詞的意涵（Doll, 2002）。只不過長久以來的主流教育者常忘了課程是一種動態的過程（Slattery, 1995），為了強化「currere」在課程論述中的重要意涵，Pinar於1970年代初期起持續發展「currere」的概念，特別是連結現象學到精神分析、美學的理解，以產生具獨特性的分析型式（Kincheloe, 1998）。就Pinar所詮釋之經驗的概念，它所指涉的是一種特殊意義上的經驗，並非一般人所界定的學習經驗，如思想、感情或感覺，雖然這三個觀點都包含於它，但它們是作為經驗的媒介與部分內容，它們並未窮盡它（Pinar, 1975）；此外，經驗也是個人經歷自己的生活，它是私人的，誠如Pinar（1976：18）所指：

經驗是一個人所感、所覺和所思，也就是一個人經驗其自己的生活。……。它是私人的，雖然你能使之公開；它是個人的，雖然你能與他人分享各層面，且受到他人的影響，但就總體而言，它是你自己的。

再者，Pinar在論述經驗一詞時，又特別會與個體的生活世界相關聯。例如Pinar曾使用德文的「Labenswelt」去意指「currere」這個字的特殊使用，而「Labenswelt」其實可翻譯為「生活的經驗」，或英文意義中的「生活世界」（Pinar, 1976）。至於經驗課程的探究程序，Pinar主張採自傳課程研究法，該方法主要透過意識的回顧、前瞻、分析、綜合，並記下意識探究所得，藉以深入分析了解自我。其中，所謂的回顧意指一個回返到生命經驗的過去，前瞻是指個體在身心極為放鬆的狀態下進行自由聯想，分析則在描述生命經歷中的現在，包括現在對過去與未來的回應，至於綜合則是指個體將教育經驗的各個片段重新加以整合在一起，並且將此整合的理解置放於更大的政治、文化網絡之中（鍾鴻銘，2008）。

比較Dewey和Pinar的經驗課程論，依張華、鍾啟泉（1998）的論點，前者主要建立在實用主義哲學、機能心理學和社會互動理論的基礎，它的本質是工具經驗課程。至於後者則是建立在現象學、存在主義、弗洛伊德主義的理論基礎上，它在本質是存在經驗課程，二者在知識觀、學生觀、社會觀、課程的終極目的觀等方面有質的區別。至於其他與Dewey和Pinar論述觀點不同的學者，則是Giroux、McLaren、Silva、Ritchie和Wilson等批判論者的觀點，這些學者主要持批判的論點，主張要檢視現行各種對學生經驗的論述，並提醒重新思考學生經驗的本質，歐用生（2000）歸納上述學者的論點指出，經驗是在社會形成中發生的事件，是由語言所組成的，解釋經驗是主觀語言的再現，因此經驗不是真理，是經由文化、歷史、語言和脈絡媒介的一種建構和再現，要對特定的經驗有深入的理解，必須將其置於個人和團體的歷史脈絡中，並在與他者的批判論述下重新檢討。

根據上述對經驗課程之歷史論述的分析可得知，學生經驗課程並非是一種固定的用語或慣用語，不同時期的學者雖都用「經驗課程」一詞，但因持不同的理論觀點，就會產生不同的詮釋意義，研究者在解釋任何的經驗課程之前，有必要先釐清自己是採取何種論述觀點，避免造成詮釋上的偏執或自我主觀的意義詮釋。

## 參、西方經驗課程研究的問題與可能的發展方向

為了解經驗課程是如何被研究，及呈現何種研究問題，此部分乃蒐集國外對學生經驗課程研究進行回顧的重要文獻進行分析。首先，Erickson和Shultz（1992）在回顧學生經驗課程的相關研究時曾指出，並沒有教育研究將學生經驗課程作為研究的關注焦點，所有研究中的學生多以成人教育者的觀點去觀看，學生自我探索的觀點是非常的少；此外，學生在學校中的定位和成人之間也被單方面的由上而下給結構化，就如同一般在社會中的男人與女人的結構，學生的聲音在當下的教育論述中也是缺席的，他們並不被要求說話。因此，Erickson和Shultz建議未來關於學生經驗課程的研究，可採取下列的探究路線，其一是關注學生經驗跨時間的發展，其二則是探討學生在不同學科的學習經驗。在進行研究的焦點與方法方面，則要考量焦點的深度與廣度、同時性與歷時性，以及局內人與局外人。

Thiessen（2007）則提出目前學生經驗的研究呈現以下的問題與限制：包括（1）目的的陳述不清楚和缺乏與其他相似意圖的研究，或更為寬廣的文獻相連結。（2）研究品質、焦點和計畫的不平均，限制該領域研究社群的發展。（3）研究在表達和學校相關之學生經驗的範圍是相當的廣泛，並不是所有學生的研究都被安置在學校生活之內。（4）有限的努力去綜合或建立在先前的研究，這種現象會限制這個領域知識基礎的發展。（5）大多數研究所引用或依據的學生經驗研究是以研究者所在之環境脈絡為主，較少世界其他地區，例如美國研究者傾向去引用美國的研究。

Erickson (2008) 也指出，我們仍然很少知道學生學校經驗的多樣性，包括課程與教室的條件如何關聯到不同種類的學生經驗，以及學生經驗跨科目及在學校生涯發展過程中的變化。

雖然經驗課程的研究存在上述缺失，但值得慶幸的是，在He等 (2008) 針對移民學生經驗的文獻進行回顧時發現，最近在這些文獻中已出現一些關鍵性的名詞，如語言、文化、認同和權力，這些名詞反映移民學生教育的複雜性，而Cusick於1973年針對高中學生經驗課程進行研究所採取的研究設計方式也可提供相關研究者參考，其假設任何個體會在其所處的環境中會發展一種合理的行為方式，若要對這些行為方式有所了解，則必須加入他們，融入他們世界的日常生活，因此Cusick便以六個月的時間，參與學生校內生活，進行相關資料的蒐集 (Cusick, 1973)

透過上述西方學者對學生經驗課程研究的回顧與分析，已足可提供國內學者在進行學生經驗課程之相關研究時的參考，同時也提醒我們未來該領域的研究仍有許多要改善的空間，特別在跨學習領域之學生經驗課程的理解、特定學生歷時性之學生經驗課程的探究，以及跨國學生經驗課程的比較研究等方面。

## 肆、我國經驗課程的研究趨勢與問題

為了瞭解國內經驗課程的研究趨勢與問題，本研究針對與經驗課程有關的學位與期刊論文進行分析，而所要分析之研究文獻中「經驗課程」定義，係採較為寬廣的界定，即依上述「課程定義」詮釋下的經驗課程概念，其發生的場域不只侷限在教室課堂內，舉凡針對校園中所產生之經驗課程的研究文獻，亦納入分析的範圍。此外，透過學習所獲得的課程觀，亦歸為經驗課程的範圍。關於研究文獻的蒐集方式，研究者首先透過「中華民國博碩士論文知識加值系統」，鍵入「學生經驗」、「經驗課程」及「潛在課程」等關鍵字，而會透過「潛在課程」關鍵字蒐尋，主要是因為該名詞和學生經驗之間有很大的關聯性，經此管道蒐尋的結果，共獲十四篇學位論文。在期刊論文的蒐尋方面，研究者亦鍵入與學位論文相同的關鍵字，結果共獲八篇期刊論文。因此，本部分乃以這些文獻做為分析對象，並對這些論文的年代、作者、題目與研究設計進行整理與分析，如表一和表二。經由本研究分析的結果發現，國內經驗課程的相關論文主要集在1990年代末期之後，至於相關的研究發展趨勢如下：

### 一、在研究主題方面

分析相關研究的主題可發現，分別跨越不同的學習領域，包括數學、社會和語文等，以及各種課程內容實施下所獲得的經驗課程，如性別教育、考試制度和教師期待等。

## 二、在學理基礎方面

要如何分析經驗課程和研究者所依據的學理基礎有關。Erickson和Shultz (1992) 在分析過去相關研究時便曾指出，關於經驗課程的研究，很少會從教育社會學和教育人類學的觀點，值得慶幸的是，近年已有國內學者嘗試進行這樣的研究，如黃鴻文 (2003) 以學生文化做為學理基礎，探討自願就學班與普通升學班學生的時間、科目和教師的看法，另一篇論文則是黃鴻文和武曉梅 (2007) 以一群國小補校中高齡婦女學生為對象，探討他們是如何在性別與階級結構交錯影響下產生識字的課程觀。

## 三、在研究對象方面

分析大多數研究的研究對象主要以國中和國小為主，其中，一些研究嘗試針對特定背景學生的經驗課程進行研究，如黃鴻文和武曉梅 (2007) 針對國小補校高齡婦女學生進行研究，還有些研究針對性別和族群兩個背景，前者如楊巧玲 (2006) 和林昱瑄 (2007) 的研究，後者如張如慧 (2001) 的研究。

## 四、在研究方法與設計方面

分析相關研究，已有愈來愈多的研究採民族誌研究法，如張如慧 (2001) 以民族誌研究原住民女學生的學校生活經驗，蔡啟丰 (2007) 以民族誌探討升學氛圍下國中學生的課程觀。

綜觀上述國內經驗課程的研究趨勢，未來在研究對象方面，為兼顧研究結果的深度與廣度，宜再加強特定背景學生跨時期或世代的經驗轉變，或不同地區或國家學生經驗課程的比較性研究。在學理基礎方面，由於經驗課程亦需透過多元觀點的理解，未來可再透過其他學理基礎的探究與分析，提昇經驗課程內涵的豐富性。

表一 經驗課程學位論文分析一覽

年代	作者	題目	研究方法與設計
1999	莊采珂	多元文化課程方案的實施——學生經驗課程之研究	以花蓮縣一所多族群小學的37名六年級學生為研究對象。研究者進入教室進行觀察，課後選擇兩名學生進行相關議題的半結構式訪談，並蒐集學生作業作為分析的資料。
1999	張舜棠	國小六年級社會科的潛在課程：一個班級之個案研究	採質化研究，以臺中市一所國民小學之一個班級為研究對象。將運用觀察、訪問、文件蒐集和問卷等方式所獲得的資料，進行分析與詮釋。

2001	邱惠群	國中學生經驗生命課程之研究	以質性研究法，進入一私立中學國中部一年級教室進行一學期生命教育課的觀察，並訪談該班的47名學生、導師、生命教育的課程規劃者與授課教師，及輔導室主任。
2001	楊淑玲	破殼而出：十四位日出師院原住民女學生的教育經驗	以黑人女性主義、文化生態理論等作為研究理論依據，深度訪談十四位師院原住民女學生。
2001	張如慧	原住民女學生學校生活經驗中之潛在課程研究：以山海中學原住民藝能班為例	採民族誌研究法，以一所中學原住民藝能班學生的學校生活為場域，實地進行觀察、訪談及文件分析，建構出學生生活現況和教育過程。
2002	鄭青青	幼兒經驗課程之個案探究	以中部幼兒園大班組兩位幼兒為研究對象，對兩位幼兒進行連續六週現場觀察與錄影，並對兩位幼兒及帶班教師進行訪談。
2004	鄭又嘉	學校本位課程發展的教室層次課程實施之經驗課程研究	採質性研究中的個案研究法，先以相關文獻建立研究理論基礎，再從一所國中學校中選取一班學生作為探究經驗課程的對象，並運用個別訪談、焦點團體訪談、參與觀察以及文件分析等方式進行資料蒐集。
2004	李昭瑩	主題課程下幼兒經驗課程之個案探究	研究者在以活動進行主題的教室中，以該班兩位女孩為研究對象，利用觀察、正式訪談、自然情境訪談等方式蒐集相關資料，並進行分析。
2006	曾玉卿	反求諸己—幼兒性教育教學歷程經驗分享與反思	採自傳民族誌研究法，運用教學實務做為場域，描述自身作為幼教老師進行幼兒性教育教學實踐的樣貌。
2007	蔡孟恂	阿美族幼兒學習數學經驗之研究	採個案研究法，選擇兩位阿美族幼兒為研究對象。以一個學期時間，透過觀察、訪談等方式進行資料蒐集與分析。
2008	白瑩潔	學生的課程詮釋—以建中人文社會科學資優班學生為例	採質性研究，以相關文獻建立研究基礎，再選擇一所高級中學之人文社會科學資優班學生作為研究對象，運用訪談、觀察、文件分析等方式進行蒐集資料與分析。
2008	蔡碧丰	升學氛圍下國中學生的課程觀：一個班級的民族誌研究	採民族誌研究法，以臺灣北部一所公立國中一個班級的所有學生為研究對象，研究期程橫跨學生八、九年級二學年，並透過參與觀察、訪談、文件分析與問卷的方式進行資料蒐集。
2008	曾麗奴	教師期望與幼兒經驗之探究	採觀察與訪談師生的方式，以幼稚園一名老師與十六名幼兒的大班為對象，分析教師期望與經驗的詮釋。
2009	張麗玲	從讀寫萌發的觀點探究主題課程中的語文經驗—米飛妹妹的個案研究	採個案研究法，研究者實地參與、觀察與記錄個案幼兒在學習情境中，表現出的聽說讀寫能力，並以三角檢證法深入分析、歸納。

表二 經驗課程期刊論文分析一覽表

年代	作者	題目	研究方法與設計
2001	黃鴻文	國中學生的時間概念	採民族誌探討一所國中三年級學生自願就學班與普通班學生的時間概念。
2004	廖鳳瑞 李昭瑩	當孩子與老師運作的課程相遇--幼兒經驗課程的個案研究	以個案研究的方式，探究二位幼兒在幼稚園教室內的參與狀況、對於教室活動的知覺及感受，研究方法採觀察、訪談和文件分析。
2006	楊巧玲	性別化的課程與教學——一所高中學生的課堂經驗	以臺灣南部地區一所高級中學為研究場域，以二年級三個不同類組各一個班級為對象，各班分成十組，逐週進行焦點團體訪談，時間為期三個月，每組成員3至5人。
2007	黃鴻文 武曉梅	我們要識字：一群國小補校中高齡婦女學生的課程觀	採民族誌研究法，以長期的參與觀察和深度訪談，描述臺北市某個國小補校高級部14位婦女學生對補校課程的詮釋，並以一位婦女學生個人生命故事，理解在何種社會文化脈絡下，產生此種課程的詮釋。
2007	王逸慧	大學甄選入學制度之潛在課程探究	以焦點團體訪談方法，了解某一所高中之學生從甄選入學制度所學到的負面潛在課程，提出制度修訂或升學輔導的策略為教育機構的參考。
2007	林昱瑄	來自邊緣的雜音：兩位青少年哪吒的性別認同形構	採質性取向的民族誌研究，以深度訪談與校外生活的參與觀察，探討兩位國中叛逆青少年的主體觀點與生活經驗。
2007	楊巧玲	從性別關係取徑看同儕互動——以一所高中學生的校園經驗為例	透過焦點小組訪談一所男女合校合班的高中二年級不同類組各一班級的全班學生，探討高中校園及班級中學生的性別文化。
2009	許惠茹	國三學生考試經驗之詮釋與反思	運用詮釋現象學為研究方法，探討國三學生的考試經驗。

## 伍、經驗課程的重要研究議題探析

以下主要從研究方法論的角度，針對上述國內學生經驗課程研究的分析結果，提出以下四方面的研究問題省思：

### 一、經驗課程論述的立論依據

楊深坑（1988）在探究教育學的方法論時指出，方法論的省察與研究對象的構成有不可分割的關係。因此，進行任何的教育研究勢必要先對所欲研究對象的本質加以釐清，當研究對象被指涉的意涵不同，研究設計所採用的研究方法也就有所差異，這樣的研究觀念也適用於對經驗課程的研究。從國內經驗課程研究的相關文獻可發現，這方面較為不足，雖然目前已有部分社會學或人類學者朝這方面做努力，但誠如Pinar等（1995）所言，課程研究是一跨越不同學術疆界的領域，因此未來仍應再從不同的學術觀點去探討經驗課程的內涵。

### 二、知識生產與主體建構

卯靜儒（2006）在分析女性教師的研究文本時曾反思，當知識界開始生產這麼多女性教師性別意識、性別經驗和實踐的相關論文時，這些知識的生產究竟是代表女性教師的主體發聲？或者形成一套知識論述反過來建構女性教師的主體？這樣的反省也可應用到學生經驗課程的研究。換句話說，對任何研究所建構的學生經驗課程，其實都應再行省思，其是否是真實的學生經驗課程？或只是成人、教師或研究者本人的意識投射？

### 三、研究發現與課程實踐

當我們發現某些學生經驗課程，特別是負面的經驗課程，對整體課程發展與實踐的意義為何？應當如何處置？本研究認為這樣的反省是相當重要的，因為經驗課程的研究不能只停留在「理解」階段，「理解」之後的課程實踐，甚至是社會實踐，更應在研究中被充分討論。

### 四、學生聲音和經驗課程的內涵

關於經驗課程的相關研究，通常會透過學生的聲音來詮釋學生經驗課程的意涵，同時替這些學生聲音命名，讓讀者更瞭解學生在課程實踐過程所產生的學習經驗。對此，Cook-Sather（2006）指出，這些命名並無法窮盡及具精確性，與其提供一組正式的意義與詞語，還不如開放性的去論辯這些熟悉的指涉意義。因此，我們不僅要持續對某些學生的經驗課程進行省思，更要在研究中，對賦予學生聲音的某種經驗課程意涵進行深度分析與討論。

## 陸、對臺灣經驗課程研究的建議

長久以來，學生經驗課程研究在課程研究領域中的成果並不豐碩，近年由於重視潛在課程和體驗課程的發展與研究，此議題的研究才受重視。經由本研究的進行，已發現西方在經驗課程研究方面的發展趨勢，及蘊含一些研究問題，為了讓此一課程領域的研究成果更加豐碩，同時更具學術深度，僅提供六點建議，作為未來進行該課程領域之研究的參考：

- (1) 由於教師和學生的接觸最為頻繁，同時對學生經驗課程影響最深，因此有必要強化教師對經驗課程的敏銳度和研究能力。
- (2) 隨著臺灣人口結構的逐漸多元化，未來應多針對新興族群學生的經驗課程進行研究，如外籍配偶子女的經驗課程。
- (3) 為更深入了解不同文化對學生經驗課程的影響，未來應強化進行學生經驗課程之跨世代或跨國的比較。
- (4) 基於課程研究的多元文本特性，因此要對學生經驗課程更為深入的理解，未來應持續豐富該領域的學理基礎。
- (5) 為避免學生經驗課程成為成人、教師或研究者意識投射的對象，應重視研究中權力介入的省思。
- (6) 各時期的課程學者對學生經驗課程的詮釋會有差異，未來可從課程史的角度，分析與比較不同歷史時期之「學生經驗課程」的各種論述。

## 參考文獻

- 林秀珍（2007）。經驗與教育探微：杜威（J. Dewey）教育哲學之詮釋。臺北市：師大書苑。
- 張宏育（2007）。William Pinar “currere” 自傳式課程探究之評析。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 張如慧（2001）。原住民女學生學校生活經驗中之潛在課程研究：以山海中學原住民藝能班為例。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 張華、鍾啟泉（1998）。經驗課程論。上海市：上海教育出版社。
- 黃政傑（1987）。課程評鑑。臺北市：師大書苑。
- 黃鴻文、湯仁燕（2005）。學生如何詮釋學校課程。教育研究集刊，51（2），99-131。
- 黃鴻文、武曉梅（2007）。我們要識字：一群國小補校中高齡婦女學生的課程觀。臺灣教育社會學研究，7（1），69-110。
- 廖鳳瑞、李昭瑩（2004）。當孩子與老師運作的課程相遇—幼兒經驗課程的個案研究。師大學報，49（2），89-112。

- 楊深坑 (1988)。理論、詮釋與實踐。臺北市：師大書苑。
- 歐用生 (2003)。課程典範再建構。高雄市：麗文。
- 鍾鴻銘 (2008)。William Pinar自傳式課程研究法之探析。課程與教學季刊，11 (1)，223-243。
- Chung, S., & Walsh, D.J. (2000). Unpacking child-centredness: A history of meanings. *Journal of Curriculum Studies*, 32 (2), 215-234.
- Cook-Sather, A. (2006). Sound, presence and power: "Student voice" in educational research and reform. *Curriculum Inquiry*, 36 (4), 359-386.
- Cusick, P. A. (1973). *Inside high school: The students world*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Dewey, J. (1963). *Experience and education*. London: Collier.
- Doll, W. E. (2002). Ghosts and the curriculum. In W.E. Doll & N. Gough (Eds.), *Curriculum visions* (pp.23-70). NY: Peter Lang.
- Eisner, E. (1985). *The educational imagination: On the design and evaluation of school programs*. New York: Macmillan.
- Erickson, F., & Shultz, J. (1992). Students experience of curriculum. In P.W. Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum* (pp. 132-175). New York: Macmillan.
- Erickson, F., Bagrodia, R., Cook-Staher, A., Espinza, M., Jurow, S., & Spencer, J. (2008). Students experience of school curriculum the everyday circumstance of granting and withholding assent to learn. In F. M. Connolly, M. F. He, J. Phillion (Eds.), *The SAGE handbook of curriculum and instruction* (pp. 198-218). London: SAGE
- Goodlad, J. I. (1979). *Curriculum inquiry: The study of curriculum practice*. New York: McGraw-Hill.
- He, M. F., Phillion, J., Chan, E., & Xu. S. (2008). Immigrant students' experience of curriculum. In F. M. Connolly, M. F. He, J. Phillion (Eds.), *The SAGE handbook of curriculum and instruction* (pp. 219-239). London: SAGE.
- Kincheloe, J. L. (1998). Pinar's currere and identity in hyperreality: Grounding the post-formal notion of intrapersonal intelligence. In W. F. Pinar (Ed.), *Curriculum: Toward new identities* (pp. 130-142). New York: Garland.
- Klein, M. F. (1991). A conceptual framework for curriculum decision making. In M. F. Klein (Ed.), *The politics of curriculum decision-making: Issues in centralizing the curriculum*. New York: Sunny Press.
- Kliebard, H. (1986). *The struggle for the American curriculum*. Boston: Routledge & Kegan Paul.

- Pinar, W. F. (1975) . Search for a method. In W. F. Pinar (Ed.) , *Curriculum theorizing: The reconceptualists* (pp.415-424) . Berkeley, CA: McCutchan.
- Pinar, W. F. (1976) . Self and other. In W. F. Pinar & M. Grumet (Eds.) , *Toward a poor curriculum* (pp.7-30) . Dubuque, IA: Kendall/Hunt.
- Pinar, W. F., Reynolds, W. M., Slattery, P., & Taubman, P. M. (1995) . *Understanding curriculum*. New York: Peter Lang.
- Slattery, P. (1995) . *Curriculum development in the postmodern era*. NY: Routledge.
- Thiessen, D. (2007) . Researching student experiences in elementary and secondary school: An evolving field of study. In D. Thiessen & A. Cook-Sather (Eds.) , *International handbook of student experience in elementary* (pp. 1-76 ) . New York: Springer Verlag.
- Tyler, R. (1949) . *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Wood, E (2003) . The power of pupil perspectives in evidence-based practice: The case of gender and underachievement. *Research papers in Education*, 18 (4) , 365-383.