273 期「國家教育研究院電子報」收錄共 15 則

「研究紀要」4 則 **1**

☐1.為什麼小學生課外閱讀會覺得「太難」？從兒童識字量說起 1

☐2.學習歷程檔案有什麼用？高中生的真實回饋大揭密 5

☐3.還在為素養導向試題研發煩惱嗎？利用 AI 提示策略引導生成素養導向數學評量 9

☐4.原住民族教育的最後一塊拼圖～設立原住民族大學的挑戰 14

「國際脈動」3 則 **18**

☐1.數位停機與體覺運動：回應青少年身體活動不足與 3C 沉迷 18

☐2.從政策到教室：社會情緒學習實施的機會與挑戰 27

☐3.教育場域合理調整的對象範圍 35

「活動報導」4 則 **41**

☐1.當語言直覺遇上科學分析：語言學如何轉化為華語教學力？以漢語語言學理論為本探究華語教學實踐 41

☐2.深化媒體素養議題融入，掌握數位時代資訊防身術～2026 年第 4 次審定本教科用書專題研習 44

☐3.結合 AI 與語料庫，開啟創新華語教學！2026 華語文語料庫與能力基準應用工作坊 46

☐4.透過 AI 協作，讓簡報製作更有效率！Canva 質感簡報實戰 48

「愛學專欄」2 則 **50**

☐1.教孩子讀懂情緒的課～社會情緒學習——真善美的循環 50

☐2.老藥櫃裡的仁心與鄉愁～2026 愛學影展－老藥房 52

「出版新訊」2 則 **54**

☐1.走進地方，發現美～《素養導向美感學習活動設計與實施參考指引(31-45)》 54

☐2.《教科書研究》第 19 卷第 2 期出刊 56

為什麼小學生課外閱讀會覺得「太難」？從兒童識字量說起



圖片來源：Pixta

【語文教育及編譯研究中心副研究員　白明弘】

一、孩子天生不愛閱讀嗎？

一項針對低年級教師的訪談研究發現，許多孩子在閱讀時出現類似的問題：只看圖片、不願專心閱讀文字、閱讀時間極短、無法說出內容大意，甚至需要師長陪伴才能開始閱讀。這些表面上看似專注力不足、缺乏動機或依賴性高，但深入分析後會發現，背後往往有一個共同根源——**識字量不足**。

當孩子面對一大堆的「生字」時，他們往往不是停下來查字典，而是直接跳過、放棄，甚至不再翻閱。圖片成了唯一能理解的部分，閱讀變成一種徒勞的努力。久而久之，孩子對閱讀產生挫折感，自然難以建立閱讀習慣。這不是孩子不想讀，而是他們「看不懂」——真正的問題，常常是在語言能力門檻。理解這點，是改善閱讀教育的第一步。

二、詞彙覆蓋率與字覆蓋率

所謂「詞彙覆蓋率」（lexical coverage），是指讀者在閱讀一篇文章時，能理解其中詞彙的比例。比例越高，理解也就越順暢；反之，若不認識的詞彙過多，閱讀將變得困難甚至令人挫折。研究指出，當讀者認得約 95%的詞彙時，可達到基本理解；若能達到 98%，則幾乎可無需查字典，自主流暢閱讀。當覆蓋率低於 90%，理解難度會急劇上升，影響閱讀的速度與樂趣。

這個概念在英文閱讀研究中被廣泛應用，也逐漸引入中文閱讀難度的分析。然而，中文的「字」與「詞」結構與英文的「字母」與「單字」無法對應。常用的中文「字」約有 3,000–5,000 個，學生若掌握 3,000 個字，其字覆蓋率即可超過 99%，（亦即平均每閱讀一百個字，遇到不到一個生字）；而英文則需約 8,000 個單字才能達到 98%。反之，若以「詞」為單位，中文若要達到 95%的詞彙覆蓋率，則需將近 40,000 詞。因此，中文的字與詞在評估閱讀難度時，不能直接套用英文的標準。

三、中文閱讀的特殊性：識「字」比識「詞」更重要？

如前所述，中文詞彙若要達到 95%覆蓋率，需學習近 40,000 詞，聽起來令人望而生畏；反之，只要掌握約 3,000 個字，覆蓋率便能達到 99%，似乎令人安心。那麼，中文閱讀究竟應重視「詞」還是「字」呢？

幸運的是，對中文母語者而言，在學齡前即已習得大量生活詞彙，例如稱謂（媽媽、爸爸、哥哥、姊姊）、身體部位（手、眼睛、嘴巴、腳）、常見動作（吃、喝、走、跳）、日常名詞（水、玩具、衣服等）。文獻指出，學齡前兒童約已習得 6,000 個詞。這些詞彙多是透過語音自然習得，即使孩子尚未會寫，腦中已有語意概念。因此，學校所教的詞彙只是其中一部分，大多數仍來自生活累積。另一方面，中文「字」本身通常帶有語義，所以，中文詞的意思常常可以由字義組合意會而得，所以詞彙覆蓋率的問題可能比較小。

然而「字」的習得則不同。除非家庭有閱讀習慣或刻意培養認字，否則多數學童入學後才開始系統性識字。由於中文不是拼音文字，無法透過語音與生活中習得的母語詞彙連結。因此識字量不足時，會對閱讀造成極大困難。

所以，相較於英文閱讀，中文閱讀更仰賴「字」的識別能力。這也意味著，在閱讀教學與選書時，字的覆蓋率往往比詞的覆蓋率更具關鍵性，這是中文閱讀教學與分級設計中不可忽視的核心差異。

四、學生達得了這個標準嗎？

根據我們對 300 多本小學課外推薦讀物、總計約 100 萬字的語料分析顯示，要能流暢閱讀各學習階段課外讀物，大約需要下列的識字量：

- 第一學習階段需認識約 1,600 字（課綱訂 1,000 字）
- 第二學習階段需認識約 2,000 字（課綱訂 1,800 字）
- 第三學習階段需認識約 2,200 字（課綱訂 2,700 字）

這些數據顯示，小學第一學習階段的識字量明顯不足。如果學生在低年級階段未獲得額外的識字或閱讀訓練，極可能在此階段即遭遇閱讀困難。即便到了第二學習階段，部分學生仍難以應付課外讀物的難度。許多學生在進行廣泛閱讀時，實際上正陷入「字太多看不懂」的閱讀困境，進而產生挫折，甚至排斥閱讀。

五、這些落差怎麼影響閱讀習慣？

這些字詞落差，直接影響學生的閱讀習慣與態度。教師觀察指出，低年級學生常出現以下行為：只看圖片、不願讀文字、無法靜心閱讀、閱讀時間短暫，甚至缺乏主動閱讀動機。這些看似注意力不足的現象，往往源自理解困難。

當課外讀物中出現大量不認識的字詞，孩子難以連續理解句子，只能跳讀或亂猜，容易感到挫折與焦慮。長期下來，他們會認為「閱讀很難」、「我不喜歡讀書」，甚至養成排斥閱讀的心態。對識字量不足的學生而言，每本課外書都是一場艱困的解碼任務，自然難以培養穩定的閱讀習慣。若忽視這些落差，孩子的閱讀興趣與語文發展將在起跑點就被迫放慢腳步。

六、怎麼改善？讓孩子「讀得懂」比「讀很多」更重要

要讓孩子真正喜歡閱讀，關鍵不是「讀很多」，而是「讀得懂」。若讀物難度超過學生現有的識字與詞彙能力，強迫閱讀只會增加挫折。相反地，當孩子發現「我可以自己讀完一本書」，那份成就感將成為推動他繼續閱讀的動力。

建議的改善之道有幾個方向：一、推動圖書識字量分級：目前臺灣在圖書分級，十分可喜的是已有類似 Smart Reading 適性閱讀的觀念在推動。二、各圖書館及文化單位所推薦的課外讀物，除了考慮內容的品質之外，也應考慮兒童的識字量。三、適度提高低年級學童的識字量也是可以考慮的。透過識寫分流的方式，讓學童可以在低年級時，認識更多的字。這點或可借鏡香港的做法，在小學三年級時，即已經能認讀 2,169 字。反而在四~六年級時，只額外增加 1,002 字。

七、結語：閱讀的第一步

閱讀的起點，不是要求讀完幾本書，而是看得懂。當孩子在閱讀中感受到理解的樂趣，而非困難與挫折，他們才會主動走進書本的世界。為孩子挑一本難度適中的書，不只是教育技巧，更是養成閱讀習慣的關鍵起手式。讓孩子愛上閱讀，從「讀得懂」開始。

資料來源

白明弘（2025）。**基於中文字詞級別的國民中小學課外讀物分級研究。**國家教育研究院研究計畫，計畫編號：NAER-2024-024-C-1-1-D1-06。執行日期：2024-05-01 至 2026-04-30。連結網址：https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=16369233

學習歷程檔案有什麼用？高中生的真實回饋大揭密



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心研究員　簡瑋成】

在我國推動十二年國教與108課綱的背景下，學習歷程檔案被視為強化學生核心素養與促進生涯規劃的重要工具。然而，目前對其實施現況、實際效益及對升學選擇的影響，仍缺乏全國性實證研究支持。為回應此一研究缺口，本文以計畫行為理論（Theory of Planned Behavior, TPB）為理論架構，從高中生觀點出發，探討其對學習歷程檔案的信念、態度、主觀規範、知覺行為控制、意向與實際投入行為的現況與關聯，並進一步分析投入行為對核心素養、生涯規劃與升學選擇的影響。研究採用問卷調查法，針對全國高中進行隨機抽樣，最終回收3,638份有效問卷，具全國代表性。

高中生對學習歷程檔案的態度偏保留

研究發現高中生整體對學習歷程檔案制度的態度略偏負面。根據 TPB 模型中對「態度」變項的分析，學生平均得分落在負值，代表他們對學習歷程檔案在情感上或實務上的看法仍存在保留。具體來看，學生對於制度帶來的學習意義與自我成長幫助的感受不深，尤其在情感性信念方面分數偏低，顯示出他們在主觀感受上較難對此制度產生積極認同。雖然部分學生認為學習歷程檔案在升學申請時可能具備實用性，例

如可以幫助展示個人特質或課程成果，但這些實用功能尚未轉化為對制度的整體正向態度。這也呼應部分社會觀察指出，學生普遍將檔案視為升學工具而非學習歷程的一部分。這樣的認知落差，將使制度難以達到原本強調核心素養發展與自主學習的目標。因此，未來在政策推動與教育實施上，需特別強化學生對學習歷程檔案價值的理解與情感認同，透過課程設計、教師引導與學生參與的互動歷程，逐步改變其偏保留的態度，並重建對制度的正面期待。

覺得有資源但缺乏信心

在 TPB 模型中的控制信念與知覺行為控制分析中，研究指出學生普遍認為學校提供了充足的資源與機會來準備學習歷程檔案，例如課堂作業、學習成果紀錄、多元活動參與等。不過，儘管資源普遍可得，學生對於是否有能力完成好的檔案仍信心不足，特別是在自我評估是否能勝任的部分。知覺行為控制的構面中，「個人意志」的得分較高，表示學生在主觀上認為自己可以決定是否投入學習歷程檔案；但在「自信」這一項卻得分偏低，顯示他們不確定自己的能力能否勝任這項任務，尤其是如何產出有品質的內容、整理呈現學習成果、撰寫反思等，都是學生感到困難的環節。這也說明了即便制度設計上強調自主與彈性，若未給予學生足夠的教學引導與操作示範，將導致學生在實際執行中出現迷惘與挫折，進而影響其後續的參與意願。因此，學校應強化學習歷程檔案的實作教學與輔導支持，如舉辦示範課、提供檔案模版、安排教師指導等，進一步降低學生的不確定感與無力感。

社會氛圍支持，周遭壓力明顯

研究顯示高中生在準備學習歷程檔案時，受到來自教師、家長與同儕的強烈期待與壓力，這些來自外界的意見影響，構成了 TPB 中的「主觀規範」。在調查中，學生普遍認為周遭重要他人都期待他們投入學習歷程檔案準備，主觀規範得分也高於平均，顯示社會氛圍具有推動力。然而，這樣的壓力也可能形成「不得不做」的心態，使學生缺乏內在動機，只為了「符合期待」而投入檔案準備，而非真正認同制度的教育理念。此情況可能導致形式化準備或為應付而製作，反而違背學習歷程檔案強調反思與自主的初衷。未來在推動上，除了維持正向社會氛圍外，更應將學生主體意識納入考量，強調制度不只是為了升學而設，更是幫助他們探索自我、整理學習與發展方向的工具。教師與家長應扮演支持者與引導者的角色，避免僅以成果或分數來評價學生的

投入表現。

是否投入，關鍵在「自主掌控感」

學生是否願意積極準備學習歷程檔案，最關鍵的因素是他們是否覺得自己能夠掌控整個準備的過程。研究中顯示，「知覺行為控制」對於行為意向與實際投入行為皆具顯著正向影響，為整體模型中的核心關鍵。學生若覺得準備檔案的時間安排、資源取得與選擇內容都可以由自己決定，便較有意願參與，且投入也較深。而當學生感受到制度過於繁複、規定限制太多、無法做出個人化選擇時，便容易出現排斥或消極應對。因此，制度設計上應保留學生的彈性選擇空間，例如鼓勵自由發展興趣主題、多元展現成果形式，並避免一體適用的格式或僵化審查標準。透過「給予選擇」來提升學生的主控感，是促進有效投入的關鍵策略。

準備歷程有助素養與生涯發展

研究結果明確指出，學生在準備學習歷程檔案的過程中，能夠有效促進其核心素養的發展，包括自主行動、溝通表達、社會參與等能力；同時，也有助於其生涯規劃的明確化與實踐。具體來說，學生透過記錄與反思課程成果、多元表現與自我成長歷程，不僅強化了學習的整合力，也學會設定目標、規劃行動與展現成果。這些歷程同時也是培養未來職場所需能力的過程，對 108 課綱所倡導的「素養導向學習」形成良好呼應。此外，許多學生表示，準備過程讓他們更清楚了解自己的興趣、能力與價值觀，進而更有方向地思考未來科系與職涯發展，對於升學後不迷失方向或後悔選系具有預防效果。由此可見，若能妥善引導與落實，學習歷程檔案確實是一項促進學生全面發展的重要制度。

升學選擇受到些微影響

雖然社會普遍將學習歷程檔案視為升學的重要依據之一，但研究顯示其對學生升學管道選擇的影響有限，僅在部分入學途徑（如申請入學）產生些微作用。整體來看，學生在選擇升學方式時，仍以穩妥、安全與成本考量為主。普通高中生與技職體系學生在這方面的反應也略有不同。技職生較傾向使用檔案作為升學準備的一部分，可能與其所學科別較強調實作成果有關，亦可能是因為相關入學管道（如技優甄審）對檔案比重較高。儘管如此，從制度長遠發展的角度來看，仍應努力提升檔案在升學過程

中的真實參採比重與評分公平性，使其不僅是形式要求，而是能真實反映學生學習歷程與潛力的具體指標。

推動制度仍需多面支持

整體而言，本文呼籲學習歷程檔案制度的推動不能只靠學生單方面的努力，而應從制度面、學校面與師資面全面支持。政策上，應重新檢視評量標準是否過於繁瑣或缺乏彈性；學校層面，應設計適切的課程安排與檔案準備輔導；教師方面，則須扮演引導與陪伴的角色，協助學生釐清方向、發展內容與反思歷程。此外，未來研究亦建議可結合學生實際上傳的檔案資料，進行質量兼具的長期追蹤，以掌握制度推動成效與趨勢變化，並據以進行滾動式調整。如此，方能真正讓學習歷程檔案成為學生成長的重要工具，而非另一種隱性壓力來源。

資料來源

簡瑋成（2024）。計畫行為理論高中生觀點分析學習歷程檔案實施與效益之研究。**教育科學研究期刊，69**（3），31-73。連結網址：https://doi.org/10.6209/JORIES.202409_69(3).0002

還在為素養導向試題研發煩惱嗎？利用 AI 提示策略引導生成素養導向數學評量



圖片來源：Pixta

【課程及教學研究中心副研究員　吳正新】

隨著臺灣十二年國教課綱實施與國際教育改革趨勢的推動，素養導向評量已逐漸取代傳統記憶與標準答案導向的測驗，成為當前教育評量的重要方向。素養導向評量重視學生在真實情境中運用知識解決問題的能力，對試題設計也提出更高要求，包括結合生活情境、對應學科核心素養，以及兼顧學生的認知能力差異。然而，對多數教師而言，設計具評量功能的素養導向數學試題仍極具挑戰。因為要有效評估學生的核心素養，試題必須融合「真實情境」與「真實問題」，並與課綱強調的學科本質及學習重點相呼應。實際命題時，教師常面臨各式的困難，包括如何將生活情境具體化為具數學意義的問題、如何避免情境過於理想化或脫離學生經驗、如何進行跨領域整合以展現問題複雜性，以及如何掌握題目難度與學生能力的平衡。這些挑戰顯示，即便教師理解素養導向評量的精神，實際操作上仍是極大的挑戰。本文引入 AI 技術作為輔助工具，協助教師在命題歷程中進行情境建構與問題設計。

設計素養導向試題的對策與方法

為使提示設計的原則與操作流程更具體可行，本文將以國小四年級數學課程中的「時間加減」為核心概念，搭配「道路修復」為真實情境，逐步說明如何透過不同層次的提示語設計，引導 AI 產出具有素養導向評量特性的試題。

在以 AI 作為命題輔助工具時，提供適切且明確的提示至關重要。圖 1 顯示了一種可能出現在缺乏經驗的命題者身上的使用方式，其中提示僅包含數學內容「時間的加減」與一段簡要的「道路修復」情境，並直接要求 AI 生成一個真實問題。這樣的提示設計未能充分引導 AI 創造符合素養導向評量標準的試題，而僅停留在基本計算的層次。以圖 1 的試題為例，雖然題目帶有生活情境，但兩道問題僅是時間量的比較大小以及時間的加減。

圖 1

不適當的 AI 素養導向試題命題提示與生成的試題

Prompt：請幫我出一道數學應用問題，內容是有關 4 年級學生學習的時間加減，問題要是真實問題，情境包括下列內容：「大雨後，公路有 2 處坍方，一處預估需要 2 小時 30 分修復，一處預估需要 3 小時 25 分修復」
題目： 大雨後，某條公路有兩處坍方。第一處坍方預估需要 2 小時 30 分鐘修復，第二處坍方預估需要 3 小時 25 分鐘修復。 **問題：** 1. 如果修復兩處坍方的工作是同時進行的，這條公路最少需要多少時間才能完全修復？ 2. 如果這兩處坍方必須一處修完後再修另一處，那麼整條公路修復完畢需要多少時間？

為了確保 AI 生成的試題「真實情境」與「真實問題」的試題，並涵蓋數學素養評量的三個核心歷程：「形成」、「運用」與「詮釋和評估」（OECD, 2023）。命題者需設計系統化的提示步驟，使 AI 能夠逐步建構符合素養導向評量要求的試題架構。以下為一套包含上述各項關鍵元素的四個 AI 提示步驟：

I. 誰會在意這件事？

II. 這些人會怎麼應用這資訊？

III. 將這些人或單位所關心的議題，轉成一道符合國小 4 年級的時間加減問題。

IV. 將上面的問題，每個都改成一個數學題組題，每個題組要包含、形成、運用、詮釋和評估。

圖 2 為利用這四步驟所生成的題目。從圖 2 可以發現，AI 以「交通單位／公路管理機構」為主題，最後生成了「交通單位／公路管理機構」所關心的各式（形成、運用、詮釋和評估）問題[1]。這些問題不但符合真實情境、真實問題，同時也符合我們所需求的學習階段與數學內容。

圖 2

利用四步驟 AI 提示生成素養導向試題的流程

Prompt 1：誰會在意下方這件事？ **「大雨後，公路有 2 處坍方，一處預估需要 2 小時 30 分修復，** **一處預估需要 3 小時 25 分修復」**
ChatGPT 說： 這件事可能會引起以下人的關注： ● **交通單位／公路管理機構**—負責維修坍方的單位需要調派人力和設備，並公告修復進度。
Prompt 2：這些人會怎麼應用這資訊
ChatGPT 說： 這些人或單位會根據資訊採取不同的行動，以減少影響或確保安全，以下是可能的應用方式： **1. 交通單位／公路管理機構** ● 派遣維修隊伍：根據預估修復時間安排人力和設備，盡快完成修復。 ● 發布即時交通資訊：透過電台、社群媒體、導航系統等通知駕駛人受影響的路段和修復進度。

[1] 不只「交通單位／公路管理機構」，ChatGPT 所提供主題容相當豐富，受限於文字篇幅與展示空間，圖 2 僅節錄部分內容供參考，詳細內容請參見吳正新（2025）「以提示策略引導生成：AI 輔助素養導向數學評量設計實務」一文。

- 規劃替代道路：若可能長時間影響通行，可能會設立臨時道路或引導駕駛改道。

Prompt 3：依序將這些人或單位所關心的議題都要轉成一道符合國小 4 年級的時間加減問題。

ChatGPT 說：

公路坍方相關的數學題（國小四年級，時間加減應用題）

1. 交通單位／公路管理機構：修復進度計算

問題：

公路管理機構派遣工程隊來修復坍方。第一處坍方需要 2 小時 30 分鐘，第二處坍方需要 3 小時 25 分鐘。

如果工程隊早上 8:10 開始修復這兩處坍方：

第一處坍方幾點幾分修好？

第二處坍方幾點幾分修好？

兩處修復完成的時間相差多少？

Prompt 4：將上面的 7 個問題，每個都改成一個數學題組題，每個題組要包含題、形成、運用、詮釋和評估

ChatGPT 說：

公路坍方相關數學題組（國小四年級，時間加減應用題）

1. 交通單位／公路管理機構：修復進度計算

（主題：時間加減法）

（形成）問題 1：

公路管理機構派遣工程隊來修復坍方。第一處坍方需要 2 小時 30 分鐘，第二處坍方需要 3 小時 25 分鐘。

這兩處坍方的總修復時間是多少？

（運用）問題 2：

如果工程隊早上 8:10 開始修復第一處坍方，請問第一處幾點幾分修好？

（詮釋）問題 3：

工程隊同時開始修復兩處坍方，第二處需要的時間比第一處多多少？

（評估）問題 4：

如果政府要求所有道路修復應在 6 小時內完成，這兩處坍方的修復時間是否符合規定？為什麼？

結語

利用 AI 輔助試題設計，教師能夠更有效率地開發符合素養導向評量標準的試題，不僅減輕備課與命題的負擔，還能將更多時間投入於學生的學習指導與討論，使課堂教學更加聚焦於數學概念的探索與應用。透過討論與實作活動，教師能夠幫助學生理解數學在現實世界中的應用，並透過深入觀察與適時調整教學策略，確保每位學生皆能掌握核心概念，真正做到學以致用。此外，AI 技術的應用不僅優化了試題設計流程，亦為教師提供機會，使其能夠回歸教育本質，專注於提升學生的數學理解與學習成效。

資料來源

吳正新（2025）。以提示策略引導生成：AI輔助素養導向數學評量設計實務。**臺灣數學教師**，45（1），69-87。

OECD (2023). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework,* PISA, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en

原住民族教育的最後一塊拼圖～設立原住民族大學的挑戰



圖片來源：Pixta

【原住民族教育研究中心助理研究員　黃家凱】

為什麼原住民族需要自己的大學？從高等教育參與到制度改革

當一個民族在高等教育體系中失去話語權，它的文化、語言與知識體系便可能在世代更替中被稀釋甚至消失。原住民族教育權不只是保障入學機會，更是文化傳承、知識自主與族群永續發展的核心。在臺灣，雖然政府透過加分、外加名額、專班與獎助學金等措施提升了原住民族的入學率，但在續學率、就讀層級、學科分佈與學業成就等方面，仍存在顯著落差。例如，原住民族學生就讀碩博士班比例顯著低於全國平均，且中輟率與退學率偏高，反映出台灣高等教育體系雖提供了「進入的門票」，卻未能建構足夠的支持系統，協助學生順利完成學業並轉化為專業能力。

更關鍵的是，現行制度大多依附於既有的主流大學體制，原住民族在課程設計、校務治理與研究方向上缺乏實質決策權。即便在原住民族議題相關的科系或課程中，原住民族知識體系（Indigenous Knowledge Systems）的地位往往被邊緣化，難以成為知識生產的核心。這不僅影響教育的公平性，也削弱了高等教育作為文化復振與自我

認同場域的功能。在此背景下，建立以原住民族為主體的大學，便不只是教育政策的一部分，而是一場關乎制度結構改革與文化存續的公共議題。

回顧與省思：我國設立國立原住民族大學的歷程與啟示

2019 年，行政院原住民族委員會委託國立東華大學進行「國立原住民族大學設立中長程計畫」，為我國設立國立原住民族大學開啟契機，並試圖完成我國原住民族教育體系最後一塊拼圖。該計畫旨在回應教育權與文化復振的迫切需求，培育族語師資、推動傳統知識與現代學術融合，並落實轉型正義與族群自決。依據構想，該校不僅服務原住民族，更是促進原漢交流與多元文化共榮的平台，設置三個學院、六大領域，涵蓋語言文化、教育、社會發展、環境資源管理等專業，採原漢融合招生，學生規模約三千人，並在校園規劃上融入族群文化意象，成為文化體驗與身份認同的核心場域。

最具突破性的構想，是以實驗教育型態作為制度切入點，賦予高度彈性與自主性，讓原住民族在課程與校務治理中真正擁有主體地位。這樣的設計，意味著學校不再只是由外部制度框架主導，而能依據族群需求自主規劃學術與行政。然而，這份看似周延的藍圖，在少子化、財政緊縮與高教整併壓力下，迄今仍未落實。這顯示原住民族大學的設立並非單一行政命令即可達成，而需要長期政治承諾、穩定財政支持與社會共識作為後盾。倘若未能行動，原住民族大學將一次又一次地被擱置，淪為歷史檔案櫃中的文件，錯失推動文化永續與教育自主的關鍵契機。

國外原住民族大學的經驗與啟示

國際經驗顯示，成功的原住民族大學多兼具治理自主、文化內涵、師資培育與跨域合作四大核心。澳洲的 Batchelor Institute of Indigenous Tertiary Education (BIITE)、紐西蘭的 Te Wananga o Aotearoa (TWoA)、加拿大的 First Nations University of Canada (FNUniv)、美國的 Tohono O’odham Community College (TOCC)，都在財務與學術上取得不同程度的獨立性，確保能依原住民族的價值與需求自訂課程與政策。在課程設計上，這些大學不僅涵蓋語言、文化、健康、社會工作等原住民族專業，也提供一般性學科，並在研究所層級引入原住民族知識體系，培養能將本體論、認識論與實踐結合的研究人才。師資比例上，TWoA 與 FNUniv 均有過半教師來自原住民族，並在治理架構中納入耆老或部落代表，確保文化觀點影響決策。此外，美國與紐西蘭的經驗顯示，跨校與跨國合作有助突破地理限制，擴大原住民族學生受教機會，並提升原住民

族高等教育的能見度與影響力。對臺灣而言，借鏡這些模式的核心在於，原住民族大學不應僅是校舍與課程的建立，而應是一套制度化的保障機制，確保法律、財政與文化層面皆能落實族群主體性，並與原住民族部落需求及國際原住民族教育運動緊密連結。唯有如此，原住民族大學才能成為推動文化永續、知識創新與社會平等的關鍵引擎，而非流於象徵性的存在。

在矛盾與期待之間：我國設立原住民族大學的結構性挑戰與制度化解方

設立原住民族大學，表面上是教育資源再分配的議題，實質上卻牽涉族群多樣性、文化詮釋權、教育公平與政治治理等深層結構問題。首先，臺灣原住民族多達 16 族，語言與文化差異巨大，若採單一校區集中模式，容易出現資源向大族傾斜、小族邊緣化的現象，甚至引發「族群內殖民」爭議。其次，具備族語能力與文化素養的高階師資稀缺，原住民族知識體系尚未完整建構，缺乏系統化教材與研究基礎，難以支撐長期學術發展。加上少子化、原民家庭升學動機不足，以及社會上對「原民專屬大學」的刻板印象，都可能使招生困難並加深標籤化。就業市場的結構性問題亦不可忽視，文化類職位薪資偏低且不穩定，若無足夠產業承接畢業生，將限制專業發展空間。此外，社會對原住民族文化認知不足，政治層面又存在原民內部立場分歧與主管機關職權重疊，讓原民大學的推動環境更加複雜。

要讓原住民族大學真正實踐，需要制度化的配套機制，而非僅停留在校舍與課程設計層面。例如校舍可採「一主校＋多分校」或跨族群分院模式，確保文化多樣性並降低交通限制；招生應開放予非原民生與國際學生，促進多元交流並減輕標籤化風險；課程需在文化傳承與專業訓練間取得平衡，並與產業建立合作專班，確保畢業生具備明確的職涯出路；同時應成立「原住民族知識體系中心」，統籌教材研發與師資培育，並引入耆老與傳統技藝師資，確保文化課程的深度與正確性；學生支持系統也必須同步建構，包括經濟補助、學業輔導與心理支持，降低中輟與退學率。更重要的是，在原民大學設立前後，必須推動全民原教與社會宣導，重塑社會對原住民族高等教育的理解與期待，才能將其從可能的爭議點，轉化為促進文化永續與社會共榮的核心動力。同時，原民大學的設立並非阻礙原民學生向一般大學校院流動，故相關升學保障措施應更聚焦在如何透過政策引導，有效培育各領域及原民社群所需之多元人才。

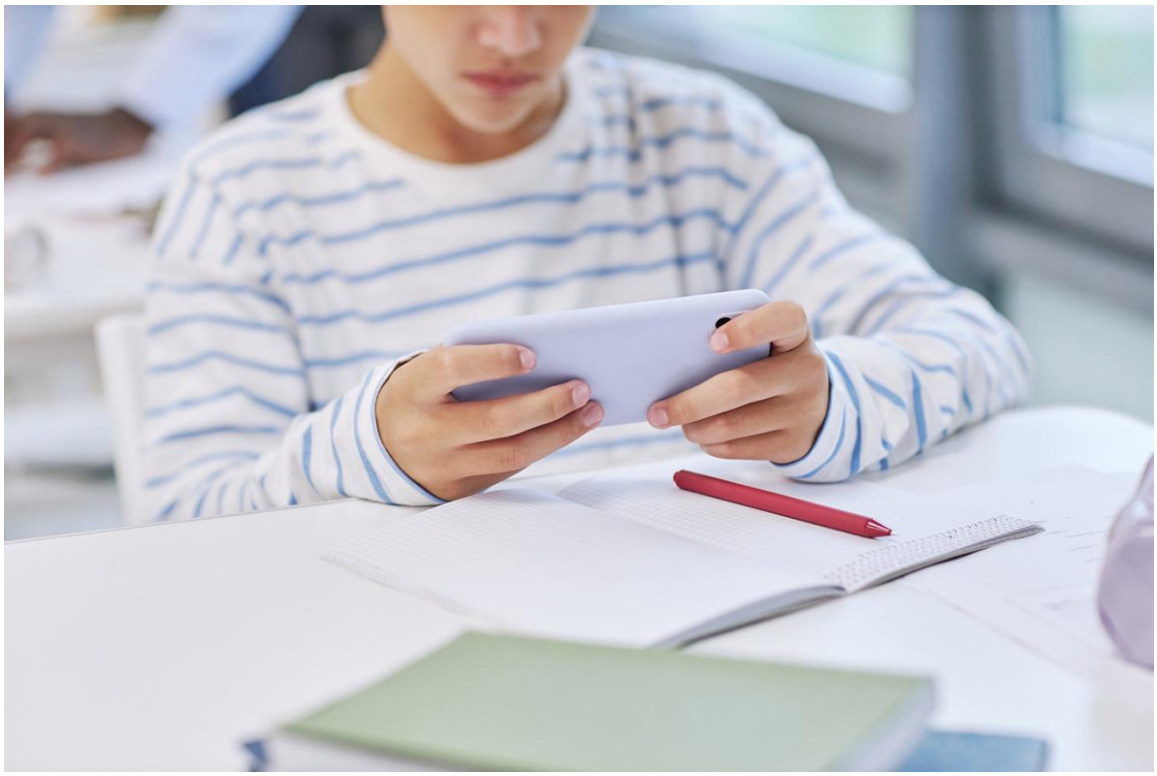
結語

原住民族大學的設立，承載的不僅是教育機構的誕生，更是族群自決、文化永續與教育公平的實踐。在高等教育參與與制度改革的脈絡中，它回應了《聯合國原住民族權利宣言》與國內法令對原住民族教育權的保障需求。然而，回顧 2019 年啟動的「國立原住民族大學設立中長程計畫」，雖具完整藍圖，卻因少子化、高教資源緊縮與社會共識不足而停滯，凸顯制度化保障與長期政治承諾的重要性。國外案例顯示，成功的原民大學在治理自主、文化內涵、師資培育與跨域合作上具備穩固基礎，並與社區及產業形成互惠循環。對臺灣而言，推動原民大學需跨越族群差異、師資不足、招生與職涯挑戰，並建構多校區或分院制、開放招生、產學合作、知識體系中心及學生支持系統等配套。唯有如此，原住民族大學才能避免流於象徵性存在，轉而成為文化復振、知識創新與社會共榮的關鍵引擎，完成原住民族教育體系最後一塊拼圖。

資料來源

黃家凱（2025）。**支持原住民族學生獲得成功：設立國立原住民族大學之可行性及方案研析**。國家教育研究院研究計畫成果報告（NAER-2024-012-E-2-1-）。新北市：國家教育研究院。連結網址：https://www.grb.gov.tw/search/planDetail?id=16391072

數位停機與體覺運動：回應青少年身體活動不足與 3C 沉迷



圖片來源：Pixta

【課程及教學研究中心副研究員　黃茂在】

壹、前言：從螢幕世代到體能活動不足的教育挑戰

過去十多年來，智慧型手機與平板電腦快速進入兒童與青少年的生活。數位學習帶來便利，但也衍生新的健康風險：長時間盯著螢幕、久坐不動、缺乏戶外活動，進而影響專注力、情緒穩定與身體健康。西班牙 3-7 歲研究指出，螢幕時間、身體活動與睡眠彼此交織，平日易出現螢幕偏高與活動不足，週末雖有活動補償但仍伴隨螢幕上升，形成久坐循環（Torres et al., 2025）。而韓國國中生研究則發現，過度線上遊戲與觀看遊戲實況，與中等強度運動不足顯著相關（Kim et al., 2023）。世界衛生組織（World Health Organization [WHO], 2024）的調查也指出，全球約八成青少年的體能活動量未達健康建議標準，這不僅與肥胖、代謝疾病相關，也與焦慮、憂鬱等心理健康問題密切相連。而根據《2022 臺灣兒少身體活動報告卡》（Global Matrix 4.0），我國兒少的「總體身體活動量」評級為 F，每日運動 60 分鐘建議量之兒少比例低於 20%，達標 WHO 每日運動 60 分鐘建議量者不足兩成。

然而，上述研究也特別指出，這些問題並不是單純的「個人自律不足」。從學校治理的角度來看，學生的生活型態往往受到制度與環境影響，例如課業壓力、補習時間長、或校園空間以靜態活動為主，此外，社群媒體的高黏著設計，都可能讓學生陷入更少活動的惡性循環。而當這種生活型態成為常態，學校如果只靠宣導或偶爾辦活動，很難真正改變學生的日常習慣。因此，各國開始將兒童與青少年健康議題從「醫療端的治療」轉向「教育端的預防」，把校園日常、課程設計、數位使用規範、自然與戶外體驗，都視為可以制度化管理的健康影響因素。

本文綜整國際政策動向，歸納出三類治理策略：法治與治理（建立數位使用界線）、課程嵌入（培養體覺運動與數位自律能力）、跨部會協作（擴展健康支持網絡）。這些策略的共同目標，是在學生的日常生活中建立「可被遵循的數位停機時段」與「可被累積的身體活動習慣」，並透過跨部門合作，將自然環境與社區資源轉化為可評估、可轉介的健康支持系統。

貳、國際治理策略

一、法治與治理：以分級管理建立數位使用界線

第一項策略是透過制度設計，為學生在校園中劃定清楚的數位使用界線。透過「數位停機」（digital downtime）時段，保護課間休息與社交互動的時間，同時降低即時回訊壓力、同儕比較與社群媒體帶來的負面影響。

（一）從手機禁令到可執行的數位停機制度

關鍵不在於全面禁絕，而在於清楚、可監督及可理解三個概念，如何落實的制度設計。英國教育部於 2024 年發布指引，要求學校在整個上課日禁止使用手機，目的是改善學生專注力並降低即時回訊的同儕壓力（Department for Education, 2024）。這項政策建立明確的保管機制，讓「不使用手機」成為可被執行的規範。法國推行「數位暫停」（pause numérique）試點計畫，要求學生將手機集中保管，以回應校園氛圍與社群媒體衝突外溢的問題。駐法國代表處教育組（2025）的報導指出，許多校園衝突源自於社群媒體上的言語攻擊或謠言，因此數位暫停不只是健康管理工具，也是校園秩序管理的一環。

荷蘭則採取「不，除非」（no-unless）原則：原則上禁用手機，但教學或醫療需要

時例外，並授權學校依實際情況訂定具體管理規則，提升執行可行性與師生接受度。並且在追蹤研究顯示，當學校採用鎖櫃保管或班級集中收納等具體作法後，非教學性手機使用問題明顯下降，學生的課間互動反而增加（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2025a）。這種設計讓政策更容易落地。德國部分邦州也以明確校規或立法方式推進，例如布萊梅邦全面實施校園手機禁令、圖林根邦修訂學生手機使用規範草案，試圖在秩序管理與教育用途之間取得平衡（駐德國代表處教育組，2025a，2025b）。

（二）規範與配套並行：提升可遵循性

有效的制度需要「規範加上配套」。美國透過州政府立法法，促使學區訂定限制政策（如全日禁用），但保留醫療、IEP 及教學需求等例外。並以財政投入支持學區配套措施，例如建立分級處置流程（警告、家長領回）與統一收納規範（置物櫃、收納袋），以降低教師執行成本。此外，引入「數位駕駛執照」（digital driver's license, DDL）機制，給予學生機會證明自己有能力負責任地使用手機與其他數位設備，並藉此爭取在校使用的權利，此模式旨在兼顧校園秩序、執行可行性與數位素養之平衡（駐舊金山辦事處教育組，2025）。加拿大安大略省，更將手機管控與電子煙禁令並列為「校園健康治理」工具，顯示政府將數位使用視為與菸害防制同等重要的健康議題（駐加拿大代表處教育組，2024）。然而，如果手機管制只剩「沒收」與「禁用」，可能引發繞道使用、校園衝突或數位素養空洞化的問題。

因此，多國同時推動「媒體素養」與「風險識讀」教育。德國推動媒體素養教育方案，強化學生因應網路媒體與人工智慧挑戰的能力，這套方案不只教學生「如何使用」數位工具，更教學生「如何判斷」：如何辨識假訊息、如何理解演算法推薦、如何保護個人隱私（駐德國代表處教育組，2024）。這些課程不是為了禁止學生使用手機，而是讓學生學會「何時不用、如何判斷、為何必要」，使數位使用成為一種可以被教導與反思的能力。

二、課程嵌入：培養體覺運動與數位自律能力

第二項策略是將「身體活動」與「數位自律」嵌入學生的日常課程，不依賴額外的活動或宣導，而是讓這些能力成為每日可累積、可觀察、可評估的學習歷程。

（一）體覺運動：從零碎時段創造累積效應

許多國家開始推動「活力教室」（Active Classrooms）模式，將短時間的身體活動嵌入課堂之間，例如澳洲維多利亞州的「活力學校」計畫，鼓勵教師在課間插入 5-10 分鐘的活動休息，包括伸展、律動、平衡訓練等，讓學生在不中斷學習進度的情況下，累積每日活動量（State of Victoria, Department of Education and Training, 2020a, 2020b）。這種設計的核心概念是「微量累積」：不需要額外排課或增加體育課時數，而是利用既有的課間時段，將身體活動變成日常節奏的一部分。

紐西蘭的「校園單車計畫」（Bikes in Schools）則是另一種嵌入模式：學校提供單車與安全裝備，讓學生在課間休息或體育課時使用，將騎乘技能、平衡感與心肺耐力的訓練融入校園生活（Sport New Zealand, 2024）。這些設計不只是增加運動量，更是培養學生對自己身體的覺察能力——感受心跳、呼吸、肌肉張力的變化，並學會調節自己的活動強度。

（二）數位自律：從使用規範到自我管理能力

除了外部規範，許多國家也開始將「數位自律」視為一種可以被教導的能力。新加坡衛生部發布的《0-6 歲兒童 24 小時活動指引》，將螢幕時間、身體活動與睡眠視為一個整體系統，並提供家長與教師具體的時間分配建議（College of Paediatrics and Child Health, Singapore, 2021, n.d.）。這套指引不只是「限制螢幕」，而是教導家長如何設計孩子的一日作息，讓數位使用、活動與休息形成平衡的生活節奏。

英國則將數位健康納入「心理健康與福祉計畫」，強調學校應教導學生識別過度使用的警訊（如睡眠不足、情緒波動、社交退縮），並提供自我管理的工具（如設定使用時段、關閉通知、建立數位停機習慣）（Department of Health and Social Care, 2022）。這些課程的目標不是讓學生完全不用手機，而是讓學生學會「何時該停、如何停、為何要停」，使數位使用成為一種可以被反思與調整的行為。

三、跨部會協作：擴展健康支持網絡

第三項策略是透過跨部門合作，將健康支持系統延伸到校園之外，讓自然環境、社區資源與醫療系統成為學生健康管理的一部分。

（一）綠色社會處方：將自然體驗轉化為健康介入

英國推動的「綠色社會處方」（Green Social Prescribing）計畫，允許醫師或學校輔

導人員將「自然體驗」(如森林步行、園藝活動、戶外運動)開立為處方，並透過社區組織提供具體的活動方案(National Academy for Social Prescribing, 2025)。這項計畫的核心概念是：將自然環境視為一種可以被「處方化」的健康資源，並建立轉介機制，讓學校、醫療與社區能夠協同合作。

加拿大的「自然處方」(PaRx)計畫也採取類似模式，醫師可以開立「每週在自然環境中活動 120 分鐘」的處方，並提供國家公園免費通行證，鼓勵家庭將戶外活動納入日常生活(PaRx, 2024)。這些計畫不只是「鼓勵運動」，而是建立一套可追蹤、可評估的健康介入系統。

(二)跨部門整合：從政策到執行的協作網絡

韓國的《森林福祉促進法》(Forest Welfare Promotion Act)則展現了更系統性的跨部門整合：由林務部門規劃森林療癒場域、教育部門將森林體驗納入課程、衛生部門提供健康評估與轉介服務，形成一個從政策、場域到執行的完整網絡(Korea Forest Service, 2023)。這種模式的關鍵在於：不同部門各自負責自己的專業領域，但透過共同的目標(促進兒童與青少年健康)與協作機制(如跨部門工作小組、共享數據平台)，讓資源能夠有效整合。

澳洲的「活力學校、活力兒童、活力社區」聯合聲明，則是由教育、衛生與體育部門共同簽署，承諾在政策、經費與執行層面協同推動學生身體活動，並建立跨部門的監測與評估機制(State of Victoria, Department of Education and Training, 2020b)。這些案例顯示：有效的健康治理不是單一部門的責任，而是需要建立一套讓不同部門能夠協作的制度框架。

參、國際政策的共同特徵與治理邏輯

綜觀前述國際案例，各國政策雖有不同的執行細節，但呈現三個共同特徵。首先，從「行為管制」到「環境設計」：有效的數位停機政策不只是禁令，而是建立可遵循的制度框架。荷蘭的「不，除非」原則、英國的保管機制、美國的分級處置流程，都將息望達秤之目標效藥轉化為具體可行機制，例如時段區分、特殊性例外與不同場和彈性。更重要的，同時配合數位素養教育，例如德國的媒體素養與美國的數位駕駛執照，讓學生理解為何停機並學會如何自律，將規範從外部約束轉化為內在能力。

其次，從額外活動到嵌入日常生活與課程：身體活動的促進不依賴增加課程時間或舉辦活動，而是將運動融入既有的作息節奏。例如，澳洲的活力教室利用課間 5-10 分鐘創造微量累積效應，紐西蘭的校園單車將騎乘融入日常校園生活，新加坡的 24 小時活動指引將螢幕、活動與睡眠視為整體系統。這些設計的共同特徵是將活動量轉向體覺能力：引導學生覺察身體，使運動成為可自我管理的生活技能。

第三，從「單一部門」到「跨域協作」：當教育、醫療、自然資源與社區組織能夠連結運作，學校就從單打獨鬥轉變為支持網絡中的轉介角色。英國的綠色社會處方、韓國的森林福祉法，都是透過跨部門協作機制，達到專業分工與資源整合。這不僅是資源共享，更是責任分擔。

肆、結語

青少年沉迷 3C 或身體活動量不足，真的不只是孩子自制力的問題，這背後牽扯到整個社會環境、課業壓力，甚至是數位產品的設計，是一個很複雜的現象。參考國際上的經驗，可以發現想解決這個問題，必須從法治規範、課程嵌入以及跨部會協作三個層次同時運作，為青少年建立一套健康體系。雖然台灣目前已經有 SH150 和健康促進學校等政策基礎，但在數位使用的管理、課間微運動的系統化，以及跨部門整合的深度上，確實還有強化的空間。面對升學壓力與數位學習的在地挑戰，我們應該採取「低門檻」且「漸進式」的策略，優先從校內時段的有效利用著手，透過試點計畫累積本土經驗，一步步建構出符合台灣文化的路徑。任何政策成功的關鍵在於「可行、持續」以及「能不能評估」，當規範清楚、配套完整，且讓學生能參與討論時，政策才能真正落地生根，讓我們發展出兼具國際視野與本土適切性的模式，為下一代守護好那段不被打斷的運動時間與健康成長空間。

參考文獻

駐加拿大代表處教育組（2024）。加拿大安大略省禁止中小學學生在校使用手機與電子煙。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2065415

駐法國代表處教育組（2025）。法國總統宣布校內暫停使用手機措施實行範圍預計自

2026 學年起擴大至高中。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2069308

駐德國代表處教育組（2024）。德國啟動「媒體通行證」專案提升學生媒體素養。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2067151

駐德國代表處教育組（2025a）。德國布萊梅邦全面實施校園手機禁令。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2068215

駐德國代表處教育組（2025b）。德國圖林根邦加强中小學校園手機使用規範。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2068676

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2025a）。荷蘭手機禁令實施後 2025 成效評估報告出爐。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2068556

駐舊金山辦事處教育組（2025）。美國 K-12 學校除了限制學生使用手機，亦開始討論如何以教育代替禁止。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2068548

Chang, C.-K., & Wu, C.-L. (2023). Results from the Chinese Taipei (Taiwan) 2022 report card on physical activity for children and youth. *Journal of Exercise Science & Fitness, 21*(1), 6-13. https://doi.org/10.1016/j.jesf.2022.10.011

College of Paediatrics and Child Health, Singapore. (2021, October). Singapore integrated 24-hour activity guidelines for early childhood (0-6 years): Consensus statement. Academy of Medicine, Singapore.

College of Paediatrics and Child Health, Singapore. (n.d.). Singapore integrated 24-hour activity guidelines for early childhood (birth to 7 years). Ministry of Health, Singapore.

Department for Education. (2024). Mobile phones in schools. UK Government. https://www.gov.uk/government/publications/mobile-phones-in-schools/mobile-phones-in-schools

Department of Health and Social Care. (2022). Mental health and wellbeing plan: Discussion paper and call for evidence. UK Government. https://www.gov.uk/government/calls-for-evidence/mental-health-and-wellbeing-plan-discussion-paper-and-call-for-evidence

Kim, J. H., Jeong, H., & Yim, H. W. (2023). Associations between digital media use and lack of physical exercise among middle-school adolescents in Korea. *Epidemiology and Health, 45*, e2023012. https://doi.org/10.4178/epih.e2023012

Korea Forest Service. (2023). Forest Welfare Promotion Act (Act No. 19117). https://www.law.go.kr/LSW/eng/engMain.do

National Academy for Social Prescribing. (2025, December 16). Green social prescribing supports long-term conditions: New evidence review. https://socialprescribingacademy.org.uk/resources/green-social-prescribing-supports-long-term-conditions-new-evidence-review/

PaRx. (2024). PaRx: A prescription for nature. https://www.parkprescriptions.ca/en-ca

Sport New Zealand. (2024). Bikes in Schools. https://sportnz.org.nz/

State of Victoria, Department of Education and Training. (2020a). Active classrooms: Activity breaks. State Government of Victoria.

State of Victoria, Department of Education and Training. (2020b). Active schools, active kids, active communities: A joint ministerial statement on physical activity for children and young people. State of Victoria. https://www.vic.gov.au/active-schools

Torres, P., Pablos, A., Elvira, L., Ceca, D., Chia, M., & Huertas, F. (2025). Associations between screen time, physical activity and sleep patterns in children aged 3-7 years: A multicentric cohort study in urban environment [Preprint]. Preprints.

https://doi.org/10.20944/preprints202501.0832.v1

World Health Organization. (2024, June 26). Physical activity [Fact sheet]. https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity

從政策到教室：社會情緒學習實施的機會與挑戰



圖片來源：Pixta

【課程及教學研究中心副研究員　劉欣宜】

壹、前言

社會情緒學習（Social-Emotional Learning, SEL）係指「兒童之社會、情緒及性格發展」的過程，是「人們在工作場所、學校、家庭及社會中所需」的基本素養（駐休士頓辦事處教育組，2022），其涵蓋自我覺察、自我管理、人際關係、社會覺察、負責任的決定等。

近年來，全球學生心理健康危機日益嚴重，各國政府重新思考教育的核心價值，尤其 COVID-19 疫情更加速此一趨勢，當校園關閉時，「教育資源對於所有孩童包括特殊教育項目的支持同時也關閉了」（駐波士頓辦事處教育組，2022a）。疫情凸顯了學生社會情緒支持的重要性，使 SEL 從教育的邊緣議題躍升為政策核心。

然而，從政策制定到課堂實施，SEL 面臨著複雜的挑戰。本文透過國際教育訊息等資料的分析，探討 SEL 的實施挑戰、推展做法，以及臺灣推展 SEL 可參考之處。

貳、SEL 的興起

當代青少年面臨前所未有的心理健康挑戰。達特茅斯學院經濟學家布蘭奇弗勞爾的研究發現，「過去 15 年來，14 歲到 24 歲的年輕人所感受的悲傷和無助顯著增加」，而這增加的趨勢「恰好與當時年輕人大幅增加他們使用電視、電腦、智慧型手機或遊戲機的時間的相互呼應」（駐波士頓辦事處教育組，2024）。另外，2022 年的調查中有「10 分之 1 以上的年輕女性表示，過去的一個月她們幾乎每天都經歷到『心理不健康』的狀態，這個數字是 1993 年的 3 倍」（駐波士頓辦事處教育組，2024）。因此，全球性的心理健康危機為各國推動 SEL 提供了迫切的動機。

參、SEL 的實施挑戰

一、政策執行方面

（一）政策理想與執行現實的落差

美國 SEL 實施過程中最大的挑戰是政策理想與執行現實的脫節。新英格蘭地區疫情期間的研究發現，「當校園關閉時，教育資源對於所有孩童包括特殊教育項目的支持同時也關閉了」，這凸顯了 SEL 支持系統的脆弱性。更嚴重的是，「羅德島州如今有一個 6 億美元的州預算缺口。在 14 個學區至少有 489 名教育工作者被告知因為預算裁減的可能性他們也可能遭裁員」（駐波士頓辦事處教育組，2022a），經濟壓力直接衝擊 SEL 推動所需的人力資源。英國在推動 SEL 時面臨課程整合的複雜挑戰。研究指出，「如何讓社會情緒學習與傳統學科教學時間安排取得平衡，亦是英國教育體系當前的重要課題」（駐英國代表處教育組，2024），這反映 SEL 與既有課程競爭教學時間的現實困難。

（二）師資培訓與專業發展的困境

臺灣的十二年國教課綱雖已納入 SEL 的理論與內涵，但實際執行仍面臨教師理解與實踐的落差，教師對於如何將抽象的社會情緒能力轉化為具體的教學活動仍感困惑（教育部，2025）。韓國也有師資知能不足的問題，政府計畫「提供社團指導老師研習課程，並對學校社團提供學生心輔活動計畫」（駐韓國代表處教育組，2024），但快速擴展的步調使得師資準備相對不足。另外，教師實施 SEL 恐會加重其工作與責任負擔，如泰國教育委員會雖然將 SEL 列為重要趨勢，但基層教師對於額外工作負擔的現實考量使得政策推動面臨阻力（駐泰國代表處教育組，2024）。美國、英國也有類

似困境，「許多教職員在心理健康方面承擔了超出教學範疇的情感責任」，因為「他們每天與學生密切互動，能敏銳察覺學生在心理健康方面的需求」，但這些教師「缺乏心理諮商專業背景的困境」，使得他們在面對複雜的學生心理問題時感到無助（駐波士頓辦事處教育組，2024），「許多教師需接受額外培訓，教師的工作負擔加重，有效落實社會情緒學習課程亦有其難度」（駐英國代表處教育組，2024）。此顯示師資培訓雖然重要，但亦可能加重教師負擔，影響實施意願。

（三）資源與人力的限制

疫情期間的遠距教學暴露了嚴重的數位落差問題。調查發現，美國「康乃狄克州：大約 10%學生缺乏使用電腦的管道以及 6%學生缺乏使用網路管道」，而「麻州：推斷大約 15%學生缺乏個人電腦」（駐波士頓辦事處教育組，2022b）。這些資源限制直接影響了線上 SEL 課程的參與度。另外，越南胡志明市雖然推廣「幸福校園模式」，但「學校面臨的首要危機並非考試成績下滑或曠課率攀升，而是學生愈發脆弱的心理健康狀況」（駐胡志明市辦事處教育組，2024），專業心理諮商人員的短缺成為主要困境。

二、社會認知與價值觀方面

（一）政治立場與意識形態的影響

美國 SEL 推動面臨不同的政治分歧，如奧克拉荷馬州曾制定法案制止學校教授該概念，法案規定「任何公立學區、特許學校或遠端特許學校皆不得使用聯邦、州或私人經費以推廣、購置或使用社會情緒學習之概念來培訓、指導或教育學生[1]」（駐休士頓辦事處教育組，2022）。相對地，「伊利諾州則通過法案由負責課程開發、協議評估及最佳實踐之小組創建統一指南供學校遵循」（駐休士頓辦事處教育組，2022）。前述的政策分歧反映美國社會對政府在教育中角色的不同認知。另外，對於學校權責界線也有不同理解，如印第安那州總檢察長的觀點代表了保守派的擔憂，他表示「SEL

[1] 以奧克拉荷馬州的 SB1027 為例，該法案試圖禁止學校提供涉及下列內容的教學，如自我覺察、自我管理、社會覺察、人際關係技巧、負責任的決策，以及其他特質、性格傾向、社交技巧、態度、行為、信念、情感、情緒、心態、後設認知學習能力、動機、毅力、自我調節、堅持、耐力、復原力或個人內在資源等，」這類法案雖然大多最終未通過，但可能會用「包裝更隱晦」的新型法案對 SEL 造成威脅，以要求對教材進行「更嚴格的審查」或「讓學生更容易選擇退出特定課程」的方式，削弱學校實際推動 SEL 的能力與空間（Abrams, 2023）。

計畫反映出教師們由教育者轉變為治療師，並將政府的影響力衍伸至家庭」（駐休士頓辦事處教育組，2022）。

（二）文化傳統和現代教育的差異

亞洲國家在推動 SEL 時則可能面臨傳統教育價值觀的挑戰。例如，韓國經驗顯示，雖然政府積極推動心輔社團，但升學競爭文化也對 SEL 推動造成壓力，家長和學生往往更關注學術成績，擔心將時間投入在情緒教育會影響學生的學術表現。臺灣長期以來的升學主義文化，使得 SEL 相關課程容易被邊緣化，特別是在面臨升學壓力時，情緒教育往往被視為「非核心」科目而受到忽視（教育部，2025）。另外，澳洲的學生福祉全國框架雖然提供了統一的政策方向，但在實施時需要考量不同族群家長對 SEL 價值的認知差異，如原住民社區對於西方 SEL 模式的接受度與都市地區存在明顯差異，故政策制定者在統一性與多元性之間須尋求平衡，將原住民文化、移民文化等多元背景納入考量，此亦使得 SEL 課程設計變得更加複雜（駐澳大利亞代表處教育組，2023）。

肆、SEL 的推展做法

一、政策推動模式方面

美國在 SEL 推動展現創新做法，例如全國大學獲得「美國教育部為期 5 年共 400 萬美元的聯邦獎助，用於推動社交情緒教育課綱，並評估社會情緒學習對縣內 3 個主要學區的學生在成績表現和學校氛圍上的影響」（駐洛杉磯辦事處教育組，2023）。創新的遠距服務模式也值得關注。羅德島州引進「總部位於加州、專攻中小學遠距醫療的 Hazel Health」，「希望透過遠端的方式為全州公立學校學生及其家庭提供心理健康支持」（駐波士頓辦事處教育組，2024）。韓國的心輔社團模式展現政府主導的快速推動效果。從第一學期的「400 所學校申請」到「第二學期增加 200 所」（駐韓國代表處教育組，2024），顯示了政策推動的影響力。澳洲學生福祉全國框架的成功在於其系統性規劃，因為框架「與澳洲全國中小學課綱、教師專業標準及校長專業標準保持一致融合發展」，確保了政策的連貫性和可操作性（駐澳大利亞代表處教育組，2023）。

二、教學實務做法方面

英國經驗顯示其「積極推動情緒素養在教育中的應用」，但「如何有效落實情緒素養教育，以及可能面臨的挑戰，仍是英國教育界關注的議題」（駐英國代表處教育組，2024）。臺灣十二年國教課綱的設計展現了制度化整合的經驗，各領域科目已有 SEL 理論與內涵的相關內容，可避免 SEL 被邊緣化，且教育部社會情緒學習中長程計畫中也會發展各領域實施 SEL 的課程案例等相關資源（教育部，2025）。越南胡志明市的做法則注重本土化創新。透過建立學校心理諮商室，「心理諮商室準備了玩具熊、文學書架、茶和餅乾等」，創造舒適的諮商環境，並設置「『我想說的』郵箱」讓學生表達內心想法（駐胡志明市辦事處教育組，2024）。

伍、對臺灣實施 SEL 的啟示

一、師資培育與課程設計

（一）強化系統性的師資培訓

強化系統性的 SEL 師資培訓，在師資培育階段納入社會情緒學習的理論與實務課程，並為在職教師提供持續的專業發展機會，也須避免教師承擔超出教育專業範圍的心理治療責任。

（二）建立教師支持網絡

美國「前線教師」面臨的孤立感問題提醒我們，臺灣應建立教師支持網絡，包括定期的同儕交流、專業督導、心理支持等機制，避免教師在面對學生複雜情緒問題時感到無助。

（三）發展在地化的教學資源與評估工具

文化是 SEL 的重要內涵之一，臺灣應發展符合本土文化特色的教學資源與評估工具等，以西方 SEL 理論架構為基礎，融入臺灣的文化價值觀、生活情境與社會議題，使學生能夠產生更強的認同感與參與度。另外，十二年國教課綱中已有 SEL 的成分，可深化各領域科目實施 SEL 的具體做法，SEL 不是額外負擔，而是自然而然成為課程與教學的一部分。

二、社會支持體系建構

（一）建立學校-家庭-社區合作網絡

OECD 於 2023 年對 10 至 15 歲學生進行跨國性調查，結果顯示 SEL 對學業表現、身心健康與生涯發展的關係密切，具備較高任務表現技能（特別是成就動機與堅持）與好奇心的學生，在閱讀、數學和藝術方面的成績表現較佳，且遲到或缺課率較低（教育部，2025），可透過實證資料化解疑慮，建立社會共識，以學校、家庭、社區的三方合作網絡，透過家長教育、社區資源整合、志工培訓等方式，擴大 SEL 的支持力量。

（二）整合專業機構資源

參考美國遠距心理健康服務的創新模式，臺灣可結合心理諮商專業機構、醫療資源、社福單位等，為學校提供專業支持，偏遠地區學校更需要透過遠距服務模式獲得專業協助。

（三）運用科技輔助工具

積極運用科技工具支援 SEL 實施，包括開發 SEL 學習 APP、建立線上情緒支持平台、運用大數據分析學生心理健康趨勢等，提升 SEL 服務的可近性與效率。

陸、結語

澳洲學生福祉框架提到，「感到與學校社群有聯繫、安全與保障的學生，更可能積極學習，情感富足、身心均衡健康發展、且取得更佳的學習成果」（駐澳大利亞代表處教育組，2023），儘管 SEL 面臨挑戰，仍有必要持續努力以發揮對學生全人發展的價值。未來的 SEL 發展需要在全球化趨勢與在地化需求之間尋求平衡，在政策理想與實施現實之間搭建橋樑，在不同利害關係人之間建立共識，讓 SEL 能真正從政策走進教室，從教育理念轉化為學生的核心能力，培養具備 SEL 的未來公民。

參考文獻

教育部（2025）。**教育部社會情緒學習中長程計畫　第一期五年計畫（114-118 年）幸福教育、健康臺灣　幸福學校、師生共好**。取自 https://cfte.site.nthu.edu.tw/var/file/275/1275/img/127742991.pdf

駐休士頓辦事處教育組（2022）。「社會情緒學習」已成學校課程攻防戰場。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059087

駐波士頓辦事處教育組（2022a）。COVID-19 特殊調查報告：新英格蘭地區的幼稚園至 12 年級教育（一）。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059244

駐波士頓辦事處教育組（2022b）。COVID-19 特殊調查報告：新英格蘭地區的幼稚園至 12 年級教育（二）。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059245

駐波士頓辦事處教育組（2024）。數位年代青少年的心理危機：幸福經濟學專家警示科技濫用的隱憂。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2067585

駐洛杉磯辦事處教育組（2023）。美國教育部獎助大學研究社交情緒教育影響。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2062266

駐胡志明市辦事處教育組（2024）。胡志明市進行改善學生心理健康護理。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064827

駐英國代表處教育組（2024）。英國社會情緒教育的實踐與挑戰。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2067859

駐泰國代表處教育組（2024）。泰國教育委員會秘書長揭示 2024 年全球教育的 15 個趨勢。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2064676

駐澳大利亞代表處教育組（2023）。澳洲學校推動生命教育資源與概況。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。
https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2060769

駐韓國代表處教育組（2024）。韓國教育部，將補助 100 所中小學辦理「心輔」社團活動。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2065418

Abrams, Z. (2023). Teaching social-emotional learning is under attack. *Monitor on Psychology, 54*(6). https://www.apa.org/monitor/2023/09/social-emotional-learning-under-fire

教育場域合理調整的對象範圍



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心研究員　曾大千】

壹、前言

我國《特殊教育法》於 2023 年 6 月 21 日修正公布全文，其修正後之第 10 條第 2 項，明定「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合融合之目標，並納入適性化、個別化、通用設計、合理調整、社區化、無障礙及可及性之精神。」另於同條第 4 項責成「中央主管機關應針對各教育階段提供之合理調整及申請程序研擬相關指引」。其中，有關「合理調整」之部分，乃係參照《身心障礙者權利公約》（Convention on the Rights of Persons with Disabilities, CRPD; 聯合國，2006）第 24 條第 5 項之意旨，亦即國家應確保身心障礙者於不受歧視及與其他人平等基礎上，獲得一般高等教育、職業訓練、成人教育及終身學習，並基於此一目的確保應向身心障礙者提供合理調整措施（立法院，2023）[1]。然因依據之不同，教育場域中得申請合理調

[1] 依據 CRPD 第 2 條，合理調整的定義為「根據具體需要，在不造成不成比例或過度負擔之情況下，進行必要及適當之修改與調整，以確保身心障礙者在與其他人平等基礎上享有或行使所有人權及基本自由。」聯合國人權事務高級專員辦事處 2016 年《CRPD 第 5 條規定平等及不歧視報告》，以及聯合國 CRPD 委員會 2018 年通過的《第 6 號一般性意見》，皆對於合理調整之內涵詳加闡述。另外，在我國 2017 年 CRPD 初次國家報告與 2022 年第二次國家報告的結論性意見中，國際審查委員均強調合理調整的重要性，並督促政府修正法律明確規定提供合理調整之義務，以及拒絕提供合理調整即

整的身心障礙學生範圍亦可能存在差異，故以下將先引介國際上與 CRPD 理念極為一致的英國之相關作法，再而參照我國法律規範界定其應有的對象範圍。

貳、英國對於身心障礙學生的定義與教學安排

一、英國特教需求及身心障礙生的定義方式（駐英國代表處教育組，2021a）

依據英國《2010 年平等法》（The Equality Act 2010）之定義，「身心障礙」意指個體具有長期重大身體或心智上的缺陷，而此一缺陷會衝擊個人的日常生活。過去的報告中顯示，身心障礙經常與貧窮劃上等號，兩者又互為因果；身心障礙同時也影響了個別家庭及整體經濟的發展；教育減少了貧窮，對國家而言是必要的投資。加之接受教育是基本人權的一環，因此政府應保護身心障礙生的受教權。

而在英國，當兒童和其他同儕相較之下，有學習困難時，即可申請特教需求（special educational needs, SEN）。學生的「特教需求」規定包括四個類別；亦即當特殊需求的學生有以下領域的困難，可做特教登錄（SEN register）：

1. 溝通與互動困難（Communication and interaction）：學生有表達困難，也難以理解他人說話的內容。例如：自閉症。

2. 學習和認知問題（Learning and Cognition）：此類範疇不僅止於整體學習困難，有些學生有次類別的困難（如：閱讀或拼字的問題），也含蓋在其中。

3. 社交、情緒與心智問題（Social, emotional and mental health）：例如，行為問題、情緒障礙、智能不足。

4. 身體心感官缺陷（Physical or sensory impairments）：此等缺陷會造成學習上的困難，有些也需要使用輔具，或額外輔助來協助他們適應學習（如：視障、聽障、身體障礙、多重障礙）。

在英國的教育系統中，學校與教師端需先定期觀察、評估學童是否較難跟上學習進度，需要進一步的協助，以及個別化的計畫。如果家長自覺孩子有特教需求，亦可向「特殊教育需求協調者」（SEN co-ordinator, SENCo）討論他們的擔憂與需求。至於現有的評估則分成下列四個步驟：

構成歧視（國家人權委員會，2023）。

1. 衡鑑：由教育系統中的教師或相關工作者和家長或青少年特教生討論什麼樣的支持是適合他們的。

2. 計畫：確認個別教學需求時，討論如何調整學習計畫，以達到他們的期待。

3. 行動：教師或相關工作者協助計畫的進行。

4. 審閱：審視學生是否達到目標，如果不適合，則需改變調整。

二、英國特教需求及身心障礙生的教學安排（駐英國代表處教育組，2021b）

英國針對特教需求與身心障礙生的教育，可分為隔離教育（segregation education）、統合教育（integrated education）、融合教育（inclusive education）三個取向，其中「融合教育」因較符合當代的價值觀而成為主流。質言之，傳統對於身心障礙學生係採「隔離教育」，亦即將特殊生從正常的環境中抽離出來，安置於特教學校或特教班。另「統合教育」又稱「混合教育」，係將特殊生與一般生混合在普通班中接受教育，讓他們共同生活在正常的環境中，以消除隔閡。至於「融合教育」則是將不同背景之學生融合在普通班中上課，強調多元文化社會價值，認為所有兒童不論其感官肢體、心智能力、社經地位、種族文化等差異，皆享有平等的受教育權。

應用在身心障礙學生教育中，指的是讓身心障礙學生融入普通班中和一般生共同學習，並由師生共同提供適合的調整及支持。換言之，在英國現行的融合教育中，身心障礙只是一個次類；真正的融合教育，需將不同種族、宗教、性別、社經地位背景之學生整合在一起接受平等共融的教育。

融合教育相較於其他取向有明顯的優勢。首先，特教生可以接受完整的課程，也同時有較好的成就及表現；已有報告提出大約 60%的學生不需調整即可在班級內上課，而 80-90%的學生僅需微調即足夠。再者，特教生在融合班中會有較少的汙名，而學校的師生對多元價值也會有更多的認同。與此同時，家長不需有額外支出，政府也減少了預算。

將特教生與一般生融合在普通班中上課的融合教育，提供學生均等的學習機會，讓每個學生都能發揮潛能。在融合教育中，為促進平等教育，於社會上應提倡平等，確認教育單位針對身心障礙生而有所調整，具體的政策包括：

1. 發展出適合的衡鑑、準確辨識出有特教需求的學生。

2. 定期審閱並做出相應調整。

3. 訓練適任巡迴教師。

4. 支持教師訓練計畫。

特教需求及身心障礙學生在此支持下，較容易融入普通班中和一般學生共同學習，而學校及教師應適性調整並給予支持。協助特教生應因時制宜、因人制宜，因此它並非制式化的規定，英國在政策上也未多著墨，以使教師在課程及教學上有足夠彈性。然而，仍有下列諸等包括合理調整在內的建議方案，可讓特教生更容易融入班級：

1. 學伴制度（Buddy System）：在教室中設計學伴制度，能促進教室學生間的動力。例如請一名學生幫忙特殊生找到科任教室。

2. 指認出個別學生（Addressing Children Personally）的方式特別適用於自閉症學生。例如指出「你坐下」而非「全班坐下」，讓指令更為明確。

3. 教室架構（Classroom Structure），利用訂定班級公約的方式，鼓勵學生的正向行為，也讓特殊生感到被支持。

參、依據我國法律規範應適用合理調整的學生對象範圍

依據我國《特殊教育法》之規定，特教生雖同時包括身心障礙及資賦優異二者，然因「合理調整」係屬源自 CRPD 的措施概念，故本應不適用於資賦優異學生。而《特殊教育法》所稱身心障礙（學生），係指因生理或心理之障礙，經專業「評估及鑑定」具學習特殊需求，須特殊教育及相關服務措施協助之情形（第 3 條）。類此，《身心障礙者權益保障法》所稱身心障礙（者），則指所定各款身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活，經醫事、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊「鑑定及評估」，領有身心障礙證明者（第 5 條）。

據此，經依《特殊教育法》鑑定為身心障礙學生，或依《身心障礙者權益保障法》鑑定並領有身心障礙證明者，自屬教育場域中合理調整的固有對象無疑。然進一步而

言，因 CRPD 業已藉由《身心障礙者權利公約施行法》（2014）第 2 條[2]、第 10 條[3]規定，具有我國國內法及基本法之定位，致使「合理調整」的對象範圍，自應以 CRPD 所界定之「身心障礙」為優先基準；亦即針對合理調整之適用，除非其他法律存在較之 CRPD 更為寬鬆、優惠，且更有助於促進實質人權保障的規範內涵，否則即應以 CRPD 為據。

而隨著障礙模式分類從過往之「慈善模式」、「醫療模式」，走向「社會模式」、「人權模式」的趨勢，CRPD 所採取的即是「人權模式」觀點。其以障礙者本人的意願與參與為主，強調外部社會環境改善、障礙意識提升與平等對待障礙者，並將社會模式沒有處理的個體身體經驗納入分析，採取「身體經驗差異」概念討論身體損傷經驗（國家人權委員會，2023）。因此，依據 CRPD 第 1 條第 2 項所界定之身心障礙（者），乃指包括肢體、精神、智力或感官長期損傷者，其損傷與各種障礙相互作用，可能阻礙身心障礙者與他人於平等基礎上充分有效參與社會。就此具體觀察，其對象範圍並不以需經依法鑑定為身心障礙（學生）或領有身心障礙證明（者）為限；換言之，凡具有 CRPD 所稱障礙處境者，均應納入教育場域中合理調整的對象範圍，方屬符合我國法制規範之作為。且事實上，前揭英國對於身心障礙學生之定義，即亦係依據此等界定方式。

參考文獻

立法院（2023）。特殊教育法第 10 條異動條文及理由（112 年 5 月 29 日）。**立法院法律系統**。https://lis.ly.gov.tw/lglawc/lglawkm

身心障礙者權利公約施行法（2014，8 月 20 日）。https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0050194

身心障礙者權益保障法（2021，1 月 20 日）。

[2] 公約所揭示保障身心障礙者人權之規定，具有國內法律之效力。

[3] （第 1 項）各級政府機關應依公約規定之內容，就其所主管之法規及行政措施於本法施行後二年內提出優先檢視清單，有不符公約規定者，應於本法施行後三年內完成法規之增修、廢止及行政措施之改進，並應於本法施行後五年內，完成其餘法規之制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進。（第 2 項）未依前項規定完成法規之制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進前，應優先適用公約之規定。

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0050046

特殊教育法（2023，6 月 21 日）。

https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL009136&kw=特殊教育法

國家人權委員會（2023）。**身心障礙者合理調整參考指引**。

https://nhrc.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=8523&s=6843

駐英國代表處教育組（2021a）。英國特教需求及身心障礙生的定義方式。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2058527

駐英國代表處教育組（2021b）。英國特教需求及身心障礙生的教學安排。**國家教育研究院臺灣教育研究資訊網**。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2058528

聯合國（2006）。**身心障礙者權利公約**。

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=Y0000064

當語言直覺遇上科學分析：語言學如何轉化為華語教學力？以漢語語言學理論為本探究華語教學實踐



「以漢語語言學理論為本探究華語教學實踐」演講現場（攝影：彭佳宣）

【語文教育及編譯研究中心　彭致翎】

當語言直覺需要轉化為可理解、可教學的知識時，語言學理論便成為連結研究與教學的重要橋梁。本院於 2026 年 9 月 18 日邀請國立臺灣師範大學華語文教學系主任兼國際與社會科學學院院長洪嘉馡教授進行「以漢語語言學理論為本探究華語教學實踐」演講，從中文句子難度與動詞語意研究出發，說明如何運用語料分析、專家判斷與教學實驗，將語言學理論轉化為華語教學現場可運用的知識。

一句話的難易，並不只取決於詞彙是否常見或句型是否複雜，洪教授指出，母語者的使用頻率、華語學習者的偏誤情形、詞彙與語法難度，以及句子所需的背景知識，都可能影響理解。研究團隊以中文語法數位平臺及華語八千詞為基礎，整理中文句子的詞彙、句子結構與句子成分，並將母語者使用頻率與學習者偏誤率交叉分析，初步形成四種難度類型，再透過歐洲共同語文參考架構 (CEFR) 、漢語水平考試 (HSK) 及機器學習模型進行交叉檢驗，逐步建立中文語法點的難度對照架構。

洪教授以「樹都沒了，一下雨，泥土都沖到河裡去啦」為例，說明句子難度並非

單一指標可以決定。若改寫為「你們把樹都拔了，一旦下雨，泥土都被沖到河裡去啦」，事件參與者與因果關係變得更加清楚，語意理解可能較容易；然而，句中同時增加「把」、「一旦」與「被」等語法形式，語法結構反而更為複雜，這個例子顯示，語意清楚不必然代表語法簡單，也提醒教材編寫者與教師，在調整句子難度時，不能只刪減詞語或縮短句長，而需同時考量詞彙、語法與訊息結構之間的關係。

為檢驗句子難度指標，研究團隊進一步透過資深華語教師評估與小規模教學實驗進行驗證，教學實驗顯示，當語法形式（如「把」、「被」等）適度簡化後，學習者的理解表現隨之提升，顯示這套指標具備教學上的可操作性。洪教授同時提醒，句子難度並非固定不變，仍會受到學習者母語、程度、測驗狀態與教材熟悉度等因素影響，因此，難度指標不是為所有句子貼上絕對的難易標籤，而是提供教材編寫、分級與教學設計一套較可檢驗的參考依據。

除了句子難度，洪教授也從動詞語意切入，以動詞詞義模組屬性表徵理論 (MARVS) 為分析架構，說明看似簡單的動詞，其實包含不同的事件結構與參與角色，以「吃」、「玩」、「換」、「燒」為例，每個動詞不只是指稱一項動作，也隱含事件如何開始、持續或完成，以及動作者、受事者、工具與目標等角色限制，例如，「吃稀飯」與「喝稀飯」、「吃喜酒」與「喝喜酒」的差異，不能只用名詞所指的是固體或液體來解釋，而需進一步觀察動詞所表達的事件類型與語意搭配。

類似的分析架構，也能用來說明學習者常見的疑惑：「看好」、「坐好」、「包好」、「畫得好」四個形式雖然都帶有「好」字，語意卻分別指向動作完成、身體就定位、結果品質與程度評價，若不從動詞本身的事件結構切入，這類差異很容易被歸為「約定俗成」的用法，難以向學習者說明清楚的判斷依據。

洪教授強調，語言學理論不是直接搬入課堂、要求學習者記憶的知識，而是教師分析語言現象與設計教學活動的基礎。教師掌握語言內部規律後，才能選擇具代表性的例句、安排由淺入深的比較，引導學習者從觀察與歸納中理解語言。面對人工智慧逐漸進入教材編寫與課堂教學，理論知識也更加重要，AI 可以協助例句檢索、資料分類與初步分析，卻仍需由教師判斷輸出內容是否符合語意限制、語用情境與學習者程度，若缺乏對語言結構的掌握，再快速的工具也難以取代專業判斷。

從句子難度的量化研究，到動詞詞義的細緻分析，本場演講呈現了語言學理論

走向教學實踐的不同路徑，理論的價值不只在於描述語言，更在於協助教師看見表面形式背後的規律，理解學習者的困難，並據以設計更精確的教材與活動。當研究、教學與數位工具彼此連結，語言學便不再只是課堂外的抽象知識，而能轉化為教師分析語言、設計教學與協助學習者理解語言的重要基礎。

深化媒體素養議題融入，掌握數位時代資訊防身術～2026 年第 4 次審定本教科用書專題研習



圖片來源：Pixta

【教科書研究中心　鄭宛靜】

面對生成式 AI 科技的快速發展與日新月異的數位資訊風險，如何精進資訊識讀能力並融入教材設計與審查，實為當前教育的重要課題。本院教科書研究中心於 2026 年 9 月 2 日舉辦審定本教科用書專題研習，邀請輔仁大學新聞傳播學系陳順孝教授主講「媒體素養 AI 增能：數位時代資訊防身術」，結合理論、時事案例與實務操作，為與會者帶來一套在人工智慧時代不可或缺的數位防身指南。

首先，陳教授指出當前數位環境的四大危機：假訊息氾濫、網路詐騙猖獗、演算法推送導致的同溫層效應，以及過度蒐集個資所衍生的隱私風險；他舉出電視台誤報共軍導彈擊中新北、戰爭中的深偽技術「換臉投降」認知戰，以及未成年人模仿短影音平臺進行危險挑戰等真實案例，強調不實資訊與特定演算法對國家安全與個人生命財產造成嚴重衝擊，凸顯媒體素養教育落實之必要性。

針對如何「理解並善用 AI」，陳教授深入解析當前 AI 工具的三大類型，第一類為「生成推理型」（如 ChatGPT 等），其幻覺風險較高，適用於文句發想與改寫；第二類是「檢索溯源型」（如 Perplexity 等），採取邊查邊答並附上連結的方式，幻覺風

險中等，適合查找背景與文獻；第三類則是「封閉語料型」（如 Gemini Notebook 等），僅根據限定材料作答，幻覺風險最低，較適合進行資料整理與文件比對。此外，他亦介紹能主動執行多步驟任務的「AI Agent（人工智慧代理）」新趨勢，同時提醒與會者應透過「可不可驗證、值不值得動用、錯了收不收得回」三個核心問句來評估 AI 工具的應用。

在實務運用方面，陳教授強調 AI 的生成品質高度取決於提示詞 (Prompt) 。他分享「提示詞結構六要素」：設定專業視角的「角色」、單一明確的「任務」、提供充足資訊的「素材」、指定輸出樣貌的「格式」、明定不得編造的「限制」，以及區分事實與推測內容的「標示」，透過精準的提示詞校準，不僅能有效抑制 AI 的「幻覺虛構」及「語料偏差」，更能於教材編審的過程中，避免潛在的文化、性別偏誤或弱勢框架，確保內容兼具多元觀點與客觀性。

本次研習不僅深化媒體素養觀念，更提供實用的 AI 技術增能，期許透過這些實務策略，能轉化為未來教科用書編審與審查的養分，引領與會者從過去被動接收訊息，進化為善用科技、把關真實的數位公民，將保護意識融入教科用書及教學中，共同築起安全且具備批判思考能力的數位防護網。

結合 AI 與語料庫，開啟創新華語教學！2026 華語文語料庫與能力基準應用工作坊



「2026 華語文語料庫與能力基準應用工作坊」海報
（語文教育及編譯研究中心提供）

【語文教育及編譯研究中心　張秀瑱】

為推動本院華語文語料庫與「臺灣華語文能力基準」在華語教學上的應用，本院語文教育及編譯研究中心於 2026 年 9 月 10 日及 11 日盛大舉辦「2026 華語文語料庫與能力基準應用工作坊」，採全線上形式，打破地域限制，吸引全球近四百位華語教學專家、學者與第一線實務工作者共襄盛舉，展現生成式 AI 時代下華語教學的全新突破。

深耕十餘年成果豐碩 10 月將推出全新修訂版詞語表

本院自 2013 年承辦教育部華語文相關計畫，十餘年來已成功建置「臺灣華語文語料庫」 (COCT) 、「臺灣華語文能力基準」 (TBCL) 及「臺灣華語文學習型辭典」，並進一步整合 14 套教學應用系統，提供第一線教師從詞彙檢索到難易度分析等一站式服務。此外，本院持續舉辦「華語文教學應用競賽」，激發無數教師將系統資源結合創新思維，打造出涵蓋多媒體互動教材、自動化測驗題庫及 AI 智慧輔助備課工具等豐富原型，展現華語教學數位轉型的蓬勃能量。

為使產學界開發更具實務價值的華語教學與評量工具，本院更於會中宣布：預計今年 10 月正式推出「全新修訂版詞語表」，本次修訂綜合參考語料庫最新詞頻數據、第一線資深教師教學回饋，並對接國家華語測驗推動工作委員會（華測會）詞表進行整併，期盼讓這套詞彙標準發揮更大效益，無論是作為教師備課與課堂教學的指引，或是相關教學工具的研發參考依據，都能更貼近現場的實際需求。

首邀競賽得獎者現身說法 示範 AI 與語料庫之智慧備課

為讓數位工具不只是理論，本次工作坊首度邀請「2025 年華語文教學應用競賽」測驗組與數位工具組得獎者分享如何將本院系統與生成式 AI 進行深度跨平臺整合：

9 月 10 日由淡江大學華語中心陳怡攸老師主講，針對初級聽力試題常面臨「語彙超綱」或「對話情境不自然」的難題，陳老師示範如何靈活運用生成式 AI 工具，結合本院系統與常用華語數位資源，精準設計適合初級學習者的聽力測驗題型與教學素材。

9 月 11 日由國立聯合大學華語文學系鄂貞君副教授兼系主任帶領學員建立個人化的備課指令庫，運用 ChatGPT 桌面版的自動化能力，一鍵完成閱讀短文、生詞與語法點、情境例句與閱讀測驗等批次生成，將原本動輒耗時數小時的備課流程縮短至數分鐘，並建置教師個人的智慧華語備課系統。

兩場工作坊內容兼具理論基礎與實務應用，全面涵蓋語料庫資源、教材編輯、測驗評量到 AI 備課等面向，活動特別設有線上互動與問答環節，吸引與會者踴躍提問、熱烈交流，充分凸顯對本院開發系統的極高關注。本院未來仍將持續優化整合平臺，讓教學資源「開箱即用」，全面提升全球華語教育的研發實力與數位競爭力。

透過 AI 協作，讓簡報製作更有效率！Canva 質感簡報實戰



「Canva 質感簡報實戰」線上講座簡報封面（教育制度及政策研究中心提供）

【教育制度及政策研究中心　余昭青】

本院教育制度及政策研究中心於 2026 年 9 月 1 日辦理「Canva 質感簡報實戰－2.5 小時提升效率、美感、AI 整合力」線上講座，邀請 Canva 官方認證推廣大使「裸辭 Lily」擔任講師，介紹專屬簡報模板建立、Canva AI 新功能，以及 GPT 與 Canva 協作應用，透過實務操作與經驗分享，協助同仁掌握數位工具與生成式 AI 於簡報製作上的應用方式。

簡報是研究成果、業務報告、會議及活動宣傳等工作中常見的溝通工具，如何兼顧內容呈現、視覺效果與製作效率，是簡報製作的重要課題。本次課程首先從實務需求出發，介紹如何建立可重複使用的專屬簡報模板，透過版面配置及視覺設計，使簡報呈現更具一致性，並減少重複排版所需時間，提升製作效率。

因應生成式 AI 工具快速發展，本次課程亦介紹 Canva AI 2026 相關新功能，說明如何運用內建 AI 功能輔助設計；並進一步分享 GPT 與 Canva 的協作方式，將內容發想、整理與視覺呈現相互結合，透過不同數位工具的整合運用，可協助使用者簡化部

分簡報製作流程，將更多時間投入內容規劃與訊息表達。

本次講座透過 2.5 小時的課程與實作，使與會同仁進一步認識 Canva 在簡報設計及 AI 整合上的應用，並掌握專屬模板、Canva AI 及 GPT 協作等實用方法，期盼同仁將課程所學運用於研究、行政及業務推動等工作，善用數位與 AI 工具，提升工作效率及資訊呈現品質，使簡報成為更清晰、有效的專業溝通媒介。

教孩子讀懂情緒的課～社會情緒學習——真善美的循環



圖片來源：愛學網

【教育資源及出版中心　王清標】

下課時，一名學生被關在後走廊，誤以為是窗邊同學惡意所為，雙方一言不合，隨即扭打成一團，然而關門的並非窗邊同學，這類因誤解引發的衝突並不少見，臺北市萬華國中藍淑珠老師深刻體會到，許多孩子的困境源於人際關係的連結與互動，如何覺察情緒、理解他人，並與重要的人溝通、協調，都是孩子亟需學習與練習的能力。

這些年，藍淑珠看見不少孩子悄悄累積著身心狀況，在社會情緒學習　(SEL) 的五大面向中，「自我覺察」與「負責任的決定」對孩子們而言特別困難。藍老師除了當傾聽者，她更引導孩子思考：如何面對問題、設定目標，進而為生命做出負責任的選擇，這份初心源自她的成長經驗：國中時她讀升學班，弟弟在放牛班，資源的不對等讓她明白「數字不能代表一個人的價值」。成為教師後，她絕不以成績差別對待孩子，在多元複雜的文化脈絡與原生家庭成長的萬華孩子，正是她最想用心陪伴的對象。

面對孩子的衝動，藍淑珠引導他們認識情緒的「信號階段」—從冷靜、誘發，到焦躁、加速與爆發，再逐步緩和、恢復平靜，她帶著孩子練習覺察情緒，思考：「當情緒被觸動時，我可以怎麼回應？」

改變也正在悄然發生，過去不知如何與人相處的孩子，逐漸學會「閱讀空氣」，理解情境並做出合宜的回應；缺乏主見的學生，開始練習自主選擇、承擔責任；孩子們也在老師的引導下，嘗試撰寫公民參與提案，發現即使年紀小，也能為改善環境盡一份心力；此外，他們透過課堂文本討論與情緒關鍵字書寫，逐步跳脫自我中心的視角，學習理解他人，也看見自己在群體中的角色。在藍淑珠眼中，社會情緒學習是一趟全人學習，孩子能帶走的最寶貴資產，是對「真、善、美」的追求：「真」是真實面對自己、不說謊，與自我覺察緊密相連；「善」是展現人際技巧，懂得劃定健康界限；「美」是負責任的決策，兼顧自己與他人的長遠福祉。

「當我需要協助時勇敢開口，當別人幫助了我，未來我也能成為助人者。」藍淑珠相信，正是在給予與接受之間，真善美形成了一道溫柔的循環。SEL 教會孩子的，是讀懂情緒、善待彼此的能力，當每個孩子都能在關係中安放自己，善意便能在人與人之間持續傳遞。

相關內容，歡迎至愛學網點閱「社會情緒學習—真善美的循環」(https://stv.naer.edu.tw/watch/349729)，更多相關內容，歡迎至愛學網「愛生活－名人講堂」(https://stv.naer.edu.tw/live/famous.jsp) 單元中點閱。

老藥櫃裡的仁心與鄉愁～2026 愛學影展－老藥房



圖片來源：愛學網

【教育資源及出版中心　王清標】

93 歲的阮素瑟阿嬤，緩緩走進自幼生活的老藥房，熟練地拉開一格格清代傳承下來的中藥櫃抽屜。抽屜上記錄的藥名，是她一生的功課：「抓藥抓久了就知道，看藥單就清楚要去哪裡拿藥。」對阿嬤而言，位於臺南後壁菁寮的「金德興中藥舖」，承載著她與父親阮謙的青春與思念；對菁寮來說，這間老藥房更像一面鏡子，映照出整座農村百年來的興衰起落。

初中畢業時，國小老師原希望阮素瑟留在學校任教，父親阮謙護女心切、捨不得女兒外出，便將她留在藥房幫忙。她跟著父親學抓藥、包藥，自此展開與老藥房相伴的歲月。每一格抽屜、每一張藥單，都成為她記憶中最深的刻痕。

老藥房見證了菁寮昔日的繁華。早年菁寮緊鄰八掌溪，往來嘉義與鹽水月津港的商人、挑夫多搭竹筏上岸，帶動街區店鋪林立。全盛時期，菁寮入夜後戲院、茶室燈火通明，熱鬧非凡。地名「菁寮」則源於當地自古種植的藍染植物「小菁」，這項一度失落百年的技藝，如今正由社區居民逐步復育。

阮謙承襲父業行醫，治家嚴謹。全家每天清晨五、六點便須起床做事，七點多就

得站著抓藥包藥，往往忙過中午才能輪流用餐。阮謙行醫不分貧富，遇到家境困難的患者常免費贈藥；美軍轟炸臺南後，農田荒蕪、民生凋敝，阮謙的妻子賴麗傾囊相助，常將家中食物分給鄉親。阮謙深知貧困人家若無棺木難以安葬，生前常默默替貧戶購置棺木，從不張揚，直到多年後鄰里長輩提起，後代才得知這份深藏的慈悲。

隨著月津港淤塞與戰後人口外移，昔日熱鬧的老街日漸沉寂，老藥房也隨之走入寧靜。所幸，2005 年紀錄片《無米樂》讓菁寮重回大眾視野；2019 年電視劇《俗女養成記》更選中金德興中藥舖作為女主角老家，掀起朝聖熱潮。面對觀光人潮，阮家後代堅持「修舊如舊」，盡可能保留古厝風貌，不讓老屋過度商業化。對玄孫輩而言，這棟古蹟成為認識家族歷史與土地連結的起點。

觀光熱潮終會退去，老故事能被留下多少？或許沒有標準答案，但老藥櫃的抽屜依舊靜靜排列著，等待著下一雙願意將它輕輕拉開的手。

本影片係本院愛學網影展徵集的優良影片，授權期限至 2028 年 9 月 14 日止，歡迎點閱觀看「老藥房」(https://stv.naer.edu.tw/i-fun-filmfestival/movie_view.jsp?unitpost_id=524)，其他更多不同議題的優質影片，歡迎至愛學網「愛學影展」(https://stv.naer.edu.tw/i-fun-filmfestival/) 單元中點閱。

走進地方，發現美～《素養導向美感學習活動設計與實施參考指引(31-45)》



圖片製作：教育資源及出版中心

【課程及教學研究中心　游倩如】

亞太地區美感教育研究室推出第三套指引，由全臺 43 位教師歷時兩年開發，以「地方」為場域、「文化」為素材，並以專題導向學習 (PBL) 為核心方法，編撰成 27 冊學習模組，提供中小學師生參閱學習的書籍。

全書以「總論與 13 個學習模組」為架構，橫跨自然、保育、歷史、藝術與原住民族文化等領域。每一模組皆配備教與學雙冊，將教學流程與美感評量具體化，引導學生走進山海、埤塘、舊城與部落，透過觀察、採集與敘事，將抽象的文化資產轉化為深刻的生命經驗。

這不只是一套教學工具書，更是對「人」感性能力的召喚。它讓學習從資訊複製轉向真實覺察，培養學生在數位浪潮中仍能傾聽大地、理解他人的能力。美感是連結人與土地並能共創永續未來的素養，透過這套指引，讓美感教育從地方感知體驗與互為主體的共創實踐中綻放多元豐厚的質地與價值。

本套書收錄於臺灣教育研究資訊網（TERIC）中，歡迎讀者前往瀏覽或全文下載

閱讀（書名：《素養導向美感學習活動設計與實施參考指引 31-45（另開新視窗）》），就讓我們一起走在美感學習發展路上吧！

《教科書研究》第 19 卷第 2 期出刊



圖片製作：教育資源及出版中心

【教科書研究中心　《教科書研究》編務小組】

本期共收錄四篇論文，以及論壇與書評各一篇。第一篇為〈原住民族轉型正義的教育實踐——以社會科教師對教科書的意見分析為核心〉，研究顯示，教師肯定新課綱教科書提高原住民族議題比重，有助增進族群敏感度與文化理解，但仍有內容零散、教師專業不足及區域差異，未來應強化教材系統性、文化回應及原住民族主體觀點的教材與教學支持。

第二篇〈國小教師差異化教學實施現況及相關因素——理念與實踐的落差〉，研究發現教師普遍認同差異化教學理念，實施頻率卻偏低。本文歸納難度分層與鷹架、彈性分組、差異化作業與評量，並賦予學生選擇權等可行策略，提供教師專業發展與學校支持參考。

第三篇〈運用自我調整學習理論提升高三下學期學生自主學習能力之行動研究〉，研究顯示，運用自我調整學習理論，發展高三國語文加深加廣選修課程，對於學生的自我調整學習能力與自主思維是有所提升的，展現教師以行動研究回應課堂問題的專業能動性。

第四篇〈不同課綱下國小三年級除法與面積單元文本語態分析〉研究顯示，十二年國教教材雖增加情境敘述，數學問題仍以封閉型為主；祈使句多將學生定位為程序執行者，較少引導高階思考；第一人稱代名詞增加，顯示重視學生主體性，亦說明教材語言會形塑學生角色與學習機會。

論壇以「智慧共育與全人適性——AI 時代多維度因材施教的校園實踐與展望」為題，各篇共同指出，AI 與數位科技可協助學習診斷、個人化支持與資源擴展，亦可能帶來偏見、過度依賴、後設認知弱化及評量失真，因材施教須兼顧專業判斷、公平與人性，並重構課程、教材、教學與評量。

書評評介《差異化教學的成功之道——芬蘭模式》 (*How to Succeed in Differentiation: The Finnish Approach)* 。介紹芬蘭差異化教學的三級支持與五維度差異化模型，並反思其在臺灣移植與調適的可能。評析指出，芬蘭的社會福利、信任文化與教師自主，並非可直接套用的背景條件，科技應以擴大教育包容性為前提，而非取代教師判斷與師生互動，更需要制度支持、專業信任與文化脈絡的支撐。

本期所有文章皆收錄在「學術期刊網」(https://naeraj.naer.edu.tw/wSite/mp?mp=journal)，歡迎讀者上網點閱。