

Google 向所有 K - 12 學生開放 Gemini 學校措手不及

駐波士頓辦事處教育組

Google 近期擴大旗下 AI 聊天機器人 Gemini 在教育領域的使用範圍，讓 K - 12 各年齡層學生都有機會透過 Google Classroom 使用 Gemini。這項改變也讓不少學校措手不及，必須在很短的時間內決定是否限制學生使用，以及應如何管理與監督 AI 在校園中的應用。

在 2026 年 8 月以前，Gemini 僅對 18 歲以上學生開放。如今，符合條件的學生可以透過 Google Classroom 中的 Gemini 功能，將課程教材轉換成單字卡、製作練習測驗及讀書指南，也可以請 AI 協助數學、寫作作業及生成圖片。不過，這項功能並非自動向所有學區開啟；原先已允許學生使用 Gemini 或 NotebookLM 的學區才會取得相關功能，而原本關閉 Gemini 的學區則仍維持關閉。

問題在於，Google Classroom 是全球廣泛使用的教育平台。Google 表示，全球已有超過 1.5 億名學生與教師使用其服務。一般而言，學校在導入新的科技工具前，通常會有一段時間進行審查，評估教育效益、學生安全及可能風險，但這次 Gemini 功能的擴大，使部分學校認為自己沒有足夠時間完成原本的評估程序。

MIT 研究教育科技的副教授 Justin Reich 指出，學校通常會先花時間衡量新科技的優缺點，再決定是否採用；但這次許多學區幾乎必須立即決定是否禁止 Gemini。他認為，這種情況反映出一個更大的問題：學校似乎被迫按照科技產業推出產品的速度來處理教育科技變革。

Google 則表示，公司早在 6 月就已宣布相關計畫，因此學校有時間準備；此外，學區管理者也可以隨時關閉 Gemini。Google 並強調，Gemini 在 Google Classroom 中的設計，是希望讓學生依據自己的課程教材與 AI 互動，同時結合有效的教學方式及網路安全措施。

AI 應該從幾歲開始使用？

除了導入速度之外，另一個更根本的問題是：不同年齡的學生究竟應該如何使用生成式 AI？

目前 Gemini 是少數向所有 K - 12 年齡層學生開放的主要 AI 聊

天機器人之一。相較之下，Microsoft Copilot 在中小學生帳號中預設為關閉，學區管理者必須主動開啟，而且僅提供 13 歲以上學生使用；其他主要 AI 業者對未成年學生的使用也採取不同程度的限制。

Common Sense Media 旗下 Youth AI Safety Institute 的 AI 與數位評量主管 Robbie Torney 認為，Google 此次的做法比較接近「預設採用，而不是先取得許可」。他的團隊 2026 年 1 月曾針對 Google 教育環境中的 Gemini 進行評估，並對部分結果提出疑慮。

其中一項問題是，Gemini 面對涉及情緒支持等敏感問題時，未必能充分依照學生年齡調整回答。研究人員發現，當幼兒園學生與高中生提出類似問題時，系統有時會產生差異不大的回應；此外，在辨識某些心理或行為警訊方面也存在不足。因此，當 AI 進一步開放給年紀更小的學生使用時，學生安全及「適齡性」也成為學校需要考量的重要問題。

學校還沒準備好，學生已經開始接觸 AI

俄亥俄州 Plymouth High School 校長 Michael Martin 表示，他是透過新聞才知道 Google 準備向所有 K-12 學生擴大 Gemini 使用權限，而不是從 Google 或學區的正式通知得知。

這對俄亥俄州學校尤其重要，因為該州自 2026 年夏季起要求每個學區制定 AI 政策，明確說明教師與學生在什麼情況下可以適當使用 AI。Plymouth 目前選擇關閉 Gemini，主要原因是教師整體而言還沒有接受足夠的相關訓練。

然而，這也凸顯學校面臨的現實困境。即使學校關閉校內的 AI 工具，許多學生早已可以透過自己的手機使用生成式 AI。Martin 因此認為，現在真正的問題已經不再只是「誰可以接觸 AI」，而是「誰正在學習如何正確使用 AI」。

比是否開放更重要的，是 AI 素養

Torney 認為，Gemini 快速進入校園所帶來的最大挑戰，可能不是技術問題，而是教學問題。許多青少年可能從未真正與教師討論過什麼是「AI 素養」，包括如何判斷 AI 資訊是否可靠、什麼情況適合使用 AI，以及使用 AI 時應注意哪些倫理與安全問題。

北卡羅來納州教育工作者 Shameka Joyner 也認為，學校決定哪些學生可以使用 Gemini 或其他 AI 工具時，不應只依照年齡劃分。學生本身的認知發展程度及學業能力，也應納入考量。她所在的學區 2026 年夏季已開始為校長、輔導人員及教師提供 AI 素養培訓。

Joyner 同時擔心，AI 對教師本身也可能產生影響。她認為，AI 確實可以成為教育工具，但不應讓教師因此失去創造力與專業判斷，更不應成為整個教育體系的基礎。

整體而言，Google 擴大 Gemini 在 K-12 教育中的使用，使學校面臨的不只是「要不要開放 AI」的問題，而是更深層的教育挑戰：不同年齡的學生應該在什麼情況下接觸 AI？教師是否具備足夠的 AI 素養來引導學生？學校又該如何在鼓勵學生掌握新科技與保障學生安全之間取得平衡？

正如 Plymouth High School 校長 Martin 所指出的，許多學生其實早已透過個人裝置接觸 AI。因此，未來學校面臨的核心問題，可能不再是能不能阻止學生使用 AI，而是如何教會學生正確、有效且負責任地使用 AI。

撰稿人/譯稿人：Grace Jiang / 謝博雅

資料來源：2026 年 9 月 1 日，Education Week

<https://www.edweek.org/technology/schools-caught-flat-footed-after-google-makes-gemini-chatbot-available-to-all-students/2026/09>