

美國懷俄明州的教育倡議將成為全國教學創新的藍圖

駐舊金山辦事處教育組

美國懷俄明州長 Mark Gordon 2026 年 7 月上旬參與全國教育政策論壇（National Forum on Education Policy）時，分享該州的教育改革經驗。這個有著超過 700 位參加者的年度論壇沒有政治色彩，是政府官員、參眾議員、教育領導者、與教育專業人士討論政策發展方向的地方。Gordon 在演講中提到他透過飛蠅釣（fly fishing）體驗式學習、彈性課程安排，以及邀請社區共同參與的創新模式為學生提供更好的教育環境與激發潛能的機會。

Gordon 表示一個有志成為飛蠅釣高手的人，可以花好幾個小時看教學影片，也願意砸重金購買最新、最好的釣魚裝備，但這些努力都比不上直接到溪邊揮竿來得有效。他主張「嘗試」是學習最重要的元素，只要持續練習，就會逐漸了解水流的變化、魚群的動向，技巧也會愈來愈純熟。

Gordon 於懷俄明州的教育政策係以親身體驗、深度參與、適度教學彈性、社區協作與跨領域合作為基礎。自 2025 年起兼任各州教育委員會（Education Commission of the States, ECS）主席的 Gordon 將這些原則融入一套全國性的政策指南 CHANGE，提供一個能依社區需求量身打造教育改革藍圖的框架，供有意更新教育指南的州參考，並在論壇上透過公開演講闡述相關理念。他希望能讓聽眾了解政府不宜只把焦點放在新增教育計畫，也要努力建立完善的制度與環境，讓每位學生和每個社區都有機會充分發揮潛能並蓬勃發展。

Gordon 的豐富經驗來自懷俄明州長任內提出的教育倡議，讓他能為全國教育政策藍圖提供實務上的建議。在這些倡議中，較重要者為「重新思考與革新教育的提供方式」（Reimagining and Innovating the Delivery of Education, RIDE）、「懷俄明州教育夥伴創新計畫」（Wyoming Innovative Partnership, WIP）等。目前約有 20 所學校加入 RIDE 試辦計畫，希望透過創新的教學方法促使學生發揮潛能並學到更多實用技巧，例如提供金融素養教育和彈性上課時間、讓他們參加

可取得學分的實習活動等。WIP 則是人才培育計畫，鼓勵私人企業與高等教育機構合作，藉此在能源、醫療保健與先進製造業等重要領域培養更多優秀人才。

Gordon 為 ECS 設計的教育政策藍圖稱為 CHANGE，其涵義是打造能滿足提高教學品質需求的社區樞紐（Community Hubs for Addressing Needs for Greater Education）。相關規劃與懷俄明州的教育倡議有頗多相似之處，像是強調社區自主決策、實質學生參與和更完善的職涯發展途徑等。Gordon 指出地方學區最能根據當地社區的具體需求量身訂做教育規劃，這是州政府、州議會或學區總監無法企及的優勢。

Gordon 記得一項很有意思的調查，並以此為例說明「嘗試」的重要性。在這項調查中，研究人員詢問受訪者哪件傢俱對他們而言最有價值，有些人會聯想到前幾代祖先流傳下來的古董或傳家寶，但事實上人們最珍惜的是自己從 IKEA 買來、親手組裝的小書架或櫃子。Gordon 指出教學也是一樣的道理，教育專家可提供不同的想法與參考方向，但最適合的教學方案和制度仍需要教育領導人自己試著建立，他希望 CHANGE 提供的藍圖能激發全國各地自主建構與共同創造的精神。

除了州政府之外，懷俄明州議會也透過立法（Steamboat Legacy Scholarship Act, SLSA）推廣教育儲蓄帳戶（Education Savings Account, ESA），但初期遇到了不小阻力。幸運的是，該州最高法院 2026 年 6 月認為家庭將公共資金用於公立學校學費以外的教育支出並不違憲，裁定撤銷針對 SLSA 頒布的禁制令。即使最高法院尚未就這個案件（Degenfelder v. Wyoming Education Association）作出最終判決，但已反映出多數大法官目前的態度。他們認為禁止州政府實施 ESA 的理由並不充分，甚至有可能損及公共利益。（詳見其他參考資料）

這個案件的核心問題在於：州憲法中關於公立學校經費的規範，是否能用來限制或影響政府向私立學校提供公共資金？懷俄明州最高法院指出 SLSA 已規定 ESA 經費必須來自州政府的普通基金，而非專門編列給公立學校、並屬於公立教育體系的預算。如此一來，家

長利用 ESA 內的金額支付私立學校學費，並不妨礙州議會履行「建立並維護公共教育體系」的憲法義務。（詳見其他參考資料）

懷俄明州最高法院的裁定還透露了一個消息：公立學校和私立學校在法律上是被分別看待的。法院認為 ESA 並非公立教育預算的一部分，它只是州政府眾多支出中的一項，就像警政、監獄管理與公園維護經費一樣。州最高法院認為判斷一筆教育經費是否合法，重點在於它被分到哪個類別的預算中，而不是最終流向何處。（詳見其他參考資料）

實際上，各州的公立學校基金有固定收入來源，與州政府的普通基金不同。因此不是所有可能干涉公共教育權利的政策或法案都必須接受司法審查，確認沒有違憲疑慮後才放行。公立學校和私立學校都是懷俄明州教育系統的一部分，也是州政府和州議會共同支持的對象，透過 ESA 資助私立學校亦有助於達成該州的教育目標，因此州最高法院這次的裁決仍有其正當性。（詳見其他參考資料）

其他參考資料：

<https://statecourtreport.org/our-work/analysis-opinion/school-vouchers-get-green-light-wyoming>

撰稿人/譯稿人：陳鐘民

資料來源：2026 年 7 月 10 日，“Governor shares Wyoming’s education innovation model at DC forum”，by Katie Klingsporn, Retrieved from WyoFile, <https://wyofile.com/governor-shares-wyomings-education-innovation-model-at-dc-forum/>