

恢復 SAT 是否解決加州大學面臨的問題

駐洛杉磯辦事處教育組

近來，加州大學（UC）因部分教師認為新生數學能力不足，再度出現「是否恢復 SAT／ACT 作為入學條件」的討論。然而，UCLA 教育學教授 Patricia Gándara 公開表達反對立場，認為恢復 SAT 不僅無法解決問題，反而可能加深教育不公平。

Patricia Gándara 本身是 UCLA 教授，曾是加州大學「標準化測驗工作小組」（Standardized Testing Task Force）成員，參與 2019 年 UC 檢討 SAT／ACT 招生政策的研究與最終報告撰寫。她指出，外界常誤以為當年的報告支持繼續使用 SAT，但事實上，委員會內部意見高度分歧，並未形成一致共識。

支持 SAT 的委員認為，SAT 是預測學生大學表現的重要指標；然而，Gándara 與其他學者則質疑，支持這項結論的統計模型存在缺陷，而且 SAT 成績高度受到家庭背景與教育資源影響。她指出，來自高收入家庭及教育資源充足學校的學生，通常能獲得較好的教學品質與考試準備，因此 SAT 分數自然較高；相反地，低收入、非裔及拉丁裔學生，往往因教育資源不足而處於劣勢。她認為，SAT 測量的往往不是學生真正的學習潛力，而是他們曾經享有多少教育資源。

身為教育心理學家，Gándara 強調，測驗的目的應該是協助辨識學生的優勢與不足，進一步提供補強，而不是作為決定誰有資格接受高等教育的門檻。她認為，把 SAT 作為高風險的入學依據，違背了教育公平的理念。

她也引用 UC 的招生數據指出，自從取消 SAT／ACT 後，低收入家庭、非裔及拉丁裔學生的申請人數明顯增加，讓更多原本因害怕考試而放棄申請的學生，獲得進入 UC 的機會。她認為，大多數沒有 SAT 成績錄取的學生，在大學中的整體表現仍然良好。

針對部分新生在 STEM（科學、科技、工程、數學）課程中基礎不足的現象，Gándara 並不否認問題存在，但她認為，解決方式不是恢復 SAT，而是建立更具診斷功能的能力測驗，找出學生在特定領域

缺乏哪些知識，再透過補強課程協助學生銜接，而不是直接排除他們進入大學的機會。

她最後指出，恢復 SAT 只會再次擴大教育制度中的不平等，降低弱勢學生進入 UC 的機會。她認為，加州大學近年採取更全面的招生方式，綜合評估學生多元能力，而非依賴單一考試，這是一項重要且勇敢的改革。制度或許仍需要調整，但不應因此放棄追求教育公平與保障所有學生受教權的初衷。

撰稿人/譯稿人：Patricia Gándara

資料來源：2026 年 7 月 16 日 Edsource.org

<https://edsource.org/2026/uc-faculty-sat-recommendation/762230>

