

關閉學校往往無法幫學區省錢

駐洛杉磯辦事處教育組

許多財政拮据的學區常將「關閉學校」視為精簡規模、重整財務的財政策略。然而最新調查指出，關閉校舍非但無法改善學區的財政狀況，甚至可能帶來反效果。

研究顯示，關閉學校建築所省下的水電、修繕等固定成本非常有限。更糟糕的是，這筆微薄的存款，很快就會被因學校關閉而氣餒轉學、脫離該學區的學生所帶走的政府補助款給完全抵消。

目前全美許多學區正因學生人數銳減、未來政府資金不確定，紛紛計劃縮減實體校園規模。專家指出，「關閉學校能省錢」的迷思在決策者腦中根深蒂固，導致領導階層很難打破這種傳統思維。

事實上，學區預算中占比最高的是人事費用。當學校關閉時，學區通常會選擇將教師分發到其他學校，而不是裁員，這使得人事成本幾乎沒有減少。先前研究指出，關閉一所學校通常只能省下不到 5% 的總預算，卻會重創當地社區的凝聚力與士氣。

當減少學校營運能降低開支的邏輯不再黑白分明，此份實證數據將成為各學區在面臨縮減轉型決策時，極為關鍵的評估依據。

研究來源 (Citation)

- 研究機構：史丹佛大學 (Stanford University)
- 首席學者：Francis Pearman (教育學助理教授)
- 研究樣本：分析 2011 年至 2019 年間美國加利福尼亞州的學校關閉歷史數據。

撰稿人/譯稿人：Caitlynn Peetz Stephens

資料來源：2026 年 6 月 11 日 教育周刊

<https://www.edweek.org/leadership/closing-a-school-dont-expect-to-save-money-a-new-study-warns/2026/06>