

美國教育未必全面衰退，考試分數無法反映全貌

駐洛杉磯辦事處教育組

近年來，美國教育經常被描述為正處於衰退之中。無論是數學還是閱讀成績，都出現明顯下滑，許多人因此認為美國正陷入長期的「學習衰退」(Learning Recession)。然而，史丹佛大學教育學者 Michael Kirst 與 Victor Chan 最新研究指出，如果只用標準化考試成績來評估教育成效，可能會對美國教育現況產生過於悲觀甚至失真的看法。

研究認為，目前社會討論最多的 NAEP (國家教育進步評量) 與 PISA (國際學生能力評量) 主要測量的是 K-12 階段學生在 15 至 17 歲時的學習表現，但現代人的教育歷程早已超越高中階段。越來越多學生持續接受大學教育、職業培訓、專業證照課程以及在職訓練，因此如果只關注中學時期的考試分數，無法完整反映教育成果。

從更廣泛的角度來看，美國其實出現了一些重要進步。相較於數十年前，更多學生完成高中教育、進入大學、取得四年制學位，並參與各類職業發展與技能培訓課程。整體而言，美國人的平均受教育年數持續增加，教育參與率也比過去更高。研究者認為，特別是 16 至 25 歲年輕人的教育機會與學習經驗，實際上已有不少改善。

不過，研究並未否認目前教育系統面臨的問題。Kirst 承認，數學與閱讀成績確實下滑，學區也普遍遭遇學生缺課率上升、行為問題增加及學習落差擴大的挑戰。因此，這項研究的重點並不是證明美國教育沒有問題，而是提醒社會：「我們尚未真正理解整個教育體系的全貌。」

研究團隊分析了 11 項教育成就指標，包括 AP (大學先修課程) 參與率、四年制大學畢業率、受刑人教育參與情況等。他們發現，美國對許多重要教育成果其實缺乏完整數據。例如專業證照 (Professional Certifications)、職業資格認證 (Job Credentials)、軍事相關教育以及在職訓練等領域，長期缺少全國性的追蹤與統計。

這種現象反映出一個問題：教育政策長期過度重視考試分數，而忽略了職場技能、終身學習與社會流動能力等更廣泛的教育成果。隨

著人工智慧（AI）與科技快速改變就業市場，未來愈來愈多工作將要求特定技能與持續進修能力，而非單純依賴傳統學歷。因此，如何衡量教育成功，也必須跟著改變。

Kirst 認為，美國需要建立更完整的教育評估系統，不僅關注學生在學校的考試表現，更要追蹤其畢業後的學習、就業、收入、技能認證及職涯發展成果。只有如此，才能真正了解教育體系是否有效培養人才，並為未來社會與經濟發展做好準備。

簡而言之，這項研究提醒我們：美國教育確實面臨挑戰，但若只看考試成績便斷言教育全面衰退，可能過於簡化問題。真正需要關注的，不只是學生考了多少分，而是他們是否具備持續學習、適應變化與在未來社會中成功發展的能力。

撰稿人/譯稿人：Caitlynn Peetz Stephens

資料來源：2026 年 5 月 29 日 教育周刊

<https://www.edweek.org/leadership/are-u-s-schools-in-decline-two-researchers-question-that-narrative/2026/05>