

美國教育界欲大力推動 AI 教學，但民意代表是否支持仍有許多變數

駐舊金山辦事處教育組

美國聯邦政府正在推動生成式人工智慧（以下簡稱 AI）教學機器人 Plato 的研發計劃，希望讓每位 K-12 學生隨時隨地都能獲得需要的指導，同時也減輕教師的工作壓力。第一夫人 Melania Trump 2026 年 3 月在白宮的活動中表示，Plato 開發成功後，會是一位耐心陪伴學生的個人教師，並能依需求提供適合的學習體驗，協助他們發展創意、加強批判性思考等重要能力。

儘管如此，Plato 的功能在立場較保守的州仍會受到許多限制。現任總統 Donald Trump 在 2024 年大選以超過 20% 優勢獲勝的猶他州便禁止學校利用 AI 進行評分，尤其不能用來討論風險較高的決策，相關法案已於 2026 年初由州長 Spencer Cox 簽署生效。除了少數情形之外，這項新法也要求學校董事會禁止幼稚園到小學三年級（K-3）學生在校內使用數位裝置，並終止四到六年級學生的一對一電腦課程，避免他們將學校發放的 3C 產品帶回家。

在白宮決心以 AI 作為未來教育核心的同時，也面臨了一種不尋常的政治局面。因學校過度依賴數位科技而引發的反彈，正在國會、州議會和各地學區董事會發酵中。目前至少有 17 個州正在討論如何減少學生在學校和家裡使用 3C 產品的時間，像是允許家長不讓孩子參與相關課程、限制 AI 在學校的使用範圍、或嚴格審查教育科技對學習的影響等，這類法案在民主與共和兩大政黨均有支持者。

有些州的教師工會對此採取反對立場，希望州議會勿過度干涉教學工作。佛蒙特州眾議員 Angela Arsenault 提案允許家長對孩子在校能否使用教育科技擁有同意權，雖然這項法案獲得兩大黨支持，卻遭到教師工會反對。全國教育協會（National Education Association, NEA）佛蒙特州分會長 Don Tinney 指出該法案將帶來許多額外負擔，因為教師很難同時為每份教材與作業準備數位和書面版本。

執政黨（共和黨）內部對教育科技的討論亦在慢慢升溫，而且分

歧相當明顯。2026 年初，總統 Trump 在國情咨文演說中特別強調他對 AI 在教育領域的潛力有著高度期待，2025 年也公開呼籲 K-12 教育領導人培養教師運用 AI 的能力，鼓勵他們將新技術融合到各科課程中。然而，他的主張尚未獲得所有政治盟友的支持。比如說，同黨聯邦參議員 Ted Cruz 曾在 2026 年一月的聽證會上表示，無論是否出於學習目的，學生在校使用 3C 產品的時間過長，將讓無數青少年陷入心理健康危機，進而拖累學習成果。堪薩斯州參議員 Scott Hill 也是相當保守的共和黨員，他提案要求禁止小學生在校使用數位設備，且任一年級的學生家長都有權讓孩子退出一對一電腦課程。

各州議會提出的教育科技管控草案雖多，成果卻是好壞參半。猶他州與阿拉巴馬州先前欲禁止幼稚園及公立學前教育計劃使用數位設備作為教材，相關法案已順利過關。然而，田納西州眾議員 Michele Reneau 提出禁止小學使用 3C 產品，由於可行性存疑，只能改成要求各學區針對幼稚園到五年級（K-5）課程制定使用指南，儘量減少學生的螢幕時間（screen time）。密蘇里州議會原本想將 K-5 課程的數位教學時間縮減至每天 45 分鐘，並要求 70% 作業須為紙本形式，且學生須學習英文草寫字，但在各方協調後，改為讓學區依實質情況自行制訂規範，才得以通過州眾議院的審查，目前還在等待州參議院進行表決。

Hill 提出的法案也遭到學區和教育組織的強烈反對，例如 NEA 堪薩斯州分會等。他們認為該法案會對仰賴科技進行州測驗和班級管理的學校帶來許多阻礙，並有侵犯地方自治權之虞。藍谷學區（Blue Valley School District, BVSD）總監 Gillian Chapman 指出 BVSD 的校內數位設備不會被用來玩遊戲，而是協助學生在結構化的教育環境中積極參與課程並發揮創意，因此希望州議會避免給予過多限制，因為這無法從根本上解決網路社交媒體帶來的問題。Hill 起初也樂見教育科技快速發展，但在閱讀「數位迷思：教育科技如何妨害孩子學習——以及如何帶領他們重回正軌」（The Digital Delusion: How Classroom Technology Harms Our Kids' Learning—and How to Help Them Thrive Again）一書後，發現時機其實尚未成熟，過度使用科技反而會削弱過

去累積的成果。其他州討論相關議題時也常引用這本書提出的觀點，具有一定的權威性，因此他將在 2026 年的期中選舉爭取連任，期待 2027 年調整草案內容後再次進行提案。

教育專家認為過度限制教育科技可能會帶來反效果，因為教師將失去許多協助學生培養創意和問題解決能力的現代化工具。國際教育科技學會及課程發展與督導協會（ISTE + ASCD）執行長 Richard Culatta 指出，雖然在討論如何使用教育科技時，學校與家長間的溝通沒有做得很好，而且教師接受的培訓也不夠，但學生仍需多方學習如何使用數位科技，才能為將來的挑戰做好準備。

就連擔心學校使用低品質教材的教育專家，也對是否需要透過立法限制教育科技抱持分歧的立場。北亞利桑那大學（Northern Arizona University）教育技術副教授 Catharyn Shelton 主張 K-12 教育目前人手不足且負擔甚重，如果沒有新法律或正式政策，很難落實螢幕時間的限制規範。不過，喬治城大學（Georgetown University）教授 Meg Leta Jones 在受訪時表示，教育科技在使用上需要創意和彈性，創設一體適用的法律未必是最佳方案，她更以自己擔任學校科技顧問的經驗建議州議會讓學校與家長透過合作尋求共識。每個社區對科技的需求都不同，法律往往過於強勢並容易引發對立，因此她認為彈性、非正式且高度在地化的溝通管道較能順利化解爭議，幫助學校在教育科技的使用上持續進步。

撰稿人/譯稿人：陳鐘民

資料來源：2026 年 04 月 20 日，“Welcome to the ‘Funky’ Politics of the Tech in Schools Debate”，By Alyson Klein, Retrieved from Education Week, <https://www.edweek.org/technology/welcome-to-the-funky-politics-of-the-tech-in-schools-debate/2026/04>