

各國近期招收國際學生的整體趨勢



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心副研究員 陳昀萱】

壹、前言

招收國際學生對於接待國的發展具備各種外在與潛藏的益處，無論是國際學生貢獻給學校的學費收入、促進學校所在社區的經濟利益、藉由國際學生不同文化背景增進科學發展的創意，間接表現接待國的教育實力、逐步強化教育競爭力，或是促進與其他文化的理解與良好的政治互動，甚至是藉由移民政策留下接待國所需求的各類型人才，這些林林總總的益處，都是世界各國極力招收國際學生的考量因素。

隨著全球新冠疫情終告一個段落，國際學生跨國流動也已恢復至疫情之前的水準，部分國家如美國甚至出現 40 年來的增幅（駐紐約辦事處教育組，2024）。幾個主要對於國際學生極具吸引力的接待國，也紛紛祭出一些調整的政策。本文檢視這些最近的趨勢，作為我國在發展推動類似政策的思考方向。

貳、各國招收國際學生的政策趨勢

檢視日、韓、加、紐、法等五國近兩年招收國際學生的政策方向，大致可歸納出以下三項趨勢。

一、紐西蘭強化招收國際學生、日韓法設定招收數量目標

幾個具備國際學生吸引力，但因疫情嚴重導致流失國際學生引發經濟衰退的國家，或是實際招收額尚未名列前茅的國家，多是持續積極強化招收國際學生、或訂定國際學生招收具體目標。

紐西蘭持續強化招收國際學生，除了放寬高技術移民與學生移民的規定，也積極處理腐敗的教育仲介與濫用學生簽證問題，希望藉由引導優質教育仲介，持續吸引國際學生回流紐西蘭（駐澳大利亞代表處教育組，2024）。

明確設定招生數量的做法，日本、韓國與法國都有類似目標，日本政府明確訂立要招收 40 萬名國際學生到日本求學，並與各國公立大學協力發展對策。韓國政府則在 2023 年 8 月在「提高針對留學生之教育競爭力方案」將赴韓留學人數提高到 30 萬人。法國則是在國內已有 40 萬的留學之外，希望可以在 2027 年達到總計招收 50 萬名國際學生的目標（駐大阪辦事處，2024a；駐澳大利亞代表處教育組，2024；駐韓國代表處教育組，2024a；駐法國代表處教育組，2024）。

二、考量潛在國際學生的入學需求

想要吸引尚未進入接待國的國際學生，確實仔細考量他們的需求是必要的。例如：日本東京大學、京都大學與大阪大學規劃順應國際主流，逐步推動以秋季入學作為主要招收國際學生的季節；此外，也漸次推動理工領域以英文授課（駐大阪辦事處派駐人員，2024a、2024b），希望可以吸引國際學生前往就讀。而這兩項作法，預計也可能被其他國／公立大學所採用。

韓國則是擴大在海外的韓語教學計畫，藉由「韓國與教育為基礎的國際交流鼓勵計畫」，推廣海外韓語教育、提升外國學生對韓國文化的認識、吸引潛在國際學生（駐韓國代表處教育組，2024a）

三、不斷檢視國際教育政策目標、限制國際學生比率

部分國際學生接待大國，則是因為國際學生數量過於飽和，開始著手限制國內國際學生數、控制各大學院校國際學生的招收比率，據以保障國際學生就學權益、確保國內高等教育體系的品質完整。

以加拿大為例，國內自 2015 到 2023 的國際學生數激增數已達 3 倍、目前境內有超過百萬名的國際學生。雖然國際學生可以帶來相當的經濟利益，但加拿大聯邦政府於 2024 年初宣布：快速增長的國際學生人數，已為居住、醫療健康、與其他生活相關服務帶來龐大壓力，為了確保加拿大國內居民與國際學生的求學與生活品質，同時穩定支持加拿大人口成長，未來兩年將限制國際學生簽證核發數量。特別是加拿大卑詩省，省內高教機構就有近 40% 學生為國際學生，該省政府 2024 年初宣布：配合聯邦政策，將限制省內公立大學校院國際學生比率不得超過 30%；同時，為了確保國際學生在卑詩省的整體求學品質與生活經驗，卑詩省政府也要求省公立大學須檢視制定新的國際教育策略，此外，所有公私立大學校院都必須遵循學費透明度的規定、超過一半課程必須面授、強化學生住宿、健康支援等相關的生活支持服務（駐加拿大代表處教育組，2024；駐溫哥華辦事處教育組，2024）。

韓國也採取類似措施，韓國教育部與法務部共同執行並發布「教育國際化能量認證大學及留學生招收管理時態調查」。這項調查是同時針對「外籍留學生非法居留」與「提高大專校院國際化量能」議題每年所進行的調查，以下列幾項評估標準來認證學校：非法居留比率、學生負擔學雜費比率、語言能力……等，分別列出優秀的大學與未獲認證大學，被認證為優秀的大學意味著這些學校非法居留學生比率低且學習環境優秀，在核發給該校國際學生之簽證時，將放寬簽證核發審查標準；反之，未獲認證之大學，將被列為「加強簽證審查大學」，受到較嚴格的管理（駐韓國代表處教育組，2024b）。

法國最新的移民法案也將從嚴審查國際學生簽證，但其理由一樣是基於保護國際學生與本國學生都可以獲得出國留學所帶來的益處（駐法國代表處教育組，2024）。

參、前述政策措施的重要啟示

以下綜整分述前述政策的重要的啟示。

一、制定合理的招收國際學生數量目標與永續發展策略

對於部分國際學生人數有待提升的國家來說，政府與高教機構共同訂定具體的量化數據目標，或許是一項重要的推動起點，這項目標人數起點，可以作為整體規劃國際學生之課程、教職員、以及生活輔導的規劃基礎，以確保招收國際學生政策可以永

續發展（駐加拿大代表處教育組，2024）

二、招收國際生不能只重視數量、更必須重視整體教育品質

招收接待國際學生不能只重視數量，也必須承認國際學生激增所帶來的各種挑戰。如同加拿大、澳洲與韓國的共同經驗所指出：在既有的學校量能中，不可能漫無限制招收國際學生，不合理超收國際學生、或是未能提供國際學生足夠與合適的課程、師資、住宿、生活適應輔導服務、甚至是合理工讀機會、以及後續高階技術人才移民工作機會……等，如果沒有完整規劃，後續衍生許多社會問題，使國際學生變成代罪羔羊（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2024）

三、兼顧本國學生與外國學生的教育機會

前述日本國公立大學在推動以順應主流入學季節、調整在理工領域引進以英文授課時的招收國際學生策略時，也同時評估這些措施不能影響本國學生入學的意願與機會：例如日本學生對於以英文學習理工領域的態度，以及國際化是否影響國立大學在各地區所扮演的提供教育機會的重要角色，但是如果推動國際化措施影響到當初服務在地學子的目的，將是本末倒置（駐大阪辦事處派駐人員，2024）。

類此討論也同時在遙遠的歐洲各國出現，國際學生和移民議題通常與各種政治脈絡高度相關，以荷蘭為例，此時政治氛圍處於右派勢力高漲之際，六家大學獨立針對國際留學生與國際員工的調查發現：右翼政黨提出荷蘭大學的服務對象必須以荷蘭學子為優先，雖然荷蘭今日受歡迎的原因之一，正因其過去對國際化的開放態度，但是當前類此政黨與媒體訴求，讓處於荷蘭境內的國際學生與教職員深感困擾、萌生去意（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2023；駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2024；Altbach & de Wit, 2023）

肆、結語

招收國際學生雖然可以為一個國家帶來許多有形無形的幫助，但前提是必須合理設定國際化的政策目標，整體評估國內學校的招收量能，輔以合適的管理制度，預防各種缺乏管理肇致的弊端如：學校不合理收費、國際學生未獲照顧、打工多於求學……等，也才能確保本國學生與國際學生的受教權益，最後真正獲得招收國際學生的各種政治、經濟、與文化層面的益處。

參考文獻

駐大阪辦事處派駐人員（2024a）。日本國公立大學國際化，秋季入學英語授課成為吸引國際學生關鍵。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064768>

駐大阪辦事處派駐人員（2024b）。大阪公立大學計畫階段性實施「秋季入學」，吸引優秀國際學生。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064766>

駐加拿大代表處教育組（2024）。加拿大政府宣布 2024 年新發放的國際學生簽證總數將限縮至 36 萬。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064777>

駐法國代表處教育組（2024）。法國教育中心總部執行長受訪談及國際學生接待情形。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2065068>

駐紐約辦事處教育組（2024）。2022-23 學年留美人數激增，40 餘年來增幅最大。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064507>

駐溫哥華辦事處教育組（2024）。加拿大卑詩省限制公立大學院校國際生比例不得超過 30%。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2065515>

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2023）。學生移動力？政治變革後充滿不確定性。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064378>

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2024）。調查顯示荷蘭國際教職員工和學生感到不受歡迎。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064648>

駐澳大利亞代表處教育組（2024）。紐西蘭希望吸引更多國際生。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2065517>

駐韓國代表處教育組（2024a）。韓國教育部為「30 萬留學生」與 9 個市道進行國際交流。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064644>

駐韓國代表處教育組（2024b）。韓國 40 所大學於接下來一年內限制核發留學生簽證。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。取自

<https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric&xItem=2064772>

Altbach, P. G. & de Wit, H. (2023) . Student mobility? Uncertainty abounds after political change. Retrieve from universityworldnews.com.

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20231124145832346>