

## 美國法院裁定：校園跨性別代名詞政策未侵害教師宗教自由

駐美國代表處教育組

美國聯邦上訴法院裁定，馬里蘭州一個公立學區要求代課教師在課堂上使用跨性別學生偏好的代名詞，並不構成對教師宗教或言論自由的侵害。法院並指出，相關政策並未違反《美國憲法第一修正案》的保障。

美國第四巡迴上訴法院以二比一作出裁定，支持地方法院駁回代課教師 Kimberly Polk 大部分訴訟主張。Polk 主張，蒙哥馬利郡公立學區要求她遵守學生偏好代名詞政策，侵害其言論與宗教自由權利；法院則認定該主張不成立。由於第四巡迴上訴法院的管轄範圍涵蓋馬里蘭州、維吉尼亞州、北卡羅來納州、南卡羅來納州及西維吉尼亞州，這項裁定可能對其他類似案件產生影響。此外，法院也駁回 Polk 提出學校未適當調整政策導致侵害教師宗教自由的主張。

Robert B. King 法官指出，Polk 未能向法院證明，學校要求教師使用學生偏好代名詞的政策對其宗教信仰具有敵意。他表示，教師在課堂上如何稱呼特定學生，以及是否與學生家長進行溝通，均屬於教師職務內容的一部分，因此遵守相關政策並未侵害其言論自由。King 法官進一步指出，Polk 選擇擔任代課教師屬於自願行為，並非遭到強迫；她一旦接受蒙哥馬利郡國小代課教師的職務，即須接受由民選教育委員會所訂定的相關規範與指引，並在職務範圍內接受相當程度的管理與約束。

持不同意見中的 J. Harvie Wilkinson III 法官指出，學校的相關政策形同強制教師發言，並限制個人表達對跨性別權利持不同觀點的空間，認為這一舉動已構成對言論自由潛在風險。他表示，即便外界可以對 Polk 的立場提出質疑，也不應該對持不同意見的少數貶損尊嚴

回顧案件背景，Polk 於 2024 年首次提起訴訟，並曾請求法院發布暫時禁制令，要求在案件審理期間，學區暫時僅能安排她在未有跨性別學生的國小任教。蒙哥馬利郡地方法院先前已駁回該項禁制令申請，並否決其大部分訴訟主張。

不過，法院仍允許 Polk 主張涉及法定民權侵害部分訴訟請求繼續進行，並裁定案件可進入法律調查程序。但 Polk 並未接受裁定結果，而是選擇提出上訴，將案件提交由美國地方法官審理。針對裁決結果，Polk 的律師表示，正考慮向美國最高法院，或請求第四巡迴上訴法院全體法官重新審理該案。

蒙哥馬利郡公立學校發言人 Liliana López 表示，學校董事會對裁定結果感到滿意，但考量案件未來仍可能涉及法律程序，校方暫不進一步評論。

撰稿人/譯稿人：駐美國代表處教育組

資料來源：2026 年 2 月 3 日 (Yahoo News)

<https://www.yahoo.com/news/articles/transgender-pronoun-policy-didnt-violate-182002875.html>

