

英國教育部提倡適切使用 AI 工具於課堂，以改善弱勢兒童學習為目標

駐英國代表處教育組

英國政府近期宣布一項重大教育轉型計畫，預計在 2027 年底前，為全英國學校提供與教師共同研發的「安全 AI 輔導工具」。這項計畫的核心目標是為高達 45 萬名來自弱勢背景的學童提供個人化、一對一的學習支援。

目前，英國教育界正面臨嚴峻的學業成就差距：僅有 25% 的弱勢學生能在 GCSE 英文與數學取得 5 級以上成績，相較於一般同儕超過 50% 的及格率，顯示出出身背景對學習成果的巨大影響。研究顯示，一對一輔導能顯著加速學習進度約五個月，但過去這類資源多為富裕家庭專屬，導致資源分配不均。

政府推動的 AI 工具能針對學生個別需求調整，在學生遇到困難時提供即時協助，並精確識別需要練習的知識盲點。這項教育工具的導入，旨在將輔導資源從「少數人的特權」轉化為「每位有需要孩童的權利」。

為了確保 AI 工具的品質與安全性，英國政府將於 2026 年夏季學期啟動由教師引領的「共同開發」階段，讓教育工作者與 AI 實驗室及科技公司緊密合作。本計畫強調 AI 是高品質、面對面教學的「補充」而非「替代」；它將協助教師辨別學生的個別差異，透過差異化學習的引導，除了提供弱勢學生相應的協助，同時也讓最有天賦的學生挑戰更高深的內容。

英國政府亦將建立嚴格的基準測試，確保工具與國家課程標準一致，並提供教職員實務培訓，以提升他們安全操作 AI 的信心與技能。此公告與政府近期的數位安全政策環環相扣，除了投入 2,300 萬英鎊擴展 EdTech 測試計畫以減輕教師行政負擔外，也啟動了關於兒童社交媒體使用、校內手機禁令及螢幕使用指南等措施，反映出政府在擁抱 AI 紅利的同時，依然將學生的心理健康與網路安全視為底線。

然而，英國衛報根據 AI 工具跟學習，提供不同見解。雖然這類

報導是針對學生自主使用 AI 學習的弊端，並無可靠的證據顯示，是否英國政府將導入的這項系統，能夠避免類似的情形發生。根據牛津大學出版社（OUP）於 2025 年 10 月發布的一項最新研究顯示，英國青少年對於 AI 在學習過程中的角色感到既依賴又擔憂。

雖然 AI 工具廣受歡迎，僅有 2% 的受訪學生表示從未在課業中使用 AI，但許多學生坦言這些技術正逐漸侵蝕他們的學習能力，高達 62% 的人認為 AI 對其學校發展與技能培養產生了負面影響。研究發現，四分之一的學生認為 AI 讓尋找答案變得「太容易」，導致他們跳過了應有的思考與努力過程，另有 12% 的學生表示 AI 限制了他們的創造性思維，降低了獨自解決問題或進行創意寫作的可能性。OUP 的專家指出，年輕一代對此有著成熟的認知，約六成學生擔心 AI 會鼓勵抄襲而非原創，這與麻省理工學院（MIT）透過監測學生腦電波所提出的擔憂相呼應，顯示長期依賴大型語言模型可能對學習造成長遠的負面影響。

除了對自身能力的擔憂，學生之間也出現了信任危機。近半數受訪者擔心同伴正在祕密使用 AI 完成課業且老師無法辨識，這反映出學生雖然認可 AI 在複習與激發靈感上的價值，但往往將其視為「捷徑」而非「學習工具」。在這種不確定性下，許多學生表達了對教師引領的強烈渴望，希望老師能指導他們如何正確使用 AI 並判斷資訊的可靠性。儘管負面情緒居多，仍有部分學生從中獲益，約 18% 表示 AI 協助理解複雜問題，15% 認為能產生更好的想法。針對這些發現，牛津大學出版社計畫推出全新的 AI 教育中心來支持教師，引導學生將 AI 從「尋找答案的機器」轉化為「促進生產力的助手」。

除了討論針對 AI 對學生學習的影響之外，英國約克大學（University of York）的 Leo McCann 教授和 Simon Sweeney 也提出對於 AI 工具的質疑，他們認為英國高等教育似乎低估了大型語言模型（LLM）工具（如 ChatGPT）給高等教育帶來的挑戰。那種主張「掌握 AI 是學生為進入勞動力市場所需具備的生活技能」的論點，並不具有說服力。根據他們的經驗，生成式 AI 正在削弱教與學的品質，規避了反思與批判性思考，並使學生不再閱讀原始教材。

在高等教育階段，兩位教授發現，學生濫用生成式 AI 的現象極為普遍。所謂「AI 有助於準備或研究」的說法，僅僅是學生採取「走捷徑」行為的幌子，而這些行為完全無法培養他們的學習技能。許多評量完全是透過 ChatGPT 完成的，學生們對大學通常顯得無力的指引與規範視而不見。生成式 AI 產出的結果往往千篇一律、枯燥乏味，且經常包含事實性的錯誤。舉例來說，他們曾要求學生解讀亨利·福特（Henry Ford）於 1922 年撰寫的一篇短文，許多答案竟然宣稱這位獨裁且具種族歧視傾向的福特，當時正為他的企業開發「一套尖端的人力資源績效管理功能」，並稱其為一位「變革型領導者」。在許多學位課程中，大型語言模型幾乎沒有任何實踐價值。使用這些工具會破壞並貶低學生的學習品質，同時削弱批判性分析與創造力。如果我們想要更清晰地理解 AI 對工作、教育和日常生活的影響，我們需要保持更多的懷疑態度。

因此，本次英國政府的「安全 AI 輔導工具」計畫，能否有效地提升學生學習力，而非影響學生的思考判斷力，仍有待檢驗。

撰稿人/譯稿人：駐英國代表處教育組

資料來源：

Gov UK, 26 January 2026, 450,000 disadvantaged pupils could benefit from AI tutoring tools. <https://www.gov.uk/government/news/450000-disadvantaged-pupils-could-benefit-from-ai-tutoring-tools>

Guardian, 15 October 2025, Pupils fear AI is eroding their ability to study, research finds. <https://www.theguardian.com/technology/2025/oct/15/pupils-fear-ai-eroding-study-ability-research>

Guardian, 16 September 2025, How AI is undermining learning and teaching in universities. <https://www.theguardian.com/technology/2025/sep/16/how-ai-is-undermining-learning-and-teaching-in-universities>