

孩子們現在很少完整讀完一本書了，即使是在英文課上

駐紐約辦事處教育組

在美國高中，書籍的時代似乎正在逐漸消逝。根據研究人員以及《紐約時報》一項非正式讀者調查所收集的數千份回覆，許多青少年在高中階段被要求從頭到尾完整閱讀的書少之又少，一年往往只有一到兩本。

十二年級的閱讀成績已跌至歷史低點，即使在頂尖大學裡，大學教授也越來越常反映學生難以閱讀篇幅較長或較複雜的文本。在TikTok與人工智慧的時代，這或許並不意外。有些教育專家認為，在不久的將來，即使是最精深的故事情節與知識，也將主要透過音訊和影片來傳遞，這正是行動裝置與串流媒體時代的主流形式。

我們想知道學生與教師對這一轉變的感受，以及學校還能扮演什麼角色。因此，《紐約時報》邀請教師、家長與學生分享他們在高中閱讀方面的經驗。

超過 2,000 人回應了這項調查

許多資深教師表示，與職業生涯早期相比，他們現在指派的完整書籍明顯減少。有些人抱怨科技對學生閱讀耐力與對書籍興趣的影響，但更多人指向學校向大型出版社購買的課程產品。

這些課程產品通常圍繞著學生閱讀短篇故事、報紙文章、小說節選，然後回答簡短問題並撰寫短篇作文。學生通常透過學校配發的筆記型電腦在線上存取這些內容，這種做法從小學就開始了，到了高中，閱讀整本書往往被視為一座難以跨越的高山。

這些受歡迎的課程方案，部分是由出版社設計出來，以協助學生準備州立標準化考試。許多學校與教師承受著巨大壓力，必須提高學生在這些年終考試的成績，因為考試結果會納入州與聯邦的問責系統，並且在學校排名與房地產網站上被醒目展示。當教師完成必修課程並為考試做足準備後，往往已經沒有時間或幾乎沒有時間帶領全班完整閱讀一本書。

改變最大的或許是學生實際讀完的經典書目數量。2008-2009 學

年的一項調查發現，高中英文教師平均一年指派 4 本完整書籍，相當比例的教師甚至指派 7 本或更多；到了 2024 年，佩里洛博士與紐曼博士對英文教師的調查顯示，平均一年只指派 2.7 本完整書籍。研究結果預計 2026 年正式發表。

許多教師將此下降歸咎於「共同核心標準」(Common Core)。這套於 2010 年代初被大多數州採納的全國性英語與數學標準，至今仍深深影響課堂實務。共同核心的初衷是讓學生更具大學準備度，因此增加了非虛構閱讀與論述型寫作，也建議採用更多元文化的作者，並提供一份具有「歷史與文學重要性」的長篇書單。然而許多學區的反應是強制教師緊跟出版社的「選集式」課程產品，讓學生接觸數十位作家與多種文體，但僅限於短篇選段。

學校偏好選段還有其他原因：購買整本書比使用不受版權限制的短篇更貴；此外，過去五年有超過 20 州通過限制種族、性別與性傾向相關教學的法律，使用選段能避開敏感段落。

然而，許多年輕人對學校不讀整本書感到挫折。22 歲的舊金山學生艾拉·哈里根 (Ella Harrigan) 說，她高一整年只讀了一本書《你給的仇恨》。她乾脆退選，改上網路課程，每兩週讀一本書。

問卷中許多家長也抱怨，即使孩子就讀美國頂尖公立學校或紐約市專門高中、馬里蘭州蒙哥馬利郡富裕郊區學校的進階班，情況依然如此。上述兩學區皆表示鼓勵整本書與選段並行，但給予高中校長與教師極大自主權。

同樣以選段為主的競爭對手 Savvas 與 Houghton Mifflin Harcourt 也表示鼓勵教師指派完整書籍。H.M.H. 的 Into Literature 系列每學年至少包含一部完整劇本；因應學區需求，該公司正開發更多以整本小說為核心的每日課程計畫。

仍有很多學校、教師與出版社逆勢而行，即使得「偷偷革命」也在所不惜。課程市場也有 Great Minds、Bookworms 等較小廠商強調完整書籍，目前主力仍在低年級，但 Great Minds 執行長約翰·懷特 (John White，曾任路易斯安那州教育廳長) 表示正考慮進入高中市場。

他建議，決策者可透過新式標準化考試改變課堂實務，要求學生針對學期內讀過的書撰寫文章，而非僅回答試卷內的短篇段落。懷特認為，全班一起讀完一本小說最大的好處，在於鍛鍊公民素養與討論重大議題的能力。

「或許最重要的，」他說「是共同參與一項工程：在年輕人之間展開一場對同一本書、卻允許多重詮釋的對話。」

撰稿人/譯稿人：Dana Goldstein/駐紐約辦事處教育組

資料來源：2025年12月12日 NEW YORK TIMES (紐約時報) 報導

<https://www.nytimes.com/2025/12/12/us/high-school-english-teachers-assigning-books.html>

