美國 84%青少年不信任新聞媒體：學校應正視其影響

駐波士頓辦事處教育組

根據新聞素養非營利組織「新聞素養計畫」於 2025 年 11 月 6 日發佈的一項報告顯示，多達 7 成 4 的青少年對新聞媒體抱持負面看法。報告指出，這種對客觀、事實基礎新聞的信任崩塌，不僅威脅媒體作為民主監督者的角色，也使青少年更容易受到政治宣傳、陰謀論、極端意識形態及網路惡意操縱者的影響。在人工智慧助長錯誤訊息更快速散播的情況下，這一問題更顯嚴峻。報告中也警告，青少年若認為事實可靠的新聞稀少甚至不存在，將可能削弱他們在健康等生活面向做出充分知情決策的能力，也不利於他們有效參與公共生活。

調查顯示，許多年輕人相信記者經常採取不符合新聞專業倫理的行為。約一半的受訪青少年認為記者會為廣告客戶提供特殊待遇、捏造引言或細節，或向消息來源支付金錢或給予好處以取得資訊；6 成青少年則認為記者會將照片或影片脫離脈絡使用。相較之下，僅有 3 成青少年相信記者經常查證事實或以公共利益為優先。對於這樣的結果，西維吉尼亞州 Weir 高中新聞課學生 Hailey Hans 表示並不意外。她雖然主要透過社群媒體獲取新聞，但會依賴當地新聞台或記者帳號；然而她也指出，同學往往無法分辨這些來源與一般匿名帳號的差別，「現在任何人都能在社群媒體上當『記者』，但這不代表他們具有專業與道德。」

報告提到，青少年的態度與美國一般大眾相似。根據 2025 年 Gallup 民調，目前僅有 28%的成年人相信媒體能公平、準確地報導新聞。研究者認為，部分原因來自於大眾未能理解「遵循新聞標準的專業媒體」與「意見領袖、創作者、評論型內容」之間的差異。新聞素養計畫研究與設計資深副總裁 Peter Adams 表示，若青少年將所有網路上關於時事與政治的內容都視為新聞，就會把網路上惡意操弄與偏見過度的問題錯誤歸咎於專業新聞媒體。

研究同時指出，學校在提升青少年新聞素養方面扮演關鍵角色。過往的研究顯示，那些較信任新聞的學生通常曾接受過媒體素養相關

教育。透過課堂討論，學校可以協助學生理解專業新聞機構與其他資訊來源的不同，也能引導學生辨識新聞採訪應遵循的專業標準，並在現實案例中理解新聞如何揭露公共問題、監督政府、甚至改變人們的生活。Adams 建議，教師可以介紹普立茲獎得獎報導，讓學生看見新聞在民主社會中的實際貢獻。

除教授判讀技巧外，讓學生親自進行新聞採訪與寫作，也有助於提升他們對專業新聞運作的理解。Weir 高中二年級學生 Greyson Scott 回顧自己的經驗，他表示在上新聞課之前，他認為 CNN、Fox News、MSNBC 等媒體都存在嚴重偏見；但自從學習新聞採訪流程後，他能看出真正的偏見多半來自評論員，而不是新聞記者。他發現不同平台上的記者報導的事實細節大致一致，差異多來自政治立場不同的詮釋方式。如今即便他仍透過 TikTok 等社群媒體接觸資訊，但若來源顯得不可靠，他會主動查證。

報告最後提醒，青少年與媒體之間的信任關係正面臨挑戰，而新聞教育在當前比任何時刻都更為重要。提升學生辨識資訊真偽的能力，不僅攸關他們的個人福祉，也攸關民主制度的健康與未來。若學校能持續推動新聞與媒體素養教育，將能協助青少年在錯假訊息氾濫的資訊環境中維持判斷力，並積極參與公民社會。

撰稿人/譯稿人：Alyson Klein

資料來源：2025 年 11 月 6 日 Education Week

https://www.edweek.org/teaching-learning/84-of-teens-distrust-the-news-why-that-matters-for-schools/2025/11