美國學區行政機構如何隨機應變制定人工智慧政策

駐紐約辦事處教育組

全國各地的學區正在逐步推出人工智慧政策，引導教師、職員和學生如何使用這項技術，以應對對其優缺點及大衆日益增長的關注。

然而，仍有許多學校系統尚未以系統化的方式處理人工智慧的使用。即使在一些已經制定政策的學區，專家指出，這些政策也未必能有效設立人工智慧使用的有意義的防護措施。

教育工作者表示，挑戰在於如何針對一項快速發展的技術來制定政策是非常困難的。那麼，學校該如何在這個充滿變動的時期為學生和職員提供指導，同時保持靈活性呢？而那些已經制定人工智慧政策的學區，有哪些早期的經驗教訓？

《教育週刊》與學區領導人、校長和教師進行了交流，探討哪些措施有效，哪些無效，以及前線教育工作者仍然需要什麼?

「我看到許多政策只針對學生，但我認為必須同時包括教師、教學職員、行政人員以及學區員工」，亞利桑那州圖森學區的教育技術和在線學習高級主任 Tracey Metcalfe Rowley 表示。「我認為必須從這樣的角度出發：它（人工智慧）已經存在，人們在使用它，那麼我們就該告訴大家如何負責任且道德地使用它。」

為什麼人工智慧指導方針和規則很重要

擁有一項人工智慧政策非常重要，原因有多。首先，這有助於揭開人工智慧的神秘面紗，亞利桑那州立大學公共教育重建中心的校長兼執行董事 Bree Dusseault 表示。政策為教師和學生提供了何時適當使用人工智慧的清晰指引。它向家長傳達了他們的孩子如何接觸這項技術的信息。Dusseault 說，人工智慧政策還有助於學區領導者思考該技術如何與學校系統更大的目標相連接。

學區可以制定正式的、經董事會批准的人工智慧政策，也可以選擇較不正式且更具靈活性的做法，像是為如何負責任使用技術提供框架或指導，Dusseault 補充說，關鍵在於領導層要給予員工和學生一定的指引。

「發布清晰的溝通，設立防護措施和界限，以確保安全、負責任的使用，能幫助學校領導者和教師了解如何應對與人工智慧相關的問題，它（人工智慧）被稱為什麼、承認的程度是如何並不那麼重要，重要的是這些資源能幫助學校和教室應對和利用人工智慧。」

問題是，許多教育工作者表示他們仍然缺乏這些基本的指導。

根據《教育週刊》研究中心 2025 年夏天進行的一項調查，將近一半的教師、校長和學區領導表示他們的學區或學校沒有人工智慧政策。另有 16% 表示目前的政策未能對如何將這項技術用於教學目的設立有意義的防護措施。

各州在提供指導方面的情況也不樂觀

根據州教育技術主管協會（SETDA）對州教育技術官員進行的獨立調查，40% 的受訪者表示他們的州有人工智慧指導。根據《教育週刊》人工智慧政策追蹤，只有俄亥俄州和田納西州要求學區擁有全面的人工智慧政策。

反饋和靈活性有助於制定持久的人工智慧政策

無論是政策、框架還是指導，學區在制定這些政策時，應該徵求學校社區中廣泛人士的意見，Rowley 說。這包括人力資源、傳播、交通和學校營養等部門的人員，Rowley 表示。兩年前，Rowley 組建了一個由超過 40 人組成的工作小組——基本上，任何有意願的人都可以加入，來制定人工智慧指導方針，這些方針最終形成了她學區的人工智慧政策基礎。

「人工智慧影響了每個人，我們有許多學區的員工也是家長，他們帶來了這個視角。我們有教師，也有社區成員。我認為，通過讓更多的聲音參與討論，我們最終產出的成果非常好。」

同時，人工智慧指導方針需要具有靈活性

這也是為什麼維吉尼亞州的阿靈頓公立學校尚未採取正式的人工智慧政策，而是依賴一種更靈活的基本架構，該區數位學習和創新主管 Jacqueline Firster 表示。

Firster 描述這個基本架構為一份可隨時更新「活的指導方針文檔」，這些文檔掛在學區網站上。人工智慧指導委員會從家長和員工

那裡收集反饋，每兩週至少會開一次會議，根據反饋更新網站上的架構。

更新無需經過額外批准，而且有數名員工負責修改網站內容，Firster 說。「這可以非常迅速地進行，實際上幾乎是立即的，因為有好幾個人可以在線上編輯這些指導文件」她說。

該指導方針文件分為教學與學習、公平性、隱私和安全等幾個部分。這一過程「使我們能夠快速改變信息並在事情發展時保持靈活性」Firster 說。「如果下週有新的發展，我們可以將其納入指導文件。」

Firster 發現，這種方法的另一個好處是高度透明。從家長到供應商，每個人都可以訪問學區網站，看到教師獲得的有關學區目標及員工如何使用人工智慧的相同信息。

阿靈頓學區還有一套嚴格的人工智慧工具審核流程，並對員工可以使用哪些工具設有嚴格規定. 這有助於進一步提供人工智慧使用的防護措施。

更多人工智慧使用指導已被納入其他資源中，例如學區的政策包括接受學生使用。Firster 表示學區已經為高中教師提供了標準化的人工智慧使用語言，供他們在課程大綱中使用。

即便學區制定了正式的、經批准的政策，Rowley 說，仍然很重要的是政策中要包含靈活性。

她的學區在幾個方面實現了這一點。首先，政策必須每年由學校董事會更新並投票通過。其次，學區還發布了與政策分開的指導方針，這些指導方針更加詳細且易於更新。

Rowley 描述該政策為簡易，並專注於學生、家長和員工的責任和道德使用人工智慧。另一方面，指導方針則著重於教師和學生使用的更多細節，討論了如使用人工智慧進行評分和更新課程大綱等主題。目前，在圖森學校，只有高中生可以使用人工智慧。

人工智慧指導方針應該與專業發展相結合

Rowley 說，制定人工智慧政策和購買人工智慧產品是沒有意義的，除非學生和學區員工—從 IT 部門員工到教師—知道如何將這項技術融入到他們的工作中。

圖森學校為剛開始接觸這項技術的員工提供基礎的專業發展課程，同時也為特定職位提供更深入或專業的培訓。

阿靈頓公立學校 2024 年為有意願的教師提供了培訓，但 2025 年他們將一門基礎的人工智慧培訓課程設為必修，並為希望深入學習的教師和員工提供可選課程。

與指導方針相結合，培訓對確保教師和員工不僅能有效利用技術來改善他們的工作，還能確保他們不會意外地做錯事甚至違法，例如將學生的信息上傳到人工智慧聊天機器人中。徹底審查人工智慧工具並批准它們供員工使用，也有助於減少數據隱私風險，Firster 說。

人工智慧政策—或指導方針—應該明確定義學生的適當使用方式，特別是哪些使用方式可能構成抄襲或作弊， Dusseault 說，來自公共教育重建中心的專家。它應該列出保護學生數據隱私的步驟，選擇人工智慧工具的範圍以及有關人工智慧偏見的警告語言。政策也是規劃學生人工智慧素養標準的好地方，Dusseault 補充道。

教師和校長對人工智慧政策的需求

許多教師認識到人工智慧在教育中的擴展，並表示他們已經將其納入課程中。有些教師使用人工智慧來腦力激盪內容創意、撰寫電子郵件和創建評分標準，但許多人並沒有學校或學區層級的政策來遵循。

來自加利福尼亞州富勒頓市拉維斯塔高中的數學教師 Al Rabanera 表示，自 2024 年 2 月以來，他所在的學區就已經提供了人工智慧指導。這份文件針對職員定義了負責任使用人工智慧的標準，並描述了哪些行為是禁止的，還涉及了促進學術誠信、安全、隱私和保護方面的特殊考慮。

Rabanera 表示，他的學校積極徵求教師對人工智慧使用的意見，他認為學區的人工智慧政策應該做得更多。

「教師的反饋在哪裡？我們如何幫助指導政策內容？」他問道。「我相信教師了解最好的方法，因為他們就在孩子們面前。」

Rabanera 擔心，如果沒有徵詢教師的意見，學區的人工智慧政策可能會更多反映科技公司的需求，而非教育工作者的實際需求。

他希望未來的人工智慧政策能針對每個學科領域提供具體的指

導，例如如何在數學課和英語語言藝術課中使用人工智慧。

Rabanera 還希望未來的人工智慧政策能夠解決其他問題，例如在教室中使用的一致性問題、為那些可能在學校以外無法接觸人工智慧的學生提供公平性保障，以及教師如何接受人工智慧工具的培訓。

來自德州凱爾維爾獨立學區的中學校長 Sonerka Mouton 表示，她所在學校的人工智慧採用才剛剛起步。該學區或 Mouton 所屬的學校並沒有具體的人工智慧使用政策，但教師已經接受了專業發展培訓，並被鼓勵去測試這項技術。

「我們才剛剛開始使用人工智慧，實際上我們非常晚才接觸這項技術，人工智慧並不新，但對教育工作者來說仍然相當新，我們希望以正確的方式使用它，並且忠實地執行。”

撰稿人/譯稿人： Arianna Prothero & Jennifer Vilcarino/駐紐約辦事處教育組

資料來源：2025 年 10 月 20 日 Education Week《教育週刊》電子報

https://www.edweek.org/technology/how-school-districts-are-crafting-ai-policy-on-the-fly/2025/10

國家教育研究院 National Academy for Educational Research