

「教授們可能還沒有準備好」—多倫多都會大學 (TMU) 教授向學術界介紹 AI 聊天機器人

駐加拿大代表處教育組

像許多學者一樣注意到在疫情之後課堂上學生參與度急劇下降，多倫多都會大學 (Toronto Metropolitan University, 以下簡稱 TMU) 創業創新系 Sean Wise 教授因而設計一個工具來幫助學生在手機上與課程內容互動。他說：「我創建了 ProfBot，試圖顛覆全球悄然退出的趨勢。」

ProfBot 是一個受到嚴格限制的 AI 聊天機器人，充當學生的學習助手。該機器人程式旨在幫助學生準備考試，提供由教授規畫與課程相關的指導。ProfBot 會向學生提問練習題，並將他們的答案與教授先前輸入的 A 級答案進行比較。然後，該工具提供即時回饋，並解釋為什麼學生的答案未達標準。

Wise 教授表示，他的目標是使這個工具對教授這類用戶友好。他建議教育工作者輸入過去的考試題目和評分標準，而讓 AI 來學習這些內容。Wise 教授的同事，TMU 的助理教授-Michael Mihalicz 在教授創業與策略課程時使用該工具，並對其使用者友好的介面表示肯定。

儘管對學術課堂上採用該技術已進行預試，且學生的成績取得了正面的成果，但 Wise 教授表示，預試後的反應褒貶不一。在預試後的訪談中發現，擔心濫用以及大學政策禁止使用 AI 的汙名化，導致教授們猶豫不決。

他說：「當教授的第一反應是：『哦，我知道那個工具，但那是關於作弊的。』這回應表示，他們通常不願意接受新工具，因擔心這些工具可能是負面的。我認為這些教授可能還沒有準備好。」

Wise 教授也認同人工智慧所帶來的可能風險，但強調對機器人應進行「約束」的重要性，以及將它與類似 ChatGPT 的開放式工具 (Open-ended tool) 作區隔，後者可能容易出現不正確的答案、種族主義和濫用的行為。

他說：「我們創建了一個功能有限的工具。它甚至沒有使用任何令人驚嘆的亮點，但它完成了它的工作，而且只限於它的工作」。

儘管只有基礎功能，這個工具仍有助於學習。在 2023 年五月發表關於 ProfBot 的試用結果發現，學生使用該工具與最終成績的提高之間存在關聯性。在九天的預試中，243 名學生被允許使用 ProfBot。而使用 ProfBot 超過一次的學生中，有 57% 在期末考的成績提高 5% 或更多。學生表示，ProfBot 大幅簡化其學習過程。

一名在 Wise 教授的創業行為和策略課程中使用 ProfBot 的學生 Margaret Koca 說：「我準備期末考試唯一使用的工具就是這個，我得了 98 分」。同樣地，Susan Odus 曾作為助教和學生與 ProfBot 合作，她表示這個工具幫助她完成學習連結。她說：「引導學生使用 ProfBot 等工具減輕了我的工作量，並幫助學生調整答案以符合教授的期望。你甚至可以看出誰使用了它」。

課堂中應謹慎應用人工智慧以增加學習公平性

除了減輕教育工作者的工作負擔外，Mihalicz 教授認為，如 ProfBot 此類的有限人工智慧工具可能是確保學習公平性的一種方法。Mihalicz 專門研究行為經濟學，以瞭解加拿大的教育差距，特別是原住民人口。

他說：「你可以創立這樣的系統，並讓更大範圍的學生更容易地獲得更高的學習成果。我也認為這工具在個人化學習體驗方面可能非常有價值，但是，如果做得不好，它也會相當危險。」

此外，Odus 指出，ProfBot 對學生答案中的語意相似性的識別有助於答案詞彙的選擇。但她指出，學生對人工智慧工具的過度依賴，尤其是隨著 ChatGPT 的興起，可能會引發問題。有時候，學生確實過度依賴這些工具，這樣的方式並不健康。Mihalicz 表示，考慮到過度依賴的風險，他認知到使用該類工具時必須謹慎小心。然而，他也擔心未來學生如果不知如何使用人工智慧，可能在就業市場上不具競爭力。

「有很多人擔心人工智慧以及它對教育和學術的影響。不管人們對它的評價為何，這些影響正在發生。我認為，如果我們不教學生如何以負責任的方式使用這些工具，我們就是對學生不負責任」。

撰稿人/譯稿人：黃鳳鈺

資料來源：「 'Professors may not be ready for this' TMU professor introduces AI-powered chatbot to academic community. 」, UAAU News , 2024 年 5 月 23 日
<https://universityaffairs.ca/news/news-article/professors-may-not-be-ready-for-this/>

