

第四十二期

雙月刊
BIMONTHLY

教育資料與研究

EDUCATIONAL RESOURCES
AND RESEARCH



國立教育資料館編印

中華民國九十年九月二十八日出版

本館承辦教育部九十年度員工子女暑期快樂閱讀學習營活動，
參觀國立台灣藝術教育館。



本館九十年度中小學教師自製教學媒體競賽頒獎典禮暨得獎作品發表會，
九月二十日假國立台灣師範大學視聽教育館舉行。



目錄

目

錄

民國九十年教師節獻言

毛連塹 ————— 1

教育論壇

主題：教育人員退休風潮與生涯發展

活出快樂人生－迎接老年的生涯規劃 江文雄 ————— 2

從教育人員退休風潮談我國教師退撫制度 劉玉蘭 ——— 12

公立學校教職員退休撫卹條件之檢討 陳長德 ————— 15

從人力資源發展看教育人員退休風潮 陳金貴 ————— 18

國小教師退休態度、退休準備及退休教育需求初探
蕭雪玲 ————— 21

教育人員退休與生涯發展－退休前夕的檢省與期待
洪良一 ————— 28

一個待退人員的心聲 劉麗珠 ————— 30

教育研究

Book talk 策略在國小閱讀教學上之應用 陳淑娟 ————— 32

國小中高年級兒童閱讀習慣之探討 許碧勳 ————— 40

TQM 工具在中小學班級經營上的應用 黃誌坤 ————— 52

性別、科技與教育－女性主義觀點的分析 張如慧 ——— 64

教師命題、學生答題與選擇題答案分析之研究 傅粹馨 — 70

未來教學之趨勢：結合多元智能理論與問題解決教學
林奕宏 ————— 76

同中有異－多元文化社會中的教學原則
單文經、高博銓、張建成 ————— 85

「生涯未定向」的困境？－另類觀點論述 李真文 ——— 105

教育名詞

網路成癮 吳清山、林天祐 ————— 111

網路輔導 吳清山、林天祐 ————— 112

✓ 教育法令	邱森波	113
✓ 教育資料		
書類資料	徐玉芳	118
非書類資料	呂智惠	121
✓ 教育訊息		
教育部重要措施	教育部秘書室	126
國內教育輿情	段懿真	130
國外教育訊息	謝雅惠	145
網路教育資訊	陳木子	158
國立教育資料館九十年全度全國國民小學教師榮獲 教學媒體各類組特優得獎作品簡介	推廣組	162
稿 約		165

《封面說明》

封面為學童在教室內一起快樂的閱讀，封底為學童快樂地參加認識植物的活動。

小 啟

本期因稿擠，編者的話暫停乙次，敬請見諒。

封面及封底照片感謝陳炎清輔導主任無償提供。

學校若因改制或地址變更，請即 E-mail 或傳真通知本館推廣組，以利建檔及本刊之交寄。

本刊自第六期起，即提供讀者價購服務。欲訂閱者，請詳如內文末頁版權頁，謹此說明。本刊因經費有限，固定贈閱單位以一本為限，請廣為流傳，善加運用。若欲取得本刊所有資訊者，可經由國際學術網路汲取，請讀者多加利用此一便捷資訊服務。本館網址為<http://192.192.169.101>

民國九十年教師節獻言

公元二〇〇一年九月二十八日教師節是二十一世紀第一個教師節，我們對全國各級學校的教職員工們投入和參與傳道、授業、解惑，興國化民，提升人類品質的神聖工作所做的貢獻，表示由衷的敬佩和感謝。

近年來，教育改革確實有很大的進步，例如：九年一貫課程、基本學力測驗、多元入學、大學考招分離、學術卓越、產學合作、國際學術合作、終身學習、全人教育…等措施，讓學校能夠發展本位課程，讓教師能夠專業自主，讓學生能適性發展，快樂學習，讓社會成為一個不斷成長的學習社會，這些目標在政府大力的推動教育改革和教師們的努力之下，已能初步展現出一片美好成果。

教師們關心的教師法早於民國八十四年公佈，師資培育法於八十三年公佈，所以在教育法規方面，近年來，影響面最為重大者，應推「教育基本法」和「教育經費編列與管理法」。「教育基本法」於民國八十八年六月四日經立法院三讀通過，全文計一十七條，是為保障人民學習及受教育之權利，以法律來確立教育基本方針，健全教育體制而制定，如教育主題與教育目的，教育之實施與自我實現，教育機會與教育中立，私人興學與師生權利義務，中央與地方政府之教育權限，平衡發展與教育品質等，確立了教育基本方針與健全教育體制。「教育經費編列與管理法」於民國八十九年十一月二十八日經立法院三讀通過，為國民大會在八十六年修憲時，將原憲法規定之教科文預算下限取消，經多年反應、批評、協商後，教育經費才再獲得法律的保障。該法明定政府應於國家財政能力範圍內，充實、保障並致力推動教育經費的穩定成長，各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分之二十一點五。由行政院設置「教育經費基準委員會」負責計算教育經費基本需求及編列教育經費，另由教育部設置「教育經費分配審議委員會」，負責將我國各級學校及其他教育機關教育經費之收支運用加以規範，這兩種法律對我國教育改革工作發揮實質幫助的作用。

本館是教師們不可或缺的好幫手，成立於民國四十五年五月一日，職司教育資料之收集研究與教學媒體之研發推廣等工作，開館四十餘年來「周雖舊邦，其命維新」，已隨著時代的進步，館刊在八十三年轉型改變為學術性的「教育資料與研究」雙月刊，發行已有四十二期，更建置完成「網路中文教育資訊中心（ERIC）」和「多媒體隨選視訊系統（MOD）」，配合班班有電腦的目標，將使教師「教學像唱卡拉OK」一樣的生動活潑而有趣，並繼續為決策者、研究者、學習者等社會大眾提供有效的服務，使我們的社會成為優質的人民，學習的社會。



教 育 論 壇

主題：教育人員退休風潮與生涯發展

活出快樂人生— 迎接老年的生涯規劃

引言人：江文雄

中華技術學院技職教育研究中心主任

壹、前言

承蒙國立台北師範學院國民教育研究所林所長文律之邀，在現代教育論壇舉辦之「教育人員退休風潮與生涯發展」研討會上引言，茲願以退休教育人員之身份，從「活出快樂人生—迎接老年的生涯規劃」之角度切入，把筆者提前五年退休的心路歷程，以及長期教學、研究及實踐「生涯規劃」的經驗與心得，分享同道同好，敬請各位教育先進，不吝指教。

本文擬從：(一)、教育人員退休風潮的省思，(二)、聰明人看退休，一顆智慧心，(三)、退休是爲了發掘更豐富多彩的自我，(四)、人生不是變老而是變好，(五)、迎接老年的生涯規劃經驗分享，(六)、新好老人的期許等方面，略述個人的看法，做爲引言，提供參攷。

貳、教育人員退休風潮的省思

一、近年來退休人員有遞增現象

筆者基於個人的生涯規劃，已奉准於民國九十年二月一日，提前自國立台灣師範大學工業教育系退休，並轉任私立中華技術學院專任教授兼技職教育中心主任；同一時間筆者服務之大學亦有三十多人退休，其中有許多位亦是提前退休，繼續追尋人生第二春。

根據教育部（民 90）指出，學校教職員自民國八十五年二月實施退撫新制以來，至民國八十九年八月止，依五十五歲加發五個基數一次退休金規定辦理者，計有六、四六三人，佔教職員退撫新制總退休人數（二三、二三九人）比例爲百分之二十七點八，依上開統計數據了解，由於加發退休金規定之影響，教育人員在五

五歲申請退休者，有逐年遞增之現象。

近年來，大眾傳播媒體不斷報導：「任職滿二十五年於五十五歲退休生效得加發五個基數一次退休金」、「一次退休金優惠存款」等優惠規定將取消，及「支領月退休金之年齡將延後」等，造成許多教育人員心裡不安，加上這段時間，政府政權輪替，兩岸關係緊張，經濟不景氣，股票下跌，失業率攀升，造成人心浮動不安，教育人員搶辦退休的人數，更有大幅擴增的現象，形成空前的退休風潮；教育部針對此一現象，曾以台（90）人（三）字第 90046369 號函，說明該部並無檢討廢止之擬議，請各所屬機構適時向所屬學校妥為說明，並予澄清在案。

陶文杰（民 87）指出：前些日子經媒體報導有關教師搶辦退休的消息後，很自然地，大家也開始針對此一現象，採取類似的聯想與詮釋，認為教師搶辦退休的原因，不外乎是新的退休辦法條件較差，所以大家爭先恐後搶辦退休，期能繼續沿用舊法，以便退休後，每月仍可領五、六萬元的退休俸。

二、退休優惠存款國庫倒貼年近百億

教育人員退休風潮的形成，首當其衝的是，各級政府龐大經費的負擔，中國時報（民 90）指出：存款利率不斷下滑，但退休公務人員一次退休金仍可享受高達 18% 的優惠存款利率，行政院主計處指出九十年國庫補貼中央政府部會退休公務人員優惠利率存款利差的金額即達三十五億元，若加上地方政府二十一縣市的退休員額，總金額恐將達百億元，國內存款利率若再走低，國庫的利息補貼負擔，將日益沉重。

三、教育人員搶辦退休原因分析

為什麼教育人員要搶辦退休？當然，教師依規定申請退休，係屬教師自身權益，別人無可厚非，但一批批尚屬壯年，教學經驗豐富的教師，長時間奉獻教育，所投入的心力及累積的教學成果，卻毫不猶豫而願提前退休求去的原因，以及因此而衍生的國家財政負擔問題，才是值得我們特別關心的課題。

教師申辦退休，每個人情況不一，陶文杰（民 87）認為也許是基於自身健康狀況的考量，或是個人生涯發展的規劃，當然也有可能完全是基於所謂現實利益的考量。一般而言，教師搶辦退休的原因，可略加分析如下：

1. 個人方面的原因

(1) 就消極方面言，個人礙於不利個人的情勢，如健康狀況欠佳，體弱多病，不得不提前退休，以便養病。

(2) 就積極方面言，提前退休，是為了要積極為自己的興趣多活，為自己的快樂多做，擁抱自己的價值，做生命的主人，把握當下，盡情歡愉。

2. 家庭方面的原因

一輩子的辛勞，好不容易把子女教養成人，事業有成，心中卸下重擔，在無後顧之憂下，毅然提前退休，含飴弄孫，享受天倫，做一些年輕時想做沒做到的事，讓自己的晚年活得更充實，更快樂。

3. 工作方面的原因

(1) 就消極方面言，長期教學工作所造成的倦怠感，新新人類愈來愈難教，更難管，家長愈來愈不理性，愈難溝通，加上電腦、網路等新科技的挑

戰，有嚴重的挫折與落後感，萌生退意，不如求去。

- (2)就積極方面言，提前退休，是爲了自己的興趣，去尋找人生的第二春，追求自我實現，或做一些自己喜愛又能勝任的工作，既可打發時間，又可充實生活內涵，結交好友，在工作及人際互動中求滿足。

4.社會方面的原因

- (1)就消極方面言，對整體社會環境的變遷，產生不安，甚至有信心危機，擔心退撫制度變革，降低優惠利率，取消月退，蒙受損失，不如提早退休，一次退休金落袋爲安，以免夜長夢多。

- (2)就積極方面言，體認生命的真諦，不在長度而在寬度；不在數量而在質量；不在名利，而在價值；不在擁有，而在付出。提前退休，是爲了投入社會，盡己所長，盡己所能，擔任志工，服務人群，不讓人生留白。

四、退休風潮衍生的財政負擔問題

教育人員退休的風潮，另外衍生了國家財政負擔的問題，除國立學校由中央主管，經費較爲充裕，尚無退休金發不出的問題外，地方政府由於退休人數突然急遽增加，本來已經困難重重的財政赤字，更是雪上加霜，若干貧瘠的縣份，如果中央沒有補助，已申辦提前退休者勢難如願退休；據悉目前滿五十五歲者，限於經費，只有切結放棄加發五個基數的優惠規定，才能順利達成退休的願望。

眼前的問題是國內利率一路往下滑，調度已經拉警報的國庫，面臨的利息補貼及資金籌措，擔子愈來愈沉重。財政收支劃分法修正，似乎也沒有有效解決財政困難的問題，大家虎視眈眈統籌款的分配，亦因資本門動支的限制，難應燃眉之急，如果因退休金財源沒有著落，致使依法滿五十五歲可以退休而不能退休的話，這些教育人員勢必因退休權益受損，而產生相當的不滿或反彈，此乃屬預料中之事。

期盼主管教育行政機關應對此問題特別予以重視，加速成立對策小組，深究問題之癥結，早日提出改進的方案，並多做溝通宣導，讓退休人員了解，以免釀成更大的社會問題或政治風暴，屆時所付出社會成本就更大了。

參、聰明看退休，一顆智慧心

一、何謂聰明？智慧？

每個人如果能以先天的資質，加上後天的經驗，以心靈、精神、社會等層面的成熟，用積極的態度，建設性的思考，歡愉的心境，去訴求自己的理想與價值，去判定自己的成敗與榮辱，進而能欣賞走過的過去，並懂得放下，不退縮到昔日；能珍惜擁有的現在，並懂得惜福，把握當下，及時行樂；能展望自己的未來，懂得規劃，擁抱自己的價值，歡喜迎接自主的歲月，締造美好的後半生，便是聰明，就是智慧。

二、您如何看待退休？

「睡覺睡到自然醒、打球打到腳抽筋、喝酒喝到醉薰薰」、「度日如年（過年）、坐以待斃（錢幣）」、「週休七日、月入七萬」，以上是退休人員中流行的俏皮話，道盡了我國退休福利的優厚與退休人員的心境，放下責任，沒有壓力，生活無憂，充

滿快樂與滿足。

在我們生活或服務的學校裡，時常可以聽到一些年紀大一點的老師說，我實在很想退休，但又害怕退休，害怕退休以後，不知道要做什麼？內心充滿茫然、無知與惶恐。

也有越來越多的老師，一到退休年齡，就迫不及待的想提前退休，期盼在有限的人生歲月裡，沉澱過濾生命的渣滓，重新詮釋生活的經驗，全力去追尋自己生命的目標，用心生活，活出自我。

也有一部分老師，還有奉養父母，教育子女的重任壓在肩上；或因為其他經濟或生活上的問題；或捨不得每年的考績及不休假獎金……，遲遲不願退休，誓志服務到命令退休為止。

人的一生，是一連串決定所交織而成的過程，其精華與關鍵，就在於如何選擇。當我們面對很多事物、目標及行動需要選擇時，常會面臨一個困境，究竟我們要如何選擇？究竟應選擇那一個比較好？那些是好的或正確的選擇？以上這些疑問，其關鍵性的選擇與決定，完全植基於個人的價值觀，因此，個人如何看待退休？提不提前退休？首要之務，須先釐清自己的價值觀，因為價值觀會影響行為，影響每一個人未來的方向及所建造的一生。

年輕的時候，每個人都為了家庭及工作，不斷地努力打拼，成天忙碌的為人作嫁，至於自己的興趣、喜好，限於時間或其他原因，只好擱在一旁，無法隨心所欲地去做，去滿足自己，去實現自己。

年老的時候，孩子們都已長大成家立業，家庭及工作的重擔已可卸下，應該趁著還有體力的時候，盡早退休，到處觀光旅遊，並利用退休後的悠閒時間，趕緊去做一些過去自己想做而沒有時間去做的事情，來滿足自我的興趣，充實有限的人生。

三、退休是有計畫的過程

退休不是人生的落幕，僅是角色的轉換，更是承擔新生涯的開始；退休不是工作的退出，而是工作的再參與，如推廣服務、擔任志工、奉獻人群；退休不是從此坐享清福，而是人生再定位，如過去為人作嫁，往後要為己多活；退休不是依賴子女，而是人生再出發，如走出家庭，投入人群，參與社會，助己助人，還願還債。

退休不是凋謝的過程，而是有計畫、有準備地過程，退休只不過是放下重擔，放鬆自己，讓自己更有時間、更悠閒地去過自己想過的日子。每個人都會年老，退休乃是人生必經的路程，不必驚慌，也不必害怕，而是要坦然、勇敢的去面對、適應；重要的是，要懂得退休規劃，為退休早作準備，到老就不用煩，更不用愁。

肆、退休是為了發掘更豐富多彩的自我

一、歲月催人老，轉眼已花甲

時間真的過得太快了，筆者怎麼也沒想到，渾不知已屆花甲之年，六十多歲不算年輕，也不算太老，對筆者而言，這才是人生真正的開始。

客家語云：「六十花甲沒幾久，風流一年算一年（用客語發音更佳）」

從今以後，要如何把握有限的歲月，讓自己活得既健康又快樂，既充實又有味，既多彩又多姿，既瀟灑又逍遙，既光鮮又亮麗；讓自己過一天日子，快樂一天日子，

享受一天日子，是筆者要認真思考的重要課題。

二、提前辦退休，樂在新工作

人生最重要的事，不是您現在站在何處，而是您今後要朝什麼方向，找到方向，就不怕路遠；生命的主人是自己，別人怎麼看待自己不重要，重要的是自己如何看待自己。

筆者提前辦理退休，轉任中華技術學院技職教育中心主任，完全是基於事無大小從緣起，承黃副校長廷合之引介，得以認識孫校長永慶，深談之後，發現孫校長擬從全面訓練教師教學方法，提升教師素質，增進教學品質，以做為提升學校競爭力的理念，非但令人敬佩，而且與筆者興趣專長吻合，因此，欣然應聘，其間配偶子女，雖曾再三勸退，告以何必如此辛苦，但余均不為所動。

筆者並非因享受待遇而轉任，而是運用自己的經驗專長，從事自我發展，追求自我實現，專注深具意義的教育服務，隨緣盡分，樂在工作。

三、多做歡喜事，愉悅在自己

當個人獨處時，養成可以獨樂，如看看電視、聽聽音樂、看看書報、寫寫文章、玩玩電腦、散散步、逛逛街；或去百貨公司看流行、或坐在咖啡屋看眾生百態、或自己面壁打網球、或獨自去打高爾夫球、或練習打圍棋棋譜、或泡溫泉、或洗spa……。

當有伴時，可依興趣、專長及對象不同，分別連繫安排組合，盡情玩樂，如好友球敘、郊遊、爬山、唱卡拉ok、打牌、小吃、泡茶、淺酌、出國……。

擔任教學工作，用心指導學生，從事專題研究，應邀專題演講，寫寫文章或出版著作，在教學相長及與學生互動中，相互學習，不斷成長，愈來愈感到充實，一篇篇文章，一本本著作，就這樣留下來，到底那是自己心血的結晶，誰也要不走；眼見一個個學生學業有成，工作如意，怎不令人滿心歡喜，樂在其中。

幸福人生的根源，在於伉儷情深、子女賢孝、家庭和樂溫馨，築一個自己喜歡的巢，愛情及親情就在家裡，筆者全家奉行「家庭運動」、「家庭餐敘」、「家庭基金」三大運動，嘗遍美酒佳餚，充分交流溝通，全家和樂，最為開心。

為己多活，就要把握當下，去奉行人生四大樂事：吃、喝、玩、樂。

吃出健康、品味，吃盡天下美食；小酌、痛飲，喝遍天下美酒；能玩、會玩，遊蹤遍及全球；獨樂、眾樂，沈浸快樂世界。

伍、人生不是變老而是變好

一、人人都有老來難

日月如梭催人老，不管您喜不喜歡，衰老是一條每個人遲早都會走上的路，高齡社會的來臨，將會深深影響到我們每一個人，甚至整個社會。

老化時，才知道年輕的可貴。人的老化，產生生理及心理上的許多變化，常見的現象有：

- 1.老人三徵（走路頭歪斜、講話流口水、小便滴到腳）。
- 2.老人四相（躺著睡不著，坐著睡著了；剛講過的忘記了，往事記得很清楚；

哭時沒眼淚，笑時涕淚滿面；該硬的不硬，不該硬的卻硬了）。

3.老人五常（常生氣、常罵人、常嘮叨、常固執、常挑剔）。

人人都有老來難，奉勸世人別把老人嫌，因為衰老也會輪到您頭前，年輕朋友應多尊重、體諒及關懷老人，老人亦應自重、自愛及自我檢點。

二、人生為何不是變老？而是變好？

人的實際的年齡誰都改不了，但生理及心理上的年齡，都可以靠自己的努力，常保年輕，因為心境可以改變一切，甚至人的一生。

擁有信念就是年輕，沮喪失望就是老朽；要愈老愈變好，首先必須保持心理的年輕，年齡增長不謂老，喪失理想才是老；隨著歲月的流轉，皺紋會增加，喪失了熱力，精神便枯竭；對未來抱持希望與憧憬的人，將會永遠年輕。

其次必須打開心門，開展心靈智慧的活水，心中有愛，挪開憂愁，避免偏見，拋開恩怨，遠離是非，精神生活往上比，物質生活往下比，從容自在過日子，讓生命品質更臻美好。

心中無曆日，人生歲月長；心中無煩憂，人生快樂多；心中無老化，人生活力多；有具體的目標在指引，有滿腔的活力在鼓舞，有投入生活的滿足，有渴望改變的意念，有自我肯定的喜悅，讓自己愈老愈年輕、愈健康、愈快樂、愈亮麗、愈瀟灑。

三、養生六老陪您過老年

1.老當知老、規律自找、青春永保：

生命不是年輕人的特權，生活更不是年輕人的專利，不管年紀多大，現在永遠是人生的黃金時段，如果能夠做到生活起居規律，飲食定時定量，持續運動休閒，笑口常開幽默，夫妻恩恩愛愛，好友談天說笑，不忘吸取新知，定能青春永駐，永保健康。

2.老當認老、不要過勞、剔去煩惱：

每個人要認清自己，隨著年齡的漸長，體能逐漸老化，凡事要適度及量力而為；要多修養心緒，少做意氣之爭；要多去想一想，如何善用有限的歲月，做些有意義的事；要去做一做如何使自己身心快活的事，才是最聰明的做法。

3.老當抗老、養身有道、永不嫌老：

百年之旅，始於足下，成在動靜調和，不管年紀多大，身體有無疾病，都應立即從學習養生之道開始。要做到營養、保養及修養，年輕不再是健康的保證書，要活就要動，有性才有命，「養身在動、養心在靜」是抗老的關鍵所在。

4.老當忘老、不停用腦、永不枯槁：

身老心不老，永遠保持一顆年輕、積極、進取的企圖心，活到老、學到老、學不了，只要有積極接受生活挑戰、學習新知的意願及決心，一定可以越活越年輕，越學越聰明。

5.老當返老、心境要好、自樂陶陶：

返老還童，永保赤子之心，讓自己年輕又天真；老有所靜，老有所樂，老有所為，如果愈到老，愈能讓生活過得平靜、自在及充實，在晚年保有愉快的

心境，是非常有益於健康長壽的。

6.老當惜老、及時行樂、瀟灑逍遙：

人生在世，健康是指標，快樂是重點，人生苦短，把握當下，爲己多活，活出尊嚴，活出豪氣，讓這一生沒有白走。

四、早備六老老來沒煩惱

1.老身要健，勤於運動：

把運動視爲每日的功課，再忙也要完抓住時間就運動，走路也好，慢跑也罷，爬山、打球、游泳皆適宜，每一種運動都是養身之道，不但可以促進身心健康，而且可以擴大生活空間。時間的主人是自己，健康操之於自己，請爲自己的健康加把勁吧！

2.老伴要好，愛要及時：

每當看到年老的夫妻，身體健康，相依爲命，伉儷情深，那是人生最美的景緻；愛由相敬生，福在包容中，夫妻相處，貴在互愛、互敬、互諒、互助，能同甘共苦，才能伉儷情深；空巢中的老人，雖然抓不住孩子的翅膀，但別忘了勞苦功高的老伴；年輕的夫妻，愛要及時，及早培養默契，好爲老年的生活，多累積相愛相守的本錢；惜緣惜伴一生，有情有義共百年，爲了老年的幸福，請珍愛您的另一伴多一點。

3.老本要保，善於理財：

有錢能使鬼推磨，沒錢呼天天不應，看盡多少人間事，令人膽顫又心驚，儲存老本救自己，現代人生不可缺；年輕的時候，要量入爲出，懂得理財，勤儉才能致富，養成儲蓄習慣，購買保險，都是有效的理財方法；爲了自己的後半生養老著想，千萬要保住老本。

4.老友要找，廣結善緣：

人愈老愈需要朋友，藉著朋友的互動，可以排遣寂寞，打發時間，使日子好過；年輕的朋友，要及早培養人脈，以便爲老年的生活，多營造好友談天說笑的空間；交朋友貴在真誠、有情、有義、主動；多一個朋友，多一條路，未來誰擁有深厚的人脈關係，誰就是真正的能者，人生的贏家。

5.老趣要多，及早培養：

興趣是可以培養的，年輕的朋友，要及早培養多幾種興趣，以便爲老年的生活，增添生活的情趣；夫妻能夠培養共同嗜好，結伴享受，尤爲重要，不但可以增進夫妻感情，而且可以製造生活情趣，更可爲老年的生活奠定相依爲命的基礎；一個人如果興趣多元，必能交到更多的朋友，經常變換不同嗜好項目，與同好相聚，生活必定充實有趣，其忙碌不堪，感到時間不夠用。

6.老傻要裝，涵養心性：

人活得愈老，愈要裝傻，所謂裝傻，就是要睜一隻眼，閉一隻眼，看到一些不合己意或不喜歡的事，只要沒有利害衝突，就裝著沒看到，不去批評，少予理會，順著對方的意思去做，怎不皆大歡喜；裝傻很難，需要修養，消極方面要做到忍性、無爭、不動氣，積極方面要做到知足、感恩、善解、包容；裝傻的最高境界，在於放得下，如果一個人，能把一切看得開，拿得起，放

得下，無拘無束，無牽無掛，乃是人生一大樂事；人生最放不下的就是面子、名利、身段及一口氣，多少的紛爭、衝突、悲劇、不幸，都因它而起，不可不慎。

六、迎接老年的生涯規劃經驗分享

一、為人生點盞明燈，知道自己起跑點

人生短暫數十年，是非名利轉頭空，紅塵白浪兩茫茫，成天忙碌為什麼？生命道理在那裡？生活目的又是啥？生涯規劃是新時代的潮流，是現代人的課題，人人重視生涯規劃，人人必修生涯規劃，人人走出煩憂陰影，人人迎向快樂幸福。

佛前的燈，不必刻意去點，最重要的是點亮自己的心燈，知道自己的起跑點或目的地，想出最適合自己的方式，按部就班地跑向目的地。成功的人生需要自己去創造，儘快做好老年的生涯規劃，為人生點盞明燈，贏在人生起跑點上。

二、人生苦短惜歲月，趁早規劃做自己

人生何其短暫，人不能叫自己活多長或多短，但可使自己挺起腰桿，在有限生命裡，創造無限的價值，讓自己活得有意義。

時間就是生命，人生苦短，請珍惜有限歲月，想一想？家和工作外，您還擁有那些天地？生命的時鐘操在自己的手中，掌握自己，相信自己，用心走出生涯路。

人生是計畫的過程，提早預籌生涯發展，愈能掌握人生方向，先期進行生涯管理，愈能有效管理人生，人要活得積極，生涯路上才能成功老化，活得快意，走得實在。

三、從容自在度花甲，磨拳擦掌迎七十

筆者在「從容自在度花甲」中，擬訂了下列具體的目標：

- 1.以歡喜自主，迎向另一選擇。
- 2.以凝聚親情，營造家庭幸福。
- 3.以運動養生，享受生活情趣。
- 4.以多元興趣，開啓快樂源泉。
- 5.以廣植福田，體驗人生真諦。
- 6.以熱心助人，構築友誼長城。
- 7.以寫作出版，充實生命內涵。
- 8.以無涯學習，創造有涯成就。

筆者在「磨拳擦掌迎七十」中，擬訂了下列具體的目標：

- 1.最遲六十五歲退出職場。
- 2.持續運動，休閒及旅遊。
- 3.參加公益社團，回饋社會。
- 4.多找好友餐敘，泡茶聊天。
- 5.含貽弄孫，安享天年。

柒、新好老人的期許

一、何謂新好老人？

何謂新？即新觀念、新視野、新心態。何謂好？即觀念好、健康好、老伴好、子女好、心情好、經濟好、生活好。何謂老？即老當益壯、老成持重、老驥伏櫪、老而健存。

銀髮，代表智者的象徵，智慧的花朵，因銀髮而璀璨；高齡，圓熟的標幟，人生的競界，因高齡而昇華。

二、新好老人的宣言

- | | |
|------------|------------|
| 1.多運動保健康。 | 2.心和諧增愉快。 |
| 3.不要委屈自己。 | 4.不要為難子女。 |
| 5.沒錢萬萬不能。 | 6.要多陪伴老伴。 |
| 7.採行三代同鄰。 | 8.可以預立遺囑。 |
| 9.活到老學到老。 | 10.多做還願還債。 |
| 11.從容準備後事。 | 12.恬然接納死亡。 |

三、新好老人的警語

- 1.不做老病號（要健康）。
- 2.不做老番顛（要修養）。
- 3.不做孤獨者（要交友）。
- 4.不做守財奴（要理財）。
- 5.不做落伍者（要進修）。
- 6.不做等死者（要行樂）。
- 7.不做倚賴者（要自立）。

捌、結語

人人都會老，退休是人生必經的歷程，筆者建議教育人員應有計畫性的退休觀念，儘早進行迎接老年生涯的規劃及準備，俾能有個成功老化的晚年。

目前有許多老師害怕退休，或退休後不知道要做什麼，主管教育行政機關應重視此一現象，多規劃辦理教師生涯規劃研習，以協助教師成長與發展。

近年來教育人員紛紛搶辦退休，造成風潮，其所衍生的下列問題，值得有關主管機關及學校特別重視：

- （一）退休人員激增帶來國庫沉重負擔的問題。
- （二）優惠存款利率是否拖垮財政的問題。
- （三）滿五十五歲退休人員加發五個基數，部分縣市經費無著，是否影響其權益的問題。
- （四）大批教育人員搶辦退休以後，此項人力有效管理及運用的問題。
- （五）大批正屬壯年，經驗豐富的老師，毫不猶豫的求退，其背後隱含的意義及問題。

最後，謹以活得健康、快樂、尊嚴、實在、自在、瀟灑，延緩老化，悅納自己，與各位教育同仁共勉。

玖、參考資料

- 中國時報（民 90）。公務員退休金優惠存款國庫倒貼近百億（第二版焦點新聞）。
 江文雄（民 89）。生涯規劃—活出快樂人生。台北市：師大書苑。
 陶文杰（民 87）。教師搶辦退休的另省思。師友月刊，371，40
 教育部（民 90）。台（90）人（三）字第 90046369 號書函

- 要先喜歡自己，別人才會喜歡你，你要先喜歡別人，別人才會樂於和你交往。
- 要能看重自己、尊重別人，然後才能互相尊重，奠定真實穩固的人際關係。
- 信任自己、相信他人、互信互諒、友誼永固。
- 坦誠乃是人際關係的良策。
- 要樂於與人交往，才能廣佈人際關係。
- 要多了解自己、了解他人，才不致錯估形勢。
- 吃小虧，贏得大友誼；讓三分，維持良好關係。
- 不要炫耀，也不要過度偽裝。
- 要懂得欣賞別人的優點。
- 不要抱持完美主義，更不要吹毛求疵。
- 用創造思考發展關係，用愛心耐心維護關係，用批判思考檢驗關係。
- 在人際交往中懂得妥當地扮演自己的角色。
- 懂得如何表達適當的情緒。
- 熟悉各項溝通技巧，可以增加人際關係。
- 主動傾聽更有助於改善人際關係。

毛連塏

從教育人員退休風潮談 我國教師退撫制度

討論人：劉玉蘭

行政院經濟建設委員會人力規劃處處長

一、前言

要把教育辦好，必須要有好的教育人力，想要吸引好的人才投入教育，退休撫卹制度的良窳，也是重要的影響因素之一。我國積極推動的教改運動，對於教師的退撫制度，也給予高度的重視。行政院已責由經建會，會同政府相關部門，就建立完善的教師退撫制度進行研討可行的有效對策。

二、我國現行教師退撫制度架構

我國老年經濟安全保障體系

自願性生活保障 (第三層保障)	個人儲蓄與投資理財			
一定平均水準 生活保障 (第二層保障)	公務人員退撫基金 (公務員、公立學校教師、軍人)		勞工退休基金 (勞基法)	
	私校教職員工退撫基金 (私立學校教職員工)			
基本生活保障 (第一層保障)	一次養老給付 公教人員保險	退伍一次給付 軍人保險	老年一次給付 勞工保險	
	老年基礎年金給付 (規劃中的國民年金—公、軍、勞保部分併入)			
	公教人員	軍人	事業單位 之受僱者	其他國民

教師退休撫卹制度現行架構

個人儲蓄與投資理財	
公務人員退撫基金 (教師部分於 85 年 2 月 1 日成立)	私立學校教職員退撫基金 (81 年 8 月 1 日成立)
一次養老給付 公教人員保險 (公保與私校保於 88 年 5 月合併)	
公立學校教職員	私立學校教職員

- 註：1.公務人員退撫制度，舊制為恩給制，新制（84 年 7 月 1 日）為共同提撥儲金制，以本俸加一倍為基數，依法定費率按月提撥，當事人自付 35%，政府補助 65%，並由政府負最後給付責任。並分為政務人員、公務人員、教育人員、軍職人員等類分戶立帳，法定提撥費率為 8-12%，現行以下限 8%計收（政務人員為 12%），89 年精算費率分別為 15.5%、17.9%、21.9%（假定基金收益率為 7%，基金三年平均運用收益，未達依台銀二年期定存利率計算之收益時，由國庫補足差額）。
- 2.私立學校教職員工退撫基金，類似現行勞工退休基金，其財源依私立學校法之規定，由學費 2%，以及董事會與學校相對提撥學費 1%，共同撥入私立學校教職員工退休撫卹基金，支付退休撫卹給與，如有不足，由各校自籌經費支應。目前基金結存 52.69 億元（89 年 7 月），但尚未精算未來給付成本，偏向於隨收隨付制。

三、世界各國退休金制度發展趨勢

- 1.職業年金改革，有漸由確定給付走向確定提撥個人儲金帳戶制的趨勢。例如智利、美國 401k 計畫、英國、日本企業年金改革。主要仍著眼於改善年金制度的財務結構，以確保未來的長期財務穩健。
- 2.致力改善年金保險財務：延後領取老年給付年齡、提高領取年金給付之資格條件、改進年金給付計算公式等等。例如給付年齡從 60 或 65 歲分階段延後到 65 歲或 67 歲不等（如日本、美國、英國、奧地利、紐西蘭、葡萄牙等國）、全部工作生涯薪資所得，納入年金給付計算公式（如法國、義大利將全額年金之加保年資，從 37.5 及 15 年分別提高到 40 年及 20 年；法國、葡萄牙年金給付計算方式，從採計最高 10 年平均所得，改為最高 25 年平均）。
- 3.年金基金管理與運用，趨向民營化與彈性化，以提高基金收益，挹注年金財務。例如對於基金的運用範圍，有逐步鬆綁的趨勢，讓基金的投資運用更為靈活，以因應變動快速的市場需要。

四、我國教師退撫制度之問題與展望

(一)公務人員退撫基金（教育人員）

- 1.年滿 55 歲時自願提前退休者，一次加發 5 個基數之一次退休金。此一規定已引起質疑，有造成反淘汰之問題。
- 2.自願退休者於 50 歲即可領取月退休金，造成資深教師大量申請退休，但地方政府財政無力負擔之窘境。
- 3.18%優惠存款之利息補貼，因利率趨降，亦已造成各級政府的財政問題。

未來展望

- 1.為充分運用資深教師經驗與專長，減少教學人力浪費與各級政府財政負擔，宜檢討調整退休給付資格。
- 2.優利存款問題，由於利率有趨降的趨勢，以訂定差額補貼為宜，但因涉及既得利益，更動不易。
- 3.領取月退休金之年齡，宜參照世界潮流，逐步延後。
- 4.在法定費率範圍內，宜逐年提高費率，避免財務缺口擴大。長期則應修法將給付改為確定提撥制，減少未來政府財政負擔，但需賦與現有公教人員選擇現制之權利。

(二)私立學校教職員工退撫基金

- 1.未來私校教職員工趨於穩定，且年齡結構老化，退休人員增多，其長期財務恐會有不敷之虞。
- 2.私校招生日益困難，若招生人數減少，將衝擊其退撫基金之財源。

未來之展望

- 1.私立學校教職員工目前並無月退休金或兼領月退休金與一次退休金之選擇機會，難以因應未來人口高齡化趨勢之需要。
- 2.基於私立學校教職員工退休撫卹基金目前財務尚無太大問題，應可委託合格精算師，先行研究過去服務年資債務，增加月退休金之可行性與相關配合措施，以符合私立學校教職員工需求。

(三)公立與私立學校教師退撫制度之整合

教育部之構想

- 1.私校教師加入公務人員退撫基金，統一由銓敘部管理。（反彈聲浪高）
- 2.在教育部之下，成立教師退撫基金管理委員會。（行政成本較高）
- 3.健全現有私校退撫基金管理委員會，促使私校自行比照公立學校，調整教師退撫制度。（規模太小）

未來之展望

教師法明定，公、私立學校教師退撫保障應同等待遇。惟目前宜先解決公、私立學校退撫制度的財務問題，為未來之整合奠基。

公立學校教職員退休撫卹條件之檢討

討論人：陳長德

教育部人事處第三科科长

一、前言：

教育乃國家百年大業，此一大業之推動者為各級學校之教師，在每一位教師本著其專業知識及為教育奉獻之熱忱，默默付出之下，培育出無數人才，使國家整體競爭力得以提升，創造經濟富裕、社會安定之生活環境。因此，為使教師退休撫卹條件及給與標準合理化，與其他先進國家更為接近，維持適度平衡，特此就公立教職員現行退撫條件檢討如後。

二、學校教職員撫卹係依學校教職員撫卹條例

依該條例第三條規定：「教職員有左列情形之一者，給與遺族撫卹金：一、病故或意外死亡者。二、因公死亡者。」準此，凡教職員在職亡故者，均得依規定辦理撫卹，給予遺族生活照護，是以，撫卹之條件暫不予檢討。

三、學校教職員退休條件相關規定：

- (一)申請退休：查學校教職員退休條例第三條規定：「教職員有左列情形之一者，得申請退休：一、任職五年以上，年滿六十歲者。二、任職滿二十五年者。前項第一款之退休年齡，對所任職務有體能上之限制，得酌予降低，但不得少於五十五歲。」
- (二)應即退休：同條例第四條規定：「教職員任職滿五年以上，有左列情形之一者，應即退休：一、年滿六十五歲者。二、心神喪失或身體殘廢，不堪勝任職務者。」
- (三)五十五歲加發：同條例第五條第二項規定，教職員於年滿五十五歲時，得自願提前退休，並一次加發五個基數之一次退休金。
- (四)申請月退休金條件：依同條例第五條第一項第二款、第五條第四項規定，教師於公立學校任滿十五年，年齡五十歲以上且未辦理延長服務者（即六十五歲以下），得擇（兼）領月退休金。
- (五)退休金種類：依同條例第五條第一項，可分為一次退休金、月退休金、兼領二分之一之退休金與二分之一之月退休金、兼領三分之一之一次退休金

與三分之二之月退休金、兼領四分之一之一次退休金與四分之三之月退休金，計五種。

- (六)對於不願久任又未符合退休條件者，退休條例第八條第五項規定：「教職員於年滿三十五歲時，或年滿四十五歲時，自願離職者，得申請發還其本人及政府繳付之基金費用，並以臺灣銀行之存款年利率加計利息一次發還。」

四、學校教職員退休條件之檢討：

- (一)申請退休：為提供教職員多樣化「彈性退休制度」條件之選擇機會，俾其能有效安排生涯規劃，進而促進新陳代謝、暢通人事升遷管道及激勵教師之士氣，擬配合公務人員退休法之修正，除維持現行自願退休條件外，並增列任職二十年以上者、任職十年以上年滿五十歲者，及連續任本職五年以上，已達本職務最高職等年功俸最高級者亦可提前退休。
- (二)應即退休：因醫藥衛生發達及國民平均壽命之延長，為借重年長者之智慧、經驗，擬配合公務人員退休法之修正，將屆齡退休年齡延長至六十七歲，但為減少對人事制度之衝擊，予以漸進方式分二階段實施。
- (三)五十五歲加發：「教職員任滿二十五年於五十五歲退休生效得加發五個基數一次退休金」之規定，係立法院法制委員會於八十年十一月間，審議配合退撫新制實施之公務人員退休法修正草案時，部分立法委員為謀人事階層構造體制之健全，及文官系統新陳代謝之合理順暢，提出「階段式退休制」之理念，以供公務人員每隔十年，可以有自我省思辦理自願離職或退休，增加其對前程發展之選擇機會予以增訂，為期衡平，學校教職員爰為一致規定。學校教職員自八十五年二月一日實施退撫新制以來，至八十九年八月止，依五十五歲加發五個基數一次退休金規定辦理者，計有六、四六三人，佔教職員退撫新制總退休人數（二三、二三九人）比例為百分之二十七點八，依上開統計數據瞭解，由於加發退休金規定之影響，教育人員在五十五歲申請退休者，有逐年遞增之現象，對於促進教育人力之新陳代謝確有所助益。有關上開「教職員任滿二十五年於五十五歲退休生效加發五個基數一次退休金」之規定如擬議取消，將引發公教人員心理不安，且公教人員大多認為係其既有權益之一種，如驟然取消，恐將引起極大反彈，又公務人員相關現制並未擬議變更，為期公教退休制度之衡平性，有關該項加發規定擬仍予維持。
- (四)申請月退休金條件：立法院林委員政則等三十一人提案，建請政府相關主管機關不宜將支領月退休金之限齡延後，以免影響公務人員退休權益。惟如教職員實施彈性退休制度後，基於公務人員退休撫卹金負擔之考量，彈性退休教職員實不宜享有同等之退休金給與種類，爰規定除任職二十年以上且年滿五十五歲者外，不得擇（兼）領月退休金，僅得給與一次退休金。
- (五)退休金種類：查歷年選擇兼領三分之一之一次退休金與三分之二之月退休金、兼領四分之一之一次退休金與四分之三之月退休金人數，均不及百分之一，顯然此種擇領月退休金方式已無實益，爰均併予檢討後刪除。

五、未來改進之建議

退休金制度之目的，在於對達到一定年齡或條件而退出職場者，給與老年經濟安全之保障，是以，如何健全退休制度，以合理照護退休人員之生活，為當務之急。惟為求減少推行之阻力，並安定人心，使學校教職員得以安心從事教學，退休條件不宜作大幅度之更張。僅就未來努力工作臚列於後：

- (一)有關「教職員任滿二十五年於五十五歲退休生效加發五個基數一次退休金」是否造成教育人力反淘汰現象，及擇領月退休金之限齡規定是否考量延後等，宜參酌公務人員退撫制度之改革措施再予檢討。
- (二)公務人員彈性退休制度草案條文如經立法院通過實施，本部並經審酌教師亦有實施彈性退休制度之必要時，當予配合檢討並循修法途徑為之。
- (三)近年來基於人口結構老化，平均年齡延長，除研究將屆齡退休年齡延後至六十七歲外，為了鼓勵高齡繼續就業，對於六十五歲以後之工作年資，可考量提供優惠之年資採計措施。
- (四)為提供年資短淺而無意願再繼續任職者，得另行有效安排其生涯規劃之機會，爰修正具有任職並繳費年資五年以上，而不符退休或資遣條件，而非因案離職者，除得申請發還本人繳付退撫基金之本息外，另得申請發給政府撥繳之退撫基金之本息。

近百年來，科技的進步大大的改變了人們生活的「行為」。我們的行為，隨著環境改變，我們的想法看法也隨著「時空」不斷改變。所以說，天下萬事萬物都在變，隨時在變。天下，沒有不變的事，時間分秒在變，空間也隨時在變，「政府」的要求在變，「家長」的要求在變，同樣的，「學生」對老師的要求也在變。我們身為教育工作者，不要怨恨，也不要牢騷，只要瞭解『變』是「時空」的本質，我們能否以喜悅的心，接納『變』的事實，懂得把握時間和空間的變化中，那不變的精神，充實自我，教育工作還是最有意義與愉快的。

楊永慶

從人力資源發展看教育人員退休風潮

討論人：陳金貴

國立台北大學公共行政暨政策系教授

一、問題提出

教育人員到達一定年齡申請退休，本來是非常正常的事，使得各級學校得有空出的名額接納年輕的新老師，完成新陳代謝，人力替換的功能。然而近幾年來，因為各縣市財政不足的影響，許多申請自願退休的教師受到名額的限制，無法如願，導致怨言叢生。尤其最近半年，教師間更盛傳政府將改革退撫制度，延後教師領月退俸年齡，亦有取消五十五歲退休增給退休金的傳聞，引起教師們的緊張，有更多屆齡者趕緊加入申請自願退休的行列，唯恐自己的權益受損，形成了新的搶退風潮，行政院及教育部雖然已經公開宣佈教師的退撫制度沒有任何改變，請教師安心教書，不過並未能降低教師們自願退休的意願，如果這種現象持續下去，而政府有關單位卻未能正視此事，設法去解決或紓解此問題，其所帶來的影響，將不只是待退人員的抱怨聲，更影響全國教師的工作士氣，對學校教育會有不良的影響，這絕對不是單純教師想退卻未能退的問題。

二、教師們為什麼要搶退休

在國家目前面臨百業蕭條，失業率激增的情況下，公立學校的教師們為什麼要提早放棄民間所稱鐵飯碗的教職工作，當然最重要的原因是教師們在退休後，仍可領取相當於或是多於目前辛苦工作待遇的退休金，使生活無慮，這也是許多人投身公立學校教師的主因，然而這些五十歲左右正當經驗和生理都是最佳狀況的教師，理應執持他們當時獻身教育的理想，學習他們的老師輩，繼續堅守教育崗位，如今卻在他們可以退休的情況下，迅速引退，難道真的只是為了領取退休金嗎？其實隱藏在背後的問題，才是值得去探索的。

目前申請自願退休的教師大都在五十幾歲左右，這些人出生在民國三十六年以後，依據一般世代的劃分，他們是嬰兒潮世代的前朝者，嬰兒潮世代的人介於傳統世代和新人超世代之間，他們的生涯中，經歷過台灣從貧窮困乏轉向繁榮富庶的時期，他們是最早在安定環境中受過完整教育的一群，正當時能夠進入師範或師專擔任老師者，都是因為學費或是有教育理想，同時在中學時期學業及品行都是頂尖的學生，由於他們的投入教職，使我們有最好的人才，來擔任基層的國小老師，經由

他們的努力，奠定我國人才培育的良好基礎，在台灣經驗發展的過程中，他們有的貢獻是不可抹滅的。然而這批優秀的人才，為什麼選擇在此時刻退休，一定有他們的理由，依據各種報導和人事行政的相關探討，大致有下列幾項原因，促使他們提早退休：

- 1.對大環境缺乏信心：新政府上台後，政策搖擺不定，股市重挫，廠商出走，兩岸情勢不明，民眾看不到國家的希望，失去奮鬥的意願，對於曾經努力多年的教師，也感到相當的無奈。加上擔心萬一政府有變，他們可能無法領到退休金，有了先捨先好的心理，也就不如早退了。
- 2.月退休金與薪資相當的誘因：教師們申請自願退休時，一定會在意退休金的金額，目前領月退休金的總額不比原有的薪資少，甚至還多，不工作反而領的錢多，自然就退了。
- 3.工作環境的轉變：過去的學校工作雖然忙碌，但是大家分著做，輪流做，也沒什麼好抱怨，加上校園單純，同事們有多年感情，工作相當愉快。但是當 H 世代的年輕老師不斷加入後，逐年出現觀念差異及態度不同的情形，再加上教師會的出現，校園間的紛爭反而增多，對能習慣於專心當老師的資深教師，也只好以退休來逃開這些困擾。
- 4.學生資質的改變：現在的學生接受大量媒體和新科技的影響，加以父母親愛之深，採取各種才藝補習的加料，使中小學生比以前更聰明，但是因而調皮，意見更多，讓這些阿公阿媽及教師，必須重新去調適教學心態與公式，這種挑戰對於中年人是一件辛苦的事，退休就可以避免這個困擾了。
- 5.新課程的挑戰：在教育改革的大帽子下，整個過去熟悉的教育風貌，逐漸褪去，電腦教學的應用，九年一貫新課程的採行，教學方法與方法的改變，使得年紀大的老師突然發現他們過去所累積的教學經驗，都失去校園間的優勢，甚至要向年輕的教師來學習，這種形勢的改變，使得資深反而是一種負擔，還不如自行請退，避免尷尬。
- 6.第二春的開創：許多老師在教學生涯中，累積許多人脈，或是接觸許多外界事務，為了趁年紀不大時，能夠開創自己的新事業，於是及早申請退休，以便能投入自己的新生涯。
- 7.個人理由的申請：每位教師都有其自己的家庭與生活背景，基於特殊情況，不得不提早退休以便能全心處理事情，譬如家有臥病的父母親，隨著另一半移民外國，自己的身體健康不良等，這種退休常常是無可奈何的事。

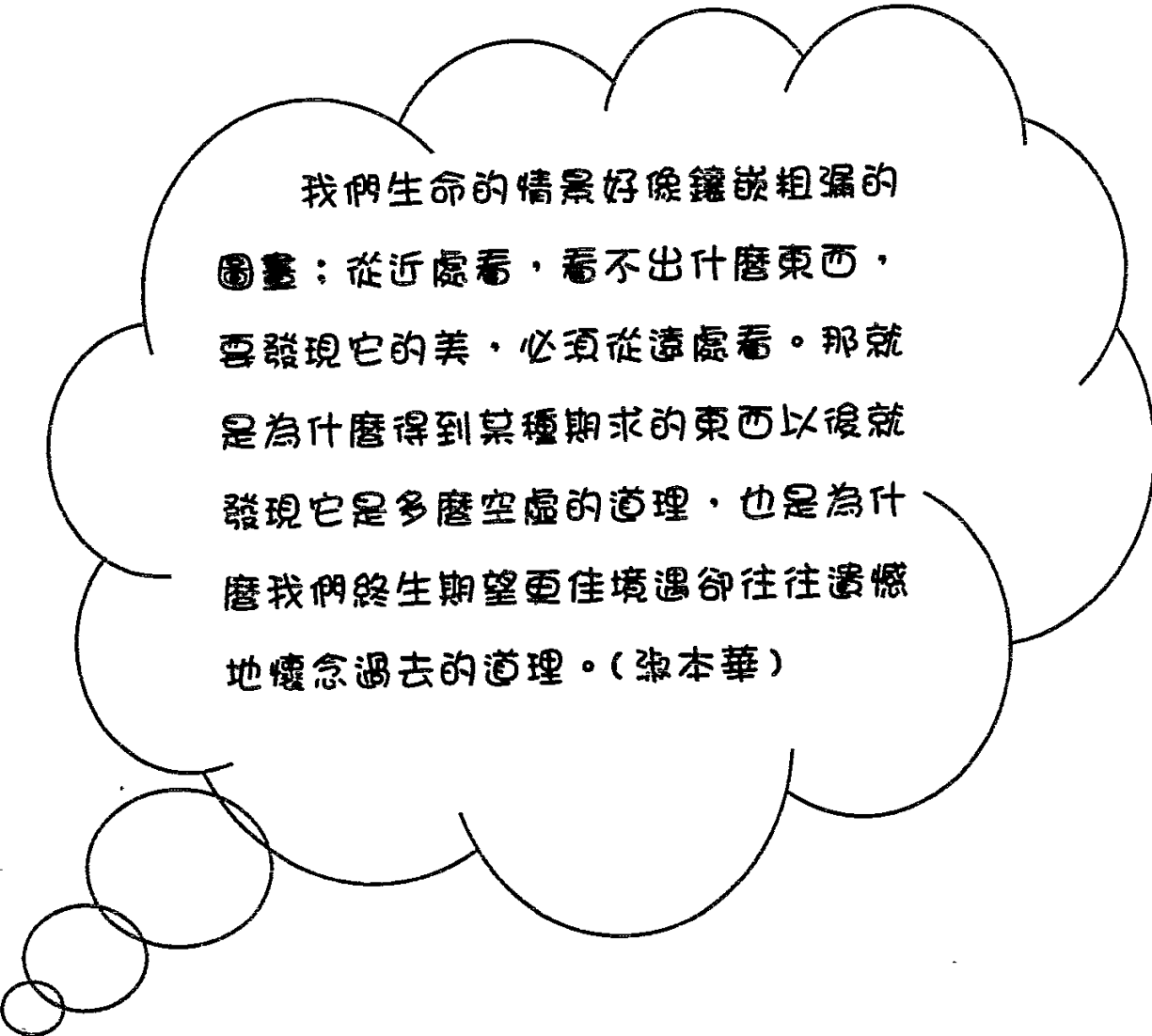
三、如何因應教師退休風潮

在正常情況下，如果教師們符合退休的條件政府應設法完成他們的申請，但是突然間的大量退休潮的出現，若均能同意他們的請求，不僅造成政府財政上的籌措與困難，也造成學校人力的過快流失，雖然可以進用年輕的教師，但是對校園教學品質必然有重大影響，更何況政府又要增加新人的費用。但如果政府因為財政的考量，減少教師的請退，這些應退而未退者可能心生怨言或是以消極的方式留在校園中，不僅可能成為無效人力，更會影響教師的工作士氣。

在准退與不准退之間的決策都會造成對學校的影響，因此教育當局應重視此退

休風潮，用心來瞭解及解決此項困境，其因應的方式建議如下：

- 1.教育部應成立專案小組，深入調查及分析教師退休風潮的原因並提出解決方案。
- 2.教育部應透過行政院及考試院的聯合聲明，保證不改變目前的教師退輔制度，以安定教師心理。
- 3.教育部應向行政院爭取建立教育基金的經費，作為各縣市教師退休金不足時的支援。
- 4.教育部應舉辦屆退教師的生涯座談，一方面溝通退休的觀念，一方面協助教師做好退休的準備。
- 5.教育部應建立校園工作改進研究小組，進行調整資深教師教學及行政工作的研究，以減少資深教師的工作壓力，來探討降低他們退休意願的可能性。
- 6.教育部應研究如何轉化這些退休教師的人力，讓他們能在轉化至不同的場所及工作模式下，繼續他們的教育工作，以延續他們退休的腳步。
- 7.政府相關單位修改教師退輔法令，減少或延伸教師提早退休的誘因，此法有效，但會引起很大的反對聲浪，如果採取某個年度開始的作法，則用違反程序正義的原則，採用此途徑必須要三思。



我們生命的情景好像鑲嵌粗獷的
圖畫：從近處看，看不出什麼東西，
要發現它的美，必須從遠處看。那就
是為什麼得到某種期求的東西以後就
發現它是多麼空虛的道理，也是為什
麼我們終生期望更佳境遇卻往往遺憾
地懷念過去的道理。（張本華）

國小教師退休態度、退休準備及退休教育需求初探

討論人：蕭雪玲

新竹市竹蓮國小教師

前言

隨著經濟日益繁榮與醫藥衛生的快速進步，人們的平均壽命顯著延長；從前是「人生七十古來稀」，而今是「人生七十才開始」。對成年人而言，工作提供人們一種有能力的感覺、一種認同感、一種組織生活；同時，工作也是一種社會刺激，增進人際互動，以及自我價值感。因此，雖然退休通常是意料中事，但它仍是一個重要的轉捩點。一般來說，年滿六十五歲的人大多必須自職場上退休。然而，許多退休者事先都未有良好的準備與規劃，以致面對退休後生活時多少都會有適應上的困難。

因職務上的關係，筆者曾於 86 年間以桃、竹、苗地區 910 位 50~65 歲的國小教師為對象，針對其退休態度、退休準備及退休教育需求進行調查研究，本文主要係依據該研究結果完成。不過其間許多背景因素已經改變，必須先行敘明。例如最近幾年以來，各種教育改革措施接二連三實施，使得許多基層教師應接不暇，因此而萌生退意者不在少數。加上政府財政日窘，能如願退休者愈來愈少，所以如報載競比病重或求人關說者等現象可謂無其不有。另外，筆者從事上述研究時的政治經濟情勢較目前為穩定，當時的證券市場與其他投資環境也有可觀的榮景。這些都是重要的背景因素。

壹、國內外相關研究與實施情形

退休教育在國外已行之有年。所謂退休教育是指為屆齡退休者所辦理的教育活動，以協助其順利適應退休後的生活。換言之，是指以任何形式活動，協助個人進入退休，以增進老人的適應能力；通常退休教育以演講、研討會的方式來傳達有關退休生活的觀念與訊息，包括在財經、健康、家務、休閒、人際關係等方面的日常事務。本研究所指的退休教育，乃是針對國小教師所規畫辦理的教育活動。

近代退休教育的實施風潮大約始於 1950 年代初期，例如美國芝加哥大學就曾開辦退休教育的函授課程。在日本也有許多公司有為員工辦理「退休教育與生活規畫課程」(preretirement education and life planning, 簡稱 PREP)，使接近退休的員工為適應退休生活預作準備，而年輕的員工也能預先做好生涯規畫。PREP 課程

內容大抵包括下列八個主題：如何規畫生活、生涯發展中的自我實現、時間管理、生理和心理健康、退休後的生活開支及退休金運用、資金管理、稅法及民法常識與住家安排等。

有關國外退休教育辦理之情形方面的研究不少。例如 Siegel(1992)曾針對全美國政府機構的公務人員進行抽樣調查，其結果顯示，政府單位大部份的課程是由退休管理委員會、訓練和發展部門，以及員工福利和保險部門所設計的，少數單位委託外面的顧問公司代為規畫；私人單位則大量運用退休計畫的專家、顧問、退休組織，並經常請教退休人員。他們傾向於尋求外在資源且符合組織需求，以獲致有水準的課程。政府單位所有這一類課程的 65%，其經費來源是由政府機構支出，少部份則是由機構和參與的員工共同分擔；私人單位則沒有讓員工分擔經費的情形出現。

Siegel(1992)的研究也指出，在退休教育課程的管理和經營方面，政府單位有超過半數的課程係由保險和福利部門或退休管理委員會所管理，且大部份都雇用全時的工作人員；但美國的私人單位則否。至於實施方式及時間，美國退休教育課程的實施方式以演講、研討會和工作坊的各種組合為主。大部份在工作時間實施，有些則在工作時間之後。一般的課程長度約計五小時。內容則包括財經規畫、心理、社會及生理三方面的課題。

國內相關的退休教育活動迄乏系統性的調查資料。零星的記錄如台北市教師研習中心於八十二年辦理「退休教育人員生涯規畫研討會」，參與人員有台北市退休督學、校長、主任及教師。研討內容指出休閒活動、終生學習及社會服務，是規劃退休生活的重點(台北市教師研習中心，民 82)。另外高雄師範大學成人教育研究中心暨成人教育研究所在八十三年度亦曾針對退休前教師辦理「退休教師『生涯規畫與人力發展知能』研習會」，研習課程指出退休生涯規畫的重點為：規畫財務、醫療保健、家庭關係、休閒娛樂、心理衛生、宗教人生、自我導向學習、死亡教育(高雄師範大學成人教育研究中心暨成人教育研究所，民 83)。

貳、國小教師的退休態度

「退休態度」係指個人對於「退休」的看法和接受的程度，以及針對退休所預備採取的反應或行動傾向。根據筆者調查研究結果發現，國小教師對於退休普遍抱持中性的態度。健康狀況及對退休期望會顯著影響退休態度，健康狀況欠佳者以及傾向選擇提早退休者，他們對於退休生活抱持較正向的看法。

筆者的調查研究結果也顯示：女性教師比男性教師更願意提早退休。原因之一乃女老師大多有家務之累，公私兩忙甚於男老師；其二為女老師擔任級任的比例高於男老師(男老師較多轉任行政工作)，而級務瑣碎、繁雜，加上學生行為習慣及價值觀念迅速變化之影響，導致疲累與無力感；其三，年長的女老師其子女多已長大成人，在卸下家庭重擔之後，女老師大都會希望擁有多一點自己的時間，以規劃個人嚮往或年輕時所錯過的生活。

50~54 歲年齡層的教師有七成考慮提前退休，因退休條例規定：教職員任職滿二十五年以上，於年滿五十五歲時得自願提前退休，並享有若干優惠。因此他們較多有此打算或念頭；而 60~65 歲的教師，較之五十幾歲的教師來的願意到 65 歲

屆齡退休，此種傾向與他們已經接近命令退休的年齡頗為相符。

筆者也發現，教育程度較高者，比較願意任教至屆齡退休，這可能與其擔任的職位有關，因為就小學教師而言，得以進修研究所四十學分班或碩士以上學位者，以主任、校長等行政主管居多。由於其行政地位較高，工作所得也較多，所以他們大都選擇屆齡退休。不過，近一二年來校長自願退休的比例愈來愈高，依據初步瞭解，這與最近教育改革步調太快，及校長遴選辦法變更有關。以前的任用遷調制度改為現在的遴選制度之後，一些自知將陷於不利情境，而又不願意接受此一制度回任教師的校長，他們通常選擇提早退休。

參、國小教師的退休準備情形

筆者的研究主題為「國民小學退休前教師退休態度、退休準備及退休前教育需求之調查」。在調查資料首先顯示的是國小教師的退休準備情形。退休準備係從「退休的準備程度」和「有無退休計畫」加以定義。根據筆者的調查發現，國小教師對於退休投入的程度不高，除了和親朋好友談論退休以外，以閱讀報章雜誌上相關報導的為多。在退休計畫方面，教師表示常常計畫退休後如何保持健康，顯示他們對於健康相當關心，但是對於生活作息、金錢運用、住家安排等方面則較少做計畫，筆者推究其原因可能是因為生活作息即便不預先規劃也能過日子；而金錢運用規劃可能早在退休前就已經開始的緣故。另外，住家安排則要視退休後的健康情形，以決定獨居或與親友同住，甚或住在安養機構。

本研究也發現：女性教師在退休準備的程度方面顯著高於男性教師。其原因除了她們普遍希望提早退休的動機引起相關的退休準備外，也因女性平均壽命較男性為長，是以女教師在退休方面投注較多的準備。

55～59 歲的教師其退休準備程度較高於 60～65 歲的教師。這項發現並不符合退休階段理論「愈接近退休時，人們開始做退休計畫和準備」的論點，此點可能是因為年逾六十歲的教師樂天知命，對於退休以後的日子不作多想，也因此超過六十歲了仍持續在教學工作上；而 55～59 歲教師可能因為才歷經可提前退休(55 歲)但卻選擇繼續教學的抉擇，所以對退休的知覺較高，在分析退休與否的利弊得失的同時，也對退休有更多的認識與準備。

健康狀況不佳的教師在退休準備的程度方面顯著高於健康狀況良好及普通的教師。也就是說，健康狀況愈良好者，愈期望延後退休，所以連帶地在退休計畫的程度也就愈低；而健康狀況不佳者可能因為退休的危機意識較高，所以有較多的準備與計畫。

肆、退休教育及退休教育之需求

國小教師退休教育需求之探討可作為退休教育之準備。筆者在調查分析中發現：國小教師所需要的退休教育課程類別依次為生理健康、休閒娛樂、心理衛生、財務管理、法律知識、社會服務、住家安排、宗教信仰，以及再就業。在所有課程類別中，除了「再就業」和「宗教信仰」二項以外，其餘各項皆有超過半數的受試教師反應需要該課程。尤其是「生理健康」一項，約九成的教師表示有此需要，其次是「休閒娛樂」，再其次是「心理衛生」。蓋因退休以後，個人閒暇時間增多，因

此，如何規劃休閒娛樂，就益顯重要了。此外，伴隨退休而來的諸多問題，是面臨退休時亟待學習去面對與解決的(諸如在退休以後可能面臨的人際削減及配偶死亡的衝擊，有待學習調適)，是故，心理衛生也頗受重視。而再就業需求低可能與國小教師退休金的優渥有關。至於宗教信仰方面，國人大多信仰民間宗教，不會因面臨退休時才感到自己需要宗教信仰，是以這方面的課程需求亦不多。

有關課程實施方式方面，筆者發現，國小教師還是很習慣傳統週三進修時間由專家演講的學習方式，每一個主題最好能精簡在十個小時以內，於退休前一年提供；並且希望能一面學習，一面休閒，或是以方便和熟悉的地點為主，如自己任教的學校。

當問及「如師院進修部或教師研習中心提供退休教育課程，您有沒有興趣參加」，大部分的教師表示有興趣參加，但是有些教師則以「交通不便，舟車勞累」、「年老體衰」、「視課程及個人需要而定」、「自己有規劃」、「即將退休，沒那需要」、「沒有時間」等等為由，表示沒有興趣參與。根據國外有關成人參與教育活動障礙的研究指出，成人常以沒有時間和金錢、交通不便、沒有感興趣或具實用價值的課程等理由，拒絕參與教育活動。由此可見，國內的成人教育活動亦面臨類似的障礙，未來相關機構如果要舉辦進修活動，實應針對這些困難因素妥謀因應之道。

此外，針對師院及教師研習中心，部份受試者表示「學術機關有點嚴肅」、「太呆板及制式化」、「不必再坐冷板凳」、「師院課程不一定有用或符合需要」、「老套」、「老面孔太多」。這些刻板印象源自於教師過去所參與的研習活動，大部分是指派參加。因此，日後辦理退休教育，應開放教師自由參與，以免立意甚佳，卻因施行不善而未能獲致成效。

伍、研究結論與討論

在筆者的研究中發現了幾個有趣(或重要)的事實與問題。首先是約有八成以上的教師滿意其教學及行政工作。不過，超過半數的教師有提前退休的打算，只有二成左右的教師願意到 65 歲屆齡退休。根據筆者的推測，國小教師大致上可能因為比一般藍領與白領工作人口都具有較高的教育程度，同時也擁有比一般行業的工作人口穩固的退休金，他們可能擁有更多的資本再就業、進行投資、旅遊休閒、參與社會活動等等。就此，筆者也根據調查結果提出以下建議：諸如普遍辦理退休相關教育，使能提供退休者就業、投資、休閒、社會活動等方面的知能，並建立教師正確積極的退休態度等。

第二，根據研究結果發現，國小教師的健康狀況及退休期望顯著影響退休態度。影響教師個人退休態度的背景因素很多，其中健康和預期退休時間對退休態度有顯著影響。也就是說，健康情形不太好，以及想要立即退休的教師，比較願意或接受退休此一事件。由此看來，欲建立更積極的退休態度，應鼓勵教師參與休閒活動，培養正當娛樂，以免卸下教學工作時，會有頓失生活重心的失落感。此外，規劃完善的退撫制度，盡量使教師能依照意願來退休。

第三，國小教師的退休準備程度普遍有不高的情形。陳毓璟(民 78)的研究曾經指出，公務人員在退休準備方面，大多停留在「偶爾想到」或「常常想到但未做計畫」兩個階段。筆者也發現到，國小教師的退休準備程度亦不高，這是否和公教

人員生活的穩定性及退休金的保障有關？值得與其他行業的退休人員做一比較。不過，目前只有大型的企業或政府機構才有專為退休人員所舉辦的講習課程，可能也是導致教師退休資訊不足，而影響退休計畫的另一原因。

第四，國小教師最感到需要生理健康、休閒娛樂及心理衛生等三項課程。雖然國小教師的退休準備程度不高，但當問及退休教育需求時，教師們思考反應的結果，顯示生理健康、休閒娛樂及心理衛生等三項是他們最關切的。由於教師們總是致力於教學工作，以符合學校和家長的期望，因此往往忽略了保健與休閒，及至年老，才特別感受到健康的重要。另一方面，退休後有退休金，在金錢無虞的情況下，有錢有閒，得以從事休閒活動。所以學校方面，除了鼓勵教師參與增進教學工作技巧的研習之外，也要多多辦理康樂活動，以促進教師身心發展，以及休閒時間的安排，進而建立正面的退休態度。

第五，退休教育實施方式的喜好情形與過去辦理的教師進修活動大同小異。整體而言，國小教師認為比較適當的實施方式為：在退休前一年提供這類課程，安排在週三進修時間由專家學者專題演講，或者是「一至三天的研習營或研討會」；地點最好在名勝風景區或教師自己任教的學校，而不是在師範校院和教師研習機構。所以將來師院及教師研習中心可以統籌規劃，但不一定在該處實施。

第六，國小教師的退休準備是影響退休教育需求的主要因素。退休準備積極的國小教師比起退休準備消極的，較感到需要退休教育。過去研究指出，參與退休教育能促進退休計畫的行為。因此，除了提供課程給退休準備積極的教師，更要鼓勵退休準備消極教師的參與。

陸、省思與建議

誠如筆者在前言所提到的，囿於地方政府的財政困窘，使得許多老師無法如願退休，而北、高兩市的財務較充裕，這兩個直轄市及中央所屬學校的老師通常都能夠依規定順利退休，這對於一般縣市的教師而言，是非常不合理、不公平的現象。筆者認為，縣市政府如果僅僅因為無法負擔退休金支出的理由而漠視教師退休的權利是相當不合理的。其次，教育是樹人的事業，需要教師無私奉獻的熱情、理想與專業知能。當教師理想不再、熱情減退、專業知能無法再與時俱進，或者病重(尤其是精神方面的疾病)時，對於學生受教權的危害以及教育人員形象的損害其實是相當大的。對於這類教師，政府應擬定一套輔導與協助退休的辦法，而不是任其拖到退休年齡才允其離開校園。

再者，為順應時代潮流，落實教育改革開放之精神，目前師資培育法等相關法規已經允許開放多元之師資培育管道，許多富有創意與熱忱的教師都會相繼加入教育工作的行列。退休係加速人力循環與體質轉換的途徑。如果能允許想退休及該退休者順利退休，則將能常保學校教育機構的生氣與活力。

最後，從個人的生涯發展角度來看，在現代社會中選擇一種職業並且從一而終的信念或許不適用於所有人，而醫藥的發達也使人類壽命越來越長，因此愈來愈多的教師將更有意願謀求開創生涯第二春的機會，如果強制限制退休，將使個人生涯規劃受阻，這樣對個人而言，其實也不適當。教師個人生涯發展不如意，首先受到不利影響的就是學生與學校，如此則個人、學生與學校均陷於「三輸」。筆者相

信，這將是我們最不樂於見到的結果。

依據以上的研究結論與省思，筆者謹提出以下幾點建議，以供今後辦理退休教育之參考：

- 一、各級政府應寬列教師退休經費，輔導與協助教師退休。
- 二、建議教師進修機構規劃辦理退休教育，且以「生理健康」、「休閒娛樂」及「心理衛生」等三項課程作為優先考量。
- 三、各校應適時規劃辦理退休教育，並鼓勵校內即將退休的教師參與。學校也可以視需要成立退休教師聯誼會，不定期辦理聯誼活動，以促使退休教師恢復人際關係，以免有被社會遺棄的感覺；而且可以藉助他們現身說法，協助將退休的教師做準備。

參考文獻

- 公務人員退休撫卹基金管理委員會編印(民 85)。**公務人員退休撫卹基金管理法規暨實務彙編(增修版)**。
- 吳淑娟(民 81)。**大台北地區大學教職員對退休前教育之需求研究**。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。
- 邱天助(民 82)。**教育老年學**。台北市：心理。
- 林大鈞(民 83)。**銀髮族潛在人力資源開發與退休計畫**。勞工之友，520，10-12。
- 林美和(民 83)。**教育老人學的發展及其研究領域初探**。載於教育部社教司主編：老人教育(頁 19-52)。台北市：師苑。
- 林勝義(民 82)。**退休後休閒和社會參與的規劃**。成人教育，16，24-27。
- 林寶山(民 84)。**國小退休教師心理需求與生活適應之研究**。教育研究資訊，3(4)，35-53。
- 高雄師範大學成人教育研究中心暨成人教育研究所(民 83)。**退休教師『生涯規畫與人力發展知能』研習會研習資料**。國立高雄師範大學。
- 陳淑文(民 84)。**我國公務人員提早退休相關因素之探討**。國立中正大學社會福利研究所碩士論文，未出版。
- 陳惠邦(民 85)。**新竹市國小教師進修教育與辦理模式之研究——以「國小上課五日制」之實施為探討背景**。新竹市政府委託專案研究報告。
- 陳毓璟(民 78)。**退休前公務人員退休態度與退休準備之研究**。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃定妹(民 83)。**台北市退休教師身心社會發展功能與生活滿意度關係之研究**。台北市：台北市教師研習中心。
- 黃政傑(民 83)。**老人教育課程的設計**。載於教育部社教司主編：老人教育(頁 53-88)。台北市：師苑。
- 蕭雪玲(民 87)。**國民小學退休前教師退休態度、退休準備及退休前教育需求之調查**。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- Atchley, R.C., & Robinson, J.L. (1982). Attitudes toward retirement and distance from the event. *Research on Aging*, 4(3), 299-313.
- Holmes, T.H. & Rahe, R.H. (1967). The social readjustment rating scale. *Journal*

of Psychosomatic Research,11,213-218.

Intakantee,K. (1992). Preretirement perparation programs for elementary and secondary school teachers and administrators in Nakorn Nayok Provyace, Thailand.PHD. University of North Texas. *Dissertation Abstracts*,DAI-A 53/04.

Makino,N. (1994). Preretirement education and life planning progoams in Japan. *Educational Gerontology*,20,503-510.

Siegel,S.R., & Rees,B.Y. (1992). Preparing the public employee for retirement. *Public Personnel Management*,21(1),89-100.

一個人不怕沒有職業、沒有地位、沒有人認識，最怕的是自己沒有自信、沒有能力、沒有智慧去面對問題、處理問題、解決問題。所以我們的教育，應該以培養學生「面對問題、處理問題、解決問題」的自信、能力與智慧。

楊永慶

教育人員退休與生涯發展—— 退休前夕的檢省與期待

討論人：洪良一

台北市螢橋國小校長

在職場上的進退一如生命的歷程，從起始到終止都是沿著時間的軌跡運行，任何人也無力去改變，雖然每個人的一生都有不同的際遇，是喜是憂、是悲是樂也各有不同的解讀，然而所面對的卻是同一個法則——“始於出生，終於死亡”。若能以此概念去看待在職場上的進退，也就能泰然面對，無論你是厚祿的高官，或是薄俸的小吏，若僅以“時間”來看待，同樣都是沿著生命的進程不停的運行，任誰也無法在某一個點上稍作停留，更不可能有從頭再來的機會。只是起點在哪裡，終點又在哪裡，每一個人各有不同的因緣罷了。

三十七年的教師生涯經歷了多次的轉折：在故鄉——澎湖最偏遠的離島“東吉”，那是兩年近乎流放的生活，學校的運作端看校長的教育認知與同仁的教育良心，各級教育行政主管鮮少過問；在母校任教四年，雖有一半的時間是在軍中服役，但卻是個人教學生涯開花的季節，語文、音樂、體育，我是全心的付出，也有全勝的收穫。離開澎湖帶著無限的憧憬與理想。雖然在私立學校服務了十幾年，但是學生就是學生，無所謂公私立的區分，因此對教育的使命感與自我期許不敢稍減一分，也在此期間獲得了“特殊優良教師”的殊榮與肯定。

是機緣也是宿命吧！十五年來耕耘了校園中的另一片沃土——“行政工作”，景美、螢橋先後九年校長任內，為拆除被佔用校地上的建物、整理老舊校舍、調和學校人事氣氛……努力的就只有一個目標：“為孩子打造優質的學習情境”。雖然壓力層層，但從不曾有一日辛勞的感受，有一分退縮的意念。然而最近這一年來，回頭看我自己的時候，竟然是滿心的迷惑，尤其舉目向前更看不到明日的理想，幾經檢索才猛然驚覺，只憑一股熱忱，愚昧的向前衝刺是不夠，太多的圓融、通達，我沒有學好，面對國家日新月異的教育政策，朝夕迥異的社會變遷與所謂“教育改革”的呼聲等諸多變革，卻是如此的無力與無奈。雖然離開畢生的至愛——“教育工作”是如此的不捨，但在此刻唯一的選擇只有“退休”！

退出教育正軌的職場，服務的生命依然必須運行，實在不敢奢言，有如何的“生涯發展”，何況五十幾年的歲月，除去無知的幼年，所有能夠知覺生活的日子，幾乎都只在家庭與校園中渡過，鮮少接觸較深層的社會體驗，但是每一次接受學校同仁提出“退休申請”總要問他們“退休以後的生活如何安排”這是必須深思熟慮之後劃定的。

基本的生活步調不要改變：每一個日子仍然是二十四個小時，不會因為退休而多一分或少一秒，生命作息的需求也不會改變，更不許改變“睡覺睡到自然醒”是一句錯誤的“銘言”，絕對要不得；可以有多一些休閒，不可以有太多的休息，至於是如何安排休閒，依個人的興趣、能力、身體狀況而異，從年輕時代累積的固然最好，從新培養的更有新鮮的活力，或許會讓你“玩”得更好。

換個跑道再出發：無論你是以如何的理由退出教育職場，未來另有一番作為的能量依然充足，誰都有足夠的能力去走一段更輝煌的生命歷程，只是會不會去開創就業生涯的第二春，常因個人的因緣際會而不同，不必強求也無須刻意迴避，如果尚有意願，自認可以勝任愉快，一切順其自然，但人格的尊嚴一定要受到最大的尊重，畢竟數十年來我們曾是“為人師表”，也有“桃李滿天下”的成就，身分地位並不低於任何一階層，更何況以目前的退撫制度，並無需再“為五斗米折腰”。

“天生我才必有用”過去這句話是我們教育孩子的基本態度，今日則應拿來惕勵自己，任何一位教育同仁都必然是身懷絕技，雖然各有專精，但社會的需求也是多元的，可以依個人的條件去選擇奉獻服務的機會，但是無私的付出，只要適度的量力而為即可，因為喝幾口井水不一定要掘一口井還給大地！留一些機會給別人也是一種功德。

享受孤獨品味寂寞：在上班的日子裡，總是期待“偷得浮生半日閒”，能有片刻的獨處是難得的享受，但是退休以後，突然失去了“童顏歡笑”，沒有了改不完的作業，會讓你生活找不到著力點，當獨處不再是悠閒的享受時，就應該設法讓自己喜歡的事情可以做，居住在台北的我們得天獨厚，有許多不同性質的社教機構、藝文活動，但是能夠使心靈運轉的動力要靠累積，興趣是必須用心去培養的。

不要與社會的脈動脫節：要緊跟時代的腳步，否則一旦落了伍，你將會與現實生活漸行漸遠，國家大事我們無力去介入，但可以去關心；流行風尚不一定要去附庸，但卻不能完全的無知，大眾傳播媒體可以讓你學習到應有的知能，讓你知道現代人是如何生活的，即使你並不會如此的生活，但也不必去批評或反對他們，這樣你就不會對奇裝異服的年青人品頭論足了。

迎接健康、快樂、使人敬愛的老年生活：歲月的滾輪只會向前運轉，老年的生活是每一位退休同仁必須去面對的，無論是十年、二十年後，只是遲早的問題，但絕不會在明天立刻出現。因此只要你掌握好每一個今天的健康、快樂，與人親愛相處，你就不會成為明天體弱多病、個性孤癖、令人厭煩的老人。

“活在當下”想想此刻我能做些什麼？我該做些什麼？因為只有這一刻才是最真實的，不要再去回憶當年，是風光不會再重現，是悲痛也已經都過去，再多的緬懷或追悔都於事無補，因為日子是不可能回頭的。可以許明天一個燦爛的理想，但依然必須從今天、從當下出發，朝著那盞希望的光前進，生命的足跡是一步接一步的，即將退休的教育同仁們，讓我們在未來的日子裡，每一個腳步都能印得深深！走得漫長！！是期待，也是祝福。

一個待退人員的心聲

討論人：劉麗珠

台北縣後埔國小校長

前不久，參加一個九年一貫的課程研習，上課的教授語重心長的說了一個要我們心生警惕的故事：話說某企業人士，經常看到他的秘書小姐利用公餘之暇，手不釋卷埋首苦讀，對這年輕人的敬業上進，她是讚賞有加。有一天他藉機當面稱讚，誰知那秘書將書一攤，他一看，赫然是一本『候用教師甄試大全』。他告訴老闆，說他要換工作，而且是換個『錢多事少離家近，又能睡到自然醒』的好工作，經過他仔細的考量，目前唯有『當老師』這個行業能符合她的條件、。教授言下之意不言可喻，真是用心良苦啊！當老師既然是人人心目中的鐵飯碗，又那麼輕鬆容易，為何有這麼多老師會早萌退意呢？分析究其原因，應不脫離以下幾點：

- 1.個人健康的考量。
- 2.個人生涯規劃的考量。
- 3.政府財政惡化的隱憂，加上各項優退措施將被取消的傳言不絕於耳，擔心個人權益受損，晚退不如早退。
- 4.首長更迭頻仍教育政策不定，且教改頻頻，不僅家長、學生適應困難，老師也瘋狂。
- 5.教師分級制度使資深未必優良的疑慮化為『不如歸去』的具體行動。
- 6.學生管教困難及新舊交替的考量。

茲就上述原因，在此提出個人的一些看法與大家分享並做共同探討：

- 1.個人健康的考量：最近經濟不景氣，失業人口中以年過五十的人，最難再覓得新職，其原因為何？就是人過半百，不論在腦力或體力上，都在快速衰退，尤其身為女性的我，目前正在深受『更年期症候群』之困擾，生理上的不適也許可以看看醫生，吃吃藥，可是面對學生，經常說了上句忘了下句，或者突出奇言，那種心理覺得『鏽透』的尷尬，豈是能與外人道的！？再者，像那天帶學生做校外教學，走半天下來，小朋友要求我再陪他們玩躲貓貓的遊戲，我真是心有餘而力不足矣，只好以「看顧背包」為由勉強搪塞，看到小朋友略顯失望的樣子，於心甚是不忍！如果帶她們的是年輕些的老師，想必就可以陪他們玩了。其他如：教學電腦化，老師將經常要用到電腦，不是不想學，而是『手腳昏鈍』，又『現學現忘』，我怎能不退？

2. 個人生涯規劃的考量：近年來由於教育普及，一般人生活水準提高，間接使得生涯規劃受到大家的重視。大家了解到在人生的過程中，必須儘早做好規劃。畢竟生也有涯，時不我與，每個人都會有一些自己想做卻限於事實無法即時去做的事。舉個人為例，從小就很嚮往能夠蒔花種草、琴棋書畫與世無爭的生活，可是一直以來身兼教職公私兩忙，歲月匆匆不知何時竟已髮蒼蒼、視茫茫？雖還不至於步履蹣跚，但再不退休去實現理想，人生難道還有另一個五十年嗎？即便有恐怕也不再年輕能為所欲為了！
3. 政府財政惡化加上各項優退措施將被取消的傳言不絕於耳，擔心個人權益受損：最近有一則公文，就是取消行之有年的，給退休人員的三節敬師金，新規定只有屆滿 55 歲和 65 歲退休人員才能領，金額也縮水為二千元。區區小惠都遭取消或改變，其他優惠措施誰知哪天也將消失？此時不如早退也罷！
4. 教育政策不定，教改頻頻，不僅家長、學生適應困難，老師也瘋狂：近幾年教育首長更迭頻仍，換人就換口號，繼開放教育實施不久，又有所謂多元智慧教學和小班教學，都只見開了花尚未結果，緊接著又要改為九年一貫。別說老師對課程有眼花撩亂之感，連學生每有轉學或換年級，就得換不同版本的教科書，叫人怎能不亂由心生而興起『不如歸去』的念頭呢？
5. 教師分級制度使校園倫理徹底瓦解，『資深未必優良』的疑慮化為『不如歸去』的具體行動：記得初任教職時，舉凡教學觀摩、對外活動一定由新進人員擔綱，這一方面可以訓練新人，二則建立『新來後到』的倫理。反觀現在，一切活動由抽籤決定，『尊賢敬老』的觀念早已蕩然無存，何況分級制即將實施，『老老師』又焉能不退休呢？
6. 社會變遷，整體價值觀也隨之改變，導致家長過度干預教學，造成學生管教困難。而『老老師』較不受歡迎，也是不爭的事實，新陳代謝更形必要。

以上幾點盤根錯節，環環相扣，也是這兩年來急於退休的老師遽增的原因所在。權責單位若不加以實質的檢討改善與溝通，必將引發更大的退休浪潮，屆時如不能獲得適當的紓解，勢必演變成怠職、串聯抗議、罷教等等後遺症，這定非社會國家所樂見。

我個人常利用假日，跟家人去爬山健身，幾年下來，在登山的過程中，我體驗出一個道理：常走的山路，途中何處有起伏？路程有多長？早已了然於胸，這時走起來，便能控制體力和時間，輕鬆自如的到達終點，反之，是爬一座陌生的山，路況不熟，沿途不僅走走停停，而且心懷忐忑不知所終，往往也就會『行百里半九十』中途而廢。這就是在告訴我們：朝著一個明確安定的遠景前進，即使途中波折橫生，人人自會去調整適應並全力以赴，而不會感到有後顧之憂。退休辦法中明文規定，服務滿二十五年級可申請退休，其用意不正是讓服務教職的我們，願意任勞任怨、無怨無悔的付出的一個『無後顧之憂』的明確遠景嗎？我們都是依照國家的規定進到這個體制內的，如今卻要用各種理由剝奪我們退休的權益，最起碼也該給我們一個明確的時間表，或替代可行且公平合理的退休辦法。難道陳總統說的『有夢最美、希望相隨』，就要變成『惡夢一場、希望破滅』嗎？我認為這應該是高喊『效率台灣』、『活力台灣』的扁張政府當務之急才是！

Book talk 策略在國小閱讀教學上之應用

陳淑娟

嘉義縣中埔鄉中正國民小學教導主任

去年教育部長曾志朗上任後公開發起「兒童閱讀運動」，興起一股閱讀教學的風潮，終於為長久來被忽視的「國小閱讀教學」帶來一線生機，喚醒大眾重視閱讀書本對兒童的正面影響。

長久以來國小的語文教學僅侷限在考試用的教科書，忽略許多優良文學讀物的內涵，或許是厭倦了只有教科書的學習內容，在曾部長登高一呼下，許多學校都積極的推動兒童閱讀，舉辦各種相關活動——辦理兒童讀書會、比賽閱讀數量、閱讀心得報告，並且購買許多的書籍充實圖書設備等，教師們也在教室中鼓勵兒童多看書，甚至排出專屬閱讀的時間讓兒童多看一些書，希望孩子沈浸在書本的智慧裡，與大師神游，讓純淨的心靈能夠在真善美的園地中長大。

然而，許多教師卻洩氣的發現「準備了許多書在教室裡，讓學生去看，他們通常只是不停的換書，看一下就放回去了」「只有三分鐘熱度」「他們並不會主動去看那些書」，可見，即使充實書籍數量、給予時間閱讀以及口頭鼓勵都尚不足以挑起兒童真正的閱讀意願。要讓閱讀意願深入兒童的心中，最重要的要讓兒童沈浸於閱讀樂趣中，才能促進其主動接近書本，為兒童的一生種下閱讀的幸福種子。往往教師們帶著太多的企圖心、目的性，急於要讓兒童得到書本中的知識，忽略了閱讀最重要的是用來感受幸福快樂，享受樂趣的，因此，反而讓兒童更視閱讀為畏途（游淑燕，民 89）。

提倡閱讀運動最重要的目的，應是在於讓兒童重新體會閱讀故事的美好，讓兒童享受閱讀的樂趣，願意接近書本成為他一輩子的好朋友，因此，如何在閱讀教學中引發兒童的閱讀興趣，是教師最重要的課題。在眾多的閱讀教學方式中，booktalk（書談）是一個很好的方式，在閱讀前經由教師對故事內容的推薦(sell)介紹，引發兒童欲窺究竟的動機，並在閱讀後進行書中對話讓兒童表達對書中故事內容的感想。簡言之，書談是運用「聽」「說」來誘發「讀」的興趣，除了達到觸發兒童的閱讀動機外，更藉由師生、同儕的對談，共同建構故事的意義，增進兒童對故事意涵的理解，延伸其語文的經驗，是一種極佳的閱讀教學方式。本文將先探討國小閱讀教學的現況，以釐清兒童閱讀興趣低落的原因，再分別從書談的定義、價值、特色以及實施的方式，說明其在閱讀教學上運用的途徑。

一、國小閱讀教學的現況

根據一項對國小一、二年級學童對閱讀看法訪問調查，問兒童「為什麼要看書？」大部分兒童都回答「因為要寫字」、「要寫作文」、「要考試」，很少人回答「因為喜歡看故事書」或「因為看書很有趣」（陳秋蘭，民 89）。台灣的兒童似乎都把閱讀當作是學校功課的一環，是學生為了學習語文所做的活動，而不是一件心靈之旅。在兒童未進入學校前透過父母或家中成人的講述故事，讓兒童早期的語文經驗建構在整篇故事意義的理解及相關的事物上（McGee, 1995），那時兒童對於閱讀的經驗是美好的，往往對於書本愛不釋手，即使讀過多次的故事，仍不厭煩的要求父母一再重讀，為什麼兒童進入學校學會許多閱讀的本領後，反而不喜歡看書了？為什麼學生無法再享受遨遊童話世界，走入夢境的愉快閱讀旅程呢？是否我們的語文教學出了些問題？這是值得我們省思的。

雖然國小的語文課程包含讀、說、寫、作四大部分，但語文教學長久以來都是以書寫和作文為教學重點，「讀書」教導的內容也僅限於教科書中課文的理解與熟練。閱讀教學往往變成閱讀技巧的練習和教科書文意的熟練，而不是去閱讀、傾聽和談論故事內容。正如 McGee（1995）所指出的當兒童進入學校後他們的語文經驗常被窄化至學習如何去讀（how to read）而已。因此，使原本充滿趣味的閱讀活動變成枯燥的技巧練習。

此外，在唯智主義的影響下，國內兒童更將讀書與考試劃上等號，視之為獲取分數強記的苦差事，讓兒童對閱讀提不起興趣。無怪乎在一項「台灣地區兒童閱讀興趣調查研究」的結果中呈現，兒童在課餘時間喜歡從事的休閒活動比率最高的是看電視（73.4%），其次為遊戲、聊天（63.1%）看課外書是再其次的選擇（49.5%）和打電動玩具（49.3%）比例極相近（引自 林翠釵，民 89）。

這些例證顯示我們的閱讀教學內容應跳出教科書的框架，多介紹優美的兒童文學作品，閱讀教學的方式亦應更加活潑、有趣，讓閱讀的樂趣從小扎根深植在孩子的心靈中。

二、什麼是書談？

書談包括兩種範疇，一種是著重在閱讀前的引言，如：國外學者 Nancy Keane 所倡導的，另一種則是強調在閱讀後針對故事內容的交談（book talk），如：Roser & Martinez（1995）所強調的。國外學者 Nancy Keane 從 1995 年起致力於推廣書談，並設立專門的書談網站 <http://rms.concord.k12.nh.us/booktalks/tips.htm> 供運用者交換使用心得。Nancy Keane 主張欲讓兒童沉浸於閱讀之樂，首先必須讓兒童願意拿起書本。書談就像電影的預告片一樣，抓取出故事中最精采的部分先向兒童作介紹，其目的是在兒童閱讀前向兒童推薦書本的內容，提供故事中一部分的情節，強調書中有趣的部分或人物，以引起學生的好奇，但不能說出大意、結局或故事中的重點部分，讓學生聽完後，迫不及待的想知道結果，書談重點就是在擄獲兒童的心，撩起他們的興趣，促使他們想去看而願意打開書本。

簡言之，書談用在兒童閱讀之前，由教師針對書中的故事做一番引言，但不說出結果，不同於一般的大意介紹說出整個故事主要結構。例如：介紹「彩虹魚」教

師可以向兒童推薦：

「小朋友！這是一條很漂亮的魚（展示書的封面），對不對？它的名字就叫彩虹魚，它是海裡面最漂亮的一條魚喔！大家都很羨慕它有彩色的鱗片，可是它並不快樂，為什麼呢？你想知道嗎？」

在教師介紹的過程中，最好能把書本的封面展示出來，通常封面都藏有故事內容的重要象徵，教師可以以此為題材向兒童介紹，一方面以漂亮的圖案吸引兒童的興趣，另一方面也可以其中的圖案引導學生猜測、討論故事的可能發展，例如：在介紹「小恩的秘密花園」時，打開書的封面：

教師：「小朋友你們看到哪些東西？」

甲生：「有樓梯、一個女生在樓梯上走下來」

教師：「還有呢？」

乙生：「小女生手上拿一支鏟子和一盆花，旁邊有一隻貓」

教師：「你們猜猜看樓梯上為什麼有花？」

如此藉由封面的圖案慢慢的引導學生發揮想像力，增加閱讀的趣味性，可一直介紹到扉頁和書名頁，但須把握不說出結果和大意的原則，讓結局留待兒童自己去探索，兒童在如此愉快、好奇的氣氛中，自然產生濃厚的閱讀意願。

而另有學者 Roser & Martinez (1995) 則將書談定義為閱讀後談論書中的故事內容，它是以語言討論的方式進行，針對書中故事的內容讓兒童說出自己所看到的內容，包括故事人物、情節、與生活上相關的經驗及其感想等 (Roser & Martinez, 1995)。但是它並不同於一般學校中傳統的討論活動 (McGee, 1995)，一般的教室討論都是由教師先提出一個問題，接著由教師指定一位學生回答，再由教師評鑑答案，這種「一問一答」的對話方式是教室中很根深蒂固的類型 (Brissenden, 1988)，在此結構化的互動中以教師活動為主，教師透過提問掌控討論的主題和內容，兒童並未真正思考，只是依照著教師的想法複誦一次。

然而，書談和一般學校討論類型是不相同的，它是融合教師事前的審慎計畫以及師生、同儕互動對話的產物，並不僅是依賴於教師事先計畫好的問題去要求兒童談論故事，而是強調生活化的、自然的交談，就像晚餐時家人親切自然的對話一般，讓兒童在自在、舒暢的情境下對書中故事內容自然的表達出想法，其目的在於讓兒童深入理解故事的內涵、瞭解作者的技巧安排、與生活產生連結，在兒童自然的情感表達中豐富閱讀的內容並增加閱讀的樂趣。

綜上而言，可知書談包含閱讀前的引言以及閱讀後的談論，由於完整的閱讀教學應包含引發動機和閱讀後意義之探討延伸，因此，本文所指之書談意涵包含上述兩者。

二、書談的價值

經由教師事先的介紹和推薦，不僅可以引發兒童閱讀的動機，更可讓兒童進入書本後較快的進入狀況，憑藉著教師引言時所提出的問題重點，探索故事中最精彩的部分，教師亦可在引言時將書中關鍵的要旨、要讓兒童領會的意涵融入引言內容，製造懸疑的氣氛，讓兒童沿著線索進行探究，在閱讀時能更快抓到書中的重要啟示。例如：「愛心樹」的引言

「小朋友！這棵樹和這個小男孩他們是好朋友喔！這棵樹一直都很快樂，儘管它少了許多葉子或變成老樹根了，都還是覺得很開心、很快樂，你知道為什麼嗎？」

這個引言除了可以挑起兒童的好奇心之外，另一方面也提醒小朋友在書中探索「老樹為什麼快樂？」，進而理解「付出」這個意涵。

另外，在閱讀後的談論方面，Roser & Martinez(1995)認為針對故事內容引導兒童說出自己的感覺，可以培養兒童更深的洞察力，為其奠定文學和語言的經驗，帶給兒童說出想法、分享他們與書中連結的生活體驗之機會，並且共同合作建構書中之意義。此外，藉由談論書中的故事內容、情節、感想更可增進兒童語言和認知能力的發展，供給他們在閱讀和寫作時的豐富的文學資源（McGee, 1995）。

三、良好書談的特色

一場良好的書談包含著探索故事的各種方式，它並非起於教師事先設計好的問題，或由教師掌控兒童對故事內容的討論，它只存在於故事內容本身以及出自兒童真心舒暢的反應。良好的書談應包含下列要素：（Roser & Martinez, 1995）

（一）給予兒童寫出想法的機會

當聽完或看完故事後，給兒童機會將其感覺和想法寫出來或畫出來，在進行團體對話之前給兒童陳述想法的時間，一方面將故事內容再回想一次，另一方面亦可整理自己的想法。不需強迫學生書寫一定的格式如：閱讀心得報告的格式，太制式的規格反而掐限兒童的真正想法。若學生不知道寫什麼，亦可改問：

「看完這個故事你最想和誰分享？為什麼？你想告訴他什麼？」或是

「你最喜歡這故事中的哪一個角色？為什麼？」

在進行對話之前先讓學生自由的去寫或畫出自己的感覺，將會使接下來的書談內容更加豐富，確保每個成員都能參與且衷心的交換意見。

（二）需有一個計畫大綱

教師在書談之前需有一個內容計畫大綱，這個計畫是來自故事本身，根據其內容延伸而來的，但並非不可改變的，隨著兒童對話內容改變，這個計畫隨時可以修改。換言之，這個計畫內容雖是事先預定的，但並非固定不變的，他可以隨著兒童對話的走向而隨時調整，以符應整個情境及兒童需求。

（三）由有經驗的楷模，提供自己對故事的想法

通常這個楷模是教師，他已經讀過這個故事，事先標記出想和兒童分享的想法和洞見。在書談一開始時，即由教師先引發對故事的感想，將自己溶為分享故事的成員之一，誠懇開放的說出自己的感覺，一方面讓兒童也能坦開心懷，願意說出自己的心聲，另一方面亦可學習教師思考的方式。

四、書談的實施方式——教師該如何進行呢？

在整個書談的活動流程中，每一階段教師都有其不同之任務，茲分成閱讀前、對談期間以及對談之後三階段加以說明。

（一）閱讀之前的引言

閱讀之前的引言目的在引起兒童對該本書之好奇心與興趣，教師進行時可兼用提問及說明的方式，由教師自己來說或提問讓學生討論皆可，除了口頭說明之外亦需兼重視覺的效果（Keane, 2001），例如製作海報或直接運用書本漂亮的封面。一次可只針對一本書，也可以針對一個主題，一起介紹多本書，例如以「友誼」為主題，找相關的書籍約六、七本，如：青蛙與蟾蜍系列、彩虹魚、喬治與瑪莎系列、巨人與春天等，一起介紹給學生，每一本都需引言，然後讓學生自由挑選他想看的書自行閱讀，教師需準備足夠讓每一位兒童都有一本書，若不足可提供複本，讓每位小朋友都能選擇他所想看的書，以免降低其閱讀意願。

教師可在學期開始前事先擬定幾個主題，可配合課程的需要、節日（如：聖誕節、冬至、母親節）或針對自己班級的需求（家庭生活、友誼關係、身體保健、大自然）來擬定主題。

在進行引言之前教師尚須注意以下各項：

1. 選擇優良的文學作品

良好的書談源自高品質的文學作品刺激（McGee, 1995），教師可運用選擇圖畫書或童話書的評鑑標準來挑選書籍。除了考量文學作品本身的品質外，更重要的需考量學生之年齡和需求傾向，選擇適合其閱讀之作品。

2. 熟讀故事內容，並標記想與兒童分享之感想

教師需熟悉閱讀材料，將自己融入故事之中，預先記下可與兒童分享之感受、兒童可能感興趣之問題、可以延伸討論的情節或可以觸發兒童經驗連結的地方。

3. 擬定對談問題之大綱

依據前者閱讀的摘記，擬下可以和兒童分享的內容大綱，可以分成人物角色方面、情節方面、事件方面來思考，事先預定可以談論的問題方向以及欲讓兒童釐清的概念。

4. 確定團體的組成

要進行一場讓兒童能夠暢所欲言的書談，最佳的團體組成人數約 5-8 人，小團體比全班效果好（McGee, 1995），教師可向全班先做初步的引導後，再分成小組作更廣泛、深入的談論，教師需注意各組的進行內容，依運作之需要隨時可參與談論或提問。

若分成的小組超過五組，老師無法兼顧時也採全班方式一起進行。

（二）對談期間

1. 建立指導方針

由於書談不同於兒童經驗中的討論模式，在書談中兒童可以直接和其他人對談也可直接介紹自己想說的主題，不需透過老師的提問或指定（McGee, 1995）。教師應建立清楚的指導方針，教導兒童學習這種新的互動模式，包括（Tompkins & McGee, 1993, P.172）：

A、一次只有一個人說話。

B、別人說話時，仔細聆聽別人的發言。

C、圍繞著主題。

D、每個人最少需發言一次，在每一個人輪過一次之前每人發言以三次為限。

2.引導對話

教師針對故事的內容引導兒童進行對話，這是整個閱讀教學的主要核心部分，也是整個活動成功與否的關鍵。

A、如何開始呢？

當兒童都閱讀過故事之後，要打開對話的鑰鎖有兩種方式。有時學生會提出問題來問或對內容作一些評論，教師可因勢利導開啓對話的窗口。若兒童都沈默時，教師可藉由提出一些開放性（open-ended）的問題，來打開話匣子，例如：「你有什麼看法？」「對這個故事，誰想要說說自己的感想？」「有沒有人要說些什麼？」（McGee, 1995）。在整個對話的過程，教師的角色不是主導的，讓對話自然的隨著兒童的想法和評論去流動（Short & Kauffman, 1995）。在兒童對話中，教師可藉由提問：「為什麼你會這樣想呢？」適時要求他們澄清或擴展自己的論點；或「誰要對文惠所說的，提出反應？」來讓兒童的談話彼此有交集。

更重要的是，教師需扮演一個真正的參與者，自己也參與在兒童的對談中，讓兒童更願意說出感想，以下舉出一個教師他在班級中進行「Rosie's Walk」書談的實例，來說明教師如何幫助兒童協商、鼓勵他們延伸思考以及適時加入自己的觀點，將自己融進討論群中。

Joseph：我喜歡那個部分----當糖粉灑下來時，那是很可怕的。

Lataoya：是麵粉！

Joseph：對，當麵粉灑在狐狸身上的時候。

Teacher：為什麼你會喜歡這部分呢？

Joseph：因為那繩子黏在公雞的腳上，當牠在走路的時候，它就會讓袋子的麵粉灑出來，那隻狐狸還不知道發生了什麼事。

Dean：那隻狐狸很笨！

Teacher：我同意那隻狐狸是笨笨的。為什麼你會這樣想呢？

Dean：因為牠總是陷入別人的陷阱，牠總是有麻煩。

（引自 McGee, 1995 P.112）

B、如何介入？

雖然對話的走向應以兒童的想法為軸，但為了達到更深層的認知及學習，教師仍須在適當的時機介入兒童的討論。

首先，當老師察覺在對話中一個可再延伸、具有教育意義的觀點出現時，教師應選擇介入扮演較多的指導角色，去進一步說明。具教育意義的評論對兒童來說是一個學習的機會，可藉此培養兒童對文學要的見解，或對書中作者和插圖者角色的覺察力。

其次，當教師要論證一個觀點或鼓勵更積極傾聽時，可以使用「我覺得你說的和淑真是一樣的」或「我並不確定同意嘉雄的說法」然後再提出證據來支持自己的觀點。教師也可以將學生的看法加以綜合後再

提出更進一步的澄清。例如：在上述 Rosie's Walk 書中故事的情節，出現不同的觀點時，教師適時的綜合各種不同的說法：「我聽到 Hector 說那個陷阱是狐狸放置要陷害母雞的，結果牠自己陷進去了，但是 John 說是母雞放置陷阱要害狐狸的，到底是誰設下陷阱呢？是狐狸還是母雞呢？還有誰要說說看？」（引自 McGee, 1995）當教師發現兒童有不同的觀點出現或對書中的內容不理解時，加以綜合對照後，再針對不同處進一步追問，是一個能幫助兒童對照彼此想法，釐清概念的好方法。

最後，教師亦應在對談中提出一些需要解釋分析性，具有思考深度的問題。雖然兒童在沒有老師提問下亦能自行解讀故事內容，但進行的對話可能會陷在只是談論故事細節或是私下閒聊的困境裡，這時教師若能提出一個具有思考性的問題，便能觸發兒童真正去思考問題，而思考這些問題就是兒童最佳的學習良機。

（三）對談之後

在書談之後，學生通常還熱切的持續思考著，教師可把握這學習的機會，設計多元的活動延續閱讀的效果。鼓勵他們將故事畫下來、用筆記下感想或自己也寫一個故事。讓兒童自由選擇他喜歡的方式來回應，教師若要使用「閱讀心得報告」需考量表達方式的多樣化，不可強迫規定統一格式化的文字書寫，或要求過多，反而讓閱讀心得報告變成兒童閱讀的毒藥。

教師也可將故事設計成戲劇表演活動，讓兒童扮演故事中的角色，來持續兒童對故事的探索。

五、結語

正如 Nancy Kean (2001) 所說的閱讀是一種練習，讀的越多也會讀的越好，讀得越好便越能沈浸於閱讀的樂趣之中。這是一個良性循環關係，所以，要讓孩子獲得閱讀的益處，首要之務便是需讓孩子喜歡閱讀，而這也應是近來推展兒童閱讀運動的最重要目標。當孩子學會閱讀、喜歡閱讀後，書本中浩瀚的智慧，將成為孩子一輩子的朋友。然而，在小學中文學閱讀課程常被忽略，更是缺乏對文學的討論。書談可以提供兒童探索他們對於文學的內在反應，參與建構意義以及分享文學的優美內涵，它不只是挑動兒童閱讀的渴望，並對兒童具有挑戰性 (Short & Kauffman, 1995)，是教師擴展兒童文學反應，提高閱讀教學的品質的有力工具。

教師是啓迪孩子思想的引航者，在這股閱讀運動風潮中，扮演著重要的角色，希望經由教師的努力與付出，讓好書裡的智慧深植每個孩子的心靈之中，成為一顆幸福的種子，為孩子的生命綻放芬芳。

六、參考書目

- 郭恩惠譯（民，87）。小恩的秘密花園。台北市：格林文化。
鄭小芸譯（民，84）。愛心樹。台北市：玉山。
郝廣才（民，82）。巨人與春天。台北市：東方。

- 林翠釵（民，89）。許兒童一個未來---談兒童閱讀。社教資料雜誌，267，3-6。
- 陳秋蘭（民，89）。兒童閱讀興趣的培養。書之旅，7（4），5-6。
- 游淑燕（民，89）。親子共享閱讀繪本的喜悅。書之旅，7（4），13-16。
- Brissenden, T. (1988). *Talking about mathematics*. England: Basil Blackwell.
- Kean, N.(2001). *Booktalks--Quick and simple*. <http://rms.concord.k12.nh.us/booktalks/tips.htm>
- Roser, L.N., & Martinez, G.M. (1995). The books Make a Difference in Story Talk .In L.N. Roser & G.M. Martinez(Ed.), *Book talk and beyond---Children and teachers respond to literature* (pp.32-41). The international reading association .
- Short, G.K., & Kauffman, G . (1995). ‘So What Do I Do?’ :The Role of the Teacher in Literature Circle. In L.N. Roser & G.M. Martinez(Ed.), *Book Talk and Beyond---children and teachers Respond to Literature* (pp.140-149). The international reading association . Inc.

有一家戲院的後台失火了。小丑出來告訴觀眾失火的消息。觀眾認為這只是小丑的玩笑，所以只是鼓掌喝采。小丑把警告的消息再說一遍，觀眾叫得更大聲。所以，我認為，世界會在所有智者的喝采聲中毀滅—所有的智者都認為那只是一個玩笑。（齊克果）

國小中高年級兒童閱讀習慣之探討

許碧勳

台北市立師範學院副教授

壹、前言

古有諺語：「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉……」，儘管時代變遷，讀書的重要性古今皆然。胡適先生曾言：「為學猶如金字塔，既要博大又能深」。知識是前人智慧、經驗與研究的累積，從閱讀中我們獲得廣泛的知識，吸收前人智慧與經驗的成果。如今已是「飛越千禧，橫跨世紀」的時代，要充實知識、開闊心胸、啟發思考能力、拓展世界觀必先提昇語文能力。根據林天佑（民 89）之報告指出，國小三年級以前就應建立良好的閱讀基礎。在美國，小學生幼年即開始廣泛學習各類知識，並以閱讀能力為學習的重要基礎。

兒童語文教學內容應包含聽、說、讀、寫、作五個向度；閱讀為其重要的一環。要讓兒童從閱讀中獲得樂趣，必須從小開始培養閱讀的習慣。在學校教育方面，幼稚園至國小三年級階段之閱讀，教學重點應在於培養兒童基本閱讀技巧及欣賞能力。至於從學習中獲得特定的知識加以理解、思考與應用，則應該是小學四年級至高年級閱讀方面的教學重點。

家庭教育方面，對於年幼兒童閱讀興趣和習慣的培養，家長的引導與示範扮演著啟蒙的角色。學齡前兒童尚未識字，經由與父母一同閱讀圖畫書、唸兒歌、聽故事等活動豐富其想像力，進而對文字、故事結構產生興趣，幫助幼兒累積內在語言；父母佈置一個舒適的閱讀環境，陪孩子看圖說故事，鼓勵他們閱讀圖畫書，不僅豐富幼兒的認知並增加其字彙，自己也能享受閱讀的喜悅。到了低年級，兒童已能自己閱讀，但有些圖書難度較高，父母應用心為孩子挑選好書，引導兒童欣賞書籍並引發對圖書的好奇與興趣；引導兒童將其他已讀過的書、人物、角色、內容做比較；跟孩子討論書裡的新字、新詞或看法；細心觀察、幫助孩子培養閱讀興趣。

到了中高年級，父母可以和孩子一起討論故事中最喜愛的人物或情節，喜歡的原因是什麼？結局是否滿意？印象最深刻的部份？或是一幅插圖、書中所營造的氣氛、作者如何安排高潮，進一步了解寫作的佈局等。幫助孩子應用生活中的實例來思考故事中的概念，體驗閱讀的愉悅和價值。如此，不但增進親子關係，更可促進孩子的思考能力，以及觀察、評鑑、欣賞的能力。

林文寶（民 89）對台灣兒童閱讀興趣之調查結果，發現兒童有相當充裕的休

閒時間，但喜歡從事的休閒活動，以看電視的比例為最高。閱讀課外書籍以父母購買為最主要來源，顯見兒童階段的閱讀習慣仍依賴父母引導。其研究中並指出兒童獲得課外讀物之資訊管道，來自於教師推薦者偏低。此外，李寶琳（民 89）調查台北市國小高年級兒童閱讀文化之結果顯示，主動閱讀兒童文學的兒童並不多，主要原因是缺乏相關資訊；父母方面則忙於工作，僅 30% 兒童有親子共讀的經驗；教師方面，普遍缺乏閱讀的知識與相關資訊，因此兒童大多以借閱漫畫書為主，且男生偏於動作暴力，女生則偏於少女愛情故事。大部份老師缺乏有關兒童青少年讀物的知識與資訊，因此，雖然有 50% 老師會介紹學生閱讀刊物，但屬於優良兒童讀物的卻不多。

為培養兒童良好閱讀習慣，教育部計畫推動全國兒童閱讀運動，期程自 89 年 8 月至 92 年 8 月止，推廣對象為幼稚園幼兒、國小兒童及其家長。採自願參與之方式辦理，以避免教師額外的教學負擔。曾部長於全國兒童閱讀週呼籲：「閱讀不僅打開知識之門而鑑古知今，同時可刺激大腦神經的發展、增進氣質與內涵、增強組織能力、增加受挫能力及加強語文能力等。」因此，全國兒童閱讀運動之實施，透過家庭教育中心，結合民間團體資源，共同辦理相關活動，並提供各種資源。預期至 92 年至少有兩千所學校將兒童閱讀列為課程學習的一部份，提昇學生語文能力及創造力。

教育為國家之根本，而閱讀能力為提昇教育的基礎。國立教育資料館為配合教育部提倡兒童閱讀計畫，於 90 年 4 月 1 日至 4 月 8 日全國兒童閱讀週，舉辦八梯次快樂閱讀學習營活動。活動主題「遨遊閱讀世界--- 主題閱讀」，主要目標：（1）培養兒童閱讀習慣，融入學習及生活脈絡中。（2）發展思考性的閱讀，增進兒童創造思考能力。（3）發展功能性的閱讀，增進兒童手腦並用的能力。（4）營造豐富的閱讀環境，奠定終身學習的基本能力。如今科技飛奔，創新與變革的時代，整個社會生態變化錯綜複雜，兒童如何適應變化迅速的環境，擇善固執，不受外力誘惑？唯有引導孩子選擇好書，培養閱讀興趣，提昇智慧，淨化心靈，才能帶領他們走向康莊大道。

面對開放而多元化的社會，思辨、批判以及創造思考能力更為重要。面對學習型的社會，我們若想掌握社會脈動，規劃終身學習，閱讀是最便捷的途徑。經由閱讀掌握人類現有的文化和知識、遨遊書海、探索新知，為自己在忙碌的生活中開闢一扇心靈之窗。

貳、分析與討論

快樂閱讀學習營共有 361 名台北縣、市國小四、五、六年級國小兒童參加。活動內容包括：閱讀探索、網路閱讀、閱讀觀察以及閱讀作文。整個活動深受兒童喜愛。為瞭解參加快樂閱讀學習營活動之兒童的閱讀習慣，以做為繼續推動並提供兒童閱讀計畫之參考，研究者使用問卷調查之方式，並以全體閱讀學習營之兒童為研究樣本，於當天活動結束離營前發給兒童填答，回收率 100%。為避免影響研究之信、效度，去除部份因基本資料填寫不完整及未填答完所有資料者共 66 份，得到有效問卷 295 份，佔回收率 81.3%。包括四年級兒童 107 人、五年級兒童 109 人、六年級兒童 79 人；其中女生 147 人、男生 148 人。男女生人數相當平均。

以下依問題內容逐題加以分析討論：

一、閱讀報章雜誌的頻率方面

由表一之分析結果顯示，全體兒童在閱讀報章雜誌的頻率方面，每天至少閱讀一次者佔 49.8%，一星期至少閱讀兩次者佔 24.7%，偶爾閱讀者佔 24.4%，從不閱讀者佔 1.0%。經卡方考驗結果，不同背景變項在閱讀報章雜誌的頻率方面，只有男女性別變項達到顯著差異，其卡方值 10.37，達到.05 顯著水準，即男女生在閱讀頻率方面有顯著差異。且表一顯示男生從不閱讀、偶爾閱讀、及一星期閱讀兩次之頻率高於女生，但是女生每天至少閱讀一次之頻率（59.2%）顯著高於男生（40.5%）。由此推論，女生之閱讀頻率還是高於男生。

表一 閱讀學習營兒童閱讀報章與雜誌的頻率百分比及 χ^2 考驗（略）

二、閱讀書籍的數量方面

由表二顯示，經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個變項在閱讀書籍數量方面，其卡方值分別為 4.44、7.27、7.43，均未達顯著水準。即全體閱讀學習營之兒童，三個背景變項與閱讀書籍的數量無相關性。

表二 閱讀學習營兒童閱讀書籍數量之百分比及 χ^2 考驗（略）

三、曾經參加民間或政府舉辦書展的活動方面

由表三結果顯示，閱讀學習營兒童有 59.3% 曾經參加民間或政府舉辦書展的活動，21.4% 的兒童知道有活動但沒機會去，10.8% 的兒童沒聽過辦書展的活動，8.5% 的兒童知道有書展活動但沒興趣。經卡方考驗結果，性別及不同年級兩個變項在曾經參加民間或政府舉辦書展的活動方面有顯著差異，其卡方值分別為 8.03 與 13.57，達到.05 顯著水準。女生在「曾經參加過」選項（65.3%）顯著高於男生（53.4%）；知道但沒興趣者，男生在「知道但沒興趣」（11.5%）顯著高於女生（5.4%）。四年級在選項「沒聽過」以及「知道但沒興趣」顯著高於五、六年級兒童；五、六年級在「曾經參加過」選項（分別為 67.0% 及 62.0%）則顯著高於四年級兒童（49.5%）。整體而言，曾經參加民間或政府舉辦書展的活動方面，比率還是女生高於男生；五、六年級高於四年級。

表三 閱讀學習營兒童曾參加民間或政府舉辦書展百分比及 χ^2 考驗（略）

四、參加各項活動展覽的次數方面

由表四分析結果顯示，閱讀學習營兒童參加各項活動展覽的次數方面，偶爾參加人數最多，佔 57.6%，其次，每個月至少一次以上佔 22.7%，兩星期至少一次以上及每星期一次以上各佔 7.5%，其餘從未參加者佔 4.7%。經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個不同背景變項之兒童參加各項活動展覽的次數方面，其卡方值分別 3.15、13.16、17.40，均未達顯著水準，並無顯著差異，即三個背景變項與參加各項活動展覽次數無相關性。

表四 閱讀學習營兒童參加各項活動展覽次數百分比及 χ^2 考驗（略）

五、到圖書館看書或找資料的頻率方面

由表五顯示，各類別兒童到圖書館看書或找資料的頻率：偶爾去圖書館者佔

43.1%，每星期一次以上者佔 22.4%，每個月至少一次以上佔 21.0%，兩星期至少一次以上者佔 11.9%，其餘從未去過圖書館者佔 1.7%。經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個不同背景變項之兒童到圖書館看書或找資料的頻率方面，其卡方值分別為 2.08、8.63、17.90，均未達顯著水準，並無顯著差異，即三個背景變項與到圖書館看書或找資料的頻率並無相關性。

表五 閱讀學習營兒童到圖書館或找資料的頻率百分比及 χ^2 考驗（略）

六、曾上網查資料的經驗方面

由表六分析結果顯示，全體閱讀學習營之兒童，時常上網者佔 49.8%，偶爾上網者佔 35.3%，每天上網者佔 12.2%，從未上網者佔 2.4%，不懂者佔 0.3%。其中就讀私立學校兒童共 6 名，均有上網的經驗。經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個不同背景變項之兒童在上網查資料的經驗方面，其卡方值分別 7.77、5.97、6.68，均未達顯著水準，並無顯著差異，即三個背景變項與上網查資料之經驗並無相關性。

表六 閱讀學習營兒童上網查資料的經驗百分比及 χ^2 考驗（略）

七、獲得資訊與知識的主要來源方面

由表七分析結果顯示，大多數的兒童獲得資訊與知識主要的來源以書籍最多，佔總人數的 69.5%，其次為網路佔 63.7%，報章雜誌佔 49.5%，電視佔 41.7%，其他佔 9.2%。勾選「其他」之兒童共 27 位：填答來自「父母」有 7 位，「同學朋友」有 10 位，「老師」有 3 位；來自「圖書館」有 2 位，「展示場」有 1 位，來自「漫畫書」有 1 位，不知道的共 3 位。

表七 獲得資訊與知識的主要來源（略）

八、進行各項閱讀活動的伙伴方面

由表八得知，閱讀學習營兒童通常一起進行閱讀活動的伙伴，以父母居第一佔 46.4%，其次為兄弟姊妹佔 39.7%，朋友佔 36.3%，同學 34.6%。選「其他」的兒童共有 45 位：其中有 40 位兒童在第（5）項其他欄填寫「自己」，佔總人數的 13.6%，其餘 5 位填寫「親戚朋友的孩子」有 3 位，「空白」有 2 位。

表八 進行各項閱讀活動的伙伴（略）

九、喜歡的書籍、文章、故事，或是參加各項展覽活動願意分享之對象方面

由表九得知，閱讀學習營兒童喜歡的書籍、文章、故事，或是參加各項展覽活動願意分享之對象，以父母居第一佔 66.1%，其次為朋友佔 47.8%，同學 44.1%，兄弟姊妹佔 43.1%。選「其他」的兒童共有 13 位佔 4.4%：填寫「自己」有 8 位，「不會分享」有 1 位，「空白」有 4 位。

表九 喜歡的書籍、文章、故事，或是參加各項展覽活動願意分享之對象（略）

十、父母陪伴進行各項閱讀活動之頻率方面

由表十之分析結果顯示，閱讀營全體兒童在父母陪伴進行各項閱讀活動之頻率方面，以父母經常陪者為最多，佔 50.5%，其次為偶爾陪佔 36.6%，很少陪佔 11.2%，

其餘 1.5%則是父母從未陪兒童進行各項閱讀活動。就不同背景變項來看，經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個不同背景變項之兒童在父母陪伴其進行各項閱讀活動的頻率方面，其卡方值分別 2.38、7.28、9.05，均未達顯著水準，並無顯著差異，即三個背景變項與父母陪伴其進行各項閱讀活動的頻率並無相關性。

從表十與表一分析結果可發現，快樂閱讀營中 50.5% 的父母，在日常生活中經常陪孩子進行閱讀活動（見表十），而兒童填選每天至少閱讀一次的佔 49.8%（見表一），由此可見，父母參與孩子閱讀活動能提昇孩子閱讀的動機與興趣。隨著孩子年齡的成長，家長應花更多時間擴展孩子閱讀活動的內容與範圍。

表十 閱讀學習營兒童與父母分享各項閱讀活動之頻率百分比及 χ^2 考驗（略）

十一、通常一起逛書店的伙伴方面

由表十一分析結果顯示，兒童最常與父母一起去逛書店買書，佔總人數的 76.3%。其次依序為兄弟姊妹佔 31.9%、自己去佔 17.3%、和同學去佔 16.6%、其他 3.1%。選「其他」欄的兒童共有 9 位：填寫「朋友」有 3 位，「全家、家人」有 4 位，「沒去過」有 2 位。由統計資料顯示，大多數兒童逛書店還是由父母陪同。

表十一 通常一起逛書店的夥伴（略）

十二、挑選圖書的決定者方面

由表十二分析結果顯示，兒童希望在圖書購買決定權掌控者方面，依序為「自己決定」者人數佔最多，佔 46.4%，「由父母給意見，自己做決定」者次之，佔 42.4%。「不一定」者佔 16.6%，「由父母決定」者比率最少，僅佔 9.5%。從表十一、十二分析結果可知，兒童常和父母一起去逛書店買書，多數兒童自己決定挑選圖書。可見多數兒童希望能擁有挑選圖書的決定權，而非由父母來為其挑選圖書。

表十二 閱讀學習營兒童挑選圖書的決定者之百分比（略）

十三、購買圖書之消費額方面

由表十三之分析結果顯示，可知，快樂閱讀學習營全體兒童在閱讀報章雜誌的頻率方面，若有零用錢願意花 100-300 元去購買圖書者佔 46.8%，願意花 100 元以下去購買圖書者佔 24.1%，願意花 300 元以上去購買圖書者佔 20.3%，其他佔 8.8%。經卡方考驗結果，性別、年級、兄弟姊妹三個不同背景變項之兒童在兒童圖書消費額方面，只有年級變項之卡方值為 26.17，達到 .001 極顯著水準，即四、五、六年級在購買圖書之消費額方面有顯著差異。不同年級方面，願意花 100 元以下零用錢去購買圖書者，四年級佔 35.5%，五年級佔 22.0%，六年級僅佔 11.4%；反之，願意花 300 元以上零用錢去購買圖書者，六年級佔 35.4%，五年級佔 16.5%，四年級佔 13.1%。整體而言，隨著兒童年齡的成長，願意花零用錢在購買圖書的額度也增加。

表十三 閱讀學習營兒童圖書消費額之百分比及 χ^2 考驗（略）

十四、喜歡閱讀書籍的類型方面

由表十四顯示，295 位兒童在最喜歡閱讀書籍的類型方面，依序為：小說佔 45.8%，漫畫佔 33.9%，歷史故事佔 19.9%，名人傳記佔 19.3%，其他佔 13.2%，寓言故事佔 9.8%，科學叢書佔 8.8%，以上都有佔 6.1%，百科全書佔 5.1%，散文佔

3.4%。在「其他」欄位部分，兒童填寫的有文學類、語文類、數理類、兒童書、圖畫書、神話、笑話、童話、宗教、小品文、電腦雜誌、心理測驗、戰爭類、以及攻略本...等。

表十四 各類別之兒童最喜歡閱讀之書籍類型（略）

十五、推薦一本好書，寫出書名並說明它最吸引人的原因。

本題分析乃先將兒童推薦的書籍列出，依性別變項、年級變項、以及兄弟姐妹數變項分列劃記之後，再將吸引兒童閱讀的原因簡述之。

本題經劃記統計出兒童共劃記 291 次。發現除了「哈利波特」一書劃記次數較多外，其他書籍在每一變項中的劃記次數均不超過四次（尤以劃一次者居大多數）。因閱讀學習營兒童推薦的書籍煩瑣雜多，無法逐一細述，本分析僅就每一變項中「哈利波特」一書之劃記與百分比、「哈利波特」一書吸引兒童的原因以及「其他」做簡略之描述：

（一）「哈利波特」一書在各變項之劃記與百分比：

兒童推薦書籍的 291 次劃記裡，其中「哈利波特」一書共劃記了 91 次，佔了全體的 31.3%。其餘各變項之劃記與百分比參見表十五。

表十五 「哈利波特」一書在各變項之統計量數（略）

（二）「哈利波特」一書吸引兒童的原因：據兒童的自我陳述：「哈利波特」一書吸引兒童的原因有：

1. 非常好看、精彩、生動有趣。
2. 很刺激、「粉」好笑。
3. 充滿想像力、情節吸引人、文字動人。
4. 老師推薦、朋友介紹、同學和兄弟姐妹常提起。
5. 流行、這本書傳遍全世界。
6. 適合大家一起看。
7. 男主角會魔法、男主角有正義且有義氣、男主角有勇氣會自己找怪物。
8. 不知道。

綜合上述，「哈利波特」吸引兒童的原因，除了故事本身動人，擁有刺激兒童想像力的特點之外，老師和周遭朋友的引介、流行等原因，也讓此書成為兒童最想推薦的好書。

（三）其他書籍劃記次數大約 2~4 次，類別與名稱如下：

1. 歷史故事：三國演義、水滸傳。
2. 名人傳記：乞丐囡仔、五體不滿足。
3. 偵探小說：亞森·羅蘋全集、福爾摩斯。
4. 武俠小說：天龍八部。
5. 漫畫：小叮噠、名偵探柯南、神奇寶貝、數碼寶貝。

尚有其他兒童讀物只劃記單次，顯見兒童推薦書籍之個別性與分散性。在分列劃記中，發現兒童推薦書籍廣受流行風潮和電視媒體的影響。諸如：哈利波特、神奇寶貝、數碼寶貝、台灣論等是受流行風潮的影響（兒童自

陳被吸引原因為流行)；其他如情深深雨濛濛、藍色生死戀、神鵰俠侶，以及小叮噠、多啦 A 夢、名偵探柯南、神奇寶貝、數碼寶貝...等，則是受卡通、戲劇等電視媒體的影響。

十六、參加這次「快樂閱讀學習營」覺得最快樂的事

本題分析先將兒童覺得最快樂的事列出，並依性別變項、年級變項、以及兄弟姐妹總數變項，分列劃記。由表十六顯示，兒童覺得參加此次活動最快樂的事依次為：參觀植物園佔 45.2%，上網、打電腦、電腦課查資料佔 23.1%，午餐佔 6.7%，學到許多閱讀的技巧佔 4.8%，寫作文和認識新朋友各佔 4.5%，看影片佔 2.9%，填寫無或沒有者佔 2.6%，覺得都很快樂佔 2.2%，畫畫佔 1.6%，閱讀探索佔 1.3%，得到獎品佔 0.6%。

表十六 覺得參加「快樂閱讀學習營」最快樂的事(略)

從統計資料分析如下：

- (一)參觀植物園乃快樂閱讀學習營所安排之「閱讀觀察」課程，上網、打電腦、電腦課查資料等則為「網路閱讀」課程。兩者均屬兒童覺得最快樂的事，分別名列第一、二。由此可知，活動與動手操作的課程，更能讓兒童達到寓教於樂的學習。
- (二)在「電腦網路」中，覺得最快樂的男生比率高於女生；而在填寫「參觀植物園」、「畫畫」、「學到許多閱讀的技巧」和「認識新朋友」方面，女生之比率則高於男生。由此顯示：在操作的課程上，男生比女生獲得更多的樂趣；而女生則比男生更能享受活動式課程，以及課程附屬學習的樂趣（女生認為學到許多閱讀的技巧以及認識新朋友）。
- (三)不同年級方面，四年級兒童填寫「參觀植物園」為最快樂的事，佔 50.0%，五年級兒童佔 45.3%，六年級兒童佔 38.7%，研究發現兒童年級愈低，愈能從活動式的課程中獲取學習的樂趣。

參、結論與建議

教育部實施全國兒童閱讀運動，有其重大意義，其揭示以「啟發兒童語言潛能」，「發展兒童良好聽話與說話習慣」，「促進兒童欣賞、思考和想像能力」，「培養兒童閱讀問答與發表的興趣」，「陶冶兒童健全的人格」等為五大目標。同時營造學校與社區優良的閱讀情境，並提昇教師教學之素養，藉由兒童與家長共同參與，促進親子和樂的互動關係。兒童閱讀的形式可採多元化：除了閱讀書籍以外，可運用視覺、聽覺、觸覺等感覺器官進行閱讀活動；藉著視覺以享受大自然變化的微妙，加以觀察、理解進行閱讀活動，並能發揮聽的能力，仔細體驗大自然的生態活動；探索人類周遭生命的意義：以感官體驗生活周遭的各種訊息。

快樂閱讀學習營兒童參加此項活動覺得最快樂的事，經其自述，令人意外的是，「學到許多閱讀的技巧」僅佔 4.8%，「寫作文」僅佔 4.5%，「閱讀探索」更低僅佔 1.3%。

茲將本研究之結論臚列於后：

- 一、綜合第一、十、十一題之結論：兒童閱讀報章雜誌的習慣，每天至少閱讀一次

者佔 49.8% (見表一)；父母經常陪伴進行各項閱讀活動者佔 50.5% (見表十)；通常和父母一起逛書店者佔 76.3% (見表十一)，由此得知，父母參與孩子閱讀活動能提昇孩子閱讀的興趣與動機，隨著孩子年齡的成長，家長需花費較多的時間引導並擴展孩子閱讀的內容與範圍。此外，值得注意的是，由表一得知女生的閱讀習慣優於男生。

- 二、兒童到圖書館看書或找資料的頻率方面 (見表五)，研究結果顯示兒童偶爾去圖書館者佔 43.1%，每星期一次以上者佔 22.4%，每個月至少一次以上佔 21.0%，兩星期至少一次以上者佔 11.9%，其餘從未去過圖書館者佔 1.7%。李寶琳 (民 89) 調查台北市國小高年級學童閱讀文化，結果亦顯示，兒童很少到學校圖書館借書，大多只是每週閱讀課去圖書館一次。由此可知，兒童對於圖書館的使用頻率並不高，學校老師應該常提供相關機會，例如：指定兒童必須到圖書館查資料的作業，鼓勵兒童到圖書館進行閱讀活動，或舉辦查資料比賽等相關活動，提供兒童有關的機會與經驗。
- 三、全體閱讀學習營兒童之上網經驗 (見表六)，時常上網者佔 49.8%，偶爾上網者佔 35.3%，每天上網者佔 12.2%，從未上網者佔 2.4%，不懂者佔 0.3%。李寶琳 (民 89) 提到電腦目前尚未對兒童閱讀產生重大的影響，因為兒童以電腦作為遊戲娛樂的設備，而非吸收知識的工具。由此可知，由於政府大力推廣資訊教育，鼓勵全國教師及學生，學習網路操作，獲取新資訊。兒童對於電腦與網路的使用逐漸增加，但究竟是利用網路獲取知識或只是當做遊樂器材，有待進一步探究。
- 四、兒童進行各項閱讀活動的伙伴方面，本研究結果顯示接近半數的兒童通常與父母進行各項閱讀活動 (見表八)，此結果不同於李寶琳 (民 89) 之研究結果：父母因忙於工作，僅 31% 兒童有親子共讀的經驗；然而本研究發現閱讀學習營的兒童有 46.4% 與父母進行各項閱讀活動，是否因為參加閱讀學習營的兒童，多數家長重視或參與孩子的閱讀活動之影響，有待進一步研究。
- 五、兒童推薦的書籍以「哈利波特」為數最多，本研究發現兒童推薦書籍廣受流行風潮和電視媒體的影響。諸如：哈利波特、神奇寶貝、數碼寶貝、台灣論等是受流行風潮的影響；其他如情深深雨濛濛、藍色生死戀、神鵰俠侶，以及小叮噠、多啦 A 夢、名偵探柯南、神奇寶貝、數碼寶貝...等，則是受卡通、戲劇等電視媒體的影響。本研究並發現，兒童很少主動閱讀兒童文學，與李寶琳 (民 89) 之研究結果相符。教師普遍缺乏閱讀指導的知識與相關資訊，因此兒童所借書籍大多以小說、漫畫為主 (甚至國中生亦然)。

全國兒童閱讀運動之實施，必須透過家庭、社區、教育中心並結合民間團體提供各種資源。積極鼓勵學校將兒童閱讀列為課程學習的一部份，促使學生語文能力及創造力的提昇。教師方面則必須加強多元化進修，以提昇閱讀指導的能力，並要加強網路資訊的學習，以幫助學生正確選擇閱讀的內容及閱讀方式。家長更應該與孩子共同成長，陪孩子走過閱讀的關鍵期，以期早日脫離對父母的依賴，獨自正確地選擇有益身心的優良讀物，並正確且健康地使用網路資訊。

「愛閱讀的孩子氣質會更好」，在價值多元、資訊多樣、創新與改革多變的年代裡，未來廿一世紀的主人翁，需擁有創新的思維，先進的觀念以及判斷思考的能

力，才能接受未來種種的考驗，唯有透過閱讀來獲取知識才不會被環境所淘汰。在目前提倡「終身學習」的環境中，整合校園內外資源，培養兒童良好的閱讀習慣，推展兒童閱讀的風氣，締造人手一卷的書香社會，讓我們的周遭書香氣氛越來越濃郁。

綜合上述，根據本研究結果提出下列建議：

一、學校方面：

- (一)兒童圖書室可提供優良的閱讀環境，多餘圖書提供各班級使用，協助成立班級圖書角，每班訂購不同書籍，以互相交流的方式擴充閱讀資源。
- (二)鼓勵兒童閱讀多元化：未來若要舉辦閱讀相關活動時，應針對不同年齡的孩童，設計活動式課程或操作課程，充分運用感官及思考進行閱讀活動。
- (三)實施圖書館利用教育：九年一貫銜接課程中，國小教師可適時安排圖書館、網路查詢資料的學習活動，提供兒童接觸並使用圖書館以及網路的學習機會，讓兒童瞭解圖書館所提供的資源、設備和服務，並鼓勵親職利用圖書館。
- (四)學校應利用懇親會、家長會宣導親子共讀，營造溫馨、融洽的閱讀環境。舉辦聽故事活動，鼓勵親子參與。
- (五)實施「閱讀護照」制度，給予獎勵與肯定以提昇兒童閱讀樂趣。

二、社區方面

- (一)運用民間團體及社區力量採多元化的策略，推展兒童良好的閱讀習慣，籲請文學創作者捐贈撰寫的好書給各圖書館，提供兒童優良閱讀書籍。
- (二)組職社區媽媽讀書會、培訓說故事媽媽，鼓勵義工媽媽到學校、班級、社區為孩子說故事，或做導讀工作。
- (三)舉辦父母閱讀成長營：父母如何培養閱讀習慣、如何選擇優良讀物、指導子女閱讀技巧、提供子女閱讀機會、以及如何安排閱讀環境等。

三、家庭方面

本研究結果發現此次快樂閱讀營中兒童大多數（66.1%）願意和父母分享喜歡的書籍等與閱讀相關的活動（見表九），顯著高於李寶琳（民89）研究之結果父母陪讀佔31%。兩份研究不同在於樣本來源，前者對象特定於閱讀學習營的兒童，後者則以台北市兒童為樣本的抽樣調查，可知父母積極參與孩子閱讀活動，可提昇孩子閱讀的興趣與動機。家庭是培育孩子人格與興趣的搖籃，若幼年即開始營造閱讀的氣氛與環境，不僅可使孩子喜歡閱讀與增進親子關係，並且能達到事半功倍的效果。

四、網路使用方面

網路無國界，對於不適合兒童閱讀的書籍，完全無法由成人掌握，本研究中之統計結果提醒我們，兒童藉由網路的使用獲得閱讀資訊與知識，同時也藉由網路閱讀一些不適合學齡兒童的資訊，例如：成人漫畫、成人小說...等。因此教師與家長在教導兒童使用網路獲取閱讀知識與資訊的同時，也要教育與輔導兒童如何辨別適合自己年齡的書籍與網路資訊。

參考文獻

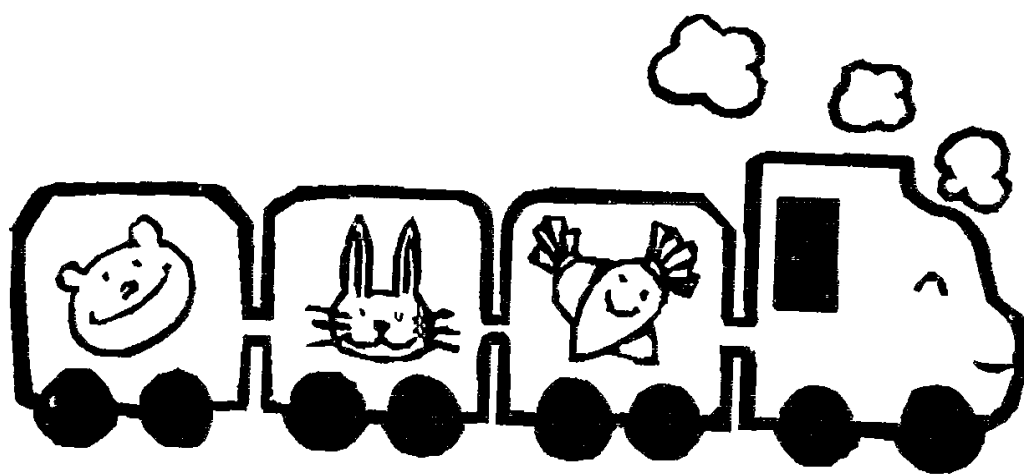
- 李寶琳（民 89）。台北市國民小學高年級兒童閱讀文化調查研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 林文寶（民 89）。台灣地區兒童閱讀興趣調查研究。台北市：行政院文建會。
- 林天祐（民 90）。提高兒童閱讀興趣的策略—美國加州聖塔芭芭拉市的經驗。教育資料與研究，38，12-15。

*感謝國立教育資料館推廣組許明忠主任、邱森波先生等人，以及許靜茹、陳梅碧、陳嘉露三位老師協助問卷及資料整理。特此致謝。

備註：1.本文限於篇幅，表一至表十六省略。

2.省略之統計圖表可由國立教育資料館網站查閱(網址：
www.nioerar.edu.tw)或向 原作者洽詢(電話:02-2309-0016)

3.本文附錄見 P.50~P.51。



伍、附錄

國立教育資料館九十年「全國兒童閱讀週」

快樂閱讀學習營—快樂兒童問卷

各位小朋友：

「快樂閱讀學習營」活動結束了，你們一定是滿載而歸囉！你們是不是覺得依依不捨呢？歡迎你們下次再來。現在請你幫忙回答下面的問題：(一) 1 至 13 題，請在你認為適當的答案前 ☐ 內打個 V，(二) 14、15、16 三題，請你簡單作答，不必想太久。

性別：_____ 年齡：_____ 兄弟姊妹：_____ 人
就讀學校：_____ (縣)(公立) _____
_____ (市)(私立) _____ 小學 _____ 年級

- 你閱讀報章與雜誌的習慣是：
☐ (1) 從不閱讀 ☐ (2) 偶爾閱讀 ☐ (3) 一星期至少閱讀兩次
☐ (4) 每天至少閱讀一次
- 你一個月大約閱讀幾本書？
☐ (1) 不到 1 本 ☐ (2) 1~5 本 ☐ (3) 6~10 本
☐ (4) 11 本以上
- 你曾經參加民間或政府舉辦書展的活動嗎？
☐ (1) 沒聽過 ☐ (2) 知道但沒興趣 ☐ (3) 知道但沒機會去
☐ (4) 曾經參加過
- 你參加各項展覽活動的次數是：
☐ (1) 從未參加 ☐ (2) 偶爾參加 ☐ (3) 每個月至少一次以上
☐ (4) 兩星期至少一次以上 ☐ (5) 每星期一次以上
- 你多久會到圖書館看書或找資料呢？
☐ (1) 從未去過 ☐ (2) 偶爾去 ☐ (3) 每個月至少一次以上
☐ (4) 兩星期至少一次以上 ☐ (5) 每星期一次以上
- 你是否曾上網查詢自己所需資料？
☐ (1) 不懂 ☐ (2) 從未上網 ☐ (3) 偶爾上網

- ☐ (4)時常上網 ☐ (5)每天上網
7. 你獲得資訊與知識最主要的來源是
☐ (1)書籍 ☐ (2)報章雜誌 ☐ (3)電視
☐ (4)網路 ☐ (5)其他 _____
8. 你通常和誰一起進行各項閱讀活動？
☐ (1)父母 ☐ (2)兄弟姊妹 ☐ (3)朋友
☐ (4)同學 ☐ (5)其他 _____
9. 你若看到喜歡的書籍、文章、故事，或是參加各項展覽活動，你通常會和誰一起分享？
☐ (1)父母 ☐ (2)兄弟姊妹 ☐ (3)朋友
☐ (4)同學 ☐ (5)其他 _____
10. 你的父母會陪你一起進行各項閱讀的活動嗎？(例如和你一起分享好書或是參觀展覽)
☐ (1)從未陪 ☐ (2)很少陪 ☐ (3)偶爾陪 ☐ (4)經常陪
11. 你最常和誰一起去逛書店買書？
☐ (1)父母 ☐ (2)兄弟姊妹 ☐ (3)同學
☐ (4)自己去 ☐ (5)其他 _____
12. 你希望父母幫你挑選圖書還是你自己來挑選？
☐ (1)自己 ☐ (2)父母 ☐ (3)不一定
☐ (4)由父母給意見，自己做決定。
13. 你若有零用錢，你會花多少錢去購買圖書？
☐ (1)100 元以下 ☐ (2)100-300 元 ☐ (3)300 元以上
☐ (4)其他 _____
14. 你最喜歡閱讀哪一類的書？ _____
(例如：漫畫、小說、名人傳記、散文百科全書、寓言故事、歷史故事、科學叢書.....)
15. 請你推薦一本好書，書名是 _____
它最吸引你的原因是什麼？
16. 請你寫出參加這次「快樂閱讀學習營」，你覺得最快樂的事。

謝謝你的填答
— 再見 —

TQM 工具在中小學班級經營上的應用

黃誌坤

屏東縣信義國小教師

壹、前言

全面品質管理 (Total Quality Management, 簡稱 TQM) 起源於企業界, 經企業界採用、驗證後, 深受好評。有鑑於此, 歐美國家從 1990 年代起, 便把 TQM 理念應用在學校教育方面, 以提升學校教育的經營品質。全面品質管理重要特徵是採用「事實管理」, 亦即採用科學方法從事實際資料的分析, 以確認問題所在, 而 TQM 乃藉著品質工具進行蒐集、分析資料, 以做為改善的依據 (Tribus, 1993)。Cook(1995) 曾指出教師借用全面品質管理工具及策略, 不僅可增進學生的滿意度, 亦可提昇學生的學習能力與成就; 黃誌坤 (民 88) 的實証研究亦發現, 教師在班級中運用 TQM 工具有助於學生的學習效果、教學品質及班級環境經營。

班級經營一直是國小教師教學生涯中最困擾的項目之一, 除了因涉及教師本身的專業能力外, 班級經營所要處理的事情相當煩瑣亦是主要原因之一。因此, 教師在班級經營時若能適時運用 TQM 的工具, 不僅可使班級經營科學化, 無形中亦增進了班級經營效能。

本文首先說明使用 TQM 工具應具備的觀念, 再進一步闡述 TQM 工具在班級上的應用情形, 以作為國小教師應用的參考。

貳、運用 TQM 工具的先備知識

運用任何一項新的技術, 首先應具備這項技術的先備知識, 以下是使用這些品質工具時應有的觀念:

一、事先預防: 教師在平時應養成觀察及蒐集學生各方面的資料的習慣, 以便及早發現問題, 並加以改善。例如, 利用晨檢簿登記學生出缺席的情形, 並進一步利用品質工具分析學生問題所在。

二、統計概念: 欲熟悉各項改善工具、技術的原理與用法, 須具備基本的統計基礎, 才能充份掌握其用途所在。基本的統計知識包括, 資料的劃記、平均數、變異數及圖形的製作等。

三、持續不斷改進的觀念: 「不斷改善」是全面品質管理的核心理念, 好還要追求更好, 追求高品質的「班級經營」是永無止境的 (Bonstingl, 1992);

Deming,1986)。

參、TQM 工具在班級經營的應用

TQM 常用的改進工具有：戴明循環圈、腦力激盪術、五個「為什麼」、魚骨圖、巴瑞多圖、管制圖、檢核表及力場分析等。以下將介紹其基本的意義、用法及其在班級經營的應用方式：

一、Deming 循環圈

Deming 循環圈即是計劃—實行—研究—行動 (Plan-Do-Study-Act, PDSA) 四個步驟的循環運作，它可幫助我們分析並改善工作流程。步驟一即事前計劃，包括目標的擬定、實施方式、資源分配等的規劃，再來做小規模的實行，並對實行的結果做研究，評估是否可擴大實施，如此周而復始，不斷地改進品質。教師在教學前，可先採用 Deming 循環圈模擬教學實施的過程，提前發現問題，並加以改進。

如圖 1，老師首先指導學生如何學習新的課程單元（計劃階段），然後學生依計劃要點學習新的單元，如上課作筆記、有疑問與教師討論等（執行階段），等單元結束後，學生小組與教師一起討論學習過程的困難處及可改進點（研究階段），最後將改進意見放在下個單元實施（行動階段），如此不斷地改進學習過程。

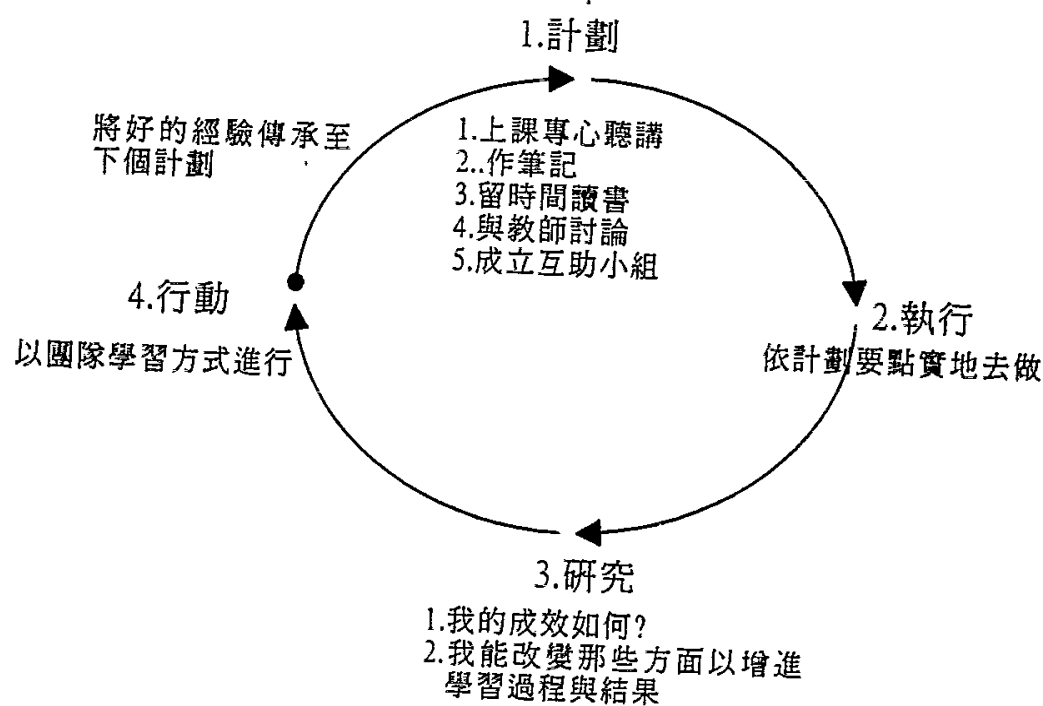


圖 1：戴明循環圈

資料來源：“School of quality: an introduction to total quality management in education”.(P.5) by Bonstingl, J. J., 1992, Alexandria, VA: ASCD.

二、腦力激盪術 (brainstorming)

腦力激盪術是一種集思廣益、蒐集意見的方式，亦即利用集體的思考，使思想相互激盪，產生連鎖反應，以引導大家的創造能力（杜武志，民 74；戴久永，民 83）。在班級中，教師可藉由腦力激盪來激發學生的創造力及想像力。

腦力激盪術應用在班級活動上，其實施步驟如下（McClanahan & Wicks, 1994；高麗鳳，民 86）：

1. 事前準備（clue the class in）：(1)介紹腦力激盪術的基本意義；(2)讓學生了解此工具的價值性；(3)將活動的目的、期望的結果及進行的過程寫在黑板上。
 2. 講解腦力激盪的規則（review the rules for brainstorming）：(1)每位學生皆要參與；(2)不能對成員所提出的意見作任何批評；(3)竭盡所能地提出你的構想；(4)鼓勵搭便車（即對他人的創意加以補充、聯想）；(5)直到最後才來討論每一個構想；(6)在過程中，教師應對每一個構想表示肯定，以增加學生的信心。
 3. 確定主題（identify the topic）：對於討論的主題，教師詳細說明其意義，使學生對主題充分瞭解。
 4. 記錄構想（record the ideas）：將每一位學生的構想詳實地記錄在黑板上。
 5. 從旁協助實施過程（facilitate the process）：(1)調整團體進行的速度，以確保每一位學生皆有機會提出自己的構想；(2)在活動進行中，不斷提醒孩童遵循腦力激盪原則。
 6. 討論結果（clarify for understanding）：(1)腦力激盪過程結束後，將學生所提出的構想，作一次復習；(2)針對實際情境，選出合理的解決方式。
- 舉例說明，在進行「水」單元的教學時，老師可運用腦力激盪術讓小孩子說出「水有何用途？」。在進行前，老師先說明腦力激盪術的活動規則；在進行中，老師盡量不表示意見，並記錄學生的任何想法，最後再共同討論所提出的想法是否適當可行。

三、五個「為什麼」（the five Whys）

這是個古老的系統思考策略，藉著使用此策略，以深入瞭解問題的原因（Murgatroyd & Morgan, 1994）。五個「為什麼」的使用步驟如下：(1)某一人呈現問題；(2)針對問題詢問「為什麼」；(3)針對問題的回答，詢問更深層的「為什麼」；(4)連續五個「為什麼」，直到問題真正原因浮現。

五個「為什麼」應用至班級情境時，教師可利用五個「為什麼」，來瞭解學生問題背後的真正原因。舉例說明如下（Bonstingl, 1992）：

1. 教師：為什麼你昨晚不寫作業呢？

學生：我沒有時間寫啊！

2. 教師：為什麼你沒有時間寫作業呢？

學生：我有其他重要事情要做。

3. 教師：為什麼你有其他事情要做？

學生：因為我必須照顧幼小的弟弟。

4. 教師：為什麼你必須照顧幼小的弟弟？

學生：因為昨晚沒有其他人在家。

5. 教師：為什麼昨晚沒有其他人在家？

學生：因為我父母去赴宴，我必須照顧弟弟直到父母回家。當父母回家時已是半夜了，這時我太累了所以無法寫作業。我相信明天可補交給老師。

四、魚骨圖（fishbone diagram）

魚骨圖乃因形狀似魚骨而得名。此圖形可用來分析造成某個結果的原因，並將這些原因以有系統的方式圖解呈現，故又稱為因果圖（cause-effect diagram）；由於此圖是日本品管大師 Ishikawa 最先引用，亦叫 Ishikawa 圖。利用魚骨圖分析可藉此整理問題，找出問題的主要原因，並循著原因找出解決問題的方式（Bonstingl, 1992；Murgatroyd & Morgan, 1994；Sallis, 1993）。

繪製魚骨圖的步驟如下（Murgatroyd & Morgan, 1994, p.169）：(1)以簡明的句子將問題寫下，並將問題置於魚頭的部位，然後再劃下一條主骨幹；(2)由團體成員決定影響問題成因的四個主要變項，並置於副骨幹上，在學校最常使用的變項有：政策、程序、人與設備。有時會再增加其他變項，但以不超過六個變項為原則；(3)藉著腦力激盪術或五個「為什麼」等技術想出更細節的因素，置於小骨上；(4)討論魚骨上的因素，並刪除不可能發生的因素；(5)設法為重要因素尋找解決之道；(6)消除重要因素，並將解決之道記錄下來。

舉例說明，教師可利用魚骨圖分析學生上課不專心的原因，如圖 2，首先將影響問題的四大因素：老師、學生、教材及環境列為四大副骨幹，再採用腦力激盪術，來收蒐可能的原因，並針對重要因素提出解決方法。

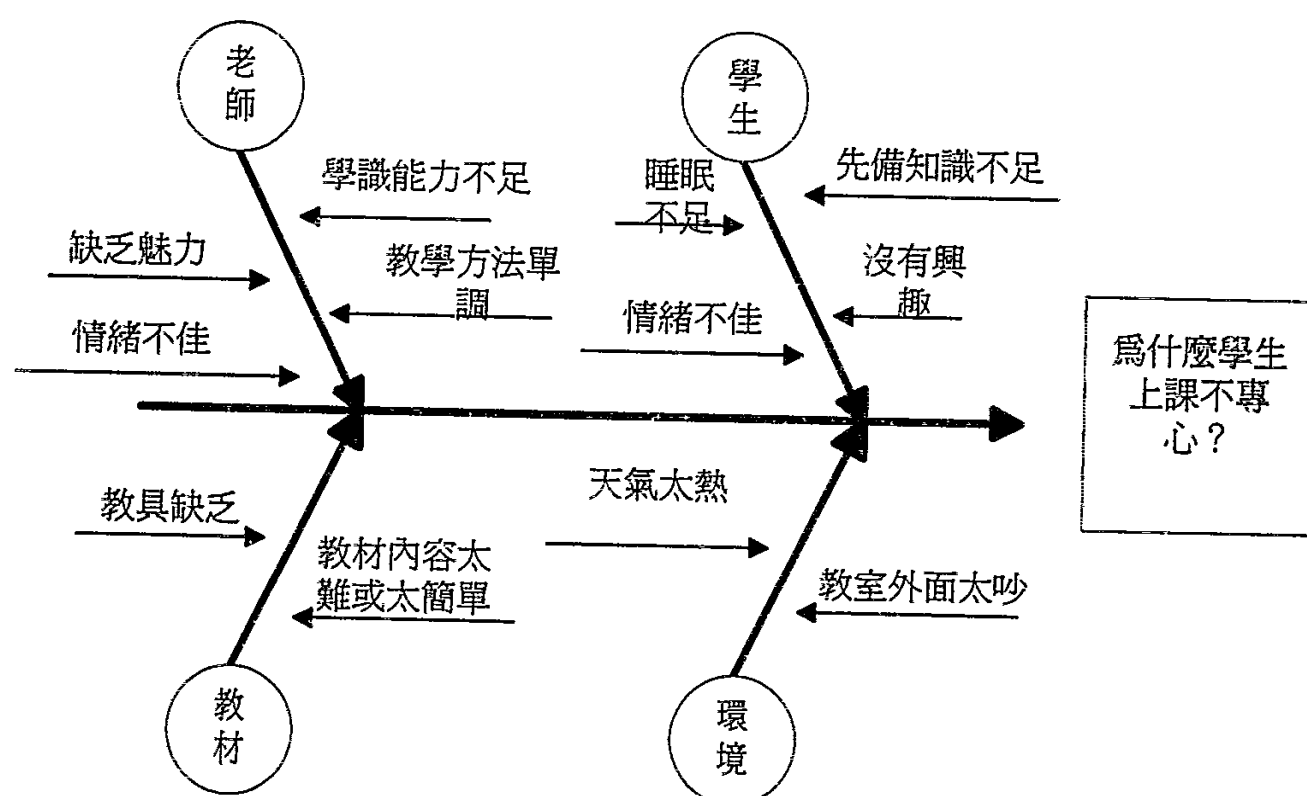


圖 2：「學生上課不專心」魚骨圖

五、巴瑞多圖 (Pareto chart)

十九世紀末葉義大利經濟學家巴瑞多 (V. Pareto) 研究發現社會上的 80% 的財富集中在 20% 的人手上，因此他認為只要掌握這些少數人，即可掌握全國大部分的稅收。從這個發現因而發展出著名的巴瑞多法則 (Pareto rule)：百分之八十的問題，來自於百分之二十的因素中，亦即少數的問題，卻是造成整體問題嚴重不良的主要因素。利用巴瑞多圖便是要找出最具影響力的因素，並將因素的大小以長條圖的方式，由左至右排列 (Murgatroyd & Morgan, 1994; Sallis, 1993)。

繪製巴瑞多圖的步驟如下 (戴久永，民 81)：(1) 列出有影響力的原因；(2) 利用相同測量單位衡量每一個原因；(3) 將各項原因依據測量大小依次遞減降冪排列；(4) 統計各原因的項目個數及百分比，並畫出直方圖；(5) 針對最重要原因謀求解決之道。

舉例說明，教師為瞭解學生上課不專心的主要原因，以巴瑞多圖統計學生不專心的原因與次數。如圖 3 所示，結果發現上課不專心最大的原因是學生上課閒聊及離開座位。教師瞭解原因後，便可著手設計各項改進教學活動，將學生閒聊、離開座位的習慣轉變成有意義的發表活動。

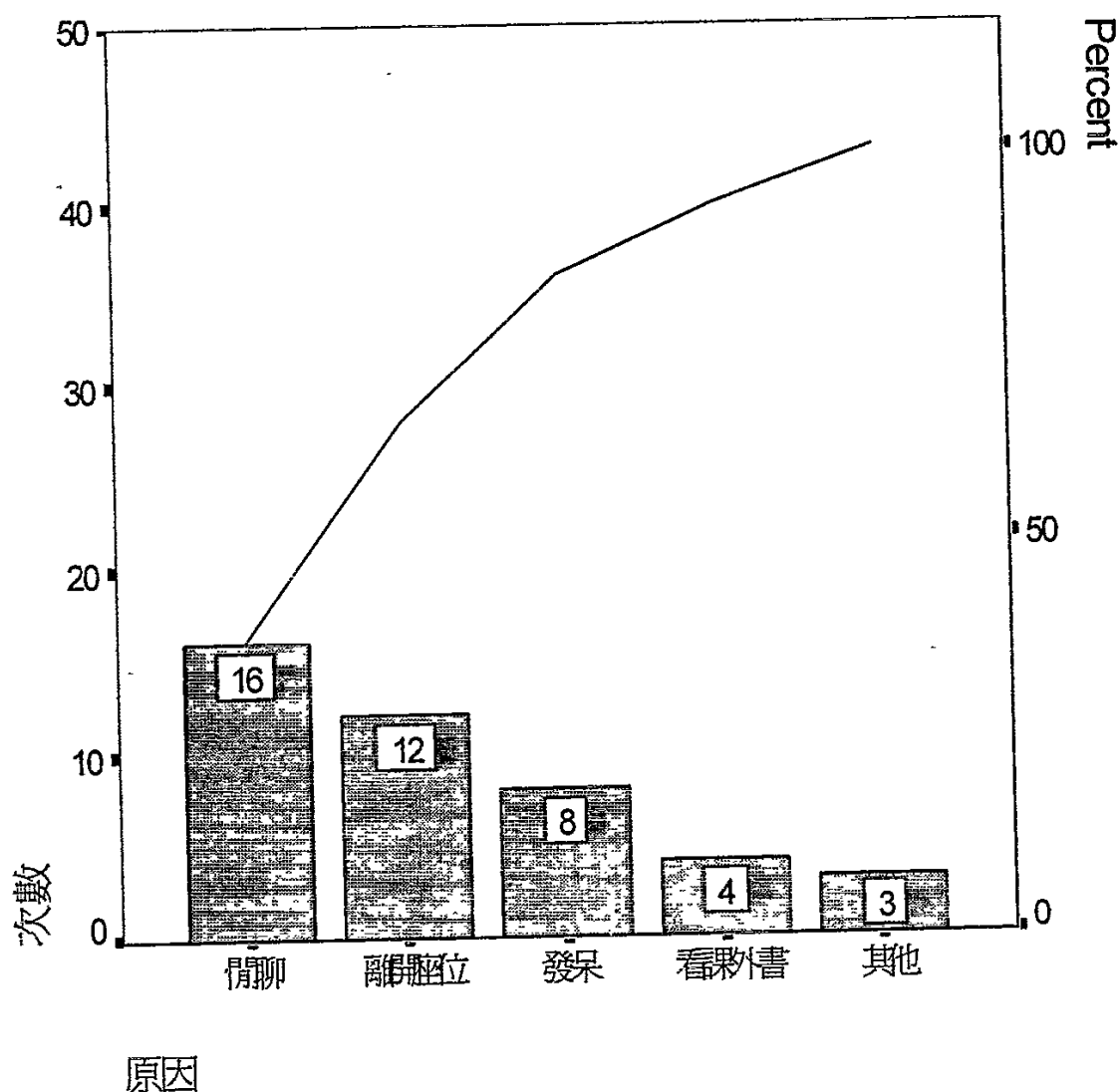


圖 3：「學生上課不專心」巴瑞多圖

六、管制圖 (control chart)

管制圖對於持續改善過程是相當有助益的。它可用來分析一段時間內某一因素連續變化的過程。當變化過程超過上限或下限時，則表示系統尚未處在統計控制狀態下（所謂統計控制狀態是指系統處於穩定、可預測的狀態），換言之，系統尚存在著特殊變異因素，造成系統不穩定。管制圖的作用在幫助我們鑑定系統是否處在統計控制下，並藉著除去特殊因素，使系統處在統計控制下，接下來再著手改進系統，以降低「共同因素」的變異（Deming, 1986；Leigh, 1993）。

管制圖的繪製與使用的步驟如下（Leigh, 1993b）：

步驟一：決定監控的過程（Determine process to monitor）

1. 選擇一個固定、可接受的過程。
2. 選擇一個明顯失去控制的過程。
3. 選擇一個對組織很重要的過程。

步驟二：決定主要蒐集的資料（determine key process data to collect）

1. 選擇最重要的過程加以測量。
2. 確使資料容易取得。

步驟三：蒐集資料（collect data）

1. 在同一時間蒐集資料，以避免產生額外的變異。
2. 準備好資料蒐集的表格。
3. 使用夠長的時間來蒐集資料，以確定資料有代表性。

步驟四：發展管制圖（develop control chart）

1. 利用資料，計算出算術平均數（arithmetic mean, M ）、管制上限（upper control limit, UCL）、管制下限（lower control limit, LCL）。並在圖上劃出代表平均數、管制上限、下限、規格上限（upper specification, USpec）及規格下限（lower specification, LSpec）等線條。計算方式： $M = \sum X / N$ ； $UCL = M + 3\sigma$ ； $LCL = M - 3\sigma$ 。規格上下限由管理者訂定。

2. 標示 X 軸、Y 軸代表的意義。
3. 把資料以點的方式描繪上去。

步驟五：分析管制圖（analyze chart）

1. 當有下列三種情況時，表示系統有特殊因素存在，應考慮採取個別措施：(1) 圖上資料點高於管制上限或低於管制下限時；(2) 連續六個資料點持續遞增或遞減；(3) 9 個連續資料點皆在平均數的同一面時（即同是在平均數以上或同時在平均數以下）。

2. 當資料皆在統計控制狀態下（即無特殊因素存在），但變異仍超出要求規格（specification）的範圍時，應尋求系統的改善（即有共同因素存在）。

步驟六：採取必要行動（take action as required）

1. 當有步驟五所描述的情況時，應主動瞭解原因。
2. 當步驟五的第(1)種情況發生時，預防的行動應放在個別因素，避免讓情況再

重演。

3.當步驟五的第(2)或第(3)種情況發生時，應考慮調整系統。

步驟七：持續蒐集資料 (continue collecting data)

1.當採取行動後，應再持續蒐集資料，以判別情況是否有改善。

2.若過程皆在統計狀況下，仍需持續蒐集資料，以確定未來系統是否一直處在統計狀況下。

步驟八：回到步驟四 (return to step 4)：這個步驟將確使系統處在不斷改善的狀態下。

舉例說明，某位教師想藉由管制圖來改善學生作業缺交頻仍的問題，首先他統計了一週來學生作業缺交的次數，並計算平均每天缺交次數為 12 次，管制上限為 23 次、管制下限為 1 次。如圖 4，星期一缺交次數 (24 次) 超出管制上限，表示班上作業缺交情形仍未處在統計控制下，故教師應先找出作業缺交學生的個別問題，並加以解決，使整個系統在管制上下限內。再來，教師希望控制學生缺交次數在 5 次以內 (即規格在 5 次以內)，此時便須針對系統因素加以改善，例如，作業量是否適當、作業難度是否太高等。

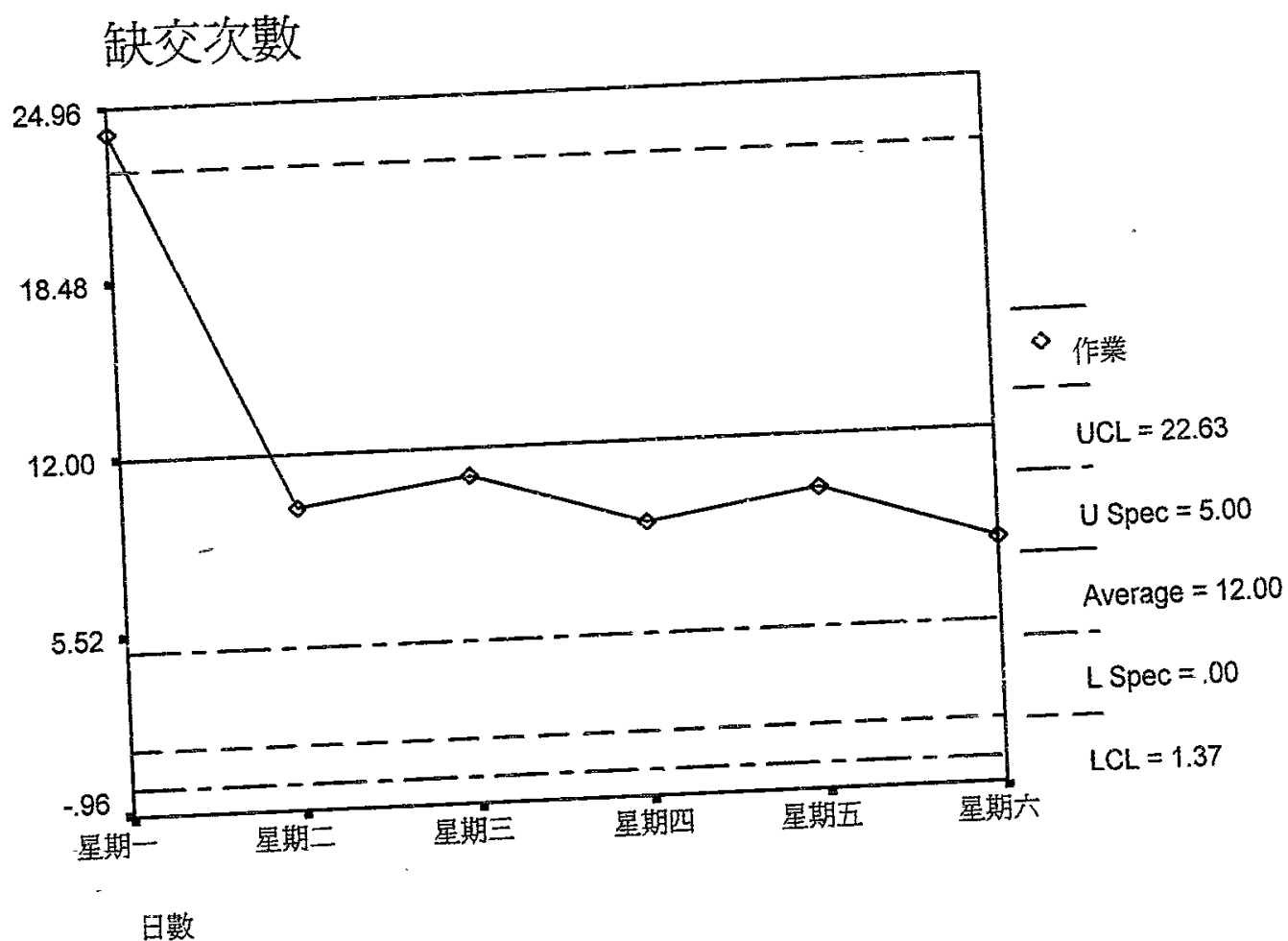


圖 4：學生一週作業缺交次數管制圖

七、散布圖 (scatter diagram)

當我們欲瞭解二個變項之間關係或欲藉由一變項的變化 (X) 來預測另一變項

(Y) 時，散布圖是很好的工具。

散布圖的繪製步驟：(1)決定變項：確定欲蒐集的兩變項，且兩變項的關係要有實質的意義；(2)蒐集資料：每一變項最好有 30 個以上數據；(3)找出數據中的最大值及最小值，以便決定組距；(4)準備方格紙，畫出縱橫軸刻度。通常以縱軸表示結果，橫軸表示原因；(5)將各組數據標示在相對座標上(6)分析圖的走向：若圖大致呈左下到右上走向表兩變項呈正相關；若圖大致呈左上到右下走向表示兩變項是負相關（陳生民，民 83；高麗鳳，民 86）。

舉例說明，教師想瞭解學生的語文程度與數學程度之間的關係，於是以學生上學期的國語成績及數學成績作為語文與數學兩變項的實際資料，藉由圖 5 的呈現，可知道班上學生語文程度好的數學也有不錯的表現。若把圖 5 上的各點連接起來，便成為走勢圖（run chat），其用途與散布圖雷同，皆可用來預測或解釋兩變項間的關係。

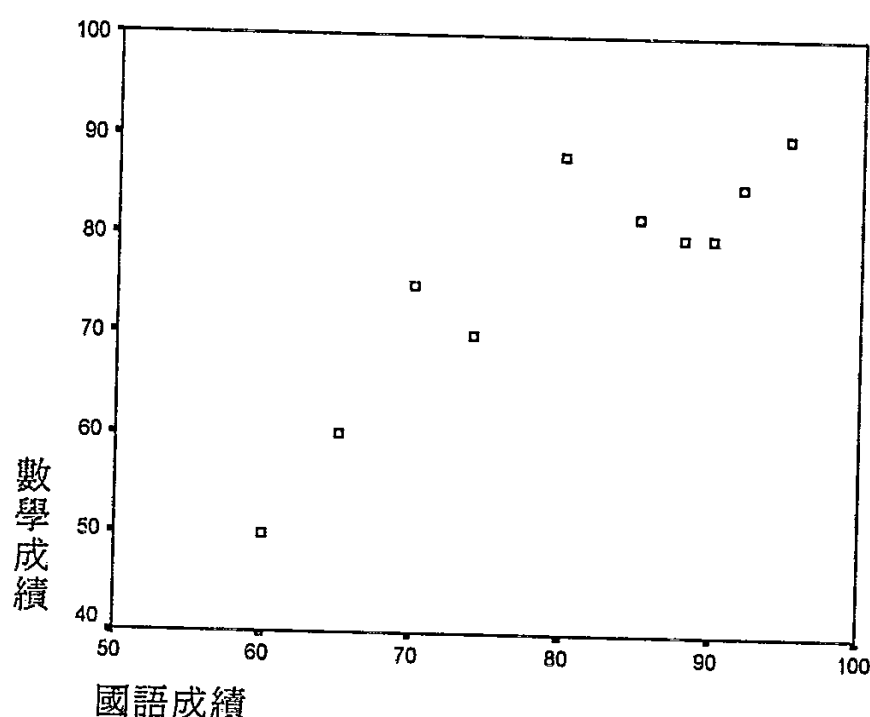


圖 5：國語成績與數學成績關係散布圖

八、檢核表 (check list)

檢核表是一種簡單、常用的資料蒐集方法。經由設計好的標準化格式，填入簡單的符號，以記錄不良項目或產品特色，而表格資料亦可作量化分析（Sallis, 1994；高麗鳳，民 86）。

檢核表的使用步驟：(1)事先確定使用目的及所要蒐集的資料；(2)決定記錄的項目；(3)決定檢核表的格式。如例，縱欄記錄分類項目、橫欄記錄時間等(4)決定記錄的形式。如，「○、#、√、△、X」等（陳生民，民 83）。表 1 顯示教師利用檢核表來記錄學生學習分數四則的情形，以作為未來實施補救教學時的參考。

表 1：「學生分數四則熟練情形」檢核表

項目 姓名	分數加法	分數減法	分數乘法	分數除法
張三	○	○	△	△
李四	○	△	×	×

○：熟練 △：尚可 ×：不會

九、力場分析 (force-field analysis)

力場分析，又稱為阻礙-助力圖 (barriers-and-aids chart)，是由 Kurt Lewin 在 1948 年發展出來的工具。他認為每一個情況皆有兩種力量，會影響計畫的進行，一種是助力 (driving)，另一種是阻力 (restraining)。助力是影響組織朝向正向發展的推動力量；而阻力卻是抑止或降低助力的力量。管理者在推動某項計畫時，必須分析該計畫受到助力與阻力的交互作用如何，為使計畫推動順利，設法增加助力並減少阻力，以達成既定目標 (Bonstingl, 1992；高麗鳳，民 86)。

力場分析的使用步驟：(1)定義目前的問題：可用因果圖或五個為什麼方法來分析；(2)界定該問題的支持者與反對者，並以平衡表的形式來記錄雙方的意見：將支持的意見列在圖的左邊，而反對的意見列在右邊。雙方進行意見提供時，可採用腦力激盪術來蒐集意見；(3)成員從平衡表評估助力與阻力的強度，並找出解決之道，以便增加最大助力，減少最大阻力 (Murgatroyd & Morgan, 1994)。

舉例說明，老師發覺小明在班上人際關係很差，排座位時同學皆不願意跟他比鄰而坐；下課時亦沒人想跟他一起玩。於是老師利用力場分析，來替小明尋求解決之道。如表 2 所示，經過分析後，小明最大的助力是語文能力強及願意幫助同學，而最大的阻力是喜歡諷刺別人及打架，解決之道是藉由小明擔任國語小老師及個別的輔導，來改善與同學的人際關係。

表 2：「班級問題」力場分析表

問題	目標	可能助力與阻力分析		解決之道	
		可能助力	可能阻力	最大助力	最大阻力
小明在班上人緣不佳，90%的同學皆不喜歡他	降低班上同學對小明的排斥率	語文能力強 →	← 喜歡諷刺同學	語文能力強、有心幫助同學。	喜歡諷刺同學、打架。
		儀容整潔 →	← 喜歡打架		
		在家勤於做家事 →	← 不跟同學一起玩	解決方式 1. 選小明當國語小老師或小組長，藉此機會與同學建立良好關係。 2. 在上課時老師適時表揚小明的優點。	解決方式 1. 個別輔導，讓小明學習欣賞同學優點，並主動讚美同學。 2. 教導小明控制情緒的方法，並說明打架可能觸犯法律的嚴重性。 3. 採用行為改變技術。
		有心幫助同學 →	← 臉上不常有笑容		

以上這些策略與工具皆可交互配合使用，例如教師在使用魚骨圖時，可配合腦力激盪術或五個「為什麼」，使問題的原因更完整的發掘出來。有些工具的繪製可利用電腦統計軟體（如 Spss for Windows、Microsoft Excel 等）來加以輔助完成，例如，巴瑞多圖、管制圖、散布圖。表 3 整理各項工具的主要用途、使用時機及注意事項。

表 3：品質管理策略與工具在班級的應用一覽表

品質策略與工具	用途	在班級使用時機	注意事項
戴明圈	藉由四個步驟的不斷進行，以改進過程	對一個新的活動或計劃的實行	需持之以恆
腦力激盪術	激發學生的創意與思考能力	在教學上需要學生共同合作來解決問題時	1. 避免相互間的攻訐 2. 發言次數愈多愈好

五個為什麼	瞭解事情的真象	愈深入明瞭事情的真正原因時	詢問時避免咄咄逼人
魚骨圖	找出問題所有可能的原因，並提出解決之道	當教學過程或班級常規發生問題時	魚骨上主要的變項以 4 至 6 個為主，太多容易產生混淆的情形
巴瑞多圖	發現問題的主要因素	對於例行性的工作發生問題時	依資料的蒐集來決定原因的重要性
管制圖	藉由統計方法的管制來改善過程	可使用在學生的成績及常規方面	1. 具備基本統計能力 2. 持續不斷蒐集資料以作為判斷的標準
散布圖	瞭解兩個變項的關係	可用在觀察兩量化變項的關係上	具備基本統計觀念
檢核表	以簡單的符號及表格來記錄或收蒐資料	學生的各項表現如學習單、整潔打掃情形等	使用的符號應簡單明瞭，以達簡便的目的
力場分析	藉由呈現正方及反方的意見，並化阻力為助力，使計畫能順利進行	評估一件事情或計畫的可行性時	對於正反二方的意見需妥善處理

肆、結論

TQM 的主要內涵在於藉由品質工具的運用，以便提早發現問題，並力以解決，達到不斷改善品質的目標。本文主要目的在於把 TQM 常用的一些工具應用到班級情境上，教師在應用品質工具時，應懷著不斷改善的觀念，勇於嘗試新的事務，並摒棄「沒有壞何必要修理」的過時觀念。如此，相信 TQM 工具不僅帶給教師便利，亦能啓迪一些新的觀念與作法。

參考文獻

- 杜武志 (民 74)。品質圈活動實踐手冊。台北市：中興管理顧問公司。
- 高麗鳳 (民 86)。全面品質管理理論及其在我國國民小學實施可行性之研究。台北市立師院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳生民 (民 83)。有效的品質管理。台北市：遠流出版社。
- 黃誌坤 (民 88)。全面品質管理在國民小學班級經營適用性之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 戴久永 (民 83)。全面品質經營。台北市：中華民國品質管制學會。
- Bonstingl, J. J. (1992). *School of quality: an introduction to total quality management in education*. Alexandria, VA: ASCD.
- Cooke, B. (1995). *A quality classroom: Quality teaching tools that facilitate student success*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 383-698.)

- Deming, W. E. (1986). *Out of crisis*. Melbourne Sydney: Cambridge University Press.
- Leigh, D. (1993b). *Total quality management: Training module on "statistical process control"*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 065-645).
- McClanahan, E., & Wicks, C. (1994). *Future force : Kids that want to ,can, and do!*. Glendale, CA : Griffin.
- Murgatroyd, S., & Morgan, C. (1993). *Total quality management and the school*. Buckingham,PA: Open Unoversity.
- Sallis, E. (1993). *Total quality management in education*. Lodon: Kogan Page.

子路拯人於溺，其人謝之以牛，子路受之。
孔子喜曰：自今魯國多拯人於溺矣。自俗眼
觀之，子貢不受金爲優，子路之受牛爲劣；
孔子則取由而黜賜焉。乃知人之爲善，不論
現行而論流弊；不論一時而論久遠；不論一
身而論天下。現行雖善，而其流足以害人，
則似善而實非也；現行雖不善，而其流足以
齊人，則非善而實是也；然此就一節論之耳。
他如非義之義，非禮之禮，非信之信，非慈
之慈，皆當快擇。(了凡四訓)

性別、科技與教育— 女性主義觀點的分析

張如慧

國立新店高級中學教師

科學典範的轉移：從科學崇拜到懷疑與反省

科技文明的發展究竟是社會進步的象徵亦或是社會敗壞的開始？盧梭早在十八世紀時即問過類似的問題。在啓蒙運動之後，理性與科學成了整個科學社群甚至整個社會崇尚的最高價值。人類樂觀地相信科技的進步使人類的文明獲得前所未有的發展，將帶給人類更高的幸福與快樂。然而過度相信科技的能力及成果，卻使人開始對自我產生懷疑。愈來愈多的人相信科技在任何方面都勝過人的決定，而人的決定是不可信任的，所以主體反而是清晰思考的障礙。Postman(1993)認為，雖然科學和科學管理本來只計畫運用於工業生產，一方面用以可增加利潤，甚至工人獲得較高薪資，縮短工時，提供勞工較佳的工作環境。然而，在這個系統下，工人卻成了不需要負思考責任的工匠，依賴科學技術為他們思考。這種情形反而造成了人類主體的失落，使科技由本來為人服務的角色轉變為控制人類的巨靈。

從古典物理學的方法論來反省這樣的現象，可以發現科技為何會走向這樣的方向。楊深坑(1988：249)指出，古典物理學的基本特色，在於心物二元論的基本假定，相信有獨立自存的物理實體存在，可以用統一的科學方法，對之作原子論式的肢解。質言之，宇宙與自然是一部巨大的機器，統之於統一的法則之下。

這樣的機械論，從科學社群影響到整個社會的價值信念，人只是在宇宙這個巨大機器下的一個小螺絲釘，人的價值在這個統一的大法則下逐漸失去了意義。因此當歐陽教(民 74：390)在回顧科學發展與道德的關係時，獲得了與盧梭類似的結論：「技術宰制漸漸解除人之所以為人的特質，本來欲藉科技提高人的生活品質，如今卻物慾生活一步一步滿足，靈性理智的生活卻每下愈況。」

從歷史與文化的角度來看，人類心靈不可能是空白的，所謂的客觀性也不從所謂空白的心靈中產生。詹志禹(1997：28-29)綜合後孔恩時期的科學哲學家看法，認為科學理論是科學家主動建構出來，在本質上是一種猜測、一種假設。因此，科學應包容各種聲音及批判的，因為當多元與批判同時存在時，知識才有可能成長，科學領域才有可能進步。

因此，科學和技術其實也是種意識型態，它不一定是永恆的真理，而是需要從不同的理論和觀點來不斷地進行反省及修正。例如 D'Onofrio-Flores(1982:16)從後

殖民的理論來反省科技的角色，便認為西方科技的發展不只是為了他們的利益，也是為了增強對家庭和海外其他國家的宰制。科技造成了階級及地區的不平等，並和資本主義的生產結合，透過教育傳遞下去。

然而這樣的不平等不只因為階級和地區兩種因素，性別亦是如此。因為從多元文化的觀點來看，種族、性別與階級是不平等的三大分析要素。從歷史上，我們可以找出女性在科技發展中所受到的種種不公平對待。例如，Himowitz & Weissman 回顧美國近代以來女性的處境，發現美國婦女在 20 世紀的經濟大恐慌中，被批評為搶男人的飯碗，但是二次大戰發生後，因為男人都上戰場，婦女乃被徵召取代男人原先的職位。工業界告訴婦女，妳能開車就能開動機器，雜誌還以女性機械師為封面，但是戰爭結束後，婦女竟然又被告知重工業不適合婦女(彭婉如譯，1993)。上述的例子即顯示了女性在性別不平等的社會結構及意識型態下，被剝奪了科技的參與權，也被否定了從事與科技相關工作的能力。

但也有許多人認為科技的發展對女性是有益的，如著名的存在主義女性主義者西蒙波娃(Simone de Beauvoir)曾主張科技對女性的生活造成質的不同，因為它可減少男女在身體上的差異(Humm, 1989:283)。而顧燕翎(1996:264)亦指出，在工業化過程中，女性一方面受到剝削，但一方面也因教育普及而受到啟蒙，發展出自覺的力量。所以，科技究竟是否對女人有利？它是女人掙脫不平等的工具，亦或反而加深性別不平等的藩籬？

女性主義對科技的探討與質疑

西方從八〇年代以來，從女性主義對科學的批評中，發現科學不但不是價值中立的，且存在著許多性別不平等的關係(王秀雲，1996)。Rothschild(1982:66)指出，女性主義的觀點是一種價值體系，它認為這個性別歧視的社會是既剝削又違反人性的。女性主義理論要創造一個終止這個宰制系統的社會，所以它的基本觀點是人性化的，生活導向的，非剝削性的。女性主義認為整個西方的科技概念是男性化的，在男人的觀點下，這一切都是理所當然的，而所謂男人或男性做事的方式就是比較優越的。因此科技的反人性反生態不只是種政治、經濟、科學或哲學信念，它是由男性的宰制價值系統所牢牢支持著的。因此，女性主義希望在科技方面發掘並進一步肯定女性的價值，並將之植基於科技之中，達成人本化的“軟性”科技社會。

不同派別的女性主義幾乎都肯定：父權體制是支持性別不平等社會的重要基石，而科技也是被父權社會關係所控制的。這樣的說法受到許多女性主義者認同，如 Kate Millett 指出父權意識形態誇大了男女間的天生差異，並藉此等技術建制化男尊女卑，建制化了所謂「陽性氣質」(masculine)與「陰性氣質」(feminine)，此一意識形態殊難打破(刁筱華譯，1996:168-172)。

此外，一些女性主義學者認為所有的社會和科技進步似乎都是要控制永恆，所以認為女性可由科技進步中獲益的論點，忽略了一些再製和政治性的問題，如誰在控制科技、這些控制是如何被社會和制度所組織起來、以及為了何種目的等(Humm, 1989:283-284)。

而另一個與科技相對的一個議題是自然。Rosemarie Tong 指出最早的人類社會很可能是以母親為中心的社會，也就是說彼時社會種種與自然聯繫、分享及和諧參

與在自然中的「以求生為目的」的活動，均可能是由母親來扮演主要角色。彼時自然是朋友，而作為自然維繫者及生命生殖者的女性也是朋友。然而，隨著人口增加，可供採獵之物既遽然減少，自然便不再被視為是一慷慨大度的朋友，而被視為是一吝嗇小器的敵人。它愈是處處設限，人類就愈要對之開鑿、挖掘、翻墾不止。如此這般，人類不再聽命於自然而反自封主人，致力發展種種技術以求擺自然之羈。然而，人類愈能控制自然，其與自然間的身體與精神距離也就愈是增大。人類因此終於逃避不了與自然疏離的命運。疏離是種深刻的隔離感，它會引生敵意，而敵意又會接連導致懼意和恨意。這些負面情緒又會再加深男人想要控制的慾望：不特控制自然，還要控制女性，因為女性由於其生育角色之故，一直被視為是與自然密切相關。在男性想要控制女性/自然此一結合體的慾望中，誕生了父權體制：一種強調權力凌駕的層級體系（刁曉華譯，1996；Tong:1998）。

從這樣的觀點來看，可發現女性主義在基本精神上與生態運動有許多共同點，而這樣的連結不只是表面的意見相同，而是共同基於對人性與自然的關懷。如郭實渝（1997：85）所言，我們環境問題的產生，不是基於人類對自然或外環境的破壞所造成的後果，而是基於我們對自然及環境的基本概念的養成上，早已存在有西方科學及工業化傳統及以隱喻形式傳遞下來的許多現代性(modernity)觀念。這些觀念成為現代化的根隱喻，形成潛在知識或一些理所當然的信念，與其顯態的知識一起傳遞出去，並對科學教育與研究產生影響。

科學研究與科學教育中的性別偏見或歧視

科學研究中的性別歧視

Humm(1989:249-250)指出，女性主義者認為科學中強調超然、理性和控制的觀點，和傳統定義的女性特質，如照顧、情感等是相違背的。科學往往將女性不公平地排除於科學之外，或認為科學是屬於男性的，必須排除女性特質。

例如劉仲冬（1999：5）以生物社會學的理论為例。她指出因為自精卵數量衍生的生物社會學假設是：因為卵子數目遠少於精子，所以女性生殖能力資源有限，因此男性彼此間競爭女性乃屬必然，由於只有健壯及攻擊性強的男性才能勝利成功繁殖，所以日積月累演化的結果，形成男性強勢、好戰、攻擊性、領域性、支配、階級、甚至發動戰爭。然而她認為這樣的說法不只替男性的性慾較強背書，甚至影響了人們在春青期的自我觀感，及對異性所抱持的美學觀點和性道德觀。

女性主義認為上述生物社會學觀點所建構的人類行為，一方面忽略人類社會行為及文化的複雜性，另一方面它與西方白人男性的資本主義社會組織結構相似：即都是基於一種優勝劣敗的意識型態，認為世界是由強者來主宰弱者。因此，科學並非真如其所謂的中立或毫無偏見。

忽略女性在科技上所發展的成就及知識

歷史上不是沒有女性科學家，而是女性的科技發現和成就不受重視。例如，德國女科學家 Agnes Pockels，她在 1881 年 19 歲時利用家中手邊的物質發現了表面張力現象，但是因為她是女性，而且無法進大學受教育，所以她的發現一直未受到重視，10 年後才在一位男性的諾貝爾得主的支持下，得以英文發表，但是這個發

現直到 1898 年才得以她的母語德語發行。此即是女科學家因為性別而導致連帶研究都不受到了世人的認同的例子(Fausto-Sterling, 1982:42)。

此外，在醫學上也充滿了類似的例子。李貞德（1999：19）發現過去以傳統中國缺乏女醫生的印象，其實是由於歷來多以閱讀醫書、下針用藥等男性醫者為樣本界定「醫生」，忽略了漢唐之間許多以巫祝符咒、或物理治療為人診病的女性，以及宋元以後被劃歸為「三姑六婆」中的藥婆、穩婆等女性醫療者。而在西方也是如此，如果我們打破對醫學的官方定義，便可找到西方歷史上其實有相當多的女性參與醫學的。Fausto-Sterling(1982:42)指出女巫即是早期的女性治療者之一，她們發展出了對草藥使用，而且許多方式都延用至今天。

不過，並非所有的女性科學工作者都具有女性意識，有許多女性科學專業科學家對女性主義並不了解。也未檢視自己內心深處的意識型態。它們想從事的科學只是男人的科學。她們甚至會以自己不同於其他一般女性為傲(Longino & Hammonds:85)。因此，我們不只應只是鼓勵女性從事科技工作，也要反省科學背後的男性中心預設，才能真正肯定女性的能力與價值，若只是藉同化於男性來肯定自己，則女性將永遠只是「第二性」，因為妳永遠也無法成為「真正的男人」。

性別差異及偏見影響男女對科技的學習

因為以上對科技與性別的種種偏見，使目前的科學教育中充滿了男性的光彩，而甚少看見女性的聲音或表現。王秀雲(1996：6)即對教科書及學校科學教育提出了以下幾個問題：在科學教育中，當學生們第一次接觸科學時，教科書上的敘述究竟透過什麼的意識型態在建構科學的形象？偉大的科學家故事是不是大多為男性？少數傑出的女性科學家的傳記如何建構「女性科學家」這樣一個角色？我們鼓勵女學生從事科學研究嗎？

從對目前教材內容的分析，可以發現以上的問題都是對男性有利的。如吳嘉麗（1996：25）分析國中數學及理化課本，發現其中的圖片、課文及課本例題多以男生為主。而謝小苓（1995：195）也發現在國中健康教育課本中，對身體結構的介紹皆以男性為例，依佛女性身體與男性身體沒有差異，在所舉的實例與插圖，則流露出「女人迷信無知」的偏見，並將女性限於母親、婆婆等角色。

在上課的學習狀況方面，也會因性別而有所差異。如 Jovanovic & King (1998) 希望透過操作本位的課程，來彌補在以往科學教育上對女性的不公平。然而結果卻發現，依舊是男生比較積極參與實驗，較常使用儀器，而女孩則較常扮演被動的角色，例如整理儀器等。不過，這個並不是因為女生一開始就對科學不感興趣，研究者發現是因為在小組的活動中，男生的發言和意見不論對與錯，都比較受到同儕的肯定，而且男生會主動搶實驗器材的主控權。但是女生相較之下，不但發言不受到男生重視，而且也比較無法得到操作的機會。因此，許多女孩本來是興緻勃勃的要作實驗，最後卻在男性的變相排擠下，成了呆坐一旁的觀眾，或整理實驗器材負責收拾善後的人。

從以上的分析，可以發現目前科學教育的環境雖然表面上並不因為性別而設限，但種種潛在的因素卻都是對女性的學習不利。所以，不管是研究或是眾人的印象，都常發現女性對科學的學習多抱持負面態度，不僅別人不認定女性在科學上的

能力，女性自己也常極度缺乏自信。這樣的態度自然影響到學生在大學聯考的志願選擇上，女生多選擇第一類組文法商的科目，而第二類組理工科則以男性為多。從高中的分組開始，就已註定了男女在未來的生涯規畫的差異，多數女生很早就離開了科技的領域。

是故科學社群及學校教育對性別角色及性別分工的刻板印象，會使學生在生涯選擇時無形地受到限制。因此吳嘉麗(1996:19)指出，此時便特別需要老師以人為的因素來糾正、誘導、鼓勵她們的學習。而聯合國在1979年舉辦的聯合國科技發展會議(the 1979 United Nations Conference on Science and Technology for Development, UNCSTD)(D'Onofrio-Flores, & Pfafflin, 1982:191)亦指出，以科技為職業必須要從早期就接受良好教育，但是證據顯示，在許多國家中，女孩比男孩較少接受教育，在接受高等的科學訓練也受到更多的阻礙。而那些已接受專業訓練的女性在求職和進修上也常受到歧視，也甚少擔任與科技決策相關的職位。這些都影響了女性對科技的學習和參與。

結論：邁向一個兩性平等的人性化科技社會

長期以來，女性多被排除在科技發展之外。被認為對科技也沒什麼貢獻。女性被認為只是被動地回應科技的改變，如因為工業革命而得以走出家庭進入支薪的工作領域，或是一個科技的使用者，如一個使用新省力新發明的快樂家庭主婦(Rothschild, 1982:65)。從女性主義的觀點來看科技，可以發現科學不僅不是中立的，更幫助男性建立一種性別對立的意識型態，讓男性以科技之名為榮，而使女人繼續居於從屬地位。而科學學術領域中的陽剛化與男性化，助長了男女間形成了一種宰制的關係，而這種宰制也使科技變得帶有略奪與攻擊的特質，而使科技助長了人自己及人與自然的疏離，科技愈進步，其實是愈反人性。而女性在科技這樣的宰制關係中，長久以來讓自己隱形，且未得到應有的待遇和肯定。因此女性主義的分析即是為提供一個更寬廣的視野，以修正科技的偏差，解除人的疏離狀況。因此在科技的發展和決策上有女性的參與和反省後，可避免男性科技專家所形成的新統治階層來主宰制度和控制決策，避免科技反而干預了兩性的合理發展，成了父權社會、宰制型社會、及略奪型社會的幫凶。因此，UNCSTD對婦女與科技的議題，提出了以下三點建議：一，確保男女皆平等受益於科技的發展。二，在與科技發展相關的決定過程中應有女性的參與。三，男女在學習科技與從事相關專業工作時，應得到平等對待(D'Onofrio-Flores, & Pfafflin, 1982:191)。正如同哈伯馬斯強調的無宰制的溝通，合理的決策過程應是種對話的過程。在科技發展上也是如此。兩性在科技上的對話，將有助於避免科技成為父權和意識型態的工具，並使兩性同時受益於科技的利益。

參考文獻

- 刁筱華譯，Rosemary Tongm 著(民85)，*女性主義思潮*。台北市：時報。
- 王秀雲(民85)，關於「女性/科學」—討論與建議。載於謝臥龍主編：*兩性、文化與社會*(頁3-10)。台北市：心理。
- 李貞德(民88)，傑出女性、性別與歷史研究。*婦女與兩性研究通訊*，50，19-26。

- 吳嘉麗 (民 85), 提昇女性的科技參與。載於謝臥龍主編: 兩性、文化與社會 (頁 11-34)。台北市: 心理。
- 郭實淪 (民 86), 環境教育課程設計之理論基礎。收錄於郭實淪主編: 當代教育哲學論文集 II (頁 75-108)。台北市: 中央研究院歐美研究所。
- 彭婉如譯, Himowitz, C. & weissman, M. (民 82), 美國婦女史話: 女性沈默與抗爭。台北市: 知遠文化。
- 楊深坑 (民 87), 理論、詮釋與實踐。台北市: 師大書苑。
- 詹志禹 (民 86), 從科學哲學的發展探討理性的意義及其對教育的含意。收錄於郭實淪主編: 當代教育哲學論文集 II (頁 1-42)。台北市: 中央研究院歐美研究所。
- 劉仲冬 (民 88), 精子也外遇—對新達爾文主義性別論述的批判。收錄於女學會、台灣社會學社主辦「女性主義與台灣社會的關係: 社會學的觀點」學術研討會論文集。1999 年 3 月 19-20 日
- 俞智敏等譯、Abbott, P. & Wallace, C. 著 (1995), 女性主義觀點的社會學。台北市: 巨流。
- 顧燕翎 (民 85), 生態女性主義。收錄於顧燕翎主編: 女性主義理論與流派 (頁 259-282)。台北市: 女書。
- 謝小苓 (民 84), 1995 年台灣婦女處境白皮書: 教育篇。收錄於劉毓秀主編: 台灣婦女處境白皮書 (頁 181-218)。台北市: 時報。
- D'Onofrio-Flores, P. M., & Pfafflin, S. M (1982). Technology, development, and division of labour by sex. In P. M. D'Onofrio-Flores. & S. M. Pfafflin. (Eds.), *Scientific- technological change and the role of /women in development* (pp.13-28). The United Nations Institute for Training and Research.
- Fausto-Sterling (1982). Women And Science. In Margrit Eichler & Hilda Scott (Eds.), *Women in futures research* (pp41-50). Oxford: Pergamon Press Ltd.
- Humm, M. (1989). *The dictionary of feminist theory*. New York: Prentice Hall.
- Longino, H. E. & Hammonds, E. (1995). Conflicts and tensions in the feminist study of gender and science. In J. Holland, M. Blair & S. Sheldon (eds). *Debates and issues in feminist research and pedagogy* (pp.70-89). Clevedon, Philadelphia.: The Open University.
- Postman, N. (1993). *Technopoly*. New York: Vintage Books.
- Rothschild, J. A. (1982). A Feminist Perspective on Technology and The Future. In Margrit Eichler & Hilda Scott (Ed.), *Women in Futures Research*. Oxford: Pergamon.
- Tong, R. P. (1998). *Feminist thought* (2nd Edition). Oxford: Westview.
- Jovanovic, J., & King, S. S. (1998). Boys and girls in the performance-based science classroom: Who's doing the performance? *American educational research journal*, 35(3), 477-496.

教師命題、學生答題與選擇題 答案分佈之研究

傅粹馨

國立高雄師範大學教育系副教授

壹、前言

許多測驗書籍（郭生玉，民 87；陳英豪、吳裕益，民 84；Haladyna，1994；Hopkins，1998；Popham，1990）均提及選擇題的答案要隨機排列，且正確答案在各選項之次數要近似，勿使某個答案的次數佔太重的比重，如 40 題之選擇題，答案為 B 選項即佔了 20 題，這是不妥的，因欲避免受試分數受到反應心向（response set）的影響，而造成分數的誤差，但亦並非 A、B、C、D 選項為答案的次數均為 10，採嚴格的平均分配。

當受試填答選擇題時，遇到不會的題目，在不倒扣的情形下，受試會傾向猜那一個選項為答案，Carter（1986）表示七年級的學生回答四選一的選擇題時，偏向於選第三個選項（C）為正確答案；晤談學生得到的結論是：喜歡選（C），多數回答：「你會知道（C）通常是正確答案，不會錯的。」學生會如此回答的理由為：「我老師的試題從不會將正確答案放在（A）選項上，偶而會在（B）選項，但多數時候是在（C）選項上，（D）選項的答案多半是相當可笑的。」晤談 78 位教師的結果，他們並未察覺自己所出試題的標準答案多數在（C）的問題。他們也認為（D）選項通常是「可笑」（funny）的，因為他們為了前三個選項已絞盡腦汁，第四個選項的品質就有所折扣。

國外之情形如此，國內是否有如此之傾向，本文擬從三個角度來探討，一是教師命題時，如何配置正確答案，二是學生填答時，如何選擇答案，三是分析國家大型考試試題，各科答案分佈情形，是否與教師、學生之觀點一致。

根據上述，本研究之研究目的如下：

- （一）探討教師命題時，配置答案的情形。
- （二）探討學生答題時，選擇答案的情形。
- （三）探討國家大型考試試題之答案分佈情形。

貳、教師命題時，配置答案情形

欲瞭解國中教師命題時，配置答案的情形，請八十八學年度任教於國中、高中職之暑修教師八十四名，就其命題之經驗，請其回答「是否傾向於將標準答案置於

A、B、C、D 的那一個選項，比較不會放在那一個選，並請說明理由」，茲將結果歸納如下各類：包括傾向與不傾向將答案置於 A、B、C、D 各選項之理由及其他之綜合情況（如平均分配、B 或 C 選項、A 或 C 選項、B 或 D 選項）。

（一）就 A 選項而言

1. 傾向於將答案置於 A 選項之理由（括弧內之數字為次數）
 - 比較不會忘記答案是否已安置在選項中，其他選項之內容，可從容思考(2)。
 - 一般學生忽略“A”項的內容。
 - 較方便，底下之 B、C、D 選項可以任意變化答案之性質。
 - 對自己作答要有信心，別老是懷疑怎麼可能 A 就是答案，一定有陷阱。
2. 不傾向於將答案置於 A 選項之理由（按次數之大小排序）
 - 避免同學立即看到標準答案，而沒看完整個題目(23)。
 - 容易被猜到(2)。
 - 不希望答案「一目」便「了然」(2)。
 - 一般同學不會時，喜歡選 A 或 B(2)。
 - 希望學生能想一想為什麼其他答案是錯的。
 - 答案為 A，學生會養成偷懶的臆測習慣。
 - 可以多看看幾個答案，因為老師出題很辛苦，枉費設計 B、C、D 選項的騙局。
 - 計算題可以用答案直接代入，若在第一個答案，則是太簡單了。
 - 學生作弊，將答案 1 改為 4。
 - 可能讓那些粗心、趕時間的學生較易得分。

（二）就 B 選項而言

1. 傾向於將答案置於 B 選項之理由
 - 正確答案最好藏在選項中。
 - B 是四個字母中最難寫的。
 - 當 B 為正確答案時，C、D 可以較沒壓力地放上錯的答案。
 - 一般學生不會時，就猜 C。
 - 學生不會時，通常猜 A 或 D。

（三）就 C 選項而言

1. 傾向於將答案置於 C 選項之理由
 - 能將整個題目看完，再選答案(19)。
 - 希望學生深思熟慮(2)。
 - 如將正確答案置於 A 或 B，則學生太輕易找出正確答案，易造成其投機的習慣。
 - 不希望學生一下子就看到正確的答案。
2. 不傾向於將答案置於 C 選項之理由
 - 遇不會做，便亂寫 C(2)。
 - C 最容易寫，提筆可寫完一串，這對於認真作答與亂猜得同分是不公平(2)。

- 小至大，老師提醒學生，不會寫時猜 C，自己當老師後，正確答案偏不放在 C。
- C 有時會被偷改成 B。

(四)就 D 選項而言

1. 傾向於將答案置於 D 選項之理由

- 可使學生看完整個題目(7)。
- 避免學生猜 B、C 選項的投機心理。
- 因校外補習的老師教他們猜 B 或 C，得分之機率大。
- 學生不會做時，猜 B 或 C，他們在揣測老師出答案的「慣性位置」。
- 因為經過前面三個選項的干擾效應，觀念模糊的人，就會被弄混了。
- 學生不知答案而猜答，猜 D 的可能性小。

(五)綜合情況

1. 平均分配之理由

- 通常答案採平均分配(6)。
- 不希望有投機取巧，用猜測的方式去填答(3)。
- 答案之分佈採 ABCD、ABCD、DCBA，如此可以批改快速，亦考慮素質偏低的學生，希望給一些猜題得分之機會(2)。

2. 傾向於將答案置於 B 或 C 選項之理由

- 訓練學生至少把試題讀完的習慣(6)。
- 不希望同學花太長時間找答案，故答案置於 B 或 C 選項。
- 猜 B 的無法在檢討時改成 D。
- B、C 不易篡改成 A、D。
- C 易寫，填 C 可能多得分數，讓學生稍獲自信心與成就感，將來多致力於課業。
- 增加題目選項的比較，而非一看到 A 就知道答案的題目。

3. 傾向於答案置於 C 或 D 選項之理由。

- 讓觀念不清的學生，因前面的答案而更混淆，增加試題之鑑別度(2)。
- 因為會先想想如何設計陷阱，再出現正確答案。

4. 傾向於將答案置於 A 或 C 選項之理由

- 學生以為老師偏愛 B、D 選項，故常出 A 或 C 選項。

5. 傾向於將答案置於 B 或 D 選項之理由

- 選 A 後就不看後面的選項，不會用心比較其他選項(2)。
- D 是很冷門的答案，出現頻率不高，我反其道而行。
- 給學生有多一些時間仔細看題目的機會。

歸納教師配置答案的看法，可知教師將答案置於那一個選項上都有其理由，C 選項仍是第一優先，理由如前述，B 選項為第二優先，較不看好的是 A 選項，此與 Carter(1986)結果一致。然而，多數教師於命題時，均會留意正確答案次數均衡之原則，會將答案出現在各選項之次數作適當之調整，以求評量的結果確實。

參、學生答題時，選擇答案的情形

傅粹馨(民 85)之研究中以大三學生 129 人，國中小教師 84 人，教專班學生(非師範院校生) 91 人，在答題調查表中之題：當填答四選一的選擇題，您不確定何種為正確答案，在不倒扣的情況下，您通常選擇那一個答案：(A)1，(B)2，(C)3，(D)4，(E)視情況而定，並請說明選該答案之理由，其結果如表一。

表一 不確定答案(四選一)時三類受試反應分析表

選項	大學生 (N=129)		教師 (N=84)		教專生 (N=91)	
	f	%	f	%	f	%
(A)	2	1.55	0	0	2	2.20
(B)	3	2.33	1	1.19	2	2.20
(C)	19	14.73	15	17.86	24	26.37
(D)	3	2.33	1	1.19	2	2.20
(E)	102	79.07	67	79.76	61	67.03

$$\chi^2=2.32(p=.678)$$

由表一可知三類受試的回答頗為一致，視情況而定者至少佔七成，其次是選(C)，亦即第三個選項約 15%~26%，三者均認為(C)為正確答案的機率最高，此結果與 Carter(1986)之研究一致。

肆、國家大型考試之試題，答案分佈情形

國內每年均舉辦不少大型考試，如台灣省各區高中聯招、大學聯招與學科能力測驗、技術校院和專科聯招、公務人員高普考和初等考試等等，近四年這些考試試題之答案分佈情形如何，是本研究的分析重點之一。

一、台灣省各區高中聯招試題答案之分佈

八十八與八十九學年度之國文、英文、社會與自然四科之答案分佈，經卡方檢定，各科之答案分佈均勻(詳細表格可向作者索取)

二、大學聯招與學科能力測驗試題答案之分佈

八十七與八十八學年度之英文與中外地理，八十九學年度之英文科，八十六至八十九年之英文學科能力測驗各科之答案之分佈，經卡方檢定，各科各選項為答案之次數差異不顯著，亦即不會特別偏向某選項為標準答案。

三、專科與技術學院聯招試題答案之分佈

(一)八十七學年度北區五專聯招之國文、英語、社會與自然四科試題答案之分佈，經卡方檢定，各科各選項為正確答案之次數接近。

(二)八十七學年度四技二專聯招中，分析試題數介於 40 題至 50 題之二十九個科目，各科答案之分佈，經卡方檢定，答案之分佈差異不大。

(三)分析八十八與八十九學年度技術校院聯招科目分別為二十九科與二十八科，後者中有一科之答案分佈，經卡方檢定($X^2=(4,N=39)=8.04, p<.05$)，其 A、B、C、D 之次數分別為 4,9,17,9, C 之次數最多，而 A 之次數最少。

四、公務人員高普考及初等考試試題答案之分佈

(一)八十八年公務人員初等考試，於分析之 38 個科目中，二個科目之卡方值顯著，其中一科之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 8,19,36,17($\chi^2(4,N=80)=18.38, p<.01$)；另一個科目之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 11,17,34,18($\chi^2(4,N=80)=13.57, p<.01$)。可知，C 為標準答案之次數居首(36 次與 34 次)，A 為最少(8 次與 11 次)。

(二)八十八年公務人員高等暨普通考試，原計 57 科，而分析科目為 37 科(刪除了題數少於 40 題之科目，有些科目之答案分佈相同，如甲科和乙科、丙科相同，丁科和某三科之答案相同，則只保留甲科和丁科)，分析結果得知二個科目之卡方值達顯著水準，其中一科之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 17,30,12,21($\chi^2(4,N=80)=8.33, p<.05$)，另一科之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 12,2,16,10($\chi^2(4,N=80)=8.06, p<.05$)，可知分別為 B 選項(30 次)和 C 選項(16 次)為標準答案之次數居首；而在其餘卡方值未達顯著水準之 35 個科目中，C 選項次數居首者計 16 科，而 A、D 選項次數居首，分別只佔 5 科與 3 科，可知，C 為標準答案的機率較大。

(三)八十九年公務人員高等考試三級考試暨普通考試(第一試)，計 137 個科目，卡方值顯著者有 18 科，結果列於表二。

表二 答案分佈呈顯著差異之十八個科目(第一試)

科目	A1		A14		A22		A36		A61		A62		A64		A65		A79	
百分比 選項	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
A	15	15.0	17	21.3	15	18.8	6	7.5	6	12.0	7	10.8	22	27.5	21	26.3	7	10.8
B	36	36.0	19	23.8	21	26.3	30	37.5	13	26.0	12	18.5	27	23.8	25	31.3	14	21.6
C	28	28.0	31	38.8	31	38.8	24	30.0	21	42.0	29	44.6	9	11.3	26	32.5	22	33.8
D	21	21.0	13	16.3	13	16.3	20	25.0	10	20.0	17	26.2	22	27.5	8	10.0	22	33.8
總和	100	100	80	100	80	100	80	100	50	100	65	100	80	100	80	100	65	100
χ^2	10.28		8.64		9.38		13.34		8.95		14.84		8.24		9.34		8.87	

科目	A80		A96		A97		A102		A122		A127		A130		A131		A134	
百分比 選項	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
A	7	8.8	15	18.8	7	14.0	10	12.5	23	28.8	5	10.0	12	15.0	7	14.0	18	22.5
B	29	36.3	22	27.5	15	30.0	19	23.8	20	25.0	10	20.0	23	28.8	9	18.0	11	13.8
C	25	31.3	30	37.5	20	40.0	33	41.3	28	35.0	14	28.0	16	20.0	22	44.0	18	22.5

D	19	23.8	13	16.3	8	16.0	18	22.5	9	11.3	21	42.0	29	36.3	12	24.0	33	41.3
總和	80	100	80	100	50	100	80	100	80	100	50	100	80	100	50	100	80	100
χ^2	12.21		8.55		8.46		12.76		8.99		9.89		8.15		9.89		12.13	

就表二之十八個科目中，C 之次數居首的達 11 個科目（以黑粗體字表示），B 之次數居首者為 4 科，而 A 之次數居首的卻一科也沒有，顯示 C 為標準答案的機率較高。

(四)八十九年公務人員高等考試三級考試暨普通考試（第二試），就分析之 21 個科目中，卡方值顯著者計兩個科目，其中一科之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 9,21,26,24 ($\chi^2(4,N=80)=8.06, p<.05$)，另一科之 A、B、C、D 為答案之次數分別為 11,29,21,19 ($\chi^2(4,N=80)=7.81, p<.05$)，結果仍是 C 為答案之次數最多，而 A 為答案之次數最少。

四、小結

就上述分析之國家大型考試試題，答案分佈情形，可得知下列結果：(一)高中聯招、大學聯招與學科能力測驗之各科的答案分佈均勻，各選項為標準答案的次數相差不多。(二)在專科與技術學院聯招、公務人員高普考及初等考試試題，其中有些科目之答案分佈差異顯著，普遍顯示 C 選項為標準答案之機率較高，A 之機率較低。

伍、結語

編製選擇題試題時，編製者須注意的事項之一為答案的分佈，須採隨機出現方式且各選項為答案之次數不宜太懸殊。在教師命題方面，結果顯示教師傾向於將答案置於 C 與 B 選項，較不喜歡將答案置於 A 選項；在學生答題方面，學生在不知答案的情況下，C 選項為其第一優先選擇的答案；在分析國家大型考試試題方面，某些科目之答案分佈次數懸殊時，多數情形為 C 選項為正確答案居首的次數較 A、B、D 之次數為多，而 A 選項為正確答案之機會較小。

參考文獻

- 郭生玉（民 87）。心理與教育測驗。台北市：精華。
- 陳英豪、吳裕益（民 84）。測驗與評量（二版）。高雄市：復文。
- 傅粹馨（民 85）。更改答案的迷思。教育資料文摘，38(3)，138-172。
- Caster, K. (1986). Test-wisness for teachers and students. *Educational Measurement: Issues and practice*, 5(4), 20-23.
- Haladyna, T. M. (1994). *Developing and validating multiple-choice test items*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hopkins, K. D. (1998). *Educational and psychological measurement and evaluation* (8th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Popham, W. T. (1990). *Modern educational measurement: A practitioner's perspective* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

未來教學之趨勢： 結合多元智能理論與問題解決教學

林奕宏

台北縣中和市自強國民小學教師

自從「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」公佈以來，對國內教育界產生不小的衝擊。贊成者咸認為此乃臺灣教育轉型的一大契機，反對者則主張改革過於匆促，日後必然問題不斷；還有更多的教師們徬徨觀望，等待更明確的政策指示。

就課程發展的觀點而言，學校課程本來就是持續的發展；但若缺乏教師的參與和支持，將是徒勞無功（游家政，民 90）。因此，本文旨在論述未來教育理念發展的趨勢，乃是結合了「多元智能理論」與「問題解決教學」，及其與九年一貫課程的關聯，以供教師們面對教育改革時的參考。

一、多元智能理論

1983 年，美國 Harvard 大學教授 Gardner 提出多元智能理論（the Theory of Multiple Intelligences），對於傳統上視智力為單一、普遍的能力之觀點提出挑戰。多元智能理論主張，所謂的智力（intelligence）應該是「在一或多種文化情境下受到重視的解決問題或製造產出的能力」（Gardner, 1983）；每個人都擁有多種不同的智力，組合與運用智力的方式也不同；各種智力都有其獨特的思惟、解決問題或創造產出的方式；智力的內涵應包括八種能力（Gardner, 1983；王為國，民 89）：

（一）語文智力

指有效運用語言或文字的能力。此類兒童在學習時傾向用語言及文字思考。

（二）音樂智力

指辨別、改變和表達音樂的能力。音樂智力突出的個人在學習時傾向透過節奏、旋律來思考。

（三）邏輯數學智力

指有效應用數字和推理的能力。此類兒童在學習時是靠推理來思考。

（四）空間智力

指能準確感覺視覺空間，並把知覺表現出來。這類兒童在學習時是以意象及圖像來思考。

(五) 身體動覺智力

是善用身體來表達想法和感覺、及運用雙手生產或改造事物的能力。這類兒童在學習時是透過身體感覺來思考。

(六) 個人智力：內省智力

個人智力包含了內省智力與人際智力。內省智力是指擁有自知之明，並根據此自知來表現適當行為的能力。這類兒童常以深入自我的方式思考。

(七) 個人智力：人際智力

人際智力是指察覺他人情緒、動機、情感的能力。這類兒童常靠他人的回饋來思考。

(八) 自然觀察者智力

1995 年，Gardner 新增第八種能力：自然觀察者智力—是指對各類事物分辨觀察、以及獲得產出的能力(Gardner, 1995)。此類智力突出的兒童喜愛發揮觀察力的活動。

Gardner 認為，人類一生中，這些智力不斷受到先天及後天的影響；教育的目的，不只在傳授知識，更是在引導這些智力的發展。多元智能理論特別強調人類智力在真實情境中的運作，因而對教育實務產生了如下的影響 (Blythe & Gardner, 1990)：

(一)擴展能力範圍：教育應拓展學生除了傳統上受重視的語文與邏輯數學之外的能力。

(二)轉換學習情境：學習應該在實際相關情境中進行，而非只依賴傳統教學模式常用的文字或符號等媒介。

(三)改變評量方式：各種智力應在真實的表現中直接評量，而非只依靠傳統的紙筆測驗。

(四)注重個別學習：每位學生都有其獨特的學習方式，傳統的「單一教材、單一教法」已不適用。

多元智能理論深深影響了美國學校教育的課程設計與教學實施。除了應用多元智能理論發展教學計畫，如：1984 年 Spectrum Project 針對學前兒童的特質發展智能評量方式，使教育能有效發揮兒童長處、強化弱點；1986 年 Arts PROPEL 評量國中及高中生在音樂、美術能力上的學習成就及發展情形；PIFS (Practical Intelligence for Schools project) 則發展可在傳統的中學課程中實施的統合性課程，以協助學生解決傳統學習內容中可能遭遇的數學、社會研究、閱讀及寫作上的問題 (王為國，民 89；Blythe & Gardner, 1990) 等；1987 年，更產生了第一所應用多元智能理論為辦校理論基礎的學校 Key School，從教育宗旨、課程設計到時間安排，皆以健全學生的多元智能為依歸 (邱連煌，民 88)。

在國內，多元智能理論也逐漸受到重視。除了國科會以多元智能理論為主題進行整合型研究計畫、教育部國教司選擇多所國民中小學為多元智能補救教學專案示範學校外 (田耐青，民 88)；民國 84 年，我國亦產生了以多元智能理論為精神所創辦的體制外小學 (王為國，民 89)。而即將於民國九十學年度實施的國民中小學

九年一貫新課程，其十大基本能力與七大學習領域，更是涵蓋了多元智能理論的要素及類別（王為國，民 88）。由此可見多元智能理論也逐漸成為我國學校課程發展與教育改革的新趨勢。

二、問題解決教學

何為問題解決（problem solving）？影響此領域甚大的學者 G. Polya 主張：有意識地尋找某些恰能達到一項已明確構想、但無法立即達到的目標之行動；找出如此的行動，即是問題解決。Polya 並提出如下的問題解決歷程（Polya, 1945）：

- (1)瞭解問題。
- (2)找出已知與未知間的關係。
- (3)實行計畫。
- (4)檢驗解答。

適當的問題解決歷程能有效促進問題解決的成效，幫助學生重新建構習得的知識，因而受到教育界的注意。但是教師如何在教學上實施問題解決教學？要培養學生成為成功、有創意的問題解決者，教師首先須了解有效的學習者常具有的特性（引自張清濱，民 84）：

- 1.經常感到好奇，喜歡發問。
- 2.喜愛計算，測量事物。
- 3.勇於接受挑戰。
- 4.具有持久的毅力，奮力不懈。
- 5.深謀遠慮，能隨機應變。
- 6.能獨自學習，無師自通。
- 7.具有自信心。

學生能自行學習，面臨問題時，自然能主動尋求資源以求解決之道，這應是問題解決教學的最終目標。故在教學歷程中，教師宜注意以下教學原則，針對有效學習者的特性，協助學生有效地學習（張清濱，民 84；鍾聖校，民 79；Gallagher, Sher, Stepien, & Workman, 1995；Kilpatrick, 1985；Wheatley, 1991）：

(一)了解教學目標：數學問題有許多類型，某情境適用的問題，另一情境未必適用。故教師須先了解教學目標，了解期待學生能解決哪種類型的問題，對此目標實施教學。

(二)教師示範和說明問題解決策略：問題解決策略涉及多種現有知識的依序運用，個人依照選擇的策略產生行為，屬於程序性知識。教師應示範應用問題解決策略並提供機會練習，以幫助學生類比遷移，能在其它解題情境中複製策略的應用。

(三)由問題開始教學的歷程：傳統教學常是在教授知識主體後，才呈現問題，如此常使學生不清楚學習目的為何。問題解決教學亦即是以問題為中心的教學，其教學模式是在學生面對解題資訊不明確的問題後，才開始學習歷程；所有的學習皆是為了解決此問題，如此學生就能明確體會學習目的何在。

(四)提出定義模糊的問題：教師於佈題時，須先辨別定義明確及定義模糊兩類問題的差異（Kahney, 1993）：

- 1.定義明確的問題（well-defined problem）：問題已提供解題所需的訊息，包括

問題起始狀態、目標狀態、運作、限制等。

2. 定義模糊的問題 (ill-defined problem)：問題提供的訊息不完整，甚至缺乏。

運用定義模糊的問題進行教學，能有效提升學生興趣、增加學生的總學習量、產出較有彈性及創意的解答等 (Gallagher et al., 1995)。教師提供此類問題是問題解決教學的一大要素，因為此類問題解答常不只一種，對錯也不明確，學生須在各解答間作決定，使得解題情境更加真實。

(五) 引導學生探究：解題時，學生面對的是先備知識無法立即解決的問題，須尋找相關資訊並測試假設的可行性，亦即將問題解決融入學習，成為學習的一部份。鼓勵學生探究問題，將能刺激學生練習解題技巧，擴展其應變能力及對世界的觀點。

(六) 體認數學解題的複雜性：問題解決涉及複雜的思考過程。要能成功解題，除須擁有該領域大量的系統知識，尚須能轉換問題、以適當的後設認知來引導解題活動；此外認知架構也很重要，有助解題者回憶相關的解題過程並與眼前問題比對而能更深入的了解。故對於學生無法正確解題的原因，教師應有謹慎判斷的準備。

(七) 鼓勵小組合作解題：在學生探究問題的過程中，小組合作是較能提升學生運用捷思法及行為控制的教學策略之一。研究發現，學生參與小組合作能刺激認知結構改變、獲得顯著學習成果、產生較佳的解題路徑 (Wheatley, 1991)。小組解題時，不同的意見將對小組製造挑戰，學生將體認到整合意見的需要；此時教師即是協助者，協助學生統整想法，並進行團體討論。

(八) 促使學生主動參與：教學首要原則即是讓學生成為主動的學習者，儘可能讓學生自主探究，主動參與解題，如：師生共同擬題、由學生提供問題等。藉此不但可激發學生的學習興趣，更能引導出教師期望的學習態度 (Kilpatrick, 1985)。

(九) 持續挑戰與發問：為確保解題不致淪為學生的猜測，教師應持續要求學生解釋想法。學生的推理是其思考發展的功能之一，而教師提出的挑戰亦是問題解決教學的一大要素。當學生碰到難題，教師審慎、持續的發問，有助引導學生將注意力朝向問題的發展方向，協助學生驗證假設 (張清濱，民 84)。

(十) 提供學生分享及省思的空間：小組解題後教師宜進行全班性活動，讓各組能向全班解釋其解題成果；當各組解題內容互異時，教師暫不裁決，讓學生自行評判，由溝通和協調獲得共識。報告結束後讓各組比較解題過程，可讓學生省思彼此的差異，有助學生形成自己的解題策略。

(十一) 對學生解題表現的不易進步有心理準備：研究發現，若教師仔細講解解題技巧、以例子顯示如何應用、並提供練習機會，學生將能學會運用這些策略；但是學生並非因此而能解出更多問題，成功的教學效果需要長期醞釀才能顯現 (Kilpatrick, 1985)。對此，教師應有所認知，並在教學時預留學生精鍊學習成果的時間。

上述概念皆是教師在進行問題解決教學時，須注意的重要原則。正因為問題解決在數學教育中的重要性，1977 年，美國數學督導協會 (National Council of Supervisors of Mathematics, NCSM) 發表了數學基本技巧宣言，提出問題解決應是學生須具備的十大數學技能之一，是學習數學的主要目的 (吳德邦，民 76；譚寧君，民 81)；1989 年，美國數學教師協會 (National Council of Teachers of Mathematics,

NCTM) 出版了學校數學課程與評鑑標準，強調數學教育的目標之一，在於讓學生成為有效的問題解決者 (Higgins, 1997; Meier, Hovde, & Meier, 1996)。

在我國，除了 82 年版的新數學課程特別重視學生的解題活動與思考過程 (吳德邦、廖瑞娟，民 86) 外，九年一貫課程綱要亦提出「獨立思考與解決問題—養成獨立思考及反省的習慣，有系統地研判問題，並能有效解決問題和衝突」此項能力為國民教育階段欲培養學生具備的十大基本能力之一 (教育部，民 89)。此外，由行政院國家科學委員會科學教育處於民國七十四年成立的數學教育學門規畫小組，在民國七十五年提出了四點未來宜發展的重點研究計畫，其中第三項即是解題導向的數學教學，指出了國內數學教育發展的方向 (吳德邦，民 77)。

由上可見，在我國的數學教育課程標準中，解決問題是一項重要的教學目標，已成為數學科教學的焦點之一，正符合世界數學教育的主流。

三、多元智能與問題解決的關聯

事實上，多元智能理論的精神，與問題解決歷程似乎密不可分。多元智能理論除了強調從多種角度來辨識個人能力之外，更主張「智力必須經由發現與解決問題的過程來獲得驗證」(Reid & Romanoff, 1997)；「智力即是具備有組織的解決問題的技能，如此使得個人得以解決所遭遇的問題，並創造有效率的產出」(Evans, 1995)。因此由多元智能觀點而言，每個人皆擁有多種理解、學習和表現的途徑；當面臨問題時，個人即能運用其不同的智能，在解決問題過程中，展現其創造力、批判性思考，及完成工作的責任心，以得到有效的解答 (Reid & Romanoff, 1997)。

與智力研究有關的學者，如 Borkowski、Das、Piaget 等，皆認為智力的運作與問題解決有關；Gardner 亦認為智能的評定，絕不能脫離個人所處的情境 (Schmidt, 1994)，必須經由實際的表現來證明；智力的組成，必須具備解決問題的能力，使得個人身處在企圖達成某目標的狀態時，能找出達成目標的路徑。多元智能理論即是建構在這些問題解決技巧的生物起源之上 (Gardner, 1993)，認為智力的存在即是為了解決人類所遭遇的問題。

由 Gardner 對智力的定義即可進一步了解多元智能與問題解決的關聯。1983 年，Gardner 在「Frames of Mind」書中將智力定義成：「智力是在一或多種文化環境下受到重視的解決問題或製造產出的能力」，強調智力的社會文化脈絡，認為不同的社會文化有不同的價值觀，因而具有不同的智力標準及表現形式。

1999 年，在「Intelligence Reframed」一書中，Gardner 提出另一新的智力定義：「智力是一種處理訊息的身心潛能，在文化情境下將被活化，以解決問題或創造具有文化價值的產品」。此定義強調智力是一種潛能，個人所處的文化情境將影響這種潛能的發展程度。換句話說，多元智能理論認為智力並非只是存在於大腦中的認知運作歷程或答對智力測驗題目的能力 (Gardner, 1993)，而是人類據以解決問題、製造產出以求生存的憑藉 (Brougher, 1997)。

四、融合多元智能理論與問題解決歷程的實務應用

多元智能理論主張人人皆擁有多元智能的八種成份，而且組合及運用各種智能的方式各不相同；因此，個人往往能應用不同的能力來幫助思考、解決問題；不少

思想家即以此促進解決問題的效率。例如：對 Darwin 筆記的研究發現，Darwin 運用意象和圖畫語言等能力，利用樹枝分岔的構念來幫助形成進化論；Einstein 則結合視覺空間意象與身體動覺功能，運用「思考實驗」(thought experiment) 來幫助發展相對論；Mozart 曾說明其作曲過程含有音樂想像的能力，發生在鮮明愉悅的夢境中（洪蘭審訂、李平譯，民 86，頁 182~184）。而在教育實務上，引導學生運用多元智能來解決問題，將使得學生能從各種不同的認知技能來選擇較有可能達成目標的方法。以下即為美國幾項已經成功融合多元智能理論與問題解決歷程的教育實例：

(一) DISCOVER

DISCOVER 計畫 (Discovering Intellectual Strengths and Capabilities through Observation while allowing for Varied Ethnic Responses) 是由美國 Arizona 大學於 1994 年發展的實作評量計畫，在幼稚園、小學及中學實施，以篩選出不同文化族群的資優生。DISCOVER 評量由四種活動組成：(1) 排花片，運用空間智能。(2) 拼七巧板，運用空間及邏輯數學智能。(3) 數學題，運用邏輯數學智能。(4) 說故事，運用語文智能。這四種活動皆包含了五種問題類型：(1) 類型一，問題定義明確。(2) 類型二，問題定義明確，解法須選擇，解題容易。(3) 類型三，問題定義明確，解法及答案須從範圍內選擇。(4) 類型四，問題定義明確，須找出解法、創造答案。(5) 類型五，無問題定義，須定義問題、找出解法、創造答案 (Maker, Nielson, & Rogers, 1994; Sarouphim, 1999)。由此形成如表 1 的「問題類型及智能矩陣」，表內活動以幼稚園到小學二年級程度為例（引自 Maker, Nielson, & Rogers, 1994）：

表 1 DISCOVER 評量使用的問題類型及智能矩陣

活動 與 智能	問題類型				
	類型一	類型二	類型三	類型四	類型五
空間	找出教師指定圖形的花片	找出看來像彩虹的花片，教師展示圖形	用花片拼出山脈，教師展示圖形	不限花片數目拼成自選的動物	拼出自選的圖形
數學 & 空間	以七巧板拼成教師展示的圖形	完成簡單的七巧板拼圖，不限一種解法	完成複雜的七巧板拼圖，解法有多種	不限七巧板數拼成正方形	產生一種設計或圖案
數學	完成一到二位數的加減法問題	運用加和減完成魔術方格	用教師提供的數字列出正確的算式	儘量寫出答案為 10 的數字問題	(無)
語文	為教師提供的玩具分類	為玩具分類並說出相似點	為玩具做不同的分類並說出各類的相似點	說出包含所有玩具的故事	寫出一則自編有關個人經驗的故事

學生接受 DISCOVER 評量的過程中，評分者除了提供作業引導外，尚須觀察學生與同儕的互動情形，及其問題解決過程和作品。DISCOVER 評量計畫在 Arizona 州印第安保留區學校實施的結果，資優生篩選率從傳統標準化測驗篩選方式的「近乎零」，提升到 10% 至 30% (Kornhaber, 1999)，可見 DISCOVER 評量計畫之成效。

(二) Problem Solving Assessment (PSA)

受到 DISCOVER 計畫實施的影響，美國 North Carolina 州 Charlotte 市公立學校的資優教師們於 1994 年亦發展了 Problem Solving Assessment 計畫，包含了課程、教學及評量等三部份，實施在該區公立小學二到五年級的課程中，以篩選出可評量的資優生。Problem Solving Assessment 經由學生在實際問題解決的過程中，評量學生的語文、邏輯數學與空間智能。評量分成兩階段：階段一（前測）由資優教師實施在普通班級中，提供所有學生解決類似階段二正式問題的類題，學生運用所有的智能及策略來解決問題，資優班教師及班級教師則分別記錄學生的表現，據此選擇進入階段二（正式測）的學生；階段二由正式評量者實施，包含了數學問題（邏輯數學智能）、花片及七巧板排列（空間智能）、說故事、文句代換（語文智能）等活動，評量者則記錄學生的解題表現。

Problem Solving Assessment 此計畫在 1994、1995 兩學年的實施中，將資優生篩選率提高至 17 到 20 %；非洲裔美國人的資優生篩選率亦從原來標準化測驗下的 8~12 % 提升至 18 %，大大降低了文化及種族差異的偏誤 (Reid & Romanoff, 1997; Kornhaber, 1999)。

(三) The Think Tank

美國 Virginia 州 Kent Gardens 小學綜合了 Gardner 的多元智能論、Dewey 的「做中學」及 Socratic 探問法等理念，建構了學生可自由學習的「思考實驗室」(the Think Tank)，全校 620 名學生，每二週可到此進行一小時的自由學習。在思考實驗室內，學校佈置了各類與課程相關的主題探索區，由社區義工擔任輔導員，引導學生運用其多元智能及創造力實際進行問題解決活動。例如：在建築構圖區，學生必須先了解鳥瞰圖的概念，才能畫出建築圖（視覺空間智能）；當學生畫出想像中的房屋，輔導員鼓勵學生為個別房間命名（語文智能）；或者學生們團體合作（人際智能），製作此房屋的立體模型（身體動覺智能）。在思考實驗室內，輔導員引導的問題皆與課程有關，以促進學生的問題解決思考；學生則尋找其有興趣探究的問題。教師們發現：學生在思考實驗室內表現出非常高的學習興趣 (Knodt, 1997)。

五、結論

教導學生認識多元智能理論，猶如帶領學生去挖掘其天賦的各種能力、擴展其能力範圍、探索其學習和思考的類型；此理念與九年一貫課程十大基本能力中的第一項「了解自我與發展潛能」相符。而在分組情境中進行問題解決教學，由學生合作解題，分享解題成果，則與十大基本能力中的第四項「表達、溝通與分享」、第五項「尊重關懷與團隊合作」、第九項「主動探索與研究」、第十項「獨立思考與解決問題」等能力相呼應。可以說，多元智能理論幫助學生認識自我、發揮內在潛能；表現於外，與問題解決教學相結合，將提升學生的問題解決能力，進而對學習產生興趣。十大基本能力的實踐，在此似可略窺一二。

總之，引導學生運用各種能力進行問題解決，教師將能充份了解學生的多元智能發展情形，亦能促進學生的問題解決技巧，產生正向的學習態度。因此，應用多元智能理論進行教學，並且讓學生在問題解決情境中實際應用學習成果，勢將成為

未來教育革新中「有效教學、有效學習」的核心理念。

六、參考書目

- 王爲國(民 88)。九年一貫制課程與多元智慧理論。國教輔導，39(2)，3-7 頁。
- 王爲國(民 89)。國民小學應用多元智能理論的歷程分析與評估之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文，未出版。
- 田耐青(民 88)。由多元智慧理論的觀點談教學評量-一些臺灣的實例。教師天地，99，32-38。
- 吳德邦(民 76)。解題導向的數學教學策略-「閱讀問題」部份。臺中師院學報，1，90-224。
- 吳德邦(民 77)。解題導向的數學教學策略。國教輔導，28(2)，22-26。
- 吳德邦、廖瑞娟(民 86)。國教輔導，37(1)，9-16。
- 邱連煌(民 88)。啟發兒童的智能-多元智能理論在教學上的應用。載於國立臺灣師範大學特殊教育系主編：1999 年資優教育研究學術研討會論文集（頁 7-23）。
- 洪蘭審訂、李平譯(民 86)。經營多元智慧。臺北市：遠流。
- 教育部(民 89 年 5 月 19 日)。國民中小學九年一貫課程(第一學習階段)暫行綱要。取自：<http://teach.eje.edu.tw/data/第一階段綱要/890419/default.htm>
- 游家政(民 90)。面向新世紀的課程改革-九年一貫課程綱要的內涵及其對教師的衝擊。http://class.eje.isst.edu.tw/files/20000922_面向新世紀的課程改革.htm (visited 01/11/01)
- 張清濱(民 84)。問題中心的學習策略。研習資訊，12(5)，1-5。
- 鍾聖校(民 79)。認知心理學。臺北市：心理。
- 譚寧君(民 81)。兒童數學態度與解題能力之分析探討。臺北師院學報，5，619-688。
- Blythe, T., & Gardner, H. (1990). A school for all intelligences. *Educational Leadership*, 47(7), 33-37.
- Brougher, J. Z. (1997). Creating a nourishing learning environment for adults using multiple intelligence theory. *Adult Learning*, 8(4), 28-29.
- Evans, C. (1995). Access, equity, and intelligence: Another look at tracking. *English Journal*, 84(8), 63-65.
- Gallagher, S. A., Sher, B. T., Stepien, W. J., & Workman, D. (1995). Implementing Problem-Based Learning in science classrooms. *School Science and Mathematics*, 95(3), 136-146.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. London: Heinemann.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practices*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1995). Reflections on Multiple Intelligences: Myths and messages. *Phi Delta Kappan*, 77(3), 200-203;206-209.
- Gardner, H. (1999). *Intelligences reframed*. New York: Basic Books.

- Higgins, K. M. (1997). The effect of year-long instruction in mathematical problem solving on middle-school students' attitudes, beliefs, and abilities. *The Journal of Experimental Education*, 66(1), 5-28.
- Kahney, H. (1993). *Problem Solving: current issues* (2nd ed.). Philadelphia: Open University Press.
- Kilpatrick, J. (1985). A retrospective account of the past 25 years of research on teaching mathematical problem solving. In Silver, E. A. (Ed.), *Teaching and learning mathematical problem solving: Multiple research perspectives*, (pp.1-15). N.J.: L. Erlbaum Associates.
- Knodt, J. S. (1997). A think tank cultivates kids. *Educational Leadership*, 55(1), 35-37.
- Kornhaber, M. (1999). Enhancing Equity in Gifted Education: a framework for examining assessments drawing on the theory of multiple intelligences. *High Ability Studies*, 10(2), 143-162.
- Maker, C. J., Nielson, A. B., & Rogers, J. A. (1994). Giftedness, Diversity, and Problem-Solving, *TEACHING Exceptional Children*, 27(1), 4-19.
- Meier, S. L., Hovde, R. L., & Meier, R. L. (1996). Problem solving: Teacher's perceptions, content area models, and interdisciplinary connections. *School Science and Mathematics*, 96(5), 230-237.
- Pan, H. M. (民 81). Some aspects on problem solving. 花師數理教育學報, 1, 41-52.
- Polya, G. (1945). *How to solve it*. New Jersey: Princeton University Press.
- Polya, G. (1981). *Mathematical discovery: On understanding, learning, and teaching problem solving*. New York: John Wiley & Sons.
- Reid, C., & Romanoff, B. (1997). Using multiple intelligence theory to identify gifted children. *Educational Leadership*, 55(1), 71-74.
- Sarouphim, K. M. (1999). Discovering multiple intelligences through a performance-based assessment: Consistency with independent ratings. *Exceptional Children*, 65(2), 151-161.
- Schmidt, L. M. (1994). Gardner's multiple intelligence theory advocates personalized education. *Brown University Child & Adolescent Behavior Letter*, 10(7), 1-2.
- Wheatley, G. H. (1991). Constructivist perspectives on science and mathematics learning. *Science Education*, 75(1), 9-21.

同中有異¹

--多元文化社會中的教學原則

單文經 譯者

國立台灣師範大學教育系教授

高博銓 譯者

國立台灣師範大學教育系教授

張建成 校閱

國立台灣師範大學教育系教授

摘要

跨越各個學科領域的多位學者專家所組成的研究小組，花費了四年的時間，將多元文化教育方面的研究和實務經驗，作了一番歸納與整理。這個研究小組是由華盛頓大學的多元文化教育中心(Center for Multicultural Education at the University of Washington) 與馬里蘭大學的共生會(Common Destiny Alliance at the University of Maryland)共同支持。該研究小組的經費是由 James A. Banks 所領銜，向紐約卡內基公司(Carnegie Corporation of New York)申請而得的。該研究小組的主要發現，經過歸納與整理而成爲十二項重要的原則，構成了這本小冊子的主要內容。這十二項原則，亦見諸於本摘要。

本書並附有一份檢核表，提供給教育實務工作者作爲檢核之用，以便確實瞭解其所服務的學校和工作環境是否符合這些重要的原則。

¹ 原著者爲 James A. Banks, Peter Cookson, Geneva Gay, Willis D. Hawley, Jacquelin Jordan Irvine, Sonia Nieto, Janet Ward Schofield, Walter G. Stephan 等人，中文本由單文經、高博銓合譯，並由張建成校閱。本文經美國華盛頓大學多元文化中心授權翻譯。

Copyright (C) 2001 by the Center for Multicultural Education, University of Washington, Seattle. Translated and reprinted with permission of the Center for Multicultural Education.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or utilized in any form or by any other means, electric or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage retrieval system, without written permission from the copyright holder.

教師學習：

原則 1：各項教師專業發展的方案，應能協助教師瞭解美國社會中各個族群共處一地的複雜特性；更要讓教師瞭解不同種族、族群、語言、社會階級等因素交織而成的情況，對學生的行為所可能形成的影響。

學生學習：

原則 2：學校應確保所有學生都有公平合理的學習機會，並且都有達到高標準的可能。

原則 3：課程應該幫助學生瞭解，知識是在社會的脈絡中建構而成，而且反映了研究者的個人經驗，及其所處的特定社會、政治，以及經濟環境之下的特定價值。

原則 4：學校應提供各種機會給學生，讓學生參與課外活動和聯課活動，以便增長其知識、訓練其技能、和陶冶其態度，進而提升其學業成就的表現，並且培養各族群間的和諧關係。

族群間的關係：

原則 5：學校應成立跨越種族和族群的社團，並鼓勵學生參加不同社團，以改善族群間的關係。

原則 6：學生應學校瞭解那些對種族和族群關係具負面影響的刻板印象及其相關偏見。

原則 7：學生應該瞭解所有文化族群所共同擁有的價值(例如，正義、平等、自由、和平、助人、以及博愛等)。

原則 8：教師應協助學生習得與人相處的能力，以便和具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生進行良好的互動。

原則 9：學校應該提供機會，讓具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生，在經過安排的情境之下互動，以便降低彼此之間的懼怕和不安。

學校管理、組織、以及公平：

原則 10：學校的組織策略應確保決策參與的普遍性，並確保社群成員習得協同合作的能力與態度，以便為學生營造關懷照顧的學習環境。

原則 11：領導者應擬定具體的策略，確保各地區的公立學校都能獲得公平合理的經費補助。

評量：

原則 12：教師應運用多樣且無文化偏見的方法，來評量學生複雜的認知和社會能力。

楔子

在美國社會與各級學校之中，因為種族、文化、以及語言的背景不同，所形成的差異，正大幅地增加。一九九一年至一九九八年間，有七百六十萬的外來移民進入美國(Riche, 2000)。這些移民大部份來自亞洲和拉丁美洲。而美國的移民局也預估，未來每年會有超過一百萬的移民來到美國(Riche, 2000)。在一九九五年時，

進入美國學校就讀的學生中，就有百分之三十五是屬於有色人種(Pratt & Rittenhouse, 1998)。值得注意的是，假如此種人口成長趨勢持續成長，那麼到了公元二〇二〇年時，美國學校中，有色人種的學生數將會高達百分之四十六(Pallas, Natriello, McDill, 1989)。

正文

在我國(指美國—譯者註)的學校中，有許多學生的母語並不是英語。根據 1990 年的調查指出，當時就學的學童中，有 14% 的學生，在家裏並不是說英語。值得注意的是，在整體的學生數中，除了因為種族、族群、以及語言的差異性逐漸增加之外，有愈來愈多的學生，面臨貧窮的問題。數據顯示，來自貧窮家庭學生的比率，從 1979 年的 16.2%，到 1998 年的 18.7%(Terry, 2000)。而出身富裕家庭和貧窮家庭的學生之間的差距，也逐年擴大。誠如上述，雖然學生之間的差異性愈來愈大，但是教師卻仍舊是以白人、中產階級、以及女性為主要成分。1996 年時，高達 90.7% 的學校教師是白人，同時幾乎有四分之三(74.4%)的人是女性(National Education Association, 1997)。也因此，教師和那些人數不斷增加的學童之間，存在著相當大的文化、種族、以及經濟鴻溝。

事實上，國家和學校中不斷增加的差異性，已經帶來了嚴重的挑戰；不過，從另一個角度來看，這樣的差異性也為國家的發展和學校的進步帶來了機會(Gay, 2000; Hawley & Jackson, 1995)。各級學校眼前的重要教育目標之一，就是在種族、文化、以及語言的巨大差異上，型塑一個命運相連的國家。而為了讓學生體認命運共同體的意義，教育人員應該尊重這些來自不同族群的學生，而且教育的發展也應該奠基於學生不同的文化背景與特性之上。另一方面，教育人員也必須協助所有學生習得所需的知識、技能、以及價值，以便順利參與及適應未來的公民生活。我們必須瞭解，文化、種族、以及語言的差異性，提供了國家社會發展和學校教育進步的絕佳機會，將各種不同的觀點、議題、以及特性融入其中，因而進一步充實其內涵。

有關差異性和教育的問題，我們知道多少呢？

有關差異性和教育的問題，我們知道多少呢？而我們又是如何知道的呢？由華盛頓大學的多元文化中心與馬里蘭大學的共生會合作成立的多元文化教育研究小組(Multicultural Education Consensus Panel)，正是以此主題作為探究的焦點。而「同中有異」一文，正是我們這個研究小組，四年來分析並整合有關差異性的文獻和研究報告，所獲致的研究成果。研究小組的這項工作是由紐約卡內基公司(Carnegie Corporation of New York)補助的經費所支持，而小組的成員也多半是族群關係和多元文化教育領域的專家。這個跨學科的小組包括兩位心理學家、一位政治科學家、一位社會學家、以及四位多元文化教育的專家。研究小組依據國家科學院(National Academy of Science)研發與撰寫報告的方式，進行這項工作。其進行的方式是由專家小組依據研究文獻的分析，並且參照實務的經驗，歸納出對於特定問題的知識，以及可以用來解決問題的最佳行動方案來，進而整理出可資參照的十二項原則。

多元文化教育研究小組的發現，就是本文所指出的「基本原則」：說明教育活動中所存在的「同中有異」的現象，可以透過那些方式來加以改善。而這些基本原則乃是奠基在相關的研究文獻和教實務經驗之上，因此可以用來協助各級各類學校的教育工作者，提升學生的學習成就，並且改善各團體間的互動能力。本文的另外一個目的，是要正視美國與其學校所存在的差異現象，以便幫助學校成功地接受挑戰，並且使得學校能從中獲得成長與進步的機會。

我們相信，在學生的成長過程之中，學校扮演著重要的角色。同時，學校也是維繫自由與民主社會的關鍵所在。民主社會的體質相當脆弱，而且民主社會的建立絕非一蹴可幾，而是逐步發展而來的。民主社會的存在，端賴深思熟慮的公民篤信民主的理念，不但願意、而且有能力參與國家的公民生活(Dahl,1998)。我們也瞭解，目前公立學校遭受到許多來自各方面的批評。但是，我們仍然要嚴正地指出，公立學校乃是維繫民主生活方式的重要機制。

我們將十二項的重要教學原則，加以分析，並且將其歸納為五類：(1)教師學習；(2)學生學習；(3)族群關係；(4)學校管理、組織、以及公平；(5)評量。雖然這些類目可能有些部份是重疊的，但是此一分類對讀者瞭解這十二項原則，有所助益。

教師學習

原則1：各項教師專業發展的方案，應能協助教師瞭解美國社會中各個族群共處一地的複雜特性；更要讓教師瞭解不同種族、族群、語言、社會階級等因素交織而成的情況，對學生的行為所可能形成的影響。

大部份的教育人員，就像其他多數的美國公民一樣，都是在其所屬的團體中，經歷社會化的過程，殊少有機會和具有不同種族、族群、語言、以及社會階層背景的人士，進行互動。學校、學院、以及大學的正式課程不是很少提供學生所需的機會，就是所提供的機會前後並不一致，致使學生難以獲得一些必要的知識與技能，進而有效地生活在文化多元的教育環境之中。

雖然從一九六〇年代到一九七〇年代，已經將族群、文化領域融入師範教育的課程中，也獲致重大的進展，但是許多學生仍然對於反映當前班級和學校特性的文化、種族、族群、以及語言的差異性，所知有限(Banks & Banks,1995；Ladson-Billings,2000)。

對教育人員來說，由於存在於教師和學生之間的文化與族群鴻溝，不斷地擴大，因此學校在教育的過程中，持續指導學生認識差異性，就顯得格外的重要。有效的專業發展方案應該要能協助教師：(1)揭開並且認識他們個人對於種族、族群、語言、以及文化團體所採取的態度；(2)瞭解國內和校內不同種族、族群、文化、以及語言團體的歷史和文化；(3)熟悉存在於不同族群、文化團體的各種觀點；(4)洞察一般人對於種族和族群團體所持有的刻板印象，並且在各級各類學校、以及流行文化之中，把形成這些刻板印象的一些習焉而不察的知識(institutionalized knowledge)，加以揭露；(5)習得實施「公道的教育方法」(equity pedagogy)所需的知識和技能。所謂「公道的教育方法」，是 Banks(1995)所提出的，強調學校的教學應該能為所有學生提供公平的學習機會，使他們可以在學業成就和群性發展等方面，都能有一定程度的良好表現。

一般學院派的學術社群，經常把族群描述為同一個單一的團體，卻漠視了存在於這些族群之間，也有巨大的差異。有些教育文獻就做這樣的詮釋，尤其是一九六〇年代末期，到一九七〇年代之間，對於族群的研究，都存有類似靜態的、基本的看法。在當時出版的教育文獻中，較受矚目的是學習方式的研究(learning style research)(Ramirez & Castaneda, 1974; Shade, 1989)。這類研究的詮釋常常造成誤導，同時過份概括化族群行為的相關概念，而未能反映實際研究的結果。許多教育人員根據此類研究，而認為族群背景可以有效地預測其學習方式。但事實上，研究人員對此研究發現的詮釋，是相當複雜的，絕非如此輕率。Cox 和 Ramirez(1981)就對教育實務工作者草率詮釋，不當運用其研究結果的方式，深表遺憾。

專業發展方案要能協助教師瞭解複雜的族群特性，同時確實理解諸如社會階級、宗教信仰、地區、世代、都市化程度、性別等相關變項，影響族群和文化行為的情況。這些變項，可能會是單方面地、也可能是互動地、影響著整個團體的行為。其中，尤以社會階級，更是所有變項中最為重要的，其中介和影響團體的行為，至深且鉅。在廣泛受到討論的《種族重要性的式微》(The Declining Significance of Race)一書中，作者 Wilson(1978)就指出，社會階級因素在非裔美國人(即黑人)的生活中，已日趨重要。不過，就 Wilson 而言，比較精確的說法應該是「社會階級因素日趨重要」，而非「種族的重要性逐漸式微。」種族歧視的影響方式頗為複雜——但絕非總是——具體反映其社會階級的背景；但是，在某種程度上，在每一個社會階級的團體中，種族歧視仍舊持續影響著美國黑人的生活(Feagin & Sikes, 1994)。

貧富差距的逐漸擴大是當前美國社會的明顯特徵，同時也正影響著全美的種族、族群、文化、以及社會階級等團體。自一九七〇年代起，美國社會中，總收入佔前百分之一的家庭，所佔全國的財富比例，已增加一倍(Collins, Leondar-Wright, & Sklar, 1999)。而此種階級的區隔，在有色人種的社區中，尤為明顯。這種社會階級的流動現象，也使得那些收入較高的非裔和拉丁裔美國家庭，紛紛外移至市郊。

至於這些族群中，收入較低的家庭，則留在都市內的社區，他們與其所屬族群中，那些社經地位較高的家庭，甚少有交流互動的機會(Wilson, 1987)。由是觀之，社會階級強烈地影響到族群內成員(例如，亞裔、非裔、拉丁裔)交流互動的機會和可能性。不過，儘管擁有較高的社經地位，仍無法免於制度性和結構性的種族歧視(Feagin & Sikes, 1994)。

如果教師要為所有的學生增加學習的機會，他們就應該瞭解教學過程中的社會與文化脈絡。雖然學生並不全然是其文化環境下的產物，而在認同上，亦有程度上的不同。但整體而言，他們有些特殊的文化舉止，都與其所屬的族群，有著密切的關係(Boykin, 1986; Deyhle, 1986; Irvine & York, 1995)。有鑑於此，教師必須清楚地認識學生特殊的文化背景，並且習取相關的技能，才能將這些知識轉化為有效的教學和豐富的課程(Gay, 2000)。具體而言，各種教學措施皆須因應學生不同的種族、族群、文化、以及語言團體的特性，而有所調整(Gay, 2000; Ladson-Billings, 1995; Valdes, 2001)。

當然，若要使教學能因應學生不同的文化特性，教師就必須善用各種適切的教學策略，例如，教師可以建構與設計相關的文化隱喻和多元文化的表徵，以便協助學生跨越存在於起點行為和學習目標之間的鴻溝。是以，反映文化特性的教學策

略就是將家庭和社區的生活點滴轉化為有效的班級教學活動(Gay,2000；Ladson-Billings,1994；Villegas,1991)，同時社區成員和家長也能成為教學的資源(Moll,1990)。

學習方式的研究所強調的是一些強而有力的、但是往往受到忽略了的社會和文化因素；但是，這些文化因素卻會對教與學的過程，造成很大的影響(Cazden & Mehan,1989；Irvine & York,1995；Nieto & Rolon,1997；Villegas,1991)。事實上，這些文化因素還會影響學生和教師的價值觀念、信仰、規範、語言、以及象徵符號的使用。也因此，在多元文化社會中，有效能的教師會十分注意其教學的文化脈絡。具體而言，他們會先自我反思，檢視本身的教學方式和偏好是否會阻礙那些具有不同學習方式和偏好的學生。除了能夠自我覺識外，教師也應該探究並反思學生現有的知識和文化經驗，以便協助學生做更進一步的學習(Giroux,1992)。有效能的教師不會仰賴那些可能造成誤導的、經過精簡的和普遍化了的族群概念，而會以他們對學生的文化和族群特性的瞭解，做為學生學習探究的架構。教師也會使用契合其文化背景的活動、資源、以及策略，來組織和實施教學。

學生學習

原則2：學校應確保所有學生都有公平合理的學習機會，並且都有達到高標準的可能。

學校是充滿學習機會的地方(Hawley, Hultgren, & Abrams,1996)。好的學校會不斷地擴大學生的學習經驗。我們常比較學生在學校中的學習機會，作為判斷教育機會均等的指標。而在這些學習機會中，最重要的莫過於：(1)教師素質(指標包括：經驗、教學的準備度、參與高品質專業發展的程度、口語能力、以及教師的報酬和激勵措施)；(2)安全而有秩序的學習環境；(3)主動參與學習的時間；(4)師生的比率；(5)嚴謹的課程組織；(6)彈性多元的編班分組，千萬要避免分流的作法，更不可以依據過去的學業表現，粗率而呆板地將學生作不適當的分派；(7)為學生提供豐富的和新穎的學習資源，並且讓學生都有運用資訊科技的學習機會；(8)參與課外活動的機會。

雖然學校的這些不同特性所產生的結果，會隨特定的條件而有所差異，但我們所接觸到的研究指出，當兩位學生或更多學生進行學習，同時未能獲得相同的學習機會時，教育品質的差異就會存在(Darling-Hammond,1995；Dreeban & Gamoran,1986)。而這種差異會影響到學生的學習成就，並且會讓良好的族群關係，成效大打折扣。

教師的教學內容會影響到學生的學習成就，這樣的說法一點也不令人驚訝。不過，學生所經驗的課程、教師的期望、以及其他有關預期學生會學到的教材內容，各校卻有不同(Darling-Hammond,1995)。一般說來，對於具有相同先備知識和背景的同儕而言，曾經學過較為嚴謹課程的學生，會比學過較不嚴謹課程的學生，學到較多的知識技能。舉例而言，先前若學習過初等代數，則在學習高等代數(大代數)時，會有較高的參與度，同時其學業成就也會比較高。

大部份的研究人員都同意，如果依照學生的興趣、學生的先前表現、以及推測學生可能具有的能力，來界定大部份或所有的學習經驗，而給予分流的課程，可

能會對於許多低成就的學生，產生負面的影響，同時對於那些高成就的學生，也不會特別有利(oakes,1985；Levine & Lezotte,1995)。事實上，這種普遍性的原則是否適用於那群 3%~5%的高成就學生，仍有爭議(Kulik & Kulik,1982)。而為了達成特定的教學目標，許多有效的教學策略，也的確是依據學生過去的學業表現來進行分組(Mosteller,Light, & Sachs,1996)。諸如此類的活動，通常不適切地被稱為能力分組，而如果教師所安排的學習活動和作業，悉數依照各組學生的表現水平，或者限制學生接觸更嚴格、更具挑戰性的課程，則其成效必然不彰(oakes,1990)。事實上，面對不適當的課程分流和不具學習成效的能力分組問題，有許多的解決方案，包括各種不同的合作學習方式、同儕輔導、以及混齡的班級活動，可供學校斟酌採用(Cohen,1994)。

原則 3：課程應該幫助學生瞭解，知識是在社會的脈絡中建構而成，而且反映了研究者的個人經驗，及其所處的特定社會、政治，以及經濟環境之下的特定價值。

在課程和教學單元，以及教科書中，學生常常只是學習歷史事件、概念、以及相關的議題，或是接受反映勝利者觀點的說法(Sleeter & Grant,1991)。被征服者的看法常常隱而不見、受到漠視、甚至被邊緣化。此種教學方式獨厚主流的學生——他們多數是認同勝利者或宰制團體的觀點——這種現象導致許多有色人種的學生，感覺受到美國社會所遺棄。

類似「美洲新大陸的發現」、「西部開發運動」、「拓荒者」等概念，主要都是反映了主導這些行動的歐裔美國人的觀點。也因此，課程應該要能協助學生瞭解，這些概念如何反映出歐裔美國人的價值、看法，以及他們在美國的經驗。教師也有責任幫助學生學習，為何這些概念對美國的原住民有十分不同的意義，同時對於其他族群，例如，分批來到美國的非裔美國人，又具有何種意義。

教師在指導上述的概念或主題時，例如，「西部開發運動」，應該協助學生提出並討論這類的問題：何謂西部開發運動？是誰提出這個概念？為什麼？是誰從這個概念中獲利？那些人則失去了利益？凡此，教師應該幫助學生瞭解，西部開發運動對美國的原住民，以及自歐洲移入美國的移民者，有著不同的意義。對原住民而言，西方不是指他們居住地的西邊，而是歐裔美國人的故鄉，是宇宙的中心。對歐裔美國人來說，西方代表著希望、可能性、以及進步。然而，對美洲原住民而言，西方卻意謂著死亡、破壞、掠奪、以及潰敗。

教導不同族群的學生，認識相關概念上所存在的不同的、衝突的意義，可以協助學生更清楚地瞭解自己國家的誕生、成長、以及發展過程；同時對於不同族群本身所擁有的規範性觀點、看法，能夠有所體認和理解；當然，也可以增加學生批判思考的能力(Banks,1996)。這類的課程設計將能協助學生瞭解，個人的和文化的經驗會強烈地影響，並中介知識的建構。是以，學校要提供學生建構本身知識的機會，讓他們有更深層的認識，瞭解影響其知識建構的過程，才能在講求流行導向、學業導向的學校團體中，成為更具批判能力的知識消費者(Banks,2001)。

原則 4：學校應提供各種機會給學生，讓學生參與課外活動和聯課活動，以便增長其知識、訓練其技能、和陶冶其態度，進而提升其學業成就的表現，並且培養各族群間的和諧關係。

試圖將學生的學習成就與其所參與的課外活動和聯課活動，加以聯繫的研究，不但在數量上日漸增加，而且研究的結果也日趨一致(Braddock,1991; Eccles & Barber,1999; Gutierrez et al.,1999; Jordan,1999; Mahiri,1998)。許多重要的研究皆支持這樣的說法：參與課後輔導方案、運動類的活動、類似語言社團的學術社團、以及學校所贊助的社交活動等，都有助於學生的學業表現，降低學校的高輟學率和違規犯紀的問題，同時也能提升其與來自不同族群背景學生的相處的能力。舉例來說，Gutiérrez 和她的同事發現，非正式的學習環境，諸如，課後輔導方案，可以幫助那些來自不同族群的學生，將家庭和學校文化取得聯繫。Braddock 歸結說，參與運動類的活動對於非裔的美國男性高中學生特別有利。而在設計課外活動時，教育人員尤需注意招生的方式、隊長和團員的遴選、參與的費用、學校資源的分配、以及各團體間平等合作和交流互動的機會(Allport,1954)。

族群間的關係

原則 5：學校應成立跨越種族和族群的社團，並鼓勵學生參加不同社團，以改善族群間的關係。

創立跨越各族群的社團，或是由各族群成員所組成的社團，都有助於改善族群間的關係(Gaertner, Rust, Dovidio, Bachman, & Anastasio,1994; Sherif,1966)。當跨越族群所成立的社團受到表彰，而深獲重視時，其他的群體差異，就顯得無關緊要了。是以，成立跨越族群性質的社團，可以激發學生的相互悅納的情感，也會增進其凝聚力，這些都會緩和先前所存在憎惡和怨恨。

事實上，在學校環境中，可以成立許多跨越族群性質的社團。舉例而言，透過課外活動的方式，就能發展類似的組織。當然，有許多現有跨越族群的社團，可以加以凸顯，以便發揮更大的功效：班級、年級、學校、社區、州、甚至是國家。而最親近的社團，也可能有最大的影響力(例如，學校社團的學生或成員就比「加州人」有較大的向心力和影響力)，不過，認同較大的社團，卻有助於降低偏見，這是不容忽視的事實。

另一項改善族群關係的有效途徑是設法凸顯一些橫跨種族和族群的社團成員感(Commins & Lockwood,1978)。一般人會將某些方面的身分認同(如宗教、年齡、以及性別)與其種族或族群中的某些人共享，卻不會與社團中的其他成員共有這些認同。設法凸顯這些能橫跨種族和族群的社團成員感，應該可以減少彼此的猜忌和偏見，因為我們不會討厭那些與我們擁有共同身分認同的成員。

原則 6：學生應該要瞭解那些對種族和族群關係產生負面影響，而為一般人所抱持的偏見。

我們會運用分類的方式，來認知環境，因為分類是訊息處理過程中，相當自然的方式。但是，僅僅採取分類的行為來區分群體的內外成員，恐易形成刻板印象、偏見、以及歧視等結果(Tajfel,1970; Tajfel & Turner,1986)。值得注意的是，當我們比較各族群或團體時，常會認為其他團體有較高的同質性，因而會誇大自己族群和其他族群的差異性(Tajfel & Turner,1986; Linville, Salovey, & Fischer,1986)。是以，分類的方式常常導致思想的刻板化，從而影響其行為的表現。除此之外，一般人也常會有意地高估其所屬的群體，因而提升了本身的自尊心(Tajfel & Turner,1986)。

不幸的是，此種高估自己所屬團體的行為，常常是在貶低其他團體的情形下完成。

如果環境容許各族群團體可以在不同的環境脈絡下，以各式各樣的方式自由表現其行為，則族群的人性特徵與異質性將會完整地呈現，所以，各個族群團體的接觸可能有助於打破上述的刻板印象。當然，各族群團體在未接觸的情況下，亦能經由提供組內成員多元化的外在訊息，而修正這些負面印象(Crocker, Hannah, & Weber, 1983; Johnston & Hewstone, 1992; Mackie, Allison, Worth, & Asuncion, 1992; Rothbart & John, 1985)。體驗式的練習活動方式，亦可適用。此外，一種可以消弭偏見，減少歧視行為，而為人所熟知的技巧，就是依照學生眼球的顏色而加以分類的模擬活動，藉此讓學生瞭解族群分類標準所存在的隨意性和武斷性(Byrnes & Kiger, 1990)。

原則 7：學生應該瞭解所有文化族群所共同擁有的價值(例如，正義、平等、自由、和平、助人、以及博愛等)。

教導學生學習所有文化族群所共享的價值，例如，聯合國所公佈的「世界人權法案」(UN Universal Bill of Bill of Rights)(Banks, 1997a; Kohlberg, 1981; Schwartz & Bilsky, 1990)，有助於學生瞭解人類之間的相似性，進而有效提升族群之間的關係。除此之外，這些價值亦能減少不公正、不平等、不公平、以及衝突的發生，同時改善一般人缺乏憐憫與關愛的現象。

而許多理論也都指出，平權主義(egalitarianism)有助於降低刻板印象和偏見的發生(Allport, 1954)，同時也可以避免種族歧視的出現(Gaertner & Dovidio, 1986; Katz, Glass, & Wackenhut, 1986)，因此格外受到重視。事實上，平權主義的強調，不但因為其為一項普效性的價值，而且也是出於實際互動的需要，因為這是消弭種族中心主義(ethnocentrism)的最佳良方。舉例來說，Cohen(1990; Cohen & Roper, 1972)運用合作團體的方式，配合精心安排的活動設計，打破一般人對弱勢族群成員能力的負面刻板印象，從而達成目標。至於其他的合作式技巧則是讓學生平等地參與角色扮演，讓來自各種不同背景的學生，可以飾演各類具有同等重要性的角色，或是輪流去扮演重要性較高的角色(例如，教師、學習者)(Aronson, Blaney, Stephan, Sikes, & Snapp, 1978)。

原則 8：教師應協助學生習得與人相處的能力，以便和具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生進行良好的互動。

改善各族群文化關係最有效的方式是教導族群的成員，學習基本的社會技能，以便有效地和其他族群的成員，進行互動(Bochner, 1986; 1993)。學生需要學習的，是如何知覺、瞭解、以及回應不同族群的文化差異，而不是攻擊、指責、貶抑此種差異性。而教師也應該讓學生知道，當其他族群成員所表現的行為，不符合我們族群的規範時，並不意謂著其舉止失當或具有敵意。

一般人所慣有的偏見與歧視是一種讓人相當痛苦的經驗。人類的行為反應各有不同，但許多行為卻隱含著破壞的意味。譬如，有些人的反應具有憤懣、怒氣、以及暴力，他們以充滿偏見與歧視的行為方式相互報，或者是他們會有選擇式性接受刻板印象。一位具有族群關係專長的指導老師(Kamfer & Venter, 1994)就要求弱勢族群和優勢族群的成員，去討論一般人所慣有的刻板印象、偏見和歧視，以及成為別人刻板印象、偏見和歧視的目標時，有何感想。此種訊息的交換和分享，可以讓

那些優勢族群的成員瞭解，由於他們有意的或無心的歧視行為，可能會引發別人的苦痛和傷感。當然，我們也鼓勵弱勢族群成員之間的經驗分享。至於其他利用對話活動來分享經驗的方式，亦發現具有改善族群關係的功能(Zúñiga & Nagda,1993)。

爲了改善族群之間的關係，學校應教導學生解決衝突的技能(Deutsch,1993)。而學習解決衝突的技能則需要探究衝突的根源，其內容可能包括：對於資源的爭論(例如，權力和資源)；價值、信念、以及規範上的差異；無法滿足人類的基本需求(譬如，尊重、安全、肯定)等等。當然，學生也需要學習運用緩和對立的技能，以避免衝突，諸如：協商、談判、退讓、致歉、以及說明等(Fisher,1994)。事實上，全國有許多學區的學校都在教導學生扮演調解者的角色，以化解同學間的爭論(Deutsch,1993)。而此種調停作用也正是學校解決族群衝突的一項重要途徑。

原則 9：學校應該提供機會，讓具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生，在經過安排的情境之下互動，以便降低彼此之間的懼怕和不安。

懼怕是造成偏見的主要原因之一(Gaertner & Dovidio,1996；Katz, Glass, & Wackenhut,1986；McConahay,1986；Sears,1988；Stephan & Stephan,1996)。懼怕使社會組織的成員不願與外在組織的成員互動，也因此，當他們彼此交流互動時，會感到忐忑不安(Stephan & Stephan,1996)。

對其他族群成員的懼怕，乃是因爲個人對外在族群成員的真實性和象徵性威脅，耿耿於懷——深怕族群本身既有的權力、資源、或生活方式，會受到外來勢力的掠奪和侵犯。事實上，許多類似的懼怕根本是空穴來風，毫無根據，甚至過份誇大。

欲降低成員與外在族群成員交流互動時，所產生的不確定性和懼怕，則交流互動的環境就必須加以結構化，不同族群的成員應給予平等的對待，力求平衡；而學業成績不及格的機率也應該儘可能地降低；相互敵對攻擊的機會，也應該減至最少(Stephan & Stephan,1985)。

提供足以改正錯誤知覺的真實資訊，可以消弭那些基於不實的懼怕感而產生的偏見。而破解學生對外在族群價值的迷思，同樣也能促進學生與外在族群的社會互動。強調各族群間價值的相似性，也可以降低由外在族群所引發的象徵性威脅，進而減少懼怕和偏見的現象。

學校管理、組織、以及公平：

原則 10：學校的組織策略應確保決策參與的普遍性，並確保社群成員習得協同合作的能力與態度，以便爲學生營造關懷照顧的學習環境。

學校的政策和活動是社會的雛型，具體呈現了社會的真實生活，也顯現了社會大眾所持有的價值和教育哲學。它們也同樣地反映出學校人員的價值。因而，無論是課程的形式、教學的策略、評量的過程、常規的管理、或是社團的活動，都不是無中生有，而是具體反映了學校的信念、態度、以及對學生的期望(Nieto,1999)。而無論學校經費的資源充裕或貧乏，學生的結構是單一文化還是多元文化，學校地處繁華都市還是偏遠鄉鎮，都無法改變這樣的事實。

學校的組織和領導可能提升、但也可能阻礙發展中的學習團體，進而影響到學生適應多元文化和民主的社會。多元文化和民主的學校模式可以陶鑄學生這些價

值。或者，相反地，也可能透過誇大不實的宣稱，以及存有偏見的教科書，扭曲民主的和多元文化的訊息，形成不當的價值信念。舉例來說，如果學校所實施的是嚴厲的威權管理方式，則學生可能會認為民主只是虛晃一下，根本是不切實際的活動。同樣地，如果僅是辦理一些膚淺的、無意義的活動，就宣稱是在推動多元文化教育；但是這些活動所涉及的重要知識仍是侷限於那些靜態的、單一的文化思維，則學生所理解到的是，文化雖然具有多元的性質，但與學習毫不相干(Banks,1993)。

學校的管理模式如果是採取由上而下的方式，則學校較難建立合作的、關懷的文化。許多學校常常是高唱民主的理念，但實際的決策參與卻不是如此。優質的多元文化學校常是地方組織的樞紐，包含各種不同的持分者(stakeholders)，這些人員包括：學生、教師、行政人員、家長、以及社區成員。許多令人信服的研究證據顯示，廣泛的參與，尤其是家長的參與，對於提升學生的學習助益甚大(Fruchter, Galleta, & White,1992；Klimes-Dougan, Lopez, Nelson, & Adelman, 1992)。有鑑於此，一所公正的多元文化學校理應歡迎學區內的所有成員，參與學校的運作。

建立一所鼓勵合作性技巧與態度的學校需要完善的規劃，其中的重要步驟就是讓成員參與決策，並且使得民主參與成為一項制度。易言之，要創設一所重視文化多元的學校，其首要的步驟就是要讓學校成員願意進行誠摯且具建設性的對話。

社會中所存在的制度化權力和特權的問題，常會透過學校的政策和活動，每天不斷地上演。不幸的是，這些問題很少成為學校公共論辯的焦點(Freire,1985；Fine,1991)。相反地，個人的長處、上進心、才能、以及智能，被視為是學業成功的唯一依據，卻未曾考量那些基於種族、族群、性別、社會階級、以及其他差異所形成的結構性不平等，所產生的負面影響。學生本身各項條件的差異，不但使他們居於社會中的次要地位，也因而成為其學習成就低落的原因(Nieto,2001)。雖然，個人條件的差異確實是學業成功或失敗的重要因素，但是我們也必須瞭解，權力和特權等因素所扮演的重要角色(McIntosh,1988)。

學校領導者可以採取許多的方式來面對權力和特權的問題。舉例來說，校長可以鼓勵教師和學校的其他人員，反思他們本身的地位、價值、觀點、偏見、以及經驗，同時思索這些因素如何影響著他們和學生、以及學生的家人之間的關係(Cummins,1989)。大家應該就種族歧視，以及其他基於個人、制度化的歧視現象加以考察，瞭解它們對於政策制定、班級活動、以及全校性活動的影響。而學校的教師與行政人員則應不斷地檢視，瞭解上述因素對於政策和活動所產生的個人、社會、以及認知方面的影響，以促進學校活動的公平性。順著此一路線來思考，我們就會發現諸如留級、能力分班、以及測驗，都是對於學生能力進行價值判斷的作法(Darling-Hammond,1991)；我們也會理解，為什麼分流的作法總是為少數特權階級、優勢團體所支持，因為他們的子女可以從中獲利。即使此舉可能危害多數學生的學習機會，但是，不幸的是，此項政策仍然是屹立不搖(Oakes,1990)。再者，我們也發現，我們可以在各級學校的課程之中，不論其為歷史、文學、藝術、科學、或其他學科，都找到可以用來探討權力、特權的例子 (Banks,1997a)。

課程中僅納入種族歧視和社會正義等的課程內涵，是不夠的。它必須配合學校的結構性改變，以及有關教育預設立場和策略的改變。職是之故，廣納新進人員，同時保有組織成員的差異性，是學校變革過程中，相當重要的部份；至於改變決策

的過程，使其更具民主化，則是另一項重要的方式。至於提升社會的責任和行動，重視班級中平等的權力關係，都是極為需要的教育策略。而最後，學校的所有工作人員，都應該更具批判性地分析，瞭解學校所規劃的政策和活動，究竟使那些人獲得好處，而危害到那些人。同時學校也應該進行變革，以促進更多學生的學習。

原則 11：領導者應擬訂具體策略，確保各地區的公立學校都能獲得公平合理的經費補助。

學校經費的公平性是成立公正的多元文化學校的重要條件。目前存在於公立學校教育經費補助的不公平現象，令人深感訝異(Kozol,1991)。兩所鄰近的公立學校雖然比鄰而居，但卻往往會因為它們的財產價值和稅率，而獲得完全不同的經費補助(McCall,1996)。住在貧窮地區的學生，受到不公平的待遇，因為他們所就讀的學校，與鄰近較為富裕的學校相比，所獲得的經費補助，顯然如天壤之別。

有些政策制定者和研究人員表示，不同的經費補助未必與學生不同的學習成效，有直接的相關(Hanushek,1994)。而這樣的文獻也讓那些制定政策的人和政治人物相信，經費補助並不是改善學校教育的重要因素。為此，有些學者進行詳細地調查，結果發現，如果學校將經費挹注在教學方面，就會對學生的學習產生正面的影響(Dreeben & Gamoran,1986)。也因此，學校如果有充裕的經費補助，以及學習輔具，例如，電腦，就會比那些未能得到類似經費補助和學習輔具的學校，學生會有較佳的學習成效。雖然這項研究發現，相當明確，但是對於那些一心想要降低公立教育經費補助的人來說，好像是視而不見，充耳不聞。

教育經費是否與教育品質有直接的相關，這是一個爭論不休的問題(Burtless,1996)。不過，有愈來愈多的研究者相信，如果經費確實運用在增加學生的學習機會上，並且妥善利用，則一般來說，的確可以改善學生的成就表現(Hedges, Laine, & Greenwald,1995)。當然，對於其他許多的教育投資，情況也是這樣，教育經費的支出，常常不夠，甚至於將經費投注在不具生產性，優先性較低的項目上，未能把錢花在刀口上(Murnane & Levy,1996)。公平並不意味著一律平等，而應該考慮個別需求的差異上。所以，對於那些需要特別協助，以便使其潛能可以得到最大發揮的學生來說，如果要維護教育的公平性，就應該讓他們獲得更多的學習機會(這通常必須投入更多的教育經費)。就此而言，如果學校以及學校系統，無法為所有的學生提供公平的學習資源，當然，就會對那些未能取得足夠資源的學生，產生不利的影響；也因此，就會擴大學生之間的成就差距。因為學生的學習成就與學生的家庭收入，有很高的相關；同時也因為，有色人種的收入不成比例地偏低，所以造成白種學生和有色人種的學生，兩者的學習機會並不公平，而使得學習成就的差距擴大。

評量：

原則 12：教師應運用多樣且無文化偏見的方法，來評量學生複雜的認知和社會能力。

評量學生的學習狀況，是教師經常採用的一項重要的教學行為。如果實施得宜，評量就可以提升學生的學習和表現。不過，假使只是進行單一形式的評量，或是粗略草率的評量，則不僅阻礙了學生的學習，同時也可能降低學生的信心和自尊。

心。事實上，由於語言、學習方式以及文化等方面的差異，評量不同種族、族群、以及社會階級團體學生的學習進展，就顯得格外複雜。職是之故，若僅僅運用一種評量方法來評量學生，則可能對於特定社會階層和族群的學生，更為不利。

教師應該採用形成性和總結性的評量策略，讓學生有機會展現其精熟的知識和技能。這些策略應該包括：觀察、口試、實作表現、以及教師自編和標準化的評量測驗。至於培養學生因應未來多元文化挑戰所需的知識、情意、以及行動技能則更為複雜多元。學生必須能夠從瞭解、思考、感覺、相信、以及行動等方式，對於那些與他們本身大相逕庭的學生、經驗、問題、以及觀點，展現其尊重的態度。他們必須是具有知識、有批判性、有社會意識、以及願意進行族群變革的人，並且應該矢志追求於社會的、政治的、文化的、以及教育的公平性。其他的目標尚包括：自我知識與自我接受、瞭解其他的文化、改善族群的關係、對抗種族歧視和其他形式的壓迫、以及提升有色人種學生的學業成就。達成上述的這些目標，可以採行各種不同的策略和方案。

學生所需學習的各項技能範圍日漸廣大和複雜度也日漸增加，因此，若只是靠單一的評量標準、指標，或是單一的成就、能力的評量工具，絕對難以應付。再者，雖然有關族群貢獻的知識型測驗，可以協助教師瞭解學生已經獲得那些事實性的訊息，但是卻無法知悉個體能否運用這些知識來與其他種族和族群的人進行互動。我們也無法透過這些測驗結果得知學生對於種族、性別、社會階級的不公平現象，所展現的道德勇氣，或者學生反對種族歧視所表現的意志和技能(Howell & Rueda, 1994; Moreland, 1994; Padilla & Medina, 1994)。但是，這些能力，以及其他更多的技能，正是國家持續走向多元文化未來，所必備的能力。學校必須協助學生培養這些能力，同時也有必要採取一些系統化的方式，評量學生所習得的能力。

學生學習和表現其能力的方式各有不同。有些學生特別偏愛寫作的方式，有些學生就比較喜歡利用口說、眼看、或是動作表演的方式；有些學生會因為競爭而受到激勵，有些則喜歡透過合作的方式學習；有些則偏愛獨自學習，有些則鍾愛分組的方式學習(Shade, 1989; Barbe & Swassing, 1979; Lazear, 1994)。所以，學校應該運用各式各樣的評量方式，配合學生不同的學習、實作、工作、以及呈現的方式，用來評量學生習得的能力達到精熟的程度，並且評估學生是否能將學適切地應用在多元文化的社會之中。這些評量的方式可能結合了觀察、實作表現、自我反思、卷宗評量、寫作練習、個案研究分析、批判思考、問題解決、創意性產品、真實和模擬的社會行動與政治行動，以及跨越文化的關懷和分享的行為。

評量應該跳脫傳統僅侷限在學科知識的方式，而應該包含複雜的認知和社會技能。在一個多元文化的社會中，良好的公民教育應該培養不同文化族群中的每個人，使其具備必要的價值和能力，以提升社會的公平和正義。此種彰權益能(empowerment)的作法，涵蓋了一套複雜的、範圍廣泛的個人、社會、知識、道德、以及政治的知識、信念、倫理、和技能。在學校的學習活動中，如果僅在有限的教學時間內，透過若干學科，以某一些能見度較高的族群為核心，來教導學生一些有關國家形成、文化貢獻、歷史經驗、以及社會問題等的孤立事實，這顯然是不夠的。當然，多元文化教育絕不能只寄望於教育領域中的某一、二個層面的教學，例如，社會科或語文科，就能完成教導多元文化知識和技能的責任。相反地，學校應該採

取系統的、整體的、全方位的改革策略，掌握所有直接相關的影響因素。而所有的班級教師、學科教師、以及所有的行政人員、諮商人員、政策制定者、以及各方面的作人員，都應該主動地參與，為培養學生適應多元文化的未來而努力，並且承擔起此一重大的責任。

結論

優質的多元文化學校會協助具有不同的種族、文化、族群、以及語言團體的學生，都有機會獲得學業上的成功經驗。不可否認地，在今日全球網路化的社會中，學術知識和技能確實有其必要。但是僅僅擁有這些還不夠。學生還必須培養能夠與不同族群的成員積極互動，以及參與國家的公民生活所需的知識、態度、以及技能(Banks, 1997b)。學生也必須精熟族群互動和公民生活的技能，以便有效地適應現今複雜萬端，而且族群並立的國家和世界之中。

我國學校內所存在的差異性，既是一個機會，同時也是一項挑戰。而國內種族、文化、以及語言的差異性，正反映出我國公民組成分子的多元性，也反映出了學校生活既豐富且多元的特性。然而，不論何時，族群的互動、族群之間的緊張關係、刻板印象、以及制度化的歧視，都一定還是會持續不斷地形成(Howard, 1999; Stephan, 1999)。所有的學校都必須竭盡心力，尋求各種方式，尊重學生的差異性，同時致力於維繫一個統一的國家，讓所有的公民都忠於這個國家。有組織且有系統地將各個不同的族群融入此一民族國家之中，並且樂於共同各種權力，才會使得不同的族群滋生忠誠感，進而真誠地為這個國家貢獻心力。*E pluribus unum*——同中有異——這是全國上下和全部的學校所應戮力以赴的目標。我們提供這些費心歸納的教學原則，旨在協助教育實務工作者能為實現這個在民主多元的社會之中，既令人困惑，又具高度難度，但卻十分重要的教育目標而全力以赴。

感謝

我們要感謝以下這些學者的貢獻，他們曾就本文的初稿，提供極為精闢的意見。這些人包括：Cherry A. McGee Banks(University of Washington, Bothell), Kris Gutierrez (University of California, Los Angeles), Gloria Ladson-Billings(University of Wisconsin, Madison), 以及 Jeffrey D. Milem(University of Maryland, College Park)。

同中有異

基本原則的檢核表

原則	等級		
	幾乎不	有一點	很強烈
1.0 你學區的教師專業發展方案是否協助教師瞭解美國的族群、種族、以及文化群體的複雜特性？			
1.1 專業發展方案是否協助教師瞭解種族、族群、文化、語言、以及社會階級是如何以複雜的方式互動，進而影響到學生的行為表現？			
1.2 專業發展方案是否協助教師發覺，並且確認他們自己在面對不同的種族、族群、文化、語言、以及社會階級時，所採取的態度？			
1.3 專業發展方案是否協助教師發覺，並且確認他們自己在與互動時，所表現的行為？			
1.4 專業發展方案是否協助教師獲取有關不同的種族、族群、以及文化群體的歷史和文化的知識？			
1.5 專業發展方案是否協助教師更清楚地瞭解，在不同族群、種族、語言、以及文化社區中，對於過去的歷史事件和當前事件所採取的不同觀點？			
1.6 專業發展方案是否協助教師發展改善其教學方式的知識和技能，使來自不同族群、種族、文化、以及語言群體的學生，可以在他們的班級內享有公平的學習機會？			
2.0 在你居住地區的學校是否確保所有學生都能享有公平的學習機會，並達到相當高的標準？			
2.1 擁有較多弱勢族群和低收入者的學校，其教師和行政人員在經驗、學歷、以及受到認可的程度上，是否比得上此地區其他學校的教師和行政人員呢？			
2.2 擁有較多弱勢族群和低收入者的學校，其課程是否與此地區其他學校的課程，一樣僵化呢？			
2.3 你居住地區的學校是否避免實施分流教育以及僵化地將學生分班編組等作法？			
2.4 擁有較多弱勢族群和低收入者的學校，其學習			

的資源和訊息科技是否比得上此地區其他學校的學習資源和訊息科技呢？						
2.5 學校內來自不同族群、文化、以及社會階層背景的學生，使用科技的機會，是否公平呢？						
2.6 學生參與課外活動和聯課活動的機會，是否比得上此地區其他學校的學生呢？						
2.7 是否提供語言弱勢的學生額外的服務和支持，以達到他們相當水準的學業成就？						
2.8 擁有較多弱勢族群和低收入者的學校，是否提供學生額外的服務，以支持他們達到較高的學業成就水準？						
3.0 你學校的課程是否協助學生瞭解，知識是社會建構的，並且反映他們所生活和工作的個人經驗，以及社會的、政治的、與經濟的文化？						
3.1 課程是否協助學生從不同種族、族群、以及文化群體中，來瞭解歷史事件？						
3.2 課程是否協助學生瞭解，種族或族群的獨特經驗會讓他們對於同樣的歷史和社會事件，產生不同的看法？						
3.3 你學區所使用的教學材料，例如，教科書、補充書籍、錄影帶等，是否能從不同的種族、族群、文化、以及語言群體的觀點，來看待歷史的、社會的、以及政治的事件？						
3.4 你學校所使用的教科書和其他的教學材料，是否是由不同種族、族群、以及文化群體的作者，所撰寫的？						
4.0 你學區的學校是否提供各種機會給學生，讓學生參與課外活動和聯課活動，以便增長其知識、訓練其技能、和陶冶其態度，進而提升其學業成就的表現，並且培養各族群間的和諧關係？						
4.1 就讀擁有較多弱勢族群和低收入者學校的學生，其參與課外活動和聯課活動的機會，是否和其他學校的學生一樣多？						
4.2 族群和語言弱勢的學生，是否亦有適當比例的學生參與課外活動和聯課活動？						
4.3 學校人員是否採取適當的行動，以確保族群和語言弱勢的學生也有合理比例的學生參與課						

外活動和聯課活動？					
4.4 費用和學校的其他政策和活動是否因為疏忽而排除了許多弱勢和低收入的学生參與特定課外活動和聯課活動的機會？					
4.5 學校人員是否採取慎重的步驟，以確保來自不同種族、族群、語言、以及社會階層團體的學生，在課外活動和聯課活動中，可以體驗到合作上的平等地位？					
4.6 學校中有些課外活動和聯課活動是否因為種族和社會階層的關係，而有階層化的現象？					
5.0 為了改善學校內的族群關係，學校的教師和行政人員是否成立或鼓勵發展那些跨越族群的社團？					
5.1 在你學校的教師是否採取措施，使課外活動和聯課活動可以聯合不同的族群，或是跨越不同的族群，以成立超越個人性質的組織？					
5.2 你的學校是否有任何的儀式、典禮、或活動，以凸顯或強調班級和學校內，存有跨族群的觀念？					
5.3 在你學校的教師是否有組織任何的活動和方案，使來自各種不同種族、族群、文化、以及語言的群體，可以相互合作，並且培養跨越族群的認同？					
6.0 在你學校的學生是否機會學習到：錯誤的刻板印象與其他相關的偏見對種族和族群的關係，會帶來負面的影響？					
6.1 學生是否有機會透過社會科學知識的學習，了解到有關刻板印象和分類概念會導致偏見和歧視的形成？					
6.2 是否給予學生和其他種族、族群的學生，進行有意義接觸的機會，以觀察他們在不同文化下所表現的各種不同的行為？					
6.3 是否提供學生有關個人的訊息，這些人來自外在族群或種族團體，並且強烈駁斥一般人對其族群所持有的刻板印象？					
6.4 學生是否有機會參與模擬、角色扮演、以及其他類似的活動，讓他們能夠體驗實際遭受歧視的感覺？					

- | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 7.0 學生是否有機會學習到所有文化所共享的價值，例如，正義、平等、自由、和平、助人、以及博愛？ | | | | | |
| 7.1 學生是否有機會學習鞏固美國國家基礎的文件，例如，獨立宣言、美國憲法、以及權利法案？ | | | | | |
| 7.2 教師是否在與學生和同仁的互動中，實踐民主的價值，例如，平等主義和社會正義？ | | | | | |
| 7.3 教師是否使用適切的教學策略，例如，合作學習的方式，以促進和教導平等主義？ | | | | | |
| 7.4 教師是否要求學生在與其他人互動時，其行為應能符合民主的精神？ | | | | | |
| 8.0 教師是否協助學生習得與人相處的能力，以便和具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生進行良好的互動？ | | | | | |
| 8.1 在你學校的教師是否公開並建設性地，與學生談論有關種族的問題？ | | | | | |
| 8.2 教師是否鼓勵來自不同族群、種族的學生，公開並建設性地談論有關種族的問題？ | | | | | |
| 8.3 教師是否協助學生獲得所需的知識和技能，以深思熟慮的、建設性的、以及包容的心來談論種族問題？ | | | | | |
| 8.4 教師是否鼓勵來自不同種族、族群的學生，公開且具建設性的地談論種族歧視和歧視下的受害者的感覺？ | | | | | |
| 8.5 教師是否鼓勵來自不同種族、族群的學生，討論種族歧視下，受迫害者所獲得的好處和付出的代價？ | | | | | |
| 8.6 在你學校的教師，彼此之間是否公開地並具建設性地談論有關種族問題？ | | | | | |
| 9.0 在你學校的教師是否為那些讓具有不同種族、族群、文化、語言背景的學生，有機會在經過安排的情境之下互動，以便降低彼此之間的懼怕和不安？ | | | | | |
| 9.1 教師是否組織跨族群性質的合作性團體，使那些來自不同種族和族群的學生，彼此可以更加認識對方？ | | | | | |
| 9.2 教師是否提供學生社會科或其他學科的事實 | | | | | |

性訊息，以駁斥有關族群和種族方面的不正確看法？					
9.3 當教師教導族群和文化多元時，是否指出所有人類群體都有類似而重要的特點？					
10.0 學校的組織結構是否確保決策的制定是全面共享的，而學校團體的成員亦能學習合作性的技巧，以爲學生營造關懷的學校環境？					
10.1 學校的決策過程是否廣徵民意，讓學校的行政人員、教師、家長、以及學生共享決策的制定？					
10.2 學校團體的成員是否學習合作性的技巧？					
10.3 學校團體的成人是否爲學生營造一個合作性、關懷性的學校環境？					
10.4 家長是否透過有意義的方式參與學校的政策和決策？					
10.5 教師和行政人員是否不斷地檢視，學校政策和活動所產生個人的、社會的、以及認知的結果，以促進學校的公平性？					
10.6 學校的課程是否透過歷史、藝術、科學、以及其他學科的例子，以引導學生探討權力和特權的問題？					
10.7 學校是否有進行結構性的變革，以爲那些來自不同種族、族群、文化、語言、以及社會階層團體的學生，建立一個更堅實、更公平的環境？					
10.8 教學策略是否有加以改變，以適應來自不同種族、族群、文化、語言、以及社會階層團體的學生？					
10.9 地方的學區和學校是否採取成功的策略，以招收來自不同種族、文化、以及族群背景的行政人員和教育人員？					
11.0 領導者是否發展策略以確保各地區的公立學校，都可以獲得公平合理的經費補助？					
11.1 學校的行政人員是否致力於協助州的立法委員和其他的政策制定者，瞭解補助的經費對於學生的學習結果，所可能產生的重大影響？					
11.2 教師組織是否竭盡心力，讓州的立法委員和					

其他的政策制定者，瞭解補助的經費對於學生的學習結果，所可能產生的重大影響？					
11.3 家長和社區團體是否盡其所能，確保學校會獲得公平的補助？					
11.4 州和地區的官員是否努力為那些低收入家庭較多的學校，提供額外的經費補助？					
12.0 學區的政策是否鼓勵教師應運用多樣且無文化偏見的方法，來評量學生複雜的認知和社會能力？					
12.1 教師是否運用形成性和總結性的評量策略，讓學生有機會展現他們所精熟的知識和技能？					
12.2 教師是否運用各種不同的評量策略，以確認那些來自不同種族、族群、文化、以及語言群體的學生，是否達到各學科的嚴格標準？					
12.3 教師是否運用各種不同的評量策略，以評量學生的學習結果，而這與族群關係的改善有關？					
12.4 評量的實施是否能夠跳脫傳統學科知識的評量方式，而能夠包含複雜的認知和社會技能？					



「生涯未定向」的困境？ — 另類觀點論述

李真文

國立政治大學教育系博士班研究生
文化大學推廣教育部輔導中心輔導老師

一、前言

「生涯未定向」一直是生涯輔導與諮商工作中最受關注的主題之一。國內相關研究早就發現：高中生及大學生生涯不確定的狀況確實普遍（林幸台，民 72；陳金定，民 76；陳麗娟，民 78；金樹人、林清山、田秀蘭，民 78；林清文，民 83a），並據此提出諸多實務上的建議。然而，長期以來，拜科學理性之賜，強調結構性、邏輯性的理性思維以做成生涯決定，幾乎成了生涯輔導與諮商中的聖則，以致「不確定」的曖昧狀態難被容忍。大部分「生涯未定向」的處遇，最終都指向做出一個理性的決定，否則就稱不上輔導或諮商工作的成功。如是的结果造成輔導諮商人員偏狹的認知：未定向是不好的，是有待扭轉及亟須協助解決的生涯難題。

二、生涯未定向：誰的決定？誰的焦慮？

「相關文獻指出，生涯未定向是一般大學生及高中階段學生常見的問題；Crites(1969)指出高中生及大學生約有 30% 不確定自己未來的主修及生涯方向」（引自黃瑛琪，民 86，頁 25）。「中華心理學會（民 68）在一項「大專學生對當前生活環境之看法」的研究中發現 46% 的學生『得過且過，沒有確定目標』...金樹人、林清山、田秀蘭（民 78）的研究同樣顯示約 40% 以上的大學生處於生涯未定向」（引自林清文，民 83b，頁 176-177）。除了以「高比例」數字來突顯未定向問題的嚴重性外，八十年代間國內的相關研究，究其研究動機及建議，依舊透露如是憂心。

吳芝儀（民 80）描述其研究動機寫道「對於即將跨出校門的青年學子而言，生涯方向的選擇與決定是首須面對的問題，...然而許多青年學子或依舊懵懵，無法為自己設定理想的生涯目標；或瞻前顧後、徬徨遲疑，顯得窒礙難行，皆須生涯輔導者適時伸出援手，為其釐清癥結，俾使其能做有效的生涯決定（頁 1）」。¹直接點明生涯輔導與諮商工作應促使個體的生涯決定明確化。

林香君（民 81）說明其選擇高職學生為對象時有段描述「高職學校的教育目

標在培養基層勞力，但我國目前...高學歷社會結構的來臨，使得學業能力較低或興趣平平的學生...在升學與否間徘徊；...許多高職學生對基層勞動工作興趣缺缺，但對於自己能做什麼卻徬徨不清，高職學生的未定向情形的確值得關切（頁6）。彭一芳（民83）提到「隨著時代的進步與社會的多元化，生涯選擇的機會愈來愈多，但也愈來愈複雜。...若缺乏生涯探索則個人可能無法作決定；亦可能所作的決定不恰當，以致徒增職業適應之困難，...（頁4）」。兩者均以社會變遷迅速多元的大環境因素來強調生涯決定明確的重要性。

黃玫瑰（民84）提到研究動機基於「30歲為生涯發展的重要關鍵期，個體的生涯定向問題值得重視；生涯未定向次類型的研究，指出生涯猶豫型決定者具有較多的負面特徵，令人關切...（頁1-3）」，其觀點乃採自於生涯發展的角度，認為生涯決定在青年期是最為重要的關鍵。

楊智馨（民86）則以親身經歷寫出其憂心「在實際進行生涯諮商與輔導的過程中，筆者發現許多學生抱著『船到橋頭自然直』的心態，對解決生涯問題的動機並不強，如此一來，將使其停滯於消極、被動的狀態，最後只好隨波逐流（頁156）」。換言之，生涯不確定的嚴重後果即淪為從眾與被決定而已。

不論是以數字比例的呈現，或是由外在環境的變動來論說、研究者個人實務經驗、甚至是生涯發展任務等觀點切入生涯未定向的議題，此議題倍受關注顯然是與「生涯未定向被視為一項亟待解決的難題」之心態有關。Jones(1991)便指出，有些已定向者並不滿意自己的決定狀態，比起那些未定向但滿意自己的決定狀態者，可能需要更多協助。換言之，生涯未定向者並不全然處於上述研究者擔憂的困境，一味地試圖降低或終結生涯未定向者的「不確定」，或許該再慎省生涯未定向究竟是誰的決定？誰的焦慮？

三、生涯未定向：長期焦慮？隨緣以對？

「生涯未定向」一般被賦予負向標籤：具依賴性(Ashby, Wall & Osipow, 1966)；欠缺自我指導的能力、低度自我關愛(Marr, 1965)；生涯成熟度較低(Grafe et al., 1985)；比較孤獨、焦慮、不成熟且缺乏能力、人際關係欠佳(Holland & Holland, 1977)；自我批評、被動、順從、需要他人鼓勵(Cooper, Fuqua & Hartman, 1984)，在這些「不健康」心理特質的推波助瀾下，以致「生涯未定向」受到生涯輔導與諮商工作者及教育者的高度重視。

學者多半將生涯未定向區分為生涯不確定(indecision)與生涯猶疑(indecisiveness)兩類(Crites, 1969; 1972; Fuqua & Hartman, 1982; Goodstein, 1965; Kaplan & Brown, 1987; Matre & Cooper, 1984; Salomone, 1982; Tyler, 1961；引自吳芝儀，民80, 頁23)。前者受外在環境的阻礙，是情境性(state-trait anxiety)的因素，後者則屬於人格上的特質(indecisive trait)(Van Matre, & Cooper, 1984)。Fuqua & Hartman(1983)更將生涯不確定的難題區分為發展性不確定(developmental indecision)、情境性不確定(situational indecision)及長期性不確定(chronic indecision)，分別遭遇到的是缺乏有關自我及生涯的資訊(發展性)、無效的反應造成焦慮(情境性)以及焦慮、低自我概念、無助、外控(長期性)等決定障礙。

焦慮是生涯未定向研究中的重要變項。Crites(1981)研究發現，生涯不確定者具

備低至中度的特質焦慮，或者是中至高的情境焦慮；生涯猶疑者則具高度的特質焦慮。Fuqua, Newman & Seaworth(1988)的研究發現則指向生涯未定向與焦慮呈正相關，即愈是高度不確定者具高度焦慮。Lucas & Epperson(1988)、Savickas(1989)的研究也顯示未定向程度高者具高焦慮。這些研究共同的歸因或許是：生涯未定向會伴隨焦慮發生，焦慮反而成為待解決的問題。

然而，紀憲燕（民 83）以 956 位大學生為對象，探討其生涯決定類型與生涯決定信念間的關係時發現：大學生定向/滿意者佔 38.81%；定向/不滿意者佔 27.09%；未定向/滿意者佔 9.00%；未定向/不滿意者佔 25.10%。該研究揭示了未定向/滿意者雖然比例不高，卻實際存在。換言之，有些人喜歡以理性來掌控不確定；有些人卻隨順接納，順應情勢發展或他人建議而動，接納現實與正向面對；有些則隨性自在，跟著感覺走，強調自我悅納與欣賞（劉淑慧、朱曉瑜，民 88）。可見生涯未定向者因應不確定方式亦非全然負向，有些人以一種看似裹足不前、逃避現實的作法，並未引發焦慮、不滿意，或造成人格上的缺陷，反而更可能化解個體的現實焦慮，讓人更有不同以往應對未來的能力。

因此，從另種角度來看，生涯中的停滯、延遲等短暫的裹足不前，除了可被視為影響個人自我探索與認同的危機外，亦可解讀為深思熟慮的另種表現，或是隨遇而安的人生態度。換言之，生涯決定既然是個體無可取代的責任，則未定向者以原地踏步以蓄勢待發的態度面對自己的人生，何嘗不能被視做一個正常的現象！

四、生涯不確定的因應：隨波逐流？隨遇而安？

再回頭看看前述幾篇研究的憂心來自於外在環境、個人經驗以及參照生涯發展任務等的有感而發，此種重視亦透露了「個人沒有能力選擇、或將自己投入於特定的行動，以準備或進入一項特定的教育或職業領域」（Crites, 1969；引自吳芝儀，民 89，頁 106）的定義（即使經常被引用）並未如實地反映出實務上對生涯決定已根深蒂固的觀念：發展階段，即認定個體生涯發展歷程是循序漸進的，不同階段均有其應當完成的生涯發展任務。換言之，「生涯未定向」早就在實務上被視為「個人無法做出符合其生涯發展階段應當做的決定」。故當研究發現國內青年學子們具相當比例的未定向者，意謂著他們在其生涯發展階段該下決定（如，就讀組別科系，職業...等）卻未決定，結果自然令人憂心忡忡。

「個體該決定時未決定」突顯了「決定時機」議題。但後現代主義的啓示是「普遍且一體適用的理論不再存在」，生涯發展階段論也是如此。每個個體發展都是獨特迥異的，而其無數的人生決定即構築出個別動人的敘事。換言之，生涯決定時程人人有快慢遲急的差異，這種差異應被尊重。因此，應重視的是：個體有權為自己生涯決定與否負責，而非在規範性的要求下做出其生涯決定。如果吾人遽將生涯未定向判定為「隨波逐流」，那麼詮釋上可能出現弔詭。

Marcia(1980)以 Erikson(1968)統整危機論為基礎，將生涯決定類型區分為「自主定向者」(identity achievement)「他主定向者」(foreclosure)「尋求方向者」(moratoriums)「迷失方向者」(identity diffusion)。對照此種區分，我們不禁要問：「他主定向者=隨波逐流者」或是「尋求方向、迷失方向者=隨波逐流者」？

未定向不意謂著不好，況且「未決定」本身即是一種「決定」，即是決定暫時

擱置漠視，採暫時的權宜措施來應對讓時間來轉化不確定，以避免不必要的煩惱。因為有些人關切的即是歷程，而不是得到什麼。生涯目標的選擇甚至不是第一要務，其人生態度是坦然隨緣，而非積極求取；要的生活方式是平安順利，而非踏實豐富（劉淑慧，民 85）。抱持這樣的人生觀即是「隨順接納」「隨遇而安」（劉淑慧、朱曉瑜，民 88）。

Gelatt(1989)的「積極不確定論」(positive uncertainty)即指出吾人身於資訊充斥時代，因事實旋即淘汰，更多資訊意謂更多不確定，且沒有絕對資訊可供參照，個體唯有保持彈性應變的正向態度才足以迎向未來。

「逆料偶發理論」(planned happenstance theory)亦將「未定向」(indecision)重新定位為「開放心胸」(open-mindedness)。因為心中的尺度加大，未來才得呈現無限可能，同時將未預期的事件視為學習的機會，以彈性應對及事前準備的心態迎接生命挑戰(Mitchell, Levin, & Krumboltz, 1999)。

「隨順接納」「隨遇而安」或是「積極不確定論」「逆料偶發理論」都將不確定視為生命中不可避免的重要現象，而以達觀甚或樂觀的態度予以應對。如是態度顯然不同於隨波逐流的消極與被動。

五、諮商輔導上的反思—確定？滿意？（代結語）

「未定向」一詞承載著諸多負向性，「不確定」(uncertainty)、「懷疑」(doubt)、「猶豫」(hesitation)、「不知所措」(bewilderment)、「優柔寡斷」(vacillation)以及「模糊」(vagueness)等字眼均為同義詞。在社會無形的壓力下，個人往往要有所決定，甚至被迫做出符合期望（即具社會聲望）的生涯決定（Krumboltz, 1992）。Krumboltz 雖是鑑於美國社會景況而發的感觸，但用以形容台灣社會豈不是同樣地當頭棒喝！大多數生涯決定理論都強調基於客觀—量化資訊所得的邏輯—理性過程，諮商實務上也常以這種邏輯計劃及科學性的決定為主導，但這樣的決定理論基本上假定資料、事情、觀念及人都是不變的（Miller, 1995）。但我們都深知這個世界一直是變動不居，也不全然是正義的，優異的成績與工作的勤奮並不足以確保成功，生命事件總是不經意地打亂生涯計劃（Baumgardner, 1977）。如是叫人不得不正視不確定性的影響力。

由於外在因素的不確定導致個體的未定向，於是有些人企圖尋求環境中的確定，不確定性一直被排除在規劃之外，但當面臨理性掌控卻時而脫序的困窘時，因超出個體的原先預期，焦慮則不斷發生。但有些人卻是委由機緣來決定，將所有的可能性都納入考慮。接受這樣的曖昧，因其反映的不全是差勁、逃避與無能力，反倒是深思熟慮的重視、準備以待時機的生涯應對態度；順著生命中的機運來試探，以坦然隨緣的態度迎接生命中的無限驚奇。

因此，諮商/輔導工作者對於「猶豫」、「未定向」、「延遲決定」...等昔日賜予負面標籤的生涯難題，可轉換為「開放心胸」「考慮多元選擇」「保持機會的可遇性」「願意嘗試」「不輕易孤注一擲」等正向的語彙來看待（Krumboltz, 1992）。視緣巧為生涯選擇中自然無可避免的部分，將生涯發展觀擴大以含括命運性的東西。

生涯輔導/諮商的目標或許不應再設定為「決定」及「明確」與否，不在於瞭解多少種次類型後予以「決定」的壓力，而該著眼的是適性而為的「滿意」程度。

讓真正的決定在其適當時機自然產生，用一種較為寬大的方式尊重個體決定的自然韻律 (Krieshok, 1998)。相信唯有個體充分自覺與自決 (不管定向與否)，而非強加於其身的規範性決定，才會是令個體滿意的最佳生涯決定 (也是生涯未定向之諮商輔導值得期待的目標)。

參考書目：

- 吳芝儀 (民 80)。五專五年級學生生涯決定信念、情境－特質焦慮與生涯決定行動之研究－以國立台北商專五專五年級學生為例。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 吳芝儀 (民 89)。生涯輔導與諮商：理論與實務。嘉義：濤石文化。
- 林幸台 (民 72)。我國高中及大一學生職業決策行為之調查與實驗研究。輔導學報，6，91-124。
- 林香君 (民 81)。生涯未定向類型與團體諮商策略交互作用效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 林清文 (民 83a)。大學生生涯確定狀況及其因徑模式驗證之研究。國立彰化師範大學輔導研究所博士論文，未出版。
- 林清文 (民 83b)。大學生生涯發展問卷編製及大學生生涯決定狀態調查研究。輔導學報，17，175-255。
- 金樹人、林清山、田秀蘭 (民 78)。我國大專學生生涯發展定向之研究。教育心理學報，22，167-190。
- 紀憲燕 (民 83)。大學生生涯決定類型與生涯決定信念之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 陳金定 (民 76)。生計決策訓練課程對高一男生生計決策行為之實驗研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 陳麗娟 (民 78)。師範院校大一學生生計決策行為、生計發展取向、職業自我概念之調查與實驗研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版。
- 彭一芳 (民 83)。不同生涯決定類型高職學生生涯探索與生涯重要性之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 黃玫瑰 (民 84)。壓力調適與前程發展團體諮商方案對生涯未定向社會青年之輔導效果研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 黃瑛琪 (民 86)。生涯探索團體對高一生涯不確定型學生生涯定向與生涯決策自我效能預期程度之影響研究。國立高雄師範大學輔導所碩士論文，未出版。
- 楊智馨 (民 86)。大學生生涯發展狀況與自我認定狀態之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 劉淑慧 (民 85)。人生觀－生涯領域錯失的一環。輔導季刊，32(2), 52-59。
- 劉淑慧、朱曉瑜 (民 88)。大學生的決策型態、不確定性的因應與生涯滿意度之相關研究。研究彙刊：人文及社會科學，9 (3)，448-473。
- Ashby, J. D., Wall, H. W., & Osipow, S. H. (1966). Vocational certainty and indecision in college freshman. *Personnel and Guidance Journal*, 44(10), 1037-1041.
- Baumgardner, S. R. Vocational planning: The great swindle. *Personnel and Guidance*

Journal, 56,17-22.

- Crites, J. O. (1981). *Career counseling*. N.Y.: McGraw-Hill.
- Cooper, S. E., Fuqua, D. R., & Hartman, B. W. (1984). The relationship of trait indecisiveness to vocational uncertainty, career indecision and interpersonal characteristic. *Journal of college student personnel*, 25(4),353-356.
- Fuqua, D. R., & Hartman, B. W.(1983). Differential diagnosis and treatment of career indecision. *Personnel and Guidance Journal*,62,27-29.
- Fuqua, D. R., Newman, J. L. & Seaworth, T. B. (1988). Relation of state and trait anxiety to different components of career indecision. *Journal of psychology*, 35(2),154-158.
- Gelatt(1989).Positive uncertainty: a new decision-making framework for counseling. *Journal of counseling psychology*. 36(2),252-256.
- Grafe, M. L., Wells, D. H., Hyland, A. H. & Muchinsky, P. M. (1985). Life history antecedents of vocational indecision. *Journal of vocational behavior*, 27, 276-297.
- Holland, J. L., & Holland, J. E. (1977). Vocational indecision: More evidence and speculation. *Journal of counseling psychology*, 24(5), 401-414.
- Jones, L. K, (1991). *The career decision profile*. (Available from Lawrence K. Jones, North Carolina State University, College of Education and psychology department of counselor education, Box 7801, Raleigh, NC 27695.)
- Krumboltz, J. D. (1992). The wisdom of indecision. *Journal of vocational behavior*, 41,239-244.
- Krieshok, T. S.(1998). An anti-introspectivist view of career decision making. *The career development quarterly*, 46,210-229.
- Lucas, M. S., & Epperson, D. L. (1990). Types of vocational undecidedness A replicational and refinement. *Journal of counseling psychology*, 37(4),382-388.
- Marcia, J. E. (1980).Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology*,159-187.
- Marr, E. (1965). Some behaviors and attitudes relating to vocational choice. *Journal of counseling psychology*, 12(4), 404-408.
- Miller, M. J. (1995). A case for uncertainty in career counseling. *Counseling and Values*. 39, 162-168.
- Mitchell, K. E., Levin, A. S., Krumboltz, J. D. (1999). Planned happenstance:constrcting unexpected career opportunities. *Journal of Counseling and Development*. 77,115-124.
- Savickas, M. L. (1989). *Advances in the use of career choice process measures*. (ERIC Document reproduction Service No.ED313622)
- Van Matre, G. & Cooper, S. (1984). Concurrent evaluation of career indecision and indecisiveness. *Personnel and Guidance Journal*. 62, 637-639.

教 育 名 詞

網路成癮

吳清山

臺北市立師範學校校長

林天祐

臺北市立師範學院國民教育研究所教授兼所長

網路成癮（internet addiction）或譯為網路上癮、網路沈迷，是指網路使用者過度沈迷於網際網路，所形成的一種上癮行為，有如沈溺於藥物、酒精、賭博般，片刻離開就渾身感覺不舒服。

一九九六年心理學家 Ivan Goldberg 以及 Kimberly Young 對於民眾上網行為的研究相繼發現，有些人只要一上網就不知今夕何夕，有如魚兒上鉤一樣，很難下得來，即使下了線也滿腦子圍繞著網際網路上的事物，希望能趕快再上線攸遊於無限的網路王國，也就是玩網路玩成癮，無法自拔。前者從臨床的病例中提出「網路成癮」的症狀，後者則進一步探討網路成癮者的心理及行為特徵。

由於網際網路具有匿名、使用便利以及資訊豐富的特徵，因此，民眾上網人數有急速增加的趨勢，而因此而上癮者也不在少數。根據研究，美國約有 6% 的網路使用者成為網路成癮者，這些上癮者上網頻率極高，對網路存有某種幻覺，常因沈溺於網際網路而減少甚至完全拋棄過去實際生活中重要的工作、人際互動以及休閒娛樂活動，個人的悲歡離合都在網際網路中度過。

網路成癮者會有越來越沈迷於使用網路，以獲得更多滿足的慾望與衝動；一但上網，就遲遲不肯離開；上網時精神奕奕，離開之後則精神不濟或情緒低落等現象。由於長期沈溺於網路，忽略日常正常生活，而有耽誤工作、學業的情形，甚至造成眼睛、肩膀、胸肌、背肌、腕肌疼痛，以及睡眠不足等問題。

在眾多網路使用者當中，約有四成是學生，其中大學生上網的機會與頻率比較多，網路成癮的機會相對較高。中小學課業比較集中，使用網路的機會也比較低，但是只要接觸的機會一多，如家中有自己的電腦、有錢流連於網路咖啡等，在缺乏自制力的情況下，很容易就上癮，而且上癮的情況比大學生以及成人還嚴重，必須加以正視並積極發覺予以輔導。

網路成癮者通常與適應不良有關，生活的壓力、課業的壓力以及人格特質，與沈迷網路息息相關，學生為了逃避壓力、宣洩情緒，容易迷戀於網路。而網路提供使用者虛擬的溫暖情節以及宣洩的管道，更讓使用者難以自拔。

網路能使人更有活力，也可以讓人頹廢不振，所謂預防重於治療，教育單位應即時建立網路輔導系統，思患預防。

網路輔導

吳清山

臺北市立師範學校校長

林天祐

臺北市立師範學院國民教育研究所教授兼所長

網路輔導 (internet guidance) 係指學校或教師引領和指導學生善用網路資源，避免學生沉迷於網路，以及學校或教師有效運用網路資源，拓展輔導領域和技術，以擴大輔導效果。

因此，網路輔導具有雙重的意義，一方面是要讓學生了解網路的優點及有害的影響，積極面是要鼓勵學生有效利用網路資源，擴大學習效果，消極面則是指導學生避免不當使用網路，導致身心都受到傷害；另一方面則是學校和教師充分利用現代資訊科技和網路系統，不再是只有傳統的輔導方式，例如：運用 e-mail 方式來輔導學生，亦可協助學生解決問題和幫助學生成長。

基本上，隨著資訊科技的高度發展，九〇年代人類所使用的網路科技，進行資訊的儲存、運算與傳遞，是無遠弗屆且無重量的，所以人類可以說是已經進入真空或無重量時代 (The Vacuum / Weightless Age)，這種網路科技所帶來的便利性，改變了整個人類生活方式。

時下青少年學生的生活方式，受到網路科技影響極大，尤其網路科技突破了地域的限制，打破國界的籬籬，具備了安全隱密性、反應立即性、資料豐富性、使用方便性等種種特性，加以各類網站內容五花八門，各種電腦遊戲推陳出新，在在刺激了青少年上網和打電動的動機和慾望，並且滿足了青少年的好奇心，導致青少年使用網路趨之若鶩，「網路咖啡」應運而生。但是網路資訊良莠不齊，素質不一，青少年缺乏足夠的判斷能力，常常沉迷於網路虛擬世界而無法自拔，不僅危害自己身心健康，有時候還做出害己害人之事。是故，青少年的網路輔導有其迫切性與必要性。

網路輔導的目的，其消極目的在於避免青少年沉迷於網路世界，而積極目的則在於培養青少年正確使用網路，建立適當休閒生活，維護身心健康和人格健全發展。所以，網路輔導的內容主要包括五方面：1.網路使用的正確認知、2.了解網路使用與健康關係、3.適當的使用網路資源、4.熟悉網路使用倫理規範、5.理解網路沉迷後果。至於網路輔導方式可採用個別輔導、團體輔導和線上輔導（如：E-mail 電子郵件輔導、一對一線上輔導...等），讓青少年接受更多樣的輔導，以強化輔導效果。

總之，青少年缺乏正確的使用網路認知，常常成為網路世界的受害者。因此有效的網路輔導，將可使青少年成為網路的受益者，所以網路輔導將是資訊社會未來輔導的一項重大課題。

教育法令

推廣組 邱森波 編輯

法規及政令

資料來源

- | | |
|--|----------------------------|
| 1.修正「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」第一條、第三十二條及第三十三條條文。 | 90.07.04 行政院報 7 卷 26 期 P6 |
| 2.修正「蒙藏學生在臺升學臨時辦法」第二條、第四條及第五條條文。 | 90.07.04 行政院報 7 卷 26 期 P17 |
| 3.修正「少年矯正學校學生學籍管理辦法」部分條文。 | 90.07.11 行政院報 7 卷 27 期 P22 |
| 4.廢止「國軍士官教育比敘高級中學高級職業學校畢業資格辦法」。 | 90.07.11 行政院報 7 卷 27 期 P24 |
| 5.廢止「中等學校畢（結）業生甄試升學軍事學校專科學生常備士官班辦法」。 | 90.07.11 行政院報 7 卷 27 期 P24 |
| 6.訂定「教育部教育經費分配審議委員會設置及審議辦法」。 | 90.07.18 行政院報 7 卷 28 期 P16 |
| 7.廢止「國民中小學學生成績考查辦法」及「國民中學學生成績考查辦法」。 | 90.08.08 行政院報 7 卷 31 期 P3 |
| 8.修正「公立大專校院稀少性科技人員遴用資格辦法」第十條、第十一條條文及第三條附表。 | 90.08.08 行政院報 7 卷 31 期 P3 |
| 9.修訂「蒙藏委員會獎助在台蒙藏學生就學實施要點」暨「蒙藏委員會獎勵在台蒙藏學生傑出表現實施要點」。 | 90.08.08 行政院報 7 卷 31 期 P16 |
| 10.修正「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」第三條條文。 | 90.08.15 行政院報 7 卷 32 期 P10 |
| 11.修正「教育部主管教育事務財團法人設立許可及監督準則」第六條條文。 | 90.08.29 行政院報 7 卷 34 期 P9 |
| 12.發布「教育部辦理私立獨立學院申請改名為大學審查作業規定」、「教育部辦理新設私立大學校院申請立案審查作業規定」。 | 90.07.31 教育部報 319 期 P3 |
| 13.發布「教育部辦理新設私立大學院校（含分部） | 90.07.31 教育部報 319 期 P5 |

- 第一年申設系所班組及招生名額審核作業規定」。
- 14.發布「專科以上學校遠距教學作業規範」。90.07.31 教育部報 319 期 P7
- 15.發布「私立大專校院向學生收取代辦費注意事項」。90.07.31 教育部報 319 期 P8
- 16.訂定「教育部補助學校暨非營利民間團體辦理高中活動處理原則」。90.07.31 教育部報 319 期 P10
- 17.訂定「教育部補助民間團體辦理人權教育活動實施要點」。90.07.31 教育部報 319 期 P13
- 18.釋復幼稚園採開放式教學模式之班級數核定疑義。90.07.31 教育部報 319 期 P15
- 19.請落實督導所屬國民小學一年級學生作業簿格子自九十學年度第一學期全面選用修正後之規格。90.07.31 教育部報 319 期 P18
- 20.釋復各機關學校救生員可否由工友兼任，或應以技術工友僱用疑義。90.07.31 教育部報 319 期 P19
- 21.行政院所屬各機關約聘僱人員慰勞假改進措施比照修正「行政院暨所屬各機關公務人員休假改進措施」規定辦理。90.07.31 教育部報 319 期 P19
- 22.公布天然災害辦公及上課作業辦法第二條、第三條修正條文。90.07.31 教育部報 319 期 P20
- 23.檢送修正教育人員任用條例第二十條修正條文。90.07.31 教育部報 319 期 P21
- 24.釋復教師以帶職帶薪全時進修及部分時間進修完成博士學位，其履行進修博士學位之服務疑義。90.07.31 教育部報 319 期 P22
- 25.釋示配合推動績效待遇制度，軍公教人員年終工作獎金（慰問金）之發給將增列減發或不發之規定疑義。90.07.31 教育部報 319 期 P22
- 26.檢送「教育部人權教育實施方案」。90.07.31 教育部報 319 期 P22
- 27.檢送「行政院教育經費基準委員會設置要點」。90.07.31 教育部報 319 期 P29
- 28.預告「中華民國中等學校運動會舉辦準則」草案。90.07.31 教育部報 319 期 P30
- 29.訂定「國立大專院校組設之財團法人基金會與校務基金關係之處理原則及配合措施」。90.08.31 教育部報 320 期 P3
- 30.訂定「教育部九十年度補助各地方教育行政機關辦理教育實習訪視實施要點」暨「九十年度教育部補助各師資培育機構推動實習輔導工作補助原則」。90.08.31 教育部報 320 期 P4
- 31.依新制遴選聘任校長與舊制派任校長任期無涉，均得參與新制校長遴選。90.08.31 教育部報 320 期 P5
- 32.修正「兩性平等教育碩博士論文計畫獎助要點」及「兩性平等教育研究成果獎助要點」。90.08.31 教育部報 320 期 P8
- 33.釋示「專科以上學校教師資格審定辦法」規定必要時送學審會審定之適用情形。90.08.31 教育部報 320 期 P10
- 34.訂定「教育部九十一年度補助直轄市、縣（市）推動學前及國民教育階段特殊教育實施要

- 點」。
- 35.核定九十學年度各公立大學學雜費徵收標準。 90.08.31 教育部報 320 期 P15
- 36.九十學年度各私立大學學雜費徵收標準。 90.08.31 教育部報 320 期 P15
- 37.檢送修正「私立大專校院興建學生宿舍貸款利息補助作業實施要點」。
- 38.重申有關菲律賓大學學歷認可事宜。 90.08.31 教育部報 320 期 P19
- 39.九十學年度「高級中等以上學校學生就學貸款」有關中低收入家庭標準，仍維持壹佰壹拾肆萬元整。 90.08.31 教育部報 320 期 P20
- 40.九十學年度技專校院各類學生減免學雜費，依說明辦理。 90.08.31 教育部報 320 期 P20
- 41.釋復北科大教育學程學生以專科同等學力錄取台大研究所，其教育學程資格疑義。 90.08.31 教育部報 320 期 P23
- 42.檢送公務人員考績法部分修正條文。 90.08.31 教育部報 320 期 P30
- 43.檢送「公教員工因公傷殘死亡慰問金發給辦法」。 90.08.31 教育部報 320 期 P32
- 44.訂定「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」。
- 45.修訂「本部學生校外生活輔導委員會設置要點」第九條。 90.08.31 教育部報 320 期 P36
- 46.修正高級中等以下學校藝術才能班學生入學鑑定參考原則二。 90.08.31 教育部報 320 期 P38
- 47.修正「公私立高級進修學校與公民營企業機構合辦員工進修班實施要點」，自九十一學年度實施。 90.08.31 教育部報 320 期 P38
- 48.函釋公務人員退休或死亡後經核定一次記二大功者是類人員既非現職公務人員已非公務人員考績法適用對象自無從依該法等有關規定辦理專案考績。 90.07.05 北市府報秋字 4 期 P5
- 49.修正「台北市國民中小學組織規程」。 90.07.25 北市府報秋字 18 期 P2
- 50.函轉公務人員得否兼任公營事業機關或公司代表官股董事長或副董事長重行規定。 90.08.08 北市府報秋字 28 期 P7
- 51.函釋工友因依法令執行職務涉訟得準用「公務人員因公涉訟輔助辦法」規定予以輔助。 90.08.17 北市府報秋字 35 期 P22
- 52.函轉發布「行政院及所屬各機關聘僱人員給假辦法」原「行政院暨所屬各機關約聘僱人員給假規定」停止適用。 90.08.28 北市府報秋字 42 期 P8
- 53.分期領取退職所得之退休公務人員，其於退休當年度或以後年度領取之年終慰問金或子女教育補助費，核屬所得稅法第十四條第一項第九類規定之退職所得，應依規定計算應稅退職所得，依法課徵所得稅。 90.07.02 高市府報秋字 1 期 P67
- 54.訂定「高雄市短期補習班優良教師遴選表揚實施要點」。 90.07.05 高市府報秋字 2 期 P22

- 55.訂定「高雄市立高級中等學校教科書選用及採購準則」。90.07.09 高市府報秋字 3 期 P58
- 56.訂定「中央政府各機關學校租賃公務車輛應行注意事項」，並自即日起實施，所需費用由各機關學校在年度預算相關經費項下列支。90.07.09 高市府報秋字 3 期 P19
- 57.簡化各要保機關被保險人退休、資遣請領公保養老給付程序並自九十年八月一日起實施。90.07.12 高市府報秋字 4 期 P32
- 58.參加八十八年公務人員薦任升等考試公職護理科及格之現職醫事人員，如僅具士（生）級任用資格，於八十九年一月十九日榜示及格後至同年六月二十九日間，倘服務機關有薦任職缺，並經權責機關同意改派薦任，得從寬辦理任用審查為薦任第六職等。90.07.12 高市府報秋字 4 期 P33
- 59.有關公傷假期間未屆滿前確定全殘者，如該公務人員確定成殘無法繼續執行職務之日期，係在奉准延長病假或公傷假期間，均得辦理因公傷殘命令退休，惟最遲仍不得超過延長病假或公傷假期滿之翌日。90.07.16 高市府報秋字 5 期 P50
- 60.機關職務出缺，由本機關人員陞遷時，如次一序列層級中，任現職滿一年以上之人員均無意願陞任，並填具放棄書，得否由其他（陞）任現職未滿一年之人員陞遷疑義。90.07.23 高市府報秋字 7 期 P32
- 61.修正「高雄市國民中小學附設補習學校實施要點」第三、四點及其附表一、二。90.07.30 高市府報秋字 9 期 P22
- 62.公務人員依法應徵服兵役留職停薪期間，自九十一年一月一日起，即不准其參加年終考績（成）。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P17
- 63.初任之醫事人員因已無官等職等，毋須依照公務人員任用法第二十五條之規定辦理請任。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P18
- 64.具師類醫事專門職業證書之非醫事人員於轉調較低級別之醫事職務或現敘較高級別之醫事人員調任較低級別之醫事職務時，須經當事人同意始得調任。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P19
- 65.行政機關依據「事務管理規則」進用之工友，仍屬「公務人員因公涉訟輔助辦法」第九條第一款所稱依法令從事於公務之人員，如經服務機關依職權認定係依法令執行職務而涉訟時，自得準用上開辦法之規定予以輔助。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P20
- 66.補充規定「公務人員加給給與辦法」第十二條。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P21
- 67.公教員工申請國民、中小學子女教育補助程序簡化規定。90.08.16 高市府報秋字 14 期 P23
- 68.修正「高雄市國民中小學附設補習學校實施要點」第三、四點及其附表一、二。90.08.23 高市府報秋字 16 期 P12

- 69.訂定「公務人員具有退撫新制施行前軍職、教育、公營事業、聘用及臨時人員等年資採計規定、須檢附之證件及查證方式一覽表」暨範例三則。 90.08.23 高市府報秋字 16 期 P55
- 70.自願降調本機關現職不滿一年者，得予以其原任職務年資採認併計，參加他機關之公開甄選。 90.08.27 高市府報秋字 17 期 P32
- 71.檢送「公教員工因公受傷、殘廢、死亡慰問金申請表」及「公教員工因公殘廢、死亡證明書」。 90.08.30 高市府報秋字 18 期 P34

一親家新置一床，窮工極麗；自思好床不使親家一見，枉自埋沒。乃假裝有病，偃臥床中，好使親家來望。那邊親家，做得新褲一條，亦欲賣弄；聞病，欣然往探。既至，以一足架起，故將衣服撩開，使褲現出在外，方問曰：「親翁所染何症，且清減至此？」病者曰：「小弟的賤恙，卻像與親家的心病一般。」

（馮夢龍）

教育資料

壹、書類資料

教育資料組 徐玉芳 編輯

書名：21世紀的大陸私立(民辦)高等教育

著者：邱潤銀

出版者：師大師苑

出版年：民國九十年二月

內容摘要：

私立(民辦)教育是大陸「中國特色社會主義」教育的新生事物，由於「社」、「資」的矛盾，目前支持政策並不落實，大陸私立(民辦)高教 20 年的發展，目前可說是「有數量、沒質量、有活力、沒實力」，多數學校還處於求生存、奠定基礎、尋找機遇求發展的時期，多數為非學歷教育。但是它發自民間，正方興未艾，生氣勃勃，無論在政治、經濟或教育上，其地位愈益重要，承認學歷的高校日益增多，它的影響力日益彰顯。而隨著兩岸加入 WTO，兩岸交流將更加擴大，兩岸高校的合作預見將風起雲湧，私人興學的形式將合縱連橫。本書內容計有：

- 第一章 緒論
- 第二章 大陸私立(民辦)教育之理論基礎
- 第三章 大陸私立(民辦)高教之發展
- 第四章 大陸私立(民辦)高教之現況
- 第五章 個案研究：北京海定走讀大學
- 第六章 大陸私立(民辦)高教之問題與展望
- 第七章 結論與建議

書名：文化·多元文化與教育

編著者：但昭偉·蘇永明主編

出版者：五南圖書出版公司

出版年：八十九年四月

內容摘要：

本期的主題是「文化·多元文化與教育」：

一、俞懿嫻--「從文化哲學論現代文化教育的困境」：

從文化的定義談到教育與文化的密切關係，再從中、西文化的發展，來檢討今日文化教育的困境，最後，並從鉅觀的角度指出教育改變應考量的方向，

內容計有：

1.文化科學與文化哲學 2.教育即文化 3.文化教育及其挑戰 4.現代化反人道思潮與文化教育的困境 5.正式文化教育與教育契機。

二、但昭偉--「個人自由的限度與幸福生活的追求：對個人主義教育觀的反省」：

本文是對多元文化的反省，即個人仍屬於某一社會或社群，不能以多元之名，而無限擴充個人自由，以至於棄個人所屬團體於不顧，內容計有：

1.個人自由的擴張 2.彌爾支持個人自由的第一個理由—知識論的論證 3.彌爾支持個人自由的第二個理由—人性論的論證 4.彌爾支持個人自由的第三個理由—功利主義的論證 5.追求個人自由所可能引發的後果。6.從社群主義的觀點來檢視個人自由的追求 7.追求個人自由的第一個限制—同情心 8.追求個人自由的第二個限制—感恩情懷 9.追求個人自由的第三個限制—責任感 10.個人自由的追求真的可能嗎—社群主義的質疑。

三、簡成熙--「多元文化教育的論證、爭議與實踐：從自由主義與社群主義論起」：

檢討以往從自由主義的觀念出發的多元文化教育模式：作者從這些論爭中歸納了七種多元文化教育的模式，並一一加以論述，雖然這些模式並不定於一尊，但這些從哲學出發的角度，仍值得我們在實施多元文化教育時參考，內容計有：

1.緒論 2.多元主義、多元文化主義的基本立場 3.七項涉及多元文化教育的規範式論證 4.差異、共識與實踐 5.結論。

四、蘇永明--「垂直多元與水平多元的思考模式」：

檢討不同思考模式在面對各種差異現象時所發展出來的多元文化模式，其中，垂直多元雖然是理性的模式，但反而是不多元，而是一元。本文計有：

1.一元及多元的知識論基礎 2.一元及多元思考的社會後果 3.一元和垂直多元 4.水平多元 5.本質主義 vs.反本質主義 6.多元的矛盾與限制

書名：教育變革分析

著者：林信榕

出版者：師大書苑

出版年：民國九十年六月

內容摘要：

在科技、經濟、社會變遷等等外在環境快速變化的情境之下，教育變革的腳步是不可能停頓下來的。然而，我們也要體認到：孩子的成長不可能重新來過。從醫學的角度來看，教育改革是以「人體進行實驗」，所以必須以極謹慎的態度為之。因此如能具備教育變革的相關知識，便能對目前各種教育變革方案進行系統性的分析，也可以了解這些變革方案的品質及其整個發展與推動過程的得失，進而提出更具體、更高品質的改進方案。本書共分十章，內容計有：

第一章 緒論

探討教育變革的意義及造成與影響教育變革的一些因素。

第二章 教育變革之模式

介紹幾個一為讀者所了解與應用的變革模式。

第三章 關懷階段問卷設計、分析及應用

- 介紹如何設計一份變革關懷本位的問卷，以了解變革相關人員對某變革方案的關懷情形。
- 第四章 推動教育變革宜省思的問題
介紹變革的哲學及學理基礎，討論變革的真正目的或參予變革的真正原因，探討變革的過程及實施結果等，這一章提出一些在推動教育變革時，宜加以省思的問題
- 第五章 當聯考已成往事—高中職多元入學方案
介紹多元入學方案的變革發展過程、方案內容、變革分析及幾個有待深思的問題
- 第六章 九年一貫課程
介紹九年一貫課程之規劃期、宣導期及試辦期等，並探討九年一貫課程之變革分析。
- 第七章 國中生的另一選擇—綜合高中
探討綜合高中變革發展過程、綜合高中課程內容大要及綜合高中變革分析等。
- 第八章 從教育基本法探討體制外學校—以三育中學為例
教育基本法的通過讓體制外的學校找到了一個成為理念學校的法源依據，對體制外學校是一大利多。為了學校本身的理想及學生的出路，在立暗語體制化的同時，仍應不忘初衷而喪失原有的特色。
- 第九章 學校至工作轉移教育
介紹及評析美國的一項重大教育變革(School-to-Work Transition 簡稱為 SWT)以供我國作借鏡。
- 第十章 結論
就我國進行教育變革宜注意的事項提出筆者之淺見。

書 名：行刑重行行—協同行動研究

著 者：陳惠邦·李麗霞

出版者：師大書苑

出版年：九十年二月

內容摘要：

依據現行國小國語科課程標準，低年級並無正式的作文(寫作)教學。一群來自師院和國小的教師們，根據自己的經驗與信念認為與此衝突，於是透過不斷的討論、澄清，並設計進行各種教學行動方案，企圖澄清低年級提早寫作教學的可能性與必要性。

本研究過程中，國小低年級學童提早寫作教學方案透過繼續的實踐與反省而被不斷創新與修正。寫作教學或作文教學的改進固然是原來設計教育行動研究的主要目的，但是本研究所顯示更重大的意義是：教師知覺對抗課程標準和課本習作中不合理之處的勇氣、建立自己教學實踐的信心，以及從作文教學推論到對教育的價值的理解。

貳、非書類資料

視聽教育組 呂智惠 編輯

教育資料

本館拍製國民中小學新課程各科教學影帶媒體，成果甚豐。本期特簡介〈特殊教育【自製篇】〉教學影帶，提供關心社會教育之各界人士參考。本館教學媒體服務中心並提供免費借用與委託拷貝服務，請洽：(02)23710109 轉分機 117。

1. 盲人定向行動師資訓練(上)【49 分鐘】

提要：本單元影帶分上下集，由美籍專家 Dr. Janes Leja 指導製作。上集影帶係描述盲人定向行動的基本概念及方法，由行動老師親自示範各項技能之基本動作，並演示錯誤動作，以供區辨。本集共分二個單元，第一單元「基本技能」包含：(一)人導法(二)徒手行動法(三)上、下肢護身法；第二單元「杖法與運用」包含：(一)持杖人導法(二)斜置技能法(三)基本杖法〈兩點式、滑拖式、二點追跡、上下樓梯〉(四)陸標、線索的利用，建立心理地圖。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

2. 盲人定向行動師資訓練(下)【47 分鐘】

提要：本單元影帶分上下集，由美籍專家 Dr. Janes Leja 指導製作。下集影帶係指導盲生如何將所學之行動基本技能應用於室外，包含第三單元「住宅區行走」：(一)聽車聲調整方向(二)住宅區練習如何閃避障礙物(三)認識公車與搭乘練習(四)聽車聲過馬路。第四單元「市區行走」：(一)認識天橋、地下道(二)認識火車站與購票練習(三)如何搭乘電扶梯、箱型電梯、使用旋轉門等。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

3. 自信、自重、新人生：聽障生生涯規劃【30 分鐘】

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

4. 自信、自重、新人生：視障生生涯規劃【36 分鐘】

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

5. 中華民國特殊教育簡介【27 分鐘】

提要：本影帶旨在介紹我國特殊教育十年來質與量的發展、特教師資的培育與相關特教中心的功能，並列舉各種特殊教育施教的對象，及其所採用的教學方法。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

6. 全國身心障礙教育會議實況錄影帶(上、下)【92/62 分鐘】

提要：本影帶係民國八十四年五月卅日，假中央圖書館召開之「全國身心障礙教育會議」實況錄影帶，共上下兩單元，極富教育史料意義。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

7. 做自己的情緒醫生：國小情緒教育課程【43 分鐘】

提要：處理情緒的能力就是情緒智慧(EQ)，而情緒教育的課程就是要輔導學生增進情緒智慧，使學生能妥善處理自己的情緒，本集即針對情緒教育的實施六大步驟：覺知、省察、意願、調整、運用、監控、以實例演示，並針對教學時應特別注意的事項予以強調，讓學生學習如何妥善處理自己的情緒，調整負面情緒為正面情緒，以期能適當運用情緒，善待自己與和諧人際。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

8. 窗外有藍天－結構化教學【27 分鐘】

提要：結構化教學是指伴隨著有溝通障礙的自閉症者，依其視覺學習特性而設計的綜合性課程，本單元內容即針對結構化教學的四個基本結構概念：環境結構化、時間結構化、視覺結構化、教材教具結構化，以實例介紹說明，示範教學者如何將日常生活中散亂無組織的學習方式加以組織結構化，幫助學生學習得更有效率，減少情緒反應，讓自閉症學生逐漸走出自己的小世界，看到窗外美麗的藍天。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

9. 融合式資優教育－綜合充實模式的實踐【25 分鐘】

提要：本單元簡介綜合充實模式應用於資優教育實施的方法，並說明融合式資優教育之推行，除為現行資優教育面臨的困境提供解決辦法外，亦為資優教育的普及化提供切合實際的行動方案。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

10. 微電腦語音溝通板－學校家庭篇【25 分鐘】

提要：本單元影帶以記錄報導方式，平實自然地呈現影片主角運用微電腦語音溝通板的實質效果和獲得的幫助，並以語調溫和的旁白以及配樂為影片作最佳的串連。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

11. 微電腦語音溝通板－醫療復健篇【25 分鐘】

提要：醫療復健實際上是一件長遠的工作，而運用輔具不僅可能幫助需要的人，還可能改變一個人的未來。在影片中以記錄報導的方式，呈現影片主角運用微電腦語音溝通板的過程、努力與成果，並適時穿插溫馨 MTV 增加影片的柔軟性。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

12. 特殊教育導論(上集)－普通學校篇【19 分鐘】

提要：所謂天生我才必有用，台灣俗諺也說一枝草、一點露。事實上從許

多的例證中我們可發現，若是以適當的方式教育啓發，身心障礙將不是障礙，學習障礙亦得以突破，在本單元影片中採訪報導普通學校中教育身心障礙學生的方法，及師生之間的互動情形，並請有經驗的教師談談心得，闡釋適當教育的重要性，尤其是在特殊教育的領域中，尊重－瞭解－接納－幫助－啓發，更是一個最有效的教育脈絡。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

13. 特殊教育導論(下集)－特殊教育篇【23 分鐘】

提要：目前在臺灣除了有普通學校設置各種身心障礙學生課程班級之外，另外也成立了適合中重度身心障礙者學習、生活的特殊學校。特殊學校裡的特殊教育是如何實施？如何的方式？怎樣帶給學生最大的幫助？便是本單元的重點。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

14. 有可能的任務－個別化教育計畫(IEP)【28 分鐘】

提要：在教育的過程中，因材施教是非常重要的，尤其是對身心障礙的孩童來說，設計一份專門為他所規劃個別化教育計畫，幫助他和普通班級的學生一樣順利學習與生活，便成為一項必要的工作。本單元影片中將觸角伸向個別化教育計畫的領域，明白呈現個別性教育計畫的重點，說明其重要性，鼓勵普通班教師瞭解箇中內涵，主動參與相關團隊運作，進而能嘗試撰寫適當的個別化教育計畫並確實執行，以達到融合教育的理想。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

15. 自然去愛自閉兒：認識自閉症【28 分鐘】

提要：我們對自閉症患者的認識大都從電影或新聞媒體還獲取，但由於過於神化或貶抑的結果，而造成一般社會大眾對於自閉症患者的誤解與歧視。究竟什麼是自閉症？事實上一個患有自閉症的孩子個別差異極大，沒有定則也沒有樣板，但是卻也共同具有幾項共同的特性：1．具有顯著的口語、非口語的溝通障礙；2．具有顯著的社會互動障礙；3．表現固定而有限之行爲模式及興趣。在影片中由學者專家為大家釋疑，更以真實的案例報導呈現，藉此幫助在普通班級中的自閉兒正常快樂的學習與成長。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

16. 生命的挑戰：認識學習障礙【28 分鐘】

提要：學習障礙是一種看不出來的障礙，它起因於腦神經生理傳輸障礙的一種疾病，一般呈現出來的狀況包括聽說讀寫算等五種不同類型的障礙，當您面對一位有學習障礙的孩子，請以包容與了解來與他相

處，並且用適當有效的方式帶動他的學習。因為他的困難正是所謂的非不為也，是不能也。本影片藉由真實案例引領您進入學習障礙者的空間，讓您真正了解什麼是學習障礙，並知道如何用最好的方式協助有學習障礙的孩子。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

17. 學習障礙體驗活動【40 分鐘】

提要：學習障礙是一種看不出來的障礙，它起因於腦神經生理傳輸障礙的一種疾病，為學習體驗學習障礙者的非不為也，是不能也的痛苦經驗，本單元影片藉由專家學者主持，各種課程的設計安排，讓一般人真正了解什麼是學習障礙。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

18. 尋找軌道的陀螺：認識注意力缺陷過動症【28 分鐘】

提要：『過動兒』這個名詞在社會上經常被引用，比方若是有那一家的孩子好不「乖」，往往就會被貼上這個標籤，然而，究竟什麼是注意力缺陷過動症？到底過動兒真的一定過動嗎？還有注意力缺陷過動症是可以治療的嗎？這些都是值得您來做一番了解的。透過本影帶內容，一同來化解一般人對「注意力缺陷過動症」所存在的不了解，甚至誤會，給予注意力缺陷過動症的孩子更廣大的認同和確實的幫助。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

19. 開啟心靈的窗：關懷普通班中的視障生【29 分鐘】

提要：如果說眼睛是靈魂之窗，可以反映出內心的想法意念，那麼心靈中也有一扇窗，它是開啟人生的另一個關卡，視覺障礙是一種不便，但絕非一種不幸。視障教育的實施在我國已有相當成就，本單元以四位視障學生的故事串場，介紹他們在普通班級上課實況，並說明如何藉由適當的教學策略，讓視障學生快樂的與普通班同學共同相處、一起成長。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

20. 在點與點之間－點字的學習與運用【20 分鐘】

提要：點字，可以幫助盲人的學習、表達、生活和處理各種文字上的需要，點字是什麼？點字怎麼用？點字對盲人的幫助有那些？在影片中透過真實案例的報導、訪問、及專家學者的解說，瞭解點字的基本原理與奧妙！

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

21. 乘上科技輔具之翼－科技輔具在特殊教育的運用【26 分鐘】

提要：運用科技輔具來協助特殊教育理念是：任何一個人，只要全身還有一根肌肉可操作，具備六個月以上的智力，就可以透過接受教育和復健協助，成為社會上有用的人。無論視覺、聽覺、肢體或其他身心障礙的孩童們所需要的，除了愛心、耐心與使命感的支持之外，更需藉助科技輔具來輔助他們，猶如安裝了一雙翅膀，將有更開闊多樣貌的發展學習空間。

推廣權限：可借閱、可委託拷貝、隨選視訊播放

古人有言：「心為形役。」形而為役，猶可癒也；心而為役，將奈之何？心役於他，猶可拔也；也役於形，將奈之何？形無一日而不與心為緣，則將終其生赳赳瑟縮於六根六塵之下，而自由權之萌蘖俱斷矣。吾常見有少年嶽嶽華華之士，志願才氣，皆可以開拓千古，推倒一時，乃閱數年而餒焉，更閱數年而益餒焉。無他，凡有過人之才者，必有過人之欲。有過人之才，有過人之欲，而無過人之道德心以自主之，則其才正為其欲之奴隸。曾幾何時，而消磨盡矣。

（梁啟超—新民說）

教育部重要措施

教育部秘書室

九十年七月份重要措施

- 一、七月二日召開「學審會第廿四屆常務委員會第四次會議」：通過「專科以上學校教師資格審定辦法第七條第一項第四款第(二)目中有關以外國學歷送審教師資格「必要時」需送專門著作審查之適用情形。包括：學期間入出境頻繁、本部未建立該國大學參考名冊、該學校專為外籍學生開設專班、只撰寫論文不修課以及經常會出席委員半數以上決議確有必要者。
- 二、七月二日召開「教育部兩性平等教育委員會第廿三次委員會議」，會中確認第五屆兩性平等教育委員會委員各分組增列副召集人，並分北中南東四區擔任諮詢與督導。另決議分北中南東四區辦理「兩性平等教育法(草案)」公聽說明會，並請校園安全與危機處理小組研修部頒之「大專院校及國立中小學校園性騷擾及性侵犯處理原則」，及將「兩性平等教育法草案」作為本(九十)年度宣導重點。
- 三、七月二日國立海洋生物博物館第二期建館工程「珊瑚王國館」正式開館，其營利部門委由海景世界企業股份有限公司經營。
- 四、七月六日召開「建立學生輔導新體制規劃委員會第十次會議」，通過基隆市、宜蘭縣及台北縣三縣市九十學年度全面試辦「建立學生輔導新體制——教學、訓導、輔導三合一整合實驗方案」，及國小卅三校、國中廿七校、高中職廿五校，大專七校試辦本方案。
- 五、七月六日曾部長主持「九十年度體適能與團隊動力研習會」開幕典禮，計有來自全國各中、小學校長、體育教師及行政主管四〇二人參加，部長期許中小學全面推動體適能工作，培養學生及教職員工規律運動之習慣。
- 六、七月九日核定「教育部補助大專校院改善無障礙校園環境實施計畫」，並函請各校擬具改善校園整體計畫及九十年度改善計畫報部申請補助。
- 七、七月九日行政院同意國立藝術學院及國立台灣藝術學院等二校自八月一日起分別改名為「國立台北藝術大學」及「國立台灣藝術大學」，並應於一、二年內提出具有特色之發展計畫，報教育部核備。
- 八、七月九日本部以台(九〇)特教字第九〇〇九六七四八號函發修正之「九十一年度教育部獎助民間團體辦理特殊教育案作業須知」。
- 九、七月九日至卅一日為蒐集分析社會各界對九十學年度高中、高職及五專多元

入學方案暨國民中學學生基本學力測驗實施之意見，俾修訂九十一學年度高中、高職及五專多元入學方案，假全國十五個招生主委學校辦理廿場深度座談會，並於卅一日邀集各直轄市、縣市教育局長研商新修正之高中、高職及五專多元入學方案。

- 十、七月十日召開「各級學校學生學年學期假期辦法」修訂會議，會議決議略為：（一）專科以上學校是否納入本辦法規範，將進一步研議。（二）若專科以上學校不納入本辦法規範，則本辦法名稱改為「高級中等以下學校學生學年學期假期辦法」，修訂重點為：1．取消春假；2．寒假起迄日期：起一月廿一日，迄二月十日。
- 十一、七月十日至十月九日國立臺灣史前文化博物館進行試運轉，採免費開放進場參觀。
- 十二、七月十二日本部邀集立法委員、家長會代表、全國教師會代表召開國小英語師資資格標準聯合推薦記者會。
- 十三、七月十二日至十三日假南華大學舉行「八十九學年度公私立大學校院教務主管聯席會議」，由蔡主任秘書主持開幕典禮，會中針對教務相關議題進行分組討論及綜合座談。
- 十四、七月十三日至廿四日我國參加二〇〇一年國際數學、物理、化學、生物及資訊奧林匹亞競賽，分別假美國、土耳其、印度、比利時及芬蘭等國舉行，我國共遴選廿三名高中學生代表參賽，其中生物奧林匹亞競賽，共獲得二金、二銀，團體成績居國際排名第一名，表現優異；其次物理競賽方面，我國於六十五個參賽國中，勇奪二金、一銀、二銅，團體成績位居世界第五名；總計各團共獲得五金、十三銀、三銅。
- 十五、七月十六日研議「高級中等以上學校學生就學貸款辦法」條文暨「高級中等以上學校學生作業要點」條文修正案，其重點係將貸款手續更加簡化、明確化，以達便民及將政府有限資源協助最需要幫助之學生能順利就學之政策。
- 十六、七月十六日假南投縣中興新村地方行政研習中心辦理「本部八十九學年度軍訓工作檢討會、軍訓工作評鑑檢討會暨九十學年度軍訓人員暑期研習」，分大專校院二個梯次、高中職校三個梯次舉行。
- 十七、七月十六日參加經濟部赴韓國考察有關網路咖啡相關管理規範及如何從資訊教育角度採取相關措施經驗等，以便國內研擬專法及訂定管理策略時之參考。
- 十八、七月十六日至卅一日本部為配合知識經濟時代新觀念與新思維，建立顧客導向服務型政府，假國立政治大學附設公務人員教育中心辦理公務人員知識經濟與服務理念訓練「中階公務人員研習營」三期，計三百餘人參加。另分別於台北、高雄辦理北區、南區「基層公務人員研習營」各二期，計七百餘人參加。
- 十九、七月十七日本部為解決士林都會區大學校院學生宿舍嚴重不足地區學生住宿問題，再次邀集國防部、國家安全局、陸軍總部、國有財產局、台北市政府都市發展局等相關單位，召開「研商原國防管理學院衛生勤務學校土

地是否適宜撥用供興建學生聯合宿舍園區會議」，由范政務次長主持，針對原國防管理學院衛生勤務學校土地撥用作為學生聯合宿舍園區使用，進行第二次協商。

二十、七月十七日召開「教育部專科及職業學校畢業程度自學進修學力鑑定考試辦法相關表冊修正會議」決議刪除醫事、民用航空等部份類科之鑑定考試，並擬定刪除部份類科後之過渡時期處理辦法。

二一、七月十七日召開「教育部人權教育委員會第二次會議」，由曾部長親自主持，討論通過人權教育九十年度下半年工作計畫，包括建置人權教育網站與資料庫連結、金門縣「人權教育種子教師工作坊」、中小學人權教育教學設計成果發表暨研討會、人權教材內容之蒐集與彙整、辦理教育行政人員之「人權教育研討會」、社區大學人權教育講座列車及「教師輔導與管教學生辦法」之學生人權與學生操行成績改進等議題研討會等計畫。並將於十月底召開「教育部人權教育委員會願景規劃與工作統整研討會」暨第三次委員會，討論人權教育之中長期工作計畫方向，打造未來人權教育之藍圖。

二二、七月十七日至廿日本部補助國立臺灣師範大學與中華家政學會辦理「亞洲區家政學會雙年會」，主題為「開創家庭新紀元——傳統、過渡與轉型」，邀請美、澳、芬蘭、日、韓、星、泰、馬、越、菲、印度、印尼、大陸、香港等十四國專家學者發表亞洲地區家庭轉型趨勢等近百篇論文，對我國推動家庭教育之發展方向深具啟發作用。

二三、七月十八日召開「第一屆總統教育獎決選會議」，遴選出四十二名國民中小學學生（國小廿二名、國中廿名），獲選學生將於八月廿日赴總統府接受獎章、表揚外，並可獲頒五至十萬元（國小五萬、國中十萬元）獎助學金。

二四、七月十八日補助美國哈佛大學成立「臺灣語言課程」講座。

二五、七月十八日本部召開「高級中學課程發展委員會第二次會議」，就中等教育後期課程之發展與原則充分討論。本次修訂工作預定於九十二年六月底以前完成，本部將於近期內成立總綱小組審慎規劃高中課程總綱修訂事宜。

二六、七月廿三日公告本部九十年公費留學考試事項。

二七、七月廿三日至廿八日范政務次長、國立嘉義大學楊校長國賜及文教處李處長應澳洲政府之邀，赴澳洲考察高教評鑑、技職及英語教育等學術項目。

二八、七月廿四日召開「技專校院變更審議委員會會議」，同意屏東商業技術學院、虎尾技術學院、龍華技術學院改名科技大學，敏惠護理職業學校改制專科學校。

二九、七月廿四至廿七日參加經濟部國貿局舉辦之APEC會議（Transforming the Digital Divide into a Digital Opportunity），於廿五日「Enlarging the Winner Circle through E-education within the APEC Region」主題討論時段播放「迎向全民數位學習的新紀元」影片，介紹我國資訊教育的現況與展望，並安排與會人員參訪台北縣瑞芳鎮瑞柑國小，實地瞭解我國偏遠地區

學校資訊教學狀況。

- 三十、七月廿五日函送各縣市政府「九十年度國民小學、幼稚園家長志工視力保健研習計畫」，請各縣市輔導、鼓勵所屬公私立國民小學、幼稚園踴躍辦理，並將計畫於九月底前報部核辦。希配合九十學年度開學將視力保健工作普遍落實至各國民小學之家長，並藉由家長志工積極參與學校活動及關心學生健康之動機，以協助推動視力保健工作。
- 三一、七月廿五日召開本部「九十年公費留學第一次諮詢委員會議」，報告諮詢委員會之重要諮詢事項及研討設置「留學基金會」之可行性。
- 三二、七月廿六日召開「高中職社區化推動委員會第四次會議」決議本年度辦理高中職社區化一般學校及專案學校之補助經費，並請工作小組研議相關輔導、列管措施，以確實落實高中職社區化推動之精神。
- 三三、七月卅日公告廢止「國民中小學學生成績考查辦法」、「國民中學學生成績考查辦法」。
- 三四、七月卅一日本部為加強學校教師、學生之事故傷害防制教育及急救訓練，對於減少師生事故傷害傷亡程度，補助各縣（市）擇定乙所學校成立「急救教育推廣中心」，召集具有服務熱誠之教師、校護、愛心媽媽、志工或其他公私立機構專業人員等組成推廣小組，規劃推動縣（市）內之學校急救教育事宜。同時建立縣（市）參與急救之研習證照制度，以強化其急救技能。
- 三五、七月卅一日本部以台（九〇）特教字第九〇〇九九四八七號令發布「教育部九十一年度補助直轄市、縣（市）推動學前及國民教育階段特殊教育工作實施要點」。
- 三六、七月份九十年度專科以上學校開辦非同步（網路）遠距教學計畫，計有廿二所大專院校提出廿四件申請計畫案，申請開辦六〇八門課程；經聘請部外學者專家做公平嚴謹之書面評審，計有十一件計畫及一二四門課程通過審查，總共補助二六五八萬元整。

教育並非使人變成文雅而理想的享樂者，只是希望改變其行為，預期於個人及社會中，養成自動服務的精神。因此，一個人善於運用智慧，便是個人適應生活問題的主要憑藉。

（William Heard Kilpatrick，1871-1965）

國內教育輿情

教育資料組 段懿真 編輯

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
1.大學人事全都"凍"?	民生 90.07.01/版 A2	教育人事制度
2.大學先修班，今年招最後一屆	聯合 90.07.01/版 6	大學先修班
3.新制新學習，高中更多元，大學辦特色--「告別大學聯考、迎向多元入學」系列四之四	聯合 90.07.01/版 6	大學聯考
4.曾志朗：下一步，打通大學轉學管道	自由 90.07.01/版 6	大學聯考
5.聯考走入歷史之後	中晚 90.07.01/版 2	大學聯考
6.大考，化學考題生活化，豆漿也入題	聯晚 90.07.01/版 2	大學聯考
7.從一元到多元	聯晚 90.07.01/版 2	大學聯考
8.拜拜囉，聯考兄	聯晚 90.07.01/版 2	大學聯考
9.大考，換湯不換藥	聯晚 90.07.01/版 2	大學聯考
10.自然組數學靈活可拿 60 分，化學偏難重記憶	中晚 90.07.01/版 2	大學聯考
11.二十七年首辦 43 恢復，育才無數--大學聯考回顧與展望系列報導（七之一）	中央 90.07.02/版 14	大學聯考
12.首屆考生蕭次融，科學長才教改推手	中央 90.07.02/版 14	大學聯考
13.數：簡單，化：生活化，理：重課本	中央 90.07.02/版 13	大學聯考
14.自然組數理化考題，不難	聯合 90.07.02/版 2	大學聯考
15.一試定終身回首來時路，打開台灣大考演變史	中時 90.07.02/版 7	大學聯考
16.末代大考烏龍多，今年特離譜	中時 90.07.02/版 7	大學聯考
17.末代大考告別考，吊車尾也要上	中央 90.07.02/版 3	大學聯考
18.四千人缺考，跑錯考場烏龍多	台日 90.07.02/版 3	大學聯考
19.美國大學錄取學生考量依據	中央 90.07.02/版 16	美國教育
20.哥倫比亞大學，譽滿天下--美國篇	中央 90.07.02/版 16	美國教育
21.延緩入學，好不好？	國語 90.07.02/版 13	特殊教育
22.李家同，高唱吾愛吾徒	聯合 90.07.02/版 9	教法

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
23.國文作文，一個關於…的記憶，考生說"超感動的"	中晚 90.07.02/版 3	大學聯考
24.補教協會：國文，出得最好的一年	聯晚 90.07.02/版 3	大學聯考
25.大學生混日子，國家那有希望？	聯合 90.07.02/版 15	大學教育
26.出問題的不是聯考，而是人性	聯合 90.07.02/版 15	大學聯考
27.聯考後的祝福	國語 90.07.03/版 2	大學聯考
28.聯考功成身退	聯合 90.07.03/版 2	大學聯考
29.末代大考共同科目，國英文考題，靈活不刁鑽	聯合 90.07.03/版 5	大學聯考
30.試務人員擺烏龍，豈止今年有	聯合 90.07.03/版 6	大學聯考
31.試題分析，國英作文靈活，生物重生態	中央 90.07.03/版 13	大學聯考
32.從歷年作文命題，窺探時代潮流	中央 90.07.03/版 14	大學聯考
33.七十三年開放跨組，奠定現今規則--大學聯考回顧與展望系列報導（七之二）	中央 90.07.03/版 14	大學聯考
34.國文要動腦，英文臭又長	中央 90.07.03/版 14	大學聯考
35.末代大考烏龍記，專案處理難擺平	中時 90.07.03/版 6	大學聯考
36.再見，聯考	民生 90.07.03/版 A2	大學聯考
37.台灣的大學生水準	民生 90.07.03/版 A2	大學教育
38.補教協會：數學難易適中，很生活化	聯晚 90.07.03/版 4	大學聯考
39.社會組數學活到爆，歷史像說故事	中晚 90.07.03/版 4	大學聯考
40.打破分數主義	中央 90.07.04/版 11	大學聯考
41.多元入學"考招分離"，新制明年上路	中央 90.07.04/版 5	多元入學方案
42.數：很難，史：適中，地：背多分	中央 90.07.04/版 13	大學聯考
43.政經開步走，高教多元化--大學聯考回顧與展望系列報導（七之三）	中央 90.07.04/版 14	大學聯考
44.教授不混，誰還敢混？	聯合 90.07.04/版 15	高等教育
45.先教孩子生涯規劃，再做多元入學選擇	聯合 90.07.04/版 15	大學聯考
46.劉兆漢：給大學時間改進甄選	聯合 90.07.04/版 7	大學聯考
47.大考走入歷史，多元入學時代來臨	聯合 90.07.04/版 7	大學聯考
48.末代大考錄取率，社會組五成六，自然組六成四	中時 90.07.04/版 6	大學聯考
49.大學多元入學明年上路，新制申請名額提高，公平性被質疑	中時 90.07.04/版 6	多元入學方案
50.傳統大考畫句點，總錄取率六成一	自由 90.07.04/版 9	大學聯考
51.教改瑰寶，即將流落街頭？	中時 90.07.04/版 15	教育改革
52.落實教育人員的約制機制	國語 90.07.05/版 2	校長遴選
53.托兒所幼稚園，下月強制納保	中央 90.07.05/版 14	學前教育
54.送聯考，迎多元：選擇與責任時代的來臨	青年 90.07.05/版 2	大學聯考

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
55.升學壓力何時了？學生心事知多少？朝全人教育體系邁進（上）	國語 90.07.05/版 13	升學壓力
56.立足點平等，惟偏重智育--大學聯考回顧與展望系列報導（七之四）	中央 90.07.05/版 14	大學聯考
57.大四生在業學習	青年 90.07.05/版 4	在業學習
58.多元入學上路，教部把關確實（系列一）	青年 90.07.05/版 4	大學多元入學
59.實驗學校，應有生存空間	國語 90.07.06/版 2	實驗學校
60.物理奧林匹亞，我學生全奪牌	聯合 90.07.06/版 6	物理奧林匹亞
61.大考國英文作文，寫得好的不多	聯合 90.07.06/版 6	大學聯考
62.國中小教職員額，將採總量管制	中時 90.07.06/版 6	教育人事制度
63.網路文章，簡單易懂無厘頭	中時 90.07.06/版 6	網路文學
64.網路語法作文，顛覆傳統思維	中時 90.07.06/版 6	大學聯考
65.英文作文試題，用辭宜簡單易懂	中時 90.07.06/版 15	大學聯考
66.統整教材，納入現代公民素養	中時 90.07.06/版 15	自主學習班
67.二六八八公立國小教師新增員額	中央 90.07.06/版 14	國小教師員額
68.羅：早年闖場簡陋，銅牆鐵壁--大學聯考回顧與展望系列報導（七之五）	中央 90.07.06/版 14	大學聯考
69.五生揚眉物理奧賽，教長電賀	中央 90.07.06/版 14	物理奧林匹亞
70.國英文作文"分"高下，數學沒有想像的easy	青年 90.07.06/版 4	大學聯考
71.大學多元入學，考試分發為主（系列二）	青年 90.07.06/版 4	大學多元入學
72.教部擬以地易地，建七校宿舍園區	聯合 90.07.07/版 6	學生宿舍
73.氾濫的高等教育，一群科大畢業、不懂微積分的無業遊民…	聯合 90.07.07/版 15	高等教育
74.台大百門課，開放「外人」選讀	中央 90.07.07/版 14	隨班附讀
75.新制明年上路，考招分離入替--大學聯考回顧與展望系列報導（七之六）	中央 90.07.07/版 14	大學聯考
76.多元入學，甄選、考試兩相宜（系列三）	青年 90.07.07/版 4	大學多元入學
77.現代大學生	中晚 90.07.07/版 2	高等教育
78.曾志朗將建議，大學推甄及申請入學合併	聯合 90.07.08/版 1	大學多元入學
79.大學推甄口試成績重，考生怕怕	聯合 90.07.08/版 6	大學多元入學
80.全民健康促進，如何活得久活得好	聯合 90.07.08/版 23	健康教育
81.曾志朗：盼申請入學與推甄合一	中時 90.07.08/版 6	大學多元入學
82.中小學生作文能力待提升	中華 90.07.08/版 2	作文
83.台灣教育已走錯了方向	自由 90.07.08/版 13	台灣教育
84.推甄、申請入學，可望 92 學年合併	青年 90.07.08/版 4	大學多元入學
85.多元入學，學校學生各選所需（系列四）	青年 90.07.08/版 4	大學多元入學
86.高中職社區學園漸成型	中央 90.07.08/版 14	高中職教育
87.教學資源分享，時勢所趨	中央 90.07.08/版 14	高中職教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
88.九十學年，23 公私大學雜費確定調漲	中央 90.07.08/版 14	學雜費
89.新制適應期，考甄並行--大學聯考回顧與展望系列報導（七之七）	中央 90.07.08/版 14	大學聯考
90.企管教育，產學合一強強滾，兩岸北大比商機	中央 90.07.08/版 6	企管教育
91.下學年起，教部派人幫私校查帳	聯合 90.07.09/版 6	私校教育
92.北市緝「補」，13 家未立案／北市生補習率冠全台	中央 90.07.09/版 13	補習教育
93.暑假到，讓孩子喘口氣	中央 90.07.09/版 13	補習教育
94.談留學介紹信的重要	中央 90.07.09/版 16	留學教育
95.普林斯頓大學，人文薈萃	中央 90.07.09/版 16	美國教育
96.推動終身學習，發展社區型大學	青年 90.07.09/版 4	終身學習
97.校園電子報，還得加把勁	青年 90.07.09/版 4	校園電子報
98.學雜費優貸、減免，就學少煩惱	青年 90.07.09/版 4	學雜費
99.台大開放 100 門課程，供隨班附讀	中時 90.07.09/版 6	隨班附讀
100.英文作文命題，力求題意明確／英語教學，勿過度依賴翻譯	中時 90.07.09/版 15	英文作文
101.High school education enters a new phase	英郵 90.07.09/版 4	大學聯考
102.中小學教學時數調整，教師團體支持	自由 90.07.09/版 6	教學時數
103.多元入大學明年初體驗學測方式，配合新課程變革	中時 90.07.10/版 9	大學多元入學
104.隨班附讀政策，曾志朗不反對	中時 90.07.10/版 9	隨班附班
105.重塑校園，規劃新視野	中時 90.07.10/版 24	學校建築
106.大學配對，截長補短	中時 90.07.10/版 24	大學教育
107.華人興辦大學，馬國「終於」點頭	中時 90.07.10/版 6	華僑教育
108.辦好技職教育，編好專業教材	聯合 90.07.10/版 15	技職教育
109.口試，找到適才適所的學生，引來攀親帶故的機會？	聯合 90.07.10/版 15	口試
110.九一年學測考科題型，大考中心細說分明	青年 90.07.10/版 4	學科能力測驗
111.多元入學，真「費」（系列五）	青年 90.07.10/版 4	大學多元入學
112.大考學測試題大變革	中央 90.07.10/版 1	學科能力測驗
113.大學多元入學，明年學測五科命題修正	中央 90.07.10/版 13	學科能力測驗
114.大學教育也應注重創新發展	民眾 90.07.10/版 2	大學教育
115.九年一貫	自由 90.07.10/版 39	九年一貫課程
116.學習「如何學習」比什麼都重要	國語 90.07.10/版 2	九年一貫課程
117.學校寒暑假，下學年起提前放	聯合 90.07.11/版 6	寒暑假
118.不要讓升大學變成走迷宮	中時 90.07.11/版 2	大學多元入學
119.史前館開館，薪傳本「土」文化	中時 90.07.11/版 5	史前博物館

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
120.生涯規畫的最佳引導者	國語 90.07.11/版 2	生涯規畫
121.九年一貫課程，聆聽教學的探討	國語 90.07.11/版 13	九年一貫課程
122.高中多元入學，北市建議申請、甄選同步辦理	自由 90.07.11/版 12	高中多元入學
123.中小學寒假提前，擾亂行事曆	中央 90.07.11/版 13	寒假
124.隨班附讀，利多於弊	中央 90.07.11/版 11	隨班附讀
125.教部應保留校護編制	中央 90.07.11/版 11	九年一貫課程
126.寒暑假風波	中央 90.07.11/版 11	寒暑假
127.啟動學校與社區互動的機制	國語 90.07.12/版 2	社區
128.升學壓力何時了？學生心事知多少？朝全人教育體系邁進（下）	國語 90.07.12/版 13	升學壓力
129.國中小設網咖，教部考慮開放	聯合 90.07.12/版 6	網咖
130.大學多元入學，教部電視宣導	自由 90.07.12/版 8	大學多元入學
131.中小學設網咖，教部輔導	中央 90.07.12/版 13	網咖
132.多元入學，電視宣導釋疑／考招分離多元入學，新制特色	中央 90.07.12/版 14	大學多元入學
133.國民教育，應設哲學課程	國語 90.07.13/版 2	國民教育
134.國小英語老師，教部「自我推銷」／幾年級起教英語，各縣市不一	聯合 90.07.13/版 6	英語教育
135.國小英語專案師資，找不到工作／兩年後，低年級開始上英語課？	中時 90.07.13/版 6	英語教育
136.入學條件多元化	中央 90.07.13/版 10	基本學力測驗
137.深度剖析，大學多元入學	中央 90.07.13/版 16	大學多元入學
138.告別聯考，學子向前看	中央 90.07.13/版 16	大學聯考
139.大學聯招終結者，黃炳煌，選才追求公平正義	中央 90.07.13/版 16	大學聯考
140.考試入學占五成，陳維昭有堅持	中央 90.07.13/版 16	大學聯考
141.新市鎮過胖學童比率高	星島 90.07.13/版 A37	香港教育
142.讓教師甄試更公平／給教育部范巽綠次長的信	自由 90.07.14/版 15	教師甄試
143.建立高教的自主與特色	國語 90.07.14/版 2	高等教育
144.台灣史前館，揭開卑南遺址面紗	國語 90.07.15/版 15	博物館教育
145.英文寫作有「撇」步，熟讀善喻，言有物	青年 90.07.15/版 4	英文作文
146.師徒制培育資優生，明年起試辦	聯合 90.07.16/版 6	特殊教育
147.生物奧林匹亞賽，我獲 2 金 2 銀	聯合 90.07.16/版 6	生物奧林匹亞賽
148.北京清大台商班，企業主管排排坐	聯合 90.07.16/版 5	台商班
149.駐外官員子女中文教育，亟待加強	中時 90.07.16/版 10	中文教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
150.少年社區學園，師生摸索，尋求定位	中時 90.07.16/版 9	中輟生
151.大考中心兩套說明書問世	中央 90.07.16/版 13	大學多元入學
152.海德堡大學，古典浪漫風情畫	中央 90.07.16/版 16	德國教育
153.留學生的生活哲學及環境選擇	中央 90.07.16/版 16	留學教育
154.暑假更應重視青少年犯罪問題	國語 90.07.17/版 2	青少年犯罪
155.大陸學歷採認勿以拖待變	中央 90.07.17/版 11	大陸學歷認證
156.高中職大學合併，教部「支援」	中央 90.07.17/版 13	高中職教育
157.大學生作弊風盛	聯合 90.07.17/版 5	大學教育
158.學生暑期打工，網咖最熱門	中時 90.07.17/版 7	打工
159.大學整併高中職，期待又怕受傷害	青年 90.07.17/版 4	高中職教育
160.考試，仍是最受信賴的方式	青年 90.07.18/版 4	大學多元入學
161.教科書錯誤，應讓學生知道	中時 90.07.18/版 15	教科書
162.教書靠專業，不是教科書	中時 90.07.18/版 15	九年一貫課程
163.九一學年起，大專校院宿舍不足禁增系所	中央 90.07.18/版 4	學生宿舍
164.明年大學招生，75%採考試分發	聯合 90.07.18/版 6	大學多元入學
165.宿舍太少，將不准增設系所	聯合 90.07.18/版 6	學生宿舍
166.大學生寫報告，網路資料，複製、貼上…	聯合 90.07.18/版 15	大學教育
167.明年入大學，3/4 經由考試分發	中時 90.07.18/版 6	大學多元入學
168.大學多元入學，五成校系採考試分發制	青年 90.07.18/版 4	大學多元入學
169.選填志願的建議	國語 90.07.18/版 2	大學聯考
170.教材多元，如何因應升學考試？	中央 90.07.19/版 19	多元入學
171.台北區高中職錄取率九成二	中央 90.07.19/版 13	登記分發入學
172.教育決定台灣的未來	民眾 90.07.19/版 8	九年一貫課程
173.台北區高中職公布錄取標準，教部不滿	聯合 90.07.19/版 6	登記分發入學
174.大學搶新生，四年獎 120 萬	青年 90.07.19/版 4	大學教育
175.鄉土教學，何去何從？	國語 90.07.19/版 13	九年一貫課程
176.複製、貼上…從小學一路到研究所	聯合 90.07.19/版 15	複製
177.大考總錄取率 64.56%，創新高	聯晚 90.07.19/版 1	大學聯考
178.末代聯考成績單明寄發，英文 2315 人抱鴨蛋	聯晚 90.07.19/版 3	大學聯考
179.劉兆漢：興趣重要，選系不選校	聯合 90.07.20/版 6	大學聯考
180.大考／成績分布，英文 10 分以下，一萬四千多人	聯合 90.07.20/版 6	大學聯考
181.高等教育的定位，招生花招裡的生存壓力	聯合 90.07.20/版 15	大學聯考
182.今年（90）與去年（89）大學聯招各學科 高均低標分數比較表	中央 90.07.20/版 14	大學聯考
183.大學學雜費公立調漲，私校照舊	中央 90.07.20/版 14	學雜費
184.末代聯招，特種考生囊括四組榜首	中央 90.07.20/版 13	大學聯考

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
185.末代大考錄取率 64.56%，創新高	中時 90.07.20/版 3	大學聯考
186.末代大考錄取率 64.6%，創新紀錄	民生 90.07.20/版 A1	大學聯考
187.末代大考之後	國語 90.07.21/版 2	大學聯考
188.英躍升我留學「新大陸」	中央 90.07.21/版 14	留學教育
189.2001 全美研究所排行，史丹佛，商學院 榜首	中央 90.07.21/版 14	美國教育
190.最小大學生，13 歲，林建邑考上台大電 機系	聯合 90.07.21/版 5	大學教育
191.全美研究所排行，商研所史丹佛居冠	聯合 90.07.21/版 6	美國教育
192.末代大學聯招，13 歲林建邑考上台大電 機系	中時 90.07.21/版 5	大學教育
193.末代大學聯招，最低錄取原始分數，較去 年提高	中時 90.07.21/版 6	大學聯考
194.校長風紀問題多	中晚 90.07.21/版 2	教育行政
195.資優生，跟著興趣走	中晚 90.07.21/版 14	資優生
196.校園存在黃校長，難杜絕	中時 90.07.22/版 3	教育行政
197.大陸學費高漲，中產家庭吃不消	中時 90.07.22/版 11	大陸教育
198.大學博覽會會場人擠爆，揭幕湧入 3 萬人	中晚 90.07.22/版 3	大學博覽會
199.林建邑的啓示	國語 90.07.23/版 2	大學教育
200.陳總統：希望新世代珍惜教育機會	聯合 90.07.23/版 6	教育機會
201.強化校長選任評鑑，避免教育沉淪	聯合 90.07.23/版 15	教育行政
202.人人皆志工，社會就能變得更美好？	中時 90.07.23/版 15	志工
203.大學博覽會，十萬人潮尋夢	中時 90.07.23/版 5	大學博覽會
204.柏克萊加州大學，自由、平等、包容	中央 90.07.23/版 16	美國教育
205.留學的目的及大學教育的使命	中央 90.07.23/版 16	留學教育
206.大學多元入學方案，換湯不換藥	國語 90.07.24/版 2	大學多元入學
207.小五小六英語，兩種版本同步教授	聯合 90.07.24/版 6	英語教育
208.跨海招生，澳門三校來台競爭	中時 90.07.24/版 9	澳門教育
209.大學教育不能「拜金」	中央 90.07.24/版 2	大學教育
210.職場必勝，大學紛設跨領域學程	中央 90.07.24/版 13	大學教育
211.互動網上練習即時評估	星島 90.07.24/版 A30	香港教育
212.國小英語教學的現實問題	國語 90.07.25/版 2	英語教育
213.教育界萬不可向下沉淪	民生 90.07.26/版 A2	尊師重道
214.未完成的教育改革	中時 90.07.26/版 2	教育改革
215.選填科系以「未來意象」為主軸	自由 90.07.26/版 15	大學聯招
216.學校教育人員的「身教」	國語 90.07.26/版 2	道德教育
217.教育人員應作社會表率	中華 90.07.26/版 2	道德教育
218.選填志願	國語 90.07.27/版 2	大學聯考

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
219.大學「二一」不及格退學，於法無據	聯合 90.07.27/版 1	二一退學制
220.校方：不能退學，高教將全面沉淪／家長：退學，像判孩子學習的死刑	聯合 90.07.27/版 3	二一退學制
221.受教權…憲法也保障學術自由	聯合 90.07.27/版 15	二一退學制
222.大學因違規及 1/2 學分被當退學，違法	中時 90.07.27/版 1	二一退學制
223.教部：畢業條件係大學自治權，不容侵犯	中時 90.07.27/版 3	二一退學制
224.二一退學違法！高教誰來把關？	中央 90.07.27/版 3	二一退學制
225.別讓高教品質打折扣	中央 90.07.27/版 11	高等教育
226.剖析國教九年一貫課程	中央 90.07.27/版 16	朽年一貫課程
227.1/2 退學，侵犯受教育權？	民生 90.07.27/版 A3	二一退學制
228.曾志朗：退學制仍有必要	自由 90.07.27/版 5	二一退學制
229.二一退學的爭論	中晚 90.07.27/版 2	二一退學制
230."二一"的法與理	聯晚 90.07.27/版 2	二一退學制
231.二一威力大	聯晚 90.07.27/版 2	二一退學制
232.支持大學自主	聯晚 90.07.27/版 2	二一退學制
233.大學生受教育權利的正解與誤解	中時 90.07.28/版 2	二一退學制
234.1/2 退學爭議，教部支持大學上訴	中時 90.07.28/版 6	二一退學制
235.退學標準，應區分大學與中小學	中時 90.07.28/版 15	二一退學制
236.教育的第三條路--公民社會	中時 90.07.28/版 15	教育改革
237.教育法制闕漏，後遺症浮現	中時 90.07.28/版 15	二一退學制
238.除了退學，他什麼都不怕！	中時 90.07.28/版 15	二一退學制
239.大學退學規則屬於大學自治範圍	聯合 90.07.28/版 2	二一退學制
240.護衛大學自主權，各校堅守二一制	聯合 90.07.28/版 6	二一退學制
241.保障放棄的學習權，豈能抹滅學校自主權	聯合 90.07.28/版 15	二一退學制
242.退學翻案，限期申訴燃生機	中央 90.07.28/版 13	二一退學制
243.二一退學制，大學新主流	中央 90.07.28/版 14	二一退學制
244.「二一退學制」保障學習品質不容司法予以不當扭曲	台日 90.07.28/版 2	二一退學制
245.大學生退學措施應獲支持	中華 90.07.28/版 2	二一退學制
246.'二一'退學與大學自主權	民生 90.07.28/版 A2	二一退學制
247.法院禁止大學為退學處分，違憲	自由 90.07.29/版 13	二一退學制
248.景氣差家長沒頭路，孩子就學難	中央 90.07.29/版 14	學雜費
249.維持教育品質是必要的	國語 90.07.30/版 2	二一退學制
250.哲學教育向下紮根	青年 90.07.30/版 13	哲學教育
251.Elementary school English teachers must be qualified	英郵 90.07.30/版 4	英語教育
252.二一退學制，大學必要之惡	中時 90.07.30/版 9	二一退學制
253.兩岸教育差異大，苦了台商子弟兵	中時 90.07.30/版 11	兩岸教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
254.利誘學子動員夫子，私立高中職招生，拚了	聯合 90.07.30/版 6	高中職教育
255.在家自學，他，目標上哈佛	聯合 90.07.30/版 9	在家自學
256.生多舍少，22 萬大學生被迫外宿	中央 90.07.30/版 13	學生宿舍
257.杜克大學，文武合一	中央 90.07.30/版 16	美國教育
258.你和書的關係	中央 90.07.30/版 16	留學教育
259.大學自治應先跳出特別權力關係框框	自由 90.07.31/版 13	二一退學制
260.論二一退學與大學自治	自由 90.07.31/版 13	二一退學制
261.國際數學測驗，衝擊國內教學	中時 90.07.31/版 24	數學教育
262.中正通識教育，名人堂開講	中央 90.07.31/版 13	通識教育
263.多元入學上路，重考生權益不變	青年 90.07.31/版 4	大學多元入學

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
1.曾志朗：九年一貫課程上路勿觀望	聯合 90.08.01/版 6	九年一貫課程
2.明年兩次國中學測擬延至五月及六月	聯合 90.08.01/版 6	基本學力測驗
3.從二分一退學爭議寄望大學教育改革	自由 90.08.01/版 15	二一退學制
4.傳道、授業、解惑，九年一貫新課程新思維	中時 90.08.01/版 24	九年一貫課程
5.學測採計在校成績，最快國一新生開始適用	中央 90.08.01/版 13	基本學力測驗
6.來自美國的兒童閱讀運動訊息	國語 90.08.02/版 13	兒童閱讀運動
7.大學自治與退學處分	自由 90.08.03/版 15	二一退學制
8.大學氾濫到這般地步	民生 90.08.03/版 A2	大學教育
9.保障受教權勿斷傷大學自治	中央 90.08.03/版 11	二一退學制
10.大學醫學系：醫師培育凍結，應有配套	中央 90.08.03/版 13	醫師培育
11.桃芝受災生，教部補助就學	中央 90.08.03/版 14	學生慰問金
12.多元入學問題面面觀--「如何因應多元入學方案」座談會	中央 90.08.03/版 16	多元入學方案
13.九年一貫課程，國中全面試辦	聯合 90.08.04/版 6	九年一貫課程
14.范巽綠：國中學測，兩年內不加考作文	聯合 90.08.04/版 6	基本學力測驗
15.高中職多元入學，學測最快 94 學年採計在校成績	中央 90.08.04/版 13	基本學力測驗
16.出題多元化，作文仍具評量信度	聯合 90.08.05/版 15	基本學力測驗
17.淡大調查，大學生 4 成考慮留學「登陸」	中央 90.08.05/版 13	留學教育
18.大學教育須有前瞻創新規劃	青年 90.08.06/版 4	大學教育
19.一些有用的英文工具書	中央 90.08.06/版 16	留學教育
20.耶魯大學，書香傳世	中央 90.08.06/版 16	美國教育
21.教育白皮書，成人回流教育，學界看法不	中央 90.08.07/版 14	大學教育白皮

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
—		書
22.廣開大學門，治標不治本	中央 90.08.07/版 14	大學教育白皮書
23.活到老學到老，建構終身學習社會	中央 90.08.07/版 14	終身學習
24.教育白皮書，入大學免學歷，十年內實現	中央 90.08.07/版 13	大學教育白皮書
25.大學將採學年、學季制並行	自由 90.08.07/版 1	大學教育白皮書
26.大學將可採學程招生、學季制	聯合 90.08.07/版 1	大學教育白皮書
27.大學鉅金招才的迷思	國語 90.08.07/版 2	大學教育
28.大學開大門，成人請回流	青年 90.08.07/版 4	大學教育白皮書
29.唸哈佛、MIT，不必踏出國門	中時 90.08.07/版 3	大學教育白皮書
30.群策群力，發展重點學術領域	中時 90.08.07/版 15	大學教育
31.大學新設學系，突破窠臼	中時 90.08.07/版 24	大學教育
32.大考放榜，師大附中全上	聯晚 90.08.07/版 1	大學聯考
33.二人無期徒刑進台大，3 人同囚都上榜	聯晚 90.08.07/版 3	大學聯考
34.英雄出少年，13 歲林建邑，考上台大電機系	中晚 90.08.07/版 4	大學聯考
35.人生成敗絕非繫於考試成敗--慰勉大學聯考落榜的青年朋友	自晚 90.08.07/版 2	大學聯考
36.國立大學員額，教部清算	中央 90.08.08/版 14	教師員額
37.金榜 77450 新鮮人大學圓夢	中央 90.08.08/版 5	大學聯考
38.大考第一志願，龍頭台大	中央 90.08.08/版 13	大學聯考
39.文憑主義的桎梏	中央 90.08.08/版 11	大學聯考
40.末代大學聯考放榜，錄取率 64.46%	自由 90.08.08/版 1	大學聯考
41.二十重刑犯上榜，2 人進台大	自由 90.08.08/版 3	大學聯考
42.熱門科系，多是就業潛力股	自由 90.08.08/版 5	大學聯考
43.生物科技「紅」，師範院校「穩」	中時 90.08.08/版 3	大學聯考
44.曾是一匹狼，苦讀高分上台大	中時 90.08.08/版 9	大學聯考
45.士林之狼，楊姓受刑人考上台大社會系重返校園	聯合 90.08.08/版 3	大學聯考
46.義美總經理高志明批教育，台灣教出知識豐富的野獸	聯合 90.08.08/版 9	教育政策
47.士林之狼考上台大，讓他重返校園？法務部特案評估	民眾 90.08.08/版 17	大學聯考

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
48.鐵窗苦讀，士林之狼考上台大社會系	中華 90.08.08/版 5	大學聯考
49.魔考	中晚 90.08.08/版 2	大學聯考
50.士林之狼能否假釋，法部月底核定	中晚 90.08.08/版 3	假釋入學
51.性侵害再犯率高，上大學將複式監督	聯晚 90.08.08/版 3	假釋入學
52.在「明星受刑人」背後…	聯合 90.08.09/版 15	假釋入學
53.監獄治療，虛擬環境不比現實社會	聯合 90.08.09/版 15	假釋入學
54.楊姓受刑人：給我償還錯誤機會，願受治療監督	聯合 90.08.09/版 3	假釋入學
55.國中學測加考作文，聲浪高	聯合 90.08.09/版 17	基本學力測驗
56.迎向多元競爭、多國角逐的教育環境--寫在末代聯考放榜之後	中時 90.08.09/版 2	大學聯考
57.教部宣布，9 國立大學列重點研究型大學	中時 90.08.09/版 6	大學教育
58.重回校園路坎坷，他祈求機會	中時 90.08.09/版 9	假釋入學
59.新縱囚論：受刑人與金榜題名	中時 90.08.09/版 15	假釋入學
60.假釋入學校園雜音引爆爭議，受刑人盼重生	中央 90.08.09/版 3	假釋入學
61.體檢大學，去蕪存菁	中央 90.08.09/版 11	大學聯考
62.7.2 億補助 9 大學重點研究	中央 90.08.09/版 13	大學教育
63.多元入學變革，加考作文、採計成績，月底定案	中央 90.08.09/版 14	高中多元入學
64.受刑人考上台大，假釋案初審過關	自由 90.08.09/版 6	假釋入學
65.士林之狼，假釋案近日將報法務部	台日 90.08.09/版 3	假釋入學
66.士林之狼進最高學府，輿論沸騰，看法兩極	民生 90.08.09/版 A3	假釋入學
67.陪著孩子快樂學習，一起成長	國語 90.08.09/版 13	九年一貫課程
68.協同教學空間	國語 90.08.09/版 13	學校建築
69.高等教育的質變與量變	民生 90.08.10/版 A2	高等教育
70.學測不考作文，是教育"向下沉淪"的開始	民生 90.08.10/版 A2	基本學力測驗
71.國小英語教學的代替方案	國語 90.08.10/版 2	英語教學
72.受刑人讀大學：從人權面和制度面考量	聯合 90.08.10/版 2	假釋入學
73.多元入學方案實務探討	中央 90.08.10/版 16	多元入學方案
74.重點大學，榜上無名各校反彈	中時 90.08.11/版 6	大學教育
75.重點大學指標，年底分類	中央 90.08.11/版 13	大學教育
76.學生住宿，面臨大考	中晚 90.08.11/版 15	學生宿舍
77.國中學測，作文暫不考	中晚 90.08.11/版 15	基本學力測驗
78.遠距教學，畢業學分數 1/3 為上限	聯合 90.08.12/版 6	遠距教學
79.專班放洋拿學位，教部不承認	中央 90.08.12/版 13	留學教育
80.中小學師資合流，三師大開設國小教育學	中央 90.08.12/版 14	國小教育學程

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
程		
81.二一退學制，逾六成學生贊成	青年 90.08.12/版 4	二一退學制
82.北市南海學園，兩年內換新面貌	國語 90.08.12/版 1	南海學園
83.大學聯招落榜生何去何從	國語 90.08.12/版 15	大學聯招
84.建構式數學，傳明年可能廢除	中晚 90.08.12/版 6	建構式數學
85.高中職多元入學大翻修，爭議理還亂	中時 90.08.13/版 9	高中職多元入學
86.提升讀寫能力，全靠加考作文？	國語 90.08.13/版 2	基本學力測驗
87.教育預算防漏，全教會開藥方	中央 90.08.13/版 13	教育經費
88.台大狼來了？！學生：辦民調封殺，教部：捍衛受教權	中央 90.08.13/版 14	假釋入學
89.布朗大學，學風自由開放	中央 90.08.13/版 16	美國教育
90.雪梨大學，古典風範	中央 90.08.13/版 16	澳洲教育
91.教師雙重國籍限制鬆綁	青年 90.08.14/版 4	雙重國籍
92.未兼行政主管，教師可具雙重國籍	中央 90.08.14/版 13	雙重國籍
93.需要「神童」嗎？	國語 90.08.15/版 2	英語教育
94.如何提升學（能）力？從加強閱讀開始	國語 90.08.15/版 13	閱讀
95.高中多元入學，94 學年起將採計國中成績	聯合 90.08.15/版 6	高中多元入學
96.高中職多元入學 93 學年起，採計在學成績	中時 90.08.15/版 6	高中多元入學
97.九四學年高中多元入學採計國中成績	中央 90.08.15/版 13	高中多元入學
98.搶食線上教育商機，大學紛開課	中晚 90.08.15/版 3	網路教學
99.大學成女生天下	星島 90.08.01/版 A29	香港教育
100.高中職多元入學，教師會反對採計在學成績	聯合 90.08.16/版 6	高中多元入學
101.學校周邊設網咖，50-200 公尺由地方規範	聯合 90.08.16/版 6	網咖
102.全教會：多元入學及學測免報名費，教育部：免費恐將成本轉嫁學雜費	中央 90.08.16/版 13	高中多元入學
103.學測採計在校成績爆爭議	中央 90.08.16/版 13	高中多元入學
104.線上修學分，僅 1/3 被承認	青年 90.08.16/版 9	網路教學
105.線上碩士學分班，張"網"搶市場	民生 90.08.16/版 A3	網路教學
106.教育部：將開放大學赴大陸設學分班	聯合 90.08.17/版 13	境外推廣教育
107.境外開班授課，多所大學熱身	青年 90.08.17/版 4	境外推廣教育
108.教部通過國立大學資源整合計畫	青年 90.08.17/版 4	教育資源整合
109.弘道國中三成人情班，校長懲處	中央 90.08.17/版 13	人情班
110.大學西進大陸，最快明年二月開放	中時 90.08.17/版 6	境外推廣教育
111.夢想起飛，出國留學，一種任務	中央 90.08.17/版 16	留學教育
112.MP3 案和解！學生寫悔過書、登報道歉	聯晚 90.08.17/版 3	智慧財產權
113.成大學生道歉，IFPI 不告了	聯合 90.08.18/版 9	智慧財產權

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
114.MP3 有條件和解，登報道歉、校規懲戒	中央 90.08.18/版 5	智慧財產權
115.MP3 事件落幕後的省思	中華 90.08.18/版 2	智慧財產權
116.國文六大題型，步步基本功夫	中晚 90.08.18/版 15	學科能力測驗
117.大學境外設班應妥為考量	中華 90.08.19/版 2	境外教學
118.突破改革瓶頸，啟動教改工程--教改回顧 與前瞻（四之一）	中央 90.08.19/版 14	教育改革
119.教改行動辦公室，全省走透透	國語 90.08.19/版 15	教育改革
120.MP3 事件的警示	國語 90.08.20/版 2	智慧財產權
121.藝術技能授證，師資保障	中央 90.08.20/版 13	藝術技能授證
122.留學打工經驗，回憶無窮	中央 90.08.20/版 16	留學教育
123.史丹佛大學，美學術重鎮	中央 90.08.20/版 16	美國教育
124.私校招生不足的警訊	國語 90.08.21/版 2	招生
125.招生難，私校提出「代用高中職」	聯合 90.08.21/版 6	招生
126.私校法修正，增設監察人制度	聯合 90.08.21/版 6	私立學校法
127.校園瘦身，建中明年減招三班	聯合 90.08.21/版 17	減班
128.國中校長談瘦身：衝擊太大	聯合 90.08.21/版 18	減班
129.明星高中瘦身，減量才能重質	聯合 90.08.21/版 18	減班
130.教部收回私校會計稽核權	中時 90.08.21/版 1	私立學校法
131.翻修私校法，強調私校非營利	中時 90.08.21/版 6	私立學校法
132.全美大學院校排行榜，爭議陡起	中時 90.08.21/版 6	美國教育
133.建中 91 學年起連三年減班	中央 90.08.21/版 13	減班
134.四十二中小生膺總統教育獎	中央 90.08.21/版 13	總統教育獎
135.私校法修正，公職嚴禁兼董事	中央 90.08.21/版 14	私立學校法
136.凝聚教改動能，實現教育願景--教改回顧 與前瞻（四之二）	中央 90.08.21/版 14	教育改革
137.推動「重點大學」宜注意教育資源合理分 配	青年 90.08.21/版 2	重點大學
138.招生不足，私校燃眉	青年 90.08.21/版 4	招生
139.中小學網路教學，原則同步	中央 90.08.22/版 14	網路教學
140.全民英檢升級，「高優」明年登場	中央 90.08.22/版 13	全民英檢
141.營造快樂的校園	國語 90.08.22/版 2	九年一貫課程
142.積極突破困境，改寫教育新頁--教改回顧 與前瞻（四之三）	中央 90.08.22/版 14	教育改革
143.特種考生，甄試分發保送，教部擬取消	聯合 90.08.22/版 6	特種考生
144.大學隨班附讀，教部傾向同意	聯晚 90.08.22/版 3	隨班附讀
145.大學推廣教育，開放隨班附讀	聯合 90.08.23/版 6	隨班附讀
146.今年只有一名新生，屏東志成商工停招兩 年	聯合 90.08.23/版 3	技職教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
147.大學隨班附讀，限在職生	中央 90.08.23/版 13	隨班附讀
148.大學推廣學分班，隨班附讀熱騰騰	青年 90.08.23/版 4	隨班附讀
149.推廣終身學習，擘劃教育藍圖--教改回顧 與前瞻（四之四）	中央 90.08.23/版 14	教育改革
150.這樣能追求卓越？--再談學位口試	中華 90.08.24/版 19	學位口試
151.私校預警制，教部催生	中央 90.08.24/版 13	私校教育
152.知識經濟火車頭，質量兼顧	中央 90.08.24/版 16	知識經濟
153.私立高中職招生不足，教部三方案因應	自由 90.08.24/版 9	私校教育
154.文憑有問題，菲大學歷認證遭凍結	聯合 90.08.24/版 6	菲律賓教育
155.台省私立高中職，招生缺額創新高	聯合 90.08.24/版 6	私校教育
156.明年大考學測，2、4月舉行	聯合 90.08.25/版 1	學科能力測驗
157.公立大學設董事會，部分校長異議	中央 90.08.25/版 13	大學教育
158.掃地刷馬桶，小學生要學	中時 90.08.25/版 17	生活體驗學習
159.學測如何發功？自然科，露兩手	中晚 90.08.25/版 15	學科能力測驗
160.整頓私校，並非限制學校發展	國語 90.08.26/版 1	私校教育
161.英國經驗：教育是最佳的經濟政策	聯合 90.08.26/版 5	知識經濟
162.正視私校營運危機	中央 90.08.26/版 11	私校教育
163.明年大考學測三考科，巨幅變革	中央 90.08.26/版 13	學科能力測驗
164.高國中小新鮮人停看聽／北市推出教育 發展綱領	中央 90.08.26/版 14	社團
165.九年一貫多元入學起跑	中央 90.08.26/版 14	九年一貫課程
166.私校法翻修，增利益迴避條款	中央 90.08.26/版 14	私校法
167.應屆畢業學士，可望直升博士班	聯合 90.08.26/版 6	大學法
168.旋轉門限制公務員轉任教育界	聯合 90.08.26/版 6	私校法
169.多元入大學，考生 K 書有訣竅	聯合 90.08.27/版 9	大學多元入學
170.教育人員兼差、投資，可望放寬	聯合 90.08.27/版 9	兼課
171.讓台灣的大學教育深度發展	中央 90.08.27/版 11	大學教育
172.英寫測驗變革，分等分卷，三級施測	中央 90.08.27/版 13	英文寫作
173.留學學費之籌措與打工	中央 90.08.27/版 16	留學教育
174.俄亥俄州大，學風自由	中央 90.08.27/版 16	美國教育
175.公職離職者，三年內不得轉任私校	聯晚 90.08.27/版 4	私校法
176.高三生和教長座談，抱怨多「元」入學	聯合 90.08.28/版 6	大學多元入學
177.私校法設限兼任私校董事，立委反應兩極	聯合 90.08.28/版 6	私校法
178.私校法修正，民代將不得兼任董事	聯合 90.08.28/版 1	私校法
179.旋轉門條款，公職人員迴避	中央 90.08.28/版 13	私校法
180.大學境外推廣教育，准許登陸	中央 90.08.29/版 13	境外推廣教育
181.九年一貫上路，全教會：虛應故事	中央 90.08.30/版 14	九年一貫課程
182.元智、長榮缺超，明年補救	中央 90.08.30/版 13	大學聯招

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
183.元智少招 84 人，長榮多招 95 人	聯合 90.08.30/版 6	大學聯招
184.九年一貫課程，七成二教師沒信心	聯合 90.08.30/版 18	九年一貫課程
185.九年一貫的精神與內涵	國語 90.08.30/版 13	九年一貫課程
186.老師換教材，也要換腦袋	中時 90.08.31/版 3	九年一貫課程
187.課程改革大工程，準備好了嗎？	中時 90.08.31/版 3	九年一貫課程
188.九年一貫上路，英語師資缺得凶	中時 90.08.31/版 3	九年一貫課程
189.考研究所，同等學力認定放寬	中央 90.08.31/版 13	同等學力
190.師資荒，國小英語課面臨開天窗	中央 90.08.31/版 13	九年一貫課程
191.讓國父紀念館內有國父	中央 90.08.31/版 21	社會教育
192.九年一貫上路，教師加油	國語 90.08.31/版 2	九年一貫課程
193.師資良莠不齊，影響兒童學習	國語 90.08.31/版 2	九年一貫課程
194.私立高中職學雜費將趨自由化有感	民眾 90.08.31/版 2	學雜費

- 教孩子能學的而不是只教您能教的。
- 您相信您把孩子們教笨了嗎？
- 教育改格不是全盤接受，而是擇善固執。
- 如果您覺得教育改革沒有效果，那就表示您沒有用心去改革；如果您用心去改革而又產生了新的問題，那將又是教育改革的焦點。

國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組、駐波士頓文化組、駐芝加哥文化組、駐紐約文化組、駐加拿大台北經濟文化代表處文化組、駐英國代表處文化組、台北駐日經濟文化辦事處、駐泰國台北經濟文化辦事處提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

美國

教育行政

◆2001 年美國教育概況報告

駐舊金山台北經濟文化辦事處提供

2001 年 6 月 6 日・教育週刊

最近專事為教育部做資料統計蒐集的國家教育統計中心出版的 310 頁的“2001 年教育概況 (The Condition of Education 2001)”報告中對美國教育制度有詳細的介紹。該報告可從各種角度來解讀，對佩吉部長而言，報告中所提出的五十九項指標正足以印證布希政府所提出的教育政策。然而對全美教育研究協會主席 Andrew Porter 而言，美國的教育仍充滿了種族及經濟的不平等。該中心也承認：從歷年數據的增減確有其意義存在，舉例而言：以考試成績而言，1971 到 1999 年間，在閱讀方面，公校九到十三歲的學生有進步，但十七歲學生則無顯著進步；1973 到 1999 間，在數學方面，九、十三及十七歲學生均有進步，但科學的考試成績則無進步。1995 年當時的四年級學生的數學、科學考試成績高於國際平均成績，但到 1999 年同一批學生在八年級時數學成績則掉落至國際水準之下，科學成績則只及於國際水平。該中心對此解讀是相較於日、德等國家有較具訓練的專科學位教師，美國教師多為教育本科。佩吉部長則認為此可印證聯邦在 1990 年代增加其在教育中的影響力，並投入相當的聯邦經費，而使得成績進步。今年的專題報告則為探討家族中第一代進入大學的學生經驗。報告發現在比較過「教育期望」、「學術準備」、「師長支持」、「家庭收入」等各項因素後，此類學生在進入大學的管道上較具劣勢，但如在高中修習大學預修課程則能使進大學的可能性增加。欲索取此項統計資料，可至該中心網頁 nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2001072 或電 1-877-433-7827 索

取。

◆美國以外國家學校選擇政策漸普及

駐舊金山台北經濟文化辦事處提供

2001年6月20日·教育週刊

根據「經濟合作發展組織」最近比較其30個會員國發布的報告 Education at a Glance-OECD Indicators 指出：包括英、比、荷、西班牙等越來越多的國家領取政府補助而就讀 K 到 12 年級的私立學校學生人數激增，顯示學校選擇權已蔚成風潮，美國在此方面反而相形見绌。美國特許學校及教育券擁護者表示此一現象足堪主政者參考，然而其他如丹麥、德國、挪威則無顯著成長，且各國採取學校選擇權之方式及理由不一，學者表示最成功的政策為持續給予家長各種學校型態的充分資訊。在學前教育方面，OECD 也出版了比較 12 個國家的學前教育報告 Starting Strong: Early-Childhood Education and Care 指出：美國等國家對幼兒接受高品質學前教育日趨重視，許多國家給予幼兒在正式入學前至少二年之公費學前教育，而如瑞典等國家甚至立法規定，且將學前教育提早至一歲；但對學前照護一直是供不應求。其結論為：學前教育與照護應與教育制度結合作有系統及整合性的宏觀性政策規劃。該兩項報告可上網購買：

www.sourceoecd.org 及 www.oecd.org

中小學教育

◆參院通過教育提案 美國學童需接受測驗

駐舊金山台北經濟文化辦事處提供

2001年6月15日·舊金山紀事報

2001年6月20日·教育週刊

繼眾院通過教育提案之後，美國參院經過兩個月的激辯，日前通過歷史性的中小學教育法案（ESEA），聯邦得以要求中小學舉行年度測驗，據以鑑定劣勢學校之表現並提出對策，包括提出更多經費補助、提供家長更多幫助學生學習之方式，如課後輔導津貼等，如五年後學校仍無改進，則允許政府接管或改為特許學校。布希總統認為此項結果顯示兩黨在教改原則上已取得共識。由於該案之聯邦經費對每一學童補助所佔比例甚小，且多集中於低收入家庭學生，而布希稍早被迫放棄教育券計畫，而兩黨在民主黨要求增加經費上也未獲共識，分析家認為該提案對學童教育只有適度幫助。但布希總統所提出之教育方案主軸包括要求州政府對三到八年級年度測驗、高中生畢業考試、增加三倍的閱讀經費、對學校要求更高之學童學術表現標準及未改善學校之處理方式等都順利通過。但目前參院希望在下年度將教育經費增加為三百三十億美元，眾院及布希總統的版本則各為二四〇億美元及一九一億美元；加以兩院通過的法案在若干項目上有很大歧異，未來需仔細協商於八月以前向布希總統提出最後版本之聯邦 ESEA 法案。

◆報告顯示特許學校發展有助改善公立學校教育

駐舊金山台北經濟文化辦事處提供

2001年6月20日·教育週刊

美國教育部最新調查報告顯示，由於特許學校提供了新的教育機會，此種良性競爭有助於改善公立中小學及學區水準。該報告表示，在美國三十六州有近兩千一百個特許學校，許多學區有鑑於特許學校的加入競爭發展趨勢，便積極進行有關改革以維持一定水準來確保學生及教職員不至離開。教育部長佩吉也在一場公開演講中表示，布希總統從競選期間到就任至今，一直以特許學校及私校補貼教育券作為推動學校改革兩大方向，特許學校不但學生受惠，也對整個教育體系帶來競爭刺激，就連克林頓總統都是特許學校的擁護支持者。

此外，也有針對特許學校的調查研究報告指出，特許學校與政府、學校老師、捐助者和家庭有著密不可分的利害關係，為了繼續經營必須滿足各方需求。不過，美國教師聯盟認為有關報告有以偏蓋全之嫌，因報告對於學區因特許學校加入競爭而忙於向外推展宣傳或挽回學生舉動，並不代表特許學校的師資較公立學校優秀，所以其結論未見得公允。

◆紐約新設巴德高中大學先修班 挑戰傳統課程

駐紐約辦事處文化組提供

紐約市教育局日前宣布將與巴德學院(Bard College)合辦一所全新觀念的「巴德高中學院」(Bard High School Early College)，使高中生有機會在四年中完成高中加上學院課程後，取得兩年制社區學院的副學士學位。

這個全紐約市首創的高中先修大學學位計畫，與傳統高中一樣為四年制學校（設有九至十二年級），其特點是課程以濃縮的通識教育為核心課程，包括寫作、外語、文學、歷史、數學、科學及美術等科目，以吸收自發性高、學業水平足以應付高中課程，而又渴求在十一年級開始修讀大學課程的高中生為目標。該校的九至十年級課程進度較一般高中課程為快以便學生於十一及十二年級修讀大學課程。完成四年課程後，該校學生將獲得巴德學院所發的副學士學位(Associate Bachelor of Arts)，學生可以繼續申請就讀任一所四年制大學的三年級。

該校的九及十年級學生由聘自教育局的合格教師執教，十一及十二年級學生則由學院及其他大學教授負責指導。該校的校長 Leon Botstein 表示，這些大學教授將參加在哥倫比亞大學教師學院所辦的特殊課程，以便取得擔任紐約市中學老師的緊急執照。此外，學生們還可豁免參加州會考。

紐約市教育局總監李維表示，這次與巴德學院的合作，將為紐約市的中學生提供多元的選擇；他認為此一新模式的高中課程，將較紐約市內三所明星高中史岱文森高中、布碌崙科技高中和布朗士科學高中的教學更具挑戰性。

巴德學院校長布德斯坦(Leon Botstein)認為，對不少學生來說，目前的高中課程並不够挑戰性，而且教育界人士也認為青少年有足夠能力更早修讀學院的課程。他強調新高中學院的課程、功課及測驗要求，將遠高於州會考的水平，並且新校的目標是要超越州會考的水平極限，而非設立另一較低標準。

這所全新的學府將在今年九月開課，首先提供九年級及十一年級各一百二十五個名額，十年級及十二年級名額將在二〇〇二年增加。

據了解，此一計畫已在巴德學院所屬的賽門斯若克學院（Simon's Rock College of Bard）實施了三十五年，有不少包括華裔在內的少數族裔學生參與。這個前身計畫和「巴德高中大學先修班」不同處是，新的計畫受教育局支持，所以免收學費。

在前身計畫裏有不少傑出的華裔移民學生參與，在前身計畫中教師也注意到亞裔學生優秀的數學能力，所以新的計畫將著重學生的數學能力。

全市所有學生都有資格報考這所高中學院，考生不須參加入學考試，只需學生在校成績、考生撰寫一篇文章同時校方會約見學生及其家長，不需要學生市或州會考的成績，也不需要教師的推薦信。

資料來源：The New York Times, 6/7/2001

師資培育

◆美國教師薪水在富有國家中偏低

駐舊金山台北經濟文化辦事處提供

2001年6月13日·舊金山紀事報

擁有30個世界最富有國家會員國的經濟合作發展組織(OECD)自1991年開始到今年已六度出版教育方面之報告，日前發布的報告指出：

- 美國教師薪水在富有國家中偏低，但花費在課室的時間則甚多。
- 1998年美國政府在教育方面的經費佔GDP的4.8%，首次滑落至國際水準—5%以下。
- 美國在高等教育上已非優勢，其他國家如芬蘭、荷蘭、紐西蘭及英國的大學畢業生比率已超越美國的33%。
- 從美國大學畢業主修數學與科學的學生較其他國家為少；即使是畢業人數增加，但對技術人才仍需求孔殷。

美國具十五年經驗的高中教師薪水在36,219美元，略高於國際平均薪資31,887美元，但低於其他七個國家，且其授課時數比國際平均時數多1/3，故其平均鐘點費也比國際標準低。

高等教育

◆耶魯等二十八名校宣布學生申請補助資格放寬

駐紐約辦事處文化組提供

耶魯（Yale）、康乃爾（Cornell）、哥倫比亞（Columbia）與另外二十五所菁英大學七月五日宣布，他們已同意新獎學金準則，把學生申請財務補助的資格放寬。

這些大學的職員表示，許多大學目前有一種日增趨勢，把獎學金提供給自己最想要的學生，而不是最有需要的學生，他們的新獎學金準則將設法阻止這種趨勢。他們表示，新準則可能使許多學生獲得的獎學金增加數百元至一千五百元以上。各大學同意，將不減少獎助學金的總額，不過，有些學生獲得的補助數額可能會減少。

這二十八所大學和學院是美國菁英私立大學的重鎮。他們招收學生時不考慮學生是否負擔得起學費，提供獎助學金幫助他們入學。他們每年收取的學費和食宿費高達三萬元，但也提供豐厚的財務補助。

許多州政府和許多大學目前都把獎學金提供給他們最想要的學生，例如運動選手、成績最優良者或少數族裔，而不是把財務補助提供給最需要補助才能唸大學的學生。

這二十八所大學達成一項更廣泛的協議，表示繼續支持根據財務需要提供學生補助。此一新準則是這項協議的一部分。領導這項運動的康乃爾大學校長羅靈斯表示，各大學曾承諾補助有需要的學生，但是，大家只想爭取最好的學生，協助低收入家庭學生入學的承諾已無人遵守。

新準則包括考慮某些地區（例如華盛頓特區、紐約和舊金山）生活費用太高；各大學不要求學生家長把存入「大學學費儲蓄帳戶」的相對基金提高等。預料各大學可能需要一年多時間才能實施這些新準則。

資料來源：The New York Times 7/6/2001

◆美國大學管理學院本年度申請學生激增

波士頓文化組提供

申請美國大學管理學院的學生，將發現他們正與一批甫從網路公司（dot-com）離職的人員，展開一場激烈的入學角逐。過去這些擁有數百萬美元或新興公司初始股的廿多歲年輕人，在網路熱潮逐漸消退的時候，突然銷聲匿跡。而哈佛大學、麻省理工學院史龍（Sloan）商學院、及波士頓學院卡洛（Carroll）管理學院等校，卻在初春時，冒出許多工作經驗豐富的申請者來。因此可預見的是到了五月中旬，將有許多程度很好的角逐者，會收到令人失望的未錄取通知書。

麻省理工學院史龍管理學院發言人保羅·丹寧（Paul Denning）說，當西元二千年經濟開始下滑的時候，申請該校的人數就開始增加了。去年該校的錄取率僅為百分之十七點五，今年卻見更多的申請人甘願繳一百七十五美元的申請費用，爭取成為三百五十名新生之一的機會。再就兩次申請截期比較，其比率也與從前相反，今年申請人中的百分之四十在去年十二月完成申請手續，百分之六十在今年二月完成申請手續，而過去的申請人都以十二月佔大多數，對此反常現象，他尚未探討其成因。

美國聯合管理學院協會（American Association of Collegiate Schools of Business）總裁約翰·佛納德斯（John J. Fernandes）則相信他已有了答案。他說，去年經濟攀升之際，沒有人願意放棄大顯身手的好機會，使得學校得付出破紀錄的代價爭取學生，今年這種情形已不復見，許多人將難進入夢寐以求的學校。

哈佛大學學院發言人傑·雪瑞達（Jay Chrepta）說，哈佛大學尚未計出申請人

數，惟入學室資料顯示，申請人數顯著上升。今年該校的申請費用為一百六十美元，預定招收入八百名新生，就以去年所謂招生不景氣時期而言，該校的錄取率也僅為百分之十三點五。

在專責 GMAT 測驗的研究所管理學院入學委員會

(Graduate Management Admission Council) 評估研究部門擔任高級副總裁的費迪瑞·麥克海爾 (Frederic McHale) 說，從今年一月起，參加 GMAT 考試的人數已呈兩位數成長，許多人一離開工作崗位後，就考慮拿個企管碩士學位。整體而言，應試年齡較以往高，且呈上升趨勢，今年 GMAT 的考生平均自大學畢業三年至四年，所以大學研究所入學室將招收到許多具有工作經驗的學生。

在波士頓創業的管理研究所入學顧問山佛·克瑞斯堡 (Sanford Kreisberg) 說，網路退燒絕對是今年第二期申請入學人數增加的新成因，所以晚申請入學的人，機會也將比較渺茫。波士頓學院卡洛管理學院入學室主任施麗·康萊 (Shelley Conley) 說，該校將招一百一十名新生，截至目前為止，她和同事們尚未閱畢該校九百四十名申請人的資料，對去年該校百分之卅九點七的錄取率，今年陡增了百分之廿二，也令康萊主任十分驚訝。

資料來源：五月十九日波士頓環球報 (The Boston Globe)

◆美國教授協會力促大學教授合擬產學合作相關政策

駐芝加哥文化組提供

由產業界與大學(學者)合作從事研究之產學合作模式在美國有越來越興盛之趨勢，許多大學有鑑於此，正草擬相關政策及規劃方針以茲因應。美國大學教授協會 (the American Association of University Professors, A.A.U.P) 在其最近出版的學術刊物 *Academe* 中專文討論產學合作的一些準則，並呼籲教授們應積極參與此相關政策之擬定，以確保利益衝突時學術獨立自由仍能不受侵犯。

當各界對產學合作所隱含之利益糾葛產生越來越多質疑時，此文之出版似乎頗切合時機。大學本身、教授學者及產業界這三者和合作過程中所可能產生之利益衝突及其對學術獨立之影響是許多專家批評的重點。很多人擔心產學合作隱含之利益將左右研究者原本超然之學術立場；產學掛帥的結果將使許多不受產業界青睞之重要研究乏人問津；甚至對贊助公司股價有利空效應之研究結果被故意忽略等；以上種種都是產學合作潛在的不良效應。

A.A.U.P 的發言人羅絲·馥勞 (Ruth Flower) 提到該協會在接到許多會員之報怨、申訴後決定由專案委員會撰文探討此一現象。馥勞提到越來越多大學正在擬定產學合作相關政策，該協會則希望透過其呼籲能有更多教授學者親身參與此決策過程，以便在利益衝突發生時據以保障學術自由。另一全國性非營利團體，大眾利益及科學研究學術道德中心 (the integrity in Science Project for the nonprofit Center for Science in the Public Interest) 之主席，隆納·考林斯 (Ronald Collins) 則認為為求客觀超然，應聘請完全不涉及任何一方的局外人 (如政府之仲裁官) 來參與政策之制定。

A.A.U.P 此篇專文提到之合作準則尚包括以下幾點：

- 所有產學合作之合約條款都應可公諸於眾，無不可告人之處。
- 產學合作應包括後續之定期評估，以衡量其對學生學習，學術研究水準等的影響。
- 建立完善彈劾程序，一旦有學者涉及利益衝突，可循此糾正，確保無黑箱作業且學術自由受到尊重。

摘譯自 2001 年 5 月 22 日高等教育紀事報 Chronicle of Higher Education 每日報導

加拿大

教育行政

◆卑省勞工廳長提案 列教育為基本服務

駐加拿大台北經濟文化代表處文化組提供

2001 年 8 月第 87 期加拿大學訊

卑詩省勞工廳長八月十四日提案修改勞工法，立法列教育為基本服務。廳長布加恆表示，這項提案以學童教育為優先考量，確保兒童受教權不受學校勞資糾紛影響。如果此項提案通過，教育工作者的工業行動將不得導致學校停課。

省府將教育列為基本服務，不僅限制教師罷工，也將限制教育助理工作者罷工。教育助理工作者自九三年來已罷工數次，曾使學校關閉。Simon Fraser 大學勞工研究中心主任 Mark Leier 表示，基本服務的定義為缺乏時會造成生命或肢體損傷，目前僅有醫療、警務及消防被列為基本服務。他表示，省府若過度擴大基本服務範圍將會危害工會。教師聯盟總裁 David Chudnovsky 也表示，全加拿大沒有任何省份把教育列為基本服務，並估計卑詩省的學生因教師勞資糾紛而損失的上課時間每年只有半小時。

摘自「世界日報」

師資培育

◆安省教師將面臨嚴格考核

駐加拿大台北經濟文化代表處文化組提供

2001 年 7 月第 86 期加拿大學訊

安省即將制定全國最嚴格的教師考核辦法，規定老師每五年必須進修並通過十四門課程，否則就會失去教師資格。

其他有些省份要求教師定期進修，只有安省這項提案嚴格規定，沒通過測驗的老師必須被吊銷教師資格。例如，Nova Scotia 省規定老師每五年中必須有一百小時的時間用於專業進修，才能維持教師資格。

由於私立學校老師不須受此規定的規範，使這項提案更受爭議。評論家認為，

公私立學校的老師都應該遵守專業進修的原則。安省公立學校教育局委員會總裁 Liz Gandal 表示，公立學校老師每五年要通過十四門測驗才能維持教師資格，而私立學校老師卻不必，根本是雙重標準。

安省政府已準備撥六百三十萬加元給安省教師學院協會（The Ontario College of Teachers）來執行這一項龐大的任務。從九月起，安省將會抽樣選出四萬位老師做測驗。

提出這種新標準，使得今年安省老師與政府之間不合的關係更為尷尬。小學教師聯盟稱這種規定是冒犯教師。教師聯盟主席認為：「教師測驗是再一次打擊安省的教師，這是政府再一次介入教學獨立的行為，等於是向老師們傳達『你們永遠都不夠好，不夠專業』的訊息。」

獨立運作的安省教師學院協會負責督導十八萬名準老師的教學訓練。他們認為，安省政府計劃九月起開始實行這種新辦法，是不切實際的。

中小學教育

◆安省新課程帶來暑修學生潮

駐加拿大台北經濟文化代表處文化組提供

2001 年 8 月第 87 期加拿大學訊

由於安省實施難度較高的新課程，許多學生必須參加暑修才能趕上進度。以安省南部的漢米爾頓溫渥斯校區（Hamilton Wentworth District School Board）為例，高中學生共有一萬九千人次，參加暑修者達兩千兩百位，佔校區全部學生的百分之十五。雖然全省參加暑修學生總數的正式統計數字尚未出現，但有關人士估計，今年暑修的學生每班級多出以往十至三十個百分比，這種情形與新課程的實施有關。

溫沙市 Greater Essex 縣校區教育督察 Rod Peturson 表示，新課程具有較高的挑戰性，而且學生比較常碰到數學和科學的問題，英文科則較無大問題。新課程中，高年級的數學和科學提前在較低年級就開始教。在十年前，九年級和十年級才學細胞生物學，現在七年級八年級就要開始學了。

太多學生暑修也使學生相當灰心。有一位漢米爾頓溫渥斯校區的十五歲中學生必須利用暑假重修九年級數學，卻因為第一梯次的暑修人數太多，班級太滿而被擠出來。由於先前就已安排好去旅行，他也無法修第二梯次的數學課。本來兩個星期暑修就可完成的數學課，他必須下一學期修整個學期的數學課來彌補。

不只暑修課堂爆滿，連補習班也生意興隆。Kumon Canada 的教育顧問 Laurie McNelles 表示，通常暑假時學生人數會減少，但今年暑假卻一反常態，增加約百分之十四的學生人數。去 Kumon 上課的學生中，約三分之一是去補習成績趕不上的科目，另三分之二則是額外上課，增加實力。

修改課程的安省教育廳認為，訂定高標準要求學生達到是很重要的。廳長艾克爾（Janet Ecker）認為安省需要一套強有力的課程，提高學生程度。為將高中由五年縮減成四年，安省教育廳分別於一九九九年及二〇〇〇年更改過九年級和十年級

的課程。其中一項重點是重視數學、科學和英文三科。教育廳長認為當學生漸漸習慣了新課程之後，不及格和補習的人數就會慢慢減少。

摘譯自「Toronto Star」

英國

高等教育

◆英國大學評鑑新方案徵詢意見中

駐英國代表處文化組提供

2001年8月英國文教輯要第33期

英國大學的領導者在一場與品質維護督學（Quality Inspectors）的戰爭中明顯地佔了上風，因為後者的品質維護藍圖，普遍被認為將危及大學的自主性，並且幾乎徹底破壞教學品質的評鑑。在近期出版一份針對品質維護制度（Quality Assurance System）的諮詢計劃書中，提供了一項提交給外部審核的新方案，此方案以不干預審計原則為基礎，計劃書中強調：這將終止品質維護督學長期的強制性拜訪，並且為政府節省每年將近三百萬英鎊的預算。另外，由英格蘭高等教育撥款委員會（Higher Education Funding Council for England）、品質維護局（Quality Assurance Agency）、大學校長三者共同發表的諮詢報告中建議，每個高等教育機構應該先透過內部程序檢驗他們自己的品質與水準，然後再依內部程序檢驗之結果中選定最基本、最實際的部分交付外界審核。高等教育機構有責任出版概括外部審核報告的摘要、學生的回饋和招生情況以及學校發展進程的資料，以供學生、雇主及高等教育品質維護相關單位參考之基本資料。郭玉菁 撰

資料來源：The Times Higher Education Supplement, July 27, 2001, "Quality-assurance blueprint puts nail in coffin for TQA"

◆申請大學人數創新高 成人學生比例增加顯著

駐英國代表處文化組提供

2001年8月英國文教輯要第33期

申請大學的學生當中，成人學生（mature students）的人數今年持續增加。大學院校入學服務中心（Universities and Colleges Admissions Service, UCAS）最新的報告顯示：與去年同期相較，英國本地學生當中，21-24歲學生所佔的比例增加了9%，25歲以上的部分則增加了1.36%。這顯示，成人學生並沒有因為學費制度的引進，而放棄申請大學。整體而言，今年申請大學的人數增加了四千多人（2.5%），總數達到41萬人以上，達到歷史新高。其中，申請護理類科（Nursing）的人數增加11.5%，電腦類科11.9%，媒體研究9%。另外，申請大學部師資培育課程的人數雖然減少了12.5%，申請學士後課程的則增加20%。另一項明顯的趨勢是，愈來愈多學生選擇延後一年入大學，以便賺取足夠的學費。UCAS主任希吉斯（Tony

Higgins) 認為，申請人數的持續增加，顯示各大學致力於廣開門戶的努力有顯著的成效。終身學習與高等教育司長赫姬 (Margaret Hodge, Minister of Lifelong Learning and Higher Education) 也對這項數據表示歡迎。他說，政府希望在未來十年內，能讓 50% 的年輕人都有機會就讀高等教育。(林永豐撰)

資料來源：BBC News Education, July. 19. 2001, "Mature Student Application Rise",
BBC News Education, May. 31. 2001, "Rise in University Applications"

技術及職業教育

◆職業訓練課程品質亟待提昇 影響就學意願

駐英國代表處文化組提供

2001 年 8 月英國文教輯要第 33 期

成人學習督學局 (Adult Learning Inspectorate) 2000/01 學年的督察報告指出：由於學校、擴充教育學院、與訓練機構之間缺乏聯繫與合作，使得職業訓練課程的品質低落，進而影響到繼續就學的意願。與其他工業化國家相較，17 歲英國年輕人仍舊在學的比例顯然偏低。根據該報告，高達 60% 的訓練機構有至少一個項目被評為不合格。成人學習督學局督學施拉克 (David Sherlock) 指出：「主要的因素是，缺乏合格的師資，或是老師們的職場經驗已經過時了」。終身學習與高等教育司長赫姬 (Margaret Hodge, Minister of Lifelong Learning and Higher Education) 也批評：「我們不應容忍品質低落的課程，而應要求提昇標準，讓所有的年輕人都能得到應得的教育訓練機會」。另一方面，國定課程內現有的職業類課程將於明年起改名為「職業類 GCSE」。教育標準局 (Ofsted) 最近的報告指出：以職場為主的訓練課程 (work-based training) 不僅能提高學習成就，也能提高學生的信心與動機。曾參與這類課程的學生，60% 以上仍繼續升學或參與在職訓練。無怪乎主任督學多尼森 (Mike Tomlinson) 主張，職業相關課程應廣在學校中開設。(林永豐 撰)

資料來源：BBC News Education, July. 24. 2001, "Young People 'let down' by Training",

BBC News Education, June. 28. 2001, "Call for More Vocational Courses"

中小學教育

◆英政府擬擴充中學職訓課程

駐英國代表處文化組提供

2001 年 8 月英國文教輯要第 33 期

英國政府最近公佈的教育綠皮書建議中學增加課程的廣度，並預定從明年九月起中學生將有較多的 GCSE 職業課程可供選修。一項特別設計的建教合作計畫結合了工作與學習，讓學生學到了技能，又增加了信心。特別是那些低成就的學生可以

每週出外工作一兩天，而不用待在無聊的教室。這些少修國定課程一兩門課的學生在加入職訓計畫後，成績反而有進步，自信心與學習動機也都增加了。(BBC News Education, June 28, 2001, "Call for More vocational courses."(黃藹 撰)

日本

高等教育

◆文科省公布「大學的架構改革方針」

台北駐日經濟文化代表處提供

文科省於六月九日公布「大學的架構改革方針」，該方針之特徵在於經由國立大學的重新編制及統合，大幅度削減國立大學校數，並在經營運作大學之際，採行民間的經營管理方式。

該方針中，尚揭櫫設置由第三者客觀評估公私立大學的大學評估體制，對居上位的三十所大學進行重點式的預算分配及經費補助。其目的在運作大學時運用競爭原理，培育世界最高水準的國公私立的「居上位三十所大學」。

此項方針係小泉首相在國會答覆有關研議「國立大學民營化」的構想，再經由文科省制定，由遠山文科大臣於十一日在經濟財政諮詢會議上正式公布。

日本歷來均進行國立大學的擴建及充實校舍設備，而類似此次明顯地要求各大學重新編制及統合以期削減大學校數舉措，卻是戰後首見。

文科省也針對國立大學的獨立行政法人化提出研議，並將於二〇〇四年度開始進行。此次所提出的改革方針並非僅進行全國原有九十九所大學的獨立行政法人化，還包括縮編或廢止、統合教師養成系統的大學及獸醫學領域等大學，尚考慮將各都道府縣的大學予以統合，並授權由地方政府管轄。

至若有關採行民間經營運作方式，其目的在選用校外專家參與大學的運作組織，開創具有明確經營責任且機動化的有策略性的大學。

教育行政

◆參院會議於六月二十九日通過教育改革關連三法

台北駐日經濟文化代表處提供

六月二十九日在參院會議獲執政黨及在野黨多數贊同的教育改革關連三法終於成立。

這個即將納入學校教育法的關連法案，係擬充實小、中以及高中學校參與社會「義工活動」的法案。包括學校教育法、社會教育法、地方教育行政的組織及運作法的修法。細則分述如下：

- 1.有關地方教育行政的組織及運作等相關法律

- 任用教育委員的多元化及加強家長的任用
- 公開教育委員會會議原則
- 加強反映校長對教職員人事的意見
- 對不適於教學的教職員可以調動其職位

2. 有關修正部份學校教育法的法律

- 加強學校進行「義工活動」等社會奉仕體驗活動及接觸大自然的體驗活動
- 為因應校園欺凌情事，將加強對必須停止上學學童的學業協助及申請停止出席上課之制度的明確化

- 認定對特定領域資質優秀的學生十七歲進大學及強化大學的跳級升學

3. 有關修正部份社會教育法的法律

- 加強社區內的義工活動等社會奉仕體驗活動以及接觸大自然的體驗活動
- 重視有關家庭教育的社會教育行政的體制

泰國

教育行政

◆塔信總理兼任教育部長

駐泰國台北經濟文化辦事處提供

六月十二日總理 Thaksin Shinawatra 宣佈兼任教育部長，並任命 Kasem 之教育顧問 Ms. Sirikorn Maneerin 為教育部副部長（教育部原有副部長 Mr. Chamlong Krutkhunthod，此次增設一名）。

泰國各界對 Thaksin 總理兼任教育部長均表支持，Thaksin 當前之首要工作為在國會中通過 23 項教育改革有關法案，使泰國順利於明年八月以前將 1999 年頒布之教育改革條例正式實施。

Thaksin 總理兼任教育部長的主因為與教育改革有關之教育部、大學事務部、國家教育委員會及教育改革辦事處等四個主要機構均有內部官僚問題，且有時對某一項問題各自為政，缺乏協調，值此教育改革關鍵時刻，必須親自作鎮，以確保教育改革之推行，惟一般認為 Thaksin 係暫代教育部長，Thaksin 現因涉嫌財產申報作假，受到反貪污委員會控訴，將提交憲法法院審判，如被判刑，其總理職務有不保之可能性。

總理塔信於七月二日赴教育部正式上班，並向教育部查詢有關課程、經營管理、教師、教育科技及教育結構等方面的改革進展，之後將安排這些改革之優先順序，實際上許多工作無須等待法律通過，即可進行，副教長詩麗功女士表示總理對於師資及教育人才改革頗感興趣，將於獲教育部高級行政人員提供資料後，研究細節。

◆塔信總理在國會強調教育改革

六月二十七日泰國國會審查預算的第二天中，反對黨指責政府在教育部預算上分配不夠，不足以展開教育改革，政府只重視保護人民而忽視培育人才，若干國會議員則要求將教育改革的時間再延後一年。

塔信總理以教育部長身份回答，政府預算有限，經常開支預算不斷增加，且須支付大筆貸款利息，造成預算分配困難，但將在有限的預算下，全面推行教育改革。至於十二年免費教育計劃預算一千六百億泰銖編列過高，將請國家教育委員會與教育部重新估算。

新任副部長助詩麗功表示雖然教育預算僅增加百分之一，但是因降低了教學用品費和削減了建設項目，而使教學方面的投資無形中增加了百分之三十五，可用於進行教育改革的準備工作及發展師資計劃。

◆泰國內閣批准九年義務教育法案

七月二十五日泰國內閣批准了一項九年義務教育法案，將先後送請國務院及國會同意，依據該草案，家長須保證將其七至十六歲子女進入學校接受九年教育，否則須繳五千泰銖罰款或在社區服務一段時間，各學校及教育機構應與家長合作為有智力障礙的兒童提供特別設施。凡雇用未完成九年義務教育兒童的雇主，須每隔三個月向當局報告一次，否則須繳五千泰銖罰款，雇主如被發現阻止童工入學可被判處五年監禁或繳一萬泰銖罰款。此外泰國電話機構將替二萬五千所學校安裝電話線，及降低使用國際網際網路費用。（文化專員曹異美 撰）

高等教育

◆泰國將取消大學聯考

泰國全國大學校長會議主席現任 Srinakharinwirot 大學校長教授五月三日表示，已建議取消大學入學考試，改為大學入學申請審核制度，這項新入學制度將於二〇〇四年學年度開始實施。新入學招生制度將由各大學自定各項新生入學標準及審核條件。同時大學事務部副常務次長乃素察表示今年大學入學考試將於五月八日放榜，該部將於今年主辦招生的農業大學及其他各區域招生中心公布錄取名單，及在各大學網路中公告。（文化專員曹異美 撰）

網路教育資訊

編者按：本專欄各期資訊，歡迎上網查閱與參考。

陳木子 本館編纂

九十年七月主要內容

知識經濟與教育人員的體認

壹、知識經濟時代的來臨

知識在傳統的封建時代，即被視為「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉」，知識可成為一種物化的價值，社會的結構是「士農工商」的順位，幾世紀前人類又提出「知識就是力量」，再予強調「掌握知識即掌握決勝關鍵」的論點。

從人類文明發展史來看，最初農業革命是需要有大量的土地、勞力、資本，工業革命機器代替了人力，大量的生產模式，普遍提升了人類的物質生活水準，接著又以能源取代土地和機器，資訊革命則知識取代土地機器和能源等「實質資本」，而知識經濟所強調的是「人力資本」，是以人類在二十一世紀已進入「知識經濟時代」，成為人類文明的第四波革命。知識經濟時代的核心在於個人心智能力與品質的提升，是一種無形的心靈地圖和新大陸，政府、企業和個人均應有調適策略，始能具有競爭力，優質生活。而教育正是知識經濟時代最有效和最重要的策略。

貳、知識經濟的內涵

1996年，經濟合作開發組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）發表「知識經濟報告（The Knowledge-based Economy report）」，提出以知識為核心之新經濟，將改變全球經濟發展之結構，在科技的帶領下，一個國家之發展需透過知識創新、知識累積，知識分享而至知識擴散，進而將國家分為高度，中度或低度知識經濟化的三個類型（王保進，民90）。著名的知識經濟論述也接續出現，美國麻省理工學院講座教授萊斯特·梭羅（Lester C. Thurow）撰述了「知識經濟時代」，指出「知識成為財富的新基石」，英國知名作家兼管理學顧問李德彼特（Charles Lead beater）出版了「知識經濟大趨勢」，提出「無實體新經濟產業」建言（王育英，民90），日本的趨勢策略大師大前研一出版「看不見的新大陸－知識經濟的四大策略」，將知識經濟視為一塊看不見的新大陸，「新大陸」即隱喻新的心靈的地圖，存於人們的集體意識中，所以稱為「看不見的新大陸」，新大陸具有四個不同的面向，一、虛擬與實體並存；二、無國界的經濟；三、資訊科技為本；四、高倍數市值。這四個面向各自獨立亦相互依賴，企業、政府均應充分運作此四面向。（江岷欽，民90）

知識經濟的內涵可謂是以知識資本為主要生產要素，而勞力、土地、資金的重要性都已降低，透過資訊的不斷創新，提昇產品之附加價值，同時善用現代化資訊科技，這樣的產業均可稱為知識經濟，所以，知識經濟的內涵應是以科技與資訊的知識為經濟價值活動的重心，以資訊科技應用為平台，提高知識加價速度和效率為標竿，以全球為佈局架構，進行經濟活動的結構性改造。（王保進，民 90）

名經濟學者高希均教授的解釋為：「知識經濟」（Knowledge-based Economy）泛指以「知識」為「基礎」的「新經濟」（New Economy）運作模式。知識需要獲得累積、擴散、激盪、應用、修正。「新經濟」是指跨越傳統的思維及運作，以創新、科技、資訊、全球化、競爭力……為其成長的動力，而這些因素的運作必須依賴「知識」的累積，應用及轉化。因此，「知識經濟」與「新經濟」難以完全分辨，甚至可以交換使用。

參、教育人員對知識經濟的體認

台灣的經濟發展隨著世界的趨勢，也已經從農業社會的勞力密集，進到工業社會的資本密集和技術密集，再進入知識密集的知識經濟時代，亦即是資源已從地面進到地下之後，再轉變為在人類的腦內，知識主導著經濟，主導了全球，但是知識來自教育，學校、教師、學生等人員應認識並接受知識經濟時代的來臨。宜注意創意教學與多元智慧，知識經濟的資源既然係在腦內，因此，就宜特重腦力的開發，人類腦力的智慧又是多元的，當代心理學家嘉德納（Howard Gardner）即主張人類至少有七種智慧，它們是語言、邏輯數學、音樂、空間、身體動覺、人際關係、自我認知等，配合九年一貫課程七大學習領域，培養學生十種基本能力，教師專業自主，學校本位發展，基本學力測驗，多元入學等，在教材、教法、評量上，都與過去不同，尤應注重創意教學，開啓學生的創造力、欣賞力和解決問題的能力等，我們都深信，有創意能力的教師，才能培養出有創意能力的國民，這將是知識經濟時代教育的重點。

知識經濟與資訊科技亦密不可分，二十一世紀是 E 世紀，資訊化與全球化，在國民的生活中漸趨密切，故政府學校均在大力推動資訊教育，班班有電腦，家家有電腦，學習電腦輔助教學、多媒體教學媒體教材的應用，上網搜尋資料……等，都是師生必備的能力。然而知識經濟應包括自然科技領域科學的知識和人文社會領域科學的知識，知識價值和人文價值並重，達成人本主義的復興，以避免知識經濟偏於競爭力、功利的追求，而導向以人為本的知識經濟，才能為人類帶來幸福和樂的社會。

九十年八月主要內容

知識經濟時代談創造力研究

壹、創造力的研究引起重視

二十一世紀已是知識經濟的世紀，知識是人力資源也是智慧資本，知識為生產力提昇與經濟成長的主要驅動力，其重要性已遠超過土地、勞力、資本等傳統生產要素，「知識經濟」又係直接建立在知識的創造、擴散、累積、應用、加值與保護（吳豐祥，民 90），政府正大力推動教育改革，革除傳統一元化標準答案式的教學，

提倡多元智慧教學，以培養國民智慧的能力，創造的能力，因此，「創造力的研究」不但為教育學者所注重，亦為財經、科技、資訊等各方學者專家所重視。

貳、創造力研究內涵的擴增

「創造力」的意義，簡言之，乃是人類一種創造的能力，詳言之，創者始也，始造也，別出心裁之意；造者就也，乃行事有成之意，凡事必須自己有成就始可告人，故從「告」聲，又造者始也，就也。綜合言之，「創造」二字乃是發明或製成前所未有的事物。所以「創造力」可說是發明或製成前所未有之事物之能力。當代英文大辭典也將「創造」(creation)解釋為「賦予存在」(To bring into being)，所以創造力乃是賦予某些新事物存在的能力。

人類應早已發覺創造力的可貴，但真正對於創造力做科學研究的，則始於基爾福特 (Guilford) 於 1950 年在美國心理學會 (American Psychological Association) 發表的演說中，提出呼籲心理與教育學界應重視創造力的研究與發展，其代表作「智力的結構」(Structure of Intellect) 成為日後創造力研究的基本模式。歸納中外學者對於創造力的研究，計有四方面，一為創造成果，二為創造歷程，三為創造者，四為創造的環境等四者。

創造力的研究始於心理學門的範圍，初期只限於個人的創造心理，如今，除了心理學外，社會學、經濟學、管理科學、組織理論、資訊科技、藝術、人文及其他科學等，都有創造的行動成果，所以創造力研究已是一門整合的科學，包括個人、小組、組織和文化。個人的創造力、創造思考技巧、創造人格特質、創造過程或行為，以及創造成果等，至今仍然受到重視。小組創造力以科學的合作研究最為重要，小組成員六人左右，合成一研究群，共同致力於某主題的研究，非單獨個人所能成就，但是個人的創造力會表現在小組中，以發揮相加相乘的效果。組織是一個活生生的有機體，必須不斷的革新進步，成長發展，須要研究創造力，展現創發性的組織，提升組織效能，發現問題、解決問題，提高組織的產值，促進成長、改善生活。組織文化是組織內成員透過社會學習長期互動所形的一套思想和行為模式，相互期望、共同了解和信念以及相同的價值取向，若要改變一個團體或組織文化，就要改變該團體或組織的信念和價值觀等。(毛連塹，民 89)

參、知識經濟時代創造力的特徵

創造力在人類的歷史進程中，其意義有不同的演變，由希臘時期的模仿說，至中世紀進而存在於神學之中，「創造者」與「上帝」同義，十七至十九世紀，創造力為藝術所專有，「創造者」與「藝術家」同義，及至二十世紀創造力屬於整個人類，人一生下來便要創造，因為凡是人類的作為，只要出於主動狀態而非被動的地位，一概是「創造」所指的對象。換句話說：一個人只要他不止於陳述、重複和模仿，而提供出一些屬於他自身的東西來，即是前所未有的事物，那麼他就是在創造了。

「創造力」包含有下列四種成分和特徵：

一、創造力與新奇性：人類的一種活動或一件作品之中必需出現新奇性，即是一種前所未見之獨特性質的出現，不過並非每一個新奇性出現的所在，創造力也都

出現，但是創造必有新奇性。

二、新奇性的種類：一種新的形狀，一種新的型式，一種新的生產方法。在藝術方面，我們將一件帶有既有風格的新作品，與一種新的風格區分開來。一般言之，新奇性是指某一種前所未見之性質的出現，儘管有些時候它僅僅止於數量上的增加，或是一種不尋常方式的組合而成的結果均屬之。

三、創造力的評量：創造的新奇性及精緻性是有等級的，亦是有大有小，但測量新奇性、精緻性卻沒有像溫度計測量溫度那樣的度量、等級和儀器。然而高度才華之人的創造，那些產生長遠影響的創造，我們還是可以憑直覺加以區分出來，並且現代心理學家已發展出各種創造力測驗和創造力評定量表。

四、創造力的效應：理論的以及實際的方面，從無足輕重的效應，到足以震撼個人乃至整個社會的效應，從微不足道的效應，到創時代之足以改變人生的效應。諸如印刷術、電燈、飛機、電腦網路，又如哲學、文學及藝術等之偉大作品（劉文譚譯，民 78）。效應不只是經濟上的，如藝術品的價值不在其市場價格，而是在藝術品提供審美經驗，人們經由「藝術美」的陶冶而提升「人格美」，這才是藝術品的真正價值。

肆、教育工作者應有的態度

知識經濟時代，社會變遷的速度和複雜性，都遠超過以往的時代，我們不能再以傳統應付升學競爭的教育方式，去教導學生，那不但忽略了思考創造，培養出來的學生也將是功利、自私、缺乏積極主動的精神。在知識經濟時代，我們應大力來推展創造思考教學，以啟發國民的想像力和創造力，教師們利用創造思考的策略，配合課程讓學生應用想像力的機會，來培養學生流暢、變通、獨創及精密的思考能力，而教師在生動的教學中也能享受到快樂、充實與成就。（陳龍安，民 89）

惟創造力研究也應注意創造倫理，以規範創造者創造意識、創造行為和創造成果，即宜以具有正向目的、利濟眾生、不得為害眾生，提倡創造思考教學，啟發人類創造的潛能等為準則，使創造力用來解決人類問題，滿足生活需求，造福人群（毛連塏，民 89）。這才符合創造倫理，而不是成為智慧型的犯罪，不擇手段、唯利是圖的競爭與功利取向，因此，在教學上的合作學習，多元智慧教學，公平、正義、尊重、包容、負責、溝通、欣賞、互動……等生活倫理道德和優質人格的培養與訓練，這些非經濟價格的人本價值觀，應是知識經濟時代不可忽視的知識。

伍、結語

我們已知創造力為人類所獨具，創造力或智力西方稱為 Talented, Intellect，亦稱 Gifted，是上帝賜與人類的禮物，亦是重要的人力資源和智慧資本，藝術、科學、政治、社會、教育、心理等各領域，都已重視創造力的研究。確實「創造力」已開始被應用到整個人類的各文化領域，不只是藝術家，活躍於其他文化部門的人，也一樣是具有創造力，作家有創造力、科學家有創造力、政治家有創造力、教育家有創造力、工業技術亦有創造力。創造力包括了一切人類的活動和作品，如今，創造力更是知識經濟的核心和教育的核心，創造力的研究確可助益於創意教學和創新人才的培育，更有助益知識經濟的提升。

國立教育資料館九十年度全國國民中小學

教師榮獲教學媒體各類組特優得獎作品簡介

本館為鼓勵國民小學教師自製及運用教學媒體，以改進教學方法，增進教學效果，自民國八十三年以來，每年定期舉辦教學媒體競賽，僅將九十年度榮獲各類組特優得獎作品說明如次，謹供教師參考。

一、國小組透明片類

得獎教師：王瓏真、林坤雁、武滿華 服務學校：台中市陳平國民小學

作品名稱：一閃一閃亮晶晶—星空物語 適用年級：五年級上學期

科 別：自然科學

科目名稱：地球科學

內容摘要：1.培養欣賞星空的態度。

2.學會觀察星星的方法。

3.能指出北極星的位置。

4.能辨認各季節主要星座。

5.能認識星空的奧妙。

教學目標：1.透過星座神話故事，引發學生對星星的興趣。

2.會運用各種星座尋找北極星。

3.得知星星的顏色、亮度、不同的原因。

4.知道星星的運動方式。

5.會操作星座盤。

二、國小組幻燈片類

得獎教師：鄭忠義、陳三芳、林建文

服務學校：苗栗縣啟明國民小學

作品名稱：小小生活美學家

適用年級：六年級上學期

科 別：美勞科

科目名稱：

內容摘要：將對比、比例、秩序等三種常見的美的形式，以深入淺出的方式，引領中年級小朋友了解：

一、比例是同一件作品中，部分與部分間的關係，也就是每一樣物品在畫面上呈現時，它所佔的位置、大小是否和整件作品看起來協調而不突兀。

二、對比是指兩件事物並列，其間有很大的差異。

三、重覆、漸層、隔離等原則適當的運用，可以呈現井然有序的秩序之美。

生活處處存在著美的形式，只要細心尋找就可以提昇自己的審美

能力。

- 教學目標：一、認知能力：能敘述對比、比例及秩序等美的形式之定義及差異性，並能說出自己進行審美活動之感受。
- 二、審美能力：能對日常常見事物從不同角度評析是否符合美的原則，有初步的審美概念。
- 三、生活實踐：能將美的原則應用於日常生活中，養成隨時隨地發現美、享受美的習慣。

三、國小組錄影帶類

- 得獎教師：李隆藏、王秀女、鄭忠義 服務學校：中山國小、啓明國小
陳三芳、黃恭富、劉怡秀
- 作品名稱：海洋生態快樂小尖兵 適用年級：四年級
- 科 別：自然科 科目名稱：水中生物
- 內容摘要：一、以縣內臨海的鄉鎮為例，說明河川及沿海生態被污染、破壞情形。
- 二、為保育海洋及河川生態，縣府規劃「魚類資源復原計畫」。
- 三、描述全民救援花紋海豚－阿通伯的歷險故事。
- 四、救援鯨豚的「三要四不」原則，為亞洲救援鯨豚創下成功紀錄。
- 教學目標：一、建立學生保護河川、自然生態的正確觀念。
- 二、藉由參與放流魚苗活動，培養學生愛護河川、保育生態的精神。
- 三、明瞭救援鯨豚的正確知識。
- 四、透過故事喚起學生對生命的尊重與珍惜。

四、國中組錄影帶類

- 得獎教師：李世林、湯秀琴、張家銘 服務學校：三義國中
彭秀瑜、蕭茲方、陳瑋怡
- 作品名稱：陶藝－坑燒 適用年級：國中二年級
- 科 別：生活科技 科目名稱：陶瓷製造科技
- 內容摘要：坑燒是在挖掘好的坑道中實施燒陶，其方式與傳統燒陶有很大的差異，本影帶依照坑燒的製作流程，從練土、製作作品、素燒、挖坑、置坑、燒製、出坑、後續處理等步驟，詳盡的介紹整個實施方式。
- 教學目標：藉由本影片，學生得以了解坑燒的做法及特色，教師也可以親自帶領學生從事坑燒活動，使學生體會自己燒陶的樂趣。

五、高中組電腦多媒體類

- 得獎教師：鄒克蘭、邱弘毅 服務學校：樹林高中
- 作品名稱：孕育文明的搖籃～ 適用年級：高中一年級

基隆河地形采風錄

科 別：社會科

科目名稱：社會科

內容摘要：1.基隆河頌：引起動機

2.河川筆記：河流作用（侵蝕作用、搬運作用、堆積作用、均夷作用…）

河流發育（河流循環、侵蝕輪迴）

河流地形（河蝕地形、河積地形、堆積與侵蝕共同作用…）

3.地理位置：基隆河的位置、流向、經過的行政區劃及支流

4.180°大轉彎：三條獨立河流經過搶水三個步驟而形成

5.上游－瀑布峽谷區：源頭、地形地貌、人文采風並與小博士連結

6.中游－曲流壺穴區：地形地貌、人文采風並與小博士連結

7.下游－氾濫平原觀光帶：地形地貌、人文采風並與小士連結

8.展望：分洪計劃、山水台北、文化台北、飲水思源

9.學習單：50題線上測驗

教學目標：1.認知方面：能了解基隆河、地形地貌、人文采風及河流地形相關名詞

2.技能方面：能連結現實與理論

3.情意方面：能培養學生愛鄉土情操

六、高職組電腦多媒體類

得獎教師：張家瑋

服務學校：私立智光商工

作品名稱：張老師美術教室－繪畫篇

適用年級：二年級

科 別：美工科

科目名稱：工藝實習

內容摘要：先由工具介紹開始入門，再分風景油畫及肖像畫兩個部分，然後分別以詳實分解圖示範實作。

教學目標：希望藉由多媒體的形式，提高學生上課的興趣，且更能反覆不斷地去使用本教材，使學生更清楚學習內容。

教育資料與研究（雙月刊）

第四十二期

發行者：國立教育資料館

發行人：毛連塹

編輯委員：毛連塹(召集人)、何昆泉、吳明清、吳清山、林天祐、邱美虹、黃炳煌、單文經、駱建人、魏明通、楊永慶、洪文向、朱煥興、許明忠、王秉倫、姬維娜、賴寶琇、陳木子

編輯小組：許明忠(召集人)、謝雅惠、段懿真、呂智惠、邱森波、徐玉芳、蔡秉鈞

封面攝影：陳炎清

發行地址：台北市南海路四十三號

電話：(〇二) 二三七一〇一〇九

承印：光隆印刷廠股份有限公司

電話：(〇二) 二三三一四五二六

售價：每期新台幣六〇元，全年六期新台幣三五〇元

零售處：政府出版品展售門市（北、中、南區）

地址：台北市衡陽路二十號三樓正中書局

台北市重慶南路一段六十一號二樓三民書局

台北市復興北路三八六號四樓三民書局

台中市中山路二號地下一樓五南文化廣場

彰化市光復路一七七號新進圖書廣場

高雄市青年一路一四一號三樓青年書局

教育部員工消費合作社

電話：(〇二) 二三八二一三九四

(〇二) 二三六一七五一

(〇二) 二五〇〇六六〇〇

(〇四) 二二六〇三三〇

(〇四) 七二五二七九二

(〇七) 三三二四九一〇

(〇二) 二三五六六〇五四

訂閱：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

劃撥帳號：一四〇〇一七〇八號

電話：(〇二) 二三七一〇一〇九轉一四五

傳真電話：(〇二) 二三七五一四四六

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

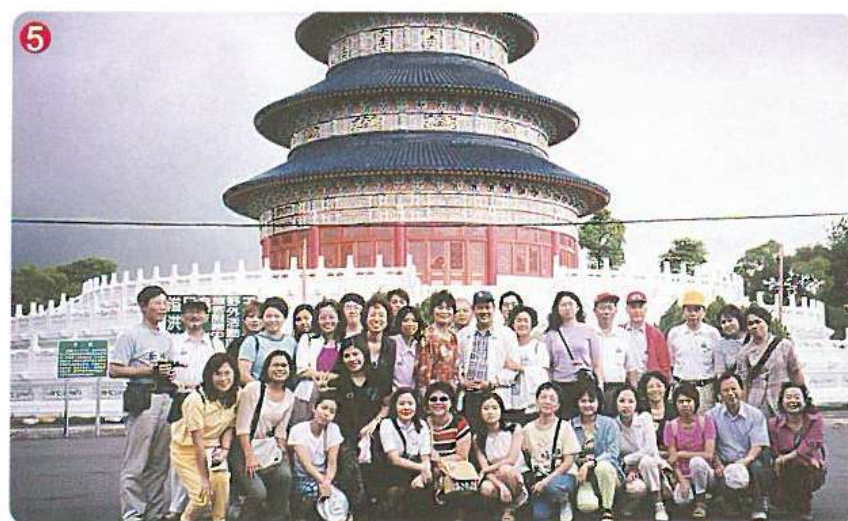
出版登記：行政院新聞局台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第 5187 號執照登記為雜誌類交寄

本館舉辦每月教育講座，八月份聘請
何翠華主任、吳正牧校長、任立渝先生、阮義忠教授主講。



本館九十年文康活動，
前往烏山頭水庫、林鳳營蓮花世界及南元休閒農場等地遊覽。



統一編號

006338890011

