

# 臺灣華德福教育實徵研究之探析與展望

薛曉華 淡江大學教育與未來設計學系暨學習領導與教育發展碩士班副教授

## 摘要

華德福教育是實驗教育當中相當具有代表性的理念教育，目前的發展規模已到達全球 67 個國家，並且廣泛受到臺灣從幼兒教育到國民教育階段全人發展貫穿的認同與重視。本文以一種身心靈整合發展的華德福教育為主題，探究臺灣華德福教育實徵研究的發展與現況。本文以「華德福」及「人智學」為論文名稱進行搜尋，最終（至 2021 年底）收錄了 94 篇實徵性論文作為內容分析對象，包括 16 篇的實徵性期刊論文、78 篇的實徵性博碩士論文。本文整理相關的實徵性研究文獻，並針對研究時間、研究方法、研究對象所屬教育階段、研究主題、與研究結果等五個面向進行歸納分析。

經由實證研究內容文件的梳理，本文提出下列臺灣華德福學校發展在實施情況、實施成效、面臨困境與挑戰、影響因素、及改進之道等五個方向的綜合評析如下：（一）從臺灣華德福教育實徵研究上對於課程發展、教師教學、學校組織與學校發展、家長參與等的實施情況，可以看出臺灣華德福學校的發展，都是呈現與華德福教育理念中各核心的價值相符並實踐之。（二）從臺灣華德福教育實徵研究上對於課程發展與設計、教師教學、學生學習、家長參與學校事務等方面，可以看出臺灣華德福學校的實施成效，是衷實於華德福教育理念在各元素所追求的核心價值的實踐。（三）本文從臺灣華德福實徵研究歸納出課程發展、教師教學、學校組織、家長參與等面臨的困難與挑戰，可歸納出這個理念教育內容的實踐在臺灣發展不到 30 年，尚需要時間等待它更深耕與成熟；在教育外部事項則需要更多的社會支持體系。（四）臺灣華德福教育實徵研究上對於華德福教育中的影響因素，主要有教師教學、學生學習、家長參與等三個面向的探討。以及（五）改進之道，從臺灣華德福教育實徵研究上對於改進之道的論述，可以看出實徵研究上對於臺灣華德福學校在「未來精進」上的建議主要是：走入社區、融入在地特色，在融合在地性中又不失源自歐陸的華德福教育的原有特色；華德福學校發展宜有更大的開放性與外部連結。

根據研究結果，本文提出臺灣華德福教育實徵研究的未來展望：

- 一、研究架構與視域方面：（一）開展全球在地化的華德福教育實徵研究；（二）嘗試「跨華德福」的理念與實踐對話性實徵研究。
- 二、研究對象與關注年段方面：（一）開發華德福教育中學生以上、大學生適應及畢業生的研究；（二）嘗試華德福教育精神延伸於大學的教育實驗方案研究。
- 三、研究方法方面：（一）開展「多元混成」－質量並存、方法論融合的研究；（二）發展跨界（跨國、跨校、跨主流教育與實驗教育間）的「比較研究」。
- 四、研究主題方面：（一）用語內外理解，以學術研究作為溝通橋樑的華德福教育實徵研究；（二）議題關注現實、迎向時代迫切課題的、更新轉化的華德福教育實徵研究；（三）充實並開展有關學生學習、學習成果、以及華德福畢業生追蹤的實徵研究。

**關鍵詞：**華德福教育、人智學、另類教育、實驗教育、全人／整體觀教育



# A Review of Empirical Research on Waldorf Education in Taiwan

Hsiao-Hua Hsueh

Associate Professor, Department of Education and Futures Design, Graduate Institute of Leadership for Learning and Development of Education, Tamkang University

## Abstract

Waldorf education is a relatively widespread form of experimental education. It has reached 67 countries worldwide and has been widely recognized and valued by Taiwanese education circles, ranging from early childhood education to compulsory education at all levels. This paper focused on Waldorf education in Taiwan, where the aim of such education is the holistic development of the student throughout their academic journey. Following a search with “Waldorf” or “Anthroposophy” as the keyword for the paper title, 94 empirical studies were analyzed, comprising 16 empirical journal articles and 78 Ph.D. dissertations. The literature analysis method was used, and the literature was analyzed from five perspectives: research time, research methods, educational stages of research objects, research themes, and research results. The results indicated the following.

First, the development of Taiwan’s Waldorf schools is consistent with the core values of the philosophy of Waldorf education in terms of curricular development, teaching, school organization, school development, and parental participation.

Second, several difficulties, such as those in curriculum development, teaching, school organization, and parental participation, in the empirical study of Waldorf education in Taiwan were noted. Anthroposophy has undergone development in Taiwan for less than 30 years, which is too short for it to have any noticeable contribution. In addition, other aspects of education require greater social support.

Third, according to the empirical research on Waldorf education in Taiwan, teaching, learning, and parental participation are the three key factors influencing Waldorf education.

Fourth, the empirical research on future improvements suggests that Waldorf education should be adapted to local characteristics but that these adaptations should adhere to the essence of Waldorf education. Furthermore, the development of Waldorf-based schools should be more open and inclusive, with more connections with stakeholders outside the school.

The study identified several gaps in the literature that future empirical research on Waldorf education in Taiwan should meet.

1. **Research scope:** future studies should focus on glocalization and praxis in Waldorf education.

2. **Research sample:** future studies should focus on extending Waldorf education to the university context and to middle school students and above.
3. **Research methods:** future studies should conduct mixed-methods research and compare between countries, between schools, or between mainstream and experimental education.
4. **Research topics:** future studies conduct empirical research on Waldorf education using academic research as a communication tool; focus on reality, addressing today's most relevant challenges, and transform Waldorf education empirical research; enrich and conduct empirical research on learning, learning outcomes, and monitor Waldorf graduates.

**Keywords: Waldorf education, anthroposophy, alternative education, experimental education, holistic education**



## 壹、前言

近年來，世界各國在全球化的時代莫不重視能力本位的教育（competency-based education），在臺灣的十二年國教也啟動素養導向的新教育典範，其中來自經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OCED）所強調的「認知－情意或態度－技能或實作」三者整合而成的「實踐」的素養導向教育，也正相應於全球另類實驗教育所重視的「全人教育」核心。而起源於歐美，代表著改革進步、主體轉化、全人發展的三大全球另類教育思潮——華德福教育（Waldorf）、蒙特梭利（Montessori）、民主教育暨自由學校（democratic education and free school），多年來在歐美及亞洲的成長已足見發揮越來越大的影響力，並朝向影響世界各地成為全球性的理念教育運動，至今仍不斷發展。這其中更特別的「全人」的圖像，是整合「身、心、靈」（或可說是意志、情感、思考三元性）一整體發展的華德福教育（薛曉華，2020）；其中適齡發展「意、情、知」三個面向更與我國十二年國教新課綱素養導向教育有著重要的相遇共鳴的全人圖像（薛曉華，2019）。源自歐洲的華德福教育至今已有 100 年的歷史，以實現全人發展、順應個體成長規律的教育方式，建構出完整而獨立的十二年一貫教育體系。華德福教育以「人智學」（Anthroposophy）為其理念基礎，由史代納博士（Rudolf Steiner, 1861-1925）於 1909 年提出，Steiner 也稱人智學為「靈性科學」（spiritual science），此為一門在探究人的生命本質及精神靈性的學問，同時也著重於尋著人類生存及命運的奧秘，強調人與自然和宇宙間的實質連結關係，崇尚人類對大自然和宇宙間互相存在、感激與敬虔之心（Childs, 1995）。由於人智學重視人與自然的連結，追求全人的身、心、靈平衡發展（Blunt, 1995）。華德福的教育理念便是如此以人為出發點，強調意志、情感、思考的整合，配合自然的韻律及呼吸，是以一種「慢學」的成長姿態彰顯其教育意義，強調內在力量的涵養（Mazzone, 1999）。Steiner 將教育視為一種藝術，而教師是藝術家，在其所有的教育作品裡，藝術是一個非常關鍵的核心，是整合身體、意志、情感、認知思考的重要橋樑，因此在所有年齡層裡，藝術及藝術化的學習是華德福教育的重要核心，諸如音樂、繪畫、泥塑、手工、優律思美等藝術活動在華德福學校中都扮演了與傳統認知學習等量重要的角色（Lutzker, 2021）。這樣的藝術與慢學，反而突顯出其在現代這個變化迅速的社會中，讓人心能「慢」下來的難能可貴之處，彌補現代教育過度偏重工具理性與物質主義、忽視內在靈性生命與全人發展的弊病（成虹飛，2020）。

Steiner 於 1919 年在 Stuttgart 所創建的第一所華德福學校（Waldorf School），便是以「人智學」為理念基礎所建構而成，人智學因而形構了影響後續的華德福學校的設校理念（Oberman, 1997；Ogletree, 1997；Schmitt-Stegmann, 1997）。華德福教育從第一間華德福學校開始，至今超過一個世紀的發展，當時自由華德福學校是在整個歐洲世界戰後的破敗下，對於社會變革的呼聲契機下出現的，期許將社會轉變為一種關照真實人性的社群。而華德福教育重視的教師內在鍛鍊及人智學的靈性洞察，當時彷彿一股內在生命力量，注入於人們朝向變革的願景裡。全球華德福教育數量的統計不盡相同，其中一個 2020 年 12 月的統計數是，70 個國家／地區裡共有 1,958 所華德福幼兒園，64 個國家／地區中共有 1,187 所華德福學校（Paull & Hennig, 2020）。另一個時至 2020 年 12 月的統計，華德福學校目前的發展規模已到達 67 個國家共計 1,214 所華德福學校，以及超過 54 個國家共計 1,857 所華德福幼兒園，包含臺灣的 4 所華德福學校以及 20 所華德福幼兒園（Freunde der Erziehungskunst Rudolf Steiners, 2020）。更新的 2021 年的相關華德福學術論文則指出，華德福教育在全世界已擁有了超過 1,200 所華德福學校及 2,000 所的幼兒園，成為引領性的國際性教育改革運動（Lutzker, 2021）。華德福學校在全球的發展是繼蒙特梭利學校之後，堪稱目前世界上最廣泛的另類教育形式之一（Rawson, 2021），可見華德福教育已廣泛的受到各界的認同與重視。Steiner 教育理念的獨到之處在於，他明確的提出身心靈在各階段的發展論，強調以全人的發展觀來進行教育（Blunt, 1995）。根據 Steiner 的教育理念，華德福有其獨特的課程與教學設計，以及全人教育的理想與相應設計，與體制內的學校形成較大的差異（Barnes, 1991; Dahlin, 2010; Ogletree, 1997; Reinsmith, 1989）。臺灣的華德福教育發展已近 30 年，其中所呈現的實踐樣貌的在實徵研究上的結果發現為何？從這些實徵研究對於華德福教育研究發展方向及實踐上的啟示，應具有獨特的研究意義與教育實踐價值。因此，針對臺灣華德福教育的相關實徵研究以及發展方向進行探析，此為本研究的主要動機。

本研究採文件分析法（Document Analysis）——又稱次級資料分析法，分析的步驟包括閱覽與整理、描述、分類與詮釋等（林生傳，2003），是利用文件或檔案資料來了解人類思想、活動和社會現象的一種方法（黃國彥，2000）。由於身為全球性理念教育之一的華德福教育，其實踐的教育哲學思想是立基於源自於歐陸的「人智學」，因此本文針對以「華德福」及「人智學」為論文名稱的實徵性期刊論文及碩博士論文進行蒐集與內容分析。截至本日（2021 年 12 月 30 日）為止，本

研究於國家圖書館「期刊文獻資訊網」的搜尋結果取得 62 篇期刊論文，其中論述性論文居多，達到 46 篇，占了期刊論文總數的 74.19%；實徵性論文<sup>1</sup>則為 16 篇，占了 25.80%，尤其以「人智學」為論文名稱的實徵性論文僅有 2 篇，<sup>2</sup>在數量上仍有待提升。另為，本研究同日於國家圖書館「臺灣博碩士論文知識加值系統」網站進行搜尋，取得 84 篇學位論文，包含博士論文 3 篇，占了學位論文總數的 3.57%；碩士論文為 81 篇，占了學位論文總數的 96.43%。

期刊論文與學位論文共計 146 篇，相關統計結果如表 1 所示。其中，期刊論文共 62 篇，占了論文總數的 42.47%（論述性論文 46 篇，實徵性論文 16 篇），學位論文則是 84 篇，占了論文總數的 57.53%（論述性論文 6 篇，實徵性論文 78 篇），顯見「華德福」及「人智學」主題確實獲得了國內學者的關注，但期刊論文中的「實徵性論文」（16 篇，論文總數的 10.96%）數量則仍有提升的空間。

表 1

臺灣華德福教育相關文獻數量統計表（2002 年 1 月到 2021 年 12 月）

	期刊論文	博碩士論文	合計
論述性論文	46 (31.50%)	6 (4.10%)	52 (35.60%)
實徵性論文	16 (10.96%)	78 (53.42%)	94 (64.38%)
合計	62 (42.47%)	84 (57.53%)	146 (100.00%)

本研究以「實徵性研究」的探析為主，時間上以 2002 年 1 月至 2021 年 12 月間為收錄範圍，因此最終收錄了 94 篇的實徵性論文作為內容分析對象，包括 16 篇的實徵性期刊論文、78 篇的實徵性博碩士論文。具體而言，本研究以文件分析法針對所收錄的 94 篇實徵研究論文進行分析，並以研究時間與方法、研究對象、研究主題、研究結果等面向作為分析架構，進行研究內容與趨勢的探析，並提出臺灣華德福教育實徵研究的趨勢探討及未來發展方向的建議。

<sup>1</sup> 本研究所收錄的臺灣華德福教育相關「實徵研究」，是指運用量化的調查、準實驗，質性的訪談、觀察、敘事探究、個案研究、行動研究、文件分析等實徵方法，蒐集第一手資料以進行分析與論述的研究。

<sup>2</sup> 本研究於國家圖書館「期刊文獻資訊網」針對以「人智學」為論文名稱的期刊文獻進行蒐尋，取得 13 篇文獻，其中 2 篇為實徵性論文，分別採取參與觀察與文本分析為研究方法。

## 貳、臺灣華德福教育實徵研究之各面向的研究發展探析

茲將臺灣這 94 篇實徵性研究論文的內容，依研究時間、與研究方法、研究對象所屬教育階段、研究主題與研究結果等五個面向進行整理與探析，論述如下。

### 一、臺灣華德福教育實徵研究之時間與研究方法的分析與討論

本研究以研究時間為分析面向進行探討，以約略五年為一分析時間段（參見表 2），發現華德福教育的相關論文數量在 2005 年以前並不多，僅有 6 篇，占比為 6.38%。自 2006 年之後，相關論文數量開始明顯逐年上升。2006～2010 年有 13 篇，占比為 13.82%；2011～2015 年有 31 篇，占比為 32.98%；2016～2021 年則有 44 篇，占比為 46.80%，可見近 10 年華德福教育實徵研究在數量上呈現明顯增長的趨勢。

表 2

臺灣華德福教育實徵研究時間統計表

年份	期刊論文	博士論文	碩士論文	合計篇數 (%)
2005 年以前	2	1	3	6 (6.38%)
2006~2010 年	3	0	10	13 (13.82%)
2011~2015 年	2	1	28	31 (32.98%)
2016~2021 年	9	0	35	44 (46.80%)
總計	16	2	76	94 (100.00%)

其中，成長幅度最大為 2011～2015 年間，相較前一時間段（2006～2010 年）增加了 18 篇（19.15%）。相關論文數量的上升，推測與實驗教育法制上路及華德福學校實際的發展狀況有各種直接及間接的關係。2014 年 11 月臺灣通過了基於鼓勵教育創新與實驗，保障學生學習權及家長教育選擇權，以落實教育基本法鼓勵政府及民間辦理教育實驗之精神的「實驗教育三法」，包含了《學校型態實驗教育實施條例》、《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》以及《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》等。隨著 2014 年臺灣少子女化的人口現況，家長重視子女教育選擇權的意識發展，以及華德福學校新設辦學、公校轉型等學校發展的成長趨勢，華德福學校、學生、教師、家長等在數量上的增加，以及更老牌

的華德福學校學生的成長與學習狀況受到社會上更多的關注，例如，十二年國教課綱理念的取經參照等，都引發了更多碩博士生及學界學術研究的興趣。

在研究方法上，較常為研究者所採用的方法依次為：訪談法（66 篇次，33.50%）、觀察法（47 篇次，23.86%）、文件分析（29 篇次，14.72%）、質性個案研究（22 篇次，11.17%）、敘事研究（11 篇次，5.58%）、行動研究（8 篇次，4.06%）、問卷調查（6 篇次，3.05%）、混合研究（3 篇次，1.52%）、準實驗研究（3 篇次，1.52%）、焦點座談（2 篇次，1.01%）。<sup>3</sup>其中，多數為質性研究方法，且以訪談法、觀察法以及文件分析為主。

在上述方法中與其他教育理念或實驗教育較不同的是，由於華德福教育理念本身著重於生命的探尋與生命史觀察，「敘事探究」或「生命故事」即成為華德福教育研究的重要生命意義追尋的方法論，其中最典型的是探究教師本身的敘事，及以「人智學」觀點來探究一個人的成長歷程與生命故事（相關「敘事探究」的華德福研究列舉如附錄一）。由上述敘事探究的主軸可知，華德福教育相當重視身為人的生命實踐意義與道路探尋。

## 二、臺灣華德福教育實徵研究之對象所屬教育階段的分析與討論

有關臺灣華德福教育實徵研究對象所屬教育階段的分析，可參見表 3。本研究根據研究對象所屬的教育階段進行分析，發現以國小為研究對象的論文為最多數，達到 38 篇次<sup>4</sup>（32.48%），其次依序為幼兒園 27 篇次（23.08%）、國中 21 篇次（17.95%）、高中 20 篇次（17.09%）、其他 9 篇次（7.69%）、大學 2 篇次（1.71%），研究對象的教育年段分布如表 3。究其原因，我們可以從「實驗教育」學生數及學校數看出端倪。以 108 學年度的數據而言，國小的學生數（12,034 人）及學校數（62 所）最多，國中的學生數（3,669 人）及學校數（20 所）已大幅減少，高中的學生數（2,022 人）及學校數（8 所）則更低（教育部，2021）。此結果也可以反映出國小階段較不受升學或課業問題擔心的干擾，所以許多教育改革大都從國小開始（彭富源，2009）。可見，國小因為涉及的學生數最多，對於相關研究的需求相對較大，能夠提供學者進行研究的場域及對象也較為豐富，因此相關論文數最多。

<sup>3</sup> 由於部分論文採用不同的研究方法進行資料的蒐集，所以本研究以篇次計算，例如某篇論文同時採用訪談法與觀察法，則訪談法與觀察法各計 1 篇次，因此方法總篇次會高於 94 篇總數。

<sup>4</sup> 部分論文的研究對象所屬教育階段同時跨越不同教育階段，所以本研究以篇次計算，例如研究對象涉及高國中小，則高中、國中、國小各計 1 篇次，因此總計次數會高於 94 篇。

表 3

臺灣華德福教育實徵研究之對象所屬教育階段的統計表

研究對象	期刊論文	博士論文	碩士論文	合計篇次 (%)
幼兒園	7	0	20	27 (23.08%)
國小	3	2	33	38 (32.48%)
國中	2	2	17	21 (17.95%)
高中	2	1	17	20 (17.09%)
大學	2	0	0	2 (1.71%)
其他 <sup>5</sup>	0	0	9	9 (7.69%)
總計	16	5	96	117 (100.00%)

至於大學階段的相關論文數量最低，推測與過去「實驗教育」或「另類教育」的主要旨趣是為了提供家長及學生在主流體制教育模式之外的其他（另類、非典型）選擇，重視以學習者為中心（learner-centered）的學習模式，主要聚焦在中小學，很少涉及大學階段，因此大學階段的華德福教育或人智學相關運用的論文較為不足，有其發展空間。尤其在 2017 年「實驗教育三法」之一的《學校型態實驗教育實施條例》修正後，其適用對象已向上延伸至專科以上學校，國內則已有學校團體提出設立實驗大學之申請，但仍非常零星且尚在嘗試起步階段；國外的實驗大學與華德福教育理念較相近的則有全球的生態村大學、埃及 SEKEM 社區的永續發展大學（HUSD）等同時重視身心靈全人發展與生態永續的大學，如此可見大學教育也肩負個體整合發展及參贊化育的重大使命（薛曉華、成虹飛，2021），大學階段的實驗教育已逐漸受到重視，相關學術性研究的需求將日益增加。另外，也有大學教授獨特地將人智學的認識論及華德福教育精神運用於大學教育課堂，對於大學教授／實驗教育工作者的行動研究、敘事探究也是一個特別的研究嘗試（薛曉華，2021）。

### 三、臺灣華德福教育實徵研究之主題的分析與討論

本研究對於華德福教育相關實徵研究的研究主題分析結果顯示，以「教師教

<sup>5</sup> 「其他」的部分，其研究對象為理論、思想、文本、建築、社區等，不直接涉及教育階段，因此列為「其他」。

學」為主題的論文數最多，達到 54 篇次<sup>6</sup>（18.12%），其次為「課程」及「學生學習」，皆達到 47 篇次（15.77%）。後續依次為：「人智學」41 篇次（13.76%）、「實驗教育或另類教育」31 篇次（10.40%）、「華德福師資培育」23 篇次（7.72%）、「家長參與或家長選擇」22 篇次（7.38%）、「公辦民營慈心華德福」17 篇次（5.72%）以及「學校組織或行政支持」16 篇次（5.70%），如表 4 所示。

表 4  
臺灣華德福教育實徵研究之主題統計表

研究主題	期刊論文	博士論文	碩士論文	合計篇次 (%)
教師教學	8	1	45	54 (18.12%)
課程	7	2	38	47 (15.77%)
學生學習	5	2	40	47 (15.77%)
人智學	9	2	30	41 (13.76%)
實驗教育或另類教育	3	2	26	31 (10.40%)
華德福師資養成與教師發展	4	0	19	23 (7.72%)
家長參與或家長選擇	5	1	16	22 (7.38%)
公辦民營慈心華德福	2	1	14	17 (5.72%)
學校組織或行政支持	1	2	13	16 (5.70%)
總計	44	13	241	298 (100.00%)

首先，構成學校教育的基本要素包括居於核心位置的學習者以及教學者所施行的「教師教學與課程發展」，尤其華德福教育理念特別重視學生的整體發展與學習，以人性本質與身心靈平衡發展的全人教育理念為核心，因此特別注重教師教學以及學校課程的節奏設計與合宜適齡的安排，從「教師教學」、「課程」及「學生學習」為主題的華德福教育相關論文篇次分別高居前三順位（相關主題及研究結果列舉請參見附錄二），即可得知。大部分與教師教學及課程發展的主題多為質性研究的一整體性課程教學現象的深入描繪；而以學生為研究對象的量化研究則相對較

<sup>6</sup> 部分論文的研究範圍涵蓋不同的主題面向，所以本研究以篇次計算，例如研究範圍涉及「人智學」以及「華德福師資培育」，則「人智學」與「華德福師資培育」各計 1 篇次。

少。整體來說，華德福實徵研究有關課程及教師教學的「質性」現象描繪，主要是從學習元素細節中去勾勒華德福教育如何以主副課程交織圖像與動靜呼吸節奏的課程設計，來實踐其重視學童身心靈整體平衡發展的理念；教師教學的主題主要是呈現華德福教育所謂藝術化教學的實踐意義。

其次，「人智學」主張以全人教育照顧孩子身、心、靈的發展，從認識自己並且成為懂得愛、感謝與自律的自由人（梁福鎮，2008）。Steiner「七年發展論」的學習觀也直接影響了華德福學校的設校理念及課程與教學設計（梁可憲，2019）。因此，「人智學」的探討對於「華德福」教育的相關分析與論述而言，無疑是相當重要的，我們可以從「人智學」共計 40 篇次（26.85%）（人智學相關主題列舉請參見附錄三），為所有主題當中最多數得知。其中討論的範疇則涉及教育制度、課程教學實踐、兒童發展論、美感教育、Sekem 永續發展社區、實驗教育、實驗高教、生態教育等諸多不同探討面向。

另外，所謂「實驗教育」，其實源頭是來自於一種對體制教育省思之下的轉化革新運動（transformative education），也可說是另一種公私立學校之外的另一種選擇——另類教育（alternative education），實驗教育在法制上係指涉民間或政府或行動主體，或為了促進教育創新轉化，或在特定教育理念的指引下，以完整的教育單位為範圍，在合於法制上所採取的另類或實驗的教育實踐的原理、原則與整合實踐作法。近年來，臺灣「實驗教育」學生數及學校數皆呈現大幅度增長，「實驗教育」學生數從 2014 年的 2,823 人至 2019 年已達 17,725 人，漲幅超過六倍；學校型態及公辦民營實驗教育校數則從 2015 年的 11 所至 2019 年已達 90 所，漲幅超過八倍之多（教育部，2021）。顯見，此一主題的學術性探討有其必要性及需求性。2014 年公布的《實驗教育法》三法亦明確指出，制定條例的主要目的在於保障學生學習權及家長教育選擇權，提供不一樣的教育方式及內容，鼓勵教育創新，促進教育多元化發展（公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例，2014；高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例，2014；學校型態實驗教育實施條例，2014）。「實驗教育三法」的公布讓臺灣成為亞洲地區實驗教育法制化的先驅，但實驗教育在國外早已行之有年，且已發展出國際性的實驗教育組織，其中較具規模者如蒙特梭利教育、華德福教育、自由學校，或某些新的實驗教育（如：耶拿教育、KIPP 等）、個別型實驗學校等（Sliwka, 2008）。臺灣的「實驗教育」萌芽於民間，接近國外的「另類教育」（alternative education），涵蓋各種不同的教育學取徑（pedagogical approaches），有別於體制內的主流教育或可排除部分課綱規範的教

育（薛曉華，2019）。因此，在早期體制外的學校教育多稱為「另類教育」，主要是指於主流學校之外提供給學生的其他教育選擇（唐宗浩、李雅卿、陳念萱，2006），在 2014 年公布《實驗教育三法》之後則多改稱為「實驗教育」，華德福教育即教改運動下「實驗教育」或「另類教育」中相當具有代表性的一種理念教育模式。「華德福」教育在教改上的意義是實踐人智學所謂意志、情感與思考的交融，引導學生成為一個身、心、靈完全自由的人（張宜玲，1997）。臺灣的華德福學校約莫是在 1994 年民間教改運動後開始萌芽，從幼兒園逐漸向上延伸至高中，目前則已有學者開始探討實驗高教學習型態開展的可能（薛曉華、成虹飛，2021）。在探討「華德福」教育在臺灣的發展背景脈絡時，勢必會涉及「實驗教育或另類教育」的探討（另類或實驗相關的華德福教育研究主題列舉請參見附錄四），因此本研究對於「華德福」教育相關文獻的研究主題分析結果顯示，以「實驗教育或另類教育」為主題的論文達到 31 篇次（20.80%），僅次於「人智學」主題的相關文獻。

此外，在「師資培育與教師發展」方面，由於學生的學習是教育的核心，學生的福祉是教育興革最大考量（吳清山，2011）。華德福教師如何提升其教學專業知能以促進課程的統整、教師生命的整合，並且進一步走向有機的教育也是重要的課題（成虹飛、張維國，2019）。以提升學生的學習而關乎的「華德福師資培育」，也是許多相關論文關切的重點，計有 23 篇次（7.74%）（華德福教育研究關注於師培及教師發展的論文列舉如附錄五）。然而，實驗教育所需的多元師資，呈現求過於供的現況，產生來不及培育的情形（林錫恩等人，2018）。尤其，華德福學校的師資培育課程特別重視華德福教育與人智學基礎、Steiner 經典著作、華德福學校的教師專業、幼兒教育與保育、藝術與手工等課程主題（財團法人人智學教育基金會，2020），如同 Steiner 於 1986 年指出，教育者的任務在於依據孩子每個階段的發展特徵提供他們適齡適性的教育。因此，如何培育教師能夠發展出隨時覺察、自省的能力（Selg, 2008），以及鼓勵不同師培單位發展具有實驗性質的師培課程、支持師培課程強化情意層面的奠基、拉長視野貫穿師資職前培育與在職成長等問題（詹志禹，2019），需要更多的實徵研究提供論述及分析，以支持整體的創新轉化。

另外，在「家長參與或家長選擇」部分共有 22 篇次，在所有的論文研究主題當中占了 7.38%。「實驗教育三法」另一目的即是對於家長教育選擇權的保障。相對於傳統主流教育，實驗教育更加重視家長的教育選擇權以及家長參與，以追求教育創新以及多元發展。實驗教育的實施，需要家長扮演更加關鍵的角色，做出對孩

子而言更加適性的選擇並主動參與，與學校或團體形成親師合作關係，共同促進孩子的學習（吳清山，2015；林俊成，2015），然家長的教育選擇權也深受教育資源、城鄉差距等因素的影響（張碧如，2013）。「家長參與或家長選擇」的受關注程度可以從為數不少的論文篇次得知（列舉如附錄六）。

華德福教育在臺灣的發展，可溯源至 1976 年由張純淑女士於宜蘭設立的慈心華德福托兒所，由此轉型發展而來（范信賢，2017），其中又以成立於 2002 年的慈心華德福學校的規模最大、歷史悠久，也是臺灣第一所公辦民營的華德福小學（邱奕勸，2007）；其中更出現了創辦人研究自身公辦民營華德福的辦學生命之旅，張純淑（2020）以慈心華德福的「辦學做為一種心的社會運動」的探究，便是相當獨特的公辦民營華德福學校發展論題。因此，在臺灣的華德福教育相關研究中，公辦民營「慈心華德福」具有相當的代表性（列舉如附錄七）。針對「慈心華德福」進行分析的文獻有 17 篇次，占比約為 5.72%。

最後，「學校組織或行政支持」是另一個討論的重點，共有 16 篇次（5.70%）的論文對此進行研究（學校組織與行政主題相關論文列舉如附錄八）。「華德福」教育以此靈性的觀點看待教育，也以此看待學校組織與整個社會（王智弘，2017）。「華德福」學校有其獨特的「學校組織或行政支持」，是依據 Steiner 提出的「三元社會秩序」說（*Threefold Social Order*），發展出華德福學校特有的「三元組織」（*Threefold Organization*），即教師團、校務委員會、家長會（張淑芳，2005）。「三元組織」涵蓋了教學領導、行政領導以及家長領導等範疇，其中，華德福學校的行政工作不但是教師之間的合作，同時也是家長和教師的分工，以期達到彼此之間的動態平衡（賴志峰，2008）。

#### 四、臺灣華德福教育實徵研究之結果的分析與討論

本研究針對華德福教育相關實徵性論文的研究結果進行文件分析，並分別從實施情況、實施成效、實施困境以及影響因素、研究之結果的改進之道等五個方面進行討論。

##### （一）臺灣華德福教育實徵研究之結果的實施情況分析

臺灣華德福教育實徵研究對於「實施情況」的結果主要集中在對於課程發展、教師教學、學校組織與學校發展、家長參與等的探討，其中為數最多的課程發展與教師教學實施狀況。

## 1. 課程發展

為促進兒童身心靈的平衡發展，邁向靈性的自由，華德福教育的理念便建立在對「人」的理解上，保持這三方面的平衡發展，此即華德福課程的理念基礎（梁可憲，2019）。整體課程安排上，相關華德福教育實徵研究發現，各科則依不同主題調整教學，並搭配副課程的練習。課程中則融入各類藝術活動，在潛移默化中培養孩子對美的觀念，進而影響孩子道德心性之美的價值觀（徐孟利，2014；許金鳳，2012；賴佩妮，2007；賴韋光，2017）。因此華德福課程發展致力於實踐 Steiner 的「人智學」教育理念，強調教育是一種身心靈轉化的潛移默化旅程，並於 0～21 歲當中循序開展人類三元性、四個層次的身體、與 12 種感官，注重主、副課程統整的課程理念與實踐。華德福學校相關論文提及「課程安排」的實施現況列舉如下：

- (1) **語文**：在語文課程上，小學主要表現為口述故事、肢體與韻律活動、藝術活動等，以之進行教與學；中學著重語文的功能、現實性與規則，亦注重傳記、歷史故事與青少年發展之關係；高中階段與各門知識形成綜合文化學習與自我探究（謝易霖，2015）。可見華德福學校在語文方面的課程安排，基本上重視從小學階段的體驗性到高中階段的整合性觀念建構的發展與成長鋪陳。
- (2) **音樂**：在華德福音樂教育相關論文提及，在音樂活動規劃上，則是配合四季、節慶與慶典的運行，同時融入孩子的課程與作息當中（賴佩妮，2007）。另外，本文作者薛曉華在華德福教育師訓上所見學聽聞的，華德福音樂課程與兒童發展的相應安排如下：幼兒園到一二年級建議以五音氛圍的歌曲環繞給孩童；三年級以後接觸的器樂建議從運用呼吸的吹管樂器開始，以及慢慢接觸透過身體及聽力製造出音樂的弦樂器為主。Steiner 認為在生命的第一個七年要讓孩子在善與愛的環境下成長，美更是第二個七年的重要元素，因此歌唱在整個華德福學校教育扮演重要的角色，成為每日的身心靈滋養。Steiner 博士曾說：「人是帶著樂音的存在，要成為完整的人必須經驗音樂創造」。
- (3) **藝術**：藝術課程則是將藝術的各種元素貫穿於不同課程中，強調教學現場中的應用，以淺移默化達到藝術性精神的目標，由藝術進入自我內在本性（如：賴韋光，2017；鐘培好，2019）。足見華德福學校的藝術課程並不是窄化為分科的藝術課程而已，其精神更是「透過藝術的教育」貫穿於所有課程中。

- (4) **科學**：在科學課程方面，華德福科學教育以「歌德觀察法科學進行探究，從學生的內在發展需求決定教育內容、方法與節奏，以及注重與大自然的情感連結及整體性認識」等三大特點形塑科學教育內容（謝小芩等人，2021）。可見華德福學校科學課程安排的主要特色應是歌德觀察法及整體性認識論的導入其中。
- (5) **課程美學**：若從課程美學的觀點切入，華德福教育過程中的「色彩」代表了對學生發展的理解；「板畫」及「工作本」代表注重圖像語言及想像力，也是師生精神心力的展現；「季節桌」代表達了課程與大自然、生活世界的交織連結（范信賢，2017）。足看華德福學校非常重視在中小學階段善美的視覺美感及其精神靈性象徵。

## 2. 教師教學

華德福教師的目標是在自我生命整合的追尋上，帶領著班級往有機體生命的統整方向發展，成為教學的藝術家，聆聽自己內在的動能並回應孩子的召喚（成虹飛、張維國，2019）。在評量方式上，華德福教師多是根據自己的個人經歷、實踐知識和專業知識，由各教師於平日觀察孩子的不同特性、課堂表現及各方面的學習成長，評估孩子的需求，設計適合孩子當時內在需求課程的「質性評量」（林育菁，2014；賴韋光，2017；羅靜琪，2019）。另外由於華德福教育著重於藝術化的教學，因此透過藝術性的教學活動來滋養學童的善、美、真的成長，故事、繪畫、音樂、戲劇等藝術活動也是常見的華德福教學實徵研究主題。其他相關實徵研究發現華德福教師教學的實施現況如下。

### (1) 不斷修練的教師教學信念

在主課程的教學上，華德福教師能夠修正自己對課程模式的教學信念內容，如教學節奏、團體討論、學習區主題規劃等（楊千慧，2020）。

### (2) 重視觀察的華德福教學

在華德福教師培訓中「歌德觀察法」、「兒童觀察」亦是重點課程。以歌德觀察法隨時敏察學生狀態，據以調整教學內容與節奏，是華德福老師的日常功課（謝小芩等人，2021）。

### (3) 重視美感的華德福教學

若從美感素養的觀點切入，華德福師訓教學涵蓋多元的藝術課程與藝術元素，豐富教師的美感經驗；關照人的身心學習狀態；重視主體觀察與感受的學習方式以涵養美感（馮珮琳，2017）。

#### (4) 重視生命脈絡、整合意義的華德福教學藝術

成虹飛與張維國（2019）透過「課程對焦」的譬喻，進一步探討課程的意義與教師生命脈絡的關係。發現三位華德福教師都在自我生命的整合的追尋上，帶領著班級往機體生命的統整方向發展，成為教學的藝術家，聆聽自己內在的動能並回應孩子的召喚，透過所能掌握的素材，融會成一個和諧的整體。

其他華德福「藝術化教學」的實施狀況列舉如附錄九。

### 3. 學校組織與學校發展

華德福學校採取三元組織來經營學校，強調成員的自我管理與共和領導，除了校長之外，更是設置了教師團、校務委員會及家長會來呈現三元性的組織，以社群共治發展校務，學校體制不同於一般體制內學校的科層體制框架，力求學校成員關係更平等（洪晉毅，2019；張淑芳，2005）。華德福教師參與學校組織的經驗也呼應了三元結構的特性，其表現在分別來自家長、行政以及教師團隊三方，圍繞孩子共同組成的教學體，再結合心靈、社會三元共構出這種獨特的教育體系（周秦璇，2018）。

### 4. 家長參與

從華德福相關實徵研究顯示，為了讓教師與家長更有效的溝通方式，也為了讓家長對於獨特的華德福學校課程有進一步的了解，華德福學校的家長參與形式涵蓋了家庭層面、學校層面與社區層面，參與方式則包括「家長參與兒童的學習活動」、「家長參與學校活動」與「家長自我成長系列活動」等三種型態，家長也可依自己的專長或方便性，或提供各種不同類型的資源（如：郭鈺鈴，2015；賴韋光，2017；蔣姿儀、施孟雅，2011）。因此，家長對參與學校事務的態度多抱持積極的看法（陳碧卿，2005）。就家長選擇而言，家長之所以選擇子女就讀華德福學校的原因包括：希望能讓孩子能夠快樂學習、認同華德福學校的教育理念、排斥傳統的填鴨教育方式，認為華德福學校與教師重視個別差異、重視身心靈啟發、教育過程對孩子能啟發潛力和創造力等（朱世芳，2011；葉佩君，2017）。亦有量化研究發現華德福的家長進入此社群的其中一項原因便是「於教育願景上的自我實現」；家長對「華德福教育」的整體看法之一則是：課程注重「全人」（身、心、靈）的發展，不以純知識性的領域為主（陳碧卿，2005）。因此，家長在參與學校事務方面普遍投入，對學校的認同度也高（郭鈺鈴，2015）。可見實驗教育三法的通過對於家長教育選擇權而言，形成了更為周全的保障（吳清山，2015）。

綜合上述，從臺灣華德福教育實徵研究上對於課程發展、教師教學、學校組織與學校發展、家長參與等的實施情況，可以看出臺灣華德福學校的發展：（1）臺灣華德福學校在「課程發展」上大致是重視身心靈平衡發展的全人性、適齡性安排；以相映四季節氣運行、動靜交織的規律節奏，似呼吸般進行四季四學期及主、副課程的設計；在課程內容上則重視生活化、藝術化、自然元素的導入，以 12 感官守護的方式涵育學習者身心靈整體的健康發展；（2）臺灣華德福學校在「教師教學」上大致是重視教師本身的生命發展的自我統整與內在鍛鍊，重視主題教學，藝術化的教學，導入質性評量的教學，及涵養意志、情感、思考三元性整合的教學藝術；（3）臺灣華德福學校在「學校組織與學校發展」上大致是重視華德福教育所重視的三元社會的組織與社群共治的原則，在學校發展上則漸漸重視在地化的需求；（4）臺灣華德福學校在「家長參與」上大致是重視家長對於特定教育理念（華德福教育）的選擇與認同，家長普遍投入參與學校事務。整體而言，從實證研究的結果可以看出臺灣華德福學校的發展，都是呈現與華德福教育理念中各元素之核心價值相符與實踐之。

## （二）臺灣華德福教育實徵研究之結果的實施成效分析

臺灣華德福教育實徵研究對於「實施成效」的結果主要集中在對於課程發展與設計、教師教學、學生學習、家長參與學校事務等的探討：

在課程發展與設計方面，相關實證研究結果主要呈現在華德福課程在身心靈美感教育、跨領域整合式課程兩方面的實施成效。

### 1. 關於身心靈美感教育

以戲劇活動為例，華德福學校自小學起，即藉由戲劇公演活動，建構孩子的能力與信心；到了國中階段，則幫助青少年透過戲劇抒發情感及展現自我；在高中階段，更深層的透過內在衝突矛盾的角色面向，在歷程中探索自我的情感、立場與價值觀，並學習人際溝通與集體創作（徐孟利，2014）。另外，受到歌德的影響，Steiner 強調藝術化的美感教育，要貫穿整個成長階段，依著一定的規律，在整體化及生活化的概念下，幫助孩子達到身、心、靈三方面健全發展（如：陳碧卿，2005；劉家好、白慧娟，2010）。因此在課程美學的觀點下，課程中的色彩蘊含「邂逅」來開展著與學生的真實相遇，並邀約靈性修練的可能性；板畫及工作本彰顯「作品」的美好，並邀約學習社群的生成；季節桌陳顯「韻律」，以展現整體連續性的動態學習（范信賢，2017）。華德福教育以美學為理念基礎進而因校制宜的發展其實踐形式，更得以彰顯學校教育的價值，課程中並融入各類藝術活動，重視主體觀

察與感受的學習方式，在潛移默化中培養孩子的美感，進而影響孩子道德之美的價值觀（范信賢，2017；馮珮琳，2017；賴韋光，2017）。

## 2. 跨領域與課程統整成果

在整合性課程的實踐上，華德福教育特有的「專題課程」即為十二年國教課綱所重視的跨領域專題，提供了課程實踐的前導參照（范信賢等人，2018）。整體而言，華德福教育以統整課程之理解為教學統整的基礎，以教育實踐引領教師成長並成為課程理解的基礎，社群互動與共好的文化氛圍則成為課程發展的基礎（謝易霖，2015）。

### (1) 在教師教學方面

華德福教師以人智學為基礎，透過身心靈性層面的成長，以身教及境教影響孩子找到生命的熱情，試圖看見並回應學生成長的需求，關注孩子學習與生活中細節的美好，於是在教學上善於營造出有利於感官發展和健康學習的環境，辨認每個孩子的氣質並因材施教，讓孩子成為課程活動的被看見的主體。因此，相關實證研究發現華德福孩子在故事教學的聆聽專注力上的表現達到顯著水準，有正面提升的效果，且教師從中也能獲得成長與收穫，如懂得將新舊經驗結合及反省課程設計及實施的內容（周秦璇，2018；苗鈞富，2015；郭晏輔，2016；馮珮琳，2017；黃麗鳳，2009；楊千慧，2020；蕭珮瑜，2014）。個別領域的實徵研究如科學，可以看到華德福教學原理呈現在歌德式觀察的科學主課程中，老師布置各種實驗活動，讓學生透過實作，連結既有的經驗與知識，能發展出對現象初步的「結論」（conclusion）（謝小苓等人，2021）。

### (2) 在學生學習方面

個別領域的實徵研究如科學，可以看到華德福學生在工作本的創意顯示科學學習能與學生的「自我」發生連結，在知識學習的同時也有情感的滿足（謝小苓等人，2021）。整體學習方面從質性評量的結果顯示，學生學習變得自由廣泛且更完整，有較高的學習動機，學習活動提升了孩子對於自我的認識與了解，滋養其心靈並有助於觀察力的提升，進而清楚知道自己的興趣和學習的樂趣，在自信心、主動性、美感、音感、季節認知等情意與認知面向呈現不同程度的轉變，逐漸建立自發性及自主性的學習（王詩淇，2012；李佩怡，2010；林玉娟，2008；林育菁，2014），其內在動機及自我感知上也較體制內的學生為高，例如，丁乙芸（2019）針對臺灣華德福教育下青少年學習內、外在動機之比較與自我感知之中介效果研究的結果顯示，華德福教育下的青少年在其內在動機與自我感知的程度上皆顯著高於

體制內的學生。究其可能原因則包括：華德福教育更加關照孩子有「感覺」的學習環境、講求「呼吸」節奏的課程、透過身體經驗活化學習、關注學習與生活中的美感等（馮珮琳，2017）。

### (3) 在家長參與學校事務方面

實證研究指出，華德福的家長在學校中扮演支持者的角色，是學校重要的教育伙伴，對參與學校事務的態度多抱持積極的看法（陳碧卿，2005）。華德福學校會藉由親職講座、工作坊以及親師生的合作，協助家長理解教養孩子的健康方式以及自我成長，讓家長更清楚學校課程的安排，增進家長對學校的向心力以及認同感，提高家長的參與度。家長感受到孩子的改變後，也會更加信任華德福教育，並提高家長的滿意度（林育菁，2014；張淑芳，2005；陳碧卿，2005；蔡佩純，2020；蔣姿儀、施孟雅，2011；鄭家琪，2019；賴韋光，2017；羅靜琪，2019）。值得一提的是，華德福教育的辦學理念並非僅是興辦學校，而是將辦學過程視為是一種文化社會運動，因此賦予了學校新的社會圖像，同時也促進了華德福社群建構與新公民意識的崛起（張純淑，2020）。亦有量化研究指出，華德福的家長對家長參與學校事務的態度都抱持積極的看法，達到顯著的正相關；由於家長的教育理念與華德福教育模式相符合，因教育的模式差異，所教育出來的孩子與體制內的孩子，也有不同的特質（例如保持學習的興趣、孩子較有主見與信心、注重毅力、意志力的培養、熱愛生命、珍惜生命，表現出對生命的尊重）（陳碧卿，2005）。

綜上所述，從臺灣華德福教育實徵研究上對於課程發展與設計、教師教學、學生學習、家長參與學校事務等方面，可以看出臺灣華德福學校的實施成效：（1）臺灣華德福學校在「課程發展與設計」上的實施成效大致呈現了課程美學、藝術化的美感教育，全人發展與適齡性的課程設計，以及跨領域的專題課程做為新課綱的前導經驗；（2）臺灣華德福學校在「教師教學」上的實施成效大致呈現了同時重視身心靈全人發展教學及珍視孩童不同氣質的因材施教教學，教師也落實了運用藝術化及感官守護的教學；（3）臺灣華德福學校在「學生學習」上的實施成效大致呈現了學生內在學習的自由，學生習於自我感知、自我探究與觀察，尋得因自我內在動機而萌生的學習旨趣；（4）臺灣華德福學校在「家長參與」上的實施成效大致呈現了家長對於華德福教育的認同、積極參與學校事務及班務、參與社群以求自我成長，從中也無形參與了公民社會力的形塑。整體而言，從臺灣華德福教育實徵研究上對於課程發展與設計、教師教學、學生學習、家長參與學校事務等方面，可以看出臺灣華德福學校的實施成效，是表實於華德福教育理念在各元素所追求的核

心價值的實踐。

### （三）臺灣華德福教育實徵研究之結果的實施困境與挑戰分析

臺灣華德福教育實徵研究對於「實施困境與挑戰」的結果主要集中在對於課程發展、教師教學、學校組織與發展、家長選擇及參與等的探討，以下分述之。

#### 1. 以課程發展而言

從相關實徵研究中發現，華德福教師在轉換課程模式的心理壓力來源與調適過程，主要是起因於對課程教學方式的陌生；且對於週期性課程的實施，由於臺灣氣候的關係，無法按照理想的上課十週、休息三週來進行；優律思美的課程，由於師資的缺乏而難以實施（如：林雅真，2009；楊千慧，2020）。

#### 2. 以教師教學而言

相關實徵研究發現，因為教師本身教學經驗能力的不足，難以將學生完整的帶到八年級，且教師也不容易達到華德福教師樣樣兼備的理想狀態。另外，個別教師對華德福課綱認同不足、教師舊思維影響課程大綱的施行、教師不易理解指標意涵、教師認為指標無保留課程設計彈性、教師擔心誤用課程指標等問題，使課綱融入學校課程發展形成一定挑戰。此外，多元評量的信念與實施之間的衝突，也挑戰了華德福教師在多元評量的實施（如：吳珮甄，2020；林雅真，2009；羅靜琪，2019）。個別領域的實徵研究如科學，發現了幾個教學上的挑戰：學生如想進一步深入與精煉，則仍需教學更多的協助。如何發展適切的評比機制，挑戰著老師們對各種評量方式的掌握能力。對於學習更有自己想法的學生，也對老師教學有自己的判斷，教學挑戰更為艱鉅（謝小苓等人，2021）。此外，學校經費不足、師資來源不足、教師時間及經驗不足、家長與行政的協助、家長社群分化、學校硬體設備難以完全配合華德福教育理念去興建等問題，也形成華德福教師教學上一定的困難（如：林育菁，2014；洪晉毅，2019；張明惠，2013；葉佩君，2017）。

#### 3. 以學校組織與發展而言

相關實徵研究發現，學校未來發展的困境多來自願景與方向、內部的資源、三元組織架構與運作、經費設備與環境的設置、學校社群的經營、家長的認同與參與、上級的考核評鑑、當地人士對華德福教育的認識、在地化經營等諸多因素，皆影響著學校的整體發展（如：張明惠，2013；張淑芳，2005）。此外，教育主管機關對於另類教育引進的配套措施：包括經費、評鑑與競賽研習要求；對於學校立案方式和校務管理方面法令的鬆綁等也有待加強（張明惠，2013）。

#### 4. 以家長選擇與參與而言

相關實徵研究發現，家長對於孩子就讀華德福學校，主要的擔憂包括：學費負擔、校內經費不足、師資來源不足、學校活動過於忙碌、家長社群分化、銜接教育和學校未來發展等問題（如：陳碧卿，2005；葉佩君，2017；鄭家琪，2019）。

綜上所述，從臺灣華德福教育實徵研究上對於實施困境與面臨挑戰，可以看出臺灣華德福學校在不到 30 年的時間發展中，在教育內容方面的課程實施、師資預備、完整一到八年級的帶班教學、華德福課綱的認識、多元評量的掌握等，可看出其中許多教學實務現場仍是邊做邊探索中，需要更充足的時間來看待這株在臺灣尚發展不久的另類教育芽苗，值得正向期盼的是臺灣華德福學校許多教師都是不斷在參與教師專業成長相關的社群、寒暑期的聯合備課、人智學讀書會等，力求華德福教學的精進及教師生命的內在鍛鍊。而在學校組織與發展、教學環境、家長參與等的外部事項上，則需要更多的社會支持體系（經費支持及政策法令的配套措施），以力求課程教學的穩定發展的更豐沛的土壤。整體而言，從臺灣華德福教育實徵研究上對於實施困境與面臨挑戰，可歸納出這個理念教育內容的實踐在臺灣發展不到 30 年，需要時間等待它更深耕與成熟；在教育外部事項則需要更多的社會支持體系。

#### （四）臺灣華德福教育實徵研究之結果的影響因素分析

臺灣華德福教育實徵研究對於「實施結果的影響因素」的結果主要集中在對於教師教學、學生學習、家長參與及選擇等的探討。華德福教育實徵研究的分項「影響因素」主要如下。

##### 1. 就教師教學的影響因素而言

相關實徵研究發現，教師對於多元評量的信念、教師教學風格、父母教養態度、同儕同事關係、主管領導方式、家長溝通情形、親師生互動關係、課堂開放程度、教學氛圍、教師心理壓力的調適等因素，皆會影響教師的教學態度與策略（如：周秦璇，2018；陳君米，2017；楊千慧，2020；羅靜琪，2019）；又教師的個人特質與生命經驗也會深深影響其對於華德福教育工作的投入（郭晏輔，2016）。

##### 2. 就學生學習而言

對於學生學習影響因素的臺灣華德福教育實徵研究，如張穎瑜（2013）針對蒙特梭利教育、華德福教育及其相關因素與幼兒氣質、社會能力之研究，其結果顯示不同性別、家庭社經背景、課程模式等因素對於孩子的氣質、社會能力、人際互

動、活動量、情緒強度與注意力分散度等方面，皆有一定的影響。

### 3. 就家長參與的影響因素而言

相關實徵研究發現：家長與社區的參與程度對於學校發展影響深遠（洪晉毅，2019）。家長的參與程度則受到對學校的信任、對教育理念的認同與溝通、孩子真實的成長、家長成長團體、學校定期提供重要行事曆、教育願景上的自我實現等內外因素的影響（如：洪晉毅，2019；張明惠，2013；葉佩君，2017）。

### 4. 就家長選擇的影響因素而言

相關實徵研究發現，家長決定讓孩子就讀華德福學校的考量因素包括：孩子的個別需求、家長對體制教育的反思、認同華德福教育理念、受到華德福師資吸引、十二年一貫教育系統等內在因素；以及銜接教育、學費負擔、社會適應、交通接送、學校發展等外在因素（如：朱世芳，2011；林志賢，2013；郭鈺羚，2015；鄭家琪，2019）。

### 5. 針對家長選擇另類學校的動機

以「家長教育期望」、「華德福教育」、「教育環境因素」等背景變項所進行的問卷調查，其結果則指出「教育環境因素」對於「家長教育期望」有顯著影響。

綜合臺灣華德福教育實徵研究上對於華德福教育中的影響因素，可以看出臺灣華德福學校在「教師教學」大致是受到教師信念、個人特質及生命經驗的影響；在「學生學習」上的實徵研究不多，少數研究上是可看到臺灣華德福學校學生學習大致是受到性別、社經背景、課程模式等影響。在「家長參與及家長選擇」上則受到各種內外部因素的影響。

## （五）臺灣華德福教育實徵研究之結果的改進之道分析

臺灣華德福教育實徵研究對於「實施結果的改進之道」的結果主要集中在對於學校發展、師資培育、家長參與、教育主管機關支持性的探討，以下分述之。

### 1. 就學校發展的改進之道而言

研究上多提到「在地化」的建議：諸如，華德福學校的發展應該與社區的發展有機結合，不能淪為社會優勢階層為了自己的孩子而辦的另類學校，否則將走向封閉與隔離（成虹飛、張維國，2019）。華德福教育的在地化也必須經過在地化的轉化過程，將源於歐洲的華德福教育精神與地化的文化融合再生（成虹飛，2020）。在銜接上以補強體制內教育內容作為轉銜機制；學校硬體設備難以完全配合華德福教育理念而興建時，以學習型組織取代三元組織等（張明惠，2013）。相

關實徵研究提出了在地化的策略如：影響在地農業朝向有機生產模式、重視多元智能的展演與成果展現、教育與地區經濟發展結合的方式、吸納在地社區長輩成為學校師資等不同策略，以因應在地化的需求（張文政，2013；張明惠，2013；郭鈺羚，2015；葉愛憫，2017；賴湘樺，2018）。此外，在地化的同時，也需落實華德福的人智學理念，讓品牌形像鮮明做為市場區隔（張文政，2013；賴湘樺，2018）。因此，華德福學校的發展無法迴避「在地化」的課題，以尋求與在地文化的多元對話。華德福學校的在地化，重視與在地社區及傳統文化的連結，可以發展出各校的辦校特色，達到健康社群與教育永續的發展與傳承，與在地環境形成互為堡壘、後盾，組織生態互利共生的關係。

另外有關**學校改進之道的分項研究發現**——師資培育、家長參與的相關研究主要建議如下。

#### (1) 就師資培育而言，實證研究相關的改進之道建議

##### A. 專業團隊與完整培訓

華德福教育的師資培育需要有專業的培訓團隊，進行完整的訓練，才能達到華德福人智學的訴求，然目前臺灣的華德福學校在師資培育上，仍有專業人員缺乏的疑慮（賴湘樺，2018）。

##### B. 全人的師資培育

此外，相關實徵研究發現，華德福全人的教育觀有賴全人的師資培育，即教師自我生命的整合、自我生命成長以及觀察兒童的敏銳度（如：成虹飛、張維國，2019；陳怡潔，2010；陳雅萍，2015；曾家瑜，2005；游淑燕、林雅婷，2011）。因此，在師資培育的過程中，如何培養教師具備理解學生並與學生真實相遇的能力？如何培養教師在教學過程中展現其專業知能並投入其心力？如何培養教師引導學生進行深刻的整合並表現其學習？如何強化教師對教保課程大綱之理解？如何充分溝通與討論評鑑指標之內涵？如何引導教師在教學中去除預設目標、保持課堂開放空間，讓自身融入教學環境創造出所求的教學氛圍？如何回歸學生的日常經驗以安排生活課程？（如：吳珮甄，2020；周秦璇，2018；范信賢，2017；葉愛憫，2018）等等議題，皆是各所華德福學校在師資培育過程中，應逐步尋求發展之道的重點所在。

##### C. 師培需要家長與學校行政支持系統

成為華德福教師實屬不易，更須透過家長與學校行政的協助（洪晉毅，2019），

才能具備更實質、更相應的師資培育。

## (2) 就家長參與而言，實證研究相關的改進之道建議

### A. 家校同心的親師生合作

從「家長參與」相關的實徵研究可見，首先要喚醒家長參與的動力，展現尊重與包容的態度，以靈性引導取代情緒管理，讓家長認同參與教育事務不僅是權利，更是身為公民的義務，而家庭生活的落實是朝向社會進步、健全社會的基礎，重新賦予家庭生活文化的價值與重要性。相關實徵研究發現，家長參與學校事務有賴於對學校的信任以及其內部體制的延續，以形成親師生共同合作的社區經營和諧互惠關係（如：洪晉毅，2019；張明惠，2013；張純淑，2020）。

### B. 鼓勵家長參與

另外，從華德福實徵研究關於「家長參與」的發現也可見，因此，學校可以鼓勵家長付出一些時間來參加華德福學校所舉辦的親職講座和工作坊，並透過學校、老師和家長們的合作，適時的溝通教育理念、分享教育方法、成立家長成長社群、定期提供學校重要行事曆等，來共同朝向積極健康的方向，並為孩子們的人際互動做一個很好的示範，家長的高度參與也能夠扮演學校品牌推廣的關鍵角色（如：陳碧卿，2005；蔡佩純，2020；羅靜琪，2019）。

## 2. 就教育圖像的改進之道而言

相關研究指出華德福教育注重全人教育，其內涵包括個人教育、群性教育、環境教育與靈性教育。但是華德福學校的經營應避免將生命教育（靈性教育）讓人誤會為窄化的特定宗教教育（沈龍安，2016）。華德福的學校教育應與更廣闊悠遠的世界連結在一起（范信賢，2017）。在華德福教育理念與實踐延伸於未來實驗性高教上的啟發，可思考更具公共性的高教發展目的、不一樣的大學課程圖像、大學學習圖像、大學生身心靈整合的認識論、青年發展任務的連結等，將會是臺灣華德福學校未來的永續發展上幾個重要的議題（薛曉華、成虹飛，2021）。

## 3. 就教育主管機關支持性而言

相關研究建議，保留評鑑指標的彈性空間，以及建立彈性評鑑機制無疑是相當重要的。換言之，教育法令的鬆綁與政策支持的延續性，是華德福學校在整體發展上的關鍵之一。此外，成立推動家長參與的專責機構以及制定明確的家長參與教育事務法令等，也能成為華德福學校在發展上的一大助益（吳珮甄，2020；張文政，2013；陳碧卿，2005）。

綜上所述，從臺灣華德福教育實徵研究上對於改進之道的論述，可以看出實徵研究上對於臺灣華德福學校在「未來精進」上建議大致上是：走入社區、融入在地特色，在融合在地性中又不失華德福教育的原有特色。華德福學校發展宜有更大的開放性與外部連結。前瞻地思考將華德福教育精神延伸到大學。尋求內外部條件更具足的華德福師資培育系統、家校合作的親師合作社群、及教育政策行政上的成熟的支持系統（如：彈性的評鑑指標及政策法令的支持等）。

## 參、臺灣華德福教育實徵研究發展現況的綜合發現

根據臺灣華德福教育實徵研究樣貌之探討，本文提出幾點研究發展現況的綜合發現。

### 一、研究架構與視域方面：目前仍多以人智學為理念的視域框架

本文發現，國外期刊上的華德福教育實徵研究相當多，但國內期刊上華德福教育的實徵研究數量則略顯不足，且其中論述方面又多是參照「人智學」的相關文獻與理論進行論述，對於已扎根於臺灣在地的華德福教育而言，似乎較缺少經過在地轉化的研究架構，針對臺灣在地的華德福教育進行實徵性研究。究其原因，或許是華德福教育的實踐正象徵著依循一種「理念教育」的實踐，而人智學涉略的人的研究與教學領域又豐富精深，因此華德福教育實徵研究目前的文獻探討方面多以「人智學」的教育內涵為視域框架。

### 二、研究對象與關注年段方面：以國小階段居多、幼兒園其次

本研究發現，國內的華德福教育或人智學的實徵研究對象自幼兒園至大專院校皆有，其中以涉及國小的論文為最多數，幼兒園為其次，中學階段較少；但以大學為主要研究對象的論文，則僅有一兩篇論文對於華德福教育精神延伸於實驗高教做開創性探究。究其原因，此趨勢正反映了臺灣華德福教育運動多從幼兒園長到國小教育年段，再往上延展的發展現況。在十二年國民基本教育年段，國小階段可能是因為較不受升學擔憂或課業壓力的影響，因此許多教育改革大都從國小開始，論文數量也相對較多。

### 三、研究方法方面：目前以質性研究居多，已有零星的量化研究

本文發現，國內的華德福教育實徵研究以質性取向的研究方法居多，例如訪談、參與觀察、文本分析、行動研究、敘事探究、或是質性取向的個案研究，採用量化取向的研究方法很少，究其原因可能是質性研究較容易小範圍的深入研究場域的脈絡之中，並挖掘出潛藏其中的意義，所以當針對單一個案學校進行研究時，較容易深入了解，並且更能貼近華德福特別重視的身心靈人智學精神。但有關臺灣華德福教育發展中各種現象的評析，則是較少能見到客觀化的數據說明事實現象。當然近年來已有零星的量化研究出現，在華德福教育實徵研究上是能看到越形多元的趨勢，值得肯定與樂見。

### 四、研究主題：以華德福學校教育的元素課題居多

本研究發現，國內的華德福教育實徵研究主題以人智學、實驗教育或另類教育、華德福師資培育、單一學校探究、以及學校的內部元素（如：教師教學、課程發展、學校組織或行政支持、家長參與或家長選擇等）為多數，但從整體的宏觀視域，甚至與其他教育課題綜合探究的研究較少，華德福教育實務實踐的探討，在文獻上仍多以人智學為主要框架範圍。相關實徵研究文獻中可以發現，與教育主題相關的「跨界對話」，例如與其他新興議題的對話、另類教育的對話、與十二年國教課綱的對話（目前僅有少數的專書論文）等並不多見。

## 肆、臺灣華德福教育實徵研究的綜合評析與未來展望

華德福教育已被公認為全球成長非常蓬勃的一種完整的，從幼教到十二年國教貫穿連結的另類教育體系，在臺灣亦有這樣的發展趨勢。本文從臺灣華德福相關實徵研究的文本爬梳中看到當前其在研究上的發展趨勢，這樣的後設分析也是一個新的起步與嘗試。如果以人智學的身心靈上追尋的如「呼吸」般的平衡隱喻展望理想，本文最後根據綜合評析，提出幾個對於臺灣華德福教育實徵研究未來可以追尋「多元寬廣」與「平衡發展」的大方向。

### 一、研究架構與視域方面

本文建議臺灣實驗教育的實徵研究在未來的發展上，可以發展兩種較為開創

更新的嘗試：建構全球在地化視域的華德福教育研究架構與研究方向，以及發展跨華德福的思想交流與課程教學行動研究。

#### （一）開展全球在地化的華德福教育實徵研究

國外理論架構與本土實踐中的進一步對話，是全球性另類理念教育實踐中相當重要的課題，此在全球多元文化反思及後殖民論述上又更具重要的實踐意義，特別是當來自歐陸思維的華德福教育走入了，文化早已有自身東方文化思想耕植的華人社會，以及臺灣庶民文化多元蓬勃的民間社會，全球在地化更是一個需要有意識地去守護的一種多元文化社會價值與實踐。如何將豐富蘊含教學藝術性的人智學，以更開闊的視域與在地的文化教學，產生對話性的課程行動實踐研究？讓源自於歐陸的華德福教育實踐，走向因地制宜的「在地味」華德福教學實徵研究？也是個值得開發的課程教學行動研究領域。因此本文建議未來華德福教育實徵研究能開啟「全球在地化」的視域。

#### （二）嘗試「跨華德福」的理念與實踐對話性實徵研究

華德福人智學理念需要與其他教育論述上的相遇對話，誠如成虹飛教授在其2021年五月的臉書中便發文提出此呼籲：

以 RoSE 期刊中漢納鄂蘭（Hanna Arendt）這篇文章的貢獻為例，作者試圖為華德福拉出一個跨界對話的空間，其不但讓更多人看到華德福的優點與潛能，也讓華德福獲得更新轉化的機會。（成虹飛，2021b）

身在華人世界的我們，其實也有很好的條件去做「跨華德福」的探索。因此本文建議未來華德福教育實徵研究上可以多從事「跨華德福」相關的教育理念探究，在某個課程教學課題上提出跨華德福—華德福教育與其他實驗教育、主流教育的異同探究，例如同樣是協助孩童培養「意志力」，華德福教育與其他理念的實驗教育（好比自由學校中的自主學習），以及新課綱追尋「自發」的自主學習安排，其精神與實踐做法上有何異同呢？又如：同樣是重視兒童感官發展的蒙特梭利教育與華德福教育，在感官守護的教學發展及兒童觀察上，又有何異同呢？

## 二、研究對象與關注年段方面

本文建議臺灣華德福教育的實徵研究在研究對象與關注年段的未來發展上，可以發展兩種開創更新的嘗試。

### （一）開發華德福教育中學生以上、大學生適應及畢業生的研究

在臺灣的華德福學校發展與教育運動上，其實經常被問及一個課題，華德福教育的畢業生，升學的接軌課題？未來在大學的適應與能力的開展？未來在社會上的發展與生涯？因此華德福畢業生的追蹤調查研究，華德福教育畢業生的未來發展質性研究等研究主題，亦是值得開發且非常重要的實徵研究領域，在國際社會上，已有相關的華德福教育畢業生追蹤研究，根據 Rawson (2021) 的整理華德福校友的實徵研究方面，已有學者針對德國、瑞典、瑞士、丹麥、美國等國家的華德福學校畢業生從事校友實徵研究，如果臺灣也能耕耘這方面的實徵研究，不僅能與國際社會的全球華德福教育運動產生對話，更能以學術研究為實徵基礎來進行華德福教育運動的更新轉化，走在實驗教育不斷自我調整與更新創化精神的實踐步履。

### （二）前瞻開展華德福教育精神延伸於大學的實驗方案研究

國外則已發展出華德福教育精神的實驗大學，例如，成虹飛與薛曉華 (2022) 關於人智學導向的 HUSD 實踐於永續發展一文的主題，顯示大學階段的實驗教育在國際上已逐漸受到重視與實踐，相關學術性研究的需求亦將日漸提高。又薛曉華與成虹飛 (2022) 一文中闡述了如何將華德福教育精神中的農耕實作、藝術性教學等延伸應用於大學課堂，做為大學生生命化育的課程行動，便是一種將華德福教育精神延伸於高教的方案嘗試。因此，臺灣實驗教育的實徵研究在未來的發展上，如能開創性著墨於華德福教育精神相映的實驗高教的相關探究，對於國內的相關的華德福教育實徵研究的延伸開創能夠起到引領的作用。

## 三、研究方法方面

本文建議臺灣華德福教育的實徵研究在研究方法的未來發展上，可以發展兩種開創更新的嘗試。

### （一）嘗試「多元混成」——質量並存、方法論跨界的研究

近年來在研究中同時或依序採用質性和量化方法進行研究的混成研究 (mixed-methods research) 在教育科學研究中愈來愈受到重視，此為臺灣華德福教育的實徵研究在未來發展上的可行方向之一。

除了建議華德福教育實徵研究在質性研究與量化研究上的多元混成或平衡發展；又幾種方法論典範——傳統的實徵科學、現象詮釋學、批判行動這三種之間挪動、轉化、融合是否有其可能性？例如，華德福教學實務上擅於運用在自然觀察的

「歌德觀察法」，以其特有的認識論，是否能運用於在華德福教育實務現場或兒童成長中的現象學觀察，透過觀察紀錄（如：以攝影、素描等）來感知、描繪兒童的成長，像是工作本中各種圖文展現的發展、孩童五官、身形、肢體、藝術工作等的變化成長，從事一種現象詮釋學與歌德觀察法的融合。在批判行動的研究典範上，像是當源自於歐陸的華德福教育傳入台灣時，在許多華德福學校必須面對在地的、普羅的社區學童時，如何產生以華德福教育為根基又能以文化回應的視角，來協助多元文化中的主體真正賦權增能的行動？甚至以不帶偏見的、尊重其文化資本的意識，翻轉其原本帶有的弱勢處境？這個想望或許是個艱困的挑戰，但卻也是最符合當前 21 世紀一種「整體性」的認識論理想。

#### （二）發展跨界（跨國、跨校、跨主流教育與實驗教育間）的「比較研究」

此外，從本研究所蒐集到的實徵研究中發現，針對國際或國內的華德福學校進行的比較研究和歷史縱貫研究較少見。另外，以扎根理論針對在地的華德福學校進行資料蒐集，並進一步尋求理論上（人智學）的轉化提出，以深入認識、扎根連結於在地的華德福學校的因時因地制宜的教育實徵研究也不多見。

發展已百年以上的華德福教育在此全球急速變遷的多元時代，亦需要更多的跨界交流對話，因此也建議臺灣華德福教育實徵研究未來能發展跨界的比較研究，包括國內外華德福教育間，華德福教育與其他另類實驗學校間、華德福教育與主流體制教育間的對話性比較研究，內容主題上可以包含課程、教學、學習評量、學習表現、學校治理、師生關係、畢業流向……等面向。此外，亦可鼓勵華德福學校的對研究有興趣的教師，籌組跨國、跨區、跨校社群，進行校務發展或課程發展、教學藝術的協同行動研究。

上述這些也都可以是臺灣華德福教育的實徵研究在未來發展上的可能開創方向。

## 四、研究主題方面

本文建議臺灣華德福教育的實徵研究在研究主題的未來發展上，可以發展兩種轉化更新的嘗試。

#### （一）用語內外理解，以學術研究作為溝通橋樑的華德福教育實徵研究

本文認為，華德福教育實徵研究勢必會觸及其理論基礎—人智學的思想用語，而人智學的部分靈性用語如何轉化為一般學術界能對話溝通的語言？這是一大挑戰，但只要是學術性的研究，這便是撐開一個用語連結社會公共空間的橋樑作用，更是與主流教育對話理解的平臺開啟。

華德福教育內部特定使用的人智學語言與外界在學術論文上所選擇的對話用語，之間的穿透與融合式理解，這個發展期許是個艱巨的任務，但是從華德福教育的學術實徵研究上的用語來做為圈內外理解的起頭作用，將有助於華德福教育實務發展上，諸如實驗教育推動補助、計畫書申請審查事務、教育評鑑等等的被理解及支持系統的撐開，並帶來更加多元的「公共性」的理解與效益促進。

## （二）議題關注現實、迎向時代迫切課題的、更新轉化的華德福教育實徵研究

在 21 世紀全球化複雜多變的時代下，諸如「全球化」、「在地化」、「城鄉差異」、「素養導向課程」、「十二年國教」、「社會責任」，或是近兩年較為引發關注的「防災教育」、「疫情因應」、「社會不平等」、「性別、階級、族群課題」、「國際政治」、「全球化經濟議題」、「氣候變遷下的環境教育」、「永續發展的課程行動」等研究主題都是近年來時代性的重要議題，但較少為華德福教育實徵研究論文所探討，華德福教育在遭遇這些主題時，如何提出可能論述與因應之道，值得在未來臺灣華德福教育的實徵研究上進一步探討。

誠如成虹飛教授於 2021 年五月便發文提出此呼籲：

從國外的華德福教育期刊重要論述可以見，華德福研究一方面嘗試展現了自我批判與革新的動能，一些迫在眉睫的社會公義與生態正義的議題，已經是年輕世代最關心的現實社會條件，所有的教育都須積極面對，華德福更不能自外，對於弱勢、邊緣與受壓迫的個人或群體，須有更積極的作為。（成虹飛，2021a）

在國際上華德福教育發展運動與研究倡議的參照上，由於世界性的華德福學校運動自 1919 年在斯圖加特成立以來，歷經了 2000 年之後的全球化浪潮及其後的全球化反思聲浪，以及 2019 年全球華德福 100 年的省思與發展，及其後不斷的更新轉化發展課題，在國際上的華德福重要學者已指出華德福教育研究 2.0 的發展方向，這些議題的提出主要有歐洲中心全球化的批判省思；後殖民論述、在地化、多元文化的華德福；跨界思維的跨華德福教育嘗試，以及與時俱進的華德福未來等課題的提出。例如，在英語系國家的華德福教育研究文獻中，面對全球化變遷下的多元文化省思，可以紐西蘭的學者 Neil Boland 及英國的學者 Martyn Rawson 為代表人物。Boland（2015）即已指出，在紐西蘭，關於 Steiner 教育如何發展的多元文化課題，或是探討其能否適應非歐洲地理、文化和社會環境的問題，在其他國家也會變得越加重要。Boland 引述了 Tautz 於 1982 提出的華德福教育多樣性和代表性

的課題：多樣性問題以及多樣性如何在學校及其社群中呈現，是一個超越教室圍牆的問題。因此，Boland（2015）建議以上述這些檢核來形成 Steiner 教育或華德福教育「在地化」的第一步。它們是一種幫助洞察和理解現狀的工具。如果這些能夠被實施，我們希望他們以鼓勵人們對 Steiner 教育或稱華德福課程，以及它在世界各地的呈現方式進行全新的反思性檢核。無論其地點和環境如何，他們都應力求以任何有效的教學來提升教育的三種善美質地：（1）教育應與人們居住的地方相連結；（2）教育應與人們所處的時代相連結；（3）教育應與我們周圍的人相連結。上述三個軸線的檢核其實也就是「多元文化觀」的華德福教育實踐與研究展望，多元文化即是邁向一種包容性社會空間的理想。對此，Bransby 與 Rawson（2021）在名為「邁向未來的華德福教育：課程實踐架構的嘗試」（Waldorf education for the future: A framework for curriculum practice）一文中特別指出：華德福學校是包容性的空間，尊重差異，具有強烈的關懷與實踐道德，並且不會因年齡、種族、性別、性別重構、性取向、身心障礙、宗教或信仰、婚姻或民事伴侶關係狀況、懷孕和生育或任何其他原因的不同身分而受到歧視。這要求學校領導能實施整體的行動力、民主的能動性，以創造一個鼓勵人們作為一個完整的人的成長，促進平等參與的學校環境，並保持對於學校文化的改善、發展和更新的持續關注（Bransby & Rawson, 2021）。這些寬廣、多元與更新的華德福教育實踐發展方向，未來也可以同步成為實徵教育研究的主題，以研究主題來同步發展華德福教育的更新轉化發展方向。

### （三）充實並開展有關學生學習、學習成果、以及華德福畢業生追蹤的實徵研究

最後，由於華德福學校實踐與發展在國內已走了四分之一的世紀，當然時間上相較於國際上華德福教育 100 年以上的發展時間，相去甚遠，相較於國際上華德福研究狀況，國內華德福教育的實踐在實徵研究主題上，也有一些較為不對等的部分，特別是針對華德福學生學習的調查研究，本文發現在臺灣華德福教育實徵研究的主題上，針對「學生學習結果」著力的論文較少，針對學習成果的量化調查研究更少，這是未來臺灣華德福教育可以努力的方向。當然由於臺灣華德福高中畢業生及為數不多的大學畢業生近幾年才產生，但其他國家已產出了一些華德福在校生學生學習的實徵研究，以及華德福畢業生的追蹤研究，在此可以做一些國際上的學生學習研究參照。

國際華德福社群重要的知名學者 Rawson（2021）歸納了一些來自世界各國華德福教育研究的重要實徵發現，由於篇幅所限，本文在此列舉一些與全球性福祉與

永續發展有關的教育未來課題，有關一些國家如德國、瑞士、丹麥、美國的華德福教育調查研究發現如下：

1. 在國際上對於華德福畢業生的調查結果顯示，華德福學校畢業生認為華德福教育能夠為他們預備未來生命的旅程（prepared them for life），他們學習到了合作、創意、批判思考、以及關注社群（社區）作為一種整體的能力（the community as a whole）。
2. 在國際上對於華德福畢業生的調查結果顯示，華德福畢業生對他們生活感到滿意。
3. 在國際上對於華德福畢業生的調查結果顯示，華德福畢業生認為華德福教育讓他們發展社會性能力、包容力、情緒知能、以及解決衝突的能力。
4. 在國際上對於華德福畢業生的調查結果顯示，華德福畢業生回顧在他們中小學教育成長過程中，他們跟其他同齡的人們相比，他們似乎更健康、較少生病。
5. 在國際上對於華德福畢業生的調查結果顯示，特殊需求兒童在華德福學校的成長時光，基本上是良好的。

另外，來自於國際上幾個國家對於華德福學校在校學生的調查上綜合呈現的幾個重要結果，Rawson（2021）也提出以下重要的華德福教育「文化」之研究議題：

1. 華德福教育方法鼓勵學生對於複雜的社會情境能持更大的開放態度；對生態議題能維持更長遠的關注，甚至願意為生態社會環境做一些改變行動。
2. 研究上有需要對於華德福學校兒童或青少年的無意間的、潛在默會的想法進行些探究，以及教師的文化觀（是否選擇性珍視某些學生的文化資本或表現？漠視其他學童的文化資本或表現？）在其中的作用。
3. 華德福學校文化與其他體制內公立學校相比，有很大的不同。未來有需要去研究這些不同學校文化對於學生學習的長遠影響。
4. 一種正向的華德福學校文化的建立，仰賴於教師高度的反思性（reflexivity）。

以上四個文化相關研究議題的提出，再度呈現華德福教育研究主題的反思性與多樣化需求。

## 伍、結語與展望： 學術種籽根芽、協力實踐精進的未來願景

任何教育實務在學術研究上的發展，相關的組織與社群協力也是一條實踐的道路，如在學術期刊上，*RoSE* (*Research of Steiner Education*) 期刊便是全球華德福教育重要的學術刊物，在臺灣則是有「臺灣華德福教育運動聯盟專刊」，聯盟的專刊偏向教育實務的交流，期待不久的未來也能有學術期刊開闢華德福教育論文園地，以研究回饋世界性理念教育實踐之耕耘及精進。而相關的中心、學術性團體或非營利組織，例如，清大華德福教育中心（暨其所屬華德福教育碩士在職學位學程）、臺灣另類暨實驗教育學會、臺灣華德福教育運動聯盟、臺灣實驗教育推動中心等，對於實驗教育相關學術論文的培植、支持與獎勵，與相關學術研討的籌辦、實驗教育相關叢書編撰、及華德福教育專刊的定期出版，從中引導華德福教育社群能從教育實踐中進行反思探究、學術研究，也是一個對華德福教育實踐涵融於學術發展的，開墾的教育土壤、滋養的學習花園、漫長的耕耘道路。

最後，華德福教育在全球為發展 100 年以上的理念型另類實驗教育，在臺灣則是發展近 30 年，除了上述大學內的研究中心及民間相關組織在研究及實踐上的協力支持，但相對於十二年國教體系的各項教師成長培力、學生發展及學術研究的協作，公共資源對於實驗教育的投入，仍是相對少數。在本文有關華德福實徵研究的論文裡，多提到期待教育主管機關對於華德福教育能有更多的理解，而在實驗教育推動上能秉持尊重其獨特性而給予更多元彈性的辦學、教學發展空間；在社會支持系統及公部門資源的投入上期能更開源及協力，讓這一個理念學校的種子能開枝散葉、嘉惠更多普羅大眾學童，尤其我國第一波十二年國教新課綱改革的「自發、互動、共好」的理念相當程度是來自另類暨實驗教育（包括在臺灣發展近 30 年的華德福教育）的啟發。本文最後呼籲在教育主管機關決策者，及主流的教育學術研究社群幾點具體建議：

無論是教育政策公共事務，及教育實務在學術上的對話，華德福教育與一般教育主流及學術上，由於存在不同的本體論、知識觀、價值哲學、及實踐方式，因此或多或少都存在著彼此理解上的鴻溝，這部分需要更長遠的深入對話交流的「橋樑」被開啟與連結。

在理解的教育理念與實踐橋樑被構築中，同步不斷耕耘華德福教育與一般主流教育、及其他實驗教育體系「教育理念與實踐知識共享」的資源與支持空間。

華德福教育是一種身心靈邁向健康福祉的社會運動，其學術研究與社群發展也終將是一種帶著溫度的思考與實踐。誠如華德福社群發展運動常引用的 Steiner 所著的「三元社會」禱詞：

健全的社會生活之實現，  
唯有當社群整體映照於每個人的心鏡之上，  
唯有當每個人的美德活存於整體社群之中。

（魯道夫·史坦納，無日期；成虹飛，譯）

在此本文期盼公部門從中央到地方都能重視這一條廣大社會與諸多家庭的殷切期盼的，世界性的理念實驗教育，在資源上能予以學術研究與教育實踐道路上更多的支持協力而共同精進，在當前重視永續發展的時代，為我們整體國家社會致力於永續發展裡「優質教育」及「生態守護」的整體健康福祉方向，攜手努力。

## 誌謝

本文歷次的修稿之完成，感謝兩位匿名審查人、期刊品促會及編委會的指教建議，讓本文可經數次修稿而更加嚴謹精煉。另外，本文關於華德福教育研究與發展的前瞻宏觀思考，係來自參與華德福教育研究與教育實踐的重要資深學者推手——成虹飛教授所帶領的耕讀學堂研究計畫，農耕與生命化育教學實踐研究計畫，華德福教育相關的跨國（與德國、英國重要華德福教育者合作）教學研究社群，大學教師跨校研究社群（人智學延伸運用於大學教育的探究、U 型理論於大學教學的啟示），人智學相關讀書會等；及協同合作的實驗高教研究計畫、中小學華德福教師跨校教學藝術社群等，點點滴滴所匯聚的啟發與洞見；以及虹飛老師不計其數於華德福教育實踐運動及學術發展上的交流討論與啟迪，特此申謝！

## 參考文獻

- 丁乙芸（2019）。臺灣華德福教育下青少年學習內、外在動機之比較與自我感知之中介效果（碩士論文，國立中山大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/jx52am>
- 公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例（2014年11月26日公布）。
- 王智弘（2017）。基於靈性成長的華德福學校行政模式——以慈心華德福學校為例。載於馮朝霖（主編），臺灣另類教育實踐經驗與十二年國教課綱之對話（頁41-58）。國家教育研究院。
- 王詩淇（2012）。華德福教育理念下的幼兒科學學習經驗初探（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/h8h88m>
- 成虹飛（2020）。從另類中的另類探尋彼此：埃及 Sekem 人智學社區學校的啟示。課程與教學季刊，23（1），117-142。[https://doi.org/10.6384/CIQ.202001\\_23\(1\).0005](https://doi.org/10.6384/CIQ.202001_23(1).0005)
- 成虹飛（2021a，5月12日）。華德福自我批判與革新的動能。2022年3月20日，取自 <https://www.facebook.com/100002403182507/posts/4019717044785029/?d=n>
- 成虹飛（2021b，5月15日）。華德福的自我批判與省思（續）——與漢納鄂蘭的批判論述對話。2022年3月20日，取自 <https://www.facebook.com/100002403182507/posts/4028018873954846/?d=n>
- 成虹飛、張維國（2019）。生命脈絡與課程的意義：以三位華德福教師為例。清華教育學報，36（1），57-78。[https://doi.org/10.6869/THJER.201906\\_36\(1\).0003](https://doi.org/10.6869/THJER.201906_36(1).0003)
- 成虹飛、薛曉華（2022）。永續發展（SDGs）為導向、人智學為底蘊的另類大學：埃及 Heliopolis University 實踐典範與啟示。載於薛曉華（主編），夢想高教新視界：實驗大學的國際視野（頁33-74）。清華大學師資培育中心。
- 朱世芳（2011）。我為什麼選擇華德福教育～臺灣家長選校個案研究（碩士論文，明道大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/328hn5>
- 吳珮甄（2020）。當華德福遇到臺灣幼兒園教保活動課程大綱——宜蘭慈心幼兒園個案研究（碩士論文，臺北市立大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/rk7bun>

- 吳清山 (2011)。非學校型態實驗教育的新紀元。**師友月刊**，**531**，53-57。https://doi.org/10.6437/EM.201109.0053
- 吳清山 (2015)。「實驗教育三法」的重要內涵與策進作為。**教育研究月刊**，**258**，42-57。https://doi.org/10.3966/168063602015100258004
- 李佩怡 (2010)。**華德福教育之數字節奏與故事教學策略應用於啟智班數學課之行動研究** (碩士論文，國立新竹教育大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/zh5nr4
- 沈龍安 (2016)。**華德福教育對於臺灣幼兒教育制度之啟示**。**教育研究月刊**，**269**，93-108。https://doi.org/10.3966/168063602016090269007
- 周秦璇 (2018)。**華德福教師之經驗學習歷程研究** (碩士論文，國立暨南國際大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/qky9uv
- 林玉娟 (2008)。**華德福教育在啟智班的應用與省思：一位初學者的行動研究** (碩士論文，國立新竹教育大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/5yz6d2
- 林生傳 (2003)。**教育研究法：全方位的統整與分析**。心理。
- 林志賢 (2013)。**家長選擇另類學校動機研究——以華德福教育山峰國小為例** (碩士論文，僑光科技大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/edqhe5
- 林育菁 (2014)。**華德福評量** (碩士論文，國立雲林科技大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/ayn26n
- 林俊成 (2015)。**實驗教育相關法規對當前教育之影響及公立學校經營策略**。**臺灣教育評論月刊**，**4** (1)，172-178。http://www.ater.org.tw/教評月刊/臺評月刊第四卷第1期網路公告版/自由/023.%20林俊成\_實驗教育相關法規對當前教育之影響及公立學校經營策略\_page%20172-178.pdf
- 林雅真 (2009)。**華德福學校教育理念與實踐之研究——以宜蘭慈心華德福實驗學校為例** (碩士論文，國立臺東大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/8h7see
- 林錫恩、范熾文、石啟宏 (2018)。**學校型態實驗教育經營策略之探析**。**臺灣教育評論月刊**，**7** (1)，135-142。http://www.ater.org.tw/journal/article/7-1/topic/23.pdf

- 邱奕叡（2007）。教育的藝術——慈心華德福學校的課程與教學簡介。**中等教育**，**58**（3），136-165。https://doi.org/10.6249/SE.2007.58.3.10
- 洪晉毅（2019）。一所公辦公營華德福實驗小學之個案研究（碩士論文，國立中正大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/ez878y
- 苗鈞富（2015）。《路》動畫創作論述——以華德福精神探討幼兒教育方式（碩士論文，南臺科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/qpu89c
- 范信賢（2017）。慈心華德福學校課程的美學探究。**課程與教學**，**20**（4），55-77。https://doi.org/10.6384/CIQ.201710\_20(4).0003
- 范信賢、薛曉華、尤淑慧、王智弘（2018）。專題探究：慈心華德福中學與全人實驗中學。載於馮朝霖（主編），**喚醒夢想·釋放天賦：臺灣實驗教育的另類課程實踐**（頁 173-205）。國家教育研究院。
- 唐宗浩、李雅卿、陳念萱（2006）。**另類教育在臺灣**。唐山。
- 徐孟利（2014）。華德福教育性戲劇課程之「轉化」意涵及教師實踐歷程探究（碩士論文，國立臺北藝術大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/thw96y
- 財團法人人智學教育基金會（2020）。**2020-2021 臺灣華德福教育基礎師資養成課程**。未出版。
- 高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例**（2014年11月19日公布）。
- 張文政（2013）。偏遠地區學校之組織變革：山峰華德福的個案研究（碩士論文，國立雲林科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/6ur369
- 張宜玲（1997）。身心靈整體合一的教育：華德福教育給臺灣教改的啟示錄。**文教基金會會訊**，**31**，5-7。
- 張明惠（2013）。德國華德福教育之在地化過程——以雲林山峰華德福學校為例（碩士論文，南華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/7np44c
- 張純淑（2020）。辦學作為一種文化社會運動：慈心華德福社群建構與新公民意識的崛起（碩士論文，東吳大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/yrsny8

- 張淑芳（2005）。**一所臺灣華德福學校的誕生～豐樂實驗學校的辦學經驗（2000-2005）**（博士論文，國立臺灣師範大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/xz2aj4>
- 張碧如（2013）。臺灣南部對另類教育的需求初探。**教育理論與實踐**，28，33-54。
- 張穎瑜（2013）。**蒙特梭利教育、華德福教育及其相關因素與幼兒氣質、社會能力之研究**（碩士論文，國立政治大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/6s5ddz>
- 教育部（無日期）。**實驗教育概況——主題式互動統計圖表**。2021年4月26日，  
取自 <http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>
- 梁可憲（2019）。從人智學生命本質探析幼兒的七年發展論。**康大學報**，9，45-65。
- 梁福鎮（2008）。斯泰納人智學教育學之探究。**當代教育研究季刊**，16，121-153。  
<https://doi.org/10.6151/CERQ.2008.1601.04>
- 許金鳳（2012）。**一位華德福教育工作者經驗歷程之個案研究**（碩士論文，國立新竹教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/dg6t87>
- 郭晏輔（2016）。**「相遇」在慈心：華德福學校師生關係之研究**（碩士論文，國立清華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/8dez83>
- 郭鈺羚（2015）。**家長教育選擇權與家長參與之研究——以南部一所華德福小學為例**（碩士論文，國立中正大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/hy7x5g>
- 陳君米（2017）。**成為華德福教師——教學實務知識之敘說探究**（碩士論文，國立臺中教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/5xby7w>
- 陳怡潔（2010）。**師資培育制度外的一章——華德福教師培育之探究**（碩士論文，逢甲大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/4j452j>
- 陳雅萍（2015）。**華德福幼兒園師資培育對教師生命成長之影響**（碩士論文，朝陽科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/b99943>
- 陳碧卿（2005）。**家長參與學校事務的個案研究——以慈心華德福教育實驗小學為例**（碩士論文，國立花蓮師範學院）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/86zge7>

- 彭富源（2009）。臺灣初等教育改革重點與省思。**教育資料集刊**，**411**，1-24。
- 曾家瑜（2005）。一位教師在華德福教育師資訓練課程之歷程——以藝術課程為例（碩士論文，國立花蓮師範學院）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/39596a>
- 游淑燕、林雅婷（2011）。華德福幼教師輔導幼兒行為之研究。**長庚科技學刊**，**15**，1-16。<https://doi.org/10.6192/CGUST.2011.12.15.1>
- 馮珮琳（2015）。寓教於藝與「自然」相遇的華德福美感教育。**美育**，**204**，89-95。  
[https://ed.arte.gov.tw/uploadfile/periodical/3408\\_204.89-95.pdf](https://ed.arte.gov.tw/uploadfile/periodical/3408_204.89-95.pdf)
- 馮珮琳（2017）。華德福教師美感素養養成與教學體現之研究（碩士論文，國立臺灣師範大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/dpvk6e>
- 黃國彥（2000，12月）。文件分析法。2022年10月9日，取自國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網。<https://terms.naer.edu.tw/detail/1303274/>
- 黃麗鳳（2009）。探訪幼兒教育的神秘花園——華德福幼稚園。**幼兒保育學刊**，**7**，45-62。
- 楊千慧（2020）。幼兒教師從華德福模式轉換到主題教學之調適歷程研究（碩士論文，國立嘉義大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/zdkk57>
- 葉佩君（2017）。家長選擇子女就讀華德福學校因素之研究（碩士論文，靜宜大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/392u9h>
- 葉愛憫（2017）。一所華德福學校教育在地化實踐之探究（碩士論文，國立臺灣師範大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/63t2ct>
- 詹志禹（2019）。臺灣實驗教育師資培育的困境與希望。**中等教育**，**70**（1），8-16。  
[https://doi.org/10.6249/SE.201903\\_70\(1\).0001](https://doi.org/10.6249/SE.201903_70(1).0001)
- 劉家妤、白慧娟（2010）。歌德式美學在華德福幼兒園的呈現——以臺中市某托兒所為例。**教育科學期刊**，**9**（1），51-70。<https://doi.org/10.6388/JES.201006.0051>
- 蔡佩純（2020）。華德福學校品牌形象建構與推廣之個案研究（碩士論文，靜宜大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/vuww7r>
- 蔣姿儀、施孟雅（2011）。華德福托兒所實施家長參與學校活動之個案研究。**長庚科技學刊**，**15**，17-36。<https://doi.org/10.6192/CGUST.2011.12.15.2>
- 鄭家琪（2019）。華德福教育在臺灣——以臺中市善美真華德福小學為例（碩士論

- 文，南華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/8ddbrh>
- 魯道夫·史坦納 (Steiner, R.) (無日期)。三元社會禱詞 (成虹飛，譯)。2022年11月4日，取自 Steiner 詩選。<http://anthroposophy1.blogspot.com/p/healthy-social-life-is-found-only-when.html>
- 學校型態實驗教育實施條例 (2014年11月19日公布)。
- 蕭珮瑜 (2014)。華德福式故事教學對國小低年級學童專注力影響之行動研究 (碩士論文，大葉大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/7pe899>
- 賴志峰 (2008)。華德福學校的三元組織架構及評析。《學校行政》，55，1-14。  
<https://doi.org/10.6423/HHHC.200805.0001>
- 賴佩妮 (2007)。華德福學校音樂教育活動之個案研究 (碩士論文，臺北市立教育大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/psk2a2>
- 賴韋光 (2017)。公辦公營華德福實驗小學之家長個案研究 (碩士論文，臺北市立大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/kz7zy7>
- 賴湘樺 (2018)。華德福社區在台經營機會與危機 (碩士論文，靜宜大學)。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/5r2hxq>
- 薛曉華 (2019, 11月15日)。華德福學校之戲劇課程在人智學教育上的實踐意義：一所華德福學校與核心素養相遇之個案探究 (會議論文)。2019第十屆教育創新國際學術研討會，新竹市，臺灣。
- 薛曉華 (2020, 11月7日)。三大世界性另類理念教育關於自由的思潮與教育實踐比較：華德福、蒙特梭利、民主教育暨自由學校。「未來教育的哲學省思」研討會暨臺灣教育哲學學會第四屆年會，臺北市，臺灣。
- 薛曉華 (2021)。森林何處是 (不) 飛花？——一位大學教師教育實踐的生命敘說。《生命教育研究》，32 (2)，頁 35-81。
- 薛曉華、成虹飛 (2021)。從大學耕讀課程的一顆種籽開始：實驗高教與華德福教育的初試合聲。《臺灣華德福教育運動聯盟專刊》，4，115-124。
- 薛曉華、成虹飛 (2022)。通過「在地場域」實踐「人地共好」：一個大學耕讀學堂的課程行動研究。載於李錦旭 (主編)，《大學地方學的形塑與發展：從發展史到認識論——2021第二屆屏東學學術研討會論文集》(頁 313-350)。萬

卷樓。

- 謝小苓、陳佩英、李哲迪（2021）。主客對話的科學探究：一所華德福高中的個案研究。《清華教育學報》，37（2），101-132。 [https://doi.org/10.6869/THJER.202012\\_37\(2\).0003](https://doi.org/10.6869/THJER.202012_37(2).0003)
- 謝易霖（2015）。人智學啟迪下之華語文課程圖像——宜蘭慈心華德福學校實踐經驗之敘說反思（博士論文，國立政治大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。 <https://hdl.handle.net/11296/4er9ba>
- 羅靜琪（2019）。華德福中學英語教師多元評量信念與實踐之個案研究（碩士論文，國立雲林科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。 <https://hdl.handle.net/11296/5dwmkv>
- 鐘培好（2019）。華德福學校教師實施藝術性課程的探究：一個觀察者在美感教育上的省思（碩士論文，明道大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。 <https://hdl.handle.net/11296/85a5ur>
- Barnes, H. (1991). Learning that grows with the learner: An introduction to waldorf education. *Educational Leadership*, 49(2), 52-54. [https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed\\_lead/el\\_199110\\_barnes.pdf](https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed_lead/el_199110_barnes.pdf)
- Blunt, S. (1995). *Waldorf education theory and practice: A background to the educational thought of Rudolf Steiner*. Novalis.
- Boland, N. (2015). The globalisation of Steiner education: Some considerations. *Research on Steiner Education*, 6(Special issue), 192-202. <https://www.rosejournal.com/index.php/rose/article/view/285/279>
- Bransby, K., & Rawson, M. (2021). *Waldorf Education for the future: A framework for curriculum practice*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22027.62249>
- Childs, G. (1995). *Steiner education in theory and practice*. FlorisBooks.
- Dahlin, B. (2010). A state-independent education for citizenship? Comparing beliefs and values related to civic and moral issues among students in Swedish mainstream and Steiner waldorf schools. *Journal of Beliefs & Values: Studies in Religion & Education*, 31(2), 165-180. <https://doi.org/10.1080/13617672.2010.503629>
- Freunde der Erziehungskunst Rudolf Steiners. (2020). *Waldorf world list*. [https://www.freunde-waldorf.de/fileadmin/user\\_upload/images/Waldorf\\_World\\_List/Waldorf\\_World\\_List.pdf](https://www.freunde-waldorf.de/fileadmin/user_upload/images/Waldorf_World_List/Waldorf_World_List.pdf)

- Lutzker, P. (2021). *Teaching as an art in an age of science and technology*. *Tsing Hua Journal of Educational Research*, 37(2), 1-64. [https://doi.org/10.6869/THJER.202012\\_37\(2\).0001](https://doi.org/10.6869/THJER.202012_37(2).0001)
- Mazzone, A. (1999). *Waldorf teacher education: The implications for teacher education of Rudolf Steiner's educational philosophy and its practice in Waldorf schools* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Adelaide.
- Oberman, I. (1997, March 24-28). *The mystery of waldorf: A turn-of-the-century german experiment on today's american soil* [Paper presentation]. The Annual Meeting of the American Education Research Association, Chicago, IL, United States. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED409988.pdf>
- Ogletree, J. (1996). *The comparative status of the creative thinking ability of waldorf education students: A survey* (ERIC Document Reproduction Service No. ED400948). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED400948.pdf>
- Ogletree, J. (1997). *Waldorf education: Theory of child development and teaching methods*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED400948.pdf>
- Paull, J., & Hennig, B. D. (2020). Rudolf Steiner education and Waldorf schools: Centenary world maps of the global diffusion of “The School of the Future”. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(1), 24-33.
- Rawson, M. (2021). *Steiner waldorf pedagogy in schools: A critical introduction*. Routledge.
- Reinsmith, A. (1989). The whole in every part: Steiner and waldorf schooling. *Educational Forum*, 54(1), 79-91. <https://doi.org/10.1080/00131728909335521>
- Schmitt-Stegmann, A. (1997). *Child development and curriculum in waldorf education*. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED415990.pdf>
- Selg, P. (2008). *The therapeutic eye: How Rudolf Steiner observed children*. SteinerBooks.
- Sliwka, A. (2008). The contribution of alternative education. In Organisation for Economic Cooperation and Development (Ed.), *Innovating to learn, learning to innovate* (pp. 93-112). OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264047983-6-en>

2021年8月17日收件  
2022年5月23日第一次修正回覆  
2022年6月5日第二次修正回覆  
2022年6月9日初審通過  
2022年6月15日第三次修正回覆  
2022年7月27日第四次修正回覆  
2022年7月27日第五次修正回覆  
2022年10月15日第六次修正回覆  
2022年10月16日複審通過

**【附錄一】敘事探究或生命故事相關的華德福教育實徵研究主題列舉：**

以敘事探究與生命史相關方法的華德福研究論文，例如：

林靜芬（2017）。**一位幼教老師追尋華德福教育之敘說探究**（碩士論文，臺北市立大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/f73596>。正是以敘事方法探究一位幼教師對華德福教育的追尋。

莊欣宇（2016）。**與天命相遇：一位華德福幼兒教師的生命故事**（碩士論文，臺北市立大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/8buvv9>。是將一位幼教師的生命故事敘說為「與天命相遇」。

陳君米（2017）。**成為華德福教師——教學實務知識之敘說探究**（碩士論文，國立臺中教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/5xby7w>。是以敘事撰寫成為華德福教師——教學實務知識之敘說探究。

陳怡茜（2019）。**「夢幻」與「醒覺」之間～一位華德福幼教工作者的敘事探究旅程**（碩士論文，國立清華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/dv8ze5>。主要是以在「夢幻」與「醒覺」之間敘說一位幼教師的故事。

陳麗環（2017）。**「從心」形塑自我教師圖像——以人智學氣質說的觀點**（碩士論文，國立中興大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/6fmekp>。是以「從心」來敘說形塑自我的教師圖像。

許金鳳（2012）。**一位華德福教育工作者經驗歷程之個案研究**（碩士論文，國立新竹教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/dg6t87>。是以敘寫一位華德福教育工作者經驗歷程之個案研究。

葉鳴和（2018）。**50+5 的意外人生——一個新手華德福老師的自我敘說**（碩士論文，國立清華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/tjw587>。是以「50+5 的意外人生」敘說一位華德福教師。

羅恩綺（2009）。**成為學生生命的領航者——以一位華德福教師為例**（碩士論文，朝陽科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/d7vb9q>。以「成為學生生命的領航者」來敘寫一位華德福教師。

羅敏君（2014）。**跨越教育的圍籬——公立教師兼行政人員生涯轉換至華德福學校之歷程探究**（碩士論文，中原大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/4v4ew7>。是以「跨越教育的圍籬」來描繪一位教師轉換至華德福學校的歷程探究。

以「人智學」觀點來探究一個人的成長歷程與生命故事，例如：

王竹君（2018）。**我的父親：人智學觀點下中高齡勞工之生命史探究**（碩士論文，國立中興大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/kff4gf>。是以人智學的觀點探討高齡勞工的生命史。

黃新雅（2018）。**在生命裡微笑——人智學觀點下一位女性長者的生命故事探究**（碩士論文，國立中興大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/6mf79b>。是從人智學觀點探究一位女性長者的生命故事。

黃鈺婷（2015）。**質變中的自我生命探尋——人智學七年發展論的觀點**（碩士論文，國立中興大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/629564>。是以人智學探究自身生命探尋。

彭千芸（2011）。**另類教育與即興美學——一位華德福學校學生的生命故事**（碩士論文，國立政治大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/qj7w4a>。是詮釋一位華德福學校學生的生命故事。

薛曉華（2021）。森林何處是（不）飛花？——一位大學教師教育實踐的生命敘說。**生命教育研究**，32（2），頁 35-81。則是以人智學發展觀來探討師培者在生命發展上的蛻變轉化，以及這位大學教師的華德福教育行動在生命史上的實踐意義。

## 【附錄二】「教師教學、課程、學生學習」相關的華德福教育實徵論文列舉

- 丁乙芸（2019）。臺灣華德福教育下青少年學習內、外在動機之比較與自我感知之中介效果（碩士論文，國立中山大學）。
- 王詩淇（2012）。華德福教育理念下的幼兒科學學習經驗初探（碩士論文，國立臺北教育大學）。
- 成虹飛、張維國（2019）。生命脈絡與課程的意義：以三位華德福教師為例。  
**清華教育學報**，36（1），57-78。
- 余佳瑋（2020）。一位國小附幼教師運用華德福課程中偶劇故事歷程、困境及解決策略之研究（碩士論文，國立嘉義大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/t2hs9f>
- 周秦璇（2018）。華德福教師之經驗學習歷程研究（碩士論文，國立暨南國際大學）。
- 吳珮甄（2020）。當華德福遇到臺灣幼兒園教保活動課程大綱——宜蘭慈心幼兒園個案研究（碩士論文，臺北市立大學）。
- 李佩怡（2010）。華德福教育之數字節奏與故事教學策略應用於啟智班數學課之行動研究（碩士論文，國立新竹教育大學）。
- 范信賢（2017）。慈心華德福學校課程的美學探究。**課程與教學**，20（4），55-77。
- 徐孟利（2014）。華德福教育性戲劇課程之「轉化」意涵及教師實踐歷程探究（碩士論文，國立臺北藝術大學）。
- 游淑燕、林雅婷（2011）。華德福幼教師輔導幼兒行為之研究。**長庚科技學刊**，15，1-16。
- 張淑芳（2005）。一所臺灣華德福學校的誕生～豐樂實驗學校的辦學經驗（2000-2005）（博士論文，國立臺灣師範大學）。
- 劉欣敏（2012）。華德福教育形線畫課程運用於學生中文書寫能力之研究——以新竹縣東安國小一年級學生為例（碩士論文，國立新竹教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/xq9ugq>
- 蕭珮瑜（2014）。華德福式故事教學對國小低年級學童專注力影響之行動研究（碩士論文，大葉大學）。

謝小芬、陳佩英、李哲迪（2021）。主客對話的科學探究：一所華德福高中的個案研究。**清華教育學報**，37（2），101-132。

謝易霖（2015）。**人智學啟迪下之華語文課程圖像——宜蘭慈心華德福學校實踐經驗之敘說反思**（博士論文，國立政治大學）。

鍾全寶（2020）。**無痕山林融入環境教育課程對環境態度之研究——以古坑華德福學校為例**（碩士論文，國立雲林科技大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/3e9ctc>

鍾詠若（2013）。**遊戲在華德福幼兒園教保活動課程中的內涵之個案研究**（碩士論文，國立臺南大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/sm2yy2>

鍾培妤（2019）。**華德福學校教師實施藝術性課程的探究：一個觀察者在美感教育上的省思**（碩士論文，明道大學）。

羅靜琪（2019）。**華德福中學英語教師多元評量信念與實踐之個案研究**（碩士論文，國立雲林科技大學）。

其中少數有與一般學校做比較的實驗研究及調查研究，例如，丁乙芸（2019）是針對四所華德福學校、三所體制內公立國高中學生發放問卷，比較華德福教育與體制內教育之青少年學生在學習動機與自我感知的差異；鍾全寶（2020）便是採用問卷調查的方法，以無痕山林融入環境教育課程對環境態度為主題進行研究，針對華德福學校國中二年級學生，從對照組及實驗組來檢視課程的實施成效。

## 【附錄三】「人智學」相關的華德福教育論文

王竹君（2018）。**我的父親：人智學觀點下中高齡勞工之生命史探究**（碩士論文，國立中興大學）。

成虹飛（2020）。從另類中的另類探尋彼此：埃及 Sekem 人智學社區學校的啟示。**課程與教學季刊**，23（1），117-142。

梁可憲（2019）。從人智學生命本質探析幼兒的七年發展論。**康大學報**，9，45-65。

梁福鎮（2008）。史代納人智學教育學之探究。**當代教育研究季刊**，16，121-153。

薛曉華、成虹飛（2021）。通過「在地場域」實踐「人地共好」：一個大學耕讀學堂的課程行動研究。載於李錦旭（主編），**大學地方學的形塑與發展：從發展史到認識論——2021 第二屆屏東學學術研討會論文集**（頁 313-350）。萬卷樓。

謝易霖（2015）。**人智學啟迪下之華語文課程圖像——宜蘭慈心華德福學校實踐經驗之敘說反思**（博士論文，國立政治大學）。

【附錄四】「另類教育或實驗教育」相關的華德福教育論文列舉

- 朱世芳（2011）。我為什麼選擇華德福教育～臺灣家長選校個案研究（碩士論文，明道大學）。
- 沈龍安（2016）。華德福教育對於臺灣幼兒教育制度之啟示。教育研究月刊，269，93-108。
- 吳珮甄（2020）。當華德福遇到臺灣幼兒園教保活動課程大綱——宜蘭慈心幼兒園個案研究（碩士論文，臺北市立大學）。
- 林俊成（2015）。實驗教育相關法規對當前教育之影響及公立學校經營策略。臺灣教育評論月刊，4（1），172-178。
- 洪晉毅（2019）。一所公辦公營華德福實驗小學之個案研究（碩士論文，國立中正大學）。
- 張宜玲（1997）。身心靈整體合一的教育：華德福教育給臺灣教改的啟示錄。文教基金會會訊，31，5-7。
- 張純淑（2020）。辦學作為一種文化社會運動：慈心華德福社群建構與新公民意識的崛起（碩士論文，東吳大學）。
- 張淑芳（2005）。一所臺灣華德福學校的誕生～豐樂實驗學校的辦學經驗（2000-2005）（博士論文，國立臺灣師範大學）。
- 張明惠（2013）。德國華德福教育之在地化過程——以雲林山峰華德福學校為例（碩士論文，南華大學）。
- 張碧如（2013）。臺灣南部對另類教育的需求初探。教育理論與實踐，28，33-54。
- 葉佩君（2017）。家長選擇子女就讀華德福學校因素之研究（碩士論文，靜宜大學）。
- 葉愛閔（2017）。一所華德福學校教育在地化實踐之探究（碩士論文，國立臺灣師範大學）。
- 鄭家琪（2019）。華德福教育在臺灣——以臺中市善美真華德福小學為例（碩士論文，南華大學）。

**【附錄五】「師資培育」與「教師發展」的華德福教育論文列舉**

- 成虹飛、張維國（2019）。生命脈絡與課程的意義：以三位華德福教師為例。  
**清華教育學報**，36（1），57-78。
- 陳怡潔（2010）。師資培育制度外的一章——華德福教師培育之探究（碩士論文，逢甲大學）。
- 陳雅萍（2015）。華德福幼兒園師資培育對教師生命成長之影響（碩士論文，朝陽科技大學）。
- 曾家瑜（2005）。一位教師在華德福教育師資訓練課程之歷程——以藝術課程為例（碩士論文，國立花蓮師範學院）。
- 賴韋光（2017）。公辦公營華德福實驗小學之家長個案研究（碩士論文，臺北市立大學）。
- 羅恩綺（2009）。成為學生生命的領航者——以一位華德福教師為例（碩士論文，朝陽科技大學）。
- 羅敏君（2014）。跨越教育的圍籬公立教師兼行政人員生涯轉換至華德福學校之歷程探究（碩士論文，中原大學）。

## 【附錄六】「家長參與學校事務」與「家長教育選擇權」的華德福教育論文列舉

- 王炎川（2008）。**臺灣另類學校家長教育選擇權意識發展之研究——以宜蘭慈心華德福學校為例**（碩士論文，國立政治大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/j2wrvs
- 朱世芳（2011）。**我為什麼選擇華德福教育～臺灣家長選校個案研究**（碩士論文，明道大學）。
- 林志賢（2013）。**家長選擇另類學校動機研究——以華德福教育山峰國小為例**（碩士論文，僑光科技大學）。
- 張純淑（2020）。**辦學作為一種文化社會運動：慈心華德福社群建構與新公民意識的崛起**（碩士論文，東吳大學）。
- 張淑芳（2005）。**一所臺灣華德福學校的誕生～豐樂實驗學校的辦學經驗（2000-2005）**（博士論文，國立臺灣師範大學）。
- 郭鈺羚（2015）。**家長教育選擇權與家長參與之研究——以南部一所華德福小學為例**（碩士論文，國立中正大學）。
- 陳碧卿（2005）。**家長參與學校事務的個案研究——以慈心華德福教育實驗小學為例**（碩士論文，國立花蓮師範學院）。
- 葉佩君（2017）。**家長選擇子女就讀華德福學校因素之研究**（碩士論文，靜宜大學）。
- 蔣姿儀、施孟雅（2011）。華德福托兒所實施家長參與學校活動之個案研究。**長庚科技學刊**，15，17-36。
- 鄭家琪（2019）。**華德福教育在臺灣——以臺中市善美真華德福小學為例**（碩士論文，南華大學）。

其中，以老牌的華德福學校為例，陳碧卿（2005）便是以「家長參與學校事務」的個案研究為主題，研究結果指出研究個案公辦民營慈心華德福學校家長進入家長社群參與學校事務的原因是：（一）家長的教育理念與華德福教育模式相符合；（二）在公立學校經驗，兩相比較後的抉擇；（三）生命中的「偶遇」；（四）於教育理念與經濟上平衡的考量；（五）於教育願景上的自我實現。林志賢（2013）則是以家長選擇另類學校動機為主題進行研究，針對公辦華德福山峰國小 71 位家長的問卷調查研究便指出，教育環境因素、華德福教育課程特色對於家長的教育期望皆有其顯著影響。

## 【附錄七】「公辦民營慈心華德福學校」的實徵教育論文列舉

- 王炎川（2008）。臺灣另類學校家長教育選擇權意識發展之研究——以宜蘭慈心華德福學校為例（碩士論文，國立政治大學）。
- 王儷潔（2008）。另類學校教師在教育美學的開展——以慈心華德福學校為例之研究（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/s72mz5>
- 吳珮甄（2020）。當華德福遇到臺灣幼兒園教保活動課程大綱——宜蘭慈心幼兒園個案研究（碩士論文，臺北市立大學）。
- 林尚頤（2019）。幼兒園教師教室空間意象之探究——以宜蘭縣私立慈心華德福幼兒園為例（碩士論文，國立政治大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/633wcy>
- 林雅真（2009）。華德福學校教育理念與實踐之研究——以宜蘭慈心華德福實驗學校為例（碩士論文，國立臺東大學）。
- 帥宗婷（2013）。升學歷力中的凝視與主體——以私立復興實驗高級中學與慈心華德福為例（碩士論文，東吳大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/mpg4dy>
- 范信賢（2017）。慈心華德福學校課程的美學探究。《課程與教學》，20（4），55-77
- 范信賢、薛曉華、尤淑慧、王智弘（2018）。專題探究：慈心華德福中學與全人實驗中學。載於馮朝霖（主編），喚醒夢想·釋放天賦：臺灣實驗教育的另類課程實踐（頁 173-205）。國家教育研究院。
- 張純淑（2020）。辦學作為一種文化社會運動：慈心華德福社群建構與新公民意識的崛起（碩士論文，東吳大學）。
- 郭晏輔（2016）。「相遇」在慈心：華德福學校師生關係之研究（碩士論文，國立清華大學）。
- 陳碧卿（2005）。家長參與學校事務的個案研究——以慈心華德福教育實驗小學為例（碩士論文，國立花蓮師範學院）。
- 游宏隆（2004）。公辦民營學校治理結構之研究——以慈心華德福教育實驗小學為例（碩士論文，佛光大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/6n7tdg>

董俞伯（2011）。**理念學校的校務評鑑法制——以宜蘭慈心華德福學校為例**（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/rbsbsu>

魯木·伊木伊（2013）。**尋找讓孩子自由學習的烏托邦——探索宜蘭華德福媽媽之「另類教育」觀點**（碩士論文，國立東華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/64b2ne>

謝易霖（2015）。**人智學啟迪下之華語文課程圖像——宜蘭慈心華德福學校實踐經驗之敘說反思**（博士論文，國立政治大學）。

其中產生相當多的實驗教育重要論題，例如**家長研究**，前述陳碧卿（2005）的家長參與學校事務個案研究便是以慈心華德福教育實驗小學為例；王炎川（2008）便是針對臺灣另類學校家長教育選擇權意識發展進行研究；魯木·伊木伊（2013）探討宜蘭慈心華德福媽媽而將之詮釋為「尋找讓孩子自由學習的烏托邦」。在**教師發展**上，王儷潔（2008）以慈心為例探究教師的教育美學發展；林尚頤（2019）以慈心幼兒園為個案來探究教師的教室空間意象。又以**整體學校**為個案，帥宗婷（2013）以慈心華德福與另一所私校相比來探討「升學壓力中的凝視與主體」；游宏隆（2004）以慈心華德福為個案探究「公辦民營學校治理結構」；董俞伯（2011）以慈心華德福為個案探究「理念學校的校務評鑑法制」；張純淑（2020）以慈心華德福的「辦學做為一種心的社會運動」的探究，都是相當獨特而珍貴的公辦民營華德福學校論題。

**【附錄八】「學校組織與行政支持」的教育論文列舉**

- 沈龍安（2016）。華德福教育對於臺灣幼兒教育制度之啟示。**教育研究月刊**，**269**，93-108。
- 洪晉毅（2019）。一所公辦公營華德福實驗小學之個案研究（碩士論文，國立中正大學）。
- 張文政（2013）。偏遠地區學校之組織變革：山峰華德福的個案研究（碩士論文，國立雲林科技大學）。
- 張明惠（2013）。德國華德福教育之在地化過程——以雲林山峰華德福學校為例（碩士論文，南華大學）。
- 張純淑（2020）。辦學作為一種文化社會運動：慈心華德福社群建構與新公民意識的崛起（碩士論文，東吳大學）。
- 張淑芳（2005）。一所臺灣華德福學校的誕生～豐樂實驗學校的辦學經驗（2000-2005）（博士論文，國立臺灣師範大學）。
- 游宏隆（2004）。公辦民營學校治理結構之研究——以慈心華德福教育實驗小學為例（碩士論文，佛光大學）。
- 董俞伯（2011）。理念學校的校務評鑑法制——以宜蘭慈心華德福學校為例（碩士論文，國立臺北教育大學）。
- 賴志峰（2008）。華德福學校的三元組織架構及評析。**學校行政**，**55**，1-14。
- 羅敏君（2014）。跨越教育的圍籬——公立教師兼行政人員生涯轉換至華德福學校之歷程探究（碩士論文，中原大學）。

【附錄九】華德福「藝術化教學」的實施狀況列舉

故事方面，例如：

余佳瑋（2020）。**一位國小附幼教師運用華德福課程中偶劇故事歷程、困境及解決策略之研究**（碩士論文，國立嘉義大學）。探討華德福教師運用偶劇故事的歷程。

邱麗玉（2010）。**說孩子的故事——華德福教育在幼稚園中的實踐**（碩士論文，國立東華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/2wxw95>。探究在華德福幼兒園為孩子說故事的經驗。

胡珮絹（2010）。**運用華德福教育晨圈與故事教學之行動研究～以一所公立幼稚園班級為例**（碩士論文，國立臺中教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/trj78a>。以行動研究華德福教育晨圈與故事教學。

黃淑貞（2018）。**探究華德福的故事教育**（碩士論文，國立臺東大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/99xw5x>。探討華德福的故事教育。

簡惠英（2018）。**童話的靈性意涵：一種人智學的理解**（碩士論文，國立臺東大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/28cgr8>。探討童話在華德福教育裡的靈性意涵。

美術方面，例如：

林靜芸（2010）。**透過色彩來經驗世界：華德福學校水彩教學個案研究**（碩士論文，國立彰化師範大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/jum7ap>。研究華德福學校水彩教學所讓孩童經驗的世界。

張令宜（2013）。**華德福教育之 The Extra Lesson 形線畫與溼水彩活動對國小多重障礙學童運筆技巧之影響**（碩士論文，國立新竹教育大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/7n3cjm>。研究濕水彩在華德福教學禮的運用。

陳佩玟（2013）。**華德福教育中四種氣質幼兒的繪畫表現**（碩士論文，國立東華大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/tazu7p>。探究四項氣質與繪畫表現。

游奕晴（2019）。**金屬工藝創作課程與實施探索——以華德福教育理念之工藝教案為例**（碩士論文，國立臺灣師範大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。  
<https://hdl.handle.net/11296/w563e9>。探究華德福學校的工藝教案。

劉欣敏（2012）。**華德福教育形線畫課程運用於學生中文書寫能力之研究——以新竹縣東安國小一年級學生為例**（碩士論文，國立新竹教育大學）。探討華德福教育的形線畫課程。

音樂方面，例如：

劉斐如（2009）。**幼兒歌唱在華德福幼稚園實施初探——以台中一所華德福托兒所為例**。台中教育大學幼教年刊，20，43-68。<https://doi.org/10.6475/JECE.200906.0043>。探討幼兒歌唱的實施。

謝佩芸（2019）。**音樂環境對幼兒音樂發展之影響——以一所華德福幼兒園為例**（碩士論文，臺北市立大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/m9gw9u>。探討華德福教育裡的音樂環境。

其他各種藝術化教學的探討，如：

鍾詠若（2013）。**遊戲在華德福幼兒園教保活動課程中的內涵之個案研究**（碩士論文，國立臺南大學）。探究遊戲在幼兒園的應用。

蔡佳穎（2013）。**透過藝術的語言教育在華德福學校實踐之研究**（碩士論文，國立臺北藝術大學）。臺灣碩博士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/6392b4>。研究華德福課程裡藝術化的語言教育。

馮珮琳（2015）。**華德福教師美感素養養成與教學體現之研究**（碩士論文，國立臺灣師範大學）。寓教於藝與「自然」相遇的華德福美感教育。

黃麗鳳（2009）。探訪幼兒教育的神秘花園——華德福幼稚園。**幼兒保育學刊**，7，45-62。

劉家好、白慧娟（2010）。歌德式美學在華德福幼兒園的呈現——以臺中市某托兒所為例。**教育科學期刊**，9（1），51-70。都是典型華德福實徵研究中重要的藝術化教學實務探究。

