

## 學術研討會將不再相同

駐芝加哥辦事處教育組

2022 年 1 月，南密西西比大學中世紀文學系的博士候選人 Marisa Mills 從佛羅里達前往華盛頓 D.C. 參加其領域中最重要的學術研討會之一：當代語言協會年會(annual meeting of the Modern Language Association, MLA)。她的導師強調在研討會中發表論文及建立學術人脈網絡的重要性，而這個研討會將是她在過去二年以來為數不多的機會。

但是當她抵達現場，卻發現 10 萬平方公尺的會議空間中大部分都是空的：「你會想，『MLA』欸，你期望會有很多人，而且規模巨大，還是眾多大牌學者所在的地方。看到它大部分都是空的，這很奇怪。」而在展廳中，甚至書商數量要多過參與者。許多大學出版社的攤位甚至只有書、沒有工作人員，因為他們的編輯都是透過線上參與這個會議。研討會方表示，這個研討會原本預計要實體舉行。但是因為 omicron 席捲美國，最後研討會中 768 個不同的場次，有 86% 都移到了線上。

在疫情間，學術研討會形式也在不斷變化。在兩年間的測試後，證實了透過遠端參與的方式不僅更加安全，而且對多數人都是更便利的：回到過去模式的可能性很小。但是對某些教授與期刊或書商編輯者而言，這樣的會議模式的確也帶來不便：例如沒有會議休息室和旅行計畫，使人很難有正在參與研討會的實感。對於期刊或書商編輯來說，也更難與潛在作者搭上線。而對學者來說，則很難與其他學者建立關係：例如當想跟進研討會中聽到的某個有趣問題時，親自去和對方討論會更簡單，透過電子郵件很難達成同等質量的對話。此外，還有層出不窮的線上平台技術性問題。換言之，線上研討會仍然無法複製實體研討會的體驗與模式。

實體會議對於協會及研討會的財務也至關重要。美國人類學協會執行董事 Ed Liebow 表示，當 2020 年的研討會在線上舉行時，該協會損失了約 130 萬美元。在正常情況下，會議註冊費、贊助費和展覽費為協會帶來了大約 25% 的年營業收入。不過此百分比因協會而異。MLA 執行董事 Paula Krebs 表示，會議費用佔 MLA 年度總營業收入

的不到 5%。

但是將研討會轉為線上舉行的確更安全，且在新一輪疫情升起時，更能適應人們為了家庭、教育、與工作等複雜且忙碌的生活。相較於實體會議較低的註冊費以及免除住宿、旅行費用等，使更多研究生與兼任教師可以線上參與。此外，線上會議可以減輕氣候變遷：去年 12 月於 Nature Communications 上發表的一項研究顯示，從實體會議過渡到線上會議可以減少 94% 的碳足跡和 90% 的能源使用。線上會議還減輕了許多可能使身心障礙學者難以參加實體會議的物理障礙——例如缺乏輪椅可進入的場所和交通工具，或者對聽力障礙者來說有些困難的住宿條件或過度刺激的環境。雖然線上會議使用的平台也並不能完全解決身心障礙者的所有困難：例如實時字幕常常錯誤百出。

可以同時滿足實體會議及線上會議使用者需求的舉辦方式是混和研討會，就如 MLA，參與者可以選擇要以實體或虛擬方式參與。混和模式研討會綜合了線上研討會的優點(方便參與)，許多混和研討會(例如 MLA)同時也為現場參與的與會者準備了「等待室」，好讓他們能同時參與線上舉行的場次。但是許多學/協會的執行董事也告訴高等教育紀事報，混和研討會比起單純實體或者線上模式來說成本更高，且需要更多勞力。美國政治學協會執行董事 Steven Smith 說：「如果要召開混合式研討會，就必須花費虛擬平台的費用。然後還需要有更好的 Wi-Fi，但同時你的收入比較低，因為你沒有同等數量的實體參與者。」而一些飯店和會議中心的設備也不足以支持線上會議所需要的流量。

維吉尼亞大學博士生 Garcia 認為實體研討會並不會消失，但她注意到了代溝：年輕人通常更喜歡建立線上社區，而較年長的人通常更喜歡面對面建立關係。

撰稿人/譯稿人：Kate Hidalgo Bellows / Pei-Jung Li

資料來源：2022 年 2 月 11 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/the-academic-conference-will-never-be-the-same>