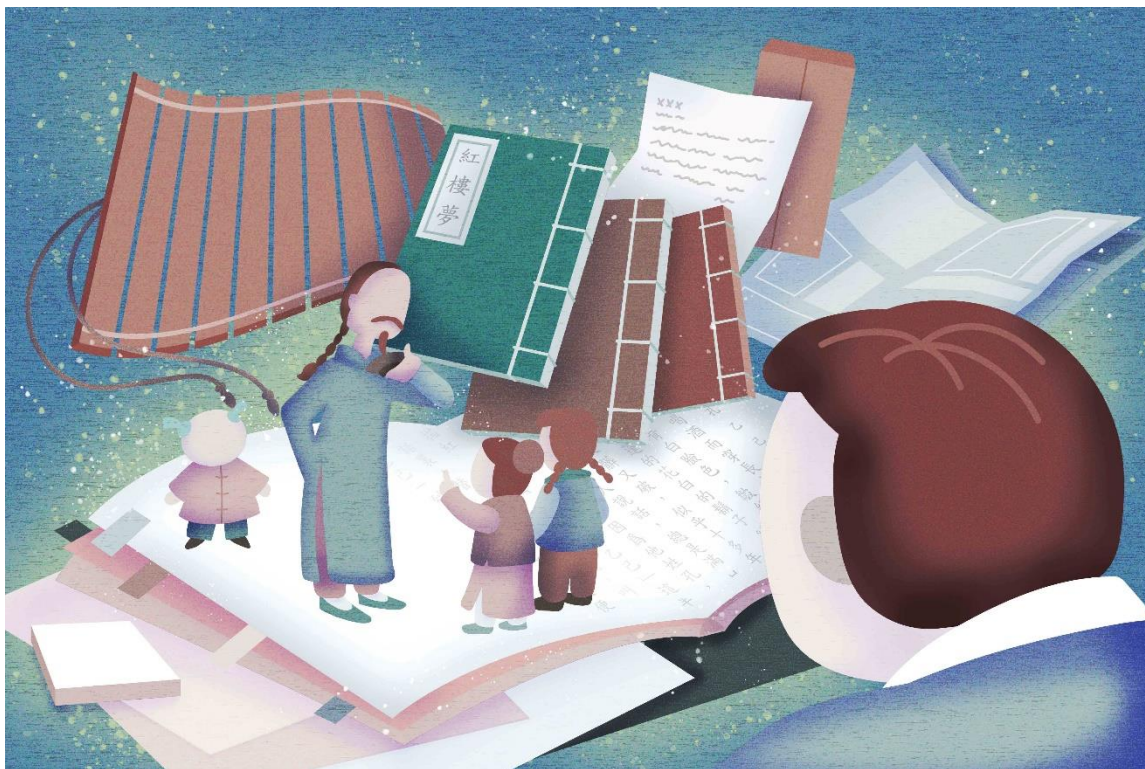


普高國文教科書的教材設計有別於以往嗎？



圖片製作：策略溝通辦公室

【教科書研究中心副研究員 李涵鈺】

以往高中國文教科書偏向經典文章的選取，常就選文的意義或價值性來考量是否收錄至教科書中，這一波課綱強調素養導向的學習與教學下，教科書有什麼改變呢？

教科書編著者如何轉化課綱，是課程從理想落實到實際的關鍵，也是形塑教科書樣貌的重要因素。從建議課程（課綱）到書面課程（教科書），在編撰過程會面臨兩個層次的問題：第一個層次是對課綱內容意義的理解；第二個層次是教材意義的轉化（包含學習與教學）。亦即，除了對課綱文字層面的意義理解外，還須根據課綱據以轉化為實質的學與教內容，後者對習於選文為主的編撰方式較具挑戰。因此本文聚焦在教材設計的轉化，從編排設計、選文、問題意識的引導、整合運用能力等面向進行探討。

本研究訪談高中國文科教科書出版業者，每家訪談 2 位，其一為主編或總審訂，其二為具高中國文教師身分的編著者，共訪談 10 位。

一、課本有別於以往的編排設計嗎？

依據課綱教材編選原則「每課內容可附題解、作者、注釋、問題討論、賞析、延伸閱讀」，多數版本均以此作為課文編排架構，或在此基礎上再添加學習重點，或增加課首引言、閱讀檢測、知識+，或刪去賞析，增添導言、提問、Box（補充關鍵知識）、

寫作練習。此外，在「延伸閱讀」處，不只是提供清單，亦有書籍簡介；或不僅是書目，還有音樂、電影等多元媒材。可看出課本編排結構多參照課綱規定，部分版本有些許彈性設計，尤其在導引課文學習之問題意識、檢視閱讀理解、擴展課文知識題材等設計。

二、選文有更多元嗎？

在文言文選方面，課綱規定文言文 3 年課數平均為 35%至 45%，各版本 3 年文言文課數比率均接近高標，且 5 個版本中僅有一篇〈禹鯨治水〉未曾收入，其餘篇章均曾收錄過。文言文選變動不大的原因為文言文比例調降，5 個版本的總文言文課數約 24、25 課，編著者均會納入課綱 15 篇文言推薦選文，剩餘可彈性選擇空間約有 9 或 10 課，加上以往的白話古典小說，如紅樓夢等，此次歸為文言文，因此，文言文選改動幅度有限。在白話文選方面，以第一冊為例，徐志摩〈再別康橋〉、琦君〈髻〉、魯迅〈孔乙己〉均有 3 個以上版本選錄，其餘各版本或有 1 篇、2 篇、6 篇未曾收錄的文選。大體上，白話文選方面，編著者均意識到要涵蓋跨領域、扣合時代脈動、納入多元性質的題材，少數版本也逐漸打破白話文選的經典性，非文學地位崇高者才能選錄。

三、有閱讀策略或問題意識引導嗎？

問題式的引導，可能出現在「課文前」、「課文中」、「課文後」，課綱教材編選原則中提到每課可附「問題討論」，較屬於課文後的引導，此次亦有編著者在「課文前」及「課文中」加入提問設計。「課文前」的提問，能引導學生更有意識的學習該課，可作為引起動機、課前暖身、引導思考等作用。而「課文中」較多是採隨文提問，引導學生自讀、自學、自問，透過問題思考來建構對文章的想法。因此，不論是課前的文本預測、興趣或問題激發，或是課中提問、檢索、判讀，均在促使學生更能掌握文意、深化思考。然而並非每個版本都有設計提問，有的版本是放在教師用書或備課用書中，供教師自行選擇運用，建議若能在課文前或課文中，針對文章重要概念進行提問，或能帶動學生主動去思考文本，引導學生有意識的閱讀。

四、有連結生活經驗或情境脈絡嗎？

除了選文時會考慮社會及生活題材外，編著者提到會在「問題討論」加以著墨。「問題討論」除了從課本出發，著重訊息擷取、文意理解外，此次編撰更會關照到生活或議題融入，設計情境式的思考問題，比如〈髻〉，問題討論的最後一題就會延伸到情感交誼的相關問題。大致上各版本各課會有一題偏向高層次的延伸思考。此外，「賞析」也可發揮連結或延伸生活經驗的探討，惟多數版本較著重從文章結構、寫作手法進行鑑賞，建議可依文章性質，適切連結文本與現代社會生活處境的思考，例如〈孔乙己〉，除了原本的主旨探析、小說技巧的元素外，亦可從「看客文化」延伸至社會中對遊民、弱勢族群的看待。

五、整合運用能力或任務實作嗎？

高中國語文所欲培養的素養不只是聽、說、讀、寫的語文基礎教育，更朝向有文化脈絡、社會情境的語文活用及解決問題能力，以及培養具備公民意識的文化素質。各版本也大多朝向語言能力、理解思辨、人文素養等方向編撰，惟課本在提供整合運用語文能力的機會較少著墨，建議可搭配文本，連結當代社會議題及生活情境，提供學生有創作或發表的任務活動。

資料來源

李涵鈺（2019）。十二年國教高中國語文領域教科書編者對領綱的詮釋與轉化。國家教育研究院研究計畫（NAER-107-12-G-2-03-00-1-03）。新北市：國家教育研究院。
（此文為部分研究成果）。連結網址：<https://rh.naer.edu.tw/handle/994g4>