

教育部改進國民小學輔導工作計劃

● 輔導活動課程研究小組

本會奉教育部指示，設置國民小學輔導活動發展研究小組。教育部改進國民小學輔導工作計劃，綜由本會承辦，本計劃已執行二年，大致尚能如期推動，以後有關國小輔導工作亦將照此計劃所列項目辦理。特將其刊佈以供有關人員參攷。（編者）

一、目 標

- (一) 加強國民小學輔導工作之研究。
- (二) 健全各級推行輔導工作之組織。
- (三) 協助國民小學輔導工作實務之改進。

二、依 據

發展與改進國民教育六年計劃。

三、對 象

臺灣省、台北市、高雄市、金門及馬祖地區之國民小學。

四、工作項目

(一) 健全組織：

1. 教育部成立國民小學輔導工作研究指導委員會，聘請專家學者研究發展國民小學輔導工作並成立研究工作執行小組，負

責行政及實務工作。

2. 輔導省（市）廳（局）及縣市教育局（科）輔導工作小組，加強推展輔導工作。

3. 輔導直轄市及各縣（市）教育局（科）指定示範學校，協助輔導工作之推展。

4. 輔導省市廳、局及各縣市教育局（科）督導各校設置輔導室或輔導人員，切實策劃、執行輔導工作。

(二) 舉辦研習及觀摩：

1. 調訓各校校長、主任、導師及一般教師。

2. 調訓並儲備各校輔導室工作人員。

3. 辦理直轄市及各縣市教育輔導團輔導活動輔導員研習。

4. 辦理各縣市輔導工作觀摩。

(三) 編製輔導工作有關工具與資料。

1. 輔導編印國小六年級輔導活動配合各科教學參考資料。

2. 輔導編製各科學習成就標準測驗。

3. 編製修訂及購置適合於國小使用之各種測驗工具。

4. 研究製作或購置輔導工作影帶（片）。

5. 輔導各縣市定期或不定期出版輔導工作專刊。

6. 選購國內外有關輔導工作書籍及刊物。

(四) 進行輔導工作實驗研究：

| 全 健 一 | | | | 工 作 項 目 | | 實施時間(學年度) | 執行單位 | 經費 | 說明 |
|---------------|-------------|-----------|-----------------------|---------|-----|-----------|--|--|----|
| 4. 設立輔導工作示範學校 | 3. 成立輔導工作小組 | 2. 成立研究小組 | 1. 成立研究指導委員會 | 期學上 | 期學下 | | | | |
| √ | √ | √ | √ | 期學上 | 期學下 | 七十二 | 教育部改進國小輔導活動工作計劃進度表 | 1 鼓勵國內各教育院校進行國小輔導工作之實驗研究。 2 獎勵各國小及教育行政機構進行國小輔導工作之實驗研究。 (五) 舉辦與出席國際性輔導會議，並輔導各級輔導工作人員參與各種相關研習活動及會議。 (六) 評鑑： 成立國小輔導工作評鑑小組，赴各地區學校訪視與評鑑。 (七) 前列工作項目，其實施時間與方法，詳見附表。 | |
| √ | √ | | | 期學上 | 期學下 | 七十三 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十四 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十五 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十六 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十七 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十八 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 七十九 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 八十 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 八十一 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 八十二 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 八十三 | | | |
| √ | | | | 期學上 | 期學下 | 八十四 | | | |
| 局、廳育教省市 | 局、廳育教省市 | 司教國 | | 導 | 指 | | 參與本計劃之工作人員及各縣市推動該工作之單位及人員，成績優異者，洽由主管教育行政機構敘獎。 七、本計劃如有未盡事宜，另由研究指導委員會研議報請修訂之。 | 五、經費(略) 六、獎勵 | |
| 局育教縣市 | 局育教縣市 | 教省灣臺 | 司教國 | 辦 | 主 | | | | |
| | 會習研師教省市 | | 教省灣臺 | 辦 | 協 | | | | |
| | 會習研師教省市 | | 教省灣臺 | 量 | 數 | | | | |
| 教縣市、省育局、廳 | 教縣、市、省育局、廳 | 部育教 | | 源 | 來 | | | | |
| | | | 所需經費為「經常費」支用項目，另列預算表。 | | | | | | |

1 鼓勵國內各教育院校進行國小輔導工作之實驗研究。
 2 獎勵各國小及教育行政機構進行國小輔導工作之實驗研究。
 (五) 舉辦與出席國際性輔導會議，並輔導各級輔導工作人員參與各種相關研習活動及會議。
 (六) 評鑑：
 成立國小輔導工作評鑑小組，赴各地區學校訪視與評鑑。
 (七) 前列工作項目，其實施時間與方法，詳見附表。

五、經費(略)
 六、獎勵
 參與本計劃之工作人員及各縣市推動該工作之單位及人員，成績優異者，洽由主管教育行政機構敘獎。
 七、本計劃如有未盡事宜，另由研究指導委員會研議報請修訂之。

| 四、實驗研究 | 三、編製輔導工作有關工具與資料 | | | | 觀摩 | |
|---|------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 辦理國小輔導工作專案研究工作 | 4. 定期或不定期出版輔導工作專刊 | 3. 訂購國內外輔導書刊或出版有關參考資料 | 2. 製作或購置輔導工作錄影帶或影片 | 1. 修編印製或購置適合於國小使用之心理測驗及標準成就測驗。 | 5. 縣市輔導示範學校工作視摩 | 4. 輔導團輔導員研習 |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | √ |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | √ |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | √ |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| √ | √ | √ | | √ | √ | |
| √ | √ | √ | | √ | | |
| 司教國 | 司教國 | 司教國 | 司教國 | 司教國 | 局育教 ^{縣市} | |
| 會習研師教省 | 局育教市縣各 | 會習研師教省 | 會習研師教省 | 會習研師教省 | 校學關有 | 上同 |
| | 團導輔市縣各 | | | | | 上同 |
| | | | | | | |
| 部育教 | 市縣各 | 部育教 | 部育教 | 部育教 | 市縣各 | 上同 |
| 1 申請辦法另行報請公佈。 2 申請計劃經本研究委員會通過，視性質給予補助。 | 分發所屬教師人手一份，並贈送各縣市輔導團若干份以資交換。 | 1 供研究及推展輔導工作應用。 2 由所撥年度經常費支應。 | 1 製作內容、種類由研究委員會決定。 2 該類影帶(片)爾後由縣市輔導團拷貝推廣。 3 使用時另提計劃申請。 | 1 種類及名稱由研究委員會決定。 2 每年經費，使用時另提計劃申請。 | 該類學校每年舉辦一次工作視摩會供附近地區學校教師視摩。 | 輔導活動科輔導員每兩年調訓乙次，每次兩週。 |

| 鑑 | | 評 | | 六 | | 動活關有理辦五 | |
|---|--|--------------------------|--|------------------------|--|---|--|
| 3.教育部訪視 與評鑑 | | 2.教育局評鑑 | | 1.校內評鑑 | | 舉辦與出席國 際性輔導會議 | |
| | | | | ✓ | | | |
| ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | | ✓ | | | |
| | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | | ✓ | | | |
| | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | | ✓ | | | |
| | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | | ✓ | | | |
| ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 部 育 教 | | 局、廳育教市省 | | 團導輔市縣各 | | 司 教 國 | |
| 司 教 國 | | 局育教市縣各 | | 校 各 | | 會習研師教省中 會學導輔國 | |
| 會習研師教省 局、廳市省 心中師教市 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 部 育 教 | | 市 縣 各 | | 校 各 | | 部 育 教 | |
| 4.所需經費另提計劃申請。 3.第六年計劃完成時實施總 評鑑。 2.其他各年視情形辦理。 1.第一年聘請專家赴各地實施 訪視，瞭解目前國小實施輔 導工作情形。 | | 每年度結束時，教育局對所屬 各校評鑑一次。 | | 校內評鑑每學期結束時由各校 自行辦理。 | | 1.該項活動與有關單位協調後 再決定辦理日期。 2.有關經費屆時另提計劃申請 。 | |

國民小學輔導活動工作研究發展部聘指導委員暨研究委員名單

| | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|----|
| 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員 | 指導委員會主任委員 | 職銜 |
| 毛連璵 | 黃昆輝 | 陳英豪 | 張壽山 | 張植珊 | 楊國樞 | 張春興 | 陳榮華 | 黃堅厚 | 方炎明 | 姓名 |
| 長 台北市政府教育局 | 任 中央黨部文工會副主 | 校 省立台南師範專科學 | 長 國立高雄師範學院院 | 行 行政院文建會副主任 | 心 國立臺灣大學教授兼 | 國 國立師範大學教授 | 校 台北市立師範專科學 | 教 國立師範大學教授兼 | 教 教育部國教司司長 | 職稱 |
| | | | | | | | | | 兼研究委員 | 備註 |
| | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 兼研究委員 | 指導委員 | 指導委員 | 職銜 |
| | 陳東陞 | 吳正勝 | 彭駕驛 | 張慶凱 | 吳武典 | 劉焜輝 | 宗亮東 | 崔劍奇 | 羅旭升 | 姓名 |
| | 實 台北市立師專教授兼 小校長 | 教 國立臺灣教育學院副 | 導 國立台灣教育學院輔 | 國 國立政治大學教授 | 心 國立師範大學特教中 | 輔 國立師範大學教授兼 | 授 國立師範大學兼任教 | 研 臺灣省國民學校教師 | 長 高雄市政府教育局局 | 職稱 |
| | | | | | | | 兼 兼小組召 集人 | | | 備註 |

參加美國教育

研究學會有感

● 吳敏而

一、前言

本人於七十四年三月卅一日至四月四日，參加美國教育研究學會一九八五年年會。年會在芝加哥舉行，發表論文及專題報告的會員有二千多人，加上旁聽的會員，則與會人士超過五千人。

美國教育研究學會有七十年悠長的歷史和工作經驗，因此議事進行、會員食宿、交通安排，甚至托兒托嬰，都非常順利。但是，會中活動煩雜，本人花上半天的時間，才把大會的節目表看完，發現很多想聽的報告和討論，都同時進行，要從三、四十項節目中挑選一項，實在是很痛苦的一件事。而且，從議場的一端趕到另一端，說不定要走十多分鐘，中途也會碰上問路或迷路的人。會議的規模與盛況，令人感到興奮，也容易令人倦怠。

參加美國教育研究學會年會後，感覺國內之教育研究工作停滯，落後美國學者約廿年。以下先分析美國與本國教育研究的差異，再分別討論美國教育研究在科教與文教的結果。

二、國內國外教育研究內容的差異：

從研究的內容來看，中華民國現在進行的教育研究與發展，偏

重教學內容和教學目標的編訂，與教學方法的設計及說明。國內學者所崇拜的專家，如 Bloom, Piaget 以及各行為科學家 (Behavioral Scientists) 在美國雖然聲譽猶存，但是，他們的思想早已被新幾代的思想家取替了。大會中的報告雖然還有觸及他們的理論，但重點已轉移到70年代開始盛行的認知科學 (Cognitive Science)，所謂認知科學，包括心理學、語言學、人類學、電腦科學 (Computer Science, 尤以人工智慧

Artificial Intelligence 為主)、社會學和教育學。這些學科共同的地方，是研究人類 (或電腦) 思考、學習或運作的內容和過程。認知科學應用在教育研究中，用以探討學習的過程、明瞭理解的能力和影響他們理解的因素以及分析教學過程的細節。認知科學家認為必先實行以上的基本實徵研究，才可以編製更有效的教材教法，因為初步的研究結果顯示教與學的關係並不如行為科學家的刺激，反應 (Stimulus response) 或增強 (Reinforcement) 理論說得那麼簡單。而且學生所用來學習的工具，比 Piaget 所提出的同化 (assimilation)、調整 (accommodation) 和社會傳達 (Social Transmission) 更多采多姿。我們對學習的過程沒有更深一層的瞭解，就不可能有教材教法的突破。

追源認知科學的勃起，是由於在科技的發展。它帶來新的研究工具，和研究者思想的改變。教育家曠視資訊科技迅速地改變了美國人的生活方式和思想，他們深感當前的教育，過份重視日後可能被淘汰的知識。但是尖端科技的發展突飛猛進，不容許我們預測學生廿年後，甚至十年後所需要的知識。因此，教育家把目標轉移到更基本的學習技巧的訓練，培養學生獨立思考和主動學習的能力，讓他們離開學校之後，運用已知尋求新知，促進人類和社會的進步。

認知科學家發現，學習的技巧包括問題處理法 (Problem approach) 問題理解 (Problem representation)、自我評量 (monitoring and evaluating own performance)、事先計

畫 (Planning ahead)、決定過程 (decisionmaking Process) 等等。在每一科目中更需要研究思考的過程 (reasoning)、學習過程 (knowledge acquisition) 和理解的形成 (understanding, knowledge structure)，美國的認知科學正在積極進行這系列的研究。

三、國內國外教育研究方法的差異：

國內的教育研究，相當主觀，徵求「專家」、「學者」、「博士」的個人或集體意見，被許多教育行政人員視為「研究」的一種。國內大部份的教材教法都是倚賴參考文獻和編輯委員的經驗編製的。在美國，這種活動列為研究計畫的起點，並不算是教育研究。

國內較科學化的研究法，可能是在學校裏找老師們作一些有系統的試用、試教、或實驗性的教材教法比較。研究者都會很小心地作適當的抽樣、設計與統計，以符合教科書中的「教育研究法」的原則和條件。經過幾次這一類的實驗，教育部就把實驗中最有效的教材教法，透過師資的訓練，推行於全國的學校。

廿多年前，美國的教育家也曾做這種教學研究。後來他們發現，實驗證實最有效的教材教法還有兩大缺點：

1 所編製的實驗教材教法，只有理論上的根據，沒有學習和認知發展實徵研究的依據。有的話，只是間接性，在實驗室的生硬情況下得來的資料，與實際課堂中，生活中的學習可能不一樣。

2 以往所謂最理想的教材教法，只是憑學生成績或老師的反應挑選出來的。我們必須更進一步瞭解和觀察課堂教學的過程，來評鑑教材教法的實際效度，來設計更理想的教育。

基於上述的缺點，美國教育研究者正積極地融會貫通認知科學中各學科的研究方法，使蒐集的資料更充實，所進行的分析更深入，所得到的結果更合用。

針對上述第一缺點的研究方法不勝枚舉，大會中的報告包括：

- 1 工作分析 (task analysis)
- 2 電腦仿造 (Computer simulation)

3 診斷面談 (Clinical interview)

4 電腦交談 (interactive computer tasks)

5 用特殊的儀器，如錄影、視線測量 (eyemovement study)、腦波測量 (evoked potential study) 等等觀察學生的行為與思考方式。

有關課堂教學情形的研究，亦有新的發展，最流行的研究方法有：

1 人類學的觀察法 (ethnography)

2 小型觀察 (micro-ethnography)

3 語言學的社會語言分析 (sociolinguistic analysis)

4 綜合大規模資料庫 (secondary analysis)

觀察法現在已應用在師資訓練、學習方法、教材教法評鑑各方面，可見近幾年採用這種研究法有頗可觀的收穫，值得國內教育研究者考慮採用。

接着從科教和文教方面看看認知科學所帶來的一些研究觀點和研究結果。

四、科學和數學的教育研究

根據研究的結果，美國的教育家發現，當前科學和數學教學有兩項嚴重的偏差：

(一) 教學觀念的錯誤：

一般人都認為，學習的過程是由學生吸收老師所講解的。老師都花許多心思精力，希望把完全正確的概念灌輸給學生，免得學生發生困惑，或以後得修正錯誤的思想。

研究證實這種教學觀點是錯誤的。事實上，學生在上課前，已曾觀察日常生活，從而對科學和數學的問題產生不少成見。他們的成見往往是錯誤的，而且非常頑固，經過老師講解之後仍然會持續。這類的問題不輕易為老師察覺，因為學生解答課本中的題目時，會乖乖地運用老師所教的公式，但碰上課本以外老師沒說明的問題時，學生大多數都會抱著原先存在的錯誤

觀念來解題。例如：普通的學生都認為物體從高空掉下來的時候，無論在那一個部位，下降的速度都是相等的。這是錯誤的觀點，但在考試中不一定看得出來。因為這些學生，解答課本式的問題時，大部份都會運用公式計算出下降的速度越來越快。最驚人的就是，學生都不會覺得兩種概念之間有矛盾。連最優秀的老師也不能避免這種學生的產生。

類似上述的研究結果，表示學生對物理的成見，接近亞里斯多德的觀點，與現代的牛頓物理成對比。由此可見，教材教法的編製，要考慮到學生並不會機械性地吸收老師的忠言。我們需要先分析學生原來的成見，再研究他們如何結合新知與舊思想，探討他們如何發現與解決矛盾，才可以設計有效的教學。這些是當前科學與數學教育要克服的難題。美國的認知科學家正積極地實行這種探討。

(二)現用課程與科技發展脫節：

美國現用的課程已經不實際，一方面是因為科學和數學的設計，都假定課程中有一定的概念和計算或解題技巧要傳授給學生。而事實上，明天的公民所需要的知識，今天的教育家還未能確定。但是他們相信明天的公民需要有科學的態度、解題的技巧、應變的能力和超然的判斷力。美國教育家已開始研究如何培養這一些能力，把它們編入課程裏面。

另一方面，現有的課程已經不能支配現有的科技的需要。如雷射(Laser)、機械化作業(robotics)或資訊(information technology)都要求員工處理大規模的資料傳達和統計，紙筆上甚至計算機上的計算，根本派不上用場。然而學生每天仍在練習現代科技已不用的分數計算，課程與科技的脫節，可見一斑。

況且，尖端科技的應用，已不限於科技圈內，在商業、醫學、社會學、甚至法律、文學以及家庭裏，都會發現科技的侵略。今日的數學和科學課程，都是為科技而設計的，明日的課程

，應為經濟學、語言學、法律學、歷史學、家政學等等的需要而設計。

隨著科技的普遍化，更應該淘汰某些舊課程，增設另些新課程。如現在的數學科著重紙筆計算和程式的分解。這些都是電腦的專長，所以美國的教育家認為，課程中應儘早讓學生運用計算機和電腦來學習，從而增加學生所接觸到的實例，促進概念的成長。

當然，國內有很多教育家認為，計算不準確的緣故是因為學生沒有把握到基本概念。若讓學生用計算機，他們更沒辦法學到正確的數學概念了。

反對小學生使用電子計算機的專家，縱使有經驗及邏輯的根據，但是美國實證研究結果卻顯示計算能力強的學生並不一定懂得計算中所用的原則和概念。況且，最近的研究結果證明概念的產生是計算能力的前身。我們一向用教科書中的紙筆題目，沒有測出學生真正的計算能力，只測出他們遵守老師所教的計算步驟的能力而已。例如：懂得減法，應先明白：從任何一個位數減去一，而同時從它右方的位數加上十，並不會影響到整個數量的值。研究結果證實很多學生都會機械性地模仿老師用的計算方法做減數，但他們都不懂上述簡單的數值概念。

在美國，這一系列的研究結果都顯示技巧和知識的關係並不簡單，而且讓學生用電子計算機不一定妨礙概念的產生，說不定在適當的引導之下，還會有加深學生的數學經驗、能力和興趣的良好效果。

大會中的研究者更認為數學教學應增設或充實以下的課程：心算測量法(estimation)、接觸及操作大規模的原始資料(Large scale data handling)、解文字題(word problems, general problem solving)、統計、電腦知識(Computer literacy)。筆者認為他們的研究方向、教材設計的依據、及對教材教法改革的建議，意義深長，希望國內

也有類似的發展。

五、語文教學的教育研究

基於中外文字、語言和文化傳統的差異，很多國語教育家都認為國外語文教學的研究，對於國內的國語教學不會有任何參考的價值。美國教育研究學會的報告亦證實國內與國外的語文教學的方向的確有異，但筆者認為這些差異是值得我們探討深思的，以下討論美國在這方面的研究趨勢。

(一) 閱讀的研究：

先談國內國語教學的研究工作。國內的研究主要是探討字音、字形和字義。研究者和老師都非常關心如何教學標準的發音、正確的筆劃、筆順、部首的訂正及字典中的字義知識。無疑的，理解文章的內容，雖然是重要的教學目標，但是國內研究者偏重課本中的文章，而鮮有閱讀理解的研究，只有讀書測驗，沒有評量學生閱讀課外文章的能力的閱讀測驗。因此，我們沒有辦法判斷和比較學生的閱讀能力。

相反的，國外教育家非常重視學生閱讀課文以外的文章的能力。他們認為背誦課文或了解課文中的每一字對學生日後從閱讀中尋求新知並沒有幫助。近年來美國的教育研究更着重理解(reading comprehension)的教學。

研究結果顯示理解一篇文章並非單純的、機械性的吸收新的資料或意見。研究者發現，真正的理解，需要讀者把所看到的與已有的知識和知識結構聯合起來。

其中一種研究方法，分析比較熟練的閱讀者和低能的閱讀者的閱讀技巧。結果顯示熟練的閱讀者經常主動地探測自己的理解程度，察覺有不明白的地方時，都會採取解除疑惑的行動，如重閱、思考、改變原來的假設等等。指導學生執行熟練閱讀的行為是一種非常有效的教學技巧。會議中的報告提及不同的研究，找出小孩可以用的技巧，幫助他們把注意力集中在文章最重要的地方，或受干擾時恢復精神的集中，以及對自己的理

解有懷疑評鑑的態度。這些研究，包括前文所述的讀書技巧(study skills)和學習技巧(Learning strategies)的直接教學。

美國學者之所以進行理解研究是有研究根據的。美國教育部每幾年舉辦「全國教育進展評量」(National Assessment of Educational Progress)，發現學生讀書時發生的困難並不在詞彙的認識，而是不會從讀書中尋找新知。鑑於當前國語教育偏重字彙的認識和研究，國內的學生會不會有相同的困難呢？這個問題，頗值得國語教學研究者的探討。

(二) 作文的研究：

直至十多年前，作文的教學研究，都是美國大學英語系的教授的專利。他們都寫了許多論文，說明什麼是正確的文法、適當的用詞、以及標點符號的運用等等。他們的研究，與國內教育部國語推行委員會、國語日報以及各國語研究專家學者的工作類似。這些研究都提供了不少有效的作文教學法。但是一直都沒有有人研究作文的過程和優秀寫作的技巧是如何學來的。

現在的情況不一樣了。認知科學研究已經突破這個難關。從學會的報告中，可以看到三方面的發展：

1. 早期寫作的研究：

這方面的研究，相當於國內提早寫作的教學。研究結果顯示初入學的兒童已經對文字和寫作有很多的知識。可惜，教育家都料想不到兒童擁有這些知識，令到寫作教學的基本假設，與學生原有的知識發生衝突，以致混亂學生的思考，甚至妨礙他們的學習。例如：兒童從日常生活中，都會學到寫作是一項有意義的活動，如家長寫下朋友的地址和電話，或出門留字條給家人，或收到書信、請柬時，兒童就領悟到文字可以傳達消息，幫助記憶和帶來喜悅。但是，老師却只是注意到完成的作品是否整齊、正確，甚至加以評分，就把文字及寫作的原來意義推翻，也難怪學生漸漸覺得寫作是為老

師和家長而設的一個枯燥的科目。

研究者更發現，若低年級的老師讓學生自由發揮，不給分，不修正錯字，不要小孩把完成的作品重新訂正抄寫，然後讓每一篇作品都給同學分享，這樣的話，學生不但自己會察覺到好文章的特點和用途，還會自然的寫出更好的文章。原來，小學生學習的弱點是不會運用別人所提供的原則和答案，但是他們另有驚人的分析能力、從似乎雜亂無章的資料中，歸納出很有意義的原則，只要操作的機會多，所接觸的文字多，最普通的小孩都會有很突出的成就。這就是幼兒用來學習母語的特殊能力，正是語文教學應借用而不應損害的一股力量。

這些研究結果，推翻了很多傳統教學的觀念，如不要給小孩太多沒系統的資料，或必須把作文、用字的原則清清楚楚的告訴他們。這些都是國內很多教育家的基本假設，現在極需要作一番檢討。

2 提高文章結構的研究：

美國「全國教育進展評量」報告學生寫作的最大問題不在文法詞藻的錯誤，而是思想的素質和結構。因此最近的研究重點之一，是要探討學生如何學習整理自己的思考和作有系統的計畫。結果顯示，閱讀時用來調整和測量自己的理解的認知控制能力（*metacognitive skill*），在寫作過程中亦佔重要的角色。現在進行的研究，目的在探討如何培養認知控制能力及如何把這能力運用在寫作中。初步的結果甚可觀。例如研究者發現給學生自我評量的語句和修改文章的指示句，讓他們在寫作中自由挑選是相當有效。最低限度它比傳統式的批改和重抄已完成的作品的有效多了。

筆者與國內老師的接觸中，感覺一般的教師只注意完成的作品，而忽略寫作的過程，只會更正文詞和錯別字，而面臨內容結構的問題時不知所措。基於國外的研究結果，我國的

作文教學目標也可能需要重新檢討。

3 作文評量方法：

直接評量法（*direct assessment*）和間接評量法（*indirect assessment*）孰優，在國外已是舊話題。直接法要求學生寫文章，間接法請他們解答選擇題。間接法的優點是它比較客觀、信度高，可用電腦閱卷、施測快捷方便，而且與其他的成就評量相關性大，因此在美國實行了很多年。但是，這種評量方式會導致老師不教作文，學生缺乏寫作機會，到最後只會判斷或比較字句的正確度。

近年來，研究者覺得評量的作用不應限於測量學生的寫作能力，更應幫助老師以及學生自己分析寫作困難的所在，如此才對教學有貢獻。這種新觀點，導致新的評量的方式的產生，其中有很多揭發較高層次的作文技巧，如內容的連貫性，邏輯與思想的清晰等。

國內外的文字雖然不同，但國外作文教學的評量方式頗值得國內研究人員參考。

六、結語

國外的教育研究富前瞻性，教育家都以學生將來需要的知識和技巧來設計課程，值得國內教育研究、行政、計畫人員的注意。本會前年曾作國語科和社會科理想內涵的調查研究，徵求家長、老師、教育家、行政人員、民議代表等，數千人之意見。筆者認為在問卷的設計上，及所表示的意見，都是根據舊經驗想出來的教學目標，沒有考慮到國家未來發展的需要，只顧慮到如何把現有的問題解決。長此以往，國內教育日益落後，將是必然的現象。我國近年經濟的繁榮，工業科技逐漸進步，尤其華裔學人在國外的成就，帶給國民成就的假象。但是表面的成就，並不能彌補國民腦海中的空虛，更不能掩飾國家教育的失敗。國內各階層之教育人員未能體會到這一點，是使筆者與會後最痛心的事。

（吳敏而美國紐約大學博士本會研究員擔任語文科課程研究）

發揮老師的魅力

——談老師的教育觀

● 楊坤堂

一、前言

上帝無法隨時無處不在，因此祂爲人類創造了母親（猶太俗諺）。然而，動物越高等，其幼稚期越長；人類是最高等的動物，所以人類的新生代接受成人社會的保護期最長。而且，人類社會越文明，其社會成員接受教育的年限越久。加諸社會越進步，知識與技能越繁雜，也越精細，越普及，也越專業。另外，社會的變遷也導致家庭結構的改變。是以，父母與家庭已不足於承擔子女教育的全部責任，也無法滿足子女教育的完整需求，因而老師與學校的功能更形重要。

二、老師與教育

教育是經由慈愛、關心、提示、教導與讚美，尤其是示範，而執行的一種辛苦的、持續的與困難的工作（John Ruskin）。教育工作只有少數人能勝任愉快，因爲教師從事教育工作，付出的很

多，取得的卻很少（George Gissing）。換言之，教師是「施主（go-giver）」，而非「鑽營之徒（go-getter）」。教師對待學生是採取「多予少取」的人際關係，教師以溫情、慈愛和關懷教導學生，而且樂此不疲！

教育工作是偉大的事業，老師的第一種報酬是擁有機會奉獻自己的心智和毅力於偉大的事業中。求知是一種享受，傳遞知識與真理更是一種樂趣。好老師認爲研究學問是一種樂趣，追求新知是一種樂趣，教學相長也是一種樂趣。「得天下英才而教之，一樂也」，這是老師的第二種報酬。啟發、訓練、教育年輕的心智是一種樂趣。老師的職責不只在學生的心地灌輸事實，更在幫助他們了解事實。教導學生明辨是非、分別善惡、欣賞藝術或熱愛國家，是教師的一大滿足。而教育即輔導學生發展其人性與潛能（G. Highet, 1969）。

教育是最經濟的國防（Edmund Burke），教育對自由的守護勝於百萬雄師（Edward Everett）。今日爲小孩蓋教室勝於明日爲大人造牢房（Eliza Cook）。教育即動力，我們從學生將來在社會上的表現來驗收教育的成果（Clarence B. Randall）。教育領導人類的心靈到達最佳境界，使得罪惡不能毀壞之，敵人不能攻佔之，暴政不能奴役之。教育，在家中是我們的朋友，出外是我們的嚮導，獨居是我們的慰藉，群處（在社會）是我們的身份。教育懲戒邪惡，引導美德，賦予資優者風範與領導能力。沒有教育，則何謂人？是極好的奴隸，或是聽話的蠻子？（Joseph Addison）。

列舉上述名家語錄（H. Davidoff, 1973），足證教育的可貴與重要。然而，如果沒有良師的力行，則教育只是空談！教育的成敗決定於教師的良莠。「良師興國」，老師是人類工程師，是人類文明進化史的導演。至少，「好老師有二種特別的功能：第一，指導學生如何把在課堂上得到的學問知識應用到實際生活上。第二，解說成人的生活，使學生瞭解他們的生活和成人的生活有所關連（G. Highet, 1969）。」

三、人材→人才→人財

「人生而平等」，從教育與學習的立場來看，每一個學生都是一個「人材」。換句話說，不同的學生可能是不同的人材，都應該接受其應得的適當的教育。「天生我材必有用（李白）」，任何人從「天生我材」到「必有才」，其間必經的過程就是教育與學習，而這種過程是一種持續不斷的發展。人類天賦獵取與殘存（求生）的本能（Willi Durant），這些本能惟有經由「教化作用」，才能使人類進化為萬物之靈，萬物之最，「終使人類文明一日千里！」否則，人類勢將演變成萬物之一，萬物之罪，而像其他物類一樣「張牙舞爪，擺尾撲翅，千百年如一日（袁福洪，民六十六年）」。

「人非聖賢，孰能無過，過而能改，善莫大焉。」凡人都需要學習與教育，藉以改過，或避免錯誤，進而創造成功。其實，智者也需要學習與教育，因為智者不是不犯錯，而是不二過。沒有老師的「舉一」，就沒有學生的「反三」，而其中主要的是教育與學習的功能。

教育是老師的努力教導與學生的認真學習的函數，而其目標（或理想）就是把「人材」教導成「人才」，終而創造「人財」。人財涵蓋兩個層面：個人財富與社會財富。「聰明才智愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才智略小者，當盡其能力服十百人之務，造十百人之福。而聰明才智甚小者，亦當盡己之能力，以服一人之務，造一人之福（國父）」。前兩者即「社會財福」，後一者為「個人財福」。

「古人讀書為己，今人讀書為人」，前者乃「個人財福」，後者係「社會財福」。學問的增進只是手段，學問的應用才是目的。畢業即就業，升學歷程的結束正是就業生涯的開始。求學就是為了創業，而職業的意義與價值包含三個層次：（一）經濟力的成熟與獨立；（二）養家活口，以及（三）盡己之力，服務人群，造福社會。前兩者是

「個人財福」，後一者是「社會財福」。

求學的最初收穫是學識，就業的最先取得是金錢。然而，學識不能使所有的人都全身書香，金錢也無法讓全部的人都滿身銅臭；因為學識只有在美化人生時，才是書香，「學問為濟世之本」，此乃「書香」之一也；金錢只有在腐化人性時，才是銅臭；如果，金錢能昇華人心，則金錢是強化社會的主要動力之一。而教育正是教導「人材」，開發「人才」，創造「人財」的持續不斷的發展歷程。

四、前因→行為→後果

↗回饋↘

這是人類的行為模式（或適應與反應方式），雖然表面上是彼此層次分明的；然而，實質上是相互連貫一體的。從前因到行為，從行為到後果，再從後果回饋行為等一系列的歷程，其實是一種完整的，互動的與持續不斷的發展過程。老師魅力（影響力）的發揮是全面而徹底的，其作用遍及整個行為的歷程：前因、行為與後果。老師必須用心盡力地設計、安排、創造、控制、引導與經營學生的學習與生活（即行為模式）的過程，始能發揮教育的統整功能：預防、治療與發展。

（一）前因：

強調環境的重要，與創造健全環境的必要，因為行為乃個體對環境的反應的結果。而環境包括無生命的環境與有生命的環境，具體的環境與抽象的環境。是以，老師要提供學生各式各樣的環境，其中最平常，但也最必需的是生理環境、心理環境、社會環境與學習環境。

1 生理環境的最基本要求是能滿足學生的生理需求，諸如教室的光線、空氣、課桌椅的高度、學生座位的分配與輪換、教室的寧靜（免於噪音，含主、客觀的噪音干擾）、教室設備與教學活動的安全性、以及老師的每日教學是否提供學生足夠的體能活動等，都是屬於生理環境的範疇。

2 心理環境的最基本要求是能滿足學生的「愛與被愛，以及自我價值感」的心理需求。因此，提供學生一種情緒安全感的環境是極其重要的，老師管教學生最好棄絕高壓方式，否則容易造成學生攻擊性或退縮性的違常行為。協助學生發展其優點，改善、克服或接納其缺點，是老師最平常，也是最重要的角色與功能。但是，對學生的良好言行加諸讚美並不夠，更重要的是要認識學生的正當需求與意願，協助其滿足與實現。老師很難發覺學生的心理需求，因此，也就不容易滿足學生的心理需求，但老師不能藉此而忽視心理環境對學生的意義。正如深沉的水是河泊的生命，但耀眼奪目的卻是水面上的浮光掠影；惟有智者方能透過水面上的浮光掠影，肯定寂寥水流的價值。另外，老師的每日教學要提供學生足夠的休閒活動，也是心理環境中的重要層面。

3 社會環境的最基本要求是能滿足學生的歸屬感、安全感與價值感。人群不是社會，除非人群的凝聚力是參與和分享。老師要設計適當的社會環境，例如經由團體討論、團體遊戲、社團活動、社交聯誼等方式，協助學生建立正確的自我認識，習得良好的人際適應與衝突處理的能力，培養道德與法治的觀念和行為。然而，其中有一項很重要，但却被忽視的「社會環境」乃是老師本身的行為（廣義的行為，包括老師的思想與言行等）。人格特質與心理衛生有問題的老師往往是學生違常行為的社會病理因素；換言之，這種老師正是造成學生行為偏差的帶菌體。老師對學生的負面影響可真是「此害綿綿無絕期」！好老師必須做好「身教、言教與境教」，以及善盡「勞心、勞力與勞情」，這樣才能為學生創造理想的社會環境。學校是教育的特定場所，學校的環境本身就具有教育功能，而學校人員的觀念與態度更是強而有力的教育功能。

4 學習環境的最基本要求是能滿足學生自我開發與自我實現的

需求。在成功的學習環境中，學生不只是參與者，更是設計者；不只是被動的接受者，更是主動的給予者；不只是學習活動與情境的配角，更是主角。學習是人類最可貴的行為之一，學習是導致個體成長與發展的必要因素與過程，也是獲取喜悅的主要途徑。以血汗心力換來的成長，往往像花與果一樣的甜美，也常常像山與海一樣的不朽；這就是為什麼「流淚撒種的必歡呼收割」，以及「按照孩子的本性與潛能教育和訓練他們，將來他們長大，一輩子都改變不了」的道理。

學習，對主動參與者是一件樂事，一種享受；但對被動參與者却是一件勞役、一種折磨。而造成這種差異的因素很多，其中之一就是「興趣」。興趣，使學習變成「活」與「動」的事情。如果對學習毫無興趣，則求知的心靈就變成一種機械。這種心靈如同學習的對象（知識或技能）一樣的死板。對一種知能毫無學習的興趣時，就把學習氣氛的創造與動機的引起，當作挑戰，努力設法克服，則學習興趣必定油然而生。但這一切端賴老師有效地經營良好的「學習環境」。在培養學生的成就感之前，應該努力地協助學生創造「成就事實」；因此，老師必須設計理想的學習環境，引導學生表現，獲致成功。其中有一項可行的方法是，提供學生足夠的「文化刺激」，諸如教室的佈置，學生作品的展示，課外讀物、玩具的充實，實驗室與視聽教育的採行，教材教法的創新等。

總之，老師要為學生創造健全的環境，學生從中享受生動而活潑、愉快而興趣的學校生活。此外，老師對學生的教育愛，要適當的表達出來，讓對方知道。愛，是人際關係的催化劑，使其昇華到彼此「相看兩不厭」的境界。能如此，則「前因」的營造與管理可謂「善哉」！

（待續）

大家一起來做研究

● 柯華葳

研習會國語組目前主要的工作在蒐集基本資料以爲將來改編國語文教材及教法的參考。本組所策劃的皆是需要較大樣本，較多人員參與的研究如國民小學常用字、生字難度、句型、句長等研究。這些研究讓我們對小學生學習國語文的能力有些基本上的認識。

在工作中，我們常遇到老師們提出一些問題如：部首教學對生字的學習是否有幫助；同音異字有什麼好的教學方法；朗讀或默讀對文章的理解較有幫助等問題。有些老師除了提問題外，他們還提出一些看法和感想。這些老師平時認真教學，一直在嚐試各種方法，想使教學更有效。因此問起試過的方法，他們都會說：「我覺得××方法教看圖作文很有效。」「我覺得××方法教注音符號很好。學生學起來很快。」可惜的是這些有效的方法都未能流通。而且站在研究的立場，「很好」，「有效」都是屬於主觀的感覺。是否真的有效，真的好，就需要透過較嚴謹的研究過程來決定。

基於上述原因，國語組於民國七十四年二月舉行爲期兩週的研習，目的在蒐集每位老師這些所謂「有效、較好」的方法，並透過嚴謹的研究過程，確定這些方法是否果真較好且有效。換句話說，這兩星期是在訓練老師做研究，使他們回去後能在自己班上或學校蒐集資料。

在兩星期內，由研習會研究人員指導由全省各縣市推薦出來的優秀教師們怎麼做研究。其中包括各式資料蒐集方法、抽樣等研究方法之介紹及研究計劃的撰寫等。

第一星期結束時，大家都非常緊張，因爲想不出合適的研究題目，而且有些老師想到學校的行政配合、教學時間的限制、學生素質的參差不齊等就想打退堂鼓。最後在大家同心協力之下，終於產生了九篇研究計劃。其名稱及研究者如下：

研究計劃名稱

參與者

所屬學校

1 評量方法對作文學習效果

之影響（三年級）

陳美惠 苗栗頭份鎮尖山國小
陳姿純 嘉義梅山鄉瑞里國小
嚴敏惠 花蓮瑞穗鄉瑞北國小

評量方法對作文學習效果

之影響（高年級組）

吳麗芳 高雄湖內鄉大湖國小

評量方法對作文學習效果

之影響（四年級）

林美芬 台南仁德鄉仁德國小
劉淑英 桃園平鎮鄉山豐國小

評量方法對作文學習效果

之影響（低年級組）

劉瑤純 屏東市海豐國小
藍麗雪 宜蘭市育才國小
王雪嬌 嘉義番路鄉公田國小
郭秀珠 台中市南屯國小
黃映霞 花蓮卓溪鄉古風國小
張妙 南投魚池鄉明潭國小

2 文章難度與理解力的研究

蔡淑女
台中市軍功國小

黃明珠
新竹市龍山國小

解秀娥
苗栗頭屋鄉鳴鳳國小

楊賽鳳
屏東市勝利國小

沈惠如
桃園市南門國小

戴淑鐘
新竹竹北鄉新社國小

陳淑綢
雲林古坑鄉新光國小

3 老師發問的技巧是否影響學生的發表能力

廖緋鴻
高雄鳳山市中正國小

4 寫字描紅與臨帖對初習書法者的影響

朱華棕
基隆市深澳國小

利明盛
彰化溪湖鎮湖南國小

陳在塏
新竹湖口鄉中興國小

曹碧嬌
基隆市月眉國小

張文凱
台東鹿野鄉龍田國小

顏榮圳
嘉義市垂楊國小

陳獻枝
南投竹山鎮鯉魚國小

5 不同文體對中高年級學生閱讀理解能力的影響

張佳華
台北板橋市中山實小

林黎芳
台北板橋市莒光國小

6 一年級部首教學與認字能力關係研究

沈靜芬
嘉義市嘉北國小

王朝明
台中清水鎮高美國小

張敏雄
雲林斗六市溪州國小

7 「雖然」「仍然」兩語詞一年級兒童應用的情形探討

王素貞
台中大肚鄉瑞峰國小

8 朗讀與默讀對閱讀能力的影響

方錦煌
澎湖白沙鄉鳥嶼國小

林秋郎
台東長濱鄉長濱國小

顏榮圳
嘉義市垂楊國小

楊財教
台南新化鎮大新國小

9 如何讓低年級學生區別「的」和「得」字之用法

官鳳娥
宜蘭光復國小

王培蓮
新竹市三民國小

周妨妹
台北新莊市民安國小

陳春杏
台南市安慶國小

陳玄貞
台南市海東國小

兩星期研習結束後，各人回各校去做研究。研究進行其間，研習會曾以書信方式與每位老師連絡並曾赴幾所學校採訪，與老師們交換研究心得。六月三日，研習會再一次聚集這些老師，並請他們帶著所蒐集到的研究資料，一起來檢討研究過程的得失，並整理研究結果，完成報告。

這次每位老師都或多或少的帶了一些資料來，更重要的是帶了他們的研究經驗來。有的老師做完了，有的因學期尚未結束，結果還不能分曉。有的由於在抽樣或方法上與原來寫的研究計劃有出入，因此先不作成結論。每位老師經過這次的研究後都對研究發生濃厚的興趣，許多人表示回去後還要再做，這可以說是這次研習最大的收穫。

下面刊出的五篇是由有結果的報告中選出來供大家參考。一方面把結果與大家分享，另一方面希望能有拋磚引玉之效，促成更多的老師在工作崗位上作研究，使教學研究化。因為因著人、地、時、空、科目的不同，教學法必須不同。教學效果才會好。而用什麼教學法最好，就需靠老師自己變化，自己研究了。

第一篇是王素貞老師研究低年級學生使用「雖然」和「仍然」兩個語詞的情形。王老師在教學上發現低年級學生常混淆這兩個詞

的用法，到底原因在那裡？是因這些詞過於抽象或是用的機會太少？王老師以自己班的學生為對象，蒐集他們在說話及作文上對這兩個詞使用的情形，並給他們一些小測驗看看他們對這兩個詞的理解程度。結果很有趣，請讀者自己看。

第二篇是同音異字學習方法研究。周姊妹、官鳳娥兩位老師設計兩種教學方法。一種是當同音異字的一組字出現時，老師特別強調文中、句中這兩個字的用法。另一種則上課時不加以強調，但每次測驗後要求學生訂正錯誤。這次研究，周、官老師只用了「的」與「得」為內容。研究結果指出訂正組的效果優於講解組的效果。這個研究再次證明反覆練習的果效。

第三篇為部首教學與認字能力關係的研究。低年級學生在認字時，常受字形類似的困擾，將相似的字都認為是同一個字。張敏雄主任為解決這個問題，以對字的方法，強調部首的特徵，讓兒童辨認相似的字。結果顯示強調部首教學的實驗組學生在九課的學習後，表現比按教學指引教學但未強調部首的學生在生字測驗上要好。

第四篇是楊財教老師和沈靜芬、林黎芳老師分別以自己學校的學生來探討朗讀和默讀對文章理解能力的影響。「讀」在國語教學課程中一直佔有很重的份量。但讀的效果如何？讀出聲音來與不讀出聲音對理解有什麼影響？楊老師、沈老師用相同的教材，但不同年級的學生來作實驗，結果發現默讀、朗讀的效果會因著學生程度、文章難度而有不同。大致上，對程度中上的學生來說，默讀、朗讀不造成閱讀理解上的差異。但對程度較差的學生來說，朗讀可增加其文章理解程度。這研究再一次說明因材施教的重要性。

第五篇為作文評量方式對作文學習效果的影響。一般老師在批改作文時都只給一個總分及文末一句評語。很多學生看看分數就闔上作文本子，不在乎評語是什麼？因此，參與本次研究的老師們想，若將一篇作文依內容、標點、錯字、結構等項來給分、給評語，使學生更知道自己作文的優缺點，是否有助於作文能力的提昇。因此就設計了一個詳細具體的作文評分表。參與這個研究的老師很多

，但因學期未結束，有許多班級應作的篇數未做完，只有陳美惠老師完成了八篇寫作，可以整理研究結果。結果顯示以具體評量法或一般評量法對作文能力的提高都沒有顯著的影響。一來可能是實驗的時間不夠，而效果不彰。二來可能是事前的指導與事後的補救教學更重於一個分數或評語對學生作文學習效果的影響。因此，若一位老師平日批改作文就很仔細，本研究所提供的具體評量法對他可能沒什麼幫助。若一位老師平日批改作文時不知如何給學生評分及評語，這個具體評量法可提供他一個很好的參考。但如前所述，評量是教學過程中的一部分，要與事前的指導與事後的補救教學配合才能發揮其功效。

除了這五篇外，其他各篇將在研習資訊中陸續刊出。希望讀者給我們回饋，更希望有許多老師投入教學研究的行列，以研習資訊為交換研究心得的場地，使教學愈來愈有效且愈來愈生動。

（柯華葳美國華盛頓大學博士，本會研究員主持語文、社會課程研究）

國語科課程實驗研究小組工作人員名單

| 姓名 | 職 | 稱 | 簡 | 介 |
|-----|-----------|---|------------|---|
| 吳敏而 | 本會研究員 | | 美國紐約大學博士 | |
| 柯華葳 | 本會副研究員 | | 美國華盛頓大學博士 | |
| 簡楚瑛 | 本會助理研究員 | | 政大教育研究所博士班 | |
| 孫書怡 | 本會研究助理 | | 世界新聞專科學校畢業 | |
| 尹玫君 | 本會副研究員 | | 政大教育研究所畢業 | |
| 李 換 | 桃園縣忠貞國小教師 | | 省立花蓮師專畢業 | |
| 李素芬 | 台北縣忠孝國小教師 | | 省立新竹師專畢業 | |
| 李春芳 | 桃園縣高榮國小教師 | | 省立台南師專畢業 | |
| 林春玉 | 基隆市堵南國小教師 | | 省立新竹師專畢業 | |
| 郭榮祥 | 苗栗縣蕉埔國小教師 | | 省立台南師專畢業 | |
| 鄭永珍 | 台北縣莒光國小教師 | | 國立師範大學畢業 | |
| 江慧珠 | 台中縣高美國小教師 | | 國立高雄師範學院畢業 | |

一·「雖然」「仍然」兩語詞一年級兒童

應用情形的探討

一、研究目的

在一下二上的國語教材中，出現的「雖然」「仍然」「忽然」……等語詞為低年級兒童帶來了許多學習上的困擾。由於其文字本身非常抽象，兒童難以理解，故無法得到深刻的印象。也為老師造成了許多煩惱，指導起來相當費神。此外，兒童常將這些字面相似的語詞相互混淆，使用錯誤。

語言的學習，可以隨兒童心智的成長及練習次數的增加而日趨流暢，因此，初步的學習倘不理想，兒童若能在日常生活中廣泛應用「雖然」「仍然」等語詞，假以時日必有進步。但，令人困惑的是成績優異的兒童（即對「雖然」「仍然」等語詞有正確概念的兒童）不願意去使用它；而認識不清，懵懵懂懂的兒童使用起來就更困難了。這種學而不知應用的現象，頗令人費解，推測其因素，可能有以下幾種情形：

- (一) 字面意義過於抽象，不易理解，超出兒童能力所及，因此兒童即使學到了詞的正確概念，却不願經常使用。
- (二) 在成人口語環境中極少出現，兒童本身在作文課、說話課乃至平日交談中，缺乏練習，因而不會應用。
- (三) 避而不用，另有方法表達：「雖然」「仍然」兩詞，在口語中，乃至文筆寫作中，並不是獨一無二，缺其不可的語詞；如「

● 王素貞

雖然」在轉折語句內可以省略，用「但是」或「還是」銜接即可，而「仍然」可以用更通俗、口語化的語詞替代例一直，還是，照樣……等，因此兒童極有可能選擇其所熟悉或最簡捷的語詞來表達自己的意念。研究者希望藉此研究來查看是否有以上三種情形。

二、研究方法

(一) 受試者：台中縣瑞峰國小二年戊班五十三位學生，男生二十七人，女生二十六人。

(二) 研究工具

1. 蒐集內含「雖然」「仍然」的範文、句型，測驗兒童對「雖然」「仍然」的理解能力及應用能力。

測驗方式：

(1) 問答題：讓兒童回答，觀其是否了解這兩詞在文章、句型中之含意。

例：爸爸雖然很累，還是走路回家。

題目：①爸爸怎麼了？

、答：

②爸爸怎麼回家？

答：

(2) 填詞題：讓兒童選擇、填入適當的語詞測驗學生應用能力，觀其是否能充份活用。

例：「雖然」「仍然」「忽然」「可能」

題目：①小明早上上學時，天空「 」飄起雨來。

2 說話課時將兒童的口語錄音並加以記錄。此外，作文課時從兒童的作文簿裏查看：「雖然」「仍然」的出現率及省略或避而不用的情形。記錄表格形式如下：

| | | | |
|----|-----------|----|----|
| 作文 | 說(含日常口語)話 | 項目 | 語詞 |
| | | 句子 | 雖然 |
| | | | 仍然 |

| | | | |
|----|-----------|----|-----------|
| 作文 | 說(含日常口語)話 | 項目 | 語詞 |
| | | 句子 | 雖然的省略情形 |
| | | | 仍然避而不用的情形 |

3 第一次成績考查試題內安排造句：……雖然……但是……等於及類似L的填詞。

第二次成績考查試題內安排造句：……但是……等於及類似L的填詞。

三、實驗過程

經過兩週時間積極的蒐集資料、擬定試卷、表格後，實驗者在二下開學第一週就利用範文、句型的閱讀，以問答的方式，測驗學

生「雖然」「仍然」的理解力及應用能力，(實驗者在本學期中不進行任何有關此二語詞的教學)。開學第二週開始利用每週一節的說話課加以錄音並記錄。每隔一週利用兩節作文課，蒐集記錄兒童使用「雖然」「仍然」的情形。填入已經擬定的兩類表格中。

第一次成績考查時，在國語科試卷中，安排造句、填詞的方式，測驗兒童「雖然」「仍然」的使用能力。

第二次成績考查時，同樣也在國語科試卷內，安排造句、填詞，藉以了解兒童使用「雖然」「仍然」的進步情形。

四、結果

(一) 開學第一週所做的測驗，共有五十人參與(全班五十三人有三人是新學期轉來的，不參加測驗)，平均成績是六十九點零一分。由於經過一個寒假，缺乏復習，學生完全憑以往的模糊記憶考試，成績不甚理想，因而得知，學生尚不能靈活應用此語詞。

(二) L 觀察兒童使用「雖然」「仍然」情形，發現在說話作文課中，由於兒童口語、文筆的表達能力，還不甚流暢，詞、句間的銜接、組合，往往是零星、片斷，甚至不合邏輯，而「雖然……但是」是一較長的轉折語句，因此兒童泰半不會使用、「仍然」的使用率也極少出現。

2 觀察「雖然」的省略及「仍然」的避而不用情形如下：

| | | |
|---|---|---|
| 說 | 「雖然」的省略情形 | 「仍然」避而不用的情形 |
| 話 | ① 猴子吃了三根香蕉，還是吱吱叫個不停。(學生二) ② 妹妹跌了一跤，但是沒有哭。(學生二) | ① 早上升旗的時候忽然下起大雨來，一直到晚上「還」沒有停。(學生三) ② 七點了，上學快要遲到了 |

| 課 文 作 | 課 話 說 |
|---|--|
| <p>①好心的先生很喜歡小皮球，但是一想到這小皮球是別人的，就趕快拿去還給主人。(學生八)</p> <p>②象媽媽每天工作很累，但是一想到小白象變乖了，就一點兒也不覺得累了。(學生)</p> <p>③老虎想把蜜蜂打死，但是一隻也沒打死。(學生六)</p> <p>④青蛙聲音很大，但是還是不上黃牛。(學生七)</p> <p>⑤老師對我們很好，但是如果我們不寫功課，老師「還是」會處罰我們。(學生十一)</p> | <p>③我很想吃西瓜，但是媽媽沒有買。(學生四)</p> <p>④妹妹很淘氣，但是很聰明。(學生四)</p> <p>⑤火車好漂亮，但是我從來沒坐過。(學生五)</p> <p>⑥小花貓白天愛睡覺，但是晚上很勤勞。</p> |
| <p>①紅燈亮了，他「還是」衝過馬路。(學生六)</p> <p>②大家跑了好久，蜜蜂「還」在後面追。(學生七)</p> <p>③上課鐘響了，小明「還」在盪秋千。(學生九)</p> <p>④山上的真風景很美；小明爬得很累，但「還是」一步一步向上爬！(學生十)</p> <p>⑤小皮球飛到人家的陽台上，「還是」跳個不停(學生十一)</p> | <p>，弟弟「還」躺在在床上。(學生三)</p> <p>③同學一個個都走過光了，我「還」站在校門口等媽媽。(學生十三)</p> <p>④弟弟已經讀二年級了，「還是」像上一年級時那樣愛哭。(學生十四)</p> <p>⑤小黃狗吃了許多骨頭，還是長不大。(學生十五)</p> |

| | |
|---|------------------------------|
| <p>生四)</p> <p>⑥這裡的風景很美，^x但是從上面向下看好恐怖喔！(學生)</p> <p>△：雖然被省略的地方。</p> | <p>×：按學生原來寫的字登出，所以保留其錯字。</p> |
|---|------------------------------|

3 第一次成績考查，五十人參與測驗：

(1)……雖然……但是……等於的造句，有二十二人通過測驗。

(2)「雖然」「仍然」的填詞測驗：有三十人通過「雖然」的測驗。有二十一人通過「仍然」的測驗。

4 第二次成績考查，五十人參與測驗：

(1)……但是……等於的造句有二十六人通過，而此二十六中又有十二人會在句首自然的使用「雖然」。

(2)「雖然」「仍然」的填詞測驗：有三十人會填「雖然」。有二十八人會填「仍然」。

五、討 論

「雖然」「仍然」兩語詞在兒童舊經驗裏極少出現，加上語詞本身很難解釋，必須一而再、再而三的反覆練習，以養成使用的習慣。在教、學兩方面，師生都必須花費相當大的時間與精力，可謂「事倍功半」。

本研究經三個步驟的探討後發現：

(一)「雖然」「仍然」兩語詞的確過於抽象，低年級兒童難以理解，致使兒童在學習後不會也不願去使用，非常容易遺忘。

(二)從兒童的口語錄音，及作文寫作中發現「雖然」語詞兒童經常

忽略不用；而「仍然」語詞，對低年級兒童而言，過於深奧，於是他們寧願選擇他們所熟悉，最口語化的語詞（例：「還是」「一直」「照樣」……等）來使用。

（三）學生在兩次成績考查上所表現的比他們實際應用這兩個詞的情形要好。也就是說，兒童在說話，寫作時不使用這兩種語詞，而且本學期在教學上也不刻意去指導或復習，但考試時，多數學生仍能適應的使用這兩個詞。這種只能應付考試，却不願使用的現象，令人憂心。但也可能如上所述，不使用這兩個語詞並不造成溝通上的困難，因此學生也就不去用它們了。

由以上三點可知，「雖然」、「仍然」兩語詞在兒童舊經驗裏極少出現。但隨著練習次數的增加，學生了解及應用這兩個語詞的比率也就增加。然而，除考試情況外，學生在日常生活中會避而不用。因為對他們的口語，寫作並不會構成害處或影響。因此教學者對低年級兒童學習此類語詞的情況，勿須刻意要求其速成；讓學生獲得正確的語詞含意，進而鼓勵學生於日常生活中經常提出來使用，才是積極、有效的途徑。

（王素貞台中縣瑞峯國小教師）

無爲而教

● 陳素貞

我們有一種感覺，在學校裡一個班級讓某位老師教久了，學生的言行舉止總會與老師有幾分相近似之處。因為老師無論有意無意，平常的言論行爲，在長期的潛移默化當中，已經深深影響了學

生。這種影響力越大，越是令人擔憂。

舉一實例，在我們學校中有位老師，是位相當具有教學熱誠的好老師，他事事求好，件件事務要求完美，樣樣要得第一；他教學認真嚴格，對學生也是愛心、耐心都兼俱了。結果他班上的學生，也秉承了他的個性，事事爭強好勝，才一年級的學生，考試不得滿分便掉眼淚，不吃不睡。想想，才七、八歲的孩子，便爲了分數、名次耿耿於懷，還有什麼天真可言？

不論是父母或老師，都沒有權利去爲一個孩子決定他的未來。最難的教育，就是「不養成習慣」的教育方法。雖然我們常說：要養成孩子的好習慣。問題是這好壞到底是很難分別的。以我上述所舉的例子而言，這位老師是在培養孩子的榮譽心與自尊心，不錯，他達到了目的了，可是應該如何適可而止呢？絕非他的能力所能做到的。因爲「好名利」原本是我們人性中的弱點，他本身都無法突破了，更遑論去教學生如何適可而止了。所謂「過猶不及」。這老師他所努力培養學生的好習慣——培養學生的榮譽心，任誰也不能說是壞習慣！——而造就出學生心胸狹窄、爭名奪利、勾心鬥角的個性，這豈是他所能預料的結果？

一位稱職的教師，應該像一部真實的歷史；它把史實原原本本呈現出來，不爲你評斷孰是孰非，而是讓各人去研讀、去了解、去判斷；然後因各人的才具能力、智愚昏聩去決定自己所需要的去領會、去吸取；是把過去的歷史拿來做自己的行事目標呢？或以它爲借鏡不再重蹈覆轍，甚或能更進一步融會貫通再創新局面。

不要強迫自己的兒女或學生去達成你個人的意願，他有屬於自己的才能與興趣，他需要的是你的引導與灌溉，而不是成爲你的影子，或你未來的心願。

（陳素貞 花蓮市中正國民小學教師）

二·同音異字

學習方法研究

周妨妹／官鳳娥

一、研究目的

一、二年級的學生，剛踏入學校，接受各科知識，其中以國語科為最重要。國語科是各科之基礎，若沒學好，則社會、自然、數學……等都會深受影響。所以對一、二年級學生來說，學好國語相當重要，教師指導時更需多費心、費力。學生學了一個新字後，要練習造句或造詞，他們也許只會「用對了音」，而不管字是否弄對就套上去，殊不知中國字「同音異字」或「同字異音」者很多。例如「的、得」：這兩個同音字，雖然在課文中、文章裏、講話時，出現的次數相當普遍。

但學生常混淆不清，主因為此二字乃「同音異字」，學生唸出來音就隨意寫上一個字，如：「我的書包」寫成「我得書包」，「飛得很高」寫成「飛的很高」，「我玩得很高興」寫成「我玩的很高興」。這兩字唸出聲並無差別，但寫出來，意思就有所不同，所以不能不要求學生區分清楚，否則整個句子或文章的意思也就跟著改變。我們做此「同音異字」學習方法研究，目的在比較出一個較有效學習「同音異字」的方法，使學生能正確分辨同音異字。由於同音異字有許多，本研究先使用「的」、「得」二字進行實驗教學，找出合適的學習方法，以後再看此法是否可適用於別的同音異字上。

二、研究方法

1. 受試者：台北縣新莊民安國小二年級兩班學生，經包含「的」、「得」二字前測的結果顯示兩班程度相近。（甲實驗班平均七二·七，乙控制班平均七一·二七七。）
2. 測驗工具：由一、二年級國語課本中出現「的、得」字、語詞、句子等寫成十二篇文章，自製成測驗卷來測學生，唯「得」字屬破音字，未在此「的、得」之限。
3. 實驗設計：甲（實驗組）班除了課文上出現「的、得」予之解釋其用法，並用附錄中的詞與句子加強練習。乙（控制組）班只有於課文中出現「的、得」字，解釋其用法，課後則測驗。測驗中有錯誤的要求學生訂正。
4. 實施過程：實驗者先寫妥研究計畫，並將前測、後測、及十二篇文章之試卷刻印好。七十三年寒假過後，返校第一週即開始實施，一切按照研究計畫中的進度，唯原計畫進度表恰遇一週春假，因而提前一週著手。
- A、根據上學期成績與實驗班（甲）相近，加上前測取得一與本班程度相等之班級為控制班（乙）。
- B、實驗班（甲）於每週兩天抽出一節課中的十分鐘來強調「的、得」字之語詞、句子（照實驗設計附表1教之），控制班（乙）則不予多加詞語、句子的解說與練習。
- C、實驗班（甲）與控制班（乙）於上課中課文出現「的、得」字則依平常上課解釋。
- D、實驗班（甲）於課後做文章測驗，但不發回卷子，也不訂正。控制班（乙）於課後做同樣文章測驗練習，改完卷子發回，並予訂正錯誤。

三、結果

實驗班與控制班測驗成績比較：

| t Δ 值 | 控制班 (乙) | 控制班 (甲) | 測驗別 |
|--------|-----------------|-----------------|----------|
| 0.519 | 71.277 (47人) | 72.7 (50人) | 前測 |
| 0.652 | 67.143 (49人) | 69.625 (48人) | 一△ 上△ |
| 0.716 | 65.104 (48人) | 67.388 (49人) | 一下 |
| -1.513 | 72.22 (50人) | 67.76 (49人) | 二上 |
| -1.992 | 74.7 (50人) | 67.347 (49人) | 二下 |
| -3.228 | 80.796 (49人) | 72.57 (49人) | 後測 |

△△一上、一下、二上、二下表示取自一上、一下、二上、二下國語課本內出現「的、得」語詞或句子，製成的測驗卷。結果顯示經過三週的實驗後，控制班的成績顯著優於實驗班的成績。

四、討論

實驗班(甲)雖於課堂中強調「的、得」字之用法，並於課後測驗、但於測驗後，不發回卷子，也不予訂正，錯誤在那兒，學生無所知曉，所以難達預期的學習效果。

控制班(乙)依平常上課所遇「的、得」教之，不多加詞句練習，但課後測驗、改完卷子發回，並強調錯誤之處並予訂正，學生知所錯誤，並能瞭解如何正確地用那一個字，記憶加深，因而效果較顯著。

五、建議

因為控制組(乙)發回測驗卷，有分數的刺激，而且錯誤訂正，多次練習，加深印象，所以成績較顯著。由此結論可知縱然不予以強調「的、得」之用法，不多加詞語，句子練習，然而於測驗後需仔細訂正並將所得分數讓學生知道，則效果反而較好。

由此實驗研究可幫助教師日後若碰上類似同音異字，可用「控制組(乙)」的方法練習、訂正，學生將可獲預期效果。

$\Delta t_{(95)} = 1.671$, $t_{(99)} = 2.390$,
人數 $N = 60, 120$ 之間

附錄

(一) 句子練習(例)

1. 老師說的故事很好聽。
2. 我和小狗追球，小狗追得比我快。
3. 哥哥拍球，拍得比我高。
4. 長頸鹿的脖子長得長又長。
5. 花園裏的花開得很美麗。
6. 池塘裡的魚游得好自由。
7. 他跳得很高。
8. 那些故事書都是我的。
9. 那些都是我的故事書。
10. 我的書包裡有書還有筆。

(二) 詞的練習(例)

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 我的弟弟 | 這是我的 | 你的玩具 | 我的家人 |
| 我的皮球 | 山上來的 | 老師的話 | 我的老師 |
| 我的書包 | 城市來的 | | |

(三) 測驗(例)

我來講一個小時候的故事，弟弟小時候，最愛聽小鳥兒唱歌，他說小鳥兒叫的聲音像唱歌，唱得清脆悅耳，他去找一隻最會叫的小鳥兒，抓來自己飼養，問媽媽可以嗎？媽媽很高興的說：「可以，不過，你要好好照顧它。」，弟弟聽了，高興得很，他每天起得很早，餵小鳥兒喝水、吃東西，漸漸的，小鳥兒長得更健康、活潑了。

(周妨妹台北縣新莊市民安國小教師
官鳳娥宜蘭縣光復國小教師)

通告一則

- 一、本刊係輔導性質，免費贈送全國各國民小學，有關機構及結業研習人員，歡迎索閱。
- 二、接受贈閱讀者，地址如有變更，請隨時以明信片示知本社以便更正。
- 三、本刊園地公開，歡迎批評指教，來函逕寄本社。

編輯部 敬啟

三·一年級部首教學與認字能力 關係研究

一、研究目的

我們的祖先以指事、象形、形聲、會意、轉注、假借等六種方

法來創造文字，再經過數千年來的演進，形成今日優美的方塊字。

我國文字的特色，是凡表示同一類事物的字，就用同一部首，如和樹木有關的就用木部。於是造成同部首而字形相類似的字，如：己、巳、已，戊、戌、成……等；不同部首而相類似的字形，如：堆、推、椎，壞、壤、攘……等等，不勝枚舉。

一年級兒童在認字上，常受到國字字形相類似的困擾，導致混淆不清，影響學習效果至鉅。教師們為使兒童熟練所學得的國字，必須不斷的要求兒童重複練習，花費相當多的時間。本研究擬利用字形相類似而部首不同的字，相互比較，幫助兒童分辨字形，俾能加強認字的能力，以解決其學習困擾，增進學習效果。

二、研究方法

(一)受試者：取斗六溪州國小一年級上學期總成績相近的二個班級（兩班平均分數相差一·五九分）。且皆未曾受過部首教學的學生。

(二)教學時間：73學年下學期第一週至第八週止。

(三)實驗教師：實驗組與控制組各一位，分別進行教學。

(四)實驗教材：一下國語第一課至第九課止，每三課為一單元。

(五)補充教材及測試工具：自編：如附錄一、附錄二。

(六)實驗設計：

1. 國語課的教學活動，於研討新詞和生字時，加入本教學法。

(1)採用對字的方法，讓兒童拿生字卡，從句子中對出相同的字來，對準了一起讀句子，然後單獨讀生字，再練習寫法。如用長牌寫：姊姊上學去。把長牌放在粉筆槽上，讓兒童拿「姊」字的卡片，對出「姊」字來，對準了，讀出：「姊姊上學去」的「姊」。

(2)用短牌提出另一字形相似的字：穉。然後問：小朋友，這個字和剛剛的「姊」字有什麼不同？小朋友分辨之後，把相似字移去，在黑板「姊」字下端寫出姊的部首：女。並且用色筆在本字上寫出部首：姊。若該字無明顯的相似字，仍提出該字的部首，如：年：干部。

(3)習寫生字，由教師領著書空，再算出該字部首外的筆劃數。

(4)其餘步驟，方法與指引同。

2. 一個單元之後，進行小測驗，計有三次小測驗。

3. 於實驗教材全部教學後，進行總測。

4. 控制組教師則依照第二冊國語教學指引教學。

5. 家課兩組相同。

●張敏雄

三、結果

(一)表一：三次小單元測驗成績統計表：

| 控制組 N=40 | 實驗組 N=40 | 組別 | |
|-------------|-------------|----|----|
| | | 成績 | 單元 |
| 94.88 | 97.38 | | 1 |
| 93.25 | 96.13 | | 2 |
| 94.5 | 96 | | 3 |

(二)表二：三次小單元測驗總平均比較表：

| 控制組 | 實驗組 | 組別 | |
|-------|-------|----|-----------|
| | | 統計 | 項目 |
| 40 | 40 | | N |
| 94.21 | 96.59 | | \bar{X} |
| 1.74 | | | t 值 |

(三)表三：總測的成績統計比較表：

| 控制組 | 實驗組 | 組別 | |
|-------|-------|----|-----------|
| | | 統計 | 項目 |
| 40 | 40 | | N |
| 96.17 | 97.17 | | \bar{X} |
| 1.524 | | | t 值 |

四、說明：

- 1 依表一、二所示，實驗組三次小單元測驗的成績都比控制組好，皆達P小於點〇五的顯著水準。
- 2 依表三的統計比較指出，總測的成績雖實驗組較高，但兩組沒有顯著差別。

四、討論

根據表一、二所示，實驗組三次小單元測驗的成績都比控制組好！皆達P小於點〇五的顯著水準。但依表三的統計比較，總測的成績兩組均比前略為提高，但兩組差別未達顯著效果，可能為如下因素所影響：

- 1 總測在月考之後實施：月考前教師為了充分準備應考，無法撥出時間實施總測，故總測留到月考後才舉行，因兩組教師均一再的幫兒童溫習功課，致使總測成績較前提高。
- 2 準備月考時，實驗組沒有繼續進行部首教學。因此，總測的成績被拉近。

五、建議

- (一)由表一、二的比較，證明一年級就開始部首教學，能提高兒童的認字能力，瞭解其學習困擾，增進學習效果。所以本教學法值供一年級提前部首教學的參考。
- (二)本研究由不同教師來擔任實驗組與控制組的教學實驗，在控制變因上或許有不盡理想的地方。如改為同一位教師來進行教學實驗，可能較為理想。
- (三)本研究如能以上學期的成績再參照智力測驗的結果來取樣，學力程度將更客觀。
- (四)實驗教師如能排除準備月考的困擾，於月考前實施總測，則總測的顯著水準將更為正確可靠。

附錄一

(例)

第一課：1生字：(長) 年 姊 問 會 掃 故 事 笑
 長 干 女 口 曰 才 竹
 2相似字：辰 午 秭 間 櫨 婦 姑 車 哭
 牛 門 帶 巾 估 專 妖

附錄二

第一單元 測驗卷(例)

一年 班

姓名：
 活 沽

選選看。找出對的字，將它圈起來。

1. 等我 出 大 了，什麼我都會。
 ① 長 ② 辰
2. 爸爸 ス 問 弟：「你會做什麼？」
 ① 間 ② 問
3. 妹妹說：「我會說 ク、メ」
 ① 姑 ② 故 事。
4. 我在 ロ、リ 院 子裏拍皮 キ球。
 ① 院 ② 浣
5. 我會 ム、ム 掃 地。
 ① 掃 ② 婦
6. 媽媽 ハ、ハ 每 日 洗 衣。
 ① 每 ② 莓 天
7. 弟弟嚇 ヒ 了 一、ヒ 挑 。
 ① 挑 ② 跳
8. 小 コ、コ 描 上 面。
 ① 描 ② 貓 去、去
9. 外 タ、タ 波 來 了。
 ① 波 ② 婆 來

10. 我 ク、ク 晴 外、タ 坐 。
 ① 晴 ② 請 外、外 坐。

(張敏雄雲林縣斗六市溪州國小教師)
 教育部委辦國民小學社會課程研究
 七十四學年度分區教學研究會日程表

| 期 學 | 第 二 學 期 | | 第 一 學 期 | | 期 學 | 區 別 | 日 期 | 縣 市 | 主 辦 學 校 | 教 學 單 元 | 備 註 |
|----------|------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|-----|-----|------------------------|---------------|---------|-----|
| | 南 | 北 | 中 | 南 | | | | | | | |
| 75 | 75 | 75 | 74 | 74 | 74 | 年 | | | | | |
| 6 | 5 | 4 | 12 | 11 | 10 | 月 | | | | | |
| 台北市 | 台南市 | 雲林縣 | 彰化縣 | 台南市 | 台北縣 | | | | | | |
| 校長：陳燕鶴 | 東湖國民小學 校長：甘夢龍 | 台南師專附屬 實小 校長：蔡金珍 | 立仁國民小學 校長：蔡金珍 | 芬園國民小學 校長：王明星 | 崇學國民小學 校長：陳啓哲 | | | 中山實驗國民 小學 校長：陳騰龍 | 第一單元 和親友交往 | | |
| 做個好孩子 | 第八單元 我住的地方 | 第六單元 為我們服務 的人 | 第五單元 我們的習俗 | 第四單元 過團體生活 | 第三單元 | | | | | | |
| 任課教師：高碧娥 | 任課教師：許妙麗 | 任課教師：林月鳩 | 任課教師：曾秀卿 | 任課教師：黃美枝 | 任課教師：陳慧玲 | | | | | | |

註：

北區包括：台北市、台北縣、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、
 新竹縣、花蓮縣、金門縣。
 中區包括：苗栗縣、台中縣、南投縣、彰化縣、台中市、
 雲林縣、嘉義縣。
 南區包括：高雄市、台南縣、台南市、澎湖縣、高雄縣、
 屏東縣、台東縣。

四·朗讀與默讀對一年級兒童文章理解能力的影響

● 沈靜芬
林黎芳

一、研究目的

國語科的學習是各科學習的基礎。板橋研習會二八五期國語組的諸位老師，多方蒐集資料，研究探討的結果，發現到低年級學生的國語文程度，值得再討論研究。其中想出諸多頗需要再探討的問題。例如：老師的教學方法、教材內容或者編排方式、學生的能力與興趣……等問題，經常在實驗者腦海中反覆思考。實驗者平日在教學上，也常遭遇到類似的困擾與疑惑，故引發欲知低年級學童在教學方法上，注重朗讀的學習是否真能促使兒童於閱讀文章時，真能口、腦並用，並且了解文章的內容要意，而非僅限於朗朗上口（唸歌冊），讀出字音而已。同時也希望藉此了解默讀的學習效果又是如何？本研究比較朗讀與默讀兩種方法對閱讀理解能力的影響，以便能提供教師參考。在教學上，儘量採取最省時、最有效率，同時也是最適宜學生學習的指導方法，來進行教學活動。

二、研究方法

(一)受試者：以本校（嘉義市嘉北國小）一年級六個班級學生，為本次實驗取樣的對象。以他們上學期國語成績總平均為憑，由此六班中，每班找出程度上、中、下三類男女生各五名，共有程度上三十位、程度中三十位、程度下三十位。將之全部集合，再從程度上、中、下三類男女生中，分成朗讀和默讀兩組，以學生的閱讀習慣加以劃分。再使兩組人數都一樣多，每組都是二十七人。此取樣經考驗顯示程度上、下兩組並無顯著的差異，而中等程度，值較大，顯示在取樣時，中等程度

的學生，已有明顯的差異，因此中等程度這一組不予以採用的學生，已有明顯的差異，因此中等程度這一組不予以採用的

(二)工具：

①閱讀測驗文章與試題各一份，取自二年級自習中的補充文章。

②碼表一只。

③計分表兩分。

※每篇文章閱讀時間以讀二遍為準，第一篇三分鐘，第二篇二分三十秒。答題時間不限定，直到他做完為止。（每篇所需時間，是經由多數小朋友實際閱讀所測得的平均時間。）

(三)實施過程說明：

①一週施測一篇。

②兩組施測皆利用中午一點廿至一點卅之間進行。

③兩組測驗時，由默讀組先做，默讀組做完朗讀組接著做。

（默讀組進行測試時，朗讀組在另一教室等候。）

④文章先發下，由老師示意開始閱讀才開始進行。閱讀時間到立即收回文章，再發下閱讀測驗試卷，採不限時作答，但絕對禁止偷看情形發生。

⑤計分法：答對一題給一分，如此將兩次測試的結果分別記錄計算，並將兩次平均的結果，亦作記錄計算出來。

三、結果

第一次閱讀測試的成績兩組比較

| 女計 | 男合 | 下度程 | | 上度程 | | 組別 | 成績方法 |
|------|------|------|------|------|---|----|-------------|
| | | 程度下 | 程度上 | 女 | 男 | | |
| 2.25 | 2.78 | 2.33 | 2.2 | 2.6 | 3 | | 朗讀 (平均數) |
| 2.25 | 3.22 | 1.67 | 2.6 | 3.4 | 3 | | 默讀 (平均數) |
| 0 | 0.68 | 0.89 | 0.48 | 0.75 | 0 | | t 值 |

第二次閱讀測試的成績兩組比較

| 女計 | 男合 | 下度程 | | 上度程 | | 組別 | 成績方法 |
|------|------|------|------|------|------|----|-------------|
| | | 程度下 | 程度上 | 女 | 男 | | |
| 1.88 | 3.56 | 2 | 1.8 | 3.8 | 3.25 | | 朗讀 (平均數) |
| 1.38 | 3.89 | 0.3 | 2 | 4.2 | 3.5 | | 默讀 (平均數) |
| 1.47 | 0.78 | 3.86 | 0.19 | 0.75 | 0.42 | | t 值 |

由以上測試的結果，我們可以發現有幾個特點：

① 這次接受測試的是一年級的小朋友，他們步入學校受教育才半年多，詞彙文句認識有限，語文能力較低，再加上給予測試的文章，是取自二年級程度的閱讀測驗，因此測試的結果，成績普遍降低。

② 這次一年級閱讀測驗，分兩次予以測試，第一次測試結果由於題目太深，朗讀組和默讀組成績低落而且分數接近，相差無幾。第二次測試題目較適合學生的程度，朗讀組和默讀組中，程度屬於上的學生成績相近，而低程度的朗讀組却明顯的比默讀組的成績好了很多。因此，我們可以獲得一個結論，程度上的學生，「朗讀」與「默讀」對其閱讀文章的理解能力影響不大，可因自己習慣做選擇。但對於低程度的學生，較適宜採用朗讀，可以提高學習效率，使孩子集中注意力，精神專注，成績因而提高。

四、建議

若有人要做類似的研究，我們建議：

- 1 施測前要做好文章及試題的難度測驗，以適合取樣學生的程度。
- 2 施測時，對於人數取樣與測驗的篇數都應增加，以提高其可信度。
- 3 學生來自不同的六個班級，集合不易，只能利用中午午間靜息時間施測，而且學生對於這種測試方式感到新鮮有趣，情緒易變得浮躁、不穩，所以施測時，應儘量避免情緒因素的影響，諸如：中午愛睏、教室悶熱、外來干擾……等
- 4 在教學上，我們建議：低年級學童程度較低者，可以採取朗讀的方式進行教學，中上程度者，老師可依需要作最自由，適當的應用。

(林黎芳台北縣板橋市莒光國小教師
沈靜芬嘉義市嘉北國小教師)

五·朗讀與默讀

●楊財教

對二年級兒童文章理解能力的影響

一、研究目的

朗讀對國語教學的過程中是非常重要的環，特別對低年級兒童而言，似乎存在著不能忽視的學習效果，常見兒童們朗朗上口的誦讀課文，顯得十分熟悉、高興。不過其於唸唸有詞之時，是否真能口腦並用、有徹底的理解，時常是令人感到懷疑的，同時在大聲朗讀時，常會影響到別班級上課。故而想藉此研究，希望能了解朗讀對小朋友的理解影響如何？進而也能和默讀法有所比較。假若結果發現兩法並無太大差異，或者默讀更有助於兒童的理解，如此當可節省教師花費在朗讀上的時間，也可及早訓練培養學童靜心默讀的好習慣。

二、研究方法

1. 受試者：以二上國語成績為憑，由大新國小二年級各班中90分以上選出男生5人，女生5人；未滿90分、80分以上的男生5人、女生5人，集合此男女學生各75人，以二下第一次成績考查的國語成績來取樣，從最高分數依次選出男、女生各10人為甲等，取未滿90分，80分以上的男、女生各10人為乙等，取未滿80分，70分以上的男、女各10人為丙等，然後將各等級男、女生成績相同或相近的二人，分成一組為朗讀組，一為默讀組，每組男、女生各半，且甲等、乙等、丙等人數也相等，如下表：

| 默讀組 | | 朗讀組 | | 組別 人數 | | 等別 |
|------|------|------|------|----------|----|----|
| | | | | 女 | 男 | |
| 女15人 | 男15人 | 女15人 | 男15人 | 5人 | 5人 | 甲等 |
| 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 乙等 |
| 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 丙等 |

2. 測驗工具：

(1) 國語自編閱讀測驗，以選擇題為主。(二年級下學期為範圍)。

(2) 碼錶，計時用。

3. 實施方法及測驗時間：兩組於相距較遠之教室舉行測驗，朗讀組一起齊讀，專心的朗讀兩遍，並計算時間，默讀組也是相同的時間，要閉上嘴巴，安靜的用眼睛看，手指不可以指著字。閱讀完後收回，再分發試題，測驗試題不限時間，做完可先交出，絕對禁止有作弊的情形。

4. 實施過程：民國七十四年二月四日至二月十六日在臺灣省國民學校教師研習會，參加國語課程研究，了解研究法及選擇文章編製測驗，三月四日就台南縣大新國小二年級五個班級的學生

，展開測試、修正與取樣，再分為朗讀組和默讀組，實施測驗，並記錄成績以供統計分析。

三、結 果

經過二次測驗，分別甲等、乙等、丙等，兩組平均來做比較，結果如下：

表一：第一次測驗成績甲等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|-------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 95 | 95.1 | \bar{X} |
| (不顯著) | 0.06 | t 值 |

表二：第一次測驗成績乙等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|-------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 87.6 | 87.3 | \bar{X} |
| (不顯著) | 0.36 | t 值 |

表三：第一次測驗成績丙等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 77.8 | 80.5 | \bar{X} |
| (顯著) | 2.48 | t 值 |

表四：第二次測驗成績甲等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|-------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 94.4 | 94.9 | \bar{X} |
| (不顯著) | 0.6 | t 值 |

表五：第二次測驗成績乙等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|-------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 86.9 | 87.8 | \bar{X} |
| (不顯著) | 1 | t 值 |

表六：第二次測驗成績丙等比較

| 默讀組 | 朗讀組 | 組別統計 |
|-------|------|-----------|
| 10 | 10 | N |
| 79 | 79.7 | \bar{X} |
| (不顯著) | 0.63 | t 值 |

四、討論

本實驗經過二次的測驗分析，結果發現第一次的測驗，甲、乙等程度其朗讀與默讀的成績差距不顯著（ t 值在 $0.06 \sim 0.36$ 之間），也就是甲、乙等程度，朗讀與默讀對文章的理解，沒有明顯的差異，而丙等程度則朗讀成績優於默讀，有較大的差距。（ t 值等於 2.48 ）。

第二次的測驗，則甲、乙、丙等程度的朗讀與默讀成績，都沒有顯著的差異。（ t 值在 $0.61 \sim 1$ 之間）。

比較二次的測驗，兩組甲、乙等程度的成績並沒有差別，但在丙等程度則第一次測驗有顯著差異，而第二次測驗沒有顯著差異，是什麼原因使丙等程度的有如此不同結果呢？試把二次測驗文章內容加以比較，顯然第一次文章內容比第二次的較難。而在第一次測驗時，因丙等程度在默讀時有些不懂的字或詞，而朗讀組能在甲、乙等程度的齊聲朗讀聲中，瞭解到其讀音或詞意，所以文章較難，丙等程度的在朗讀組有較好的成績。但在第二次測驗時，文章內容較淺顯，已是丙等程度的所能瞭解，故朗讀組與默讀組就連丙等程度的也沒有差異。

總括而言：朗讀組與默讀組二次測驗平均成績的比較，雖朗讀組比默讀組略勝一籌，但差距不顯著（ t 值 0.25 ）。此實驗結果顯示，二年級國語科教學，使用朗讀或默讀在學習對文章理解的效果，是不造成顯著差異。但文章難度較高時，則朗讀組的丙等生對文章的理解較有幫助。

五、建議

1 目前低年級國語科的教學，往往是注重朗讀，聲音過大，會影響隔壁班級的教學。而實際上朗讀和默讀的學習效果，並未造成顯著差異，所以對低年級的教學應可採用默讀以代替朗讀，並可在低年級訓練培養兒童靜心默讀的好習慣。

2 假若班級學童程度較低，或教材較難時，則可採用朗讀法，以提高丙等生對文章的理解。

註：沈靜芬、林黎芳兩位老師與楊財教老師所用文章完全一樣，是屬於二年級的範圍。對沈、林二師的一年級小朋友來說，文章是稍嫌難些。其中第一篇又比第二篇難。對一年級小朋友來說，因第一篇太難，不論是朗讀組或默讀組全不造成差異。但第二篇對二年級小朋友來說又簡單了些，所以兩組亦無差異產生。若文章難易適當，兩個年級的學生都證明，朗讀對中下程度學生的文章理解程度有幫助。（柯華葳 註）

（楊財教台南縣新化鎮大新國小教師）

七十四學年度第一學期參與國語科課程研究實驗學校名單

| 實驗名稱 | 實驗時間 | 實驗學校 | 參與實驗教師 |
|--------------|------------------|---------|-------------------------------|
| 注音符號 教學 | 一上前十週 | 台北縣大同國小 | 吳美燕 黃鳳珍 溫宿汎 陳秀慧 |
| | | 台北縣中山國小 | 陳麗娜 胡素嘉 蘇平女 高慈嫻 |
| （一年級） 教 學 | | 台北市雙溪國小 | 劉慶華 徐高鳳 |
| | | 台北市公館國小 | 李慧瑛 許愛春 |
| 寫字教學 | 開學起 至 學期末止 | 台北縣中山國小 | 周資質 黃靜惠 范月玲 張淳瑩 吳麗珠 黃玉秋 |
| | | | 陳美春 吳佳塔 |
| （三年級） | | 台北縣大同國小 | 張柏根 鄭麗慧 陳春媚 陳佩蒂 |
| | | 台北市雙溪國小 | 許麗霜 吳年年 |

六·作文評量方式

對中年級學生作文

學習效果的影響

●陳美惠

一、研究動機與目的

現在的一般作文評量方式，都是將分數直接評寫於作文本上。這種傳統的評量方式，可能太過於主觀。而不禁令人懷疑如此評量對學生作文學習效果是否有所助益。如果採用一種有具體標準的客觀評量方式來批閱學生的作文，讓學生可從各個標準來了解自己文章在各方面的優劣，針對自己的缺點作改進，如此，是否較能提高學生作文之能力及充分發揮學習的效果？有鑑於此，實驗者便設定了這個實驗，冀其對我們的疑問能有所解答。

基於上述之動機，本研究之主要目的是：客觀且有具體標準之評量方式，是否對中年級學生作文的學習效果有影響。

二、研究方法

(一)樣本選取

本研究的樣本是以苗栗縣頭份鎮尖山國小三年丙班之學生為對象。依照上學期成績，挑出接受實驗的學生20人，將學生分為甲、乙二組。(甲組上學期成績總平均為七九·四、乙組為七九·七，t值等於0·0四五 P小於0·0一)。以甲組為控制組、乙組為實驗組，每組受試者為10人。

(二)實驗設計

本研究的控制組(甲組)的作文評量方式，採一般批閱法——即教師在批改後，直接將總分寫出來，然後批上評語。實驗組(乙組)的作文評量方式，採具體評量法——即依照所設定的評分標準表批閱，在各項標準下填記得分及評語，最後，將各項所得相加，合計總分。

作文具體評量表請見附錄。

附錄：作文具體評量表

| 項目評語 | 程度 | | | 百分比 |
|------|--|---|--|------|
| | 下 | 中 | 上 | |
| 內容 | 1 文不對題或內容空洞。 2 不知所云。 得分：20 以下 | 1 內容雖切題，但內容太少，單調。 2 內容前後不一致。 得分：20 30 | 1 取材切題，內容豐富。 得分：30 40 | 40 % |
| 標點 | 1 句子往往沒有標點。 2 標點符號誤用或不會使用。 3 末句的符號常有錯誤。 得分：5 以下 | 1 偶用不常用的標點符號，但時有錯誤。 2 句末的符號大致正確。 得分：5 7 | 1 句中的標點用得正確。 2 能適當的運用不常用的標點。 3 句末標點，使用正確。 得分：8 10 | 10 % |
| 錯字 | 1 每段都有錯別字六字以上。 2 錯字的字形與正確的字 | 1 每篇都有錯別字出現3 5字。 2 錯別字都是同程度的學生常見的。 得分：5 7 | 1 幾乎沒有錯別字(0 2字內)。 2 錯字與正確字的差異不 | 10 % |

| | | | | |
|----|--|--|--|------|
| 別字 | 形非常不同。 3 被指出的錯誤，仍不知如何的改正。 得分：5 以下 | 3 70% 的時候會修改錯誤。 4 修改後達 90% 的正確。 得分：5 7 | 3 修改後 100% 正確。 得分：8 10 | |
| 字體 | 1 難以閱讀。 得分：5 以下 | 1 大部分字體清楚，偶有看不清楚的字。 得分：5 7 | 1 整齊清楚。 2 字體不出格子外。 得分：8 10 | 10 % |
| 字句 | 1 文句不通順，敘述不清楚。 2 不分段落。 3 句法單調。 得分：20 以下 | 1 結構尚稱條理。 2 尚能運用生動的詞彙。 3 部分語句，不合文法。 4 段落分明，層次不清楚。 得分：20 25 | 1 語句流利通順。 2 字句運用適當正確。 3 措辭優美，描寫生動。 4 層次清楚，段落分明。 得分：25 30 | 30 % |
| 修辭 | | | | |

(三) 實驗工具

配合國語教學、時令、學校活動及習作，由老師出示八個題目，在一學期中完成。(民國 74 年 3 月 1 日 ~ 74 年 5 月 31 日) 作文題目如下：

- 1 可愛的早晨。
- 2 我的好朋友。
- 3 下雨天。
- 4 遊記。
- 5 我最喜歡的小動物。

- 6 媽媽的手。
- 7 一個誠實的故事。
- 8 遺失啟事。

(四) 實施過程

作文時，由教師命題，解釋題意，由學生共同發表列舉綱要。然後，由學生自行習作。兩組之教學方式完全相同。

三、結 果

本研究受試者(甲組及乙組)七篇作文成績統計分析於下。由於第八篇遺失啟事的內容與寫法與其他七篇不相同，故不加入比較。

表一：甲組(控制組)第一篇作文與其他各篇作文成績差異比較

| 篇名 | 平均數 | 第一篇 |
|-----|---------|---------|
| 第二篇 | M=79.1 | t= .66 |
| 第三篇 | M=74.7 | t= -.18 |
| 第四篇 | M=77.1 | t= .29 |
| 第五篇 | M=74.7 | t= -.2 |
| 第六篇 | M=77.25 | t= .29 |
| 第七篇 | M=74.4 | t= -.22 |

表二：乙組(實驗組)第一篇作文與其他各篇作文成績差異比較

| 篇名 | 平均數 | 第一篇 |
|-----|---------|---------|
| 第二篇 | M=73.56 | t= .07 |
| 第三篇 | M=78.5 | t= 1.01 |
| 第四篇 | M=73.5 | t= .06 |
| 第五篇 | M=78.6 | t= .93 |
| 第六篇 | M=79.8 | t= 1.22 |
| 第七篇 | M=78.6 | t= .98 |

由表一與表二的結果可看出，雖然實驗組第二篇至第七篇的成績都比第一篇要高些，而控制組却沒有這個趨向。但兩種評分方法對學生作文能力的提高都沒有顯著的效果。

四、討論與建議

依照實驗結果顯示，兩種作文評量方式（一般評量法和具體評量法）對學生作文能力的提高，並無顯著的差異。究其原因可能是具體評量法雖然仔細，但日久之後學生反應評語過於單調。若一學生字跡潦草達「下」的程度，每篇所得的評語都是「難以閱讀」，久了，這個評語對他可能不發生作用。唯有透過教師輔導使其改變

寫字的方法、速度、態度才能改進其字體。因此單有評語沒有補救教學仍是不足的。

而一般的評量法，老師針對每篇的優缺點加以評述，其功效可能與具體評量法一樣，却可以省去老師評量時的負擔。

因此，只要老師認真批改，不論是一般評量法或是具體評量法，對作文學習效果是一樣的。本研究的結果指出兩種方法都未能增進作文學習效果，因此研究者推論，事前的指導與事後的補救可能是更重要的工作，值得我們再進一步去研討，使在指導學生作文能力上有些突破。

（陳美惠苗栗縣頭份鎮尖山國小教師）

社會科概念教學

● 蘇惠憫

一、概念的意義

(一) 概念是指在個人經驗中對事物意義的了解。

例如有人敘述了以下一段話：「有一群高雄縣國民小學的男女老師，對於社會科的教學很有興趣，他們集合在鳳山市誠正國小，爲了共同目的，有計劃的一起研究社會科的教材及教學方法，爲期三天。」請問：這一段話，表達的是什麼概念？這是敘述著一連串的「事實」，乃是在表達「高雄縣國民小學社會科教材教法研習營」的概念。敘述了這麼許多的「事實」，才歸納出一個概念來。由事實陳述的週詳情形，就能了解對這「事物」意義了解的程度了。

(二) 概念是集合一類或一組具有共同特質的事物所形成的名詞，可

以應用於情境、事件、物體等等的分類、分組。

例如鳳梨、西瓜、楊桃這些東西，有其共同的特質是：有水份、有甜味、可以吃、有形狀……，即可將這些東西集合在一起，賦予一個概念名詞「水果」。

再如「動物」是一個概念，若其所含的概念特質是：四條腿或二條腿、有血、會自由移動、有生命、肉食的、有體溫……，凡含有上述之相同特質的，就稱爲「動物」。貓、狗、雞、鴨、獅、虎皆是，人也是。但是雖然同是動物，仍然可以再依據其他的特質區分出野生動物、家禽、家畜……或人類等概念。

又如「人類」的概念，其所具有的概念特質是：大腦特別發達

、會說話、有思想、有感情……等，凡是含有上述相同特質的動物，皆稱為「人類」，但是「人類」的概念，也可以再依據其他的特質區分為各種不同的人，如男人、女人、老人、小孩、中國人、外國人、黃種人、白種人、黑種人……。

(三)概念是一種推理體系。用推理體系說明概念，是將概念與事物發生連接關係，因此可以推想出很多的事物。

例如由「動物」的概念可以聯想到：冷血動物、各種各類的動物、人與動物的區別……這些都是由於了解了「動物」的概念之後推想而來的。

又如由「環境」的概念可以推想到人文環境、自然環境；又可由自然環境推想到山、河、氣候、雨量，台北的雨量、東京的雨量……。

(四)概念可能是指物質的，也可能是指非物質的現象、態度或抽象的思考方式而言。

例如「水果」、「動物」是物質的概念；「熱鬧」是非物質的概念，「貧富」、「人文景觀」是一種現象，「愛國」、「忠誠」則是一種態度；「歸納」、「綜合」是屬於抽象的思考方式。

物質的概念是屬於較具體的概念，層次較低，適合低年級學習，層次較高的抽象概念，適合高年級學習。隨著年級的增加，學習概念的層次亦隨之漸次提高。

(五)概念具有區別、分類的作用，然而兩個概念所具有的特質越相近，就越難區別。

例如表演與演練，二者有很相近的概念特質，因此時常容易混淆不清，以致誤用，若能仔細予與釐清，仍然可以區別其不同之處。表演是依照自己的意念所作的表現或演出，表現的動作沒有確定的標準，只要能達意，符合主題就可以了，而演練所作的動作，不僅需要符合主題，更需要符合公認的標準，並且要反覆練習，使之成為機械式的反應，便能成為習慣。二者雖都是一種動作的表現，意義很相近，很難區分，但是仍然有區別的。

又如「分類」與「歸類」，也是意義很相近，不易區分。它們同樣都是要將一些事物予以區分成各種類別，但嚴格地說來，二者之間仍有差異，分類是依據個人訂定的標準來區分，而每個人用來區分事物所訂定的標準不同，分法自然不一。歸類則是依據既定的標準，將事物納入不同的類別之中。

綜合以上分析可以得知概念的構成含有分析、比較、綜合諸作用，亦含有記憶、聯想、推理諸功能。

二、概念的分類

概念分類衆說紛紜，我們將之分為三大類：

(一)普遍概念：文化、社會或文明屬之，其內容涉及至為廣泛，幾乎包括了人類生活的全部，對概念教學的用處不大。

(二)鉅觀概念：包括經濟體系、社會結構、政府組織、地理區域。其對概念教學亦不能產生良好效果，因其與普遍概念同樣是範圍過於廣泛和複雜。

(三)微觀概念：是可以分析的概念，可能產生良好的概念教學效果。概念建立之後，可以不受時空因素的限制，來分析事物，並能告訴學生研究的目的。

三、概念學習的重要性

學生要能真正了解學科教材中所含的基本概念，才算真正的有了學習，教學的目的若是教學生去發現整個學科裏的組織概念，學生將會獲得以下好處：

(一)可以加強學生記憶：例如由「人類」的概念可推理了解人有性別、老幼、人種……之分，因而聯想到有男人、女人、老人、小孩、中國人、美國人、黃種人、黑種人……，不用再去強迫記憶。

(二)提高學生的理解力：例如可以理解事物間相互的關係。

(三)促進學習遷移：擴大學習的範圍，進而學習另一方面的事情。

(四)學者專家常常使用概念的語言，學生學習概念，無形中會學習他們的用語以提高說話的層次。例如要表達某種思想時使用概

念的語言比用事實來陳述要簡潔有力。

基於以上的理由，概念學習的重要性，可分下列三方面來說明：

(一)對學生而言：

1. 科技文明，知識爆炸的今天，任何人無法也不可能學完所有的知識或去記憶、了解一些繁瑣的事實。為順應如此神速進步的趨勢，應該把學習的焦點，由事實轉移為概念。這並不是說可以完全放棄事實知識的學習，學習事實的目的只是在幫助學生形成概念，而概念的學習則可避免記憶太多不相干的事實，而由「概念」去推理或聯想。

2. 學生真正的學習，是要了解學科教材中所含的基本概念或概念與概念之間的關係，所以學生要學習的重心是概念而非孤立的事實。

(二)對教師而言：

當教師們使用一些概念性的詞彙時，多人云亦云，語意含糊，未能了解其真正的意義，因而產生種種不理想的教學現象：

1. 誤用教學方法或過程：在須用討論法教學時，却引用問答法教學，教師提出的問題常不能刺激討論，即使勉強討論了，又未能針對討論的結果作結論；在必須歸納概念時，却讓學生陳述事實；而在教學分類的過程中，又過分熱心，代替學生訂定區分標準，再讓學生歸類，使學生喪失了自由區分，創造思考的機會。

2. 發問時語意含糊，未能正確把握問題要點，因而造成學生不知如何回答或答非所問。例如：期望學生能說出「離開教室時應遵守的種種規則」，錯誤的發問是：「下課了，你怎麼出去？」又如：假設的前提是「喜宴在晚上七點鐘開始」，問題是「我們應該什麼時候去？」或「應該什麼時候到？」教師對「去」與「到」的概念，沒有明確的把握，則所得到的回答會與預期的答案相去甚遠。

3. 未能發現教材中有關概念的錯誤，當然就不知修改或補救，而造成教學錯誤。

對概念未能釐清，混淆誤用結果，影響教學效果至鉅，更阻礙預定目標的達成，因而教師們更要率先學習概念。

(三)對課程發展的趨勢而言：

傳統的社會科多採敘述性課程的發展方式，重在知識的獲得，呈現的教材大多是些孤立的事實，甚少把事實與事實之間的關連性編織於某一概念之下，以形成較具體系的理解，因而認知領域狹窄，層次也較低。為了順應進步的趨勢，目前課程已發展為概念性與動態性課程。概念性課程是以概念和統念的學習為主，並強調獲得知識所必須的技能；動態性課程是以價值觀念的學習為主，且要能導致行動。台灣省國小教師研習會也正朝這方向做研究，已編擬一套教材正在實驗中。其次，社會科教材在先天性即受時間、空間和政策性等因素之限制，未能完全顧及普遍性及適用性，例如社會上新發生的事件或新發明，皆是很好的社會科教材，但無法編入現行教材中，所選用之鄉土教材也不能普遍適用，因之，教師勢必要具備依據教學目標，自行編製補充教材或重組教材的能力，以配合本地學生學習的需要，更應瞭解教材之概念結構，才能分析概念，認識事實，教學才能勝任愉快。

四、概念教學的意義

概念教學可分概念形成與概念擴展兩部份：

(一) 概念的形成是指注重概念的結構及科學過程的學習。

(二) 概念的擴展是指應用所獲得的概念，分析、解釋新的現象和事物，以發展新的領悟力和新意義。

五、概念教學方法

(一) 五段教學模式：此模式較適用於具體概念之學習。

1. 步驟：

第一段：提出一個概念的例證，並告訴學生此例證之名稱，而此例證必須包含此概念之絕對特質，盡量不含非特質。

第二段：依次提出一個以上不同的例證，並告訴學生例證的名稱，而這些例證亦須清楚載明概念之絕對特質。

第三段：依次提出一個以上的非例證，並解釋他們並非此概念的例證，這些非例證應盡量不含屬於此概念之特質。

第四段：依次提出幾個例證和幾個非例證，並辨明它們是例證或非例證。

第五段：提出一個概念的幾個例證和非例證，要求學生指認其中的例證。

2 以「交通工具」的概念為例，說明概念的形成：

| 步驟 | 例 | 特 質 | 方 法 |
|----|-----------------------------|----------------------|------------------------|
| 一 | 揭示一張火車的圖片 | 這是交通工具 | 引導兒童觀察交通工具所含之絕對特質 |
| 二 | 1 揭示一張汽車的圖片 2 再揭示一張機車的圖片 | 這也是交通工具 這也是交通工具 | 引導兒童觀察交通工具之特質 |
| 三 | 1 揭示一張桌子的圖片 2 再揭示一張西瓜的圖片 | 這不是交通工具 這也不是交通工具 | 引導兒童觀察非特質 |
| | 1 揭示一張馬車的圖片 | 這是交通工具 為什麼這是交通工具？ | 1 引導兒童共同討論 2 比較交通工具 |

| 四 | 五 |
|------------------------|----------------------|
| 2 再揭示一張魚群的圖片 | 同時揭示卡車、計算機、電視機、花木的圖片 |
| 這不是交通工具 為什麼這不是交通工具？ | 哪一個是交通工具？ |
| 與非交通工具的特質 | 引導兒童判斷並指認 |

(二) 概念形成：概念形成是屬於歸納思考過程的教學，須先從事實的教學入手，再漸次發展成概念。茲以左列圖表說明之。

| 能 力 發 展 | 思 考 問 題 舉 例 |
|--|---|
| 1 你要怎樣稱呼這一類(組)？ 2 請你為這一類定個名稱！ 3 你為什麼要這樣稱呼這一類(組)？ | 1 有那些事、物是相似的？主要的相似處在那裏？有那些不相同的？主要的不同在那裏？ 2 你是怎樣區別的？ 3 那些事物要歸為一類(一組)？為什麼？ 4 依據什麼標準分類？ |
| 1 你看到什麼？聽到什麼？注意到什麼？在那裏看到？聽到？ 2 你發現了那件事？那件事是怎麼發生的？為什麼會的？為什麼會發生？何時發生？有誰參與？結果如何？ | |

| | | | | |
|-----------|-------|---------------|--|--|
| 歸納順序 ↑ | 形 概 | 成 念 | 接受學生所訂定的每一名稱 | 接受學生所訂定的每一名稱 |
| | 命 名 | | 1 依據各類或各組的特質，賦予適當的名稱。 2 可以通用的名詞或以共同或分組討論的方式，提出命名，一類或一組可以有一個以上的名稱。 3 說明如此定名的理由。 | 1 依據各類或各組的特質，賦予適當的名稱。 2 可以通用的名詞或以共同或分組討論的方式，提出命名，一類或一組可以有一個以上的名稱。 3 說明如此定名的理由。 |
| | (分 類) | 分 類 | 5 說明如此區分的理由。 4 能以某項特質為標準，將事物分類或分組。 | 1 能確認事物的主要特質。 2 能運用比較、對照的方法，辨認兩個或兩個以上事物的共同特質或相異的特質。 3 體察事物間相互的關係。 4 能以某項特質為標準，將事物分類或分組。 |
| | 步 驟 | 列 舉 (觀 察) 事 實 | 方 法 | 方 法 |

例，說明概念的形成。
 茲以現行社會課本三年級上學期第一單元「自治里的環境」為

1 列舉事實：

問：小朋友，在自治里你看到了什麼？

答：有旅館、房屋、大海、廟、鐵路、道路、巷道、漁船、帆船、山、防風林、港口、農田、河流……。

2 分類或分組：

問：小朋友，想想看，分分看，有那些是相似的，可以放在一起的呢？

答：(1) 旅館、房屋、廟為一組。

(2) 港口、鐵路、公路為一組。

(3) 大海、河流、高山、農田、防風林為一組。

(4) 帆船、漁船為一組。

3 命名：

問：小朋友！請你為每一組定個名稱。

經討論後第一組定名為建築物，第二組定名為公共設施，第三組定名為自然景觀，第四組定名為交通工具。再經比較各組間共同的特質之後，歸納出：建築物、公共設施、交通工具三組合稱為人文景觀，而後再經比較分析，將人文景觀與自然景觀綜合形成「環境」的概念。

4 形成概念：

由於對「環境」概念的了解，進而也了解了「自治里的環境」了。

由事實歸納成具體概念，再形成抽象概念的過程，就是歸納的方法；反之，由概念推想事實的方法就是演繹的推理，在歸納概念的教學過程中，教師應靈活運用各種教學技術，才能順利達成概念的學習。

(蘇惠憫省立台南師範專科學校附屬小學教務主任，現應邀參與本會社會科課程研究發展工作)

(本文係蘇主任對高雄縣國小社會科教師教材教法研習營講演講稿)

砂子裏爲什麼會有糖？

也談「同理心」

● 劉吉媛

當我踏進三年一班教室，正指導全班兒童分組進行自然科學實驗——泥砂的滲透作用時，嚴國瑞突然舉手發問：「老師，砂子裏爲什麼會有糖？」語畢，全班哄堂大笑，國瑞滿臉通紅，羞愧地坐下。我楞了一秒鐘，不明白他的意思，突然靈機一動問道：「是不是因爲沖牛奶時，媽媽都放『砂糖』，所以你認爲『砂糖』是從砂子裏提煉出來的？」

國瑞點點頭。其他同學議論紛紛，竊竊私語，國瑞的頭更低了。我看了於心不忍，決定替他解圍，於是笑容可掬地說：「哇！這真是個好可愛的『傻念頭』呢！有傻念頭的人最幸福了，老師小時候的傻念頭才多呢！」「小時候很擔心氧氣會被用完，因爲發現所有的人及小狗、小貓、小鳥……都要吸氧吐出二氧化碳。以爲氧氣一旦用完，人就要死了，所以害怕得不得了。每天都擔心，也不敢說出來，後來才知道綠色植物能製造氧氣，供給動物呼吸。」

說到這裏，小朋友中有人舉手：「老師，我也曾經和你一樣擔心氧氣被用完耶！」「我也是！」另一個孩子興奮地搭腔。原來有同樣傻念頭的人還不少呢？我轉頭看看國瑞，他早已將小臉高高昂起，眼中閃爍著奇異的光采，正看著我。

多年後，當我第一次見到「同理心」這個名詞及其詮釋時，覺得並不陌生。什麼是同理心呢？同理心不是同情心，它包含三個要

件，分述如下：

1. 它是站在對方的立場，設身處地的去「了解」對方。不是同情，更不是推理，就是「將心比心」的意思。

2. 它是客觀的、理性的，決不情緒化。要對來談者表示真正的關懷，又能不迷失自我，能冷靜的回饋，必要時給予面質，但不讓來談者感到爲難，這需要相當的技巧。

3. 能把關懷與了解適當地傳達給對方，讓對方感覺到這份關懷。

同理心的境界不是「你儂我儂」的境界，而應該是「跳入又跳出」的境界。「你儂我儂」的境界有如看一場感人的家庭倫理大悲劇，融入劇情中，哭得一把眼淚，一把鼻涕，這不是優秀的輔導人員應有的。優秀的輔導人員應把自己提昇到客觀、理性的境界，要像一位「劇評家」。把自己先融入電影中，去欣賞導演運鏡的技巧與手法，事前的伏筆、暗示、隱喻及演員的演技，看完後又能針對以上所述給予褒貶。

至於如何培養同理心呢？同理心要在團體中培養。在學會如何設身處地了解別人之前，先要學會在團體中坦誠地表露自己。我國民族性保守而內斂，家庭教育都教我們要「穩重」，使得每個人都嚴肅地像個「小老頭」。事實上，我們只要不卑不亢，誠懇地表露出自己心中真正的感受，一定能贏得更多的友誼，得到更多的回饋。如前所敘，當我說出自己小時候極擔心的事後，不但未受嘲笑，反而使兒童有勇氣也說出他們心中擔心的事，日後孩子們也會學著接納、尊重別人的感受。

能表露自己，又能得到回饋，便是種很好的溝通模式。藉此可以更進一步地認識自己，接納自己，達到自我實現。又因是透過團體，所以又能表現群性及個性，使我們在助人的過程中更加順利。故輔導的工作其實是助人、助己樂趣橫生的工作呢！

（劉吉媛本會四十七期輔導主任班結業現任新店市大豐國小輔導室主任）

國民小學輔導活動專欄

關於國民小學推行輔導活動的一些問題

有關學生資料的問題(一)

●馮觀富

、國小實施輔導活動爲什麼一定要建立學生資料？

國小實施輔導活動，一般教師——尤其班級導師，最感困擾的是填寫學生資料，多認爲這是一項很重的負擔，更甚者，認爲實在沒有必要，這種觀念有待澄清，爲什麼實施輔導一定要建立學生資料，其理由是：

輔導的前提，在於瞭解學生，就需要有適當的資料，按我國古代的教育，憑教師預設的觀點來陶冶學生、瞭解學生似乎并不重要；現代教育則不然，教師瞭解學生爲一切教育活動的首要。不過大部份教師所持的瞭解，是主觀臆測的成分居多，泰半是以學生的學習成績或行爲表現，作爲判斷優劣好壞的依據，考試成績好的學生代表聰明、勤奮、努力、用功；考試不及格，代表愚笨、懶惰；行爲表現聽話、服從、安靜……代表品行好，反之，好動、不聽話、理由特多，好辯，有時會反其道而行，這種學生是壞學生。事實證明，成績好的學生，并不一定代表其將來在社會上發展必定成功，所謂「小時了了，大必未佳」！成績不好的學生，未必是笨或不努力、懶惰，將來在事業發展上未必就如同在校考試一樣一敗塗地，行爲表現好與壞更是如此。世上很多名人如愛迪生、愛因斯坦、拿破崙……，據說在校時都是令老師頭痛人物，可是他們的成就，永

遠留給世人懷念。學生成績差，行爲不符合常規，其必有因，爲師者，尤其輔導人員，必須加以探究。從何探究，最基本的就是從學生資料中找尋線索，然後更進一步深入瞭解，若一點基本線索資料均無，實難以達成真正瞭解學生目的，更遑論深入問題核心從事輔導。是故輔導的要義，既然相信學生本身有自求發展的能力，輔導就得以正確的瞭解學生，俾充分發展其潛能，遂行輔導工作，對學生一切資料（包括靜態的和動態的）的蒐集，是不可或缺的，換言之，「輔導與資料」實有不可分的關係。

※ ※ ※

二、輔導活動工作建立學生資料的價值與功能何在？

(一)對一般學生而言：

1. 幫助學生了解自己性向、興趣、能力以及所處環境，以適應未來，並達到自我發展目的。
2. 幫助學生家長瞭解其子弟，俾訂定適當的期望水準，以計畫其未來。
3. 幫助教師瞭解學生個別差異，以達到因材施教及提高教學效果的目的。
4. 作爲輔導人員或教師實施延續輔導的依據，亦可在學生升級

轉班或轉校移送資料中，使另一班級或學校輔導人員與教師於短期內迅速瞭解學生。

5 作為輔導人員或教師評鑑學生行為改變的基準，以為調整輔導策略的依據。

6 幫助學校行政人員以及教育行政機構，瞭解學生實況趨向及學生普遍需要，對教材、教法、訓導等措施，隨時作最合理的調整。

7 幫助政治、社會及教育等專家作統計和研究資料，以謀教育政策及教育措施的改進。

(二)對特殊適應困難學生而言：

1 在積極方面，可防患於未然：學生不可能跟著一位教師永不變動，總有晉級、升學、轉校的過程，前一任教師或輔導人員，對該生不良適應行為記錄，即有助於後一位教師或輔導人員對該生這種不良適應行為的延續輔導，以預防不良適應行為繼續發生或惡化。

2 在消極方面，有利於教師或輔導人員迅速找尋問題癥結；設若教師或輔導人員事前於資料中，已知某生有某種不良行為，當事件發生，未悉為何人所為時，而此事件又與該生以前資料所示不良行為相似，教師或輔導人員即可據此加以判斷，當不致失之過遠。

※ ※ ※

三、學生資料的種類有那些？

學生資料的種類，各學者專家分類方法不一，如一般教育研究，係依資料來源分直接資料與間接資料，前者又名原始資料（

Original data），這種資料係蒐集者取自直接經驗，係利用觀察、實驗、調查、分析、訪問、問卷等直接方法獲得的結果，可靠性及正確性高。後者又稱次級資料（Secondary data），係取自文獻，可信度及正確度低，學生資料顯屬於直接資料。

在輔導工作中，學生資料依對象分為團體資料與個人資料，前者係以個人資料作基礎，以班級或學校為單位，用統計圖表顯示團體某種事實傾向，使人一目了然，以供教師、行政人員或決策單位作參考，後者係屬學生個人一切生活活動及行為表現的紀錄。學生的個人資料，一些輔導專家學者將它分為：綜合資料、基本資料、參考資料等三大類。

※ ※ ※

四、何謂綜合資料？其內容有那些？

舉凡學生一切動態資料及靜態資料，包括家庭的、社會的、校內及校外的一切個人情形都可列入其範圍內，這種資料謂之綜合資料，其內容甚為廣泛，且見仁見智、不一而足，可視蒐集者需要而定，通常包括下列各項內容：

(一)學生本人及其生活狀況的資料：

1 學生本人狀況：

- (1) 姓名、出生年月日、出生地、籍貫、現住址。
- (2) 過去地址，包括所住過的居所環境紀錄。
- (3) 求學經過：校名、程度、類別、規範、環境、校風、習慣、信仰、學生在校狀況及成績。

2 居住狀況：

- (1) 自宅、親戚家、友人家、租房。
- (2) 住址環境；人數、戶長、職業、教育程度、習慣、信仰、人格、興趣。
- (3) 學習環境及鄰居。

3 經濟狀況：

- (1) 生活費、服裝費、膳食費、房租費、教育費、交通費、雜費及其他費用等。
- (2) 用錢方法。
- (3) 經濟來源。

4 生活態度：

- (1) 自立精神。
- (2) 計畫能力。

(二) 生長及健康史：

1 生長史：

- (1) 出生：如母親懷孕狀況、出生時情形（如順利、早生、難產）及體重等。

- (2) 發育情況：如吃母乳、牛奶、代用乳、離乳狀況、食物、睡眠、其他習慣、開始步行、語言發展情形等。

- (3) 病歷：身體是否病弱及是否有重大疾病等。

- (4) 主要遊戲及演變。

2 發展狀況：

- (1) 個體發育情況：依據學校定期身體健康檢查的結果，與同一年齡學生的發育標準比較，包括：身高、體重、胸圍等。

- (2) 健康記錄：視力、聽力、牙齒、咽喉、皮膚等感覺器官、四肢、骨骼姿勢、X光檢查、預防注射等紀錄。

- (3) 體力：包括基本體能測驗。

- (4) 習慣：如對飲食的偏好，睡眠的時間，運動興趣等。

(三) 家庭環境的資料：

1 家庭及家屬：

- (1) 住所：位置、上學途徑（距離、所需時間、上學方法）、連絡方法。

- (2) 家屬：父母、兄弟、姊妹及其他家屬之姓名、年齡、關係、職業、教育程度、社會地位、性格特徵、健康狀況（如家族系中有無精神病患者）。

(3) 家庭生活狀況：

- ① 家庭管教方式：父母對子女教育關心程度、父母管教態度（如民主、放任、獨裁）、家庭教育的主要負責人。

- ② 父母子女關係：如對立衝突、欠佳、融洽等。

- ③ 兄弟姊妹關係：本人在家屬中的地位（如獨子、長子、末子、被忽視、受偏愛等），兄弟姊妹的吵架等。

- ④ 家庭的氣氛：父母是否和好相處、是否對立、是否分居或離異、父母親對於宗教的關心、父母在家庭中的地位、本人對於家庭中的態度等。

- ⑤ 生活水準：家庭經濟狀況、尤其是家庭職業、學歷、收入等。

- ⑥ 父母親的生活狀況：例如住公寓、小家庭父母親均須外出工作謀生、家中小孩無人照顧等。

2 鄰近社會環境：

- (1) 環境：如鄰近為鬧市、住宅區、工廠地區、鄉下獨立戶而無交友機會等，以及學生對於這些環境的看法，如何適應等。

- (2) 主要職業：家庭鄰近的主要職業，如市街、工廠、農村、漁村、山地村落等。

- (3) 鄰近的交往及社會風俗習慣等。

- (4) 教育程度和對教育的關心等。

（待續）

（馮觀富國立教育學院輔導系學士

國立政治大學教育研究所畢業

本會編審主持輔導活動課程研究）