

季刊 / 第60輯  
中華民國102年12月

## ■ 本輯主題：2013年各國高等教育

編輯弁言 / 溫明麗

我國大學教師不實報銷之法律責任 / 余啟名、張源泉  
The Legal Repercussions of Fraudulent Billing Practices by  
University Faculty Members in Taiwan / *Chi Ming Yu, Yuan  
Chuan Chang*

美國高等教育財務現況與挑戰：從新自由主義到創意經濟 /  
劉子彰  
The Financial Conditions and Challenges of the Contemporary  
American Higher Education: From Neoliberalism to Creative  
Economy / *Tze Chang Liu*

美國加州大學海外學習計畫模式及其啓示 / 劉靜宜  
The University of California's Educational Abroad Program and Its  
Implications / *Ching Yi Liu*

德國高等教育之典範轉移—波隆納協定後 / 蕭至邦  
Paradigm Shift in German Higher Education after the Bologna  
Agreement / *Chih Bang Hsiao*

法國大學系所評鑑之研究 / 張國蕾  
A Study on the Evaluation of Higher Education Programs in  
France / *Kuo Lei Chang*

各國高等教育相關指標統計資料 / 編輯小組  
The Educational Indicators among Countries for Higher Education  
/ *Editing Team*

教育資料集刊各輯總目次 / 編輯小組  
General Contents of Bulletin of Educational Resources and  
Researches / *Editing Team*

2013  
December

教育資料集刊—各國高等教育

第  
60  
輯

BULLETIN OF EDUCATIONAL  
RESOURCES AND RESEARCH

國家教育研究院

# 教育資料集刊

BULLETIN OF EDUCATIONAL  
RESOURCES AND RESEARCH

60輯

2013 年各國高等教育  
Higher Education in the World



國家教育研究院  
National Academy for Educational Research

電話：(02)8671-1111

網址：<http://newspubs.naer.edu.tw>

E-mail: [quarterly@mail.naer.edu.tw](mailto:quarterly@mail.naer.edu.tw)

地址：23703新北市三峽區三樹路2號



ISSN 1680-5526



GPN:2006500027

定價：新臺幣200元

# 目次

---

## 本輯主題：2013 各國高等教育

編輯弁言／溫明麗

我國大學教師不實報銷之法律責任／余啟名、張源泉 ..... 1

美國高等教育財務現況與挑戰：從新自由主義到創意經濟  
／劉子彰 ..... 29

美國加州大學海外學習計畫模式及其啓示／劉靜宜 ..... 61

德國高等教育之典範轉移—波隆納協定後／蕭至邦 ..... 93

法國大學系所評鑑之研究／張國蕾 ..... 119

各國高等教育相關指標統計資料／編輯小組 ..... 141

教育資料集刊各輯總目次／編輯小組 ..... 153

# Contents

---

## *Higher Education in the World, 2013*

|                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| The Legal Repercussions of Fraudulent Billing Practices<br>by University Faculty Members in Taiwan<br>/ <i>Chi Ming Yu, Yuan Chuan Chang</i> .....               | 1   |
| The Financial Conditions and Challenges of the Contemporary<br>American Higher Education: From Neoliberalism to<br>Creative Economy / <i>Tze Chang Liu</i> ..... | 29  |
| The University of California's Educational Abroad Program<br>and Its Implications / <i>Ching Yi Liu</i> .....                                                    | 61  |
| Paradigm Shift in German Higher Education after the Bologna<br>Agreement / <i>Chih Bang Hsiao</i> .....                                                          | 93  |
| A Study on the Evaluation of Higher Education Programs<br>in France / <i>Kuo Lei Chang</i> .....                                                                 | 119 |
| The Educational Indicators among Countries for Higher<br>Education / <i>Editing Team</i> .....                                                                   | 141 |
| General Contents of Bulletin of Educational Resources and<br>Researches / <i>Editing Team</i> .....                                                              | 153 |

## 編輯弁言

本期刊登臺灣、美國、德國及法國高等教育在變革中包括學術研究、創意經濟、海外學習模式、及評鑑等主要議題，每個議題都具時代性，均能引發專家學者們對高等教育政策之發展進一步討論，也值得臺灣高等教育研究者和比較教育研究者參考。

臺灣高等教育之學術研究一直為大學教師的功能與責任，但其間仍存在若干容易被大學教師忽視的法律問題，例如專案計畫之經費報銷即為其中一例。暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授張源泉暨博士生余啟名，為了回應臺灣高等教育研究經費報銷之法律問題的社會紛爭，以其專長釐清其中的法律疑義和行政責任，讓社會與大學教師更清楚研究專案經費的相關報銷程序及其涉及之法律層級的責任。

東海大學助理教授劉子彰以其對美國高等教育財物議題的掌握，從新自由主義到創意經濟的路徑，探討美國高等教育財務現況，也提出美國高等教育具備知識生產、聚集知識分子、和開放創新之有助於經濟發展的特質；文中亦探究美國受到新自由經濟主義的影響，加上經費有限投入的挑戰，迫使高等教育不得不借用科技培育人才來創造經濟的解套方式，此方式是否對高等教育的發展是必要的？有利的？抑或是折損高等教育的學術性？值得高等教育決策者深思，在財物分配、學術發展和人才之間如何取得最佳利基。中正大學教育學研究所博士生劉靜宜則從高等教育推動國際化的議題切入，探討美國加州大學「海外學習計畫模式」，歸納高等教育的國際化可透過策略聯盟整合資源，並期許政府或民間積極投入經費，並在修業制度上有所因應，方能提升臺灣的國際競爭力。

亞洲大學助理教授蕭至邦關注《波隆納協議》後，德國高等教育的變革。該文先闡述德國傳統大學的理念及特色，繼而探討德國在《波隆納協議》後，受到歐洲大學學分制和學程制的衝擊所導致的變革，此撼動了德國大學 200 年來講求的學術自由和人

格陶冶的人文功能，代之以職業訓練機構的職能目標。是福？是禍？是利？是弊？有待進一步驗證。

大學「系所評鑑」已是我國高等教育的熱門的話題，淡江大學教授張國蕾基於國內學者對法國系所評鑑研究之闕如，透過文獻與文件分析，闡述法國系所「研究與高等教育評鑑局」的起源、組織架構、評鑑的五大項目及內容及評鑑標準，並為讓臺灣系所評鑑更趨廣泛而完整，提出可供借鑒之處。

最後，本刊編輯小組依據經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）及教育部之教育統計資料，彙整與高等教育相關之教育指標，提供讀者參考。本刊在國家教育研究院柯華歲院長的支持下，張雲龍主任及陳賢舜專門委員用心帶領編輯團隊，讓本刊在行政運作及經營推廣上均受到讀者的肯定。當然，撰稿者的不吝賜稿，以及其耐心思考審查意見，並據以嚴謹修改的學者風範，均是促成本刊高品質不可或缺的貢獻。此外，更該感恩所有編輯委員對期刊議題和內容的寶貴建言，是本刊精益求精的智囊團；至於讓本刊可以永續發展背後的最大功臣就是讀者群的讚賞、引用和推薦。新的一年即將來臨，本刊也以「苟日新、日日新、又日新」自我期勉，並以此向所有支持者表示誠摯的謝忱。最後，祝福各位馬年馬到成功，層樓更上，順心如意。

總編輯

溫 明 麗 謹誌

2013 年十一月 於臺南 · 二溫軒

# 我國大學教師不實報銷之法律責任

余啟名 \* 張源泉 \*\*

## 摘要

大學教師的研究計畫除了個人研究旨趣外，許多來自行政機關之委託。惟日前檢方偵辦大學教師不實核銷研究計畫之經費，並起訴 10 多名教授而震驚社會。本文之研究採用文件分析法，透過相關法令、司法判決與學者之論述，釐清大學教師不實報銷之法律責任。首先探究大學教師是否具有公務員的身分，再評析其與研究計畫之法律關係，最後探究其不實報銷經費之法律責任。最後本文指出，公立大學教師在執行研究計畫時，若違反契約義務，不應僅因任職於公立大學，即認定其具授權公務員身分，而一律適用《貪污治罪條例》所規範之貪污重罪。而是具體探究違反情節，再分別論其應負法律責任，包括：民事的損害賠償、刑事罪責，甚至解除聘約之行政責任。

**關鍵詞：**授權公務員、貪污治罪條例、大學教師、政府採購法

---

\* 余啟名，國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系博士生

\*\* 張源泉，國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授

電子郵件：cpafor2008@yahoo.com.tw；yuanchuanchang@ncnu.edu.tw

來稿日期：2013 年 9 月 30 日；修訂日期：2013 年 10 月 28 日；採用日期：2013 年

11 月 18 日

# The Legal Repercussions of Fraudulent Billing Practices by University Faculty Members in Taiwan

Chi Ming Yu\* Yuan Chuan Chang\*\*

## Abstract

Much of the research conducted by university faculty members in Taiwan is funded by government bodies. Yet, recent investigations have uncovered quite a few instances of researchers involved in fraudulent billing practices, and quite a shock was created when over ten of them had charges filed against them. This paper analyzes the relevant laws, judicial verdicts, and scholarly discussions to clarify the legal repercussions encountered by college faculty members accused of fraudulent billing practices. After addressing the question of whether or not college faculty members can be regarded as civil servants and their legal relationship with the research projects they conduct, this paper makes a detailed examination of the legal repercussions in those cases. Finally, it is argued that faculty members should not all be considered “authorized civil servants” subject to the Anti-corruption Act simply because they are affiliated with national universities. Rather, the judgment should be made based on the individual cases before considering imposing the adequate civil, and/or criminal sanctions, and even dismissal from their positions.

**Keywords:** authorized civil servant, anti-corruption act, university professor, government procurement act

---

\*Chi Ming Yu, Doctoral Student, Department of International Cultural and Comparative Education, National Chi-Nan University

\*\*Chang Yuan Chuan, Associate Professor, Department of International Cultural and Comparative Education, National Chi-Nan University

E-mail: cpafor2008@yahoo.com.tw; yuanchuanchang@ncnu.edu.tw

Manuscript received: September 30, 2013; Modified: October 28, 2013; Accepted: November 18, 2013

## 壹、前言

在知識經濟社會中，高等教育的競爭力已成為國家實力的重要指標，且大學教授的研究計畫占有關鍵地位。而其研究計畫除了個人研究旨趣外，大部分來自行政機關之委託。惟日前檢方偵辦大學教授不實核銷研究計畫經費案，並於 2013 年初起訴 10 多名教授，震驚社會，學術界認為若全都以貪污論罪，將嚴重打擊學界。<sup>1</sup>

委託研究計畫之法律關係本質上係委任契約，若由私人或民間企業委託大學教師，可歸為產學合作計畫，或純屬與教師間之委任關係，應適用《民法》（立法院，2012a）。若由政府、公部門或行政院國家科學委員會（以下稱：國科會）委託研究計畫，則屬行政契約，再依契約內容有否委託行使公權力，而區分為行政委託（Beleihung），或單純委託辦理行政業務，教師僅為行政助手（administrative assistent）。實務上，無論是民間或公部門之委託研究計畫案，均係先由委託單位與公立大學簽約，公立大學成為形式上的契約當事人（Vertragsparteien），再由公立大學委託大學教師為計畫執行人，造成公立大學教師在委託研究計畫案中，是否具有《刑法》第 10 條第 1 項後段授權公務員身分（立法院，2013a），及違反契約時之法律責任，係應適用《貪污治罪條例》之貪污罪責（立法院，2011a），或《刑法》背信罪、詐欺取財罪、偽造公文書罪，抑純屬民事之侵權或契約責任。法律見解歧異，不僅對當事人權益重大侵害，更嚴重斷傷大學教師之研究意願，進一步破壞高等教育品質，影響國家競爭實力。

故為維護大學教師學術自由之權利，並提升國家與大學學術競爭力，應釐清委託研究計畫之契約屬性，及公立大學教師在研究計畫中的法律地位，以確定當事人不實請領報銷研究計畫經費之法律責任。

本文對既有相關法令，進行法釋義學分析，建構公立大學教師在

---

<sup>1</sup> 至 2013 年為止，臺北地檢署共起訴 107 名被告，其中包括臺大、成大、嘉義、中正、中山等大學，及高雄榮總、成大醫院醫師和屏東海生館研究員等共 35 人，其中臺大就有 12 人（維基百科，2013）。

研究計畫中之法律地位與責任。並採用文件分析法，就臺灣各級法院對公立大學教師在研究計畫案件之相關司法判決進行實務分析，並藉以提出若干建議。判決文件係經由「司法院法學資料檢索系統」（司法院，2013）<sup>2</sup>，搜尋之判例與解釋。以下先探究公立大學教師是否具有公務員的身分，再評析其與研究計畫之法律關係，最後探究其不實報銷經費之法律責任，並提出建議。

## 貳、公立大學教師是否為公務員

公立大學教師是否具有公務員身分，應視其是否具有公務員之法律要件而定，具體定義公務員的法令為《刑法》，而《貪污治罪條例》則係規範並加重公務員責任之特別刑法。司法實務上，存有肯定與否定的判決，以下分別以二則具代表性判決敘述：

### 一、相關實體法令規定

原《刑法》第 10 條第 2 項，僅明文「依法令從事於公務者」，就屬於《刑法》的公務員，該規定極為抽象與模糊，將某些根本不具有執行公權力者，如公營事業員工、公立醫院醫師、公立學校教師等，納入公務員範疇，致不當擴張刑罰之範疇，有違刑法「謙抑性原則」。2006 年 7 月 1 日以後，《刑法》限縮公務員的概念，於第 10 條第 2 項規定，公務員分為三類：第一種是「身分公務員」，是指「依法令服務於國家、地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限」，如：臺北市政府專任員工；第二種是「授權公務員」，指「其他依法令從事於公共事務，而具有法定職務權限者」，如：農田水利會會長；<sup>3</sup> 第三種是「委託公務員」，指「受國家、地方自治團體所屬機關依法委託，從事與委託機關權限有關之公共事務者」，如：海基會受陸委會

<sup>2</sup> 本文所有的判決、判例均引自司法院所建置之「司法院法學資料檢索系統」，故後述及引註部分，不重複臚列出處，此一併說明。

<sup>3</sup> 《農田水利會組織通則》第 23 條規定：「農田水利會之會長及各級專任職員，視同刑法上之公務員，不得兼任其他公職。」（立法院，2012b）。

委託辦理兩岸人民相關文書之認證事務。因此，公營事業員工、公立醫院醫師、公立學校教師等，因不具有此權限，自不再是《刑法》的公務員<sup>4</sup>（吳景欽，2012a）。

修正前的《貪污治罪條例》第2條後段所謂「受公務機關委託承辦公務之人」，必以所委任者為該機關權力範圍內之公務，受任人因而享有公務上之職權及權力主體之身分，於其受任範圍內得行使行政主體之權力者為限；至若僅受公務機關私經濟行為之民事上委任，或其他民事契約所發生之私法上權利義務關係，因所委任者並非機關權力範圍內之公務，受任之人亦不因而享有公法上之權力，尚不能謂為受公務機關委託承辦公務之人。<sup>5</sup>故是否為「授權公務員」之關鍵在「法定職務權限」及「從事公共事務」之認定。司法實務即明確定義「法定職務權限」及「從事公共事務」，指出：「所稱『公共事務』，乃指與國家公權力作用有關，而具有國家公權力性質之事項；至於『法定職務權限』，則指所從事之事務，符合法令所賦與之職務權限，例如機關組織法規所明定之職務等。」強調「公共事務」須與「國家公權力」有關。<sup>6</sup>

易言之，所謂「公務員」，在主體要件上限於服務於國家、地方自治團體所屬機關的公務人員，<sup>7</sup>或依法令從事於公共事務而具有法定職務權限者，或受機關委託而從事與委託機關權限有關之公共事務者。在事務要件上，除了服務於國家或地方自治團體所屬機關之人員外，須從事公共事務者。而所謂公共事務須係關於公權力行為，私經濟行為並不包含在內；亦即修法後《刑法》關於公務員概念之範圍，僅限縮於「與公共事務及公權力之行使相關之人員」<sup>8</sup>。是以，公共事務之性質係公共行政任務，須伴隨有公的權力，否則雖

<sup>4</sup> 最高法院 102 年度臺上字第 1448 號判決。

<sup>5</sup> 最高法院 87 年度臺上字第 1901 號判決、最高法院 88 年度臺上字第 2273 號判決、最高法院 98 年度臺上字第 2828 號判決；惟查：貪污治罪條例第二條有關公務員之定義，已於 2006 年 5 月 5 日配合《刑法》第 10 條第 2 項有關公務員之定義而為修正，並自同（2006）年 7 月 1 日施行。

<sup>6</sup> 最高法院 97 年度臺上字第 510 號刑事判決、97 年度臺上字第 4483 號刑事判決。

<sup>7</sup> 最高法院 96 年度臺上字第 5853 號判決。

<sup>8</sup> 最高法院 100 年度臺上字第 3329 號刑事判決、102 年度臺上字第 1448 號刑事判決。

有公共事務性質，但無公的權力法效存在，亦非屬公務員行爲。<sup>9</sup> 所謂的公共行政任務係指人民相對於國家處於一種事實上依賴關係，係屬於生存照顧之給付行政。而高等教育既非不可或缺之需求，亦無法律之強制性，故高等教育從業人員原則上並非《刑法》上之公務員（甘添貴，2012；林雍昇，2012）。

另，行政機關的私法行爲，雖未必與公共事務無關，但也不是絕對有關，若僅負責教學、研究等工作，係與公權力介入之公共事務有別；即使公立大學教師執行研究計畫之採購僅係教師研究及學術活動，其內容非涉及干預行政，法律地位與一般私人無異，其採購器材行爲非具公權力行使性質之「公共事務」，故非《刑法》第 10 條第 2 項第 1 款後段之「授權公務員」（黃英哲、李明芝，2013；蕭宏宜，2012）；但如研究計畫成果係作為公共政策擬定依據，非僅純粹學術研究計畫，已直接或間接參與公共事務，則有可能是「授權公務員」，故應就「其執行職務之種類」來區別（方承志，2012）。

## 二、肯定說：100 臺上字第 459 號判決

依現行《刑法》公務員定義，公立學校、公立醫院與國營事業之從業者，不具有法定職務權限，<sup>10</sup> 已非刑法上之身分公務員。但立法修法理由<sup>11</sup> 卻又認為此類機構或事業，若有從事對外採購而須適用《政府採購法》（立法院，2011a）者，<sup>12</sup> 則因具有法定職務權限，而屬於授權公務員（吳景欽，2012b）。實務上，最高法院即認為委託人縱為私法人，而非具行使公權力之機關，但因委託經費撥入公立大

<sup>9</sup> 最高法院 100 年度臺上字第 626 號判決。

<sup>10</sup> 最高法院 97 年度臺上字第 4483 號判決。

<sup>11</sup> 「公營事業之員工，如依政府採購法之規定承辦、『監辦採購之行爲』，其採購內容，縱僅涉及私權或私經濟行爲之事項，惟因『公權力介入甚深』，仍宜解為『有關公權力之公共事務』」及立法說明（「依政府採購法規定之『各公立學校』、公營事業之『承辦、監辦採購等人員』，均屬《刑法》第 10 條第 2 項第 1 款後段之其他依法令從事於公共事務而具有法定職務權限之人員」）。

<sup>12</sup> 最高法院 97 年度臺上字第 3614 號刑事判決、最高法院 97 年度臺上字第 3868 號刑事判決。

學成為「公款」，執行研究計畫之教師即因依《政府採購法》<sup>13</sup>從事公共事務（公立大學之職責）<sup>14</sup>而具有法定職務權限之人員。最高法院 100 年度臺上字第 459 號判決理由即表示（司法院，2013）：

……研究經費，已納入嘉義大學之校務基金而屬「公款」，……其以屬「公款」之研究經費執行採購之行為，係屬有關公權力之公共事務，自屬《刑法》第 10 條第 2 項第 1 款後段規定之「授權公務員」之認定理由。……是公立學校、公立研究機關受政府補助、委託、或出資之科學技術研究發展，如符合《科學技術基本法》第 6 條第 3 項規定（立法院，2011d），僅係其辦理採購不適用《政府採購法》之規定（依該條但書規定，仍應依《政府補助科學技術研究發展採購監督管理辦法》為之）（國科會，2012），但其承辦或監辦採購人員，就其從事採購行為，乃屬「授權公務員」，倘其辦理採購有貪污、舞弊情事，自仍有《貪污治罪條例》之適用。<sup>15</sup>

此判決建構出一條思路，即無論委託單位是否為私人或公部門，一旦補助款撥入公立大學後，即成為該校之校務基金而具有公款性質，公款之使用即受政府採購法之規範。進而，公立大學教師因受大學委任執行研究計畫而成立行政契約，契約內容即成為公共事務，教師在執行研究計畫時，輾轉即成為授權公務員。由於判決書引用之修法理由，其意旨模糊，加上對刑法公務員定義謬誤詮釋，學者批判該判決係由充滿想像力的法官所杜撰，羅織學者於貪污犯罪之「法源」（許澤天，2012b；程明修，2012；蕭宏宜，2012）。

<sup>13</sup> 按政府機關依《政府採購法》規定進行採購之事務，原則上係屬私法行為，本與公權力行使無關，惟我國政府採購法關於招標、審標、決標等爭議之審議判斷，特別規定性質上相當於訴願決定，故關於招標、審標、決標之行為，亦有公權力行使之概念。準此以觀，採購行為是否適用《政府採購法》，與公權力行使有絕對的關聯，自屬於判定是否屬於刑法上公務員之重要依據（最高法院 102 年度臺上字第 1448 號判決）。

<sup>14</sup> 《大學法》第 1 條：「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨」（立法院，2011c）。

<sup>15</sup> 最高法院 100 年度臺上字第 459 號判決理由。

### 三、否定說：102 臺上字第 1448 號判決

因「授權公務員」概念，行為人必須從事「公共事務」，方才能夠成為公務員。大學教師的職責是研究和教學，委託研究計畫，係由校方和委託單位進行簽約，教授係向服務學校「請購」，而非「採購」；大學教師使用或申請研究經費，而購置相關物品之行為，並非行使公權力。其採購目的亦非履行公共行政任務，而是表現其學術自由之活動，故即便品項不符，也不能因而成為「授權公務員」，不應適用《貪污治罪條例》（甘添貴等，2012；何展旭，2013；許澤天，2013；蔡志方，2012）。最高法院即作出 102 年度臺上字第 1448 號刑事判決（司法院，2013）：

……大學教師依據《科學技術基本法》規定承辦「國科會」、「工業技術研究院」（以下稱：「工研院」）等委託機關補助之科技研究經費採購事務，不適用《政府採購法》招標、審標、決標之規定，非執行公權力行為之「公共事務」，不具「授權公務員」身分……倘非依《政府採購法》規定之各公立學校之承辦、監辦採購人員，即非屬「授權公務員」，乃為當然。……公立學校接受國科會等委託機構補助專題研究計畫經費所辦理之科學技術研究發展採購，不論其金額大小，均排除《政府採購法》之適用。

惟此號判決仍屬保守，忽略《科學技術基本法》授權監督管理辦法所辦理的採購，已排除《政府採購法》之適用；仍然承認《政府採購法》具特別法性質，亦沒有變更最高法院向來以適用《政府採購法》為判斷所謂「授權公務員」的標準。<sup>16</sup>亦即係以本案「事實」不適用《政府採購法》，而應適用《科學技術基本法》<sup>17</sup>等（授權）法規採購的

<sup>16</sup> 最高法院 97 年度臺上字第 3614 號刑事判決、最高法院 97 年度臺上字第 3868 號刑事判決。

<sup>17</sup> 《科學技術基本法》第 6 條第 4 項：「公立學校、公立研究機關（構）、法人或團體接受第一項政府補助、委託或公立研究機關（構）依法編列之科學技術研究發展

計畫為由，撤銷原判發回更審，而非以最高法院地位，統一解釋法令。故仍未具體回答「大學教師承接國科會等機構的研究計畫身分，是否具《刑法》上公務員」的重要法律問題（錢建榮，2013）。

雖然目前最高法院認為大學教師並非公務員，與高等法院見解有異。惟法制上，最高法院之「判例」對其下級審才具有事實上拘束力；<sup>18</sup>若僅係最高法院之「判決」，下級審法院雖然仍會給予相當之尊重，但是「判決」對其下級審之拘束力不若「判例」。且因最高法院係撤銷原判決，發回更審，即尚未終審確定；且此判決對另一同為最高法院之確定判決<sup>19</sup>效力並無拘束力，該另案亦未聲請再審，即高等法院肯認公立大學教師於研究計畫案中具有授權公務員之見解並未變更。是後續司法見解仍有待觀察。

## 參、公立大學教師與研究計畫之法律關係

前述 102 年度臺上字第 1488 號判決所撤銷發回之案件，原審被告係以委託公務員身分被起訴，亦即原審認為被告教師係因服務於公立大學，且委託單位分別為國科會及工研院，故其具有《刑法》第 10 條第 2 款第 2 項之身分，依嘉義地方法院判決書<sup>20</sup>所述犯罪事實為（司法院，2013）：

預算辦理採購，除我國締結之條約或協定另有規定者外，不適用政府採購法之規定。但應受補助、委託或主管機關之監督；其監督管理辦法，由中央科技主管機關定之。」。惟《科學技術基本法》是 1999 年 1 月 22 日施行，當時該法第 6 條並未明文規定「不適用《政府採購法》」，係至 2003 年 5 月 13 日修正時才明文：「補助金額占採購金額半數以上，並達公告金額以上者，不適用政府採購法之規定」，後來，2004 年 12 月 24 日修正時才又改成：「科學技術研究發展採購不論金額大小，均不適用《政府採購法》」。是以，犯罪是否成立係以行為時為準，案件發生在 2000 年至 2007 年 7 月間，該案何以不能適用《政府採購法》？

<sup>18</sup> 《刑事妥速審判法》第 9 條：「除前條情形外，第二審法院維持第一審所為無罪判決，提起上訴之理由，以下列事項為限：三、判決違背判例。」（立法院，2011e）

<sup>19</sup> 最高法院 100 年度臺上字第 459 號判決。

<sup>20</sup> 臺灣嘉義地方法院 98 年訴字第 430 號刑事判決。

一、爰國立中正大學（以下稱：中正大學）自 1997 年起開始實施「校務基金」制度，該校一切收支均應納入校務基金。又中正大學因屬適用《政府採購法》之機關，就校務基金內編列之教學研究費用，以及非屬《科學技術基本法》補助之建教合作收入辦理採購時，需適用政府採購法相關規定……若就校務基金內屬科學技術基本法補助之收入，則依《科學技術基本法》、《政府補助科學技術研究發展採購監督管理辦法》須以促進科技研究發展、維護公共利益及公平合理為原則辦理採購，辦理科研採購有必要時，得於訂定採購契約之前與供應廠商就採購工程、財物之規格或勞務之需求進行協商，並應製作書面紀錄。

二、被告係中正大學化學工程系教授，職司教學研究工作，為遂行其教學及研究……於以校務基金內，由國科會依《科學技術基本法》補助之研究計畫經費辦理新臺幣 10 萬元以下採購事宜（包含驗收），係受中正大學依《科學技術基本法》、《政府補助科學技術研究發展採購監督管理辦法》、《中正大學採購作業要點》（中正大學，2012）之委託，從事與中正大學採購公用器材有關之公共事務，屬刑法第 10 條第 2 項第 2 款之公務員。

法院作出有罪判決的理由中，即認為被告教授係因任職於公立大學，其不實報銷之經費包含公立大學之「校務基金」、「非屬科學技術基本法補助之建教合作收入」及校務基金內屬科學技術基本法補助之收入，其受公立大學委託採購相關公用器材係屬公共事務，故屬《刑法》第 10 條第 2 項第 2 款之「委託公務員」；後經高等法院臺南分院變更為同法條第 2 款第 1 項後段之「授權公務員」身分。<sup>21</sup> 在已確定之最高法院 100 年度臺上字第 459 號判決中，被告亦因服務於公立大學，雖其執行之研究計畫係受私人單位委託，惟因委託單位之補助款撥入公立大學成為公款，而被依貪污罪判決定讞。其原審判決<sup>22</sup> 書認定之犯罪事實為（司法院，2013）：

<sup>21</sup> 臺灣高等法院臺南分院 99 年上訴字第 839 號刑事判決。

<sup>22</sup> 雲林地方法院 92 年度訴字第 219 號刑事判決。

被告係國立嘉義大學（下稱嘉義大學）食品科學學系教授，其在學校內負責教學、研究等工作，並於其研究計畫進行中負責相關所需器材之採購工作，為依法令執行公務之人員。……被告於 2001 年 11 月 14 日將委託人所出具之函文，簽請接受委託研究計畫案，並請校長代表嘉義大學在委託人已於 2001 年 11 月 1 日簽立的上述三項研究案的委託研發合約書核章，同時將委託人所提供之經費新臺幣 180 萬元，繳入嘉義大學之公庫校務基金，由嘉義大學統籌運用而成為嘉義大學之公款，該校務基金之運用必須經教育部、行政院主計處、審計部之審核。

此判決係於 2003 年作出，故所認定之公務員定義仍為修正前《刑法》第 10 條所稱之依法令執行公務之人員。最高法院則亦變更法條為同法條第 2 項第 1 款後段之授權公務員。

從前述之兩份極具影響的最高法院判決，發現兩項重要的事實與法律關係：第一項，研究計畫之委託案係由大學教師向委託人申請，再由委託人與公立大學所簽訂，委託經費或補助款須先撥入公立大學成為公款；第二項，執行研究計畫之大學教師在購置相關器材時，無論是先行墊款購置再補行請領手續，抑或先行請購再由學校或大學教師購置，經費或補助款項之流程係存在於公立大學與大學教師之間。其中，第一項涉及整個研究計畫之委託契約之當事人範圍，即執行研究計畫之大學教師是此委託契約之當事人，或為協助公立大學完成之輔助人。易言之，大學教師若是契約當事人，而委託單位係具行使公權力之行政機關時，研究計畫可能成為《行政程序法》第 16 條第 1 項：「行政機關得依法規將其權限之一部分，委託民間團體或個人辦理。」之委託行使公權力（*Beleihung der öffentlichen Gewalten*）或行政委託，大學教師即有可能成為授權公務員。惟若公立大學雖是研究計畫之真正執行人，但因行政委託不許再行委託，則大學教師執行研究計畫之性質，僅屬受公立大學委託辦理行政業務，至多成為輔助人，縱因大學教師仍屬公立大學內部成員，得否為行政助手容有爭議，但已非行政契約的當事人（*administrative Vertragsparteien*）。

第二項涉及大學教師在報銷研究計畫經費或補助款時若有名實不

符，則因其在研究計畫委託契約之地位而有不同法律效果。<sup>23</sup> 大學教師若為授權公務員，則其向公立大學不實報銷經費之行爲，無論係觸犯偽造公文書、詐欺或侵占，均因其公務員身分而該當特別刑法《貪污治罪條例》所規範之各款貪污重罪；若大學教師為行政助手或僅係受託行使行政業務，則其向公立大學不實報銷經費之行爲，因具體情節而該當《刑法》上公務員登載不實罪、詐欺罪、侵占罪，或其他相關罪責等。綜上，若私立大學教師受託執行研究計畫，無論就法理或實務而言，因契約係存在於私立大學與大學教師之間，即無成立《貪污治罪條例》罪責之可能；縱有不法情事，僅該當《刑法》相關罪責。若此，公立大學教師將因畏懼貪污重罪不敢受託研究計畫，而《憲法》所維護的大學學術自由及其制度性保障將受實質侵害。

## 肆、公立大學教師不實報銷經費之責任

憲法對學術自由之保障係為憲法層次之制度性保障，其具體保護對象即為在大學中進行學術研究之大學教師，本無任職於公私立大學之別。惟執行研究計畫之大學教師在報銷經費時，若於程序、單據、品項、保管或使用上不符法令規定或契約約定，本即應負刑事或民事之法律責任，但若僅因編制於公私立大學差異，大學教師須受不同法令規範，已違《憲法》之平等原則；且對公立大學教師之不實報銷經費行爲，無論其違犯情節與動機，僅因其身分一律科以《貪污治罪條例》罪責，亦有違《憲法》之比例原則。惟因最高法院尚未統一見解，且最高檢察署仍認定執行研究計畫之公立大學教師具有授權公務員身分，指揮檢察機關繼續偵辦案件。是以，仍有必要就相關法令予以釋義。

### 一、《貪污治罪條例》相關罪責

傳統實務見解認定，公立大學教師因任職於公立大學，而無論

---

<sup>23</sup> 最高法院 97 年度臺上字第 4813 號刑事判決。

委託研究計畫機關為行政機關、公部門或民間機構，一旦補助款匯入學校公庫，即成為公款，故公立大學教師若有任何侵害公款之不法情事，即被認定有《貪污治罪條例》之適用。《貪污治罪條例》第4條第1項第1、3款則分別為：「有下列行為之一者，處無期徒刑或10年以上有期徒刑，得併科新臺幣1億元以下罰金：（一）竊取或侵占公用或公有器材、財物者……。 （二）建築或經辦公用工程或購辦公用器材、物品，浮報價額、數量、收取回扣或有其他舞弊情事者。……」；同法第5條第1項第2款則為：「有下列行為之一者，處7年以上有期徒刑，得併科新臺幣6,000萬元以下罰金：（一）利用職務上之機會，以詐術使人將本人之物或第三人之物交付者。……」上述均屬不得緩起訴、緩刑、易科罰金、處刑協商之重罪，一經有罪判刑確定，涉案之大學教師必須入獄服刑；再依《教師法》第14條第1項第1、2款規定：「教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：（一）受有期徒刑1年以上判決確定，未獲宣告緩刑。（二）曾服公務，因貪污瀆職經有罪判決確定或通緝有案尚未結案。」，依反面解釋，公立大學教師一經有罪判刑確定，極可能被公立大學解除教職，喪失工作權。

2013年五月底立法院通過《會計法》第99條之1的修正案，希望藉由修法程序，將涉案之大學教師除罪化，卻因倉促立法，引發社會民意的激憤，抗議政府將涉及公款弊案人員一律除罪化實屬不公不義，致使公立大學教師因接受研究委託報帳不實是否涉及貪污刑責的問題，從學術自由與法律事件的爭執，轉被併入政治事件，而無法被公平檢視（中國新聞網，2013a；李曉儒、蔣龍祥，2013；孫偉倫，2013；蘇永耀，2013）。後更因修正案條文中漏列「教」字，致使原可能為涉案大學教師解套的立法案竟成為立法烏龍，即涉貪的民代及官員可除罪化，而法律地位有爭議的大學教師仍須受刑責追訴，造成社會更大的反彈（立法院，2013c；楊昆福，2013；嚴震生，2013；蘇位榮、林毅璋，2013）。對於社會民意的反彈及立法之疏漏，起初行政院採不予覆議的立場，立法院也不採再修法的態度，均推給司法審理時由檢察官或法官從寬解釋（中廣新聞網，2013b；閻光濤，2013；謝莉慧，2013）。惟我國係為歐陸法系，對成文法條之解釋須

立基法條文義解釋，且無論採擴張或限縮解釋均不得悖於文義；而《憲法》亦規定法官僅能依據法律獨立審判。因此，在政治風暴持續擴大下，行政院立場丕變，轉而呈奉總統核可，移請立法院覆議（中央社，2013）。

修法途徑失敗後，國科會（2013）即主張大學教師不是公務員，不當支用研究經費的處罰不能與以瀆職概念為核心的貪污罪相提並論。若因報銷制度僵化，或不諳核銷法規而觸法，其研究經費仍全數用於研究計畫之內，法律之適用應有再審酌空間，即大學教師受科技主管部門等單位委託、接受機關補助，應適用《科學技術基本法》，排除《政府採購法》之適用，受委託大學教師也不具授權公務員身份，不應成立貪污罪（李憶璇，2013；林東良，2012；高萌，2013）。新近最高法院判決<sup>24</sup>亦認為（司法院，2013）：

大學教師依據《科學技術基本法》規定承辦國科會、工研院等委託機關補助之科技研究經費採購事務，不適用《政府採購法》招標、審標、決標之規定，非執行公權力行為之「公共事務」，不具「授權公務員」身分。

惟最高法院判決係撤銷原判、發回更審，雖在判決理由書中具體陳明相關事實不適用《政府採購法》，但最高法院僅能事後法律審，不宜對下級審所認定事實進行實質審查，縱對事實提出若干見解，對受理發回更審之高等法院亦不具拘束力。且此判決之見解與已確定具既判力之判決<sup>25</sup>見解歧異，法效力尚且不足；縱使最高法院 102 年度臺上字第 1488 號判決所涉個案後經確定，也不能拘束後續他案判決，更無推翻歷來確定判決之效力，除非最新個案判決能經最高法院編纂為判例、或經決議而統一見解，甚至經由釋憲、修法程序，才能確定執行研究計畫之公立大學教師並非授權公務員。在此之前，因涉案受偵查或起訴的數百名教授，其法律地位飄移不定、心情惶惑不安，而其學術研究必然受到影響。

<sup>24</sup> 最高法院 102 年度臺上字第 1448 號判決。

<sup>25</sup> 最高法院 100 年度臺上字第 459 號判決。

## 二、《刑法》相關罪責

至於大學教師不實請款是否涉及《刑法》詐取財務罪或其他罪責，有論者認為大學教師提出研究案並通過審核後，經費之財產權已幾乎確定移轉給申請人，大學教師之請款行為無論是否單據品項確實均無損害委託機關之財產權，而無該當詐欺罪或僅屬不罰之未遂（林東茂，2012）；亦有肯認大學教師雖非授權公務員，仍應依不法事證論以詐欺罪責，而非偽造文書相關罪責，惟衡量涉案教師之具體個案情節，檢察官不必然要起訴被告，得依《刑事訴訟法》<sup>26</sup>（立法院，2012）規定，不起訴處分、或緩起訴處分（許澤天，2012a）。

最高法院之司法實務<sup>27</sup>則認為，執行研究計畫之大學教師以「公款」購買「公物」供學生「公用」，無不法所有意圖，不成立「公務員利用職務上機會詐取財物罪」；但以不實發票採購 A 貨報 B 帳所製作之「請購單」、「支出憑證黏存單」等文書均非「公文書」，係觸犯「使公務員登載不實罪」，而非觸犯「公務員登載不實罪」，而相關廠商亦均不成立「公務員利用職務上之機會詐取財物罪」及「公務員登載不實罪」之共同正犯。即執行研究計畫之大學教師固然不因任職於公立大學，而特別課以授權公務員之加重責任，但仍因製作相關不實單據並使公立大學之職員（公務員）為相關登載，該當「使公務員登載不實罪」刑責，但並未論以詐欺或偽造私文書等其他刑責。

按《刑法》第 211 條之偽造文書罪與第 339 條之普通詐欺罪，均為最高本刑 5 年之有期徒刑；而第 214 條之「使公務員登載不實罪」最高本刑僅為 3 年，為《刑事訴訟法》第 376 條不得上訴第三審之輕罪，得依《刑事訴訟法》第 253 條為微罪不舉之不起訴處分、或《刑事訴訟法》第 253 條之 1 為緩起訴處分，實已回應刑法學界之呼籲。

<sup>26</sup> 《刑事訴訟法》第 253 條：「第 376 條所規定之案件，檢察官參酌刑法第 57 條所列事項，認為以不起訴為適當者，得為不起訴之處分。」、第 253 之 1 條：「被告所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑 3 年以上有期徒刑以外之罪，檢察官參酌刑法第 57 條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴為適當者，得定 1 年以上 3 年以下之緩起訴期間為緩起訴處分，其期間自緩起訴處分確定之日起算。」（立法院，2013b）。

<sup>27</sup> 最高法院 102 年度臺上字第 1448 號判決。

且實務上<sup>28</sup>認為必須行為人一經申報，公務員即有登載之義務方能成立本罪，若公務員尚須為實質之審查，經審查後方為一定之記載者，則非「使公務員登載不實罪」。故最新的司法見解，似有進一步解除公立大學教師執行研究計畫請領經費等之程序瑕疵的刑事責任趨勢。若此，大學教師之學術自由應較獲保障，而公立大學在推動產學合作時，才能與私立大學取得公平的法律地位。

### 三、民事責任

原本大學教師接受委託單位之研究計畫，其契約關係可能為民事委任或承攬，實質的契約當事人應為委託單位與大學教師。惟因教師所任職大學之教育政策，為推廣產學研合作績效，或提升大學學術競爭力而介入研究計畫之簽約，成為形式的契約當事人，致因公私立大學之別，使執行研究計畫之大學教師在司法實務中成為授權公務員，實違憲法平等原則。是以，大學教師不實請領研究經費之責任，應回歸民事侵權或契約責任。就侵權責任而言，《民法》第 184 條第 1 項規定：

「因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。  
故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。」

故當大學教師請領研究經費若單據不實、品項不符，則無論該請領程序係由本人或研究助理所為，均已屬故意或過失。惟有爭議者，係該因不實請領所得款項，其財產權之歸屬為何人。依《民法》第 545 條：「委任人因受任人之請求，應預付處理委任事務之必要費用」、第 546 條第 1 項：「受任人因處理委任事務，支出之必要費用，委任人應償還之。並付自支出時起之利息。」是以，無論大學教師係事先申請或事後報帳，若該費用為執行研究計畫之必要費用，則本屬大學教師可依法請求之財產權利；之後再視委託研究計畫內容與必要費用性質，將購置財產歸屬於大學，或將款項歸屬於大學教師，大學教師

---

<sup>28</sup> 最高法院 73 年度臺上第 1710 號判決、82 年度臺非字第 402 號判決、司法院 73 年度廳刑一字第 745 號、法務部檢察司 85 年度檢二字第 2181 號。

並無侵權責任。當然，若非為執行研究計畫之必要費用，則大學教師應負損害賠償責任，須將款項歸還委託單位。

就契約責任而言，大學教師的契約主義務係應依其專業能力提交研究成果，包括就研究成果所衍生的技術或智慧財產權，<sup>29</sup> 依契約進行移轉。大學教師若未依約履行義務時，則須負損害賠償責任。債務不履行類型有：給付不完全、給付遲延或瑕疵給付。是以，大學教師不實請領經費時，若因單據不實、品項不符、器材數量不足、品質不符，或其它給付內容不符研究計畫約定之內容，則應視具體違約情節，對委託單位負損害賠償責任。惟執行研究計畫大學教師亦有請求約定之報酬，<sup>30</sup> 或取得衍生之技術或智慧財產權利；<sup>31</sup> 就法理及實務而言，研究計畫之補助款即為執行計畫大學教師可請求之約定報酬。是以，若大學教師之請領報酬程序縱有瑕疵或不當，但未有各類型之債務不履行，亦未違反研究計畫之委託契約本旨，則不須負損害賠償責任。

## 伍、結論

綜合前述之內容，以下提出三大結論：

### 一、應拋棄行為人刑法的觀念，回歸行為刑法的規範

在爭議的論述中，最高法院的傳統見解係以僵硬的法條文字面規定，甚至刻意從《刑法》之修正理由中輾轉文義，詮釋出只要補助款撥入公立大學後即成為公款，公款之使用一律適用《政府採購法》，故公立大學教師支領經費一有若干單據與品項不符，即屬違反《政府採購法》，而課以貪污重罪。惟公立大學教師並不具備授權公務員之身分，不應受《貪污治罪條例》之規範。大學教師雖受公立大學委託執行研究計畫案中，但並非執行公權力，縱有刑事不法，僅得適用《刑

<sup>29</sup> 《民法》第 541 條。

<sup>30</sup> 《民法》第 547 條。

<sup>31</sup> 《著作權法》第 11、12 條（立法院，2010）。

法》相關罪責；亦即，應就個案具體不法情事，是否該當《刑法》分則各罪構成要件，有否阻卻違法及罪責，核實審究。

因現代刑法應以「行為刑法」為主，「行為人刑法」為輔。意即公立大學教師在執行研究計畫時，若違反契約義務，本應負擔法律責任，包括民事的損害賠償及刑事罪責，情節重大者，甚至應受公立大學解聘之行政處分。但不應僅因執行研究計畫之大學教師任職於公立大學，即認定其具授權公務員身分，一律適用《貪污治罪條例》所規範之各款貪污重罪；當然，亦不應認為公立大學教師即具有特別尊崇身分，在已具體觸犯《刑法》時仍卸責脫罪。事實上，歷來判決關於公立大學教師不當報銷經費的案例中，所涉之內容、品項令人咋舌，難脫貪婪與詐騙之實，甚至有栽陷研究助理之說辭，且其詐領之方式與手法，著實該當《刑法》相關罪責之構成要件，本應嚴懲實罰，不應修法予以除罪。

## 二、應確認委託研究計畫的契約性質，釐清契約責任

研究計畫係由大學教師與委託單位間成立民法契約關係，公立大學應係契約之監督者，就研究補助款僅居代收代付之地位，該經費補助款並非公款。故大學教師就研究計畫之執行過程中，若有報銷款項不實，僅屬民事侵權，或債務不履行之歸責事由，不該當刑事罪責，否定說之司法判決亦持此見解。惟大學教師接受研究計畫，其契約性質應為委任或承攬，關係到教師於報領經費時之權義。若屬委任關係，則大學教師應盡善良管理人之注意義務，其執行過程中包括經費請領、器材採購、單據核銷均應負抽象輕過失責任，無論研究計畫之專業領域為何，教師即不得以不熟悉報銷程序或會審法令規定而解免責任。

若為承攬關係，大學教師為承攬人，得與委託單位約定契約品質及報酬，即整個研究計畫之成果與經費。教師須負擔最終研究成果之提出，及移轉所衍生的技術或智慧財產權；而執行過程中包括經費請領、器材採購、單據核銷則屬承攬人之成本規劃與控制，與委託單位之財產權無涉。惟大學教師須先墊支費用，且其研究成果被訂作人（委託單位）接受，才有報酬請求權。

### 三、應尊重學術自由的發展，確實提升研究成果與品質

即便執行研究計畫之公立大學教師被認定為授權公務員，但公務員有時為《刑法》規範上之主體，有時則為客體，得受特別保護或特別科責，但身分與法益間仍應適用「不當聯結禁止原則」。即無論公私立大學教師，其推動產學合作而接受研究計畫之委託，均是為了提升學術與國家之競爭力，因此國家亦訂有《科學技術基本法》予以獎勵並規範之。

故大學教師如何進行研究，一方面係其學術自由之發展，係為《憲法》層次之制度性保障，應受最高程度之尊重。意即在研究經費的運用上，應賦予大學教師在合於研究計畫中，於定額範圍內有概括處理權限，包括細項科目間的流用許可；或在研究計畫中，編制專業的帳務處理人員，以免大學教師或研究助理因不諳經費請領程序，而誤觸法令。另一方面，大學教師執行研究計畫時亦應負主要契約義務，即為本於學術專業，並盡善良管理人之注意義務履約，包括研究成果之提出與技術權利之移轉；而經費之請領核銷、器材之使用保管，與對助理人員之監督考核，則是契約履行之從義務。大學教師執行研究計畫若有不當，包括不實請領研究經費，或未將器材實際運用於研究計畫，即屬債務不履行；委託單位或大學為提升研究計畫成果與品質，得依法解除與大學教師之研究計畫契約，並請求其擔負損害賠償責任。

### 參考文獻

- 中央社（2013）。會計法修法大事記。取自 <http://www.cna.com.tw/News/aIPL/201306070134-1.aspx> [ Zhong yang she. (2013). Kuaijifa xiufa dashiji. Retrieved from <http://www.cna.com.tw/News/aIPL/201306070134-1.aspx> ]
- 中正大學（2012）。中正大學採購作業要點。取自 <http://affairs.ccu.edu.tw/Affair/regu/regu01.doc> [ National Chung Cheng University.

- (2012). *Zhongzheng daxue caigou zuoie iaodian*. Retrieved from <http://affairs.ccu.edu.tw/Affair/regu/regu01.doc> ]
- 中國新聞網 (2013a)。「會計法」修法爭議臺檢察官協會批造成不公不義。取自 <http://big5.chinanews.com:89/tw/2013/06-10/4919132.shtml> [ Zhongguo xinunwang. (2013a). “Kuaijifa” xiufa zhengyi tai jianchaguan xiehui pi zaocheng bugong. Retrieved from <http://big5.chinanews.com:89/tw/2013/06-10/4919132.shtml> ]
- 中國新聞網 (2013b)。「會計法」修法引爭議 調查顯示 73% 的人無法接受。取自 <http://tw.people.com.cn/BIG5/n/2013/0613/c14657-21825225.html> [ Zhongguo xinunwang. (2013b). Tai “Kuaijifa” xiufa in zhengyi diaocha xianshi 73% de ren ufa jieshou. Retrieved from <http://tw.people.com.cn/BIG5/n/2013/0613/c14657-21825225.html> ]
- 方承志 (2012)。「執行計畫教授不是公務員之非議」。取自 [http://lawtw.com/article.php?template=article\\_content&parent\\_path=,1,660,&job\\_id=185453&article\\_category\\_id=283&article\\_id=107211](http://lawtw.com/article.php?template=article_content&parent_path=,1,660,&job_id=185453&article_category_id=283&article_id=107211) [ Fang, C. Z. (2012). *Zhixing jifua bushi gongwuyuan zhi feiyi*. Retrieved from [http://lawtw.com/article.php?template=article\\_content&parent\\_path=,1,660,&job\\_id=185453&article\\_category\\_id=283&article\\_id=107211](http://lawtw.com/article.php?template=article_content&parent_path=,1,660,&job_id=185453&article_category_id=283&article_id=107211) ]
- 司法院 (2013)。「司法院法學資料檢索系統」。取自 <http://jirs.judicial.gov.tw/Index.htm> [ Judicial Yuan. (2013). *The Judicial Yuan Of The Republic of China Law and Regulations Retrieving System*. Retrieved from <http://jirs.judicial.gov.tw/Index.htm>
- 甘添貴 (2012)。「公立大學教師是否為刑法上之授權公務員？臺灣法學雜誌，2012.08 特刊，51-56 頁」。[ Gan, T. G. (2012). *Gongli daxue jiaoshi shizou ui xingfz xhang shouquan gongwuyuan? Taiwan Law Journal, 2012.08 Special, 51-56.* ]
- 甘添貴等 (2012)。「刑法學界聲明稿：刑法學界對大學教授是否適用貪污治罪條例之立場與聲明。臺灣法學雜誌，2012.08 特刊，1-2 頁」。[ Gan, T. G. deng. (2012). *Xingfa xuejie shengminggao:Xingfa*

xuejie dui daxue jiaoshou shifou shiinog tanu zhizui tiaoli zhi lichang  
yu shengming. *Taiwan Law Journal*, 2012.08 Special, 1-2. ]

立法院 (2010) 。著作權法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=J0070017> [ Legislative Yuan. (2010). *Copyright act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=J0070017> ]

立法院 (2011a) 。貪污治罪條例。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=C0000007> [ Legislative Yuan. (2011a). *Anti-corruption act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=C0000007> ]

立法院 (2011b) 。政府採購法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=A0030057> [ Legislative Yuan. (2011b). *Government procurement act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=A0030057> ]

立法院 (2011c) 。大學法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0030001> [ Legislative Yuan. (2011c). *University act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0030001> ]

立法院 (2011d) 。科學技術基本法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0160028> [ Legislative Yuan. (2011d). *Fundamental science and technology act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0160028> ]

立法院 (2011e) 。刑事妥速審判法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSearchContent.aspx?pc=C0010027&k1=%e5%88%a4%e4%be%8b&k2=&k3=&k4=> [ Legis lative Yuan. (2011e). *The criminal speedy trial act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSearchContent.aspx?pc=C0010027&k1=%e5%88%a4%e4%be%8b&k2=&k3=&k4=> ]

立法院 (2012a) 。民法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=B0000001> [ Legislative Yuan. (2012a). *Civil code*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=B0000001> ]

LawContent.aspx?PCODE=B0000001 ]

立法院 (2012b) 。農田水利會組織通則。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=M0100001> [ Legislative Yuan. (2012b). *The act of irrigation association organization*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=M0100001> ]

立法院 (2013a) 。中華民國刑法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=C0000001> [ Legislative Yuan. (2013a). *Criminal code of the Republic of China*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=C0000001> ]

立法院 (2013b) 。刑事訴訟法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0010001> [ Legislative Yuan. (2013b). *The code of criminal procedure*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0010001> ]

立法院 (2013c) 。立法院第 8 屆第 3 會期第 15 次會議通過：修正會計法第 99 條之 1 條文。取自 <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118> [ Legislative Yuan. (2013b). *Legislative Yuan dibajie disanhuiqi dishiwuci huiyi tongguo: xiuzheng kuaijifa dijiushi tiao zhi yi tiaowen*. Retrieved from <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118> ]

何展旭 (2013) 。大學教師報銷政府機關研究計畫經費相關問題之分析。取自 <http://www.npf.org.tw/post/1/11057> [ He, Z. X. (2013). *Daxue jiaoshi baoxiao zhengfu jiguan ianjiu jihua xiangguan wuti zhi zenxi*. Retrieved from <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118> ]

吳景欽 (2012a) 。公立大學教授是公務員的迷思。取自 <http://www.nownews.com/2012/05/29/142-2818883.htm> [ Wu, J. Q. (2012a). *Gongli daxue jiaoshou shi gongwuyuan de misi*. Retrieved from <http://www.nownews.com/2012/05/29/142-2818883.htm> ]

吳景欽 (2012b) 。不實請領國科會補助屬貪污嗎？取自 [http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=4](http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=4)

- 632&Itemid=119 [ Wu, J. Q. (2012b). *Bushi qingling guokehui bjzhu shu tanu ma?* Retrieved from [http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=4632&Itemid=119](http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=4632&Itemid=119) ]
- 吳景欽 (2012c)。不實核銷貪污罪起訴的疑問。取自 [http://taiwanforever2012.blogspot.tw/2013/01/blog-post\\_3409.html](http://taiwanforever2012.blogspot.tw/2013/01/blog-post_3409.html) [ Wu, J. Q. (2012c). *Bushi hexiao tanwuzui qisu de yiwen*. Retrieved from [http://taiwanforever2012.blogspot.tw/2013/01/blog-post\\_3409.html](http://taiwanforever2012.blogspot.tw/2013/01/blog-post_3409.html) ]
- 李憶璇 (2013)。教授核銷經費案撤回，國科會：欣慰。取自 [http://news.rti.org.tw/index\\_newsContent.aspx?nid=417368](http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=417368) [ Li, Y. X. (2013). *Jiaoshou hexiao jingfeian chehui, guokehui: xinwei*. Retrieved from [http://news.rti.org.tw/index\\_newsContent.aspx?nid=417368](http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=417368) ]
- 李曉儒、蔣龍祥 (2013)。會計法修法覆議，國科會為學界請命。取自 <http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=242284> [ Li, X. R., & Jiang, L. X. (2013). *Kuaijifa xiufa fuyi, guokehui wei xuejie qingming*. Retrieved from <http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=242284> ]
- 林東良 (2012)。府城刑事論壇認為大學教授並非公務員不適用貪污治罪條例。取自 <http://mypaper.pchome.com.tw/coolanews/post/1323042474> [ Ling, D. L. (2012). *Fucheng xingshi luntan renwei daxue jiaoshou bingfei gongwuyuan bu shiyong anti-Corruption act*. Retrieved from <http://mypaper.pchome.com.tw/coolanews/post/1323042474> ]
- 林東茂 (2012)。不實的研究經費核銷，成立什麼罪？**臺灣法學雜誌**，2012.08 特刊，57-61 頁。[ Ling, D. M. (2012). *Bushi de yanjiujingfei hexiao, chengli sheme zui? Taiwan Law Journal, 2012.08 Special, 57-61.* ]
- 林雍昇 (2012)。新刑法公務員概念與範圍的再商榷。**臺灣法學雜誌**，2012.08 特刊，95-118 頁。[ Ling, Y. Sh.(2012). *Xin xingfa gongwuyuan gainian yu fanwei de zai shangque. Taiwan Law Journal, 2012.08 Special, 57-61.* ]
- 孫偉倫 (2013)。會計法修法，公督盟批「摸黑替貪污除罪」。取自 <http://fate.nownews.com.tw/2013/06/03/301-2946589.htm> [ Sun, W.

L. (2013). *Kuaijifa xiufa, gongdumeng pi “mohei ti tanwu chuzui”*. Retrieved from <http://fate.nownews.com.tw/2013/06/03/301-2946589.htm> ]

高萌 (2013) 。**臺教授涉貪污引爭議，法院：教授不算授權公務員**。取自 <http://big5.huaxia.com/jjtw/dnsh/2013/04/3291110.html> [ Gao, M. (2013). *Tai jiaoshou she tanwu yin zhengyi, fayuan: jiaoshou busuan shouquan gongwuyuan*. Retrieved from <http://big5.huaxia.com/jjtw/dnsh/2013/04/3291110.html> ]

國科會 (2012) 。**政府補助科學技術研究發展採購監督管理辦法**。取自 <http://law.nsc.gov.tw/NewsContent.aspx?id=126> [ National Science Council. (2012). *Jengfu buzhu kexue jishu yanjiu fazhan caigou jiandu guanli banfa*. Retrieved from <http://law.nsc.gov.tw/NewsContent.aspx?id=126> ]

國科會 (2013) 。**國科會對教授起訴案的回應**。取自 <http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=16210&ctNode=76> [ National Science Council. (2013). *Guokehui dui jiaoshou qisu de huiying*. Retrieved from <http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=16210&ctNode=76> ]

許澤天 (2012a) 。**教授詐領計畫費用之犯罪情節判斷**。**臺灣法學雜誌，2012.08 特刊**，40-50 頁。 [ Shu, Z. T.(2012a). *Jiaoshou zhaling jihua feiiong zhi zanzui qingjie panduan. Taiwan Law Journal, 2012.08 Special, 40-50.* ]

許澤天 (2012b) 。**杜撰學者適用貪污犯罪的恐怖「法源」／最高院 100 臺上 459 號判決**。**臺灣法學雜誌，2012.08 特刊**，124-130 頁。 [ Shu, Z. T.(2012b). *Duzhuan xuezhe shiyong tanwu fanzui de kongbu fayuan/ zuigaoyuan 100 taishang 459 hao panjue. Taiwan Law Journal, 2012.08 Special, 124-130.* ]

許澤天 (2013) 。**大學教授執行計畫不實核銷「公款公用」與詐欺等罪相關要素的論證——最高法院 102 年度臺上字第 1448 號刑事判決**。**臺灣法學雜誌，229**，79-90 頁。 [ Shu, Z. T.(2013). *Daxue jiaoshou zhixing jihua bushi hexiao “gongkuan gongyong” yu zhaqi dengzui xiangguan yaosu de lunzheng- zuigao fayuan 102 niandu*

taishangzi di 1448 hao xingshi panjue. *Taiwan Law Journal*, 229, 79-90. ]

程明修（2012）。授權公務原是如何被授權？——最高法院 100 年度臺上字第 459 號刑事判決對刑法公務員定義之謬誤詮釋。臺灣法學雜誌，2012.08 特刊，120-122 頁。〔Cheng, M. X. (2012). Shouquan gongwuyuan shi ruhe bei shouquan?--zuigaofayuan 100niandu taishangzi di 459 hao xingshi panjuedui xingfa gongwuyuan dingyi zhi miuwu quanshi. *Taiwan Law Journal*, 2012.08 Special, 120-122. ]

黃英哲、李明芝（2012）。淺論公立大學教師不實核銷研究計畫經費是否應成立貪污罪。取自 [http://www.justuslaw.com.tw/news\\_detail.php?class=232](http://www.justuslaw.com.tw/news_detail.php?class=232) 〔Huang, Y. Z., Li, M. Z. (2013). *Qianlun gongli daxue jiaoshi bushi hexiao yanjiu jihua jingfei shifou ying chengli tanwuzui*. Retrieved from [http://www.justuslaw.com.tw/news\\_detail.php?class=232](http://www.justuslaw.com.tw/news_detail.php?class=232) ]

楊昆福（2013）。臺灣政壇的政治分贓與算計——聚焦臺灣「會計法修法」烏龍事件。取自 <http://big5.china.com.cn/gate/big5/blog.china.com.cn/home.php?mod=space&uid=1236581&do=blog&id=300540> 〔Yiang, K. F. (2013). *Taiwan zhengtian de zhengzhi fenzang yu suanji- jujiao taiwan "kuaijifaxiufa" wulong shijian*. Retrieved from <http://big5.china.com.cn/gate/big5/blog.china.com.cn/home.php?mod=space&uid=1236581&do=blog&id=300540> ]

維基百科（2013）。大專院校教授涉挪用國科會補助款弊案。取自 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A7%E5%B0%88%E9%99%A2%E6%A0%A1%E6%95%99%E6%8E%88%E6%B6%89%E6%8C%AA%E7%94%A8%E5%9C%8B%E7%A7%91%E6%9C%83%E8%A3%9C%E5%8A%A9%E6%AC%BE%E5%BC%8A%E6%A1%88> 。〔Wiki(2013). *Dazhuan yuanxiao jiaoshou she nuoyong goukehui buzhuquan bian*. Retrieved from <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A7%E5%B0%88%E9%99%A2%E6%A0%A1%E6%95%99%E6%8E%88%E6%B6%89%E6%8C%AA%E7%94%A8%E5%9C%8B>

%E7%A7%91%E6%9C%83%E8%A3%9C%E5%8A%A9%E6%AC  
%BE%E5%BC%8A%E6%A1%88 ]

蔡志方（2012）。論大學執行研究計畫教師之法律地位。臺灣法學雜誌，2012.08 特刊，25-39 頁。〔Cai, Zhi. F. (2012). Lun daxue zhixing yanjiu jihua jiaoshi zhi falu diwei. *Taiwan Law Journal*, 2012.08 Special, 25-39〕

蕭宏宜（2012）。不實請領國科會補助並非貪污犯罪——評最高法院 100 年度臺上字第 459 號刑事判決。臺灣法學雜誌，2012.08 特刊，62-68 頁。〔xiao, H. Y.(2012). Bushi qingling goukehui buzhu bingfei tanwu fanzui—ping zuigaofayuan 100niandu taishangzi di 459 hao xingshi panjue. *Taiwan Law Journal*, 2012.08 Special, 62-68.〕

錢建榮（2013）。沒有擔當的撤銷發回判決。取自 <http://blog.roodo.com/lchintwnews/archives/24917012.html> 〔Quan, J. R. (2013). *Meiyou dandang de chexiao fahei panjue*. Retrieved from <http://blog.roodo.com/lchintwnews/archives/24917012.html>〕

閻光濤（2013）。會計法修法漏「教」字，行政院：不提覆議。取自 [http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=141&docid=102336668](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=141&docid=102336668) 〔Yan, G. T. (2013). *Kuaijifa xiufa lou "jiao" zi, xingzhengyuan: buti fuyi*. Retrieved from [http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=141&docid=102336668](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=141&docid=102336668)〕

謝莉慧（2013）。會計法漏「教」字，江宜樺：願函釋解套。取自 <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118> 〔Shie, L. H. (2013). *Kuaijifa lo "jiao" zi, Jiang yi hua: yuan hanshi jietao*. Retrieved from <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118>〕

嚴震生（2013）。會計法修正案通過，各大學仍應自省。取自 <http://account.nchu.edu.tw/nchu/index.aspx?fn=news02&no=86> 〔Yan, Z. S. (2013). *Kuaijifa xiuzhengan tongguo, ge daxue reng ying zixing*. Retrieved from <http://account.nchu.edu.tw/nchu/index.aspx?fn=news02&no=86>〕

蘇永耀（2013）。幫顏清標除罪朝野黨鞭集體背書。取自 <http://>

www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118 [ Shu, Y. Y. (2013). *Bang yanqingbiao chuzui chaoye dangbian jitibeishu*. Retrieved from <http://www2.hchs.hc.edu.tw/blog/post/20/2118> ]

蘇位榮、林毅璋（2013）。會計法修法烏龍！漏1字，教授未除罪。取自 <https://forum.doctorvoice.org/viewtopic.php?f=24&t=84938> [ Shu, W. R., & Ling Y. Z. (2013). *Kuaijifa xiufa wulong! lou yi zi, jiaoshou wei chuzui*. Retrieved from <https://forum.doctorvoice.org/viewtopic.php?f=24&t=84938> ]



# 美國高等教育財務現況與 挑戰：從新自由主義到 創意經濟

劉子彰 \*

## 摘要

本文首先說明新自由主義影響當前美國高等教育財務議題，其次探討有關創意經濟以及可作為支持高等教育發展的緣由。主要研究方法是透過文獻分析與相關數據佐證，探討近年美國高等教育財務發展與創意經濟可能之影響。在美國高等教育財政體系上，聯邦補助、州政府補助與學生貸款政策扮演重要的角色。然而美國高等教育正面臨新自由主義影響與有限經費的挑戰。高等教育一方面獲得創意經濟經費支持外，另一方面高等教育因原有具備知識生產、聚集知識分子、和創新等特質，而回饋於經濟發展。科技、人才和包容等特質是創意經濟之根本同時也是高等教育之基礎。簡言之，高等教育與地方行政需要共同合作方能促成經濟發展。高等教育可促進創意經濟，以獲得經費並服務公共利益。

**關鍵詞：**美國高等教育、財務、學生貸款、創意經濟

---

\* 劉子彰，東海大學教育研究所暨師資培育中心助理教授

電子郵件：Tcliu0215@gmail.com

來稿日期：2013年2月23日；修訂日期：2013年5月13日；採用日期：2013年11月

# The Financial Conditions and Challenges of the Contemporary American Higher Education: From Neoliberalism to Creative Economy

Tze Chang Liu\*

## Abstract

This paper first introduces neoliberalism and its influences on American higher education financial issue, and then discusses creative economy and the support it may render to higher education development. The study is conducted through document analysis with relevant statistical figures. federal funding, state government funding, and student loans have played important roles in the financial system of American higher education. As American higher education today is facing challenges of neoliberalism and limited funding, it is argued, however, that higher education, with its characteristics of knowledge production, talent gathering, and innovation, may seek financial support from creative economy, and in return, contribute to economic development. Technology, talent, and tolerance are fundamental basis of creative economy as well as higher education. In short, higher education and the local administration need to work together to achieve economic growth. Higher education may promote the creative economy so as to gain funding and serve the public good at the same time.

**Keywords:** American higher education, finance, student aid, creative economy.

---

\* Tze Chang Liu, Assistant Professor, Center for Teacher Education & Graduate Institute of Curriculum Studies, Tunghai University

E-mail: Tcliu0215@gmail.com

Manuscript received: February 23, 2013; Modified: May 13, 2013; Accepted: November 18, 2013

## I. Introduction

Contemporary America higher education is facing different challenges including financial one which is linked to neoliberalism. This paper first discusses how the American government financial supports and influences on higher education in recent decades. This also includes neoliberalism influences. Second part of this paper looks into concepts of the creative economy which may become an alternative approach for higher education institutions to earn funding and response to public expectation of increasing regional economic development. Many people may observe American higher education changes toward a more for profit and response to free market in the past decades. This is mainly due to the neoliberalism influences. Neoliberalism influenced the idea of free personal economic condition can lead to free society (Roberts & Peters, 2008). To conduct a free society based on freedom of economy should root in free market. Many public policy makers, especially western ones, use neoliberalism ideas to call for free market ideas in policies and emphasize on economic benefits and market ideology. Therefore, economic outcomes become a crucial concern in higher education policies. Higher education traditionally as more of public welfare service has changed into free market system in the recent decades. Therefore, the market and economy are been important issues in higher education. According to American Association of state Colleges and Universities (AASCU, 2013) , the top 10 issues of higher education state policy for 2013 are: “Boosting institutional performance”, “state operating support for public higher education”, “tuition price and tuition policy”, “state student grant aid programs”, “college readiness”, “immigration”, “competency-based and online education”, “guns on campus”, “economic and workforce development”, and “consumer protection involving for-profit colleges”. Six of the above issues involve economic concerns, including, “boosting institutional performance”,

“state operating support for public higher education”, “tuition prices and tuition policy, state student grant aid programs”, “economic and workforce development”, and “consumer protection involving for-profit colleges”.

Although economy concerns increase in higher education policies, the budget and funding from federal and state government cannot cover all the cost of higher education. Other than rising tuition and fee, searching for private funding are needed for most higher education institutions. In the creative economy era, higher education may use its original characteristic as knowledge producer and innovation provider to gain funding and promote regional economy growth. The following paragraphs will describe higher education development since 1980s, mainly the influence of global neoliberalism and increasing demands of higher education. After looking into the higher education development, the latter sections will look into American government financial supports and influences on higher education and how the creative economy may be an opportunity for higher education institutions to gain external financial supports and contribute to economic development. Before understanding America higher education financial condition and creative economy issues, this paper will provide background of global neoliberalism and demands for higher education enrollment that together influence America higher education development.

## II. Global neoliberalism influences

The emphasizing of economy is highly related to globalization and neoliberalism. It is hard to understand education policies and practices today without concerning globalization processes (Crossley, 2000). The concept of globalization is complex while usually it refers to the connection and influences around the world. The politically neutral approach defined globalization as an empirical reality in terms of the compression of time and space or as Castells (2000) claimed it as ‘timeless

time’ and ‘space of flows’, particularly associated with instantaneous communications technology. Another approach identifies globalization more as an economic discourse which actively promulgates a market ideology, and results from policies of neoliberal govern mentality (Olssen & Peters, 2005). Torres (2009) also claimed that there are four levels of global Neoliberalism: The first level involves neoliberal advocacy of free markets; the second level, however, is the “anti-globalization”, which means advocacy of opposition to global neoliberalism; the third level involves a focus on global influence focusing on rights rather than on markets, such as human rights; the fourth level is the global war against terrorism. Although there are different meanings of global neoliberalism, many policy makers adopt the capitalism and free market to transform market ideology into policies. Neoliberalism influences policy makers to rethink knowledge produced through education system as commercial products which has market value. In their thoughts, education can educate people to be able to work with job market and increase economic profits. Education system may also produce new knowledge through conducting research projects to solve industry problems or lead to new innovative products. These concepts also combine with economy development leading to knowledge economy in 1990s.

Neoliberalism has been developed from critiques on extreme socialism and influenced policy making. Neoliberalism originally is based on liberal ideas developed after World War II to critique on Nazi’s socialism (Roberts & Peters, 2008). Its assumption the foundation for political freedom is individual economic freedom based on free trade market that influenced many western policy makers (Harvey, 2005; Robert & Peters, 2008). In addition, Popper (1945) claimed that an open society is rooted in economic freedom as a key concept for democracy society. Economic freedom includes free market, free choice, open boundaries, and free trade that later on influence open market competition in many policy concerns. Educational policy is influenced by global neoliberalism and

has recognized the connection between education and economic growth (Marginson, 1997, 2007). Globally, socioeconomic policies driven by market force influenced governance and financing higher education(Hira, 2003). Education and its knowledge producing become an important economy developing element. Knowledge economy, furthermore, is one important feature which connected knowledge, education, and economic development together. Knowledge is considered as important stimulate and foundation for economy development during 1990s (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 1996; the World Bank, 1998). Knowledge based economy societies emphasize knowledge value because its product can be traded, and may influence national economic improvement. Drucker (1999) stated that both the quantitative and qualitative inputs of knowledge are more important than other capital, particularly since the rise of knowledge trading in the knowledge economy era.

Although some critique on capitalism side effects on education development which rose from neoliberalism (Apple, 2009; Torres & Heertum, 2009), there are still some who support the argument of using capitalism ideas. Walberg and Bast (2003) claimed that proper usage of capitalistic ideas can lead to reforms of the school system by increasing efficiency, competition, freedom, and subject value and pointed out the public misunderstands capitalism. For example, by using market ideas, schools will try to increase efficiency and focus on market target group to provide better services for their consumers. By clarifying the characteristics and value of education may help to achieve equity and conduct proper application of capitalism (Walber & Bast, 2003). These debates will continue but what can be sure of is the influence of global neoliberalism still plays important role in policy making. Higher education should seek a balance among the original research mission, reacting to public expectations, and the search for profits (Bok, 2003). Higher education may be unable to avoid the impact of neoliberal values and

market competition influences, but it is possible to gain profits on one hand and serve the public good on the other.

Education policies influenced by neoliberalism become as input-output system that emphasizing managerial responsibility and accountability globally (Seddon, 2009). Global neoliberalism has also transformed globally to make education focus on instrumental knowledge to pursuit commodity producer for the economic needs (Robertson, 2009). America higher education system is highly characterized by market society which is quite different from pure academia or state govern systems as some countries(Gürüz, 2003; Kerr & Gade, 1989). Many higher education policies focus on competition and profit, especially after the government is lack of funding to support higher education institutions. Higher education institutions are put into free market to compete for limited resources and work on earning profits to meet the financial gap between cost and funding. While higher education is influenced by neoliberalism for market challenges, there is also a growth in demands for higher education.

### III. Growing demands for higher education

Following the neoliberalism influences, higher education degrees are also considered as a way to achieve personal and public economic goals. In fact, the general public has increasing demands of higher education because they realize the benefits of entering higher education. The first benefit is that people who attend higher education have higher lifetime earnings (Paulsen, 1998; Pencavel, 1991). Statistic data in favor of this assertion have accumulated for decades, showing attendance at an institution of higher education confers individuals with higher lifetime earnings (Doyle, 2007). Increasing income is a primary benefit for anyone

who attends higher education (Hansen & Weisbrod, 1969). Increasing income of higher education graduates may be because the increasing skills and abilities, addition to the concomitant increase in productivity realized in the workplace (Bartel & Lichtenberg, 1987; Doyle, 2007; James, Alsalam, Conaty, & To, 1989; Wise, 1975). Another reason is those who attend higher education have character to earn higher income so that people who graduated from college are in general more able and ambitious than those who do not (Hansen & Weisbrod, 1969, also in Doyle, 2007). Evidence suggested that the income differential caused by student's innate aptitude could be as high as 50% in United States of America(USA, the following data in this paper was based on USA unless specific referred) (Hoxby & Terry-Long, 1999; also in Doyle, 2007). In fact, College enrollments have grown rapidly. Since 2001-02 to 2011-02, the number of fulltime undergraduate students raise from 8.6 million to 11.8 million that increased by 37% (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012a). This growth is partly due to the weak labor market making school a more appealing alternative and partly because the growing gap between the earnings of workers having college degrees comparing with those who do not (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012a).

The second benefit may relate to public one due to higher wage with paying higher tax (Doyle, 2007). In addition to paying tax, those who earn higher education degree are more likely to engaging growing firms' activities and economic activities leading growth of economy in general. Therefore, the government can charge higher taxes to spend tax revenues on public goods in return (Hanushek, Leung, & Yilmaz, 2003, 2004). Cooke (2005) stated universities to link local actors with global knowledge sources as a role of knowledge "transceiver" who obtained knowledge from other places and transformed it for local usage. Higher education may play the key role of fostering links between local economies and offshore network (Saxenian, 2002). Higher education not only benefits individuals but for greater public. Higher education institutions may

provide knowledge development and economy growth for the public.

U.S higher education institutions are influenced by global neoliberalism concerning both financial supports system and economic contributions. There is a complex system for how federal and state government financially interact with higher education. The following sections will first illustrate how federal level influences, the second one will discuss student aid system, and the third section will look into state level of funding. These three systems have strong influence on U.S. higher education economic development.

## IV. government financial supports and challenges

Higher education is now influenced by market ideology and followed increasing demands of higher education. However, the increasing demand of higher education does not decrease the overall tuition and fees. The tuitions and fees are increasing rapidly in the past decades in United States of America (U.S.A). Over three decades from 1982-83 to 2012-13, the average published tuition and fees at private nonprofit four-year institutions rose from \$10,901 to \$29,056 as 167% increased while the increase for in-state students at public four-year institutions was 257%, adding from \$2,423 to \$8,655 (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012b). In recent years, the average tuition and fee price at public four-year colleges rose from \$5,213 (in 2012 dollars) in 2002-03 to \$8,655 in 2012-13 (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012a). Although state government takes the most responsibility to support higher education, the federal government is giving higher education more certain concerns and supports. Higher education institutions also need the financial investment to develop.

## A. federal financial supports

federal supports higher education can be traced back to 1883 law as to agriculture experiment. However, the investment in academic is not highly increase until World War II. federal government is the largest resources for campus-based research during 2000s (\$ 22 billion in 2001) but these focusing on small number of research based institutions (Gladieux, King, & Corrigan, 2005). The federal government also provided 59% (\$32.6 billion) of the \$54.9 billion of academic spending on research and development of science and engineering in fiscal year 2009 (Science and Engineering Indicators, 2012).

In fact, federal on-budget support for education increased 349% from fiscal year (FY) 1965 to FY 2009, after adjustment for inflation (National center for education statistic [NCES] 2011). federal funding for education declined approximately 16% between 1980 and 1985, but federal on-budget funding for education generally increased, showing a rise of 122% since 1985 to 2009, after adjustment for inflation (NCES, 2011). For fiscal year 2010, estimates show federal program funds for elementary and secondary education at \$115.4 billion, for postsecondary education at \$47.9 billion, and for other programs at \$10.6 billion (NCES, 2011).

American supports mostly to defense related science and technology research for over fifty years. Research and Development (R&D) expenditures at higher education not only form federal government, but the industry and other sources also increase in the past decades. According to 2002 statistic, industry supports increase 310% (Gladieux et al., 2005). The limited budgets with concentrating in selected institutions and academic disciplines of federal funds also become challenging for higher education institutions searching for financial supports.

The influence of US government funding in favor of selected subjects or institutions is programs or institutions other than those selected one face financial challenges. Higher education institutions are out reaching for

funds and grants to support own researches. The competitive and limited federal government funds may restrict the development of institutions. Higher education institutions are competing globally by demonstrating research performances which highly rely on funds supports. If the federal government is unable to keep support or provide assistance to some institutions, these institutions will eventually turn to the market-oriented to gain funding and financial supports. The neoliberal change from social welfare to market-oriented resulted in corporatization, privatization, commercialization, and demands for accountability (Lipman, 2004). The accountability and efficiency combine with evaluation and ranking system to evaluate higher education performances based on cost-efficiency. The increasing demands of pursuing higher education degrees are characteristics of many countries. The connection between education and economy is expected to be tied in thoughts of knowledge economy.

## **B. Student aids**

Another important funding support for higher education comes from tuitions and fees that students pay. However, the increasing tuitions and fees, partly due to increasing higher education costs, may restrict students to enroll in higher education. Therefore, student aids system becomes an important issue when concerning higher education economy. federal government assists students, family, and universities through tax policies and grants. There are several federal legislations and acts such as 《Servicemen's readjustment act of 1944》 (mostly known as G. I. Bill), 《Higher education act of 1965》, and federal students' assistance programs provide supports to enlarge higher education opportunities for more students. Congress passed a major new direct federal grant program in 1972, 《Basic education opportunity grants》 (BEOGs, now called "federal Pell grant program"), to assist the earlier Educational opportunity grants (now called Supplementary grants) to provide need-based grant for low income students. Other federal, state, and institutional need-

based student aid programs were intended to build on Pell's foundation. Congress also initiated several federal programs during 1970s to improve the academic preparation and raise the educational aspirations of students who Pell program originally targeted. However, the commitment to support students to enroll in higher education has been challenged during 1980s and 1990s, even today due to government financial crisis.

There are supporters to emphasize lower income background students and considering need-based aids. By 1986 and 1992, under the 《Title IV of higher education act》, government award students based on analysis of their needs (Gladieux et al., 2005). However, the 《1997 Taxpayer relief act》, extending in 2001 of Economic Growth and 《Tax relief reconciliation act》 (EGTRRA), seems to shift away from need-based to benefit middle and upper income tax paying family to tuition expenses. Therefore, the Justice Department investigated the targeted group of institutions to protect the rights of students to obtain the best financial aids based on their needs. The student aid also shifts from grant-based to loan-based that until 2002, federal loans were \$42 billion, three times more than Pell grant (Gladieux et al., 2005). The federal aid programs themselves have not changed so greatly in the past decades (Keppel, 1987; Mumper, 1996). The demographics of postsecondary students have certainly changed since that earlier period, with more students older than age 22 with more financially independent students, more students with dependents with higher enrollment, and more part-time students (The United States of America Department of Education, 2001). These changes perhaps fueled a sense among policymakers that college attainders are no longer such an identified youthful and needed population (Doyle, 2007). Additionally, student aid system has been critiqued of inequality. College board report only 44% of student aid went to students who need with nearly 40% went to no-need students (Bowen, Chingos & McPherson, 2009). The rate of attainment showed the inequality of students' backgrounds and student aid (Bowen et al., 2009).

The tuition and fees have raise dramatically over since 1980s. It makes American families more difficult to invest in a higher education for their next generation. According to the official White House website on support for higher education (White house website, 2013), in 2010, graduates having loans left college owing an average of more than \$26,000. Student loan debt is more than credit card debt for the first time ever. In the same official website, President Obama's called for reform in higher education funding and produced the largest investment in student aid since the G.I. Bill. It tries to establish a more efficient, reliable, and effective system for students to help them to afford college and manage debt.

The growing loan emphasis and the parallel growing emphasizing on meeting the needs of the middle class families along with shifting responsibility from parents to students represent the most fundamental changes in the federal programs since the mid-1970s (Hearn & Holdsworth, 2004). Since the mid-1970s, loan aid has risen enormously as a large proportion of all federally supported aid (College Board, 2000b). To compare with grant growth, loan aid increased 125% over the 1990s, while total grant aid increased only 55% (College Board, 2000a). Total financial aid per full-time equivalent (FTE) student increased from \$9,098 (in 2011 dollars) in 2001-02 to \$14,700 in 2011-12 with increasing of 62% (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012b). Although students borrowed about \$8.1 billion from private, state, and institutional sources to help finance their education during the 2011-12 academic year, there is \$236.7 billion of financial aid was distributed to undergraduate and graduate students in the form of grants from all sources, including federal work-study (FWS), federal loans, and federal tax credits and deductions (The College Board Advocacy & Policy Center, 2012b).

Rising costs as well as pressures on several sources of institutional revenue lead to stimulated increases in tuition charges in both public and private higher education institutions (College Board, 2000b; U.S.A. Department of Education, 2001). Although tuition fee rises, the enrollment

rates of undergraduate have been very strong (Geiger & Heller, 2011). The public increasingly recognizes the importance of attending postsecondary education (Harvey & Immerwahr, 1995). In such circumstance, rising tuition and enrollment rate result in greater demand for student aid. While U.S.A. Congress is not willing to raise taxes or to reallocate other funds to expand grant or work-study programs, the growing demand for student aid has been redirected toward growing demand for student loans (Hearn & Holdsworth, 2004). Policy makers may be more favorable to cost-effectiveness assessments approach for student loans than purely effect-oriented assessments. An analyst estimated that federal spending \$1 on the non-direct guaranteed loan programs may generate as much as \$2.50 more funding from the private sector to fund higher education students' attendance (Mumper 1996).

In federal student aid, President Obama raised the maximum Pell Grant award up to \$5,635 for the 2013-14 which increased \$905 since 2008 (White house website on support for higher education, 2013). Under the President Obama's administration, Pell grant recipients has expanded by 50% to offer college access supports to millions of additional low-income and middle-class students across the country (White house website on support for higher education, 2013). The "Health care and education reconciliation act of 2010" stands for Obama Administration's landmark in investing in the Pell Grant which ended student loan subsidies for private financial institutions and banks that shifted over \$60 billion in savings back to students (White house website on support for higher education, 2013). The "American opportunity tax credit" is established in 2009 to assist families with the costs of college. It provided up to \$10,000 for four years of college tuition for families earning up to \$180,000 (White house website on support for higher education, 2013). There are over 9.4 million students and families benefit from the "American Opportunity Tax Credit" each year (White house website on support for higher education, 2013).

Although most students prefer grant aid over loans, with the rising

tuition fees and demand for higher education enrollments, the public may accepted loans as alternative for facilitating college enrollment. However, the economic depress since 2008, the loan system has cause pressure for students. Therefore, adopting different aid system may be the next step for higher education.

### **C. state government financial supports**

While the federal government may increase influences through selected research fund, state governments provide the majority of support for higher education in the United States. For instance, across all States in the year 2000, 11% of total expenditures were spent on higher education with totaling 56 billion dollars to support the highly recognized U.S. higher education system (Doyle, 2007).

Doyle (2007) stated that higher state subsidies for higher education appeared while state-level inequality is lower. Although Title IV of higher education act concerning access issue, more considerations are given to academic quality and vocational usages today. There is a larger proportion of population to participate in higher education but the completion is another issue. Many under represented students enroll in higher education but fail to finish it due to various reasons including financial aid system (Bowen et al., 2009). The increasing international students bring financial benefits through paying tuition and living costs which support local business. Some institutions increase number of international students because this may achieve diversity, increase global influence, or earn more out-of-state tuition fee.

state government plays important but not always determine role in U.S. higher education. American higher education can be characterized as a kind of mix public-private system while state and private sector both have influence on higher education (McGuinness, 2005). During 1969-1970, higher education has financial supports about half from government (including federal and States), half from non-public sources (tuition,

private grants, and contracts) (McGuinness, 2005). However, this has been changed. For instance, 1995-1996, 62% of revenue was from students and private sector (McGuinness, 2005). McGuinness (2005) classified four levels of state control higher education: Institution as state agency, state-controlled institutions, Stated-aided institution, and cooperate model for institution governance. These categories not only show the relationship of the state governs over higher education institutions but moreover, with less state funding, the control may become lower.

federal and state policymakers with institution leaders believed that higher education may afford to take cuts in public revenues. They think higher education may make up revenue loss by increasing tuitions and financial aids. 1990s when the economy is in good condition, some state higher education budgets increased but this has changed. Both in federal and state levels, higher education budget is restricted while workload and inflationary increased. (Institute for higher education policy, 2001). While the state funds higher education, the outcomes of higher education are gaining policy makers' attentions at the same time. Some state governments adopt performing funding or performing budget system to meet accountability concerns (McGuinness, 2005). With growing needs with less state funding, higher education institutions are turning to search funding from private sectors. While state governments use accountability to evaluate higher education reflecting budgets, policy makers also expect higher education to contribute to local economy.

## V. Higher education and the creative economy

Higher education institutions in U.S. are dealing with financial issues. On the one hand, higher education institution cannot just raise student

tuition fees to meet the needs. Depending on federal student aid and expecting States to increase funding are not effective solutions for higher education. On the other hand, to answer the public of economic growth, higher education needs to play active role in economy development. Therefore, higher education institutions are looking for alternative approach to gain financial supports and response to the needs of economy development. Creative economy may serve as an alternative model for higher education institutions. Higher education institutions are cooperating with private sectors or trying to work on patents for profits. It is hard for most higher education institutions to earn much from royalties due to the chance of getting significant profitable discoveries for patenting is relevantly low. However, some cases of outstanding successes of a few patients with high income of royalties in a few institutions may encourage higher education institutions to support commercially valuable innovations. These innovations may also be referred as response to the public expectation of economy needs. Higher education institutions may go for creative economy which focuses on innovations.

## **A. The creative economy**

The creative economy emphasizes both creativity and innovation as important strength for economic development and knowledge production. The meaning of creative economies varies, but their influence can be recognized in many policies and reports, such as United Nations' Reports on creative economy. (United Nations Conference on Trade and Development [UNCTAD], 2008, 2010). Howkins (2007) described creative economy as recognizing creativity and innovation as a main generation for today's economy growth. The concept of creative economy can be traced with long historical literatures. Peters and Besley (2008, 2009) stated that Howkins's account of the creative economy has followed and emerged from a long development of literatures concerning the changes of social and knowledge structures, including: the "creative

destruction” by Schumpeter with his account of entrepreneurialism; Hayek’s (1937, 1945) economics of knowledge individualism and subjective theory; Becker’s (1962) human capital theory; Machlup’s (1973) study of knowledge distribution in the US economy; Bell’s *The Coming of Post-industrial Society* (1973); Drucker’s (1969, 1973) focus on the knowledge worker and knowledge management strategies; the Third Wave “technological revolution studies” by Toffler (1970, 1990); Lyotard’s (1984) *Post-modern condition*; Romer’s (1990) endogenous growth theory; the OECD’s (1996) declared of “knowledge-based economy” and the World Bank’s “Knowledge for development” and “Education for the knowledge economy”; the ‘new economy’ readings of the 1990s; Quah’s (2003) the “Digital goods and the new economy”. These literatures involve ideas of forms of knowledge and the usage of knowledge production that leading toward economic development. On the one hand, the creative economy needs the *social market* to establish network to exchange and explore knowledge; on the other hand, the creative economy needs commercial market to transform creativity into wealth (Howkins, 2010). In short, creative economy developed from many concepts including producing knowledge, innovation, and knowledge products transforming to economic outcomes. Moreover, knowledge product and innovation link to the knowledge producing system which education can involve. If education could contribute to creative economy, education may not only generate economy for the public, but increase profits and funding for an institution’s development.

The creative economy was about 6.1% of global economy which worth \$2.7 trillion by 2005 (Howkins, 2007). There are around 40 million workers who represent about 30% of workforce are working in creative sectors accounting for more than \$2 trillion dollars in wages and salaries, as much as the total of manufacturing and service sectors (Florida, 2007; Florida Gates, Knudsen & Stolarick, 2010). Peters and Besley (2009) examined creative economies and academic entrepreneurship

claiming they are ethical and social culture issues. Networking and social infrastructures have been influenced by creative economic concepts of collective intelligence. Benkler (2006) used the term of “social production”, while Peters and Besley (2006) used “culture production” to refer to the new paradigm of the creative economy. Creative economy has already generated roughly 20 million new jobs between 1980 and 2000, and may add another 10 million positions between 2004 and 2014 (Florida, et al., 2006, 2010). There is a growing development and job market for creative economy in 2000s.

The long influential concepts of creative economy are emerged from post industry, post structure, knowledge economy. Even today, creative economy includes different overlapping concepts such as “creative industries” or “culture industries”. These notions have been incorporated into policies in countries such as Taiwan; Hong Kong; Singapore; New Zealand; Queensland, Australia; Great Britain; and the U.S. (Hartley, 2005). In creative economy, the value of manufacturing focused on entity products and emphasized influential ideas and generalized creativity. The OECD (2000) published a book, *The creative society of 21st century*, in which the authors state that creativity is a social feature and an important element of economic growth. UNCTAD’s (2008) *Creative Economy Report* defined “creative economy” as an involving a set of knowledge-based economic activities including cultural values and cross-cutting linkages to the overall economy. UNCTAD’s (2008) analyze of “creative economy” included following ideas: concept based on creative assets and intellectual capital that may potentially generate socio-economic growth; involving economic, cultural and social aspects interacting with technology and tourism objectives; generating income, creating jobs, exporting profits, as well as increasing social inclusion, cultural diversity and human development; one important policy option to promote trade and development.

After the dotcom crash of 2000, content and creativity became a focal

point in IT industry activities, an occurrence that reflects a change: from the industry's original production orientation toward a creative content orientation (Hartley, 2005). Florida (2002) claimed that a new rising "creative class" whose interests are related to economic developments that involve creative innovations. These "creative class" people can earn higher salaries because their creative works contribute to economic growth. Landry (2008) claimed that large cities often value the type of creativity that empowers creative citizens' interactions and promotes local economic growth. DeNatale and Wassall (2007) stated creative economies into two models. The first one is the producing the cultural goods and services. The second one, called intellectual innovation, drives the economic development of certain cultures (DeNatale & Wassall, 2007; Peters & Araya, 2010). Creative industries are the cycles of creation, production and distribution of goods and services by using creativity and intellectual capital as primary inputs (UNCTAD, 2008). Creative economies include a series of activities based on knowledge to produce tangible goods, intangible intellectual or artistic services within creative content, economic value and market objectives. (UNCTAD, 2008). Therefore, the term "creative economy" can be used to cover both culture and creative industry issues. Creative economies can be recognized as being broader in content. It involves the individual creativity, social relationships, a creative economy producing process, and a supportive surrounding environment that surpass the creative economy product itself. The core of creative economy is similar to knowledge economy is the "knowledge" but more focus on creativity and innovation. Therefore, education system can adopt such idea to increase individual or collective creativity.

## **B. Higher education reacts to the creative economy**

While U.S. higher education institutions are facing economic issues of limited or conditional funding from the government, higher education can adopt creative economy to play a fundamental role in innovation and

economic development. Higher education is the center for knowledge producing, sharing, and educating for regions. Human creativity is the driving force of economic growth that differs from the past which focuses on natural resources and physical capital. Higher education institutions offer “open knowledge” to share knowledge and provide collaborative knowledge producing lead to innovations and raise human capitals promoting economy growth (Peters, Liu, & Ondercin, 2012). The creative economy emphasizes the value of innovation and influences the culture of knowledge production. Knowledge production is no longer hierarchical form, but rather involves social networking.

Economic growth in the creative economy is driven by technology, talent and tolerance, also called the 3 T's (Florida et al., 2006, 2010). The first T, technology, refers to the technology innovations created by the higher education institutions. Technology can also help to increase cooperative and collective knowledge producing as offering less but easy access platform for information sharing and interacting. The research and development of higher education institutions gain the public and private attentions to rise funding. Higher education institutions conduct latest researches and innovations. These new innovations may lead to economy growth by attracting industries investment, solving problems and creative new business. The cooperating with industry may gain private funding for higher education institutions. Many researcher conducted by industries in 1960s are now been conducted in major research university(Yudof, 2009). state governments expect higher education institutions to promote local economy growth. However, as what stated before, innovations are not easy. Moreover, higher education institutions' invention may not necessarily result in regional high-tech industry or economic growth. Only some regions around major research univeristies are identified as high technology development area such as “Silicod Valley”, while many other regions surroundings around a research university are not. To transform these inventions into commercial innovations or economy growth, a

broader supportive regional ecosystem is needed to incorporate these researches and inventions (Florida et al., 2010).

In addition, by using technology in higher education may encourage creative knowledge producing and efficiency. Technology such as the Web 2.0 and other media may provide easier access to knowledge with less cost. These communication technology offer the platform for more individuals to interact and share information. This may also provide knowledge exchange and producing. Higher education can be the platform or hub for producing knowledge to innovate creativity. The starting of technology system and infrastructure may need some investment, but the cost of maintains is relevantly low. Some tuitions and fees may also reduce if advanced technology can be introduced into higher education teaching. Through virtual open education can offer education resources to more students. Some classes and discussions are offered on-line so that higher education only need to pay for less faculty members and maintains of infrastructures. This not only help students to release from load pressure but also reduce some costs for higher education management.

The second T, talent, refers to higher education is generating, attracting, and retaining talent people and human capital (Florida et al., 2006, 2010). Higher education institutions attract faculty member and other talented people to come together. For the creative economy, gathering of talent people may stimulate creative thinking and innovations. Companies, research laboratories, or industries are also interested in investing higher education for working with these talent people in turn of benefit innovations. Findings showed universities have potential to assist region economy growth by increasing creative class in work force and attract other investment (Florida et al., 2010). The third T, tolerance of university is open to new ideas and respect for diversity. This inclusive perspective attracts students and faculty from a wide variety of racial and ethnic backgrounds, income levels, sexual orientations, and national origins. This may support equality of student access and support their

attainment. It also supports the concept of equality to offer the diverse student background.

In addition, higher education communities often open to new ideas and encourage diversity. This encourages innovations and generates new ideas to attract entrepreneurial enterprises development leading to economic growth. However, the university must be integrated into the region's broader creative ecosystem to become an effective contributor to regional innovation and economic growth. Higher education and regions need to cooperate to build a supportive and connective environment to achieve economic development. When turn the concepts of technology, talent and tolerance into practice, with higher education institutions and region's collaboration, creative economy may occur. Higher education institutions contribute to creative economy as sharing knowledge, encouraging collective knowledge producing, and increase innovations (Peters et al., 2012). The economic growth can improve living standards for the people and attract more talent people to the region. Higher education can play a center role to support technology, talent and tolerance for the region to conduct creative economy.

Concepts of creative economy support higher education to conduct knowledge production and alternative way for searching funding. federal and state government are influenced by the economic depression may restrict the funding for higher education. Therefore, higher education may adopt creative economy to raise funding and also contribute to economy development.

## VI. Conclusion

U.S. higher education institutions are focusing on market and economy issues. This partly due to global neoliberalism influences. Moreover, federal and state governments provide funding along with

student aids to support higher education. For federal government, its funding is mostly given to selected institutions and disciplines, such as science and technology. Student aids system support students to attend higher education but is critiqued as in favor of middle class family. state governments play an important role to finance higher education institutions. However, higher education institutions are receiving more and more funding from private sectors than public ones. The public expects higher education to play an active role in economy development while the government financial support is not meeting higher education institutions' needs. Therefore, higher education institutions are turning to rise funding through other means.

Meanwhile, the creative economy emphasizes creativity, innovation, and knowledge as generating economy growth. Higher education may take advantage of its original knowledge producing role to participate in creative economies. This may help higher education to gain more funding as well as serve the public good to improve region economy development. Higher education can contribute to creative economies by its unique characteristics. Higher education institutions has what called 3 Ts (technology, talent, and tolerance) needed in order to achieve and contribute to the creative economy. Higher education institutions may not necessary lead to local creative economic growth directly, but may provide fundamental development for broader social economic development in the long term and need ecological supports. U.S. higher education institutions may participate in creative economy to assist the original federal and state funding. Student aid system may also become more open and equal as the idea diversity. More researches on the relationship and influence of creative economy and higher education can be conducted in the future. The practical ways of linking creative economy and higher education can also be explored in the future studies.

## References

- American Association of state Colleges and Universities. (2013). *Top 10 issues of higher education state policy for 2013*. Retrieved from <http://www.aascu.org/policy/publications/policy-matters/topten2013.pdf>
- Apple, M.A. (2009). Producing difference: Neoliberalism, neoconservatism, and the political of education reform. In M. Simons, M. Olssen, & M.A. Peters (Eds.). *Re-reading education policies: A handbook studying the policy agenda of the 21st century* (pp.625-649). Boston, MA: Sense.
- Bartel, A. P., & Lichtenberg, F. R. (1987). The comparative advantage of educated workers to implementing new technology. *The Review of Economics and Statistics*, 69(1), 1–11.
- Becker, G. (1962). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Bell, D. (1973). *The coming of post-industrial society*. New York, NY: Harper Colophon.
- Benkler, Y. (2006). *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Bok, D. (2003). *University in the marketplace: The commercialization of higher education*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Bowen, W.G., Chingos, M.M., & McPherson, M.S. (2009). *Crossing the finish line: Completing college at America's public universities*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Castells, M. (2000). Material for an exploratory theory of the network society. *British Journal of Sociology*, 51 (1), 5-24.
- College Board. (2000a). *Trends in student aid*. Washington, DC: Author.

- College Board. (2000b). *Trends in college pricing*. Washington, DC: Author.
- Cooke, P. (2005). Regionally asymmetric knowledge capabilities and open innovation exploring “globalization 2”—A new model of industry organization. *Research policy*, 34, 1128-1149.
- Crossley, M. (2000). Bridging cultures and tradition in the reconceptualisation of comparative and international education. *Comparative Education*, 36, 319-332.
- DeNatale, D., & Wassall, G.H. (2007). *The creative economy: A new definition*. Retrieved from <http://www.nefa.org/sites/default/files/ResearchCreativeEconReport2007.pdf>
- Doyle, W.R. (2007). The political economy of redistribution through higher education subsidies. In J.C. Smart (Ed.). *Higher education: Handbook of theory and research*, Vol. XXII( pp.335–409). New York, NY: Springer.
- Drucker, P. (1969). *The age of discontinuity*. New York, NY: Harper Collins.
- Drucker, P. (1973). *Management: Tasks, responsibilities, practices*. New York, NY: Harper & Row.
- Drucker, P. E. (1999). *Management challenges for the 21st century*. New York, NY: Harper-Collins.
- Dynarski, S., & Scott-Clayton, J. (2006). *Simplify and focus the education tax incentives*. Retrieved from <http://ap1.techprogress.org/wp-content/uploads/kf/DYNARSKI.PDF>
- Eggins, H. (2003). Globalization and reform: Necessary conjunctions in higher education. In H. Eggins (Ed.). *Globalization and reform in higher education* (pp.1-8). Buckingham, UK: Society for Research in Higher Education.
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class*. New York, NY: Basic Books.
- Florida, R. (2007). *The flight of the creative class: The new global*

- competition for talent*. New York, NY: Harper Collins.
- Florida, R., Gates, G., Knudsen, B., & Stolarick, K. (2006). *The university and the creative economy*. Retrieved from [http://www.creativeclass.org/rfcgdb/articles/univ\\_creative\\_economy082406.pdf](http://www.creativeclass.org/rfcgdb/articles/univ_creative_economy082406.pdf)
- Florida, R., Gates, G., Knudsen, B., & Stolarick, K. (2010). The university and the creative economy. In D. Araya & M. A. Peters (Eds.). *Education in the creative economy: Knowledge and learning in the age of innovation*( pp.45-76). New York, NY: Peter Lang.
- Geiger, R.L., & Heller, D.E. (2011). *Higher education: the United States, working paper*. Retrieved from: <http://www.ed.psu.edu/educ/cshe/working-papers/WP%236>
- Gladieux, L.E., King, J.E., & Corrigan, M.E. (2005). The federal government and higher education. In P.G. Altbach, R.O. Berdahl, and P.J. Gumport (Eds.). *American higher education in twenty-first century: Social, political, and economic challenges* (2nd ed.). (pp.163-197). Baltimore, MA: The John Hopkins University Press.
- Green, A. (1999). Education and globalization in Europe and East Asia: Convergent and divergent trends. *Journal of Education Policy*, 14(1), 55–71.
- Gürüz, K. (2003). *Higher education and the international student mobility in the global knowledge economy* (2nd ed.). Albany, NY: state university of New York Press.
- Hansen, W. L., & Weisbrod, B. A. (1969). *Benefits, costs, and finance of public higher education*. Chicago, IL: Markham.
- Hanushek, E. A., Leung, C.K.Y., & Yilmaz, K. (2003). Redistribution through education and other transfer mechanisms. *Journal of Monetary Economics, Elsevier*, 50(8), 1719-1750.
- Hanushek, E. A., Leung, C.K.Y., & Yilmaz, K. (2004). Borrowing constraints, college aid, and intergenerational mobility. *National Bureau of Economic Research Working Papers*, 10711.
- Hartley, J., (2005). Creative industries. In J. Hartley (Ed.). (2005). *Creative*

- industries* (pp.1-40). Oxford, UK: Blackwell.
- Harvey, D. (2005). *A brief history of neoliberalism*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Harvey, J. & Immerwahr, J. (1995). On main street and in the boardroom: Public perceptions of higher education. *Educational Record*, 76 (4), 51-55.
- Hayek, F. (1937). Economics and knowledge. *Economical IV*, 33-54.
- Hayek, F. (1945). The use of knowledge in society. *American Economic Review*, XXXV (4), 519-530.
- Hearn, J.C., & Holdsworth, J. M. (2004). federal student aid: The shift from grants to loans. In St. John & Parsons (Eds.). *Public funding of higher education: Changing context and new relationship*(pp.40-59). Baltimore, MA: The Johns Hopkins University Press.
- Henry, M., Lingard, B., Rizvi, F., & Taylor, S. (2001). *The OECD, globalization and education policy*. London, UK: Pergamon.
- Hira, A. (2003). The brave new world of international education. *World economy*, 26(6), 911-931.
- Howkins, J. (2007). *The creative economy: How people make money from Ideas, updated edition*. London, UK: Allen Lane.
- Howkins, J. (2010). *Creative ecologies: Where thinking is a proper job*. London, UK: Transaction.
- Hoxby, C. & Terry-Long, B. (1999). Explaining rising income and wage inequality among the college educated. *National bureau of economic research working papers*. Retrived from [http://www.nber.org/papers/w6873.pdf?new\\_window=1](http://www.nber.org/papers/w6873.pdf?new_window=1)
- Institute for Higher Education Policy. (2001). The tuition puzzle: Putting the pieces together. In J. L. Yeager, G. M. Nelson, E. A. Potter, J. C. Weidman, T. G. Zullo & J. L. Ratcliff (Eds.). *ASHE reader on finance in higher education* (pp.43-70). Boston, MA: Pearson.
- James, E., Alsalam, N., Conaty, J. C., & To, D.L. (1989). College quality and future earnings: Where should you send your child to college?

- The American Economic Review*, 79(2), 247–252.
- Keppel, F. (1987). The higher education acts contrasted, 1965-1986: Has federal policy come of age? *Harvard Educational Review*, 57(1), 49-67.
- Kerr, C., & Gade, M. L. (1989). *The guardians: Boards of trustees of American colleges and universities*. Washington D.C.: Association of Governing Boards.
- Landry, C. (2008). *The creative city: A toolkit for urban innovators*. 2nd ed. London, UK: Earthscan.
- Lipman, P. (2004). *High stakes education: Inequality, globalization, and urban school reform*. London, UK: Routledge-Falmer.
- Lyotard, J.F. (1984). *The postmodern condition: A report on knowledge*. G. Bennington & B. Massumi (Trans.). Manchester, UK: Manchester University Press.
- Machlup, F. (1973). *The production and distribution of knowledge in the United States*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Marginson, S. (1997). *Market in education*. Sydney, Australia: Allen & Unwin.
- Marginson, S. (2007). The new higher education landscape: Public and private goods, in global/national/local settings, In S. Marginson (Ed.), *Prospects of higher educations* (pp. 29-77). Rotterdam, the Netherlands: Sense.
- McGuinness, Jr. A.C. (2005). The state and higher education. In P.G. Altbach, R.O. Berdahl, and P. J. Gumport (Eds.) *American higher education in 21st century: Social, political, and economic challenges* (2nd ed., pp.198-225). Baltimore, MA: The John Hopkins University Press.
- Mumper, M. (1996). *Removing college price barriers: What government has done and why it hasn't worked*. Albany, NY: state University of New York Press.
- National center for education statistic. (2011). *Mini-digest of education*

- statistics 2010*. Retrieved from <http://www.edpubs.gov/document/ed005203b.pdf?ck=9>
- Olssen, M., & Peters, M. A. (2005). Neoliberalism, higher education and the knowledge economy: From the free market to knowledge capitalism. *Journal of education policy*, 20(3), 313–345.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2000). *The creative society of 21st century*. Retrieved from <http://www.oecd.org/dataoecd/41/13/35391171.pdf>
- Paulsen, M. (1998). Recent research on the economics of attending college: Returns on investment and responsiveness to price. *Research in Higher Education*, 39(4), 471–489.
- Pencavel, J. (1991). Higher education, productivity and earnings: A review. *Journal of Economics Education*, 22(4), 331–359.
- Peters, M. A., & Besley, A.C. (2009). Academic entrepreneurship and the creative economy. In M. A. Peters, S. Marginson., & P. Murphy (Eds.). *Creativity and the global knowledge economy*. (pp.71-90). New York, NY: Peter Lang.
- Peters, M. A. (2012). *Neoliberalism and after? Education, social policy, and crisis of western capitalism*. New York, NY: Peter Lang
- Peters, M. A., & Besley, A. C. (2008). Academic entrepreneurship and the creative economy. *Thesis Eleven*, 94, 88-105.
- Peters, M. A., Liu, T.C., & Ondercin, D. (2012). *The pedagogy of the open society: Knowledge and the governance of higher education*. Boston, MA:Sense.
- Popper, K. (1945). *The open society and its enemies*. London, UK: Routledge.
- Quah, D. (2003). *Digital goods and the new economy*. Retrieved from [http://eprints.lse.ac.uk/2236/1/Digital\\_Goods\\_and\\_the\\_New\\_Economy.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/2236/1/Digital_Goods_and_the_New_Economy.pdf).
- Robert, P. & Peters, M. A. (2008). *Neoliberalism, higher education and research*. Rotterdam, the Netherlands: Sense.

- Robertson, S. (2009). Knowledge economy: Policy discourse and culture resource. In M. Simons, M. Olssen, & M. A. Peters (Eds.). *Re-reading education policies: A handbook studying the policy agenda of the 21st century* (pp.235-256). Rotterdam, Netherlands: Sense.
- Romer, P. (1990). Endogenous technological change. *The Journal of Political Economy*, 98(5), 71–102.
- Saxenian, A. (2002). *Transnational communities and the evolution of global production networks: The case of Taiwan, China and India, science technology society*, 2(117), 118-149. Retrieve from <http://people.ischool.berkeley.edu/~anno/Papers/INDUSTRY&INNOVATION.pdf>
- Science and Engineering Indicators (2012). Retrieved from <http://www.nsf.gov/statistics/seind12/pdf/seind12.pdf>
- Seddon, T. (2009). Knowledge economy: Policy discourse and culture resource. In M. Simons, M. Olssen, & M. A. Peters (Eds.). *Re-reading education policies: A handbook studying the policy agenda of the 21st century* (pp.257-276). Rotterdam, Netherlands: Sense.
- The College Board Advocacy & Policy Center. (2012a). *Trends in college pricing, 2012*. Retrieved from <http://trends.collegeboard.org/sites/default/files/college-pricing-2012-full-report-121203.pdf>
- The College Board Advocacy & Policy Center. (2012b). *Trends in student aids, 2012*. Retrieved from <http://trends.collegeboard.org/sites/default/files/student-aid-2012-full-report-130201.pdf>
- The United States of America Department of Education. (2001). *The 2000 digest of education statistics*. Washington, DC: Author.
- Toffler, A. (1970). *Future shock*. New York, NY: Bantam.
- Toffler, A. (1990). *Power shift: Knowledge wealth and violence at the edge of the twenty-first century*. New York, NY: Bantam.
- Torres, C. A., & Heertum, R.V. (2009). Globalization and neoliberalism. In M. Simons, M. Olssen, & M. A. Peters (Eds.). *Re-reading education policies: A handbook studying the policy agenda of the 21st century* (pp. 143-162). Boston, MA: Sense.

- Torres, C. A. (2009). *Education and neoliberal globalization*. New York, NY: Routledge.
- United Nations Conference on Trade and Development. (2008). *Creative economy report*. Retrieved from [http://www.unctad.org/en/docs/ditc20082cer\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/ditc20082cer_en.pdf)
- United Nations Conference on Trade and Development. (2010). *Creative economy report*. Retrieved from [http://www.unctad.org/en/docs/ditctab20103\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/ditctab20103_en.pdf)
- Walberg, H. J., & Bast, J. L. (2003). *Education and capitalism: How overcoming fear of markets and economics can improve America's schools*. Stanford, CA: Hoover Institution Press.
- White House Website Support for Higher Education (2013). Retrived from <http://www.whitehouse.gov/issues/education/higher-education>
- Wise, D. A. (1975). Academic achievement and job performance. *The American Economic Review*, 65(3), 350–366.
- World Bank. (1998). *World development report: Knowledge for development*. Retrieved from [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1998/11/17/000178830\\_98111703550058/Rendered/PDF/multi0page.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1998/11/17/000178830_98111703550058/Rendered/PDF/multi0page.pdf)
- Yudof, M.G. (2009). *Exploring a new role for federal government in higher education*. Retrived from [http://budgetnews.ucdavis.edu/downloads/101209\\_Yudof\\_to\\_regents.pdf](http://budgetnews.ucdavis.edu/downloads/101209_Yudof_to_regents.pdf)

# 美國加州大學海外學習 計畫模式及其啟示

劉靜宜 \*

## 摘要

高等教育走向國際化是當前的重要趨勢，其中尤以「海外學習計畫為重要議題」。文中探討美國加州大學系統海外學習計畫，及其分析在推動教育國際化的政策角色及對臺灣高等教育發展的啟示。文中透過文獻分析以及經由對臺灣師範大學與美國加州大學系統之海外學習計畫各二種模式進行比較研究之後，得到三個研究結論，第一，臺灣教育機構應強化資源整合以增加發展的潛力。第二，應重視人力資源的投資及在高等教育上應加強培養學生的國際化思考與行動能力。最後，為了達到國際化之目標，臺灣政府應挹注經費以提高學生海外學習意願，也應透過策略聯盟方式整合資源與配合大學修業制度，以進行國際交流合作。總之，人力資本需要長期經營，也需要政府與私立機構的支持，方能積極提升臺灣高等教育的國際競爭力。

**關鍵詞：**國際教育、海外學習計畫、臺灣高等教育

---

\* 劉靜宜，國立中正大學教育學研究所博士生

電子郵件：Sandyliu5527@gmail.com

來稿日期：2013年3月2日；修訂日期：2013年4月14日；採用日期：2013年11月

# The University of California's Educational Abroad Program and Its Implications

Ching Yi Liu\*

## Abstract

By reviewing and examining the functions of the University of California's Educational Abroad Program (UCEAP), this study aimed to analyze the impact of UCEAP on the U.S. international education policies and explore its implications for the international education in Taiwan. Through literature analysis and comparison of the study abroad programs of National Taiwan University and UCLA, this study reached three conclusions. Firstly, the educational organizations in Taiwan have to strengthen resource integration to facilitate development. Secondly, Taiwan government should enhance the development of the human resources and try to cultivate students' internationalized vision and capability. Finally, Taiwan government should provide more financial support for overseas studies. We believe the Taiwan government can upgrade its international competitiveness from these reflections of the UCEAP experiences.

**Keywords:** international education, study abroad program, higher education in Taiwan

---

\* Ching Yi Liu, Doctoral Student, Graduate Institute of Education, National Chung Cheng University

E-mail: Sandyliu5527@gmail.com

Manuscript received: March 2, 2013; Modified: April 14, 2013; Accepted: November 18, 2013

## 壹、前言

從天下雜誌第 323 期，「『亞洲人』到『世界人』」需要的能力可歸結出臺灣學生最欠缺的能力有四：國際化能力、移動能力（mobility）、跨文化適應力、及視野與價值（施君蘭，2005：175-176）。臺灣在經濟與文化各方面的發展具有相當的前瞻性，更不應輕忽當前全球化的趨勢與壓力。

英國首相布萊爾（Tony Blair，1953-）於 1999 年提出「第一期首相計畫」（Prime minister's initiative I，PMI1），目標即在 2004/05 年時增加 50,000 名高等教育的國際學生及 25,000 名繼續教育的國際學生；而「第二期首相計畫」（Prime minister's initiative II，PMI II），提出 2011 年應再增加 70,000 名高等教育的國際學生及 30,000 名繼續教育的國際學生外，更應提升英國教育品牌及學生學習品質，強化策略合作及聯盟，重視市場多元及鞏固既有市場等四項要素（引自戴曉霞、楊岱穎，2012：53-54）。由此可見英國視國際學生品質與量同等重要。

高等教育的發展代表著該國經濟與文化發展水平，目前世界各國在高等教育有朝向全球化及普及化的趨勢。美國、英國及澳洲等國皆相當有遠見，並長期致力於進行國際教育，其中，美國西岸的加州大學系統所屬的海外學習計畫（University of California Education Abroad Program，以下簡稱 UCEAP），已具備完善的服務組織，不僅在校園內設置辦公室，對外更有全球化的合作機制，形成一個完善的網絡，進行協助學生於海外學習之活動。

UCEAP 在 10 個校園提供超過 286 種海外學習課程（Education Abroad Program，以下簡稱 EAP），有超過 86,000 名 UC 學生參與 EAP 學習，超過 27,000 名國際學生透 EAP 至 UC 進行非學位的學習。上述海外學習的經驗不僅提供留學生第二種語言的學習，增進其學術成就及全球化觀點，並且深深影響其生活及職業選擇（University of California, 2013）。Goodwin 與 Nacht（1988）認為，「精修學校<sup>1</sup>」（finishing school）與「壯遊<sup>2</sup>」（grand tour）在美國青年的心目中，

透過海外學習，可擴大菁英知識分子的視野、使受教育的公民更加國際化，達到「精修學校」及「壯遊」的理想，完成塑造完美人格及豐富人生經驗的目的。美國加州大學第一批海外學習計畫，是 1962 年由聖塔芭芭拉分校（Santa Barbara）赴法國波爾多市（Bordeaux City）進行為期 1 年學習計畫的 82 名大三學生，今（2013）年歡慶 50 週年紀念，海外學習的歷史相當久遠。

國內在此方面的仍在初步的發展階段，而高等教育結合國際教育是未來的趨勢。教育部於《大學教育政策白皮書》提到，當前臺灣高等教育面臨的問題之一，就是大學的國際化程度相當淺薄，目前還停留在學術輸入階段；且臺灣與世界大學國際交流合作因囿於財力，實質的合作太少（教育部，2001）。另外，臺灣對國際交流方面的研究多在於理論方面，相關的實務研究較少，或有針對交換學生之個案研究的探討，如，賴玫君（2008）的《文化衝擊、文化調適與學習策略之探討——以留學美國之交換學生為例》碩士論文；專書方面，有姜麗娟（2011）《大學國際化評鑑》以大學國際化的理論概念及實際例證說明大學國際化內涵，但主要仍以大學國際化評鑑及品質保證內涵為主，尚無對海外學習機構作法的研究；此外，戴曉霞（2000）在高等教育市場化議題的討論如《高等教育國際學生市場新趨勢》；洪雯柔（2012）之「紐西蘭中等教育推動國際教育之現況分析」，分析其中等教育如何推動國際教育。總之，對組織完善多元化經營的美國加州大學海外學習機構組織功能的研究尚屬缺如，此乃本文之旨趣。

本文採文獻分析及比較研究法，探討美國加州大學海外學習計畫

1 「精修學校」（finishing school）為美國東岸及歐洲早期指某些貴族女子學院追求學術和專業的教育，或學習社交技巧和文化規範，作為進入成人社會做準備或是以禮儀教育為主的課程。精修學校的歷史可追溯至 19 世紀，當時歐洲上流社會認為，女孩子接受基本教育後，再進入精修學校學習，為期一年，才算完成教育。宗旨是把年輕女性培養成舉止高貴優雅的名媛淑女，舊時歐洲上流社會十分看重精修學校訓練，後來美國青年會嚮往歐洲文雅教育，故有至歐洲學習禮儀文化的風氣。

2 「壯遊」（grand tour）主要始於三百多年前的英國（十八世紀），牛津劍橋的學生或貴族富紳青年，開始跋涉至法國和義大利，尋求藝術、文化等西方文明根源，也是一種成年禮，後來擴及歐洲大陸及美國等國家的青年開始這種旅行，並且充實自己的語言能力與生活經驗。壯遊的主要價值，一方面是接觸古代文化遺產，一方面是接觸歐洲大陸的貴族和上流社會。

之國際化政策及其對發展高等教育的意義，進而提出對臺灣高等教育的建議。

## 貳、國際教育與海外學習年的意涵

### 一、國際教育

從發展歷程而言，「國際教育」（international education）有不同的意涵。例如，Schneider（1931/1932）發表〈國際教育、外國教育與比較教育科學：本質、歷史、方法與結果〉一文認為，國際教育研究乃是有關國際合作與協調所涉及的教育層面，其目的則在促進國際了解與世界和平。Schneider 將國際教育的研究劃分為三個主要方向：（一）國際學校與國際教育設施之教育學；（二）國際組織的教育學；（三）國際關係的教育學。國際教育即在於探討國際合作關係的教育問題（引自楊深坑，2009：25-26），此乃「比較教育」架構下國際教育的研究，偏向基礎研究。Leestma（1979）認為「全球教育」（global education）即「國際學習」（international studies），他歸納國際教育的意涵為：（一）人類的單一與多元；（二）國際性的人權；（三）全球的相互依賴；（四）世代責任；（五）國際性的合作；（六）教育網絡更廣更複雜。簡言之，Leestma 認為「國際教育」與「全球教育」的意涵是類似的，而國際教育是偏向於應用的國際交流與合作。另外有學者如 Pickert 與 Turlington 則對「國際教育」有不同的看法，他們認為「國際教育」主要的意涵，除了國際間教育事務的研究或國家間進行交流的國際性計畫外，還探究海外學習計畫的具體意義，包括教育功能、社會功能以及其潛在的成就功能等（Pickert & Turlington, 1992）。上述「國際教育」的意涵，傾向於國家政策的研究與社會功能，甚至以國家政策為主要目的。對政府政策而言，國際教育政策應達到：（一）促進國際化、外國語文、區域研究；（二）以全面性的策略以吸引國際學生與學者；（三）以全面性的策略建立海外學習機制並成為大學教育所必備（四）強化市民與社區本位的交

流計畫 (Pickert & Turlington, 1992)。

此外，對個人而言，國際教育最基本的功能不但可藉此完成個人追求新知的夢想，也可將世界當成最佳的學習場所，幫助個人認識自己、學習他人、改善國際關係；學校方面也可藉此吸引更多更好的學生。此外，對政府而言，若能運用企業經營的方法，節省教育經費、增進制度內部的團結，達到推動政府政策的目的，將國際教育轉變為人力資本的投資，獲得經濟、政治與社會等層面的利益。

Knight (1994) 提出，大學國際化的學術面向有 12 項內涵：（一）學生交換計畫；（二）外語學習；（三）國際化課程；（四）主題學習領域；（五）海外工讀或學習；（六）國際學生；（七）教學或學習過程；（八）雙聯學位計畫；（九）跨文化訓練；（十）教職員交流計畫；（十一）訪問學者；（十二）學術計畫與研究、訓練與發展援助的連結等。高等教育國際化是一種「歷程」，而非結果，應採用融入取向，進行國際、跨文化及全球面向的詮釋（姜麗娟，2011：13-25）。換言之，高等教育國際化是一種動態的過程，並需系統性的計畫，強調投資報酬的經濟效能，及永續發展的強烈動機。

Yang (2002) 認為，國際化與全球化的差異為介於兩個或多個國家與文化的人們在思想、利益與服務的相互交流。Dale (2005) 更認為，知識經濟是高等教育全球化與教育論述同時增進的組合。Knight (1994) 則認為，高等教育的國際化是透過教學、研究與機構的服務，融合國際與不同文化間差異的歷程。de Wit (2002) 指出，國際化並不是國際教育，「國際教育」指二次大戰後與冷戰結束期間之教育援助、教育發展等國際活動，若視國際教育為國際化，會忽略大學國際化的歷史及發展（引自姜麗娟，2011：11）。狹義的國際教育指注重現狀，關注各國間的了解（黃乃熒，2009）；廣義的國際教育指綜納國際教育與全球教育，不僅要讓學習者從全球一體的基礎概念上對各國與各種文化與情境脈絡的特質有所了解，也要對全球議題與關係有所知悉，容納多元性，為全球貢獻心力（洪雯柔，2012）。

## 二、海外學習年 (Year of Study Abroad)

第二次世界大戰後，美國開始藉由促進區域研究與外國語言研究

計畫，鼓勵海外學習，目的在創造更多專業以了解世界性的威脅，確保美國教育與美國價值。柯林頓總統（Bill Clinton, 1946-）在 2001 年簽下一份國際教育的執行備忘錄，同（2001）年美國參議院全數通過推動「國際教育政策」的決議（Dillon, 2004）。Dillon（2004）認為，美國在「911」之後體認到，缺乏國際化與跨文化的知識與技能，就是缺乏競爭力，所以須有「認識充滿危機的世界、能說別人的語言及促進其他國家人民認識美國是很重要的」的概念。

面對全球化，美國大學已缺乏絕對的吸引力，尤其對美國而言，國際化的教育政策已是不可阻擋的趨勢，儘管歷經「911」的恐怖攻擊、伊拉克和阿富汗的戰爭及「嚴重急性呼吸道症候群」（severe acute respiratory syndrome, SARS）傳染病的爆發，美國學生對海外學習計畫的需求不減反增。之後，影響海外學習最具代表性且關鍵的事件為，2005 年十二月美國參議院第 109 次會議第 1 次會期宣布，定義 2006 年為「海外學習年」，此乃鑑於以下原因（University of California, 2010）：

（一）確保美國人民有世界性的讀寫能力是全球教育的責任；

（二）國際化的教育學生，是分享美國的價值觀、創造友好關係、朝向和平的全球社會，並進行國際性貿易的重要方法；

（三）2002 年美國地方議會所做的教育民意調查報告，79% 的美國人認為學生應該有海外學習的經驗，但每年只有 1% 的學生進行海外學習；

（四）海外學習計畫幫助美國學生更了解世界，並在避免干擾其他國家的情形下，體認文化；

（五）國家地理學會（National Geographic）所做的全球讀寫能力調查，發現 18-24 歲的年輕人中有 87% 無法在地圖上指出伊拉克，83% 的人無法指出阿富汗的位置，58% 的人無法指出日本，甚至有 11% 的人無法指出美國的位置；

（六）海外學習有助於美國學生有機會接觸珍貴的世界知識與文化，並完成其教育的整體性；

（七）國會認為 1965 年《高等教育法》（Higher Education Act, HEA）後，美國的安全、穩定與經濟活力處在一個複雜的全球

世代，必須高度依賴人民的全球競爭力，以及有用的世界性專長、外國語言及國際事務等；

（八）國際教育聯盟、國際教育計畫的高等教育組織部門及政府部門報告皆發現國家機構、教育機構及美國的民間法人缺乏國際知識的專業與外國語言能力；

（九）國際教育聯盟與美國高等教育機構努力授予學生足夠的語言與文化能力，以符合商業、政府與教育機構的要求；

（十）海外學習對其後來的教育經驗、決定或改變其學術領域及決定研究所有重要的影響力；

（十一）實際的讀寫研究顯示，某些高等教育的核心價值和技能可藉著參與海外學習而提升；

（十二）海外學習不僅打開外國語言學習之門，而且學生透過文化價值與生活方式的比較，增加對自我與他人的認識；

（十三）海外學習計畫對美國學生而言，提供從美國機構中無法取得的特殊訓練與實務經驗；

（十四）國際教師協會決定進行國際教育與交流，以提升海外學習計畫，補足美國全球競爭力的嚴重不足；

（十五）依據 2004 年設立之「雜項分配與補償法」（the Miscellaneous Appropriations Offsets Act,）賦予《林肯總統海外學習獎學金計畫》（Abraham Lincoln study abroad fellowship program）。

2006 年是美國海外學習政策相當關鍵的一年，因為訂定「海外學習年」，不但以宏觀的角度，從上述第（一）至（二）項發現，參議院認為，美國人民應該具備世界性的讀寫能力，也是全球教育系統的責任，並指出以國際化的教育學生，創造友好關係至進行國際性貿易的重要方法，可見，海外學習不僅是利人利己，而且對全球提供一種良好的媒介，藉由年輕人所創造的經濟與文化價值，更是無法計算的益處。第（三）項由 2002 年美國地方議會所做的教育民意調查報告，79% 的美國人認為學生應該有海外學習的經驗，但每年只有 1% 的學生進行海外學習，財力應該是重要的因素；並基於第（四）至（七）項的理由，及第（八）至（十三）項進行海外學習的分析；第（十四）項則提出解決方案，即決定進行國際教育與交流，以提升海

外學習計畫，補足美國全球競爭力的嚴重不足；第（十五）項更具體的依據雜項分配與補償法實施《林肯總統海外學習獎學金計畫》補助大學學生至海外學習的經費，使海外學習計畫獲得更多的鼓勵。本文研究加州大學系統海外學習，則以州政府的經費提供部分獎學金，以支應學生海外學習，值得我國效法。

此外，「海外學習年」有兩個主要目的：其一，增進美國對海外學習的認識與支持，並當成學生重要的教育體驗；其二，促進州與高等教育組織增加提供並鼓勵大學校園參與海外學習。此外，海外學習政策的推動必須與政府密切關聯，跨國學生的交流活動除了政策，還必須有財政支持（University of California, 2010）。對美國而言，來自聯邦政府、州政府及公私立機構的資源，提供學生各種不同類型的經濟資助，學生進行海外學習的方式多元且自主，其性質是鼓勵大於限制。李英明（2003：52）認為，在全球化的浪潮下，民族與民族、國家與國家、區域與區域之間產生緊密的互動 / 互賴，彼此間的文化很自然的伴隨著這種互動過程產生碰撞，文化間存在的差異性或歧異性，也在這種過程中明顯的表現出來。所以，積極面對全球化的效應，儘早擁有國際視野，對未來的公民而言，是應有的生活準備。

雖然全球化模糊了國與國之間的界線，然美國從國家安全與穩固國際化領導地位為主要考量，從國家政策去推動國際教育，不僅希望具備國際化專業的學生，厚植高科技與研究領域的人才，並希望能從國際學生交流培育中延伸其國家影響力。國際領導、國家安全與國際關係是美國進行國際教育的重要考量，也是無法逃避的全球化浪潮。

## 參、美國加州大學系統 EAP 的發展

### 一、海外學習計畫的緣起

自從五〇年代，聯邦政府和私人機構就開始透過技術管理輔助系統和海外進行聯繫，六〇年代至七〇年代，美國高等教育機構以更開放及溫暖的態度，提供經濟資助，歡迎外國留學生。八〇年代，由於

國際化加速，年輕學子需要學習更多的社會文化，以拓展其心靈和視野，故海外學習成為美國高等教育的核心（O'Connell, 2004）。

自 1980 年以來，國際學生人數不斷增加。戴曉霞與楊岱穎（2012：4）認為，因為全球急遽擴張的中等教育及高等教育，國際學生的多元效益日益明顯，愈來愈多國家推出吸引國際學生的國家政策，並配合靈活的行銷手法，美國加州大學即基於「世界就是教室」（the world is your classroom）的觀念，其 EAP 計畫因應而生，至今已有 50 年的歷史，有 42 個 EAP 接待國家（host country）加入這個計畫，並透過這個支持系統協助學生在世界各地旅行及學習。而且每年至少有超過 4,500 個學生透過 EAP 獲得幫助（University of California, 2010）。UCEAP 組織的擴大與資源的豐富性，使加州大學的教育體制更臻活化，對於學生個人文化素養的提升及成長大有帮助。EAP 提供海外學習的型態非常彈性，甚至做到類似「市場化」或稱為「客製化」的課程規劃，以滿足有海外學習需求的學生。課程型態包括暑期的、短期或一整年的學術訓練、一般課程、語言學習或文化學習或特定領域的學習，例如，田野旅行（field trips）、實習（internships）或獨立研究（independent study），從大一到研究所的學生皆可參加（University of California, 2010）。

## 二、加州大學 EAP 的實施成效

美國高等教育制度相當多元，沒有全國性的制度，而由各州政府負責各州的教育，美國國會可參與教育經費的預算，但不能直接管理教育（湯堯、成群豪，2004：347）。高等教育由學校董事會管理，任命一名行政官員擔任校長，而州長或行政機關對學校財政有部分資助的權限外，並無實際管轄權。

1970 年代興起「新右派」與「全球化」等社會理論與思潮，對高等教育影響明顯，國家對高等教育的管制放鬆，讓機構有更高的自主權，「市場化」及「私有化」的概念引進高等教育，希望藉此提升高等教育機構的效率，並生產能滿足社會需求的產品（翁福元，2002：90-109）。國際教育政策的擬定，便是符應市場化趨勢的產物。即政府利用高等教育提升教育國際化的程度，以培育國際人才，

增加國際競爭力，此乃利用財政的支持，使高等教育迎向「市場化」的挑戰。自 1980 年代，州政府以不同的經費政策，鼓勵大學追求卓越，給予學生直接的補助，改善教育經費均等（戴曉霞，2000：212-216）。

美國雖然是吸引國際學生最多的國家，但美國學生前往他國留學的風氣不盛，直到 2009 年只超過 53,000 人（戴曉霞、楊岱穎，2012）。相較於歐洲於 1987 年推動「歐洲大學生交流行動方案」（European action scheme for the mobility of university students, ERASMUS）相對不足。而在市場經濟的趨勢下，美國獨立運作的六個學區的高等教育機構在高等教育國際化逐漸成熟及開放。1992 年的《高等教育法》是政府為達到教育國際化的目的所採取的積極作法，政府明令學生可獲得海外學習的經濟資助（HEA, 1992），加州大學之後貫徹這個法案。以 2003 年四月的統計而言，美國高等教育學生共有 1,338 萬 3,553 人，其中國際學生註冊人數及參與海外學習的人數如表 1 所示。

表 1

2003 年美國高等教育學生數及海外學習的人口數統計表

| 全美高等教育學生人數（13,383,553 人） |                     |                     |                                     |
|--------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
|                          | 國際學生註冊人數<br>（單位：人次） | 海外學習參與人數<br>（單位：人次） | 海外學習參與人數占<br>全美海外學習參與人<br>數比例（單位：%） |
| 美國                       | 572,509             | 174,629             | 100                                 |
| 加利福尼亞州                   | 77,186              | 17,266              | 9.9                                 |
| 紐約州                      | 63,313              | 14,887              | 8.5                                 |
| 麻薩諸塞州                    | 28,634              | 8,219               | 4.7                                 |
| 德克薩斯州                    | 45,150              | 7,539               | 4.3                                 |

資料來源：作者整理自 LMULA (2005). *International Education Center, Loyola Marymount University Los Angeles*. Retrieved from <http://www.lmu.edu/home.htm>

如表 1 所示，2003 年美國國際學生人數中，加州國際學生註冊

人數有 77,186 人，而參加海外學習的人數為 17,266 人，可見加州是留學生的大本營，而其大學生參加海外學習計畫也有相當的數量，是麻州的兩倍多，也比紐約州還多，足見加州在推廣海外學習計畫不遺餘力及海外學習的風氣也不差。加州之海外學習占全美海外學習 9.9%，紐約州占 8.5%，麻州占 4.7%，德州占 4.3%，四州海外學習合計占全美海外學習的 27.4%，即超過 1/4 的全美海外學習人數的比例（LMULA, 2005），可見這四州在全美海外學習具有相當代表性及研究價值，LMULA 全球化教育中心長期對各州的海外學習的發展有持續的觀察，並提出以上四州在海外學習參與人數的比較數據，略可明瞭加州海外學習人數是在這些州之上。而其餘 3/4（72.6%）的全美海外學習的人數分布在 46 州，各州平均低於 2-3%。

以加州為例，高等教育包括有四個不同的系統，包括 UC Berkeley, UC Davis, UC Irvine, UC Los Angeles, UC Merced, UC Riverside, UC San Diego, UC San Francisco, UC Santa Barbara, 以及 UC Santa Cruz 等 10 所加州大學、23 所州立大學、109 所社區學院及 77 所非營利的私人機構所組成，共有 209 個學術機構。各個校園內設有服務性機構，推展國際教育的資源是整合的，而發揮的功能是加成的。據統計，從 2002 到 2003 年，整個加州大學體系有超過 3,600 名學生於 EAP 協助下進行海外學習計畫，比前一年成長 27%，預估 2003 到 2004 年有超過 4,250 名學生加入海外學習計畫。其中加州大學聖塔芭芭拉分校也由 2003 年的 562 名增加為 2004 年的 700 名（O'Connell, 2004）。可見加州地區大學生對於海外學習的意願和數量有明顯的成長。

EAP 提供的海外教育機會是多元及多選擇性的，加入 EAP 的學生有兩大選擇（University of California, 2010）：（一）語言選擇：英語或其他語言；（二）概括選擇：短期計畫、大學二年級的計畫、暑期的計畫、英語或無語言條件的機會、西班牙語系統的計畫及實習的領域。這個計畫對大學生的國際化教育很有價值，而透過公共政策鼓勵學生，主動了解海外的文化並融入其教育系統，對國家未來的競爭力有正向功能。除了文憑和工作機會的誘因外，海外學習者的能力亦有明顯的增強。Armstrong（1984）研究 180 個曾經在高中接受過密集海外語言訓練的大學生的結果顯示，參與計畫者獲得包括：（一）

自我知覺能力的改變；（二）覺知他人能力的改變；（三）獲得流利語言能力的機會；（四）海外生活經驗的機會等益處。

國際性的學習經驗越趨重要，美國很多大學和學院開始規定學生必須在畢業前完成海外學習經驗，這可能是造成海外學習愈普遍的原因，九〇年代，每年有接近有 9,000 名美國學生在海外遊歷的經驗。除了美國加州大學系統外，北卡羅萊納州大學（North Carolina State University）的埃隆學院（Elon College）進行海外學習計畫也有超過 35 年的經驗，他們宣稱在 1999 年五月的畢業生中，已有 46% 參加過海外學習計畫，而且很成功的支持及引導學生進行海外學習計畫（Glaesel, 2000），Glaesel 建議發展中國家，要鼓勵學生去獲得國際化的學習經驗，因為這些記憶可以幫助他們在多元的世界擴大心靈及視野，更能幫助他們選擇自己的人生道路，並且有益於自己的國家或社群。

湯堯與成群豪（2004：429-430）認為，目前高等教育機構的品質應透過資訊公開，並有系統的將管理數據提供給社會大眾參考，透過校園網路公布學校各項品質追求的策略與成果，以符應消費者的需求，並需與國際接軌，才能具市場競爭。臺灣在高等教育的發展，若能有國際化的開放眼光，掌握各國政府在追求品質卓越上的共同理念，透過各種合作管道，高等教育的品質方能激發出更好的品質與專業性，培育多元人才。

## 肆、UCEAP 的組織及功能

### 一、UCEAP 的系統組織

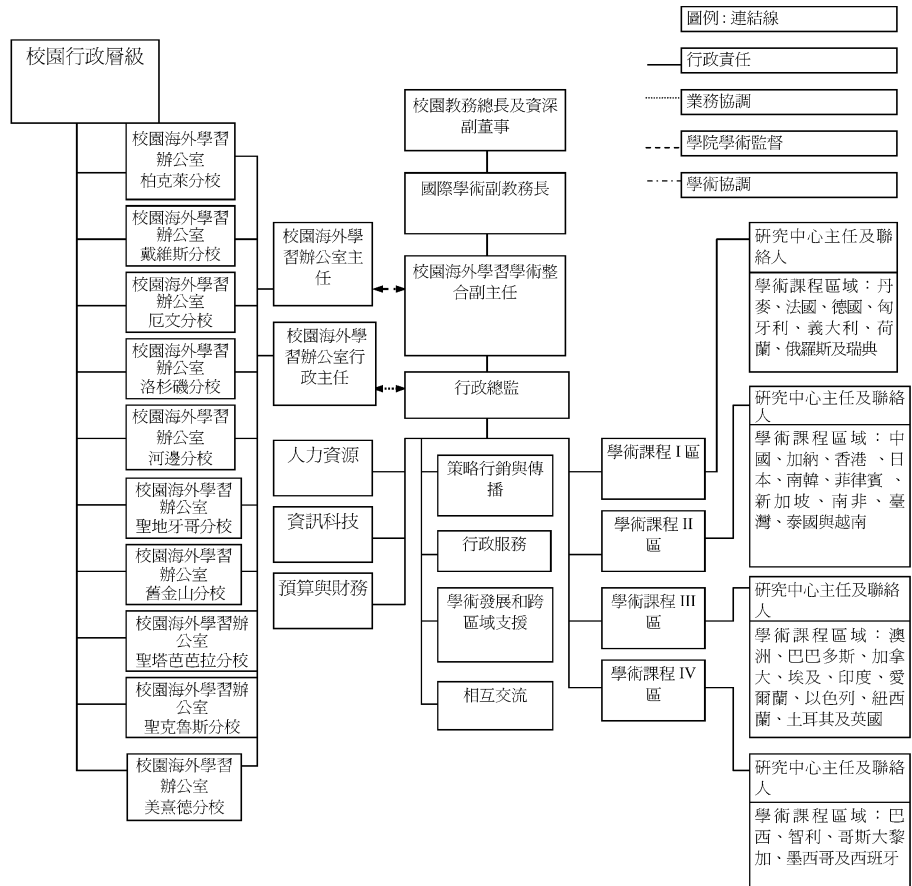
UCEAP 主要由資深副董事（senior vice president）與教務總長（provost）帶領，其下有學術的聯合教務長（associate director）與行政主任（chief administrative officer）分別帶領校園海外學習辦公室主任（Campus EAP Faculty Directors, CFD）與校園海外學習辦公室行政主任（Campus EAP Administrative Directors, CAD），一支以學術

為主，另一支以行政為主，聯繫 UC 系統的十大名校，行政有市場策略與聯繫、行政服務、學術發展與跨區域支持與交流部門為主軸，副軸則為人力資源、資訊技術與預算與財政部門，而學術網絡則分為四區（University of California, 2006）。

以 2006 年 UCEAP 的組織為例，以四個服務部門服務當時 34 個接待國家 / 地區，其中包含第一區的丹麥、法國、德國、匈牙利、義大利、荷蘭、俄羅斯及瑞典共 8 個國家 / 地區，第二區的中國、加納、香港、日本、南韓、菲律賓、新加坡、南非、臺灣、泰國與越南共 11 個國家 / 地區，第三區的澳洲、巴巴多斯、加拿大、埃及、印度、愛爾蘭、以色列、紐西蘭、土耳其及英國共 10 個國家 / 地區及第四區的巴西、智利、哥斯大黎加、墨西哥及西班牙共 5 個國家 / 地區。到 2013 年，則解除與菲律賓及匈牙利兩國的合作，並增加阿根廷、波札那、捷克、多明尼加、印尼、約旦、摩洛哥、塞內加爾、坦尚尼亞及蘇格蘭等 10 個國家 / 地區加入（University of California, 2013），顯見有逐漸擴大趨勢。

概括而言，UCEAP 為目前組織完整及經營時間較長的校園經營海外學習的系統，完善的將 10 個大學的對外窗口建立起來，整合資源及行政人力，成為一有效的網絡，使學生得到更多的海外學習機會及安全的照顧。詳細的 UCEAP 組織架構表，如表 2（University of California, 2006）所示。

表 2  
美國加州大學海外學習計畫組織架構表



資料來源：作者整理自 University of California (2006). *Home web site for University of California education abroad program*. Retrieved from <http://eap.ucop.edu/Scholarships/Pages/default.aspx/>

UCEAP 系統與一般以營利為目的的組織不同，重視的是提供服務與人才培育的品質，其功能運作強調的是服務與支持系統，提供經濟支持與安全可靠的海外學習環境，讓高等教育學生在海外安心的學習，並且透過人才交流促進國際交流，其功能如下所述：

## 二、UCEAP 的功能運作

### （一）提供開放而完整的資訊

透過 UCEAP 相關網站（University of California, 2010）可以了解大學的 EAP 辦公室扮演「大學生與 UC 學術部門的關係促進者、連結與提升國際化教育」的角色。學生有其個別的 UC 顧問，保障其在外國有合作大學的教授，以協助及指導其學術工作。而且加入 EAP 的海外學習學生，保有追求學術品質的權利與興趣。在 UCEAP 系統的校園網站皆可看到完整的申請資料，只要透過網路申請，並與 EAP 的辦公室顧問進行面談，就可獲得一定數額的獎學金。另外，EAP 中心會持續協助學生適應地主國的文化，提供學業、居住、人身安全及其他後續的協助，包括支持、顧問與安全建議（University of California, 2006）。EAP 的網絡已經是相當完備的系統，加州大學的每個分校校園都設有 EAP 中心，而 EAP 接待大學遍及全世界，EAP 的網絡有時也包括美國當地的大使館與領事館、州部門，使海外學生學習時更有保障。

### （二）提供彈性課程與學分轉換

學分制是美國大學的特色，學生只要修畢學分就可提早畢業，因此有利於海外學習計畫的推動。EAP 提供一種新的學術的洞察力及對其他文化更廣的認知，對挑戰國際化競爭力的世界做準備。EAP 提供的海外學習有各種內容，包括短期的、長期的、英語的或外國語的課程，以及適合各種不同的層級等，其重點在加強與充實政治學科和國際關係學位（University of California, 2006）。

加州大學強調 EAP 貫徹聯邦及州的法律及大學政策，不分種族、膚色、國籍（national origin）、宗教、性別等，只要具備 2.5 或 3.0 的在校平均成績（grade point average, GPA），一律可以申請；某些計畫要求具有 1 至 3 年的當地留學國語言訓練。參與之大學生必須註冊一個或數個 UC 的學分課程，而且須有海外合作大學的教職員的監督，留學生可以獲得正式的 UC 學分或畢業證書。研究所學生大多可以申請至少 1 年的學習計畫，並可參加地主國短期語言學習課程，但必須簽訂履行 EAP 返國後至少要有 1 年為其學系或學院服務的同意

書（University of California, 2006）。

### （三）提供財務支援

美國《高等教育法》（1965）除明令學生可以獲得海外學習的經濟資助外，也聲明學生得合法接受「獎學金、貸款或工作協助，無須要求學生的海外學習計畫必須有學位的」。UC 系統提供各種財務的補助方案與貸款，尤其強調各種在地求學或工作的機會，使海外求學不再是夢想，除了 UC 系統外，很多機構都想辦法克服經濟上的限制，例如，威斯康辛大學（Wisconsin University）的麥迪遜分校（Madison）則提供參加海外學習計畫的學生每年 2,000 美元（折合新臺幣約 60,000 元）獎學金（University of California, 2006）。根據 UCEAP 的資料顯示（University of California, 2010），除了聯邦政府及加州政府的補助，每名參加 EAP 的個人至少從 EAP 可獲得 1,500 至 4,000 美元（折合新臺幣約 45,000 至 120,000 元）的基本補助，也就是除了加州政府的補助之外，還可以向 EAP 申請貸款及獎學金等，每年總金額有 100 萬美元（折合新臺幣約 3,000 萬元）；此外，學生也可以向地主國及其他資源申請特別貸款及獎學金。

### （四）提供學術交流的機制

EAP 的角色除了對學生有實質上的幫助外，其對學者也開闢一條國際學術交流的通路，例如，上海大學自從 1985 年和 UC 系統建立夥伴關係後，透過此系統，邀請海外學者、進行跨海合作計畫、聘請海外優秀的榮譽教授與客座教授（Yang, 2005）。1993 年，上海大學也透過此系統，將 409 名大學職員送往海外進行訪問與訓練，同時也接待 92 位學者與 898 位訪問學者。國際學術交流應該是全面性的，包括開啓學生、職員與學者專家在學術及文化上的交流與互動的管道，UC 系統的 EAP 正開啓了這扇窗（University of California, 2006）。

Marcum（2006: pp1-2）提出，假如美國要成為國際化教育領域的領導者，必須加強海外學習計畫，成為「一致性的與協調的國際化教育策略」的一部分，為地球村做準備。前美國總統柯林頓曾主張美國大學應「藉由增加海外學習及實習的學生人數及多元化，以改進高品質國際化教育經驗的進路」（Dillon, 2004）。海外學習的經驗提供

學生獲得專業化競爭力，台積電董事長張忠謀認為，有海外學習經驗的學生較為成熟、有國際觀，且經由自己的經歷使其有更卓越的表現（引自楊曉芳，2012），所以，若完備國際交流機制，可以透過文化衝擊與交融，達到提升國際公民素養的目的。

#### （五）提供持續拓展海外合作的機會

一般而言，「出國壯遊」（指歐洲大陸）是最多美國青年所嚮往的選擇，從 EAP 網站的資料顯示，大部分的學生選擇以英語為母語的國家，因為不熟悉的外國語言會限制學生參與海外學習計畫的意願，所以歐洲必然是最佳的選擇，其中英國、澳洲及新加坡最受歡迎（University of California, 2012）。從 UCEAP 的發展看來，國際教育不僅顯示地球村的趨勢，並扮演提升美國高等教育國際化的角色。但 Goodwin 與 Nacht 宣稱：

「或許我們過度熱衷於其本身的益處」，也是一種重要的反思。當哈佛（Harvard）大學報告說明，他們有 60% 的學生在取得大學許可後 5 年內，須進行海外工作或學習；但在中西部及西南部，「海外學習」因為區域因素，對於世界事務的涉入較少，故並非整體均衡發展的（Goodwin & Nacht, 1988, pp. 32-33）。

此外，EAP 機構同時努力與其他國家應建立更多合作的機制，改善較少從事海外學習之工程及生物領域的比例。而主修人文與社會學科領域是海外學習最主要的學科。1985 年之前，全球吸引最多國際學生的國家不外乎美、英、法、德、俄羅斯等世界政治經濟強國，隨著亞太地區的崛起，日本、澳洲和大陸排名超前許多（戴曉霞、楊岱穎，2012）。近年韓國國際學生人數一方面因為國家經濟發展的因素，另一方面是國家政策的推動，由 2003 年的 12,314 人成長至 2010 年的 83,842 人（戴曉霞、楊岱穎，2012）。可見亞太地區受到國際學生更多的重視。

EAP 機構不設限海外學習者必須參加學術領域的研究，其相信任何學科都是跨越文化與政治邊界，並且能夠幫助人們有全球化的思考，年輕人可以自由選擇他喜歡的領域，這也是除了經濟資助之外，

學習領域更加的自由化與彈性化也是影響學生出國學習意願的另一個重要因素（University of California, 2012）。

此外，職業類學校缺乏完善的海外學習服務計畫，學生可以進行海外學習同時與企業合作，使職業訓練與海外學習經驗兼顧。產學合作在 EAP 的計畫中慢慢成形，例如友達（AUO）、華映（CPT）、明基（BenQ）及統寶（Toppoly）等，已提供「科技產業研發碩士專班」（Industrial technology R&D master program），取得此計畫的學歷後，更可以直接獲得這些機構的聘用（UCLA, 2006），此乃產學合作培育跨國人才最佳的例子。

## 伍、與臺灣海外學習的現況比較

進行國際教育制度比較分析對發展中國家的意義為，利用成功經驗以避免未來進行相關教育事務時處於不利的環境，所以，臺灣在高等教育的海外學習，較少整體的規劃與海外網絡的組織。事實上，如何提升學生對海外學習的意願，需要更多的誘因。以臺灣為例，至今（2013）年止，與美國 UC 系統有合作關係的僅止於國立臺灣大學與國立臺灣師範大學兩所學校，它屬於公共行政部門，其他學校則無法透過此系統進行學生交流，資源無法共享。

相對的，加州有完整的國際交流系統，而臺灣並無完善的系統，以增加交流的吸引力與機會。根據國立臺灣大學國際交流中心的統計，該校 2006-2007 年之交換學生有 160 人，至 2010-2011 年（99 學度已達 576 人），成長幅度顯著（國立臺灣大學，2013）。

### 一、國立臺灣大學與加州系統海外學習機構作法的比較

#### （一）相似之處

1. 主修人文與社會科學領域，理工領域方面的學生參與海外學習的人數較少；

2. 英語系國家是目前海外學習的大宗，國內的統計也是呈現選擇英語系國家最多。選擇日本為學習國者多因其與臺灣風土民情及文

化較相近，列為選擇的前二名。美國學生多選擇歐陸作為海外學習，此也基於文化背景相同有關。

## （二）相異之處

1. UCEAP 提供的海外學習有短期的、長期的、英語的或外國語的課程，以及適合各種不同的層級的課程，而國內受限於經費，有語言及修畢本科系學分等條件；

2. 美國海外學習者所受的補助較為多元，有來自聯邦、州政府及 UCEAP 貸款或獎學金，我國則以通過國家考試取得學位留學獎學金，補助海外修業的經費不多，每月新臺幣 20,000 元，且交換學生以一學年為限（國立臺灣大學，2006），不得延長，限制較多；

3. 美國 EAP 除提供學業、居住、人身安全及包括支持、顧問與安全建議等後續的協助外，EAP 的網絡包括美國當地的大使館與領事館、州部門，以及其他國際交換學生，而且有教師為課業諮詢。而國內在計畫中明列：本計畫並未保證可申請到交換學校宿舍，中心不負協助宿舍申請，亦無提供保證宿舍之義務；未申請到宿舍之同學，本中心不負責與對方學校協調工作，同學須自行安排外宿事宜（國立臺灣大學，2006）。相較之下，臺灣欠缺鼓勵海外學習的誘因；

4. 申請門檻方面，2006 年為美國海外學習年，從聯邦政府到社會團體有鼓勵與支持的力量，不分種族、膚色、國籍、宗教、性別等在學業成績平均數達 2.5 或 3.0 者一律可以申請，臺灣尚有語言條件的限制。

5. 返校義務上兩者略有不同：UCEAP 必須返校做口頭報告或服務，臺灣則以繳交書面資料為主；

6. 認可制度方面，UCLA 經學術評議會（academic senate）認可，臺灣則由學校認可；

7. 辦理對象方面，UCLA 學生可透過諮詢中心（Exposition Center, EXPO）及暑期部門（summer sessions）安排，臺灣則只接受該校（國立臺灣大學）學生申請。

國家實施「海外學習」計畫須有良好的策略、方法與財政支持，並與國際建立良好的合作關係。從 EAP 的網站發現（University of California, 2012），美國相當鼓勵海外學習計畫，並有很好的聯繫系

統；學分認可上給予相當多的彈性，申請門檻更是自由，提供適合個人的課程；而臺灣則多所限制，不管是安全或品質均無法保障學生權益，讓學生卻步，此與美國大學海外學習計畫差異甚大。（兩者比較詳如表 3 所示）。

表 3

美國加州大學洛杉磯分校與國立臺灣大學海外學習政策比較表

| 計畫內容 | 加州大學洛杉磯分校海外學習機構                                                                                                           | 國立臺灣大學國際事務處                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 學習計畫 | <p>超過 140 種計畫內容，超過 35 個合作國家，有短期的、長期的、英語的或外國語的課程，以及適合各種不同的層級的課程。</p> <p>透過 EAP 修習的學分可以全部轉換成 UC 的學分，不會損失學習的年限，也不會落後你層級。</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>國立臺灣大學提出未來 3 至 5 年達到 1/3 學生有海外學習一學期的經驗，運用交換學生計畫、訪問學生計畫、海外暑期課程計畫，以增進學生短期訪問、研究機會。</li> <li>返國後學分抵免，係依照所屬系所規定辦理，中心不負責及保證在交換學校所修學分能全數抵免，亦不負協助學分抵免等事宜。</li> <li>於交換學校所修學分，並不保證可抵免至相同學分數；若因該校學分算法與學校算法不同，損失部分學分數，中心不負任何責任，亦不負替同學爭取抵免至相同學分數之義務。</li> </ol> |
| 經費方面 | <ol style="list-style-type: none"> <li>聯邦、州政府及 UC 系統的 EAP 貸款或獎學金。</li> <li>獎助學金適用於海外學習使用，此外另有從事工作研究的獎助或增加貸款。</li> </ol>   | <p>教育部學海飛颺計畫、學海惜珠計畫、臺德交換生獎學金、臺日交換生獎學金、臺奧交換生獎學金、聯發科兩岸交換學生獎學金，以及各姊妹校提供本校學生之獎學金。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 生活照顧 | <p>提供學業上的協助、居住、人身安全及其他後續的協助，包括支持、顧問與安全建議。</p> <p>EAP 的網絡包括美國當地的大使館與領事館、州部門，以及其他國際交換學生的各個角落，而且有課業諮詢的老師從旁協助。</p>            | <ol style="list-style-type: none"> <li>行前說明會：為協助學生出國行前準備，本校每年皆為錄取交換 / 訪問學生及暑期課程同學舉辦多場行前說明會，同時製作行前手冊，以有效協助學生相關作業，並安排新生與舊生之經驗交流，以舒緩同學面對即將出國之不安心理，並藉此讓同學有一交流之機會。</li> </ol>                                                                                                                   |

（續下頁）

| 計畫內容 |                                             | 加州大學洛杉磯分校海外學習機構 | 國立臺灣大學國際事務處                                                                                                                                                                                                 |
|------|---------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                             |                 | 2. 所有錄取同學皆須自行辦理宿舍申請、簽證、選課、學分抵免、機票、機場接送及保險等個人事宜。<br>3. 不保證可申請到交換學校宿舍，不負協助宿舍申請，各校亦無提供保證宿舍之義務；未申請到宿舍之同學，不負責與對方學校協調工作，同學須自行安排外宿事宜。<br>4. 若因個人因素無法取得學生簽證者，錄取資格即取消，不負責協助學生簽證取得。<br>5. 交換學校不具接機義務，須自行安排抵達交換學校交通問題。 |
| 申請門檻 | GPA 2.5 至 3.0<br>不分種族、膚色、國籍、宗教、性別           |                 | 1. 根據姊妹校提供之申請條件及名額，透過院 / 系 / 所公告之甄選程序選拔交換學生。<br>2. 語言能力。                                                                                                                                                    |
| 返校義務 | 至少要有 1 年的返國後為其學系或學院服務，並須簽訂同意書。              |                 | 於返國後上傳心得網誌。                                                                                                                                                                                                 |
| 認可制度 | 所有計畫經 UC 學術評議會 (the UC Academic Senate) 認可。 |                 | 國立臺灣大學負責認可。                                                                                                                                                                                                 |
| 辦理對象 | 非本 UCLA 學生，可透過校外課程及機會中心及夏季課程安排。             |                 | 只接受國立臺灣大學學生申請。                                                                                                                                                                                              |

## 二、臺灣高等教育國際化的困境

海外學習成功的要件不外乎需有來自政府政策的支持、公 / 私立機構的支持、大學的策略性支持，以及經濟支持與人身安全的確保等所建立出來的網絡，才能達到人才國際化、視野國際化的目的，而這也是臺灣當前面臨的困境，茲分述如下：

### (一) 缺乏政府政策的支持

目前與國外大學締結合作關係與規模最大的學術交流是國立臺灣大學，最近則加入國立臺灣師範大學（國立臺灣師範大學，2013）。

雖然，美中不足的是，臺灣公私立大學行政部門各自獨立運作，無法和其他大學（機構）的資源有效整合或資源分享，而且並無有效的政策及規定，促使資源整合。尤其，財政資源系統無法配合民間企業形成強大的支持系統。例如，國立臺灣大學利用邁向頂尖大學計畫的經費，擴大辦理海外教育計畫，以及整合教育部學海飛颺計畫、學海惜珠計畫、臺德交換生獎學金、臺日交換生獎學金、臺奧交換生獎學金、聯發科兩岸交換學生獎學金，以及各姊妹校提供本校學生之獎學金做為獎勵學生進行海外教育經費（國立臺灣大學，2013）。

此外，目前國立臺灣大學提供 EAP 的內容，多以中文學習或以英文學習亞洲研究、歷史、電影、經濟、地理、化學、環境科學、音樂、心理學、社會學及中國文學等課程為主，接受加州大學系統的學生經過 EAP 安排進入國立臺灣大學學習，僅接受大二、大三及研究生，而且最後一個學期的 GPA 必須超過 3.0 以上，中文學習必須兼具前項及 2 年大學階段的中文學習經驗。亞洲歷史學習的選擇資格嚴格，須經雙邊 EAP 顧問審查，但臺灣也相當重視安全，EAP 中心同樣具備提供住宿、課業協助與文化適應等功能。

臺灣對於國外學生開放，但對於本國學生出國學習的協助或開放標準較嚴，支持系統也無法相提並論。例如，申請及篩選過程相當嚴格，加上學習及生活照顧無法激發申請人的動機。可見目前政府在推動學術交流，一則投入資金不足，二則沒有明確的辦法或法令。且除國立臺灣大學較具規模外，其他大學間的交流多屬於個別與國外學校訂約或僅能作短期的合作，全國的資源尚待統整，大學生更無法獲得政府財務上的補助，學分認定也未充分支持，推動的成效相當有限。

## （二）缺乏公 / 私立機構的支持

目前臺灣學生除了教育部提供少數名額給菁英學生出國研修外，公私立機構所能提供的獎學金不多，或只限於少數與產業相關的學科，大部分的學生必須由家庭負擔或申請外國學獎學金，人力資源因為缺乏教育的遠見而不利。淡江大學是最早辦理在校生出國修習學分的私立大學，人數也最多，已有 13 梯次 1,600 多人出國，遍及美國、加拿大、西班牙、法國、德國、日本、俄羅斯等國，為期 1 年的學習多以語文學習為主，畢業後多受企業界青睞；學生只須繳交 1/4 的學

費，淡江大學並提供各項短期留學獎學基金（淡江大學，2005），這種屬於學校本位的國際化教育，不似美國有來自公部門的財政或政策的支持。

相對於美國私立大學，如洛杉磯羅耀拉瑪利曼大學（Loyola Marymount University Los Angeles, LMULA），成立「全球化教育中心」，推展國際化教育，加速跨文化知識、合作與理解。該全球化教育中心的設立目的有四：1. 開創新的與提升現的海外學習計畫；2. 將國際的與不同文化觀點融入 UC 教育系統；3. 提供資訊給學生豐富其海外學習經驗；4. 鼓勵國際化教育領域的研究（LMULA, 2005）。所以，當 UC 系統的 EAP 成功的推動學生走向國際舞時，美國公私立大學紛紛成立類似的全球化教育中心，推動國際化教育。反觀臺灣尚在起步階段，多屬單打獨鬥，政府應整合大學院校與企業機構的資源，為學生提供更多元的國際化學習管道。

### （三）缺乏大學的策略性支持

實踐大學國際化的最大敵人是大學內部人員的保守態度，尤其是學術人員缺乏對國際化的承諾、對於學科領域範圍認定過於狹隘等（姜麗娟，2011：15）。又如國際學生組織國際經濟商管學生會（International Association of Student in Economics and Management, AIESEC）新加坡分會總會長 Cheryl Wong 所提，亞洲學生與歐洲學生對生命的態度不同，她發現：

歐洲學生不急著畢業，他們花很多時間到各國遊歷，跟臺灣搶著畢業不同，他們注重生活品質與各種體驗，所以總是慢慢來，不疾不徐。（引自 University of California, 2010）

所以，臺灣高等教育應研究如何讓學生透過教育國際化，開闊視野，並發揮國家競爭力，大學院校的策略性支持可以補足學生的意願。例如，學分認證若能採取較寬的標準，甚至鼓勵海外生活經驗成為學習的一部分，對海外學習的學生也有財務的支持，則學生的意願及成效應可有效提升。Marginson 與 Considine（2000）指出，機構和組織在學術世界與商業與工業世界交會的時候需要改變任務，掌握時

代與學術環境變遷的能力。面對快速變遷的世代，必須長期投資人力資本，這對發展中國家而言甚為重要。

#### （四）缺乏經濟支持與人身安全的保障

對於發展中國家和第三世界而言，財務的焦慮使得教育國際化更施展不開。當先進國家的年輕人享受「精修學校」或「遊遍歐陸」的利益與優勢，融入有趣的他國文化、藝術與其他國家人民的發聲時，發展中國家可能從提供國際學生中獲得益處。Coffman（2000）提出，海外學習的青年獲致無可計量的教育成果，並促使曾停留地區的文化與經濟的豐富與繁榮。而外國學生占全美高等教育總註冊人口的3%，其學費、稅金、房租、伙食費、娛樂及其他購物費用大約130億美元（折合新臺台幣約3,900億元），估計有全美高等教育總註冊費收入的65%是海外學生從美國以外來的留學生所帶來。

其實，這樣的發展是不對等的。因為發展中國家與第三世界國家的教育經費不充足，若能提供其他國家學生至其國內進行海外學習，不但可使他們的國家獲得經濟上的收益，也能促進國際交流，所以，應從全球化的觀點看待海外學習，而不僅只關注於先進國家的利益。所幸，以美國為例，鼓勵學生至發展中國家或第三世界國家進行海外學習，一方面帶動經濟交流；另一方面可促進國際知識的流動。然而，海外學習是個挑戰，處在多變的國際環境，應多考量學習者的人身安全，尤其是面對恐怖主義的威脅、自然災害或財政支援等風險，政府、學術機構須考量提供周全的協助。

## 陸、結論

由上述加州大學系統到臺灣的經驗發現，世界的資源面臨重新整合，包括有形的、無形的資源，都在全球化中形成一種弱肉強食的新局面。人力資源在落後國家成為供應先進國家的來源。經濟資源的立足點本就不平等；對於發展中國家而言，唯一可把握的是，透過教育投資，提升國際競爭力，使國家或區域發展迎頭趕上。

基此，臺灣應強化資源整合的互助機制，以增加發展的潛力，例

如，各大學間應整合臺灣，資訊應透明公開，應廣納國際學生或鼓勵「出口」，以利吸收更多全球化的養分。近年來，愈來愈多高等教育機構都願意提供機會給國際學生，使得海外學習計畫更加頻仍。而建立跨國高等教育間的合作關係，以提供高等教育學生成為國際公民。至於具體建議如下：

## 一、宜透過策略聯盟整合資源

加州大學系統能夠透過與 42 個國家合作，建立相當完備的資源網，尤其當海外學生的人身安全遭到威脅時，便能將傷害降到最低。例如，近日波士頓街頭爆炸及喋血案發生在學生常活動的街頭及校園中（宗和，2013），國際學生所面臨的驚惶與無助，相當值得關注。

從 UCEAP 的國際教育經驗看來，校際與國際間的聯盟及合作策略扮演著促進美國高等教育走向國際化的重要角色。其他國家和其他支持系統也加入協助學生海外學習的行列。此外，美國在工程和生物科學領域方面參與海外學習的比例很低，故其嘗試和企業合作，以增進學生的意願。若能建立國內高等教育國際交流的機制，配合政府與大學學制的改革策略，將有系統的規劃與國際交流網絡，才可能走向教育的國際化，對於保障留學海外學生的安全與訊息的掌握，更需要官方的協助。

目前臺灣參與美國 UCEAP 的國內大學，僅有國立臺灣大學和國立臺灣師範大學，未能全面性的參與。2001 年《大學教育政策白皮書》指出，我國大學教育國際化程度仍不足，經費的投入不足、制度僵化等，但國際化的深度不夠則是重要原因，我國各大學與世界其他大學的國際交流合作因限於財力，以致有實質、有內涵的合作太少，至於促成相互認識最基本的人員互訪或舉辦研討會，也仰賴教育部或國科會的補助（教育部，2001）。政府單位應該挹注經費，對外協助建立國家高等教育海外進修網絡，資料透明化，並結合國內教育機構，在「進口」及「出口」國際學生上多予協助，以推動學子走向國際舞臺，文化及經濟上的發展又能獲得更多收益。

## 二、宜重視人力資源的投資

學習其他國家語言、文化及社會價值是美國海外學習的重要策略，更是投資。「海外學習」的主要重點在於人力資源，對發展中國家而言，人力資源更見重要，故首當重視如何提升學生海外學習的意願，同時務實的協助學生解決財務問題。當前，發展中國家力圖加速邁向國際化，以提升國際競爭力，但在面臨教育經費缺乏的情況下，許多學校積極向外吸收國際學生以促進大學國際化，但此只是提供海外學生來臺灣交流學習，也就是「進口」大於「出口」，未能真正提升臺灣學生的國際競爭力。

人力資源需長期經營，也需要政府與公私立機構的支持。政府與機構的領導者必須更有遠見，規劃國家未來發展方向，尤其發展中國家在提供其他國家做為學術交流對象的同時，應以發展本國教育國際化、充實人力資源為考量，在均衡教育機會及拓展國際視野上多所努力，不至淪為「全球化的後殖民國」，俾能在世界文明強烈激盪與重整的世代中保有自己的方向與領空。

## 參考文獻

- 李英明（2003）。**全球化下的後殖民省思**。臺北市：生智文化。〔Lee, Y. M. (2003). *Reflection of post-colonialism under globalization*. Taipei: Sheng-Chih Book Co.〕
- 宗 和（2013）。從盛宴到悲劇：波士頓爆炸案的震盪。**新紀元週刊**，324。取自 <http://epochweekly.com/b5/326/12062.htm> 〔Zong, H. (2013). From feast to tragedy: Boston bombings shock. *New Epoch Weekly*, 324. Retrieved from <http://epochweekly.com/b5/326/12062.htm>〕
- 洪雯柔（2012）。紐西蘭中等教育推動國際教育之現況分析。**教育資料集刊**，54，207-230。〔Hung, W. J. (2012). An analysis of the current international education of secondary schools in New Zealand.

*Bulletin of National Institute of Education Resources and Research*, 54, 207-230. ]

施君蘭 (2005)。從「亞洲人」升級「世界人」。天下雜誌，323，175-185。[ Shih, C. L. (2005). Upgrade from the “Asian” to the “Global”. *Common Wealth*, 323, 175-185. ]

姜麗娟 (2011)。大學國際化評鑑。臺北市：高等教育。[ Chiang, L. C. (2011). *Measuring internationalization of universities*. Taipei: Higher Education. ]

翁福元 (2002)。國家、市場與高等教育。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦 (主編)，高等教育市場化 (頁 29-109)。臺北市：高等教育。[ Weng, F. Y. (2002). Nation, market and higher education. In H. H. Tai, K. H. Mok, & A. B. Xie (Eds.), *The marketization of higher education* (pp. 29-109). Taipei: Higher Education. ]

淡江大學 (2005) 國際事務。取自 <http://www.tku.edu.tw/interna.asp> [ Tamkang University (2005). *International Appair* Retrieved from <http://www.tku.edu.tw/interna.asp> ]

教育部 (2001)。大學教育政策白皮書。取自 <http://www.edu.tw/pages/list.aspx?Node=1255&Type=1&Index=9&wid=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121> [ Ministry of Education. (2001). *University education policy white pater*. Retrieved from <http://www.edu.tw/pages/list.aspx?Node=1255&Type=1&Index=9&wid=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121> ]

黃乃熒 (2009)。臺灣推動中小學國際教育之行動建構。教育資料集刊，42，1-23。[ Whang, N. Y. (2009). The construction of action of implementing international education policy in elementary and secondary schools in Taiwan. *Bulletin of National Institute of Education Resources and Research*, 42, 1-23. ]

湯堯、成群豪 (2004)。高等教育經營。臺北市：高等教育。[ Tang, Y., & Cheng, C. H. (2004). *Higher education mangement*. Taipei: Higher Education. ]

楊深坑 (2009)。比較教育的意義、目的、研究類型與方法策略。

載於楊深坑、李奉儒（主編），**比較與國際教育**（頁 25-26）。臺北市：高等教育。〔Yang, S. K. (2009). The meaning, purpose, research type and method strategy of comparative education. In S. K. Yang & F. R. Li (Eds.), *Comparative and international education* (pp. 25-26). Taipei: Higher Education.〕

楊曉芳（2012 年 5 月 19 日）。我從沒一天工作 16 小時。**中時電子報**。2013815，取自 <http://tw.news.yahoo.com/%E6%88%91%E5%BE%9E%E6%B2%92-%E5%A4%A9%E5%B7%A5%E4%BD%9C16%E5%B0%8F%E6%99%82-213000386.html> 〔Yang, X. F. (2012). I never work for 16 hours one day. *China Times*. Retrieved from <http://tw.news.yahoo.com/%E6%88%91%E5%BE%9E%E6%B2%92-%E5%A4%A9%E5%B7%A5%E4%BD%9C16%E5%B0%8F%E6%99%82-213000386.html>〕

賴玫君（2008）。**文化衝擊、文化調適與學習策略之探討——以留學美國之交換學生為例**（未出版之碩士論文）。南臺科技大學，臺南市。〔Lai, M. C. (2008). *A study of culture shock, culture adjustment and learning strategy: The experience of international exchange students studying in the United States* (Unpublished master's thesis). Southern Taiwan University of Science and Technology, Tainan.〕

國立臺灣大學（2006）**邁向頂尖大學計畫**。〔National Taiwan University. (2006). *The Aim For the Top University Project* Retrieved from 取自 <http://top100.ntuedu.tw/>〕

國立臺灣大學（2013）**國立臺灣大學國際事務處**。取自 [http://top100.ntu.edu.tw/outcomes\\_details.php?old=31](http://top100.ntu.edu.tw/outcomes_details.php?old=31) 〔National Taiwan University. (2013). *Office of International Affairs, NTU* Retrieved from [http://top100.ntu.edu.tw/outcomes\\_details.php?old=31](http://top100.ntu.edu.tw/outcomes_details.php?old=31)〕

國立臺灣師範大學（2013）**第 339 次行政會議各單位工作報告**。取自 [http://www.ntnu.edu.tw/scr/A1\\_meeting/339%204.pdf](http://www.ntnu.edu.tw/scr/A1_meeting/339%204.pdf) 〔National Taiwan Normal University (2013). *339th Executive Council Report for each unit*. Retrieved from [http://www.ntnu.edu.tw/scr/A1\\_](http://www.ntnu.edu.tw/scr/A1_)〕

meeting/339%204.pdf

戴曉霞（2000）。**高等教育的大眾化與市場化**。臺北市：揚智文化。

[ Tai, H. H. (2000). *The massification and marketization of higher education*. Taipei: Yang-Chih Book. ]

戴曉霞、楊岱穎（2012）。**高等教育國際學生市場新趨勢**。臺北市：

高等教育。[ Tai, H. H., & Yang, T. Y. (2012). *Trends in international student markets of higher education*. Taipei: Higher Education. ]

Armstrong, G. K. (1984). Life after study abroad: A survey of undergraduate academic and career choices. *The Modern Language Journal*, 68(1), 1-6.

Coffman, J. E. (2000). Study abroad in Africa considered within the new world economy. *African Issues*, 28, 49-53.

Goodwin, C. D., & Nacht, M. (1988). *Abroad and beyond*. New York, NY: Cambridge University Press.

Dale, R. (2005). Globalization, knowledge economy and comparative education. *Comparative Education*, 41(2), 117-149.

Dillon, S. (2004, December 21). U.S. slips in attracting the world's best students. *The New York Times*. Retrieved from [http://www.nytimes.com/2004/12/21/national/21global.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2004/12/21/national/21global.html?_r=0)

Falk, R., & Kanach, N. A. (2000). *Globalization and study abroad: An illusion of paradox*. Retrieved from <http://www.frontiersjournal.com/issues/v016/v016-10 Falkandkanach.htm>

Glasel, H. (2000). How to support and expand strong, existing study-abroad programs: The Elon College experience. *African Studies Association*, 1, 78-79.

HEA. (1992). *US higher education act*. Retrieved from <http://home.earthlink.net/~fheapblog/id9.html>

Knigh, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Ottawa, Canadec: Canada Bureau for International Education.

Leestma, R. (1979). Education for a global age: What is involved? *Vital Issues*, 28, 1-6.

- LMULA (2005). *International education center, Loyola Marymount University Los Angeles*. Retrieved from <http://www.lmu.edu/home.htm>.
- Marcum, J. A. (2006). *Challenge 2006: Study abroad and internationalizing the university*. Retrieved from <http://www.docstoc.com/docs/5737515/Challenge-Study-Abroad-and-Internationalizing-the-University-Internationalization-has>
- Marginson, S., & Considine, M. (2000). *The enterprise university: Power, governance and reinvention in Australia*. New York, NY: Cambridge University Press.
- O'Connell, M. (2004). *Education abroad program grows despite wars, terrorism*. Retrieved from [http://www.ia.ucsb.edu/93106\\_archived/2004/January5/education.html](http://www.ia.ucsb.edu/93106_archived/2004/January5/education.html).
- Pickert, S., & Turlington, B. (1992). *Internationalizing the undergraduate curriculum: A handbook for campus leaders*. Washington, DC: American Council on Education.
- University of California. (2006). *Home web site for university of California education abroad program*. Retrieved from <http://eap.ucop.edu/Scholarships/Pages/default.aspx/>
- University of California. (2010). *Home web site for university of California education abroad program*. Retrieved from <http://eap.ucop.edu/Scholarships/Pages/default.aspx/>
- University of California. (2012). *Home web site for university of California education abroad program*. Retrieved from <http://eap.ucop.edu/Scholarships/Pages/default.aspx/>.
- University of California. (2013). *Home web site for university of California education abroad program*. Retrieved from <http://eap.ucop.edu/Scholarships/Pages/default.aspx/>
- UCLA. (2006). *Home web site for UCLA International Education Office education abroad program*. Retrieved from <http://www.ieo.ucla.edu/UCEAP/>

Yang, R. (2002). University internationalization: It's meanings, rationales and implications. *International education*, 13(1), 81-96.

Yang, R. (2005). Internationalizing Chinese high education: A case study of a major comprehensive university. *Internationalizing higher education CERC studies in comparative education*, 16, 97-118.

# 德國高等教育之典範轉移—波隆納協定後

蕭至邦 \*

## 摘要

本文採用文獻分析法，分析德國政府統計出版品與主題相關之研究報告專書及網站資料，探究德國高等教育傳統的體制及其受到波隆納協定衝擊後的改變。首先闡述德國傳統大學理念，接著介紹其體系之獨特處，並討論波隆納協定後的變革，包括歐洲學分制和學程制的實施現狀。本文結論是：德國的大學經過改革後比較有效率，輟學率大降，各類型高等教育之學校也不再壁壘分明；然其缺點是德國大學失去 200 年來學術的絕對自由，並不再標榜人格陶冶的功能，大學實質上已成為職業訓練機構。

**關鍵詞：**德國高等教育、波隆納協定、歐洲學分制和學程制度

---

\* 蕭至邦，亞洲大學社會工作學系助理教授

電子郵件：chb-hsiao@asia.edu.tw

來稿日期：2013 年 4 月 16 日；修訂日期：2013 年 5 月 7 日；採用日期：2013 年 11 月

# Paradigm Shift in German Higher Education after the Bologna Agreement

Chih Bang Hsiao\*

## Abstract

This article explores the German traditional higher education system and the impacts of the Bologna Agreement on it. By means of an analysis of the publications of German government, research studies and books related to the theme, and the materials retrieved from websites. The author elaborates the concept of the traditional German university, first, and discusses its change after the Bologna Agreement, then. This article also illustrates the status of implementation of the European credit system and the study modules. As results, the author finds that the reformed German universities become more efficient with a drastic reduction of the dropout rate, and more integrated with a less division among colleges and universities. However, German higher education has to pay a dear price of losing the 200 years of absolute academic freedom, and the long cultivation of great personality. University becomes virtually a kind of vocational training institution.

**Keywords:** higher education in Germany, Bologna Agreement, European credit transfer and accumulation system (ECTS)

---

\* Chih Bang Hsiao, Associate Professor, Department of Social Work, Asia University  
E-mail: chb-hsiao@asia.edu.tw

Manuscript received: April 16, 2013; Modified: May 7, 2013; Accepted: November 18, 2013

## 壹、導言：從柏林大學到《波隆納協定》的轉變

大學最原始的樣貌及雛型來自古代之希臘文化。蘇格拉底（Socrates, 469 BC - 399 BC）、柏拉圖（Plato, 428/427 BC - 348/347 BC）非常自由鬆散、聚眾為徒的講學方式同樣也出現於中世紀的歐洲。歐洲中世紀的大學是結合教會辦理之師徒學校發展起來的。德語區最早的大學成立於 1347 年的布拉格大學（Universität Prag）、1365 年的維也納大學（Universität Wien）和 1386 年的海德堡大學（Universität Heidelberg）。中古大學主要的目的在傳承古代希臘羅馬文化及當時既有之知識，以及基督教教義之詮釋與傳播。無論由教會或世俗王權所設立之大學均以培養其所需人才為目的。拉丁文一直到近代，主宰著歐洲的大學，為大學教學及學術著作用語。傳統上大學以哲學院為預修學院，法學院、醫學院及神學院為第二階段結業的學院<sup>1</sup>（Pauseln, 1885/2010）。

德國自建立現代大學後，兩百多年來其理念與模式為各國所摹仿，被世界各地的大學廣泛採用。德國高等教育的發展以 1810 年洪堡德（Wilhelm von Humboldt, 1767-1835）創立柏林大學（Universität Berlin）的理念為標竿，洪堡德從改革德國傳統文理高中為起始，把哲學院提升到跟法、醫、神學院同等的地位，主張在師生一體下的「研究與教學合一」（Einheit von Forschung und Lehre），堅持創立兼容並蓄，領域無所不包的高等學府，並強調教授自主治校。在國家全力經費支持和保障學術與教學自由的前提下，大學自始就是追求學

---

<sup>1</sup> 另外請參考上述大學之網頁或維基百科全書「大學」條目德語版，網址詳文獻欄。

根據 Pauseln 及上述文獻說明，大學前身的師徒集團具「行會特色」，歐洲技職教育根源於其行會的師徒制，年輕的學徒大多有其「遊學生涯」（Wanderlehre），工匠子弟遊學各地習藝，不僅可彼此互惠，更可廣習天下功夫。各地教會往往為掛單地點，遊走諸侯國之際，有些弟子會留下為教會或王侯服務，這些人不少是官宦或商人子弟，或教會中人。王侯洞悉其價值，間接促成大學之設立。

術真理及陶冶學生人格的殿堂<sup>2</sup>。柏林大學被認為是現代大學的開端，被稱為「現代大學之母」（Mutter aller modernen Universitäten）。（Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft, 1985）。

德國高等教育體系隨著時代的演進及需求不斷的擴張及演變，如十九／二十世紀之交成立工業大學，二十世紀七〇年代建構應用科技大學，也建立體系完整的藝術教育體系，這些後起的高等教育機構在理念及大學組織運作皆以傳統的德國大學為楷模，其發展史實為一部趨近大學體系的歷史，而突破性的發展則有賴《波隆納協定》（Bologna Agreement）的簽署（Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2008）<sup>3</sup>。

除了自由理念及「教研合一」等運作方式為西方各國大學遵循的價值外，德國大學學制、學生修課及考核方式、教授養成等制度，依循其傳統跟美英體制的運作方式差異非常的大，如大學課程並無通識課程，不採學分制，高等學校嚴格分級，分別授予不同學位，大學採取講座教授制度，雙元職業培訓精神及方法也被運用（Hsiao, 1995）<sup>4</sup>。上述德國高等教育運作的獨特方式受到歐洲一體化，即必須建立共同體系的衝擊非常大。歐洲高等教育制度同質化的規範即是波隆納協定的主要內容，即透過共同的學分制和學位授予制度統合歐洲分歧的高等教育體制，並藉此達到促進歐洲流動性、國際競爭力和就業能力的目的。這是歐洲高等教育區各國必須共同遵循的新典範（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2012）。德國高等教育體系的特色及受到《波隆納協定》而改變的狀況為本文主要探討的議題。

<sup>2</sup> 「陶冶」（Bildung）為德國教育的理念，拉丁文為“eruditio”，意思為使人文雅，思想自由，明辨倫理道德並獲得解放。參照：D. Lenzen（1989）. Paedagogische Grundbegriffe, Bd. I, Rowohlt's enzyklopaedie, P. 208.

<sup>3</sup> 參考資料如上 2008 年德意志中央研究 Max-Planck-Institut 院教育所出版

<sup>4</sup> 德國建教合作／雙元培訓制度於 19/20 世紀之交，由教育家及當時任慕尼黑教育局局長凱欣斯泰納（Kerschensteiner, G.）所創立，目的在透過學校和產業界共同培訓理論與實務兼具的技術工人，此體制為世界各國所摹仿。不過凱氏並非只著眼改革產業技術教育，而一再強調人格陶冶的教育目的。德國大學各系大多有實習的規定，應用科技大學並且在 4 年的學習階段必須有 1 整年的實習。

## 貳、德國高等教育體制的多元樣貌

論及高等教育總是無法略去大學前的學校系統不談，因為每個國家的教育理念和思維是一脈相承的，本節介紹德國之分流教育體系和各種高等教育入學資格，及陳述德國高等教育的體系和運作方式，並且略述《波隆納協定》對德國高等教育體制造成的影響。

### 一、德國分流學制與高等教育學校入學資格

德國的學制自成一格，相較於趨於一元化的美、英學制，德國的整個學制相對複雜。這樣的精神亦體現在其高等教育體制。換言之，德國高等教育之分歧乃是因為承接其多元分流精神暨學制之結果。

德國是教育分流的代表性國家，除 4 年的小學階段——稱為第一階段，每個學齡孩童均就讀一致性的小學（*Grundschule*）外，從五年級開始，學校把所有的學生依其學術能力、成績等進行適性分流，讓所有學童分別就讀於不同的學校，稱為第二階段前端（中等教育第一階段）；傳統上小學 5 年級後義務學校被區分為文理中學（*Gymnasium*）、實科中學（*Realschule*）及主要中學（*Hauptschule*）（統一後，原東德地區某些邦已簡化為「文理中學」及「中學」），第二階段後端（中等教育第二階段）則包括所有接受雙元職業培訓 / 建教合作職業教育（*duale Ausbildung*）的主要中學畢業生和部分實科中學畢業生，雙元職業培訓的學員，除了在企業學習外，部分時間必須就讀職業學校。第二階段後端還包括繼續就讀文理中學最後階段，並準備升學的文理高中生，或者就讀全時職業高級中學（*Berufsoberschule*）並準備就讀應用科技大學（*Fachhochschule*）的學生，全時職業高中的入學條件是實科中學畢業或是順利完成文理中學前端學業的文理中學生（*Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, 2008*）。

全時職業高中畢業文憑稱為「專業高中文憑」（*Fachabitur*），憑此得以就讀應用科技大學，除非特殊的專業可以直接就讀普通大學特定科系外，要進入一般大學必須取得「文理高中文憑」（*Abitur*）；

文理中學畢業則可以就讀一般大學，或在滿足應用科技大學的條件或獲得入學許可後，進入應用科技大學就讀（舉例言之，科大某些科系要求特定職業或是實習經驗方能入學）。目前文理高中畢業文憑和專業高中文憑考取的比例約為 7：3。每個學區都設有補足文理高中課程的學校，一般都附屬於常規的學校，但是大多在夜間上課，稱為夜間文理高中（Abendgymnasium）。高等學校入學資格，由各邦採統一會考方式辦理，因此考試之分數及等第各邦有所差異，中央主管部門／「文教部長聯席會議」（Kultusministerkonferenz）秘書處訂有各邦分數換算機制（Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung, 2008）。

2006 年 43.1% 同年齡層青少年具有高等學校入學資格，但是大約只有 35% 的人進入高等教育，根據 2007 年統計具高等學校入學資格者 53.3% 是女性。全德國每年就讀博士課程者大約占同年齡層的 2%（Bundesstatistikamt, 2008; KMK, 2008）。

近年來德國放寬大學入學資格的呼聲高漲，因此高等教育最主要決策單位的「高等學校校長聯席會議」（Hochschulrektorenkonferenz）於 2008 年發表「職業合格者大學入學資格新規定」（Neuordnung des Hochschulzugangs für beruflich Qualifizierte）的決議，其中規定，舉凡接受完整的職業訓練後，只要有數年就業經驗或曾經接受進階職訓者，即可接受高等教育，其細則由各校自行訂定，德國的高等教育體系是教育第三階段的一環。2009 年全德國共提供 5,400 個大學入學機會，相對的，該年一般入學的大學生計 425,000 名。「免資格入大學」的比率還是非常低（Arbeitsagentur, 2013）。

德國一般大學入學條件以持文理高中文憑申請入學為原則，但是某些熱門科系，如醫學、法律、心理學、藥學等則透過設立於多特蒙德（Dortmund）的「大學入學分配基金會」（Stiftung für Hochschulzulassung）統籌分配，大致上高中成績占 20%，願意等待時間占 20%，各學校的遴選條件占 60%。每一個申請的高中生只能在聯邦德國取得一個入學的位置。由於醫學系的入學競爭太過激烈，德國於七〇年代末期發展出一套醫科入學考試（Der Test für Medizinische Studiengänge, TMS），目前由海德堡大學配合一家私人測驗公司負責此這項任務（Stiftung für Hochschulzulassung, 2013）。

德國的教師培育自成一格，除了巴登符騰堡州（Baden-Württemberg）堅持保留過去的師範學院外，各邦在普通大學培育各級學校的師資，師資學程結業時必須通過國家考試，取得教師證照。師資學程入學的人數則由各邦的教育部控管（Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2008）。

各邦爲了學生錄取事宜也分別設立「錄取名額審核委員會」（Feststellungs-Ausschuss），該委員會成員包括文教部代表、財政部代表、各邦立大學校長、大學人事主管、各系教授代表與大學學區段市長；審核委員會的職責爲審核大學提報之新生錄取名額，並規定熱門科系的必要條件。

德國各大學也都設有學生事務處（Studentensekretariat），負責招生及入學事宜，另外，大學也依據各邦大學法設置教學暨教務委員會，是學生事務處的諮詢機構（引自林聰敏，1996a, 1996b）。總之，德國因其傳統的分流教育，在高等教育體系的建構上也呈現多元分流。

德國的學制如圖 1 所示：

圖 1 德國學制及高等教育體制圖

|    |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    |   |
|----|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--|----|---|
|    | 教授資格審核<br>博士授予權                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    |   |
| 22 | 碩士授予權                                                              | 碩士                                                                  | 授予權                                                   |                                                   |                                                                     |  | 17 |   |
| 21 | 學士授予權<br>大學/高等學校<br>Universität/<br>Hochschule<br>(大學及同層<br>級高等學校) | 學士授予權<br>高等學校<br>Hochschule<br>應用科技大學<br>(專門高等學校)<br>FachhochSchule |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 16 |   |
| 20 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 15 |   |
| 19 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 14 |   |
| 18 |                                                                    |                                                                     |                                                       | 專業學校<br>Fachschule<br>(職業進階/進修學校)                 |                                                                     |  | 13 |   |
|    |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    |   |
| 17 | (大學/高等<br>學校預校)                                                    | 實科<br>中學<br>(大學預<br>轉文<br>理高<br>中<br>* 依個人<br>學業狀況                  | (科大/高等學<br>校預校)<br>全時高級職業<br>學校(高職)<br>Fachoberschule | 職業學校<br>Berufsschule<br>(建教合作<br>職業教育/雙<br>元職業培訓) | 職業專業<br>學校<br>Berufs-<br>Fachschule<br>(全時,並不<br>一定具科<br>大入學資<br>格) |  | 12 |   |
| 16 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 11 |   |
| 15 |                                                                    |                                                                     |                                                       | 主要中學續(補<br>實科中學文憑)                                |                                                                     |  | 10 |   |
| 14 | 文理中學<br>Gymnasium                                                  | 綜合<br>中學<br>Gesamt-<br>Schule                                       | 實科中學<br>Realschule                                    | 主要中學<br>Hauptschule                               |                                                                     |  | 9  |   |
| 13 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 8  |   |
| 12 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 7  |   |
| 11 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 6  |   |
| 10 |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 5  |   |
| 9  | 小學<br>Grundschule                                                  |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  | 4  |   |
| 8  |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    | 3 |
| 7  |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    | 2 |
| 6  |                                                                    |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    | 1 |
| 5  | 幼稚園<br>Kindergarten                                                |                                                                     |                                                       |                                                   |                                                                     |  |    |   |

## 二、德國高等教育體制及「波隆納時代」的來臨

在《波隆納協定》簽約及執行前，德國的高等教育學制在很多層面上與美英體制迥然不同。以一般大學為例，過去九年制文理中學的後3年被稱為預科，課程中強化基礎能力及分組進行學術導入的訓練，因此德國大學沒有通識教育課程，大學課程即是學術導向的專業訓練課程，各個學科領域都有相同的標準化程度，如德國任何一所大學的學生都被訓練成完全可代表該科系的「學術中人」（Stölting, 2005）。但是，這並不意味他們之間完全沒有差異，而是不同的大學有不同的學科重點，學術訓練重點在於，每位大學教師如何依照其專長塑造其學生。這樣的訓練大略上分為兩個方向方式進行：首先，在如法律系、醫學系、經濟系和其它理工科等科系的學生，均有一個相對固定的和標準化的研究時程表，重要的是，每個人必須隨著筆試和口試，按照步驟逐步學習。在大學畢業考中，應考學生必須能夠掌握所有已經學過的核心知識。第二種方式則相對的自由多了，在文史哲及社會學科等科系，大概只有若干核心課程屬必修，學生被期待在其學習過程中找出感興趣的學科重點，獨立進行研究，及撰寫論文，並登記考試（Stölting, 2005）。

傳統上德國大學各學門/系所頒定之「學程規則」（Prüfungssordnung）為學生選課及考試之依歸；原則上，修課範圍及領域少有硬性規定之課程或科目，除了法科與醫科以外，大多數的科系以雙主修，或是一主修加雙輔修為原則，就學第2-3年有一「中間考試」（Zwischenprüfung），一般而言，5年為大學學習時間的最低年限，畢業授予碩士學位，並無學士學位。到2000年左右德國大學平均畢業學期數是14學期，淘汰率約27%（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2012）。依據《波隆納協定》，在2010年前德國的普通大學必須全面改為學士—碩士—博士三級制，並引入歐洲學分制。過去雙主修的規定大多降為一主修一輔修。學士課程結束後可以選擇就業，或是繼續就讀研究所，並非所有的研究所都可以跨科系就讀，學士畢業成績必須達一定的標準才可以就讀碩士學程，碩士成績未達一定標準也不得就讀博士課程，除非可以提出特殊理由，並獲得教授

同意方能入學（Leszczensky & Wolter, 2005）。

德國數個工業大學如慕尼黑工業大學（Technische Universität München）、阿亨工業大學（Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen）及柏林工業大學（Technische Universität Berlin）等，為十九世紀科技起飛、產業革新時的產物，一開始以工科起家，但歷經百年以學術大學為發展標竿的結果，已經與一般大學無異。應用科技大學（Fachhochschule）為德國 1970 年代新設立的高等教育機構，其前身為公立的工業專門學校和其它的專科學校。在《波隆納協定》前只能授予約略等同美英體制學士的學位，例如社會教育專業學位 / 科大（Diplom Sozialpädagogik（FH）<sup>5</sup>），科技大學課程必須於 6 個學期內完成，外加 1 年實習，但未必於 6 學期學術課程完成後才進行，有些專業實習穿插在 6 個學期的學術課程中進行。德國技職體系的特色是「雙元培訓職業教育」，大約 70% 同年齡層不往高等教育路徑前進的學生都接受「建教合作職業教育」（Duale Berufsbildung），企業與學校共同培訓技職體制的精神與方法也被導入於應用科技大學。

《波隆納協定》後，應用科技大學除了過去的課程改為授予學士學位外，亦可設立各種碩士學程，課程也必須與大學銜接。由於各邦高等教育法（Hochschulgesetz）規定，應用科技大學是一種基於科學基礎以實際運用為重點，而從事教學與研究的高等教育體制，與學術取向的大學有所區隔，即使在《波隆納協定》後，仍然不具有博士及講座教授授予權。部分科系如社工系，教授得以和聯合大學講座教授共同指導博士生，由大學授予博士學位（Bayerisches Hochschulgesetz, 2013）。

德國大學專任教授由大學博士後課程培養，修完博士後課程方

<sup>5</sup> 德國在波隆那協定執行前，專門高等學校 / 應用科技大學（Fachhochschule）及大學壁壘分明，所以在畢業學位授予也嚴格區分，大學一般應用科學及自然學科頒授 Diplom 學位，文史哲學科授予 Magister 學位，國家考試學位（法律或醫學等）稱為國家考試通過，並無學位名稱。由於專門高等學校的學位也稱為 Diplom，因此在證書上必須標明清楚是大學核發的 Diplom（Uni.）或是專門高等學校核發的 Diplom（FH）。台灣留德人士常有學位認定之困難，不過隨著波隆那協定執行，學制不同的問題當可獲得解決，請詳本文。

能甄選為講座教授，整個制度稱為講座教授制，大學的某一個學術領域由數個講座組成，除了講座教授是專任教授外，其餘不具講座教授資格的大學學術工作人員稱為「學術僱員」（Wissenschaftliche Angestellte/ Wissenschaftliche Mitarbeiter），一般隨著博士課程或是博士後課程結束而離去。此制度為德語區所特有（德、瑞、奧，及過去奧匈帝國領土及部分東歐國家）。高等學校是否擁有博士學位或是講座教授授予權為德國區分高等教育不同位階的標準。一般而言教授備選資格，即講座教授資格，即在取得博士學位後還要進行4-6年的學習歷程，講座教授候選人必須在講座教授的指導下，協助講座教授進行教學與研究，同時在結束後完成「講座教授升等論文」（Habilitationsschrift），如獲選任講座教授，方有長期在大學任教的資格。應用科技大學教授雖然不需具有講座教授資格，但依據各邦高等教育法規，嚴格要求其實務經驗，一般最少約需3-5年，藝術教育體系的師資任用則以學術或藝術成就為標準。高等教育師資的任用由各邦教育部組成公正的遴選委員會進行，排除學術近親繁殖，即異地任命（Fremdberufung）是也，指畢業後不得直接在母校任教（Bayerisches Hochschulgesetz, 2013; Tenorth, 2012）。

根據聯邦統計署的統計（Statistisches Bundesamt, 2013），2010/2011 冬季學期，德國計有418所學校屬於高等教育體系，其中105所大學層級的高等學校擁有博士授予權，6所師範高等學校（Pädagogische Hochschule），16所神學高等學校（神學院）（Theologische Hochschule），56所藝術高等學校（Künsthochschule），211所應用科技大學和29所行政管理高等學校（Verwaltungshochschule）。兩所聯邦國防大學也屬於此大學系統<sup>6</sup>。

除了大學和應用科技大學外，不少冠以高等學校（Hochschule）之名的學術或教學機構，6所師範高等學校位於巴登符騰堡州（Baden-Württemberg），為二十世紀德國師範教育改革後特別保

<sup>6</sup> 應用科技大學名為大學卻無博士授予權，德國已經有相當多的專門高等學校/應用科技大學，把「專門」（Fach）去除，只稱「高等學校」，因此造成此學制有統一英文名稱“University of applied Science”，無標準德文名稱。一律翻譯為「專門高等學校」，此已與德國近年的狀況不同。

留的學校，以延續舊有傳統師範教育之精神及體制，便於對新舊兩制師範教育做系統性研究，該系列學校均擁有博士學位授予權。16 所神學高等學校（神學院）則負責培訓神職人員，這類學校少部分擁有博士授予權。29 所行政專業應用科技大學為德國聯邦及各邦政府所設立，授予學士或碩士學位，目的在培訓各級公務人員及警政人員。德國公務及行政系統另設有史培爾德意志管理科學大學（Deutsche Universität für Verwaltungs- wissenschaften Speyer）為其最高學府（Deutsche Universität für Verwaltungs- wissenschaften Speyer, 2013）。另外，51 所藝術高等學校的入學考試資格為文理高中或文理藝術高中文憑，其畢業文憑授予不同於一般傳統高校體系，有的畢業文憑稱為「大師子弟證書」（Meisterschuelerbrief），有些最高文憑稱為「最高演奏家文憑」（Konzertexamen）或是「最高樂團演奏家文憑」（Orchesterexamen）等，因藝術之品味難以世俗文憑定論之故，在波隆納風潮襲擊下，藝術教育體系的文憑也逐漸邁向學士、碩士、博士三級制，但並非每個學校均擁有博士授予權（Hochschule der Bildenden Künste Essen, 2013; Universität der Künste Berlin, 2013）。

德國高等學校或大學畢業文憑即為國家所承認的專業文憑，得以從事與該專業相關的職業，如財經、社會工作、心理諮商或心理學相關行業等，但是師資學程、醫學、獸醫、法律、食品化學和藥學的畢業考在國家監督下進行，稱為國家考試，大學畢業考試和國家考試得補考一次，落第者永遠喪失考試資格（Hochschulrektorenkonferenz, 2007）。神學院的畢業考試由該邦基督教及天主教總會總攬，神學學位並非只能在獨立的神學高等學校取得，德國一般大學依其傳統亦設有神學院或神學系所，國家保障其教學與研究自由，並一視同仁地提供經費及設備，最明顯的例子為前教皇本篤十六世（Benedictus XVI）拉辛格（Josef Ratzinger, 1927-），他非任職於教會系統高等學校，而為邦立雷根斯堡大學神學講座教授，並曾任該校副校長，（Universität Regensburg, Theologie, 2013c）。

400 所的德國高等學校中約 100 所為私立，其中 13 所大學，82 所應用科大，1 所藝術高等學校，這些學校不少是以基金會形式設立，教會設立的高等學校也被歸類為私立學校。傳統上德國公立

大學屬於公法人，為國家公務體系的一環。以基金會的形態成立之大學為 200 年前洪堡德所鼓吹的理念，也是其成立柏林大學的理想之一，可惜為當時的普魯士邦所拒絕。2000 年後，德國各邦政府開始把大學從公法人轉為公法基金會設立，如 2002 年下薩克森邦（Niedersachsen）通過修改《大學法》，給予「基金會高等學校」（Stiftungshochschule）相關的法源，該邦 5 所大學也於 2003 年改為基金會大學（Niedersaechsisches Ministerium für Wissenschaft und Kultur, 2013）。

## 參、歐洲共同學分制與學程制下的德國大學

德國大學學制為因應歐洲一體化，乃依循《波隆納協定》，波隆納進程約束各簽約國在 2010 年前進行學制大改革，其以美英體制為藍圖，所以歐陸體系國家，尤其是德語區國家受到的影響最大。德國自此屬於「歐洲高等教育區」，其學術研究體系則屬於「歐洲研究及創新區」（European research and innovation area），歐洲高等教育及研究區域幾乎規範整個歐洲地區高等教育的教學與研究。歐盟最終的目的是要透過種種學術及能力的規範，增強其競爭力，高等教育為其中重要的一環。

### 一、就業能力導向的歐洲學分制

德國在波隆納進程推行前採取學期週時制（Semester Wochenstunden/ SWS），各科系學則（Prüfungsordnung）規範每個科系最低之就讀學期數，並規定學期中每週必須上課時數，學生依規定將聽課的科目登入「學業登錄簿」，大學「中間考試」（Zwischenprüfung）前，學校蒐集登錄簿查核，學生並依規定繳交學則規定的考核證明。聽課及考試均極為自由，學生真正的學習成效難一窺全貌，也造成德國大學生很長的學習時間和極高的輟學率。<sup>7</sup>

爲了學習成就的標準化，在《波隆納協定》簽訂前，歐洲各國已經在 1980 年代末推行「歐洲學分轉換系統」（European credit transfer system），以方便換算各國學分，及在歐陸各大學間轉學。這個成就評定系統把在大學的各種學習轉化爲不同的歐洲學分，並且適用於學士和碩士學位。《波隆納協定》強化這套學分計算及累計系統，歐洲學分（European credit/ECTS）與美國加拿大傳統之學分並不相同，目前這套系統已經進化成「歐洲學分轉換和累計系統」（European credit transfer and accumulation system）。之所以被稱爲累計系統是因爲強調詳細描寫大學生學習過程中所學各種能力的等第，以便將來僱主可以對潛在受僱者的能力一目了然，或是對提早離開大學的學生做能力認證（European Commission, 2013a）。

歐洲學分的特色在於仔細評估各種學習所需的時間，並詳實記錄，因此大學各種學習被「模組化」（Modularitat）：從學士到碩士的課程，學生依據課規學習必要的學程。目前這套系統要求每學年至少必須有 1,500-1,800 小時的學習時間，約略等於 60 個歐洲學分，每學分對應 25 至 30 小時的學習；按照參加課程把成績分爲七等，其中最後兩等第爲不及格。所有的高等教育分爲三個階段，學士學位需 180-240 歐洲學分，而碩士學位約需 90-120 歐洲學分，博士學位則不受歐洲學分的規範（European Commission, 2013b）。

歐洲學分的標準評分方式分爲兩階段完成，第一階段區分有哪些學生及格，然後依照表一給予分數，最前面 10% 屬於 A 等，其餘依次類推換算成績。不及格的學生被區分爲「有改善空間的不及格」（FX: Fail-some more work required before the credit can be awarded）和「不及格—未來仍須做相當的努力」（F: Fail-considerable further work is required）兩種的差別在於，FX 表示必須有些改善方可承認學業成績，F 則表示必須有些改善方可承認學業成績，表示有非常大的改善空間（European Commission, 2013c）。由於這種計分法比過去的

<sup>7</sup> 基金會大學（Sifungsuniversitaet）是由公共或私人基金會法律形式組織所支持的大學，這些大學並非全由國家編列預算支持。中古世紀王權未涉入前的教會大學，和近代私立大學可以說是廣意的基金會大學，即以固定或已募集的資產或資金辦理大學的形態，雖然當時相關的法律規範還未成形。

5 等計分法繁複很多，在德國引起不少討論，幾所傳統大學在公布 5 等第制度與歐洲學分成績換算表後又回到舊式的 5 等第計分法。<sup>8</sup>

表一

### 歐洲學分 ECTS 的標準評表

| 所有的及格者成績表現： | 分數 |
|-------------|----|
| 0-10% 之間    | A  |
| 10-35% 之間   | B  |
| 35-60% 之間   | C  |
| 60-80% 之間   | D  |
| 90-100% 之間  | E  |
| 不及格者的分類：    |    |
| 有改善空間的不及格   | FX |
| 離及格還一段距離    | F  |

歐洲引入歐洲學分最主要的目的在提升歐盟各國青年的就業能力，提升教育品質，促使各國大學教育更有效率，使人才運用更透明化，促進整個歐洲人才的流動，讓歐洲更具國際競爭力。2008 年歐洲議會通過設立「歐洲專業資格框架」（European qualifications

<sup>8</sup> 參照筆者 1995 年 5 月由巴伐利亞邦邦立雷根斯堡大學核發的碩士畢業成績單，五等第計分法標準如下：

1-1.5 = 非常優異 (sehr gut) ; 1.51-2.50 = 優異 (gut) ; 2.51-3.50 = 滿意 (befriedigend) ; 3.51-4.00 = 及格 (ausreichend) ; 4.01-5 (不及格)

歐洲學分與 5 等第制度對照表

| ECTS      | A       | B       | C       | D       | E       | F       | FX      |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 哥庭根大學     | 1,0-1,5 | 1,6-2,0 | 2,1-3,0 | 3,1-3,5 | 3,6-4,0 | 4,1-5.0 | 4,1-5.0 |
| 慕尼黑大學     | 1,0-1,2 | 1,3-1,5 | 1,6-2,5 | 2,6-3   | 3,6-4,0 | 4,1     | 4,1     |
| 高校校長聯席會建議 | 1,0-1,5 | 1,6-2,0 | 2,1-3,0 | 3,1-3,5 | 3,6-4,0 | 4,1-5.0 | 4,1-5.0 |

請參考文獻欄兩所大學網頁及高校校長聯席會網頁

framework, EQF) 使歐洲的職業技能和資格標準化, 並可相互比較。在 8 個不同等級的人力資源分類中, 高等教育人才被歸類到 6-8 級, 在職業上學士被要求高階的工作知識, 必須擁有先進的技術, 掌握專業和具備創新能力, 需要解決複雜問題和預知問題的能力, 且必須管理複雜的技術或專業項目, 承擔決策責任及個人和團體的專業發展。碩士畢業生則必須掌握高度專業化的知識, 其中有些必須與工作領域最先進的知識連結, 作為創新思維和研究的基礎, 也必須對相關領域和不同的知識領域保持批判的意識。碩士生必須擁有在研究和創新中解決問題的專業能力, 以獲取新知或方法, 並把來自不同領域的知識加以整合。此外, 碩士生必須採用新的戰略方法或面對因新的學習環境, 並須勇於承擔貢獻的責任, 或檢討團隊的戰略績效。以上對大學教學目標及人力資源養成的規範, 透露出歐盟及歐洲國家透過人才培育, 強化國際競爭力的企圖 (European Commission, 2013d)。

## 二、學程制的課程模組

歐洲學分制是爲了實施大學課程模組化 / 學程化而制定的。實施全歐洲一致的高等學校學士、碩士學位, 必須有一標準的學分制度, 而把所有的課程模組化更是實施歐洲一致的學位所運用的手段。

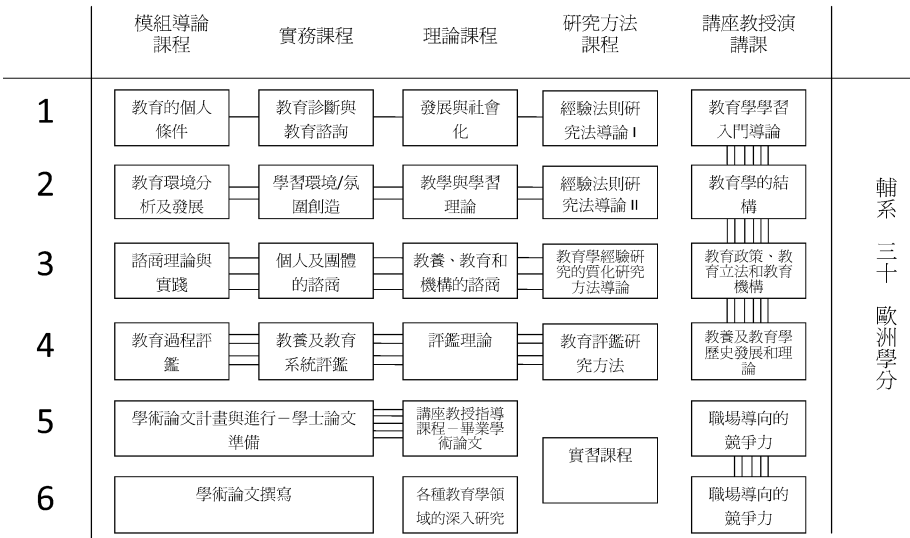
所謂的大學課程模組化是《波隆納協定》改革的核心內容, 即把大學每學期或每學年的課程切割成不同的學習單位, 課程單位是一個獨立的、結構化的主題單元。學期或學年課群的課程內容都是經過設計, 且互相配合的, 期末必須經過考試通過才能取得學分。爲了因應全歐洲一致的學分、學程制, 德國各高等教育單位都新設立專責機構主其事, 例如, 巴伐利亞邦雷根斯堡大學 (Universitaet Rensburg in Bayern) 即設立隸屬該校的「歐洲學分制協調中心」 (Koordinierungsstelle-leistungspunkte)。該中心的任務在於推動跨國間各學術領域一致的歐洲學分制, 並公布各種課程內容, 協調各種副修學門組合, 提供學生相關諮詢; 此外, 也參與學士和碩士學位頒發事宜 (Universitaet Regensburg, Koordinierungsstelle-leistungspunkte, 2013)。

根據雷根斯堡大學歐洲學分制協調中心的規章, 課程模組必須詳

細描述：（一）課程模組的名稱；（二）課程模組的負責人；（三）模組內容和傳授的能力；（四）教學和學習的方式；（五）修課的條件；（六）課程的實用方式；（七）取得學分的條件；（八）學分及分數；（九）課程模組各科目分數核算方式；（十）課程模組開設的頻率；（十一）課程重修的可能性；（十二）修習該課程必須花費的時間；（十三）課程模組開設時間的長短（Universitaet Regensburg, Koordinierungsstelle-leistungspunkte, 2013）。課程模組化的目的有三：（一）改革課程，使課程更加結構化；（二）更新課程，使高等教育更有效率；（三）促進德國或國際間大學生的移動性（Universitaet Regensburg, Koordinierungsstelle-leistungspunkte, 2013）。

爲了讓整個課程模組化的情況一目了然，以下舉雷根斯堡大學教育學士課程圖說明之如圖 2 所示：

圖 2 雷根斯堡大學教育學士課程圖



資料來源：Uiniversität Regensburg, 2013a

上圖第一行顯示該課程模組 1 由 4 門課外加一堂「講座教授演講課」組成，課程分別為模組導論課程「教育的個人條件」、實務課程的「教育診斷與教育諮詢」、理論課程的「發展與社會化」和研究方法課程的「經驗法則研究法導論 I」；講座教授演講課為「教育學學

習入門導論」。

第二行的課程模組 2 分別為模組課程導論的「教育環境分析及發展」、實務課程的「學習環境 / 氛圍創造」、理論課程的「教學與學習理論」和研究方法課程的「經驗法則研究法導論 II」；講座教授演講課為「教育學的結構」。

第三行的課程模組 3 分別為課程模組導論的「諮商理論與實踐」、實務課程的「個人及團體的諮商」、理論課程的「教養、教育和機構的諮商」和研究方法課程「教育學經驗研究的質化研究方法導論」；講座教授演講課為「教育政策、教育立法和教育機構」。

第四行的課程模組 4 分別為模組導論課程的「教育過程評鑑」、實務課程的「教養及教育系統評鑑」、理論課程的「評鑑理論」和研究方法課程的「教育評鑑研究方法」；講座教授演講課為「教養及教育學歷史發展和理論」。

第五行模組 5 為導論課程和實務課程合一的「學術論文計畫與進行——學士論文準備」課程，理論課程為「講座教授指導課程——畢業學術論文」，模組 5 的研究方法則與模組 6 的研究方法合為「實習課程」；講座教授演講課為「職場導向的競爭力」。

第六行模組 6 導論課程和實務課程合為「學術論文撰寫」，理論課程為「各種教育學領域的深入研究」，目的在為將來碩士專業分類做準備；第六組的講座教授演講課也是教導學生什麼是「職場導向的競爭力」。

以上各模組課程每個學期的科目暨課程號碼，以及輔系和實習課程都可以在學校的「歐洲學分制協調中心」獲得詳盡的資料（Universitaet Regensburg, Koordinierungsstelle-leistungspunkte, 2013）。

## 肆、結論

德國一向以其高等教育自豪，自詡柏林大學的開創奠下兩百年來西方世界大學的基礎，其核心的理念是教學與研究合一，兼容並蓄、

無所不包的自由學術和學生人格的陶冶。<sup>9</sup> 從柏林大學以後德國高等教育體系中的各類型學校無不以此為努力的標竿。為秉持此理念，大學充分尊重學生自主學習，少有干涉學生學習成效，對於長時間的學習也異常寬容，一方面相信這是自由學習及人格陶冶的過程，另一方面也堅信這些從五年級就被篩選出來的「優秀分子」可以用這種方式被訓練成代表該領域的「學術中人」。德國高等教育中的大學是為培養學術人才而設立，但是這樣的設計造成 2006 年大學約 20% 的失敗或輟學率。占高等教育 30% 的應用科技大學是 1970 年代由工程專門學校或其它專門學校升格而來，每個科系也訂立非常詳盡之學習課表，但是因襲大學自由氛圍，2006 年輟學率達 22%（Heublein, Schmelzer, & Sommer, 2006）。

為了維持學術的崇高地位，並避免以應用為導向的其它高等教育機構一味地學術化，德國高教體系清楚分級、森嚴壁壘，波隆納進程實施前，科技大學只授予約略等於學士學位的專業文憑，藝術教育體系之課程與學位授予也不受限於傳統學位，而且自成一格。這樣的大學結構從推展波隆納進程以來產生了巨大的變化，《波隆納協定》主要著眼點在統一歐洲各國學制，以人力資源儲備的觀點，仔細鑑別各國每個高等教育機構的數量及品質，歐洲學分制和「一統天下」的模組化學程是其主要手段，其最終的目在促進歐洲人才的交流和流動，並透過高等教育的改革提升所有歐洲國家的整體競爭力。

自此德國高等教育變得有效率，學生一切按照模組化學程修課，以歐洲學分獲得能力認證，大學學士學位的增設使得大學不再是漫漫長路，輟學率大減，高等教育體系內不同類型的學校學生流動性大增，階級差異也不再如此分明。最重要的是，過去獨特的德國學制可以與世界高等教育體制同步接軌（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2012）。隨著波隆納時代的來臨，德國大學的典範被迫徹底的改變，從極度的學術自由到層層受制於各種學分和學程，從人格

<sup>9</sup> 德國大學所謂的講座制和講座師徒團體的設計，複製中古大學師徒制度。如能入講座則不僅成為入室弟子，也被教授賦予講座各種教學、科研和行政工作。日夜相處、耳濡目染，多少學得教師的本領，為德式大學特色。可惜大學廣設後只有少數優秀學生有此機會。

陶冶的追求到職業訓練。大學是否在社會壓力和職業導向的思維下必須放棄其理念和理想？這是值得大家深思的議題<sup>10</sup>。

## 參考文獻

林聰敏（1996a）。德國的外語教育概況與德國大學入學相關規定（一）。**大學入學考試中心通訊**，22，2。〔Lin, T. M. (1996a). Foreign Language Education Overview in Germany and entrance regulations at German universities. *College Entrance Examination Center Newsletter*, 22, 2〕

林聰敏（1996b）。德國的外語教育概況與德國大學入學相關規定（二）。**大學入學考試中心通訊**，23，2。〔Lin, T. M. (1996). Foreign Language Education Overview in Germany and entrance regulations at German universities. *College Entrance Examination Center Newsletter*, 23, 2.〕

Arbeitsagentur (2013). *Der dritte Bildungsweg: Studieren ohne Abitur*. 〔Employment Agency (2013). The third education: Education without school-leaving exam.〕 Retrieved from [http://www.arbeitsagentur.de/nn\\_417822/Navigation/zentral/Veroeffentlichungen/Themenhefte-durchstarten/Weiter-durch-](http://www.arbeitsagentur.de/nn_417822/Navigation/zentral/Veroeffentlichungen/Themenhefte-durchstarten/Weiter-durch-)

---

<sup>10</sup> 德國聯邦教育部的一系列研究都指向德國高等教育變得比較有效率，如學習時間相對縮短，輟學率大減。德國人一向是極其有效率的民族，長於規劃跟執行，當覺得「極度的自由」和「高度自主」是大學本質，則放任其自由，當必須依照歐盟協定鉅細靡遺的執行各種計畫時，德國人凡事認真的基本性格又表露無遺。另一方面，德國學術界對這樣的變化，反對的聲浪異常地大，但牽扯層面太廣泛，非本文所能處理。除了體制轉化過程適應不良外，最受批評的是高等教育失去其人格陶冶的功能，而淪為職業培訓機構，請參考 Kamphausen G. (2013) *Einsamkeit und Freiheit- Wer verteidigt die Leitidee der Institution Universität?* (孤寂與自由 ---- 誰來保護大學機構的基本理念)，發表於：*Forschung & Lehre* 2013年二月。另外 Erhard Stolting (2005) 撰文指出，爲了聽起來可以實際運用，連「應用文學系」和「跨學科中世紀研究」等學程都出爐了。台灣高等教育在極度膨脹後，資本主義績效化的結果，大半學校也儼然成為職業訓練所。

- Bildung/Bildungswege/Studieren-ohne-Abi/Studieren-ohne-Abi-Nav.html
- Bayerische Staatsregierung (2013). *Bayerisches Hochschulgesetz*. [ Bavarian State Government (2013). *Bavarian Higher Education Act*. ] Retrieved from <http://www.gesetze-bayern.de/jportal/portal/page/bsbayprod.psml?showdoccase=1&doc.id=jlr-HSchulGBY2006rahmen&doc.part=X>
- Böhm, C. (2013, May 15). *Zehn Jahre Stiftungsuniversität Göttingen*. Goettinger Tageblatt [ Böhm, C. (2013, May 15). *Ten Years Foundation University Göttingen*. Goettinger Tageblatt (daily paper) ]. Retrieved from <http://www.goettinger-tageblatt.de/Nachrichten/Wissen/Wissen-vor-Ort/Zehn-Jahre-Stiftungs-Universitaet-Goettingen>
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2012). *Bericht über die Umsetzung des Bologna-Prozesses in Deutschland* (2009-2012). Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung. [ Federal Ministry of Education and Research (2012). *Report on the implementation of the Bologna process in Germany (2009-2012)*. Berlin: Federal Ministry of Education and Research. ]
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2002). *Studienabbruchstudien 2002*. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag. [ Federal Ministry of Education and Research (2002). *Dropout studies in 2002*. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag publishing company. ]
- Bundesministerium für Bildung und Forschung/KMK (2008). *Bildung in Deutschland 2008*. Bonn: Bundesminsters für Bildung und Wissenschaft. [ Federal Ministry of Education and Research/KMK (2008). *Education in Germany 2008*. Bonn: Bundesminsters of Education and Science. ]
- Bundesminsters für Bildung und Wissenschaft(1985). *Symposium des Bundesminsters für Bildung und Wissenschaft am 17. April 1985 im Wissenschaftszentrum Bonn: Humboldt und die Universität heute*.

- [ Federal Ministry of Education and Science (1985). *Symposium of Federal Minister of Education and Science on 17 April 1985 at the Science Center Bonn, Humboldt and University today.* ]
- Deutsche Universität für Verwaltungs- wissenschaften Speyer (2013). *Deutsche Universität für Verwaltungs- wissenschaften Speyer.* [ German University of Administrative Sciences Speyer(2013). *German University of Administrative Sciences Speyer* ] : Retrieved from <http://www.uni-speyer.de/js-start.htm>
- European Commission (2013a). *European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS)*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/ects\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/ects_en.htm)
- European Commission (2013b). *European Qualifications Framework*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/eqf/home\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/home_en.htm)
- European Commission (2013c). *European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS)*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/ects\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/ects_en.htm)
- European Commission (2013d). *The European Qualifications Framework (EQF)* Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/eqf\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/eqf_en.htm)
- Heublein, U., Schmelzer, R., & Sommer, D. (2006). *Die Entwicklung der Studienabbruch- quote an den deutschen Hochschulen*. Hannover: His GmbH. [ Heublein,U., Schmelzer, R., & Winter, D. (2006). *The development of the dropout ratio at German universities*. Hannover: His GmbH. ]
- Hochschule der Bildenden Künste Essen (2013). *Hochschule der bildenden Künste (HBK) Essen in Gründung* [ College of Fine Arts Essen (2013). *College of Fine Arts (HBK) Essen in founding* ] Retrieved from <http://www.hbk-essen.de>
- Hochschulrektorenkonferenz (2007). *Reform als Chance. Das Staatsexamen im Umbruch*. Bonn: Hochschulrektorenkonferenz Bologna-Zentrum. [ Rectors' Conference (2007). *Reform as an opportunity.*

- The state exam in transition*. Bonn: German Rectors' Conference Bologna center. ]
- Hochschulrektorenkonferenz (2009). *ECTS-Leitfaden*. [ Rectors' Conference. (2009). *ECTS guide*. ] Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects\\_guide\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects_guide_de.pdf)
- Hsiao, C. B. (1995). Georg Kerschensteiners Beiträge zum berufsbildenden Schulwesen (Diplomarbeit, unveroeffentlicht). Institut für Pädagogik, Universität Regensburg. [ Hsiao, C. B. (1995). *Georg Kerschensteiner contributions to vocational education* (diploma thesis, unpublished). Institute of Education, University of Regensburg. ]
- Lenzen, D. (1989). Paedagogische Grundbegriffe, Bd. I, Rowohlts enzyklopaedie. Hamburg: Reinbeck Verlag. [ Lenzen, D. (1989). *Pedagogical terms, Vol I, Rowohlts encyclopedia*. Hamburg: Reinbeck Verlag. ]
- Leszczensky, M., & Wolter, A. (2005): *Der Bologna-Prozess im Spiegel der HIS- Hochschulforschung*. Hannover: His GmbH. [ Leszczensky, M. / Wolter, A. (2005). *The Bologna Process in the Mirror of HIS-university research*. Hannover: His GmbH. ]
- Kamphausen, G. (2013). Einsamkeit und Freiheit-Wer verteidigt die Leitidee der Institution Uiversitaet. *Forschung & Lehre*, Feb. 2013. [ Kamp Hausen, G. (2013). Solitude and freedom-who defended the central idea of the institution University. *Forschung & Lehre (Research & Education)*, Feb. 2013. ]
- Max-Planck-Instituts für Bildungsforschung (2008). *Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Strukturen und Entwicklungen im Überblick*. 3. Aufl. Hamburg: rororo Verlag. [ Max Planck Institute for Human Development (2008). *The Education System in the Federal Republic of Germany. Structures and trends at a glance*. 3 Ed. Hamburg: rororo Verlag. ]
- Niedersaechsisches Ministerium für Wissenschaft und Kultur (2013). *Stiftungs- hochschule*. [ Ministry of Science and culture of

- Niedersachsen (2013). Foundation University. ] Retrieved from [http://www.mwk.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation\\_id=6332&article\\_id=18343&psman](http://www.mwk.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=6332&article_id=18343&psman)
- Ostbayerische technische Hochschule Regensburg (2013). *Bewerbung für Erstsemester*. [ East Bavarian Technical University of Regensburg (2013). *Applying for freshmen*. ] Retrieved from <http://www.hs-regensburg.de/studium/studienbewerbung/erstsemester.html>
- Paulsen, F. (1885). *Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten: vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart*, Leipzig: Veit & Comp., neu gedruckt, Berlin: De Gruyter (2010). [ Paulsen, F. (1885). *History of scholarly teaching to the German schools and universities: the end of the Middle Ages to the present*, Leipzig: Veit Verlag. Reprinted, Berlin: De Gruyter (2010). ]
- Statistisches Bundesamt (2008). *Qualitätsbericht – Studentenstatistik*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt. [ Federal Statistical Office (2008). *Quality Report - Student Statistics*. Wiesbaden: Federal Statistical Office. ]
- Statistisches Bundesamt (2013). Hochschulen insgesamt. [ Federal Statistical Office (2013). *Colleges Total*. ] Retrieved from <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/BildungForschungKultur/Hochschulen/Tabellen/HochschulenHochschularten.html>
- Stiftung für Hochschulzulassung (2013). *Bewerbung für die Studiengänge Medizin, Tiermedizin, Zahnmedizin, Pharmazie*. [ Foundation for Higher Education Admission (2013). *Application for degree courses Medicine, veterinary medicine, dentistry, pharmacy*. ] Retrieved from <http://hochschulzulassung.de/index.php?id=17>
- Stölting, E. (2005). Der Austausch einer regulativen Leitidee Bachelor- und Masterstudiengänge als Momente einer europäischen Homogenisierung und Beschränkung. *Die hochschule*, 14. Jg. 2005, No. 1, S. 110-134. [ Stölting, E. (2005). The exchange of regulatory

guiding principle bachelor and master degree programs as moments of a European homogenization and restriction. *The hochschule (college)*, 14, 2005. P. 110-134. ]

Tenorth, H. (2012). *Geschichte der Universität Unter den Linden 1810-2010: Sozialistisches Experiment und Erneuerung in der Demokratie - die Humboldt-Universität zu Berlin 1945-2010*. Berlin: Akademie Verlag. [ Tenorth, H. (2012). *History of the University Unter den Linden 1810-2010: Socialist experiment in democracy and renewal - the Humboldt University of Berlin from 1945 to 2010*. Berlin: Akademie Verlag. ]

Universität Heidelberg (2013). *Universität Heidelberg Zukunft seit 1386*. [ University of Heidelberg (2013). *University of Heidelberg future since 1386*. ] Retrieved from <http://www.uni-heidelberg.de/>

Universität Goettingen (2013). *Was ist ECTS?* [ University of Goettingen (2013). *What is ECTS?* ] Retrieved from <http://www.uni-goettingen.de/de/36691.html>

Universität der Künste Berlin (2013). *Studiengänge*. [ University of Arts Berlin ( 2013). *Courses*. ] Retrieved from [http://www.udk-berlin.de/sites/content/themen/fakultaeten/bildende\\_kunst/studiengänge/index\\_ger.html](http://www.udk-berlin.de/sites/content/themen/fakultaeten/bildende_kunst/studiengänge/index_ger.html)

Universität München (2013). *aktuelles* [ University of München (2013) . *News*. ] Retrieved from [http://www.uni-muenchen.de/aktuelles/amtl\\_voe/0100/120-18-am-ma-06-ps00.pdf](http://www.uni-muenchen.de/aktuelles/amtl_voe/0100/120-18-am-ma-06-ps00.pdf)

Universität Prag (2013). *1348 Universitas Carolina*. [ University of Prag (2013). *1348 Universitas Carolina*. ] Retrieved from <http://www.cuni.cz/UKENG-1.html>

Universität Regensburg (2013a). *Fakultät fuer Psychologie, Paedagogik und Sportwissenschaft, Bachelorstudiengang*. [ University of Regensburg (2013a). *Faculty of Psychology, Pedagogy and Sports Science, Bachelor's degree program*. ] Retrieved from <http://www.uni-regensburg.de/psychologie-paedagogik-sport/paedagogik/>

studiengaenge/bachelormaster/bachelorstudiengang/index.html

Universität Regensburg (2013b). *Koordinierungsstelle-leistungspunkte. Aktuelles (Startseite)*. [ University of Regensburg (2013b). *Coordinating station for European Creditpoints, News (Home)*. ] Retrieved from <http://www-modul.uni-regensburg.de>

Universität Regensburg, Theologie (2013). *Professur für Fundamentaltheologie*. [ University of Regensburg, Theology (2013). *Professors of Fundamental Theology*. ] Retrieved from <http://www.uni-regensburg.de/theologie/fundamentaltheologie/index.html>

Universität Wien (2013). *650 Jahre Universität Wien*. [ University of Vienna (2013). *650 years University of Vienna*. ] Retrieved from <http://www.univie.ac.at/universitaet/650/>

# 法國大學系所評鑑之研究

張國蓳 \*

## 摘要

大學「系所評鑑」同為我國及法國高等教育近年來最熱門的話題，但法國系所評鑑這方面的研究並不多見，此乃本文之研究動機。本文作者收集法語相關資料以及法國學界對此議題的迴響，闡述法國系所評鑑起源、法源依據及法條內容，包括與評鑑關係密切的「綠色計畫」、「綠色計畫綱要」及「綠色計畫參考資料」應用於系所評鑑之流程、結果和評鑑、對各大學產生的影響。此外，本文亦介紹負責法國系所評鑑機構「研究與高等教育評鑑局」的起源、組織架構、五大評鑑項目之內容及標準。本文研究結果發現法國系所評鑑過程雖與我國相似，均由單一機構負責評鑑，但因為納入歐盟的「綠色計畫參考資料」，因此比我國的評鑑面向更為寬廣而且完整。

**關鍵詞：**法國高等教育、大學系所評鑑、研究與高等教育評鑑局、綠色計畫

---

\* 張國蓳，淡江大學法國語文學系教授

電子郵件：emilie@mail.tku.edu.tw

來稿日期：2013年6月11日；修訂日期：2013年9月2日；採用日期：2013年11月18日

# A Study on the Evaluation of Higher Education Programs in France

Kuo Lei Chang\*

## Abstract

The evaluation of higher education programs has been a popular topic both in Taiwan and in France. However, there is not yet much research on the French system, which aroused the motivation of this study. Through literature review and analysis, this study introduces the origin of the French higher education evaluation system and its legal basis. Also introduced are the contents of three important documents: “the Green Plan”, “Outline of the Green Plan” and “References of the Green Plan”, as well as the procedures and the influences of the evaluation on the programs in French universities. This article also introduces “the French Evaluation Agency for Research and Higher Education”, covering its origin, its organization, and the content and criteria in its five evaluation categories. Despite some similarities in the organization and procedure, the French evaluation system is found to be more comprehensive than that of Taiwan, because of its inclusion of the “References of the Green Plan” of the European Union.

**Keywords:** higher education in France, evaluation of higher education programs, French evaluation Agency for Research and Higher Education, the green plan

---

\* Kuo Lei Chang, Professor, Department of French, Tamkang University

E-mail: emilie@mail.tku.edu.tw

Manuscript received: June 11, 2013; Modified: September 2, 2013; Accepted: November 18, 2013

## 壹、背景介紹

高等教育的評鑑概念在法國起源甚早，其法源基礎可上溯至 1789 年八月法國大革命時頒布的《人權宣言》（la déclaration des droits de l’Homme et du Citoyen du 26 août 1789）。該宣言第 15 條記載：「社會有權利要求所有公立機構的人員提出彙報」（la société a le droit de demander compte à tout agent public de son administration）（Mérindol, 2008, p. 3）。雖然該條文如此規定，然而這個原則在當時並未真正被應用在高等教育上。1808 年三月，法國頒布《帝國大學組織法案》（le décret de l’organisation de l’Université impériale），其中第 29 條更明確規定：

督學應分批視察其所屬學區內之初中、高中及大學，以利確實掌握各級學校的行政、教務及會計組織、教師素質及學生情況。（Mérindol, 2008, p. 4）

2009 年 8 月 3 日公布的《葛乃爾 1 號法案》（la loi Grenelle 1）無疑為法國高等教育的「評鑑制度」立下新的里程碑。《葛乃爾 1 號法案》全文共 57 條（Actu-Environnement, 2009），分為六大方向，該法案是 2007 年十月在巴黎舉行的《葛乃爾環境對策會議》（Grenelle Environnement）在法律條文上的落實（Wikipedia, 2012）。該會議的決議之一為「教育方面之環境安全及永續發展」（Education à l’environnement et au développement durable）（Wikipedia, 2013b），在《葛乃爾 1 號法案》的第 55 條有關高等教育的文字記載，是目前法國高教機構評鑑的法源依據。

教育的永續發展是架構在學校提供的各種專業教育及日常的運作上……自 2009 年新學年開始，高等教育機構要將「綠色計畫」（le Plan vert）融入校園中。大學及高等專業學校未來將可以依據永續發展的標準，申請自己學校的標籤。（Campus durable,

2010; Ministère du Développement durable, 2010)

上述條文中提到的「綠色計畫」是因應法國大學評鑑制度所採取的具體措施，爲了使上述第 55 號條文的目標得以具體落實，法國教育部、「海洋、能源、環境生態永續發展部」（Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie）與「高等專業學校聯席會」（Conférence des Grandes Écoles）、「大學校長永續發展聯盟委員會」（Commission Développement durable de la Conférence des Présidents d'Université）及「法國永續發展學生聯盟」（Réseau Français des Étudiants pour le Développement Durable）等組織共同組成工作小組，於 2009 年及 2010 年間召開多次工作會議，擬定將「綠色計畫」運用在高教評鑑的兩大具體作法：第一，訂定與高教機構發展策略模式有關的「綠色計畫綱要」（le Canevas Plan Vert）；第二，策劃實際執行時的工具—「綠色計畫參考資料」（le référentiel Plan Vert）（Ministère du Développement durable, 2011）等二項獨立法案，其內容如下：

## 一、綠色計畫綱要

爲了定義各大專院校在永續發展上的政策，由法國教育部、環境能源部等政府單位，會同該國高等專業學校、大學、學生組織等團體共同擬定「綠色計畫綱要」（Ministère du Développement durable, 2011）。「綠色計畫綱要」之內容主要包括法國政府爲達成自 2009 年到 2013 年國家「永續發展策略」之 9 項關鍵挑戰（les 9 défis clés de la Stratégie Nationale du Développement Durable – 2009 à 2013）。「綠色計畫綱要」即以此內容爲本，擬定將該 9 項關鍵挑戰運用在高等教育之方法。可見，「綠色計畫綱要」即法國政府對各大專院校應用「綠色計畫」策略所提出的建議。

法國政府在正式公告的文件內，將這 9 項挑戰及其應用在高等教育的建議事項分別列出，每項挑戰的標題之後均註明提供各校如何將該項挑戰落實在校園內的參考指標。供各校擬定學校政策撰寫實施成果報告的參考。「綠色計畫綱要」又分爲「在高教機構內的主要目

標」、「如何達成目標——應用校園內的建議」及「該關鍵挑戰出現在『綠色計畫參考資料』的章節」，其中被應用在高等教育的 9 項挑戰如下（Ministère du Développement durable, 2011）：

#### （一）挑戰一：永續生產和消費

這項挑戰在各校達成的目標包括：1. 減少 2% 的垃圾量。2. 達成 100% 的垃圾分類。3. 將 75% 的垃圾循環再利用。4. 2012 年校內餐飲，至少要有 20% 必須使用在地的有機產品。5. 自 2010 年起，校內使用的木材來源必須 100% 購自政府、來自國家永續經營之森林。6. 將社會上與永續生產及消費相關的指標，列入校內條文。

#### （二）挑戰二：知識社會

此包括教育訓練及研究發展二部分。

首先是項挑戰在校園內達成的目標包括：1. 法國境內所有大學，最遲於 2013 年之前，必須提供適合所有教職員使用的在職訓練。2. 在 2011 年之前，法國各大學都必須在共同科下開設「永續發展」的課程，供全校學生修習。3. 最遲於 2017 年之前，法國各大學都必須將「永續發展」的內容融入課程內。

其次，在研究發展方面達成的目標包括：1. 最遲於 2011 年九月之前，發展全國性、關於「永續發展」的討論平台。2. 在 2011 年之前，於各大學校園內建立跨學科、有關「永續發展」的研究小組。3. 在 2013 年之前，各大學 15% 的研究計畫主題須與「永續發展」相關。4. 與他校進行有關「永續發展」的研究合作。

#### （三）挑戰三：校園管理

該挑戰包括：1. 在校內設置有關「永續發展」的委員會，由校方高層、教職員代表、學生代表、校內社團及校外代表等委員共同組成，1 年至少開會 3 次。2. 由各大學共同簽署一份宣言，保證參與永續發展的教育部分。3. 出版年報之內容必須記載各校在這一年內「永續發展」方面的實際行動。

#### （四）挑戰四：氣候變遷與能源

高等教育機構必須達到的要求包括：1. 舊有或改建的學校建築物必須達到法國環境能源二種標準的 B 級標章。2. 新的學校建築物則必須達到環境能源標準的 A 級標章。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 標準 A 為二氧化碳的排放量每年每平方米最多 50 仟瓦時（KWh<sub>ep</sub>），標準 B 則是二氧化碳的排放量界於 51 至 70 仟瓦時之間。

#### （五）挑戰五：永續移動與交通

這方面的挑戰包括：1. 因應教學及科研需求必須移動時，達到零碳的目標。2. 因學校行政管理需要，而必須移動時，在交通上能達到零碳的目標。3. 學校及住家之間的往返，儘量使用大眾交通工具，以減少溫室氣體的排放。

#### （六）挑戰六：在自然資源及環保方面推動永續的保存管理

此項內容包括：1. 校園的用水量要低於一般機構的平均用水量。2. 著重校園環境生態，及零農藥使用。3. 學校使用的紙張完全來自永續概念經營的森林中。

#### （七）挑戰七：公共衛生及防治管理

這項挑戰的目標包括：1. 審視學校是否座落於環境保護、有特殊限制的區域。2. 學校的空氣品質是否合乎政府規定。3. 審視學校是否座落於音害較嚴重、瞬間音量大於 70 分貝之地區，例如高速公路或鐵路附近的地區，學校使用什麼方式與其他機構共同降低音害。4. 加入學校附近的噪音防治中心，與社區共同對抗音害。5. 確定所有學生都了解酗酒及使用毒品對社會、家庭及個人造成的傷害。

#### （八）挑戰八：人口、移民及社會融合

該挑戰的目標包括：1. 僱用 6% 的殘障人士為學校工作人員。2. 使學生成為法國社會少數族裔、殘障人士、職場安全的楷模。3. 使教職員成為法國社會少數族裔、殘障人士、職場安全的楷模。4. 確保所有的職員及學生脫離貧困。

#### （九）挑戰九：全球在永續對抗貧窮方面所面臨之挑戰

此挑戰的目標有二：1. 必須達成至少 30% 學校與已開發國家教育機構合作。2. 各校均設有專屬部門，負責外國學生就讀時的接待及協助其融入學校生活等事宜。此外，這個部門必須有自己的預算、職員、辦公室及明確的工作目標。

## 二、綠色計畫參考資料

「綠色計畫參考資料」是一項可以檢測大學發展情況，及檢驗採行措施是否有效的工具。該參考資料包括：「自我評鑑指南」（guide d'autodiagnostic）、「行動標準表」（tableau de bord）、

「策略指南」(guide stratégique)及「評鑑基礎表」(base pour la certification)。該參考資料內也明確規範評鑑的五大項目,即「管理和政策」(stratégie et gouvernance)、「對社會的責任及融入社會情況」(politique sociale et ancrage territorial)、「環境管理」(gestion environnementale)、「教學及培訓」(enseignement et formation)及「科研活動」(activités de recherche)(Campus durable, 2010)<sup>2</sup>。爲了與「綠色計畫綱要」密切結合,「綠色計畫參考資料」的五大項目均標明每一項的細目所對應的挑戰。

## 貳、評鑑機構

目前法國負責高等院校教學及研究評鑑的單位是「研究與高等教育評鑑局」(Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, French evaluation agency for research and higher education, AERES)。該機構乃依據 2006 年 4 月 18 日公布實施的《研究協定法案》(Loi de programmation pour la recherche)中的第 49 條(AERES, 2012a)而設立。《研究協定法案》的第三章爲「高等教育評鑑活動」,其中第 49 法條記載:「最遲必須在 2006 年 12 月 31 日前成立『研究與高等教育評鑑局』」。該局於 2007 年三月正式成立,設局長 1 名,任期 4 年,得連任 1 次,現任局長爲胡森(Didier Houssin, 1949-)(AERES, 2012b)。

「研究與高等教育評鑑局」以「獨立、透明、公正」爲基本精神,在進行評鑑時則以「尊重校方及其人員、專業、效率」自許,實際的評鑑工作則仰賴約 4,500 名經過推薦而選出的法國及其他國籍的專家(AERES, 2012b),分別由「大專院校處」(Section des établissements)、「研究單位處」(Section des unités de recherche)以及「課程及文憑處」(Section des formations et diplômes)等三個評鑑單位組成,該局的核心單位爲研究與高等教育評鑑局局長、25 位

---

<sup>2</sup> 此部分請詳見後文的「評鑑的項目」單元。

法籍及其他國籍專家組成的委員會，負責擬定確保評鑑品質及透明度的措施、宣導評鑑流程，也監督不同組織、不同學門課程的評量（AERES, 2012b）。

法國政府賦予「研究與高等教育評鑑局」的評鑑任務包括：第一，評鑑法國大學院校、研究機構、國家科研工作中心的工作成果。第二，評鑑法國大學院校、研究機構、國家科研工作中心內各單位的研究及教學。第三，評鑑法國高等教育的課程及文憑。第四，評鑑高教機構自評的過程，及各校的條件。高等教育評鑑局特別申明，其所進行的評鑑是過程評鑑、而非人員的評鑑（AERES, 2012a）。

## 參、評鑑的項目及挑戰

「研究與高等教育評鑑局」自 2007 年起開始評鑑各大學，「學士」及「碩士」階段的各系所每 4 年必須接受 1 次在「教師教學」、「學習輔導」、「教學評量」及「畢業後表現」等項目的評鑑。

「研究與高等教育評鑑局」實際負責法國大專院校的系所評鑑，包括「管理和政策」、「社會的責任及融入社會情況」、「環境管理」、「教學及培訓」及「科研活動」五大項目（Campus durable, 2010）。上述五大項目的具體目標分別是：「審視學校整體情況」、「了解學校如何分析及因應自己的社會責任及義務」、「審視學校長期發展與原本政策的關聯」及「如何制定行動綱領」等內涵（Campus durable, 2010）。分別說明如下：

### 一、管理和政策

管理和政策指學校負責人在學校永續發展方面的承諾，其內涵包括如何展望願景？欲採取的措施及所面對的挑戰為何？學校在經營擴充之餘，如何定位永續發展？永續發展所占的地位為何？如何管理以達成永續發展目標？所採擇的決策為何？（Campus durable, 2010）。

### 二、社會責任及融入社會情況

此項內容除包括工作、職場人際關係、職場安全與健康、職場教

育訓練、公平性及發展、協助弱勢及殘障學生等所有人員融入職場的相關政策外；另外還包括協助支援學生相關組織及計畫，以及學校參加國內外互助合作的計畫等（Campus durable, 2010）。

### 三、環境管理

環境管理包括校園內所有與環境發展有關的管理，例如水、電、空氣污染、資源回收及環保政策的省思與改進（Campus durable, 2010）。

### 四、教學及培訓

教學及培訓包括所有為學校永續發展所需要的基礎及在職訓練，例如，認識「永續發展」的通識課程、各學科的專業課程、通才教育、專才教育、教材及教具、陪同及協助實習及研究計畫，參與在職訓練的人員負責教學及培訓的人員（Campus durable, 2010）。

### 五、科研活動

科研活動包括在永續發展、跨領域、跨學科的研究合作，及研究計畫的執行；另外亦包括設立科研究中心、成立科研團隊及有效運作等內容（Campus durable, 2010）。

上述法國大專院校系所評鑑參考的五大項目及其細目，均註明其所對應之「綠色計畫」中九項挑戰中的哪一項。此外，各校在接受評鑑時，均須根據文字資料、數據、圖表、預算、報告、質化或量化的指標、具體的行動、過程及成果等來說明。

法國在師資培育改革後，雖然將教師的學歷提高到碩士畢業（Bac+5）<sup>3</sup>，並提高教師待遇，但社會上對師資培育重理論而輕實務的改革有所批評<sup>4</sup>（L'Express, 2010a, 2010b），因此，「教學與培訓」項目的內容仍有助於監督及呼應此類批評再進行改善。

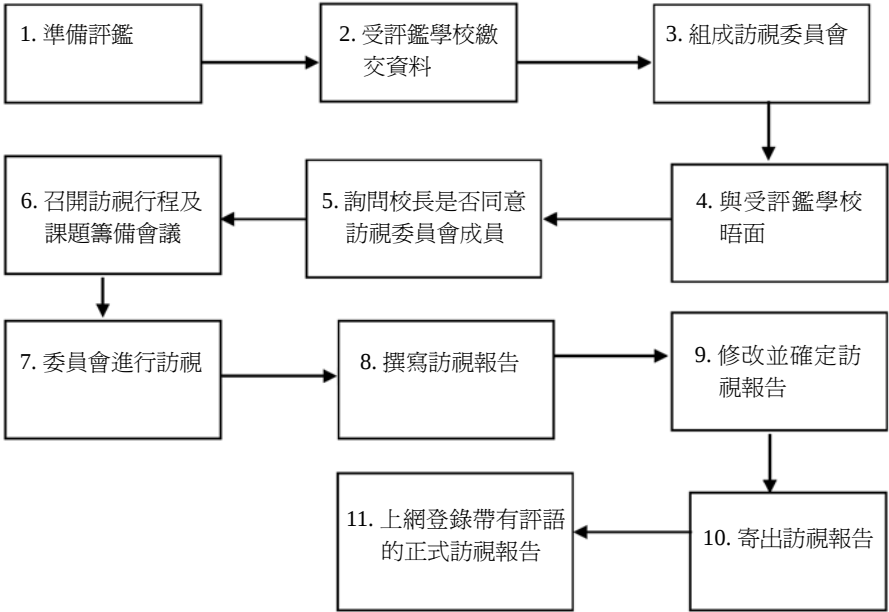
<sup>3</sup> Bac 是法國高中畢業會考 Baccalauréat 的簡稱。Bac+5 意即為高中畢業後唸 5 年，相當於碩士程度。

<sup>4</sup> 在教師的學歷提高到碩士畢業後，法國準教師的身分不但由學生變成教師，而且也不須再回「師範研究院」（IUFM）去上每星期 6 小時的在職進修課程，不少新進教師擔心，課堂上遇見的教學及其他問題，無人可諮詢討論。

# 肆、評鑑的流程

研究與高等教育評鑑局評鑑法國大學的流程分成 11 個步驟（AERES, 2012d），如圖 1 所示。

圖 1 法國大學系所評鑑流程圖



資料來源：Processus d'évaluation (2012d). par Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-etablissements>

上述 11 項流程中，第 1 到第 6 項步驟屬於準備階段，第 7 項是正式評鑑，而第 8 到 11 項是評鑑後之整理階段。上述步驟分別由研究與高等教育評鑑局、訪視委員及受評鑑學校三個機構負責，其分工如下：

研究與高等教育評鑑局主要負責第 1、3、4、5 項、第 9 項後半部、第 10 項前半部及第 11 項；訪視委員負責第 6、7、8 及第 9 項前半部；受評鑑學校則負責第 6、7、8 及第 9 項前半部。第 7 項「訪

視委員會專家進行訪視」下又分爲「與校長晤談」、「與學校領導階層晤談」、「與系所主管晤談」、「與教職員及學生晤談」及「系所單位所提供的晤談」；第 10 項「寄出訪視報告」之後，必須處理「系所可以提出修正報告之文字錯誤之要求」及「撰寫訪視總評」。第 8 到第 10 項之「訪視報告」流程爲：準備→訪視系所→撰寫報告→評估等級（AERES, 2012c），其中「撰寫報告」流程爲訪視長報告（R1）→訪視長及科學委員會間的協商（R2）→寄送報告（R3）→系所主管針對評鑑結果提出說明（R4）→依說明審視報告是否需要局部修改並融入最終評估等級（R5）。其內容分別說明如下（AERES, 2012c）：

第一，訪視長報告（R1）：訪視長將訪視小組所有成員的意見彙集整理後，撰寫訪視報告初稿，並將該報告寄給研究與高等教育評鑑局的科學委員會（*Délégué scientifique*）。

第二，訪視長及科學委員會間的協商（R2）：收到訪視報告的科學委員會必須召集專家們，共同審查該報告是否完全符合訪視小冊的規定，並提供修改建議，然後再與訪視長討論審查結果；繼之，該報告將被納入研究與高等教育評鑑局資料庫。

第三，寄送報告（R3）：將訪視報告分別寄給被評鑑的系所及其所屬大學或機構的主管。

第四，系所主管針對評鑑結果提出說明（R4）：系所主管向所屬大學或機構的主管針對訪視報告之「表面問題說明」及「根本問題說明」兩項提出說明，並由學校將這些說明轉達給研究與高等教育評鑑局；此外也重新審視訪視報告、修改文書錯誤處。

第五，融合並產生最終版報告（R5）：最終版報告及訪視意見定稿後，交給研究與高等教育評鑑局的評鑑組負責人歸納入檔，並決定該系所的評鑑等級。

## 伍、評鑑標準與結果

### 一、評鑑標準

根據研究與高等教育評鑑局公布的資料（AERES, 2013b），評鑑法國大學系所的標準有六項：（一）學術研究的質與量。（二）學術的知名度及號召力。（三）該系所與社會、經濟及文化方面的互動。（四）組織結構與表現。（五）在研究培養方面的投入情況。（六）對未來系所在科研發展方面的策略及具體措施。

上述第 1 項之學術研究的質與量，研究與高等教育評鑑局會考量下列七大項（La Tribune, 2009）：（一）學術研究的知名度。（二）參與國內及國外研究組織及計畫的情況。（三）在研究上願意承擔的風險。（四）呼應社會之國際化要求的程度。（五）對擔任國內外科研方面領導者的參與情況（例如，是否擔任期刊主編、國外研究論叢負責人等）。（六）在發展科研方面所投下的資源。（七）從事或專長的領域。研究與高等教育評鑑局根據上述項目之指標，給予各大學系所 A+，A，B 或 C 的評鑑成績。A+ 級代表極優，A 表示很好，B 是尚可，C 代表不符標準（une formation ne répondant pas aux critères d'évaluation）。

### 二、評鑑結果

研究與高等教育評鑑局自 2007 年至 2010 年的 4 年間，針對各大學「學士」及「碩士」階段的各系所的評鑑結果，已於 2011 年 1 月 11 日公布，這是法國高等教育第一份完整的評鑑資料（EducPros.fr, 2011; Le Monde, 2011）。研究與高等教育評鑑局已將全文約 600 頁，依照學區（académie）字母排列的評鑑報告在網路上公開，供各界查閱（Le Monde, 2011）。評鑑結果不列排名，不以分數顯示，而以前述的 A+，A，B 及 C 等級呈現。以地區而論，巴黎、里昂及波爾多三個城市的平均素質最優（letudiant.fr, 2011）。巴黎地區有 54% 的大專院校被評為 A 或 A+ 級，評鑑結果亦顯示，各學門最優的 5 所大學

未必都在巴黎（La Tribune, 2009）。

自研究與高等教育評鑑局成立後，原來負責評鑑的「國家評鑑委員會」（le Comité national d'évaluation, CNE）已廢止，「國家教育行政及研究監督委員會」（l'Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche, IGAENR）的工作雖然重新定位（Le Monde, 2009, Feb. 2），但仍然被法國政府定義為負責法國各級學校研究、考核、評量及建議的常設機構（Education.gouv.fr, 2013）。法國教育部根據研究與高等教育評鑑局的評鑑結果，決定各大學是否可以繼續頒授文憑及補助經費。

根據法國媒體的觀察（Le Monde, 2009, Feb. 2），改革後由研究與高等教育評鑑局負責執行的評鑑制度至少有以下優點：（一）由獨立的機構負責大學院校的評鑑。（二）學校亦可參與評鑑。（三）由各校決定如何自我改善。（四）政府依各校評鑑結果的強項，給予經費補助。

儘管研究與高等教育評鑑局在法國高等教育評鑑中的地位舉足輕重，但教師、研究員及研究能力指標的評鑑仍不委其負責。教育與研究人員的評鑑目前仍由改革前的「全國大學委員會」（le Conseil national des universités, CNU）及「國家重點機構委員會」（les comités nationaux des grands organismes）二個機構共同負責（Le Monde, 2009, Feb. 2）。

## 陸、系所評鑑的迴響、問題及新發展

### 一、迴響及問題

法國各界對於由研究與高等教育評鑑局主導的評鑑，批評聲浪不斷，主要原因包括：第一，法國大學的系所評鑑制度及過程多仿自美國，但是兩國學術研究背景差異大（Mouvements, 2009）。第二，評鑑的行政公文準備及過程複雜、繁瑣且僵化（Le nouvel Observateur, 2009）。第三，參與評鑑的專家並非全然令人心服。第四，以時間及

人力的角度來看，只靠研究與高等教育評鑑局一個機構，就要評鑑法國所有的大學、系所及文憑根本是不可能的任務，因為評鑑一個單位就需要耗費 2 日的時間（Le Monde, 2012）。

此外，由於教師的激烈反對，研究與高等教育評鑑局也未能擔負起評鑑教師的任務（Le Monde, 2009, 2012; Mouvements, 2009）。事實上，由於教師的反對及學校缺乏施行意志，法國大學評鑑教師比鄰近歐洲國家起步得晚，直到 2009 年，全法國不到 10 所大學實施系統的教師評鑑；2011 年，研究與高等教育評鑑局仍然認為大學教師評鑑的實際數量是「羞於見人的」（Finet, 2011）。輿論也批評當時的教育部長貝葛絲（Valérie Pécresse, 1967 -）的改革步伐太快，施行如「教師每 4 年必須接受評鑑」等廣受批評的一些措施（Beauvois, 2009; Le Monde, 2009, Feb. 2）。

另外，由於法國教育部將「研究與高等教育評鑑局」成立後仍然存在的「國家教育行政及研究監督委員會」定位為對各級學校之考核、評量及建議的常設機構（Education.gouv.fr, 2013），導致對該機構與研究與高等教育評鑑局的權責分工有重疊的疑慮。

## 二、系所評鑑的新發展

研究與高等教育評鑑局的新計畫指自 2013 年開始到 2014 年之作業，於 2015 至 2019 年正式進行的「E 波」（Vague E）評鑑計畫（AERES, 2013a）。這是繼自 2008 到 2011 年的「B 波」、2009 到 2012 年的「C 波」及 2012 年到 2013 年的「D 波」以來最重要的評鑑活動。

法國前教育部長貝葛絲（Valérie Pécresse, 1967 -）雖公開表示，鑑於法國多年來都缺乏獨立且有效的評鑑制度，研究與高等教育評鑑局應該繼續存在，如有缺點固然應該改善，但不能因此廢除整個機構（Le Monde, 2013b），但現任教長費歐哈索（Geneviève Fioraso, 1954 -）鑑於該局自成立以來飽受批評，遂在 2013 年 7 月 22 日通過法案廢除研究與高等教育評鑑局，改以「獨立、透明、運作過程單純、具有學術公信力」為原則的「研究及高等教育評量高級委員會」（le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement

supérieur，HCERES）取而代之（Wikipedia, 2013a）。

## 柒、結論

綜上所述，法國的系所評鑑大多參考美國，其評鑑流程與我國的系所評鑑雖不完全相同，但仍有相似之處。不同的是，法國必須依循歐盟的制度，考慮的層面及法規標準的制定均相當嚴謹，且其評鑑制度必須加入歐盟系統，如「綠色計畫綱要」即為一例。我國雖未如法國般加入區域組織，但是在評鑑時也考慮到「綠色計畫綱要」所包含的層面，只是我國將其列在行政總務、環境安全項下。

法國對系所評鑑的迴響與我國之相似處如：除了抱怨系所評鑑前後的行政準備工作繁瑣，也增加教師的教學及研究上的壓力與負擔外，各界對於主持系所評鑑研究與高等教育評鑑局的質疑與批評更是聲浪不斷。作者以為，在全球化、品質標準化的今日，大學系所評鑑其實是一條不歸路，雖然學界反彈甚大，但是系所評鑑既然是由校外專家學者為之，應具有一定的可信度及客觀性。未來能夠改革的恐怕只有簡化評鑑的流程，及更公正、透明的選拔訪視的專家學者，而非廢除整個評鑑制度。事實上，在全球化、品質化、標準化的今日，大學及系所應該努力跟上時代的腳步，力求自我提升，俾能禁得起外界的檢驗。

此外，在研究與高等教育評鑑局即將廢除之際，法國系所評鑑制度未來改革的方式及內容，迄今新的評鑑機構——「研究及高等教育評量高級委員會」尚未成立，將來其工作內容及方法會如何調整？此仍有待觀察。法國高等教育評鑑雖然嚴謹，但是存在「國家教育行政及研究監督委員會」與被廢止的研究與高等教育評鑑局的工作劃分不清或疊床架屋的狀況，未來是否會隨著研究及高等教育評量高級委員會的成立而改善？均是值得繼續關注的議題。

## 參考文獻

- Actu-Environnement. (2009). *La loi Grenelle 1 est publiée au journal officiel* Retrieved from [http://www.actu-environnement.com/ae/news/publication\\_loi\\_grenelle1\\_8048.php4](http://www.actu-environnement.com/ae/news/publication_loi_grenelle1_8048.php4) [ Actu-Environnement. (2009) *The Grenelle 1st Law published in the official journal*. Retrieved from [http://www.actu-environnement.com/ae/news/publication\\_loi\\_grenelle1\\_8048.php4](http://www.actu-environnement.com/ae/news/publication_loi_grenelle1_8048.php4) ]
- Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2012a). *Profil de l'agence* Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/index.php/Agence/Presentation/Profil-de-l-agence>. [ AERES. (2012a). *The profile of the agency*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/index.php/Agence/Presentation/Profil-de-l-agence>. ]
- Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2012b). *Organisation générale* Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/index.php/Agence/Organisation/Organisation-generale> [ AERES. (2012b). *General organization*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/index.php/Agence/Organisation/Organisation-generale> ]
- Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2012c). *Processus de rédaction du rapport dans l'évaluation des unités de recherche* Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Processus-d-evaluation> [ AERES. (2012c). *Drafting process of the report in the evaluation of research units*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Processus-d-evaluation> ]
- Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2012d). *Processus d'évaluation* Retrieved from <http://>

[www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-etablissements/Processus-d-evaluation](http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-etablissements/Processus-d-evaluation) [ AERES. (2012d). *Process of evaluation*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-etablissements/Processus-d-evaluation> ]

Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2013a). *Campagne d'évaluation 2013-2014 (Vague 2015-2019)* Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Publications/Methodologie-de-l-evaluation/Campagne-d-evaluation-2013-2014-vague-E-2015-2019> [ AERES. (2013a). *Evaluation campaign of 2013-2014 Wave 2015-2019*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Publications/Methodologie-de-l-evaluation/Campagne-d-evaluation-2013-2014-vague-E-2015-2019> ]

Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). (2013b). *Principe d'évaluation des unités de recherche* Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation> [ AERES. (2013b). *Evaluation principle for research units*. Retrieved from <http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation> ]

Beauvois, J. -L. (2009). *Evaluation des universitaires et modulations des services universitaires: mieux poser les problèmes* Retrieved from <http://liberalisme-democraties-debat-public.com/spip.php?article108> [ Beauvois, J. -L. (2009). *Assessment of university services and modulations*. Retrieved from <http://liberalisme-democraties-debat-public.com/spip.php?article108> ]

Campus durable. (2010). *Le Plan Vert des établissements d'enseignement supérieur: une obligation légale* Retrieved from [http://www.campus-durables.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=t=blog&id=7&Itemid=15&lang=fr](http://www.campus-durables.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=t=blog&id=7&Itemid=15&lang=fr) [ Campus durable. (2010). *Green Plan of institutions of higher education: A legal obligation*. Retrieved from [http://www.campus-durables.org/index.php?option=com\\_conten](http://www.campus-durables.org/index.php?option=com_conten)

- t&view=category&layout=blog&id=7&Itemid=15&lang=fr ]  
 Education.gouv.fr. (2013). *Statut de l'inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche*. Retrieved from <http://www.education.gouv.fr/cid238/presentation.html#> [ Education.gouv.fr. (2013). *Status of the general inspectorate of education administration*. Retrieved from <http://www.education.gouv.fr/cid238/presentation.html#> ]
- EducPros.fr. (2011). *Évaluation des universités: l'AERES publie sa première synthèse nationale* Retrieved from <http://www.educpros.fr/detail-article/h/5f79bddc4a/a/evaluation-des-universites-laeres-publie-sa-premiere-synthese-nationale.html> [ EducPros.fr. (2011). *Assessment of universities: AERES publishes its first synthesis*. Retrieved from <http://www.educpros.fr/detail-article/h/5f79bddc4a/a/evaluation-des-universites-laeres-publie-sa-premiere-synthese-nationale.html> ]
- L'Express. (2010a, August 25). *Profs La rentrée des bleus* [ L'Express. (2010a, August 25). *Professors Back to school for new teachers*. Paris: Author. ]
- L'Express. (2010b, September 22). *Profs Les bizuts de la réforme* [ L'Express. (2010b, September 22). *Professors The pledges of reform*. Paris: Author. ]
- Finet, F. (2011). *L'évaluation des enseignements par les étudiants: le retard français* Retrieved from <http://www.lors.fr/article/Universites/7354-L-evaluation-des-enseignements-par-les-etudiants-le-retard-francais.html> [ Finet, F. (2011). *The teaching evaluation by students: The late French*. Retrieved from <http://www.lors.fr/article/Universites/7354-L-evaluation-des-enseignements-par-les-etudiants-le-retard-francais.html> ]
- La Tribune. (2009). *Évaluation de nombreuses universités françaises* Retrieved from <http://www.latribune.fr/carrieres/jeunes-diplomes/20090615trib000387833/evaluation-de-nombreuses->

- universites-francaises.html [ La Tribune. (2009). *Evaluation of many French universities*. Retrieved from <http://www.latribune.fr/carrieres/jeunes-diplomes/20090615trib000387833/evaluation-de-nombreuses-universites-francaises.html> ]
- Le Monde. (2009, February. 2). *Évaluer le supérieur* Retrieved from <http://histoireuniversites.blog.lemonde.fr/2009/02/02/evaluation-dans-le-superieur> [ Le Monde. (2009, February. 2). *Assessment and teaching higher*. Retrieved from <http://histoireuniversites.blog.lemonde.fr/2009/02/02/evaluation-dans-le-superieur> ]
- Le Monde. (2011, January. 11). *Publication de la première évaluation des universités françaises* Retrieved from [http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/01/11/publication-de-la-premiere-evaluation-des-universites-francaises\\_1464170\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/01/11/publication-de-la-premiere-evaluation-des-universites-francaises_1464170_3224.html) [ Le Monde. (2011, January. 11). *Publication of the first evaluation of French universities*. Retrieved from [http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/01/11/publication-de-la-premiere-evaluation-des-universites-francaises\\_1464170\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/01/11/publication-de-la-premiere-evaluation-des-universites-francaises_1464170_3224.html) ]
- Le Monde. (2012, November. 22). *Yehezkel Ben-Ari “Un mode d’évaluation absurde”* Retrieved from [http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/11/22/un-mode-d-evaluation-absurde\\_1794745\\_1650684.html](http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/11/22/un-mode-d-evaluation-absurde_1794745_1650684.html) [ Le Monde. (2012, November. 22). *Yehezkel Ben-Ari “an absurd method of evaluation”*. Retrieved from [http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/11/22/un-mode-d-evaluation-absurde\\_1794745\\_1650684.html](http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/11/22/un-mode-d-evaluation-absurde_1794745_1650684.html) ]
- Le Monde. (2013a, January 3). *Fin de vie pour l’Aéres* [ Le Monde. (2013a, January 3). *End of Life for AERES*. Retrieved from [http://www.lemonde.fr/sciences/article/2013/01/03/fin-de-vie-pour-l-aeres\\_1812620\\_1650684.html](http://www.lemonde.fr/sciences/article/2013/01/03/fin-de-vie-pour-l-aeres_1812620_1650684.html) ]
- Le Monde. (2013b, February. 1). *Projet de loi sur les universités: Ce texte porte en germe la mort de l’autonomie* Retrieved from <http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet->

de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie\_1825908\_1473692.html [ Le Monde. (2013b, February 1). *Bill universities: This text contains the seeds of the death of the self*. Retrieved from [http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie\\_1825908\\_1473692.html](http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie_1825908_1473692.html) ]

Le Monde. (2013b, February 1). *Projet de loi sur les universités: Ce texte porte en germe la mort de l'autonomie* Retrieved from [http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie\\_1825908\\_1473692.html](http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie_1825908_1473692.html) [ Le Monde. (2013b, February 1). *Bill universities: This text contains the seeds of the death of the self*. Retrieved from [http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie\\_1825908\\_1473692.html](http://www.lemonde.fr/enseignement-superieur/article/2013/02/01/projet-de-loi-sur-les-universites-ce-texte-porte-en-germe-la-mort-de-l-autonomie_1825908_1473692.html) ]

Le nouvel Observateur. (2009). *L'usine à gaz de la réforme universitaire* Retrieved from <http://pierre-jourde.blogs.nouvelobs.com/archive/2009/09/21/l-039-usine-a-gaz-de-la-reforme-universitaire.html> [ Le nouvel Observateur. (2009). *The gasworks of university reform*. Retrieved from <http://pierre-jourde.blogs.nouvelobs.com/archive/2009/09/21/l-039-usine-a-gaz-de-la-reforme-universitaire.html> ]

letudiant.fr. (2011). *Évaluation des universités: l'enquête nationale de l'AERES* Retrieved from <http://www.letudiant.fr/etudes/fac/universites-fac-licence-toute-l-actualite-des-formations-universitaires-17574/enquete-aeres-queelles-sont-les-meilleures-facs-matiere-par-matiere-11140.html> [ letudiant.fr. (2011). *Assessment of universities: National survey AERES*. Retrieved from <http://www.letudiant.fr/etudes/fac/universites-fac-licence-toute-l-actualite-des-formations-universitaires-17574/enquete-aeres-queelles-sont-les-meilleures-facs-matiere-par-matiere-11140.html> ]

- Mérindol, J. -Y. (2008). *Comment l'évaluation est arrivée dans les universités françaises?* Retrieved from <http://www.cairn.info/revue-d-histoire-moderne-et-contemporaine-2008-5-page-7> [ Mérindol, J. -Y. (2008). *How the assessment came in French universities?*. Retrieved from <http://www.cairn.info/revue-d-histoire-moderne-et-contemporaine-2008-5-page-7> ]
- Ministère du Développement durable. (2010). *Le plan vert* Retrieved from <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Le-plan-vert,25261.html> [ Ministère du Développement durable. (2010). *Green plan*. Retrieved from <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Le-plan-vert,25261.html> ]
- Ministère du Développement durable. (2011). *Le canevas et le référentiel de plan vert* Retrieved from <http://www.developpement-durable.gouv.fr/La-canevas-et-le-referentiel-de.html> [ Ministère du Développement durable. (2011). *The framework and the repository of green plan*. Retrieved from <http://www.developpement-durable.gouv.fr/La-canevas-et-le-referentiel-de.html> ]
- Mouvements. (2009). *Les conditions de l'évaluation universitaire: Quelques réflexions à partir du cas américain*. Retrieved from <http://www.mouvements.info/Les-conditions-de-l-evaluation.html> [ Mouvements. (2009). *The terms of academic evaluation: Some thoughts from the American case*. Retrieved from <http://www.mouvements.info/Les-conditions-de-l-evaluation.html> ]
- Wikipedia. (2012). *Grenelle 1*. Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle\\_I](http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle_I) [ Wikipedia. (2012). *The Grenelle 1 law*. Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle\\_I](http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle_I) ]
- Wikipedia. (2013a). *Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur* Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Agence\\_d'%C3%A9valuation\\_de\\_la\\_recherche\\_et\\_de\\_l'enseignement\\_sup%C3%A9rieur](http://fr.wikipedia.org/wiki/Agence_d'%C3%A9valuation_de_la_recherche_et_de_l'enseignement_sup%C3%A9rieur) [ Wikipedia. (2013a). *Evaluation of research and higher education agency*. Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Agence\\_d'%C3%A9valuation\\_de\\_la\\_recherche\\_et\\_de\\_l'enseignement\\_sup%C3%A9rieur](http://fr.wikipedia.org/wiki/Agence_d'%C3%A9valuation_de_la_recherche_et_de_l'enseignement_sup%C3%A9rieur) ]

fr.wikipedia.org/wiki/Agence\_d'%C3%A9valuation\_de\_la\_recherche\_et\_de\_l'enseignement\_sup%C3%A9rieur ]

Wikipedia. (2013b). *Grenelle Environnement* Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle\\_de\\_l%27environnement#R.C3.A9sultats](http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle_de_l%27environnement#R.C3.A9sultats) [ Wikipedia. (2013b). *Grenelle environment*. Retrieved from [http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle\\_de\\_l%27environnement#R.C3.A9sultats](http://fr.wikipedia.org/wiki/Grenelle_de_l%27environnement#R.C3.A9sultats) ]

# 各國高等教育相關指標 統計資料

編輯小組

配合本輯「各國高等教育」主題，本集刊編輯小組特別收集整理各國重要教育指標，本期重要教育相關指標與統計表取自 2013 年 9 月經濟合作暨發展組織出版之《2013 年教育概覽：OECD 指標》（Education at a glance 2013: OECD indicators），提供讀者展讀本輯時可以參閱。

以下就各圖表資料來源及圖表中重要名詞與指標所代表的意義，簡要說明如下：

## 一、名詞及指標說明

（一）OECD：經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）於 1961 年正式成立，總部設在法國巴黎，前身為「歐洲經濟合作組織」（Organization for European Economic Co-operation, OEEC）。

（二）OECD 國家：目前經濟合作暨發展組織計有 30 個會員國，包括：澳洲、奧地利、比利時、加拿大、捷克、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、匈牙利、冰島、愛爾蘭、義大利、日本、韓國、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、挪威、波蘭、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、英國、美國等國家。

（三）EU21：歐洲聯盟，簡稱歐盟（European Union, EU），歐盟目前有 27 個會員國，EU21 係指 OECD 會員國中屬於歐盟之 21 國，21 國包括：奧地利、比利時、捷克、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、法國、德國、希臘、匈牙利、愛爾蘭、義大利、盧森堡、荷蘭、波蘭、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典、土耳其及英國等國家。

（四）GDP：國內生產毛額（gross domestic product, GDP）係

指一個領土內經濟情況的度量。它被定義為在一個國家境內一段特定時間（一般為 1 年）內全部生產之最終財貨與勞務的市場總價值，包括本國居民在國外所生產外國居民在本國所生產的財貨與勞務。

（五）PPP：購買力平價指數（purchasing power parity, PPP）是一種根據各國不同的價格水準計算貨幣之間的等值係數，俾對各國的國內生產總值進行合理比較。舉例來說，一個麥香堡在美國的價格是 2.2 美元，在法國是 2.84 歐元，則根據購買力平價指數，法國的 2.84 歐元兌美國的 2.2 美元，即 1.29 歐元兌 1 美元；此意味在美國用 1 美元買的漢堡，在法國需花費 1.29 歐元才能購得同樣數量和質量的物品，此相對應的指數即所謂的「麥香堡指數」（big mac index）。此為一項簡化的購買力平價指數，換言之，乃按照各地相同產品之不同價格來衡量真實購買力。但由於各國生活習慣及社會經濟環境背景不同，商品服務和消費數量亦不盡相同，若僅以單一商品來衡量普遍的消費水準，則難免失之偏頗，使用者仍應謹慎。

（六）學校分類定義：經濟合作暨發展組織出版之《2012 年教育概覽：OECD 指標》中將學校分為公立學校、政府補助之私立學校、獨立經營之私立學校三類，簡要說明如下：

1. 公立學校：指由教育部（局）或其他公家機構直接管理者，學校大部分的成員由政府任命或直接派任者；
2. 政府補助之私立學校：指超過 50% 資金來自政府的經費，其主要資金來自政府機構，而非完全由政府獨自管理者；
3. 獨立經營之私立學校：指由非政府組織（即教會、工會或企業）管理者，其內部成員由私人經費聘用之。

（七）ISCED：國際標準教育分類（International Standard Classification of Education, ISCED）。依據 1997 年國際教育標準分類，學制分類如下：

「0」：學前教育（pre-primary education）。

「1」：初等教育（primary education）。

「2」：初級中等教育（lower secondary education）。

「3」：高級中等教育（upper secondary education），又細分如下：

「3A」進入 5A 課程，為普通教育；「3B」進入 5B 課程，為職業準

備教育；「3C」為進入就業市場。

「4」：非高等教育的後中等教育（post-secondary non tertiary education）。

「5」：高等教育第一階段（first stage of tertiary education）：又細分 5A—以理論為基礎的高等教育課程（如：大學），進一步取得進階研究之入學資格；5B—實務取向或職業明確之學程（如：技專院校）。

「6」：指高等教育第二階段（second stage of tertiary education）：

（八）在圖表中出現「（1），（2），（3）」，其中的數字分別指 1—3 欄；看到「x（數字）」，意指該資料（x）與「欄內的數字相同」，例如 x（3）表示該資料與第三欄內的數字相同，其餘類推。

## 二、圖表資料來源

（一）表 1—表 8 整理自《2013 年教育概覽：OECD 指標》中關於高等教育部分的資料（線上版），該資料網址為 <http://www.oecd.org/education/eag.htm>。

（二）我國教育相關資料取自教育部網站《教育統計指標之國際比較》，該資料網址為 [https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International\\_Comparison/2013/i2013.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International_Comparison/2013/i2013.pdf)。

（三）OECD 發布之統計指標皆與該年度相差 2 年，以《2013 年教育概覽：OECD 指標》為例，僅可參閱至 2011 年統計資料。在不影響比較結果下，提供我國與 OECD 發布相同年度之相關統計指標資料，俾便參閱。

三、各國主要高等教育指標

表 1  
2011 年我國與 OECD 國家高等教育生師比——按全職師生計算

Table 1  
*Ratio of students to teaching staff in tertiary education (2011): By level of education, calculations based on full-time equivalents*

|                  | 單位：人      |              |           |
|------------------|-----------|--------------|-----------|
|                  | 專科<br>(1) | 大學及以上<br>(2) | 全部<br>(3) |
| 中華民國             | 21.7      | 21.6         | 21.7      |
| 澳洲 <sup>1</sup>  | —         | 14.7         | —         |
| 奧地利              | —         | 16.6         | 16.6      |
| 比利時 <sup>2</sup> | x (3)     | x (3)        | 20.1      |
| 波蘭               | 9.0       | 15.7         | 15.6      |
| 丹麥               | —         | —            | —         |
| 芬蘭               | —         | 13.6         | 13.6      |
| 法國 <sup>2</sup>  | 20.9      | 16.7         | 17.5      |
| 德國               | 14.1      | 10.9         | 11.4      |
| 義大利 <sup>1</sup> | 7.5       | 19.1         | 19.0      |
| 日本               | —         | —            | —         |
| 韓國               | —         | —            | —         |
| 荷蘭               | 16.2      | 15.1         | 15.1      |
| 紐西蘭              | 18.0      | 17.6         | 17.7      |
| 挪威 <sup>1</sup>  | x (3)     | x (3)        | 9.3       |
| 葡萄牙              | x (3)     | x (3)        | 14.6      |
| 西班牙              | 9.8       | 12.0         | 11.5      |
| 瑞典               | x (3)     | x (3)        | 12.1      |
| 瑞士               | —         | —            | —         |
| 英國               | x (3)     | x (3)        | 17.9      |
| 美國               | x (3)     | x (3)        | 16.2      |
| OECD 平均          | 15.2      | 15.7         | 15.6      |
| EU 21 平均         | 14.0      | 15.6         | 15.9      |

1. 僅包括公立學校。  
2. 不包括私立學校。  
資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。  
其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 2

**2011 年我國與 OECD 國家高等教育女性教師百分比——按人數計算**

Table 2

*Gender distribution of teachers (2011): Percentage of women among teaching staff in public and private institutions by tertiary education, based on head counts*

|                  | 單位：%        |               |             |
|------------------|-------------|---------------|-------------|
|                  | 專科<br>(1)   | 大學及研究所<br>(2) | 全部<br>(3)   |
| <b>中華民國</b>      | <b>37.8</b> | <b>31.6</b>   | <b>34.3</b> |
| 奧地利              | x (3)       | x (3)         | 38.9        |
| 比利時              | x (3)       | x (3)         | 45.4        |
| 加拿大 <sup>1</sup> | 52.9        | 39.5          | 47.7        |
| 芬蘭               | —           | 50.3          | 50.3        |
| 法國               | 38.1        | 36.0          | 36.4        |
| 德國               | 54.8        | 35.9          | 39.3        |
| 義大利 <sup>2</sup> | 33.4        | 36.2          | 36.2        |
| 日本               | 46.7        | 19.1          | 25.2        |
| 韓國               | 42.2        | 32.0          | 34.1        |
| 荷蘭 <sup>2</sup>  | —           | 39.5          | 39.5        |
| 紐西蘭              | 55.6        | 48.4          | 50.1        |
| 挪威 <sup>2</sup>  | x (3)       | x (3)         | 42.7        |
| 波蘭               | 69.2        | 42.7          | 43.3        |
| 葡萄牙              | x (3)       | x (3)         | 43.7        |
| 西班牙              | 44.5        | 38.6          | 39.8        |
| 瑞典               | x (3)       | x (3)         | 43.0        |
| 瑞士 <sup>2</sup>  | —           | 37.0          | 37.0        |
| 英國               | x (3)       | x (3)         | 43.5        |
| 美國               | x (3)       | x (3)         | 47.7        |
| <b>OECD 平均</b>   | <b>47.8</b> | <b>38.7</b>   | <b>41.2</b> |
| <b>EU 21 平均</b>  | <b>49.9</b> | <b>39.4</b>   | <b>41.1</b> |

1. 資料為 2010 年。

2. 僅公立學校。

**資料來源：**中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。

其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 3  
2011 年我國與 OECD 國家受高等教育之人口百分比——按年齡組別分  
Table 3  
Population that has attained tertiary education (2011): Percentage by age group

單位：%

|         | 專科      |         |         |         |         | 大學以上    |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|         | 25-64 歲 | 25-34 歲 | 35-44 歲 | 45-54 歲 | 55-64 歲 | 25-64 歲 | 25-34 歲 | 35-44 歲 | 45-54 歲 | 55-64 歲 |
|         | (1)     | (2)     | (3)     | (4)     | (5)     | (6)     | (7)     | (8)     | (9)     | (10)    |
| 中華民國    | 16.0    | 17.6    | 21.6    | 13.6    | 9.4     | 23.9    | 43.0    | 22.8    | 14.3    | 12.0    |
| 澳洲      | 10      | 10      | 11      | 12      | 9       | 28      | 35      | 30      | 24      | 21      |
| 奧地利     | 7       | 5       | 7       | 8       | 8       | 12      | 16      | 14      | 10      | 8       |
| 比利時     | 18      | 19      | 20      | 17      | 14      | 17      | 23      | 19      | 14      | 11      |
| 加拿大     | 25      | 26      | 26      | 25      | 21      | 27      | 31      | 32      | 23      | 22      |
| 丹麥      | 6       | 5       | 6       | 6       | 5       | 28      | 33      | 31      | 26      | 23      |
| 芬蘭      | 14      | 2       | 17      | 22      | 17      | 25      | 38      | 30      | 19      | 15      |
| 法國      | 11      | 16      | 14      | 9       | 7       | 18      | 27      | 21      | 13      | 12      |
| 德國      | 11      | 9       | 11      | 12      | 11      | 16      | 18      | 18      | 15      | 15      |
| 希臘      | 8       | 12      | 9       | 6       | 3       | 18      | 21      | 19      | 18      | 15      |
| 日本      | 20      | 24      | 25      | 20      | 12      | 26      | 35      | 26      | 27      | 18      |
| 韓國      | 13      | 25      | 15      | 6       | 2       | 28      | 39      | 35      | 22      | 11      |
| 盧森堡     | 12      | 14      | 13      | 10      | 10      | 25      | 32      | 27      | 21      | 19      |
| 墨西哥     | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 16      | 21      | 14      | 15      | 11      |
| 荷蘭      | 3       | 2       | 3       | 3       | 2       | 30      | 38      | 31      | 27      | 24      |
| 紐西蘭     | 16      | 15      | 15      | 16      | 16      | 24      | 31      | 26      | 20      | 17      |
| 挪威      | 2       | 1       | 2       | 3       | 3       | 36      | 46      | 39      | 31      | 26      |
| 葡萄牙     | 17      | 27      | 19      | 11      | 11      | 17      | 27      | 19      | 11      | 11      |
| 西班牙     | 9       | 12      | 12      | 7       | 4       | 22      | 27      | 25      | 20      | 15      |
| 瑞典      | 9       | 9       | 9       | 9       | 10      | 26      | 34      | 31      | 21      | 18      |
| 瑞士      | 11      | 9       | 12      | 12      | 9       | 25      | 30      | 28      | 22      | 18      |
| 英國      | 10      | 8       | 11      | 12      | 9       | 30      | 39      | 32      | 24      | 22      |
| 美國      | 10      | 10      | 10      | 11      | 10      | 32      | 33      | 34      | 30      | 31      |
| OECD 平均 | 10      | 10      | 11      | 10      | 8       | 23      | 30      | 25      | 19      | 17      |
| EU21 平均 | 9       | 9       | 10      | 9       | 8       | 21      | 28      | 23      | 18      | 15      |

資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。  
其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 4

**2011 年我國與 OECD 國家就讀公私立專科及大學以上學校學生百分比**

Table 4

*Students in tertiary education, by type of institution (2011): Distribution of students, by type of institution and program destination*

單位：%

|                  | 專科        |             |             | 大學及以上       |             |             |
|------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | 公立        | 私立—<br>政府補助 | 私立—<br>獨立經營 | 公立          | 私立—<br>政府補助 | 私立—<br>獨立經營 |
|                  | (1)       | (2)         | (3)         | (4)         | (5)         | (6)         |
| <b>中華民國</b>      | <b>19</b> | —           | <b>81</b>   | <b>47.2</b> |             | <b>52.8</b> |
| 澳洲               | 72        | 20          | 9           | 96          | —           | 4           |
| 奧地利              | 73        | 27          | x (2)       | 85          | 15          | x (5)       |
| 比利時 <sup>1</sup> | 42        | 58          | —           | 44          | 56          | —           |
| 丹麥               | 97        | 3           | 1           | 98          | 2           | —           |
| 芬蘭               | 100       | —           | —           | 74          | 26          | —           |
| 法國               | 69        | 10          | 21          | 83          | 1           | 16          |
| 德國               | 57        | 43          | x (2)       | 94          | 6           | x (5)       |
| 義大利              | 86        | —           | 14          | 92          | —           | 2           |
| 日本               | 8         | —           | 92          | 25          | —           | 75          |
| 韓國               | 2         | —           | 98          | 25          | —           | 75          |
| 墨西哥              | 95        | —           | 5           | 67          | —           | 33          |
| 紐西蘭              | 59        | 37          | 4           | 97          | 3           | —           |
| 挪威               | 44        | 29          | 27          | 86          | 5           | 10          |
| 葡萄牙              | 100       | —           | —           | 78          | —           | 22          |
| 西班牙              | 79        | 14          | 7           | 86          | —           | 14          |
| 瑞典               | 56        | 44          | —           | 93          | 7           | —           |
| 瑞士               | 33        | 35          | 32          | 95          | 3           | 2           |
| 英國               | —         | 100         | —           | —           | 100         | —           |
| 美國               | 78        | —           | 22          | 70          | —           | 30          |
| <b>OECD 平均</b>   | <b>59</b> | <b>21</b>   | <b>20</b>   | <b>71</b>   | <b>14</b>   | <b>15</b>   |
| <b>EU 21 平均</b>  | <b>68</b> | <b>21</b>   | <b>12</b>   | <b>75</b>   | <b>16</b>   | <b>8</b>    |

1. 不包括獨立經營之私立學校。

2. 不包括進階研究課程。

資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。

其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 5  
2011 年我國與 OECD 國家大專學生就讀學科百分比——按領域分  
Table 5  
*Distribution of enrolment in tertiary programs, by field of education (2011)*  
單位：%

|                  | 教育、<br>人文藝術 | 醫藥衛生 | 社經、商業<br>法律 | 工程、製造<br>營造 | 科學  | 農學  | 未分類  |
|------------------|-------------|------|-------------|-------------|-----|-----|------|
| 中華民國             | 13.0        | 8.2  | 26.9        | 34.2        | 0.9 | 1.7 | 15.2 |
| 澳洲               | 21          | 16   | 38          | 9           | 12  | 1   | —    |
| 奧地利              | 28          | 7    | 34          | 16          | 10  | 1   | —    |
| 比利時 <sup>1</sup> | 25          | 24   | 31          | 11          | 5   | 3   | —    |
| 加拿大              | —           | —    | —           | —           | —   | —   | —    |
| 丹麥               | 16          | 20   | 40          | 12          | 8   | 2   | —    |
| 芬蘭 <sup>1</sup>  | 15          | 19   | 21          | 25          | 9   | 2   | —    |
| 法國               | 19          | 11   | 39          | 9           | 19  | —   | —    |
| 德國 <sup>1</sup>  | 23          | 20   | 23          | 16          | 13  | 2   | 1    |
| 波蘭 <sup>1</sup>  | 20          | 9    | 34          | 17          | 9   | 2   | —    |
| 義大利 <sup>1</sup> | 19          | 13   | 34          | 16          | 11  | 3   | —    |
| 日本               | 23          | 15   | 27          | 14          | 2   | 2   | 7    |
| 韓國               | 26          | 14   | 20          | 25          | 7   | 1   | —    |
| 墨西哥              | 14          | 9    | 41          | 22          | 10  | 2   | —    |
| 荷蘭 <sup>1</sup>  | 18          | 19   | 38          | 9           | 7   | 1   | 1    |
| 紐西蘭              | 24          | 12   | 34          | 6           | 16  | 1   | —    |
| 挪威               | 23          | 17   | 31          | 8           | 10  | 1   | 3    |
| 葡萄牙              | 19          | 14   | 35          | 16          | 8   | 1   | —    |
| 西班牙 <sup>1</sup> | 23          | 13   | 28          | 17          | 9   | 1   | —    |
| 瑞典               | 25          | 13   | 28          | 19          | 11  | 1   | —    |
| 瑞士               | 17          | 12   | 37          | 16          | 9   | 1   | 1    |
| 英國               | 24          | 17   | 27          | 8           | 14  | 1   | 7    |
| 美國               | —           | —    | —           | —           | —   | —   | —    |
| OECD 平均          | 20          | 14   | 32          | 15          | 10  | 2   | 1    |
| EU 21 平均         | 19          | 14   | 31          | 15          | 11  | 2   | 1    |

1. 不包括進階研究課程。  
資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。  
其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 6

## 2010 年我國與 OECD 國家政府教育經費支出比率表

Table 6

Total public expenditure on education (2010)

單位：%

|                         | 政府教育經費占政府歲出比率           |             |              | 政府教育經費占國內生產毛額比率 (GDP)   |             |             |
|-------------------------|-------------------------|-------------|--------------|-------------------------|-------------|-------------|
|                         | 初等、中等及<br>中等以上非<br>高等教育 | 高等教育        | 各級教育         | 初等、中等及<br>中等以上非<br>高等教育 | 高等教育        | 各級教育        |
| <b>中華民國<sup>1</sup></b> | <b>13.34</b>            | <b>4.61</b> | <b>20.13</b> | <b>2.53</b>             | <b>0.87</b> | <b>4.31</b> |
| 澳洲                      | 11.5                    | 3.4         | 15.2         | 3.9                     | 1.1         | 5.2         |
| 奧地利                     | 7.0                     | 3.1         | 11.2         | 3.6                     | 1.6         | 5.9         |
| 比利時                     | 8.2                     | 2.8         | 12.5         | 4.3                     | 1.5         | 6.6         |
| 加拿大 <sup>2</sup>        | 8.5                     | 4.7         | 13.2         | 3.4                     | 1.9         | 5.3         |
| 丹麥                      | 8.9                     | 4.2         | 15.3         | 5.1                     | 2.4         | 8.8         |
| 芬蘭                      | 7.6                     | 3.9         | 12.3         | 4.3                     | 2.2         | 6.8         |
| 法國                      | 6.8                     | 2.3         | 10.4         | 3.9                     | 1.3         | 5.9         |
| 德國                      | 7.7                     | 2.6         | 11.4         | 3.5                     | 1.2         | 5.2         |
| 義大利                     | 6.4                     | 1.7         | 8.9          | 3.2                     | 0.8         | 4.5         |
| 日本                      | 6.7                     | 1.8         | 9.3          | 2.8                     | 0.7         | 3.8         |
| 韓國                      | 11.2                    | 2.6         | 16.2         | 3.4                     | 0.8         | 4.9         |
| 荷蘭                      | 7.6                     | 3.3         | 11.6         | 3.9                     | 1.7         | 6.0         |
| 紐西蘭                     | 13.1                    | 5.5         | 20.0         | 4.7                     | 2.0         | 7.2         |
| 挪威                      | 9.4                     | 4.5         | 15.2         | 5.5                     | 2.6         | 8.8         |
| 葡萄牙                     | 7.8                     | 2.2         | 11.0         | 4.0                     | 1.1         | 5.6         |
| 西班牙                     | 6.8                     | 2.5         | 10.9         | 3.1                     | 1.2         | 5.0         |
| 瑞典                      | 8.1                     | 3.9         | 13.4         | 4.2                     | 2.0         | 7.0         |
| 瑞士                      | 11.0                    | 4.0         | 15.8         | 3.6                     | 1.3         | 5.2         |
| 英國                      | 9.4                     | 2.0         | 12.0         | 4.9                     | 1.0         | 6.3         |
| 美國                      | 8.6                     | 3.3         | 12.7         | 3.7                     | 1.4         | 5.5         |
| <b>OECD 平均</b>          | <b>8.6</b>              | <b>3.1</b>  | <b>13.0</b>  | <b>3.8</b>              | <b>1.4</b>  | <b>5.8</b>  |
| <b>EU21 平均</b>          | <b>7.6</b>              | <b>2.7</b>  | <b>11.4</b>  | <b>3.8</b>              | <b>1.4</b>  | <b>5.8</b>  |

1. 我國各級教育經費係會計年度資料，並含自籌經費；另初等、中等及中等以上非高等教育、高等教育經費係學年度資料，採各級學校經費支出加以計算，且不含教育行政、社會教育及國際文教等經費。

2. 資料為 2009 年。

資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。

其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 7  
2010 年我國與 OECD 國家高等教育每生使用教育經費占平均每人國內生產毛額之比率

Table 7  
Annual expenditure on tertiary education per student for all services relative to GDP per capita (2010)

單位：%

|                    | 高等教育（包括研究發展活動） |       |     |
|--------------------|----------------|-------|-----|
|                    | 專科             | 大學及以上 | 全部  |
|                    | (1)            | (2)   | (3) |
| 中華民國               | 18             | 33    | 32  |
| 澳洲                 | 22             | 40    | 37  |
| 奧地利                | 16             | 37    | 37  |
| 比利時                | x (3)          | x (3) | 40  |
| 加拿大 <sup>1,2</sup> | 36             | 68    | 56  |
| 丹麥                 | x (3)          | x (3) | 47  |
| 芬蘭                 | —              | 46    | 46  |
| 法國                 | 36             | 47    | 44  |
| 德國                 | —              | —     | —   |
| 義大利 <sup>2</sup>   | 33             | 30    | 30  |
| 波蘭 <sup>2</sup>    | 32             | 44    | 44  |
| 日本                 | 29             | 50    | 45  |
| 韓國                 | 20             | 39    | 35  |
| 荷蘭                 | 24             | 41    | 41  |
| 紐西蘭                | 29             | 37    | 35  |
| 挪威                 | x (3)          | x (3) | 41  |
| 葡萄牙 <sup>2</sup>   | x (3)          | x (3) | 41  |
| 西班牙                | 33             | 45    | 42  |
| 瑞典                 | 16             | 53    | 50  |
| 瑞士 <sup>2</sup>    | 10             | 48    | 45  |
| 英國                 | x (3)          | x (3) | 45  |
| 美國                 | x (3)          | x (3) | 55  |
| OECD 平均            | 25             | 43    | 41  |
| EU 21 平均           | 24             | 41    | 39  |

1. 資料為 2009 年。  
2. 僅計入公立學校。  
資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。  
其餘各國資料取自 OECD（2013）。

表 8

## 2011 年我國與 OECD 國家 25-64 歲受高等教育程度之失業率——以性別分

Table 8

Unemployment rate by tertiary education and gender for 25-to-64-year-olds (2011)

單位：%

|         |   | 高等教育 |       |
|---------|---|------|-------|
|         |   | 專科   | 大學及以上 |
| 中華民國    | 男 | 3.6  | 4.2   |
|         | 女 | 2.6  | 3.7   |
| 澳洲      | 男 | 2.5  | 2.4   |
|         | 女 | 3.6  | 2.9   |
| 奧地利     | 男 | —    | 2.5   |
|         | 女 | —    | 3.4   |
| 比利時     | 男 | 3.2  | 3.7   |
|         | 女 | 2.5  | 4.4   |
| 加拿大     | 男 | 5.1  | 4.8   |
|         | 女 | 5.4  | 4.7   |
| 丹麥      | 男 | 6.5  | 4.3   |
|         | 女 | 7.6  | 5.0   |
| 芬蘭      | 男 | 4.8  | 4.1   |
|         | 女 | 2.9  | 4.2   |
| 法國      | 男 | 4.3  | 4.9   |
|         | 女 | 4.2  | 5.7   |
| 德國      | 男 | 2.1  | 2.4   |
|         | 女 | 2.4  | 2.9   |
| 義大利     | 男 | 8.7  | 3.8   |
|         | 女 | 5.5  | 6.3   |
| 日本      | 男 | 4.1  | 3.1   |
|         | 女 | 3.8  | 2.9   |
| 韓國      | 男 | 3.6  | 2.6   |
|         | 女 | 4.0  | 2.5   |
| 荷蘭      | 男 | —    | 2.9   |
|         | 女 | —    | 2.5   |
| 紐西蘭     | 男 | 4.2  | 2.4   |
|         | 女 | 5.4  | 3.0   |
| 葡萄牙     | 男 | 9.1  | 9.1   |
|         | 女 | 7.3  | 7.3   |
| 西班牙     | 男 | 12.5 | 9.7   |
|         | 女 | 17.5 | 11.0  |
| 瑞典      | 男 | 5.6  | 3.7   |
|         | 女 | 4.2  | 3.4   |
| 瑞士      | 男 | 2.5  | 2.5   |
|         | 女 | 3.7  | 3.7   |
| 英國      | 男 | 4.3  | 3.9   |
|         | 女 | 3.2  | 4.0   |
| 美國      | 男 | 6.9  | 4.6   |
|         | 女 | 6.1  | 4.3   |
| OECD 平均 | 男 | 5.6  | 4.3   |
|         | 女 | 5.8  | 5.0   |
| EU21 平均 | 男 | 6.5  | 4.6   |
|         | 女 | 6.6  | 5.4   |

資料來源：中華民國資料取自中華民國教育部（2013）。

其餘各國資料取自 OECD（2013）。

## 參考文獻

教育部（2013）。**教育統計指標之國際比較（2013 年版）**。取自  
[https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International\\_Comparison/2013/i2013.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International_Comparison/2013/i2013.pdf)

OECD. (2013). *Education at a glance 2013: OECD indicators*. Retrieved from <http://www.oecd.org/education/eag.htm>

# 教育資料集刊各輯總目次

## 第一輯 各國高等教育專輯

(民國六十五年十二月)

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 發刊辭.....                  | 熊先舉 |
| 我國大學教育的社會學分析.....         | 林清江 |
| 英國高等教育全貌.....             | 孫亢曾 |
| 美國高等教育之新趨勢.....           | 王煥琛 |
| 聯邦德國大學制度與問題.....          | 嚴翼長 |
| 法國高等教育概說.....             | 費海璣 |
| 日本戰後高等教育制度.....           | 方炎明 |
| 韓國高等教育.....               | 朴致聖 |
| 書評：                       |     |
| 孔孟荀據玉思想比較研究.....          | 警 雷 |
| 學政全書.....                 | 陳道生 |
| 民國教育記事.....               | 本 館 |
| 民國六十四年教育論文索引.....         | 本 館 |
| 行政院國家科學委員會獎助費研究專題彙編       |     |
| (附：研究人研究專題編號及服務單位索引)..... | 本 館 |

## 第二輯 各國師範教育專輯

(民國六十六年十二月)

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 我國師範教育應趨的途徑.....      | 林 本 |
| 我國中等學教師師資養成教育之檢討..... | 瞿力鶴 |
| 我國小學師資教育.....         | 陳梅生 |
| 英國師範教育之現況與發展趨勢.....   | 陳 奎 |
| 美國的師範教育.....          | 王煥琛 |
| 聯邦德國的師範教育.....        | 嚴翼長 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 法國的師範教育 .....       | 郭為藩 |
| 日本師範教育之演變及現況 .....  | 徐南號 |
| 書評：                 |     |
| 近十年來出版教育書刊之評介 ..... | 王煥琛 |
| 民國教育記事 .....        | 本 館 |
| 民國六十五年教育論文索引 .....  | 本 館 |

第三輯 技術職業教育專輯  
(民國六十七年六月)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 當前主要國家專科職業教育發展之研究 .....      | 蔡保田 |
| 技術人力培養之規劃 .....              | 余煥模 |
| 我國當前工業職業教育與職業訓練 .....        | 夏漢民 |
| 我國的職業補習教育與進修教育 .....         | 王華林 |
| 我國建教合作情況與當前的問題 .....         | 唐 智 |
| 我國世銀教育貸款計畫與工業專科暨職業教育發展 ..... | 劉學斌 |
| 教育部改進農業及海事〔水產〕教育之規劃 .....    | 廖季清 |
| 論我國工業職業教育師資培養 .....          | 周談輝 |
| 工業技術學院體制可行性之研究 .....         | 馬道行 |
| 工業專科學校課程與教育實驗 .....          | 張志良 |
| 教育書刊介紹：                      |     |
| 我國教育史選介 .....                | 陳道生 |
| 民國教育記事 .....                 | 本 館 |
| 民國六十六年教育論文索引 .....           | 本 館 |

第四輯 中等教育專輯  
(民國六十八年六月)

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 我國國民中學的目標、制度及行政 .....    | 司 琦 |
| 我國中等學校輔導工作之問題與改革途徑 ..... | 鄭熙彥 |
| 近三十年我國中等學校課程之演進 .....    | 呂愛珍 |

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| 近三十年我國中等學校師資之培養與進修.....                     | 瞿立鶴       |
| 近三十年我國中等學校事務管理研究 .....                      | 杜源芳       |
| 近三十年我國高級中等教育之發展教育目標、學制，學校行政與<br>發展趨向.....   | 王煥琛       |
| 近三十年我國高級職業學校教育之發展教育目標、學制，學校行<br>政與發展趨向..... | 王煥琛       |
| 教育書刊介紹：我國教育史選介 .....                        | 陳道生<br>特載 |
| 國立教育資料館教育資料管理流通辦法.....                      | 本館        |
| 民國教育記事.....                                 | 本館        |
| 民國六十七年教育論文索引 .....                          | 本館        |

#### 第五輯 國民教育專輯

(民國六十九年六月)

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 國民教育之目標與功能 .....        | 黃堯仁 |
| 國民教育中的學生輔導工作 .....      | 洪有義 |
| 國民教育與學生健康及學校衛生 .....    | 晏涵文 |
| 我國國民中小學特殊教育的設施及其檢討..... | 吳武典 |
| 臺灣光復以來國民小學教育方法的革新.....  | 崔劍奇 |
| 我國國民教育的演進 .....         | 孫邦正 |
| 近三十年我國國民教育課程之演進 .....   | 司琦  |
| 近三十年我國國民教育投資之分析 .....   | 梁尚勇 |
| 近三十年我國國民教育研究的成果 .....   | 王煥琛 |
| 我國國民教育現況與未來展望 .....     | 毛連塏 |
| 當前國民教育重要法令 .....        | 毛連塏 |
| 教育書刊介紹：                 |     |
| 我國教育史選介.....            | 陳道生 |
| 民國教育記事.....             | 本館  |
| 民國六十八年教育論文索引 .....      | 本館  |

第六輯 社會教育專輯  
(民國七十年六月)

近三十年來我國社會教育行政制度及法令..... 李水源  
近三十年來我國的特殊教育..... 王振德  
近三十年來我國的補習教育..... 黃富順  
近三十年來我國的空中學校之發展..... 王煥琛  
近三十年來我國的新聞事業..... 馬驥伸  
近三十年來我國的廣播電視..... 陳世敏  
近三十年來我國的音樂發展..... 許常惠  
近三十年來我國的美術進展..... 王秀雄  
近三十年來我國的社會體育活動..... 吳文忠  
近三十年來我國的社會教育館..... 李建興  
近三十年來我國的科學教育館..... 陳石貝  
近三十年來我國的公共圖書館..... 宋建成  
近三十年來我國的博物館..... 郭麗玲  
近三十年來臺灣省各級學校兼辦社會教育述要..... 鄭騰輝  
推廣我國成人教育的途徑..... 楊國賜  
教育書刊介紹：  
我國教育史選介..... 陳道生  
民國六十九年教育論文索引..... 本館  
教育資料集刊各輯總目次..... 本館

第七輯 特殊教育專輯  
(民國七十一年六月)

我國特殊教育之演進及其展望..... 瞿立鶴  
近三十年來我國特殊教育行政組織與法規..... 杜源芳  
近三十年來我國特殊教育師資之培養..... 許天威  
近三十年來我國特殊教育實驗研究及其成就大..... 林寶貴  
近三十年來我國特殊教育學術活動及國際學術交流..... 郭為藩、王振德

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 近三十年來臺灣省特殊教育之實施及其展望 ..... | 趙幼勤     |
| 近三十年來臺北市特殊教育之實施及其展望 ..... | 張碧麗     |
| 高雄市特殊教育之設施及其展望 .....      | 陳梅生、古萬喜 |
| 近三十年來我國出版之特殊教育圖書索引 .....  | 蔡崇建     |
| 特載：                       |         |
| 自閉症兒童心理與教育 .....          | 楊景堯     |
| 教育書刊介紹：                   |         |
| 我國特殊教育圖書選介 .....          | 王振德     |
| 民國七十年教育論文索引 .....         | 本館      |

#### 第八輯 推廣教育專輯

(民國七十二年六月)

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| 我國推廣教育之演進及其展望 .....              | 瞿立鶴     |
| 近三十年來我國國民小學推廣教育之實施 .....         | 樊景周     |
| 近三十年來我國國民〔初級〕中學推廣教育之實施 .....     | 丁文生     |
| 近三十年來我國高級中學推廣教育之實施 .....         | 譚光鼎     |
| 近三十年來我國職業學校之推廣教育 .....           | 周談輝     |
| 近三十年來我國中等學校教育師資養成教育機構之推廣教育 ..... | 瞿立鶴     |
| 近三十年來我國專科學校之推廣教育 .....           | 周談輝     |
| 近三十年來我國師範專科學校辦理推廣教育之概況 .....     | 熊光義、陳壽觥 |
| 近三十年來我國大學院校推廣教育之發展 .....         | 王煥琛     |
| 特載：                              |         |
| 清末教育行政制度之演變 .....                | 雷國鼎     |
| 民國七十年教育論文索引 .....                | 本館      |

#### 第九輯 留學教育專輯

(民國七十三年六月)

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 我國留學政策之演進 ..... | 李炎  |
| 清末留學政策之演進 ..... | 瞿立鶴 |

民國以來之留學教育 ..... 王煥琛  
我國留學教育 ..... 謝文全  
我國留英教育 ..... 詹火生、楊 瑩  
我國留日教育 ..... 劉焜輝  
我國留法教育 ..... 朱 謨  
我國學生留學韓國之概要 ..... 林秋山  
近三十年來我國留德教育 ..... 許智偉  
土耳其歷史與教育發展之簡介及我國留土學生概況 ..... 高苓苓  
政府輔導海外學人留學生回國服務措施及其成就 ..... 姚 舜  
民國七十二年教育論文索引 ..... 本 館

第十輯 體育專輯  
(民國七十四年六月)

近三十年來我國體育政策的演進 ..... 王同茂  
近三十年來我國高級中等學校體育發展與現況 ..... 蘇雄飛  
近三十年來我國國民中小學體育發展與現況 ..... 吳萬福  
近三十年來國軍體育發展概況與未來之瞻望 ..... 郭 慎  
近三十年來我國社會體育運動團體組織的發展 ..... 魏香明  
近三十年來我國民俗體育活動發展與現況 ..... 樊正治  
我國體育學術研究動向研討 ..... 許義雄  
我國運動競技水準提升芻議 ..... 劉勝賢  
我國全民運動的發展與現況 ..... 邱金松  
我國全國各項運動紀錄 ..... 詹德基  
我國參加歷屆奧運（夏季）、亞運概況 ..... 湯銘新  
我國棒球運動的發展與展望 ..... 詹德基  
我國高爾夫運動的發展與展望 ..... 楊雅雲  
從臺灣省運動會到臺灣區運動會 ..... 蔡特龍  
民國七十三年教育論文索引 ..... 本 館

## 第十一輯 美術教育專輯

(民國七十五年六月)

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 美術教育的功能探討 .....               | 王秀雄 |
| 我國美術教育政策發展之探討與展望 .....        | 張俊傑 |
| 近三十年來我國大專院校之美術教育 .....        | 張德文 |
| 近三十年來我國專科學校之美術教育 .....        | 張志良 |
| 近三十年來我國高級中學之美術教育 .....        | 凌嵩郎 |
| 近三十年來我國高級職業學校美術教育之發展與現況 ..... | 羅慧明 |
| 近三十年來我國國民中學(含初級中學)之美術教育 ..... | 王建柱 |
| 近三十年來的國軍美術教育 .....            | 吳道文 |
| 近三十年來我國博物館之美術展覽活動 .....       | 沈以正 |
| 全國美術展覽的回顧與前瞻 .....            | 張俊傑 |
| 民國七十四年教育論文索引 .....            | 本館  |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....             | 本館  |

## 第十二輯 音樂教育專輯

(民國七十六年六月)

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 音樂教育的功能與我國音樂教育政策 .....   | 李永剛     |
| 我國近代音樂教育之發展及趨向 .....     | 張己任     |
| 我國音樂師資培育之探討 .....        | 郭長揚     |
| 我國音樂資賦優異教育 .....         | 蔡永文     |
| 近四十年來我國大學院校之音樂教育 .....   | 許世青     |
| 近四十年來我國專科學校之音樂教育 .....   | 張大勝     |
| 近四十年來我國高級中學之音樂教育 .....   | 盧昭洋     |
| 近四十年來我國高級職業學校之音樂教育 ..... | 彭聖錦     |
| 近四十年來我國國民中學之音樂教育 .....   | 范儉民     |
| 近四十年來我國國民小學之音樂教育 .....   | 張統星     |
| 近四十年來我國學前教育階段之音樂教育 ..... | 林育偉、蔡春美 |
| 近四十年來我國國軍之音樂教育 .....     | 劉燕當     |

近四十年來我國社會音樂教育之發展 ..... 汪精輝  
近四十年來我國之傳統音樂教育 ..... 董榕森  
民國七十五年教育論文索引 ..... 本 館  
教育資料集刊各輯總目次 ..... 本 館

第十三輯 幼兒教育專輯  
(民國七十七年六月)

幼兒教育理論基礎 ..... 黃迺毓、簡淑真  
六國幼兒教育的目標與功能—中日美英法德幼兒教育之比較 ..... 羅淑芳  
近四十年來我國幼兒教育師資之培養 ..... 蔡春美  
四十年來我國幼兒教育之課程 ..... 王靜珠  
近四十年來我國幼兒教育之教材及教法 ..... 盧素碧  
近四十年來我國幼兒教育之環境設計 ..... 田育芬  
近四十年來我國托兒事業之發展 ..... 張秀卿  
日本的幼兒教育 ..... 吳貞祥  
我國幼兒教育之現況分析 ..... 林惠雅  
我國幼兒教育發展的途徑 ..... 陳漢強  
民國七十六年教育論文索引 ..... 本 館  
教育資料集刊各輯總目次 ..... 本 館

第十四輯 科學教育專輯  
(民國七十八年六月)

我國明日科學教育政策的走向 ..... 黃季仁  
近四十年來我國國民中小學之科學教育 ..... 方炎明  
科學教育目標之探討與展望 ..... 許榮富  
科學教育學術研究的規劃與推展 ..... 郭允文  
科學教育研究的方法論 ..... 鄭湧涇  
我國小學自然、數學兩課程實驗研究 ..... 陳梅生  
近二十年我國國民中學自然科學課程之發展 ..... 楊榮祥

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 我國國民中學數學課程之發展 .....        | 陳冒海 |
| 近二十年來我國高級中學自然科學課程之發展 ..... | 魏明通 |
| 我國高級中學數學課程之發展 .....        | 李恭晴 |
| 我國科學教學評量的改進 .....          | 黃寶鈿 |
| 科學師資培育的理念與實務設計 .....       | 許榮富 |
| 我國中學數學師資培育 .....           | 陳昭地 |
| 電腦輔助教學的研究與推廣展望 .....       | 毛松霖 |
| 少年科學研習活動的探討與展望 .....       | 黃武鎮 |
| 民國七十七年教育論文索引 .....         | 本館  |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....          | 本館  |

### 第十五輯 國語文教育專輯

(民國七十九年六月)

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 我國國語文教育的目標與演進 .....           | 王天昌 |
| 我國國語文教育的目標、功能與特色 .....        | 周何  |
| 我國國語文師資的培育與訓練 .....           | 劉兆祐 |
| 作文教學的理論與實際及學生作文之評量 .....      | 陳品卿 |
| 學前兒童語文教育問題的探討 .....           | 鄭蕤  |
| 我國小學國語課程的演進 .....             | 林國樑 |
| 國民中學國文教材的演變及檢討 .....          | 董金裕 |
| 近四十年來我國高中高職國文教材教法的回顧與展望 ..... | 黃錦鋼 |
| 近四十年來我國專科學校國文科教材教法的檢討 .....   | 張雙英 |
| 當前大學國文教學改進之觀察與省思              |     |
| 以清華大學、政治大學、臺灣大學為例 .....       | 何寄澎 |
| 海峽兩岸及香港地區國小、國中國語文教育的比較 .....  | 李威熊 |
| 近四十年來海外華僑國語教育的檢討 .....        | 趙林  |
| 中共簡化漢字對語文史地教學之影響 .....        | 汪學文 |
| 社會國語文教育的回顧與展望 .....           | 徐漢昌 |
| 我國國語文教育未來發展之方向 .....          | 李鑒  |
| 民國七十八年教育論文索引 .....            | 本館  |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....             | 本館  |

第十六輯 社會（學）科教育專輯  
（民國八十年六月）

社會科教育目標與功能之研究 ..... 黃炳煌  
四十年來我國國民小學的社會科教育 ..... 屠炳春  
四十年來我國國民小學社會科教科書的演進 ..... 司 琦  
四十年來我國國（初）中歷史科教育——以教科書的編纂為討論  
中心 ..... 黃秀政  
四十年來我國中等學校公民科教育 ..... 陳光輝  
四十年來我國的高中歷史教育 ..... 呂實強  
四十年來我國高級中學學校三民主義學科教育 ..... 石再添、李薰楓  
社會科課程設計的基礎 ..... 黃政傑  
國民小學社會科實驗課程主要教學方法分析 ..... 秦葆琦  
我國國民小學社會科學課程發展與實驗 ..... 王浩博  
我國中學社會（學）科教學方法的改進 ..... 李緒武  
我國社會（學）科的教育成績考查方法 ..... 李聰明  
我國社會（學）科教育的發展途徑 ..... 楊國賜  
民國七十九年教育論文索引 ..... 本 館  
教育資料集刊各輯總目次 ..... 本 館

第十七輯 視聽教育專輯  
（民國八十一年六月）

四十年來我國視聽教育的演進 ..... 陳梅生  
四十年來視聽教育在小學教育中之實施與發展 ..... 陳杭生  
視聽教育在中學教育中之實施與發展 ..... 崔劍奇  
教學媒體在職業教育之發展 ..... 余 鑑  
我國高等教育中視聽教育的發展 ..... 張霄亭  
終生學習時代的社會教育與視聽教育 ..... 陳淑英  
視聽教育與我國隔空教學之發展 ..... 楊家興  
教育工學的理论基礎 ..... 趙美聲

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 教學設計的哲學省思——由客觀主義到建構主義 .....    | 侯志欽     |
| 電視系統在教學上的運用 .....              | 關尚仁     |
| 教學設計於在職訓練上的應用 .....            | 朱湘吉     |
| 電腦輔助教學在我國的實施與展望 .....          | 吳鐵雄     |
| 從電腦教學到超（串連）媒體 .....            | 李世忠     |
| 教育工學在我國發展的方向——從教育科技的架構談起 ..... | 顏秉璵、沈中偉 |
| 民國八十年教育論文索引 .....              | 本館      |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....              | 本館      |

# 第十八輯 商業教育專輯

（民國八十二年六月）

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| 四十年來我國經濟發展與商業教育的關係之剖析與檢討 .....      | 康龍魁     |
| 四十年來我國商業教育政策、目標與課程發展之檢討與展望 .....    | 林聰明、李然堯 |
| 四十年來我國商業教育師資培育之發展檢討與展望 .....        | 孫步儀     |
| 四十年來我國商業經營發展趨勢及人才培訓之檢討與展望 .....     | 吳慶堂     |
| 四十年來我國金融發展趨勢及人才培訓之檢討與展望 .....       | 倪成彬     |
| 四十年來我國國際貿易發展趨勢及人才培訓之檢討與展望 .....     | 許柯生     |
| 四十年來我國商業文書及秘書發展的趨勢及人才培訓之檢討與展望 ..... | 張世祿     |
| 四十年來我國租稅教育之評析與展望 .....              | 周玉津     |
| 我國會計師專業發展之回顧與前瞻 .....               | 林維珩、鄭丁旺 |
| 我國大專及商業觀光餐旅教育發展之探討 .....            | 紀潔芳、吳武忠 |
| 我國參與國際珠算文化活動概述 .....                | 田餘秀     |
| 商業人力資源之培育趨勢與大專院校商業推廣教育 .....        | 郭崑謨     |
| 我國商業進修補習教育之過去與未來 .....              | 王紹楨     |
| 我國空中商業教育之過去與未來 .....                | 吳仕漢、陳鎮  |
| 我國商業資訊化與人才培育之評析與展望 .....            | 邱光輝     |
| 民國八十一年教育論文索引 .....                  | 本館      |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                   | 本館      |

第十九輯 工業教育專輯

(民國八十三年六月)

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 我國技術學院教育之演進與展望 .....     | 劉清田     |
| 我國工業專科教育之演進與展望 .....     | 張天津     |
| 四十年來工業職校教育之演進與展望 .....   | 許瀛鑑     |
| 四十年來我國工藝教育發展之沿革 .....    | 葉俊偉、李大偉 |
| 我國工業教育目標之探討與展望 .....     | 林聰明、李然堯 |
| 我國工業教育行政組織的探討與展望 .....   | 江文雄     |
| 我國工業教育師資之培育與進修 .....     | 康自立     |
| 工業教育課程發展之理論與實際 .....     | 楊明恭、高明敏 |
| 我國工業教育教學評量之檢討 .....      | 鍾瑞國     |
| 我國工業職業教育對職業訓練發展之影響 ..... | 楊啟棟     |
| 我國工業教育建教合作教育之探討 .....    | 蕭錫錡     |
| 民國八十二年教育論文索引 .....       | 本館      |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....        | 本館      |

第二十輯 環境教育專輯

(民國八十四年六月)

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 環境教育發展史 .....            | 楊冠政     |
| 環境教育的定義、目標與內涵 .....      | 王懋雯     |
| 環境價值教育 .....             | 楊冠政     |
| 環境教育的生態學基礎 .....         | 周昌弘     |
| 應用大眾傳播於環境教育——理論與實務 ..... | 黃淑貞     |
| 各級學校環境教育的內容與教學法 .....    | 王佩蓮     |
| 強調人文的環境教育課程發展和其架構 .....  | 楊榮祥     |
| 我國現階段環境教育政策與措施 .....     | 鄧銘、劉佳鈞  |
| 環境教育人才及培訓 .....          | 余秀琴、孫一先 |
| 社會環境教育之推動與落實 .....       | 汪靜明     |
| 環境教育理念的生活實踐 .....        | 柯淑婉     |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 幼稚園的環境教育與兒童戶外環境教育..... | 王 鑫 |
| 環境教育之未來展望.....         | 楊冠政 |
| 環境教育與人口教育.....         | 鄭惠美 |
| 教育資料集刊各輯總目次.....       | 本 館 |

## 第二十一輯 資優教育專輯

(民國八十五年六月)

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 資優教育的基本理念.....                 | 毛連塏     |
| 資優學生身心特質與評量.....               | 陳美芳     |
| 資賦優異學生的鑑定與教育安置.....            | 郭靜姿     |
| 資優教育方案設計.....                  | 陳長益     |
| 資優教育的評鑑——以臺灣省高中數學資優教育評估為例..... | 謝建全     |
| 資優教育研究的回顧與檢討.....              | 林幸臺     |
| 資優教育的師資培育.....                 | 王振德     |
| 我國一般能力資賦優異教育的回顧與前瞻.....        | 張世慧     |
| 我國數理資優教育.....                  | 魏明通     |
| 國民中學「語文類」資優教育.....             | 溫怡梅、張大勝 |
| 我國音樂資優教育.....                  | 范儉民、鍾萬梅 |
| 中美兩國美術資優教育實施近況之比較與問題研究.....    | 林仁傑     |
| 我國中小學舞蹈資優教育實施現況.....           | 賴秀月     |
| 特殊族群資優教育.....                  | 盧臺華     |
| 學前資優兒童教育.....                  | 陳龍安、金瑞芝 |
| 資優生親職教育——透過家庭影響提高孩子的成就.....    | 蔡典謨     |
| 教育資料集刊各輯總目次.....               | 本 館     |

## 第二十二輯 師資培育專輯

(民國八十六年六月)

|                                 |         |
|---------------------------------|---------|
| 我國師範教育的回顧.....                  | 伍振鷺、黃士嘉 |
| 師資培育研究應走的方向及關心的課題——以 1960 年以來英國 |         |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 師資培育理論的發展為例 .....       | 但昭偉 |
| 師資培育的理念與目標 .....        | 詹棟樑 |
| 師資培育的理念取向與典範之評析 .....   | 饒見維 |
| 師資培育與教師專業承諾研究 .....     | 劉春榮 |
| 師資培育法及相關法規內容評析 .....    | 吳清山 |
| 我國師資培育機構之組織與行政 .....    | 林天祐 |
| 新制師資培育制度之建立 .....       | 卓英豪 |
| 國小學師資培育制度和課程的改革 .....   | 歐用生 |
| 我國中學師資培育制度與專業教育課程 ..... | 湯維玲 |
| 特教師資培育制度與課程 .....       | 林寶貴 |
| 多元化師資培育中的潛在課程 .....     | 張芬芬 |
| 我國師資培育制度現代化的展望 .....    | 吳明清 |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....       | 本 館 |

第二十三輯 教育改革專輯  
(民國八十七年六月)

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 今日教育改革的基本性質——典範的轉移 .....    | 但昭偉、邱世明 |
| 適性教育的心理觀 .....              | 簡茂發     |
| 教師專業自主 .....                | 劉春榮     |
| 教育改革趨向與影響因素分析——國際比較觀點 ..... | 沈姍姍     |
| 臺灣教改新興勢力——學校教師會 .....       | 彭富源     |
| 初等教育改革課題之分析 .....           | 林天祐     |
| 改革中等教育之省思 .....             | 劉安彥     |
| 高等教育改革 .....                | 楊 瑩     |
| 高等教育改革與國家發展 .....           | 楊國賜     |
| 我國師資培育制度變革之分析 .....         | 陳奎憲     |
| 教育改革與特殊教育 .....             | 吳武典     |
| 我國成人教育的發展與革新 .....          | 黃富順     |
| 近一、二十年來我國入學考試制度之改革 .....    | 黃炳煌     |
| 解嚴以後教育改革運動之探究 .....         | 吳清山     |

## 美國學校教育改革的成功案例——委辦學校運動及其相關研究

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| .....                     | 張明輝 |
| 從社會影響理論談開放教育 .....        | 吳英璋 |
| 良性互動機制下的基礎教育改革 .....      | 陳善德 |
| 近接二十一世紀的挑戰——落實國民教育改革..... | 曾憲政 |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....         | 本館  |

## 第二十四輯 終身教育專輯

(民國八十八年六月)

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 終身教育的意義、源起與實施 .....    | 黃富順     |
| 終身教育的理論基礎與建構 .....     | 王政彥     |
| 遠距教學與終身教育 .....        | 黃明月     |
| 終身教育的學習環境 .....        | 楊國德     |
| 終身教育政策法制之探討 .....      | 柯正峰     |
| 終身學習教師的發展與培育 .....     | 蔡培村     |
| 國民教育階段推展終身學習策略之探究..... | 吳清山、張素偵 |
| 終身教育與社會教育 .....        | 林勝義     |
| 原住民終身學習體系的建構 .....     | 李瑛      |
| 特殊教育與終身教育 .....        | 林幸臺     |
| 終身教育與社區總體營造 .....      | 林振春     |
| 日本終身教育的現況檢討與未來展望 ..... | 黃振隆     |
| 德國的終身教育 .....          | 詹棟樑     |
| 加拿大成人教育的課題 .....       | 單文經     |
| 我國終身教育現況檢討與未來展望 .....  | 楊國賜     |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....      | 本館      |

第二十五輯 道德教育專輯  
(民國八十九年十二月)

海峽兩岸德育沿革與現況之比較 ..... 李琪明

教師道德推理與教學關係之初探 ..... 張鳳燕

臺灣中小學公民教育與「臺灣人」意識的型塑 ..... 單文經

生命智慧與道德教育 ..... 孫效智

環境倫理與生態道德教育 ..... 郭實渝

宗教與道德間的關係——兼論多元社會中的宗教與道德教育 ..... 方永泉

美感與道德教育：論道德教學的審美判斷 ..... 林逢祺

後現代與道德教育 ..... 蘇永明

兼論道德氣質的成分與道德教育的策略 ..... 單文經

正義倫理與關懷倫理的論辯：女性倫理學的積極意義 ..... 簡成熙

透過解放與批判獲得智慧與德性之重建 ..... 溫明麗

多元文化主義觀點之下的道德教育與評量——一項初步的觀察  
..... 但昭偉

國民小學道德教學媒體的研發與省思 ..... 范信賢

日本 2002 年後道德教育課程內容的研究 ..... 梁忠銘

教育資料集刊各輯總目次 ..... 本 館

第二十六輯 生命教育專輯  
(民國九十年十二月)

生命教育的哲學基礎 ..... 黎建球

生命教育的倫理學基礎 ..... 孫效智

生命教育的宗教學基礎初探 ..... 陳德光

孔子的生命教育思想 ..... 朱榮智

基督宗教與生命教育 ..... 鄔昆和

「生命教育」的生命 ..... 但昭偉

社會關懷教育與生命教育 ..... 曾煥棠

佛教的生命教育理念與實踐 ..... 陳木子

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| 在自然科學和環境教育議題教學中落實生命教育之理論與實務..王佩蓮   |         |
| 從殯葬角度看生命管理 .....                   | 黃有志     |
| 學習，從生命開始——九年一貫課程中生命教育規劃與實施 .....   | 陳浙雲     |
| 建構生命願景，彩繪亮麗人生——談青少年的志業與工作世界 .....  | 鄭崇趁     |
| 人間有溫情，生命有資源——談生命教育的社會資源網絡 .....    | 張德聰     |
| 國小生命教育課程統整之設計 .....                | 丘愛鈴     |
| 生命教育之班級經營 .....                    | 錢永鎮     |
| 國中生的生命教育——從死亡概念與態度論國中階段生死教育之 ..... | 張淑美     |
| 實施 .....                           | 張淑美     |
| 生死取向的生命教育：教學成效之探討 .....            | 吳庶深、黃禎貞 |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                  | 本館      |

## 第二十七輯 學校社區化專輯

(民國九十一年十二月)

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| 我國學校社區化政策之探討 .....                 | 柯正峰     |
| 學校社區化的社會學理論基礎 .....                | 張德永     |
| 衝突理論在學校社區化之運用 .....                | 劉子利     |
| 從社區教育理論談學校社區化策略 .....              | 林振春     |
| 以知識經濟、知識社會的觀點論如何提升學校社區化之教育效能 ..... | 王如哲     |
| 成人教育在學校社區化的角色與功能 .....             | 楊國德     |
| 大學社區服務的理念與策略 .....                 | 楊國賜     |
| 臺灣地區社區大學的發展與省思 .....               | 黃富順     |
| 高中職社區化之推動與發展 .....                 | 邱玉蟾     |
| 國民中小學學校社區化的重要理念與實施策略 .....         | 吳清山、蔡菁芝 |
| 美國中小學學校社區化之內涵分析及其對我國之啟示 .....      | 張德銳、丁一顧 |
| 強化學校與社區關係、增進學生學習機會：美國的作法 .....     | 單文經     |
| 英國學校與社區的互動關係及其對我國學校社區化的啟示 .....    | 王政彥     |
| 日本推動學校社區化之政策分析 .....               | 李聰明     |

學校社區化在理念與實踐上的發展趨勢..... 林明地  
生命教育專輯之回應：生命教育之推動困境與內涵建構策略..... 孫效智  
教育資料集刊各輯總目次..... 本 館

第二十八輯 教師專業發展專輯  
(民國九十二年十二月)

後現代思潮與教師專業發展..... 黃乃熒  
實務現象學的乙種嘗試——從 Schon 行中反省的反省到教師專業  
發展..... 林建福  
英國的教師專業發展與管理主義..... 黃嘉莉  
從實踐知識論觀點看師資生的專業學習與發展..... 陳美玉  
實習教師的專業發展——文化的觀點..... 吳麗君  
中小學初任教師的教學困境與專業發展策略..... 張德銳  
課程創新與教師的自我創化——系統演化的觀點..... 詹志禹  
教師在訓輔知能的專業成長策略..... 劉春榮  
國民中小學教師之行政專業知能成長內涵和策略..... 林新發、王秀玲  
國民中小學教師教學專業發展標準及其資源檔之研究  
..... 丁一顧、簡賢昌、張德銳  
教師在職進修與教師專業發展..... 黃坤錦  
從教師專業發展導向論實施教師評鑑的策略..... 顏國樑  
教學領導與教師專業發展..... 楊振昇  
教師職級制度的內涵及實施取向..... 蔡培村、鄭彩鳳  
中小學教師檢定政策評鑑模式之建構和應用——以促進教師專業  
發展為核心..... 葉連祺  
誰能不在乎課程理論？——教師課程理論的覺醒..... 歐用生  
臺灣教師參與行動研究之趨勢與評析..... 謝寶梅  
教師敘事與當代教師專業的開展..... 周淑卿  
教育資料集刊各輯總目次..... 本 館

## 第二十九輯 教育評鑑專輯

(民國九十三年十二月)

|                                             |             |
|---------------------------------------------|-------------|
| 教育評鑑的概念與發展 .....                            | 吳清山、王湘栗     |
| 教育評鑑實施過程與方法的專業化 .....                       | 林天祐         |
| 教育評鑑的後設評鑑 .....                             | 游家政、曾祥榕     |
| 質性教育評鑑之探討 .....                             | 黃政傑         |
| 教育評鑑方案之建構 .....                             | 劉春榮         |
| 高中校長辦學績效評鑑指標 .....                          | 林新發、林上渝     |
| 專業發展導向教師評鑑的規劃與推動策略 .....                    | 張德銳         |
| 學校評鑑的內與外？——初探學校本位評鑑、自我評鑑與內部評<br>鑑概念區隔 ..... | 郭昭佑         |
| 課程評鑑概念分析 .....                              | 黃嘉雄         |
| 社會學習領域教科書審查歷程之分析 .....                      | 歐用生、洪孟珠     |
| 發展中小學教師評鑑工具之研究 .....                        | 張新仁、馮莉雅、邱上真 |
| 教育行政與管理評鑑的回顧與前瞻——一位教育行政老兵的見證<br>與省思 .....   | 江文雄         |
| 幼稚園評鑑——組織自動轉的系統建構 .....                     | 盧美貴         |
| 高等教育評鑑——英國 1996 年大學研究評鑑作業的回顧與啟示<br>.....    | 王如哲         |
| 技職教育評鑑的展望 .....                             | 李隆盛、賴春金     |
| 我國特殊教育評鑑及相關研究 .....                         | 王振德         |
| 師資培育評鑑的反省：一些尚待探討的實務與研究課題 .....              | 高熏芳         |
| 學校建築評鑑：用後評估的發展與模式 .....                     | 湯志民         |
| 日本教育評鑑相關問題之探討 .....                         | 楊思偉         |
| 英國高等教育評鑑制度 .....                            | 楊 瑩         |
| 各國後期中學教育階段學習成就評鑑制度之比較 .....                 | 鍾宜興         |
| 我國教育評鑑的問題、發展與展望 .....                       | 蕭 霖         |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                           | 本 館         |

第三十輯 創造力教育專輯  
(民國九十四年十二月)

道家的創造之道..... 郭有通  
易經與懷海德的創造思維..... 俞懿嫻  
當創造與智慧相遇：臺灣華人文化中創造力與智慧的關係..... 楊世英  
智力與創造力：人類心智析論與強化..... 蔡崇建、高翠霞  
我國創造力教育發展史..... 陳昭儀、吳武典、陳智臣  
從演化觀點看創造力教育政策的推動——以「創意教師成長工程」  
為例..... 詹志禹  
新 / 心教育的追尋——以諾基亞 CQ 工程為例..... 吳武典  
發問技巧與學生創造力之增進..... 張玉成  
創造思考的策略與技法..... 陳龍安  
創造力的測量與共識衡鑑..... 邱皓政  
當代臺灣傑出企業家的創業發展研究：一種傳記資料分析  
..... 丁興祥、邱惟真  
傑出作家創造性人格特質之探析..... 陳昭儀  
教育資料集刊各輯總目次..... 本 館

第三十一輯 教育政策專輯  
(民國九十五年四月)

我國教育政策的回顧（1949-1954）..... 周恩文  
教育政策的哲學思維..... 俞懿嫻  
教育政策過程與方法分析..... 張芳全  
國民教育政策檢討與策進..... 吳清山、賴協志  
我國中等教育政策之檢討與策進..... 秦夢群  
技職教育政策檢討與策進..... 孫仲山、吳思達  
師資培育的供需問題與平衡機制探討..... 張鈿富、王世英、周文菁  
新世紀高等教育政策規畫與改革動向..... 楊國賜  
招收海外僑生回國升讀大學之回顧與展望..... 蘇玉龍、李 信

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| 日本幼兒教育政策發展的回顧與啟示 .....  | 邱瓊慧     |
| 全球在地化視野下的高職轉型政策 .....   | 劉曉芬     |
| 從意識型態觀點探索教育政策的執行 .....  | 黃乃葵     |
| 後現代狀況下的全球化教育隱憂與出路 ..... | 陳文團、溫明麗 |

### 第三十二輯 教育變革與發展

(民國九十五年十二月)

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| 臺灣教育改革的檢討與策進：1994 — 2006 年 ..... | 吳清山     |
| 影響學習成就之社會因素比較分析 .....            | 翁福元     |
| 日本的教育改革 .....                    | 翁麗芳     |
| 中國大陸教育改革：1978 — 2006 年 .....     | 劉勝驥     |
| APEC 教育部長會議及其聯合宣言之學習政策分析 .....   | 鍾明倫     |
| 英國當前的學校教育改革 .....                | 劉慶仁     |
| 法國最近的教育改革：費雍教改 .....             | 林貴美、劉賢俊 |
| 德國教育改革的現況及措施 .....               | 梁福鎮     |
| 芬蘭教育改革的歷史及其現況 .....              | 張家倩     |
| 俄羅斯聯邦教育改革與發展 .....               | 鍾宜興     |
| 美國 1990 年以後之師資教育改革 .....         | 李新鄉     |
| 加拿大教育改革之現況及措施 .....              | 吳美娟     |
| 澳洲高等教育改革政策框架解析 .....             | 江愛華     |
| 各國重要教育指標及主要國家學制圖說明 .....         | 編輯小組    |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                | 本館      |

### 第三十三輯 初等教育

(民國九十六年三月)

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 臺灣初等教育改革的省思：1994-2007 ..... | 吳清山、賴協志 |
| 香港幼兒教育發展及其專業培訓 .....        | 黎玉貞、黃國茜 |
| 韓國小學的改革現況與政策發展 .....        | 朴福仙     |
| 日本學前及初等教育改革省思 .....         | 翁麗芳     |

俄羅斯初等教育之語言教育省思 ..... 鍾宜興  
二十一世紀澳洲初等教育教改政策目標與計畫解析 ..... 江愛華  
美國初等教育改革動向分析 ..... 張鈿富、葉兆祺、林友文  
加拿大初等教育之家長參與政策分析 ..... 蕭芳華  
英國初等教育改革現況分析 ..... 劉慶仁  
法國初等教育現況與改革 ..... 林貴美、劉賢俊  
德國初等教育現況及改革 ..... 余曉雯  
瑞典初等教育改革方向與啟示 ..... 劉德勝  
芬蘭國民教育現況探析 ..... 張家倩  
西班牙初等教育改革探析 ..... 莊小萍  
各國初等教育重要教育指標 ..... 編輯小組

第三十四輯 中等教育  
(民國九十六年六月)

臺灣中等教育改革分析：1994 — 2007 年 ..... 吳清山、高家斌  
中國高級中等教育的改革與發展：1992 — 2007 ..... 石中英、王海濤  
日本中等教育改革趨勢及其啟示 ..... 梁忠銘  
俄羅斯普通中等教育改革 ..... 黃耀卿  
澳洲中等教育及融合職業教育課程之改革 ..... 江愛華、王鳳敏  
美國中等教育改革與發展趨勢 ..... 吳慧子、張鈿富、吳舒靜  
加拿大安大略省高級中等教育學區劃分政策之分析 ..... 蕭芳華  
英國中等教育改革現況及其啟示 ..... 劉慶仁  
法國中等教育改革分析 ..... 黃照耘  
德國中等教育階段實施教育標準之進展 ..... 張炳煌  
瑞典中等教育現況、改革動向及啟示 ..... 劉德勝  
芬蘭中等教育現況探究 ..... 張家倩  
西班牙中等教育現況分析 ..... 莊小萍  
臺灣、美國及日本之國二學生家庭作業與數學成就關係比較 ..... 張芳全  
各國中等教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

## 第三十五輯 高等教育

(民國九十六年九月)

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| 我國大學教育改革的檢討與策進：1994—2007年……  | 吳清山、王令宜     |
| 我國大學甄選入學實施成果追蹤——入學前後學業表現之比較  |             |
| ……………                        | 蘇玉龍、林志忠、陳 恭 |
| 我國技職教育之發展與展望……………            | 侯世光、黃進和     |
| 中國高等教育的改革：規模、結構與制度……………      | 劉慧珍         |
| 日本高等教育招收外國學生策略之研究……………       | 楊武勳         |
| 澳洲高等教育改革——作為全球經濟競賽的籌碼……………   | 沈姍姍         |
| 現代美國高等教育發展與面臨的挑戰……………        | 吳京玲、張鈿富     |
| 美國職前教師實習之視導人員培育的效能分析——麻州大學案例 |             |
| ……………                        | 呂秀蓮         |
| 加拿大大學雙院制治理結構之政策分析……………       | 蕭芳華         |
| 英國高等教育改革的趨勢……………             | 劉慶仁         |
| 法國高等教育制度演進與改革現況分析……………       | 黃照耘         |
| 德國高等教育的改革……………               | 梁福鎮         |
| 瑞典高等教育現況、改革及啟示……………          | 劉德勝         |
| 芬蘭高等教育現況探析……………              | 張家倩         |
| 西班牙大學評鑑制度研究……………             | 莊小萍         |
| 波隆納進程對俄羅斯高等教育的衝擊……………        | 鍾宜興         |
| 各國高等教育相關指標統計資料……………          | 編輯小組        |

## 第三十六輯 教育變革與發展

(民國九十六年十二月)

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 批判種族理論及其對臺灣弱勢族群教育之啟示…………… | 譚光鼎     |
| 臺灣偏遠地區教育機會均等政策模式之分析與反省……  | 王麗雲、甄曉蘭 |
| 二十一世紀初中國課程改革中的市場力量……………   | 馬健生、滕 珺 |
| 韓國當代教育改革動向……………           | 崔榮杓     |
| 日本新自由主義及其教育改革……………        | 歐用生     |

澳洲性別教育發展之政策分析 ..... 沈姍姍  
美、日、德、法、英國家教育政策分析..... 張鈿富、王世英、葉兆祺  
美國教育政策的發展及其啟示：沒有任何孩子落後..... 楊巧玲  
加拿大卑斯省教師專業化管理之策略分析..... 蕭芳華  
英國 1990 — 2007 年教育改革分析：市場化的觀點..... 翁福元  
法國教育學系所之歷史回顧與現況分析..... 黃照耘  
法國「未來學校引導規劃法案」對其師資培育制度影響之研究  
..... 張國蕾  
德國「自主性學校典範計畫」教育實驗..... 馮朝霖、王佑菁  
比利時多元文化政策的發展與變革 ..... 闕河嘉  
從教育改革的關懷思考挪威的教育 ..... 吳麗君  
西班牙大學國際化策略及評鑑模式探析..... 莊小萍  
二十世紀末俄羅斯教育理念革新的發展趨勢..... 黃昌誠  
各國重要教育相關指標資料 ..... 編輯小組  
教育資料集刊各輯總目次 ..... 本 館

第三十七輯 各國初等教育  
(民國九十七年三月)

當前臺灣國民小學師資培育情境分析 ..... 林坤燦  
臺灣、香港與中國大陸資訊教育之比較研究..... 張琬翔  
民工子弟義務教育後繼續教育問題研究與思考：以上海市為例  
..... 吳遵民、管亞梅、程仙平  
日本初等教育改革現況與措施之探討 ..... 梁忠銘  
澳洲學校語文與識數能力改革方案之探討..... 沈姍姍  
美國初等教育革新的突破與困境：  
「補充性教育服務」之現況、爭議及啟示..... 楊巧玲  
美國移民女子教育情況及其政策探究 ..... 陳玉娟  
加拿大中小學學生人權保障判例對我國之啟示：  
以校園搜索為焦點 ..... 蕭芳華  
二十一世紀初期英國初等教育主要改革分析：社會學的觀點 ..... 翁福元

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 法國初等與學前教育制度銜接之歷史回顧與現況分析 ..... | 黃照耘        |
| 德國對 PISA 的討論及對臺灣教育的啟示 .....   | 張淑媚、朱啟華    |
| 挪威初等教育之永續發展教育策略 .....         | 李光中、王鑫、許玲玉 |
| 西班牙小學家長參與學校教育之研究 .....        | 莊小萍        |
| 各國初等教育相關指標統計資料 .....          | 編輯小組       |

### 第三十八輯 各國中等教育

(民國九十七年六月)

|                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| 從後現代主義觀點評析臺灣當前中等學校師資培育制度 .....        | 孟祥仁、楊仁興 |
| 中國初中教育政策現狀分析——以北京地區為例 .....           | 張 熙     |
| 中國各地區普通高中學校教育資源配置分析 .....             | 沈有祿、周志發 |
| 日本中等教育前期階段道德教育變革之分析 .....             | 梁忠銘     |
| 澳洲後期中等教育擴充職業課程之改革——社會公平與經濟發展之考量 ..... | 沈姍姍     |
| 美國中等教育革新的作法與啟示——為未來作準備 .....          | 楊巧玲     |
| 加拿大卑斯省高中評量政策和大學入學 .....               | 蕭芳華     |
| 二十一世紀初期英國中等普通與職業教育改革分析 .....          | 翁福元     |
| 英國適性化學習政策分析 .....                     | 陳伊琳、林仁傑 |
| 法國中等學校生涯輔導之歷史回顧與現況分析 .....            | 黃照耘、江湘玲 |
| 德國中等學校評鑑制度之研究——以黑森邦中等教育第一階段學校為例 ..... | 林聰敏、陳國瑤 |
| 西班牙中等義務教育階段技藝教育及其改革探析 .....           | 莊小萍     |
| 各國中等教育重要教育指標 .....                    | 編輯小組    |

### 第三十九輯 各國高等教育

(民國九十七年九月)

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| 大學圖書館在高等教育資訊素養教學之角色與功能 ..... | 曾憲政、林紀慧 |
| 大陸高等教育對港澳臺僑招生及輔導策略之探究 .....  |         |

..... 蘇玉龍、林志忠、李 信

中國大陸高等教育之學校領導體制的發展與省思..... 劉寶存

南韓訂單式教育對我國推動產學攜手計畫的啟示..... 張筵裕、劉曉芬

日本高等教育發展趨勢..... 梁忠銘

澳洲高等教育的學費方案..... 溫明忠

美國高等教育改革之方向與理念..... 葉珍玲、許添明

美國高等教育校園國際化趨勢之探究..... 吳淳肅

加拿大卑斯省後中等教育系統發展之政策分析..... 蕭芳華

法國高等教育治理模式之演進與現況分析..... 黃照耘、江湘玲

由《高等學校基準法》探討德國大學管理體制之演變..... 張源泉

歐洲高等教育區對西班牙大學改革之影響..... 莊小萍、鍾宜興

聯合國教科文組織之世界遺產教育的高等教育

內涵探索..... 李光中、王 鑫、許玲玉

各國高等教育相關指標統計資料..... 編輯小組

第四十輯 各國教育變革與發展  
(民國九十七年十二月)

臺灣教育經費的現況分析..... 詹盛如

建設學習型企業的策略、方法與啟示——浙江省臺州市民營企業  
為例..... 舒志定、方湖柳

從日本《學習指導要領》的修訂探討其教育變革與發展..... 林明煌

英國公立中小學學校董事會之組織與運作..... 黃德祥

二十一世紀初期英國高等普通暨技職教育改革主要趨勢..... 翁福元

從「教育高峰會」觀察德國當前教育變革..... 張義東

義大利學校制度與融合教育的發展與變革..... 林貴美、Gaetanina Villanella

法、德、俄、澳、中之高中生素質控管——高中畢業會考與大學  
入學考試之爭..... 鍾宜興、張玉茹

瑞典回流教育之經驗與啟示..... 蔡培村、武文瑛

芬蘭教改的成功之路（特邀稿）..... 陳之華

各國重要教育相關指標統計資料..... 編輯小組

教育資料集刊各輯總目次..... 本 館

## 第四十一輯 各國初等教育（含幼兒教育）

（民國九十八年三月）

|                                                        |             |
|--------------------------------------------------------|-------------|
| 臺灣初等教育改革重點與省思 .....                                    | 彭富源         |
| 香港初等教育課程改革現況與特色 .....                                  | 林錦英、盧秋珍     |
| 學前教育收費機制問題研究——以上海市為例<br>.....                          | 吳遵民、張 敏、張 靜 |
| 日本小學新《學習指導要領》的修訂與其內容之探討 .....                          | 林明煌         |
| 美國認知教練模式及其在我國中小學教師專業成長之應用<br>.....                     | 張德銳、王淑珍     |
| 美國田納西加值評量系統及其對我國教師專業發展評鑑之啟示<br>.....                   | 林素卿         |
| 英國 0—5 歲幼兒教育 EYFS 修正方案探討 .....                         | 段慧瑩         |
| 英國學校體制之變革——以信託學校為例 .....                               | 詹盛如、盧思好     |
| 德國整合與提升移民背景學生語言能力政策之探討——學前與初<br>等教育階段 .....            | 余曉雯         |
| 2000 年以降德國學齡前與初等教育制度改革源起與措施——以<br>「北萊茵河—威西發冷邦」為例 ..... | 羅秀青         |
| 芬蘭小學師資培育課程規劃之探究 .....                                  | 魏曼伊         |
| 各國初等教育相關指標統計資料 .....                                   | 編輯小組        |

## 第四十二輯 2009 各國中等教育

（民國九十八年六月）

|                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 臺灣推動中小學國際教育之行動的建構 .....               | 黃乃熒         |
| 邁向十二年國民基本教育——由繁化簡的高中、職免試入學方案<br>..... | 周祝瑛         |
| 從個別化、本土化與全球化分析桃園縣中等教育之創新作為<br>.....   | 張明文、吳清明、蔡聖賢 |
| 中國大陸高中語文教學之省思——以口語溝通能力為例 .....        | 劉淑玉         |
| 日本中等教育課程改革的現況與特色 .....                | 林明煌         |

日本中學綜合學習課程的演變 ..... 歐用生  
澳洲高中海洋教育發展及產學合作模式之探討 ..... 江愛華、蔡秀枝  
美國教學輔導教師制度及其在我國中小學教師專業成長之應用  
..... 張德銳  
英國學科重點中學政策之發展與爭議 ..... 林永豐  
英國中等教育夥伴關係——以「教育改善夥伴」計畫為例  
..... 詹盛如、蔡宜家  
法國近期中等教育改革——達克斯教改的主軸 ..... 林貴美、劉賢俊  
德國中等教育的現況與改革措施 ..... 梁福鎮  
俄羅斯聯邦普通中學課程改革發展之反思 ..... 鍾宜興  
南非中等教育的發展與挑戰 ..... 黃德祥  
各國中等教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

第四十三輯 各國技職教育  
(民國九十八年九月)

十二年國民基本教育之高職教育相關方案評析 ..... 馮丹白  
職場核心能力對臺灣技職教育課程與教學的啟示 ..... 黃能堂  
從就業市場表現析論臺灣專科學校學制調整政策 ..... 廖年森、劉玲慧  
大陸技職院校時裝女模培養模式研究——浙江寧波服裝學校  
「H 型」培養模式 ..... 竺 輝  
香港回歸後技職教育之演變 ..... 林俊彥、吳清基、盧延根  
日本專門高校職業教育改革的現況與特色 ..... 林明煌  
日本高等學校技職教育課程改革 ..... 施秀青、張素惠、饒達欽  
南韓職業教育系統之現況、挑戰與未來因應 ..... 羅承日  
澳洲致力於中等學校教育與職業聯結之探討 ..... 沈姍姍  
英國 1990 年代後期職業教育改革動向 ..... 林永豐、詹盛如  
德國教育體系中的應用科技大學 ..... 趙志揚、黃琦君  
德國職業教育之法體系及其發展趨勢 ..... 張源泉  
瑞士技職教育的特色與啟示 ..... 莊謙本  
各國技職教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

## 第四十四輯 各國高等教育

(民國九十八年十二月)

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 臺灣高等教育的挑戰、超越與卓越 .....         | 楊朝祥     |
| 全球化下臺灣高等教育策略聯盟之因應 .....       | 何金針、紐方頤 |
| 臺灣與挪威高等教育改革之比較 .....          | 謝亞理、陳怡如 |
| 臺美英澳四國鑑識科學教育課程之比較研究 .....     | 李紹豪、孟憲輝 |
| 英國高等教育改革之政策建言 .....           | 詹盛如、林永豐 |
| 變革中的法國高等教育 .....              | 郭為藩     |
| 法國《國家師資培育任務指南》之研究 .....       | 張國藩     |
| 德國高等教育排名之研究 .....             | 余曉雯、鍾宜興 |
| 芬蘭高等教育品質保證制度的發展與實施現況 .....    | 劉博允     |
| 俄羅斯高等教育入學考試制度邁向統一之現況與問題 ..... | 鍾宜興     |
| 南非高等教育的發展與特色 .....            | 黃德祥     |
| 各國高等教育相關指標統計資料 .....          | 編輯小組    |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....             | 編輯小組    |

## 第四十五輯 各國初等教育

(民國九十九年三月)

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| 臺灣初等教育品質管理機制與省思 .....                      | 彭富源     |
| 臺灣幼兒園園長課程領導之個案研究 .....                     | 楊于萱、周淑惠 |
| 從模仿到創新的百年探索旅程——中國學前教育改革進入新的戰<br>略調整期 ..... | 霍力岩、李敏誼 |
| 中國各地區普通小學學校教育資源配置差異分析 .....                | 沈有祿、譙欣怡 |
| 日本小學課程發展機制之分析——課程與政治的關係 .....              | 歐用生     |
| 柬埔寨初等教育的發展、現況與挑戰——「量」與「質」之間的<br>拔河 .....   | 鄭以萱     |
| 澳洲昆士蘭州立學校體適能政策之分析 .....                    | 章宏智、程瑞福 |
| 紐西蘭初等教育的發展與特色 .....                        | 黃德祥、劉欣虹 |
| 紐西蘭幼兒教育與初等教育改革：卓越與平等間的擺盪 .....             | 洪雯柔     |

美國當代小學幾何課程發展及其對臺灣幾何教學之啟示 ..... 黃幸美  
提供整合性幼托服務政策之國際趨勢——以加拿大為例  
..... 蕭芳華、連寶靜  
德國幼教師資培育制度之探討：  
以「北萊茵河——威西發冷邦」為例 ..... 羅秀青  
各國初等教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

第四十六輯 各國中等教育  
(民國九十九年六月)

預應十二年國教，後期中等教育何去何從 ..... 楊朝祥  
高中生參與大學入學方案一年兩試成績差異之分析  
..... 韓楷樞、王世英、陳啟東等  
臺、日高中課程總綱的變革與比較 ..... 李坤崇  
中國科技專家參與高中科學教師培訓的實驗研究 ..... 霍益萍  
日本特殊教育的改革 ..... 張正芬  
澳洲男孩教育的啟示與校園弱勢社群的關懷 ..... 張盈莚  
美國進步主義教育運動（1919—1955）與中等教育改革之影響  
..... 葉坤靈  
加拿大品格教育政策之設計和推動——以安大略省為例 ..... 蕭芳華  
英國 2009 年教育白皮書與中等教育課程改革方向 ..... 葉郁菁  
德國中等教育分流設計的發展與改革 ..... 張炳煌  
各國中等教育相關指標統計資料 ..... 黃仁瑜

第四十七輯 各國技職教育  
(民國九十九年九月)

臺灣高等技職教育發展的理論性反思 ..... 吳靖國、林騰蛟  
臺灣高等技術職業教育經營管理核心議題與決策 ..... 吳天方、費業勳  
臺灣私立技專校院相關法規對技專校院發展之影響 ..... 張國保、陳殷哲  
中國大陸職業技術教育制度與政策的改革 ..... 楊 瑩

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 越南技職教育現況與未來之發展 .....            | 林志忠         |
| 美國技職教育發展的沿革、現況與展望 .....         | 楊朝祥         |
| 美國《2006年柏金斯生涯及技術教育促進法》之探討 ..... | 胡茹萍         |
| 加拿大卑斯省產業訓練系統變革之分析 .....         | 蕭芳華、李効宗     |
| 英國、澳洲及歐盟資歷架構發展經驗對我國之啟示<br>..... | 于承平、高安邦、林俞均 |
| 南非高中層級技職教育的發展與特色 .....          | 黃德祥、翁筱雲     |
| 各國技職教育相關指標統計資料 .....            | 編輯小組        |

#### 第四十八輯 各國高等教育

(民國九十九年十二月)

|                                        |             |
|----------------------------------------|-------------|
| 我國推動高等教育品質保證系統可行性之探究 .....             | 王令宜、吳清山     |
| 中國大陸高等學校「實踐教學」之回顧(1978—2008年)<br>..... | 李偉、陸國祥      |
| 新加坡共和理工學院「一天一問題」問題導向學習 .....           | 林紀慧         |
| 紐西蘭高等教育國際化政策之探討——以國際學生招生策略為例<br>.....  | 洪雯柔         |
| 美國高等教育的危機——「分數膨脹」之爭議 .....             | 王清思         |
| 美國高等教育系統治理組織設計對臺灣的啟示<br>.....          | 蕭芳華、何卓飛、連寶靜 |
| 英國高等教育入學機制之探討 .....                    | 沈姍姍         |
| 英國提升高等教育公平之改革策略 .....                  | 劉秀曦         |
| 德國大學發展之軌跡 .....                        | 張源泉         |
| 俄羅斯「國家研究型大學計畫」之緣起與發展 .....             | 鍾宜興         |
| 西班牙大學經營管理制度研究 .....                    | 莊小萍         |
| 歐盟、美、澳「公民關鍵能力」發展及其啟示<br>.....          | 張鈿富、吳慧子、吳舒靜 |
| 各國高等教育相關指標統計資料 .....                   | 編輯小組        |

第四十九輯 各國初等教育（含幼兒教育）

（民國一〇〇年三月）

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 臺灣國民小學教學困難教師之成因與輔導.....    | 許藤繼         |
| 臺灣國民小學學校閒置空間現況、問題與對策       |             |
| .....                      | 高翠霞、蔡崇建、莊潔  |
| 中國大陸義務教育均衡發展辨析 .....       | 沈有祿、譙欣怡     |
| 中國浙江省溫州市小學集團化辦學的動因與管理策略    |             |
| .....                      | 舒志定、楊禮文     |
| 日本學前與初等教育現況 .....          | 翁麗芳         |
| 英國幼兒教師教學能力之培育 .....        | 魏惠貞、李來春、林欣毅 |
| 英格蘭中小學教師評鑑制度之發展 .....      | 劉兆文         |
| 法國初等教育師資培育制度演進與現況改革分析..... | 黃照耘         |
| 荷蘭初等教育制度之探討 .....          | 劉家瑄、林貴美     |
| 各國初等教育相關指標統計資料 .....       | 編輯小組        |

第五十輯 各國中等教育

（民國一〇〇年六月）

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| 臺灣中等學校國際教育實施現況與未來發展.....     | 陳怡如         |
| 臺灣高中升學輔導實施現況與學生滿意度之調查        |             |
| .....                        | 韓楷樺、楊銀興、陳啟東 |
| 中國學校價值教育之難題與出路——多元文化的挑戰..... | 舒志定         |
| 日本中小學閱讀教育課程改革現況 .....        | 林明煌         |
| 美國州立高中課程發展之現況分析 .....        | 呂正雄         |
| 美國州層級中等教育政策重要課題剖析.....       | 江芳盛、李懿芳     |
| 英國自主型中等學校教育革新評析 .....        | 蔡清田、陳延興     |
| 德國高中畢業考制度之變革與發展趨勢.....       | 張源泉         |
| 荷蘭中等教育制度之特色分析 .....          | 劉家瑄、李貴美     |
| 各國中等教育相關指標統計資料 .....         | 編輯小組        |

## 第五十一輯 各國技職教育

(民國一〇〇年九月)

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| 臺灣原住民技職教育之現況與發展 .....             | 徐昌慧、羅希哲     |
| 臺灣高職汽車科工作導向專題製作教學取向探討 .....       | 廖年淼、劉玲慧     |
| 美國與臺灣技職教育制度之比較 .....              | 林俊彥、王姿涵     |
| 美國職業生涯與技術教育對臺灣技職學生未來能力建構之啟示 ..... | 吳明雄、李光耀、黃文振 |
| 美國 1862 ~ 1963 年職業教育法之回顧 .....    | 胡茹萍         |
| 柬埔寨職業教育現況、挑戰與展望 .....             | 鄭以萱         |
| 奧地利高等技職教育制度現況 .....               | 莊謙本、紀寰緯     |
| 各國技職教育相關指標統計資料 .....              | 編輯小組        |

## 第五十二輯 各國高等教育

(民國一〇〇年十二月)

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 臺灣高等教育之發展與省思 .....            | 林適湖     |
| 英國大學整併政策及其成效評估：1992 年 ~ ..... | 陳怡如     |
| 德國當代高等教育改革評述 .....            | 余曉雯     |
| 奧地利自治型大學改革動向 .....            | 張源泉     |
| 「歐洲學分互認體系」之內涵與現況分析 .....      | 張國蕾     |
| 荷蘭高等教育體制之分析及其啟示 .....         | 劉家瑄、林貴美 |
| 俄羅斯公立高等教育機構整併與法人化的論述 .....    | 鍾宜興、黃碧智 |
| 芬蘭高等教育教學發展之探究 .....           | 簡瑋成     |
| 各國高等教育相關指標統計資料 .....          | 編輯小組    |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....             | 編輯小組    |

## 第五十三輯 各國初等教育 (含幼兒教育)

(民國一〇一年三月)

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 中國一位幼兒教育家的特質及其啟示—陳鶴琴 ..... | 霍力岩、高宏鈺 |
| 北京市幼兒園進階教師信念研究 .....       | 李敏誼     |

美國《無落後兒童法案》之小學課程與教學變革研究..... 湯維玲  
蘇格蘭的小學教育對臺灣的啟示 ..... 吳麗君  
英國幼兒基礎階段之課程改革及其對臺灣之啟示..... 葉郁菁  
各國初等教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

第五十四輯 各國中等教育  
(民國一〇一年六月)

臺灣校園霸凌事件及其危機管理機制之探討..... 林官蓓  
臺灣高中學生學習投入影響因素之研究..... 張鈿富、林松柏、周文菁  
中國大陸普通高中「生均教育經費」配置差異分析..... 沈有祿  
日本中小學「單元教學研究」分析 ..... 歐用生  
美國高中生預修大學課程制度之研究及其啟示..... 劉靜宜  
美國麻州中小學教師評鑑制度研究及其對臺灣的啟示  
..... 洪麗卿、黃純敏  
紐西蘭中等學校推動國際教育之現況分析..... 洪雯柔  
德國教學論對我國課程理論及其發展之啟示..... 陳灝翔  
二十一世紀德國中等教育的改革措施和成效..... 詹紹威  
各國中等教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

第五十五輯 各國技職教育  
(民國一〇一年九月)

臺灣高等技職教育發展策略之探究 ..... 吳天元  
中國大陸職業教育政策的變遷與發展 ..... 張曉峰  
澳門中等技職教育之發展——從殖民到回歸  
..... 白景文、李大偉、林韶姿  
美日科技教育課程及其啟示 ..... 范斯淳、楊錦心  
英國職業教育與職業訓練的發展現況 ..... 吳榕峯  
德國高等技職教育新貌 ..... 江文鉅、張美瑤  
各國技職教育相關指標統計資料 ..... 編輯小組

## 第五十六輯 各國高等教育

(民國一〇一年十二月)

|                                               |         |
|-----------------------------------------------|---------|
| 臺灣之大學教師薪資制度評析 .....                           | 余啟名、張源泉 |
| 中國大陸高等教育大眾化進程中人才培養層次結構的演變：<br>1999-2008 ..... | 楊曉芳、沈文欽 |
| 中國大陸教育「兩個不適應」和「錢學森之問」的解決策略 .....              | 溫恒福     |
| 越南高等教育管理結構革新的轉折 .....                         | 范氏麗     |
| 澳洲大學外語教育所面臨的挑戰 .....                          | 柯珍宜、陳秋蘭 |
| 瑞典高等教育政策轉變之分析 .....                           | 陳芳吟     |
| 各國高等教育相關指標統計資料 .....                          | 編輯小組    |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                             | 編輯小組    |

## 第五十七輯 各國初等教育

(民國一〇二年三月)

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 臺灣國民小學家長校務參與之省思 .....             | 陳幸仁     |
| 臺灣國民小學東南亞母語傳承課程實施現況與政策建議<br>..... | 葉郁菁、溫明麗 |
| 中國大陸國民中小學與大學合作研究之理想與困境 .....      | 魏宏聚     |
| 日本小學教學觀摩——教師專業成長之意義 .....         | 歐用生     |
| 韓國道德教育課程的特色及其現況 .....             | 陳延興、鄭鐸駿 |
| 芬蘭幼兒教保現況——教育均等理念之實踐 .....         | 劉豫鳳     |
| 各國初等教育相關指標統計資料 .....              | 編輯小組    |

## 第五十八輯 各國中等教育

(民國一〇二年六月)

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 中國大陸中學教師職業道德建設的政策演變：1984—2012 ..... | 蘇啟敏 |
| 馬來西亞華文獨立中學「校本教師專業發展」之現況 .....       | 黃禎玉 |
| 英國中等學校入學制度分析——兼論對臺灣十二年國教中學          |     |

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 入學制度之啟示 .....         | 沈姍姍                  |
| 義大利中等學校融合教育實施現況 ..... | Gaetanina Villanella |
| 各國中等教育相關指標統計資料 .....  | 編輯小組                 |

#### 第五十九輯 各國技職教育

(民國一〇二年九月)

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| 中國大陸技職學校「生產式課堂」教學模式之案例分析 .....      | 竺 輝         |
| 日本技職教育體系人力供給之現況及其義蘊 .....           | 趙志揚、吳金蓮、陳高生 |
| 美國大學工學院之課程設計特色及其啟示 .....            | 李大偉、林韶姿     |
| 英國技職教育改革成效之評估——2011 年《渥夫報告》分析 ..... | 羅志成         |
| 俄羅斯技職教育的現況與發展失衡之探析 .....            | 鍾宜興         |
| 各國技職教育相關指標統計資料 .....                | 編輯小組        |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....                   | 本 院         |

#### 第六十輯 各國高等教育

(民國一〇二年十二月)

|                                 |         |
|---------------------------------|---------|
| 我國大學教師不實報銷之法律責任 .....           | 余啟名、張源泉 |
| 美國高等教育財務現況與挑戰：從新自由主義到創意經濟 ..... | 劉子彰     |
| 美國加州大學海外學習計畫模式及其啟示 .....        | 劉靜宜     |
| 德國高等教育之典範轉移—波隆納協定後 .....        | 蕭至邦     |
| 法國大學系所評鑑之研究 .....               | 張國藩     |
| 各國高等教育相關指標統計資料 .....            | 編輯小組    |
| 教育資料集刊各輯總目次 .....               | 編輯小組    |

《教育資料集刊》作者基本資料表

Bulletin of Educational Resources and Research  
Basic Information of Contributors

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 姓 名<br>(Name)                                                                                                                                                                                                                                                                          | 中文 (Chinese) :<br>英文 (English) :<br>(last name) (first name)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 投稿日期<br>(Date of Submission) | 年 月 日<br>(Year, month, day) |
| 投稿題目<br>(Paper-Title)                                                                                                                                                                                                                                                                  | 中文 (Chinese) :<br>英文 (English) :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                              |                             |
| 共同撰稿者<br>(Co-authors, if there is any)                                                                                                                                                                                                                                                 | 請依作者之排行順序列出共同作者 (含單位及職稱) , 如為單一作者免填 (in alphabetic order) 1. _____ 2. _____                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |                             |
| 擬投稿之性質<br>(Column)                                                                                                                                                                                                                                                                     | 專輯主題 (Topic) :<br>輯別 (Vol.) :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |                             |
| 稿件字數<br>( Word Count )                                                                                                                                                                                                                                                                 | 稿件全文 ( 含中英文摘要、正文、參考文獻、圖表等 ) 共 _____ 字。<br>( 請務必填寫 )<br>Total Word Count: [ _____ ] words, including Chinese/English abstract, references, figures, etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                              |                             |
| 服務單位與職稱<br>(Institution & Position)                                                                                                                                                                                                                                                    | 中文 (Chinese) : 服務單位 [ _____ ] 職稱 [ _____ ]<br>英文 (English) : Institution [ _____ ] Position [ _____ ]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                              |                             |
| 最高學歷<br>(Highest Academic Degree)                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 學術專長<br>(Academic field)     |                             |
| 通訊住址<br>(Corresponding Address)                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |                             |
| 電 話<br>(Phone)                                                                                                                                                                                                                                                                         | (O) :<br>(Mobile) :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (H) :<br>(Fax) :             |                             |
| 電子郵件<br>(E-mail Address)                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |                             |
| 論文屬性<br>(The originality of the paper)                                                                                                                                                                                                                                                 | 本論文是否為博碩士論文改寫? <input type="checkbox"/> 否 ( 以下免填 ) <input type="checkbox"/> 是 : 指導教授為<br>Is this paper a revision of your thesis / dissertation?<br><input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes: Advisor: _____<br>是否與指導教授共同掛名? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>Is your supervisor a coauthor? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No<br>本論文是否於研討會上發表或出版? <input type="checkbox"/> 是 出版號 _____ <input type="checkbox"/> 否<br>Is your paper already presented or published? If yes, then<br><input type="checkbox"/> Yes ISBN: _____ <input type="checkbox"/> No |                              |                             |
| 茲保證以上所填資料無誤, 且本文未同時一稿多投、違反學術倫理、或侵犯他人著作權, 如有違反, 責任由作者自負。<br>I hereby declare that the above information is correct, that no part of my paper has been published elsewhere, and that my paper is original. I take full responsibility for my paper.<br>作者簽名 (Author's Signature) : _____ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |                             |

# 《教育資料集刊》徵稿辦法

中華民國 95 年 8 月 18 日編輯委員會訂定

中華民國 96 年 6 月 08 日編輯委員會修訂

中華民國 97 年 8 月 13 日編輯委員會修訂

中華民國 98 年 4 月 15 日編輯委員會議通過修訂第 6 點

中華民國 100 年 1 月 10 日編輯委員會議通過修訂第 5 點

中華民國 100 年 11 月 15 日編輯委員會議通過修訂第 1、

2、3、4、5、6、7、8、9、10 點

中華民國 102 年 11 月 18 日編輯委員會議通過修訂第 1、

6、7、9、10 點

- 一、本刊針對歐、美、亞、澳洲等國各級教育發展趨勢及其重要教育政策興革等深入探討，期透過系統地搜集與探討國內外教育重要教育政策及發展動向和特色及教育政策等重要資訊，提升對各國教育與發展之比較研究，俾促進國內教育之國際化發展。
- 二、本刊為季刊，每年出版 4 輯，於 3、6、9、12 月出刊。
- 三、本刊全年收稿，隨到隨審，來稿將於收件後 5 個月內回復審查結果。

## 四、撰稿原則

- (一) 來稿請用電腦橫打（請用 Word 文字、新細明體 12 號字、單行間距存檔），並必須符合國科會人文與社會處「臺灣社會科學引文索引」資料庫（Taiwan Social Science Citation Index，TSSCI）之學術規範，文長以 13,000 字為原則，不超過 20,000 字（含中英文摘要、注釋、參考文獻、附錄、圖表等）；稿紙大小以 A4 紙張為準。
- (二) 來稿文字請附件中英文摘要（含關鍵字 3－5 組）；中文摘要請勿超過 350 字，英文摘要請勿超過 200 字；行文請言簡意賅。
- (三) 來稿所附之 Word 電子檔的檔案名，請務必依來稿的西元年月日、第一作者姓名、篇名全名等順序書寫。如投稿者王秀英於 2005 年 2 月 9 日寄來一篇「臺灣教育研究資料數位化和運用之分析」，則檔名應如下：「20050209 王秀英臺灣教育研究

資料數位化和運用之分析」。

(四) 來稿之編排順序為中文摘要、英文摘要、正文、附錄、附注、參考文獻(請用APA格式);APA格式請參考本刊或本刊之「撰稿格式說明」,並請在中文參考文獻中加註英文譯名(詳見撰稿格式)。若不符合此項規定者,本刊得退稿或請作者修改後再行送審。

(五) 若有致謝詞,請於通知稿件接受刊登後再加上,並至於正文後,長度請勿超過60字。

(六) 為審查客觀故,正文及中英文摘要中請勿出現任何可辨識個人資料者。

五、來稿如有一稿兩投(含投送其他刊物正審查中,或研討會發表論文後編輯成專書者)、抄襲、違反學術倫理、侵犯他人著作權和涉及言論責任之糾紛,除由作者自負相關的法律責任外,2年內本刊不再接受該作者投稿。

六、本刊於出刊前1個月寄發收稿證明或退稿通知,如投稿後1個月未收到任何通知,請來電或來函查詢。國家教育研究院(以下簡稱本院)地址為臺北市大安區(106)和平東路一段179號8樓,傳真:(02)23582497,電話:(02)33225558轉112;本刊聯絡電子信箱為quarterly@mail.naer.edu.tw

七、本刊採匿名審查制度,由本刊總編輯或編輯委員聘請相關學者專家2人(含)以上審查之;凡經審查委員要求修改之文稿,應於作者修改後再由編輯委員會決定是否刊登。

八、來稿若經採用,發給「正式接受刊登證明」;惟因本刊編輯需要,保有文字刪修權。

九、來稿一經刊登,本刊將敬贈作者當期集刊2冊,不另給付撰稿費;但屬特殊性及特殊邀稿者例外,其撰稿費給付標準,依本院規定辦理。著作財產權歸屬本刊所有,凡經本刊錄用刊載之稿件,本院可全文刊載於本院刊物、網頁或相關出版品。爾後作者另行出版或轉登其他書刊,依本院著作授權利用作業要點規定辦理。

十、本辦法經本刊編輯會通過後實施,修正時亦同。

《教育資料集刊》徵稿主題

| 每年截稿月份 | 每年出刊月份 | 出版主題              | 說 明                                                                                                                                                                                    |
|--------|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 月   | 3 月    | 各國初等教育<br>(含幼兒教育) | 一、各國各級教育之「教育理論與思潮」、「教育政策與行政」、「課程與教學」等發展趨勢及主要議題、實務現況或優、缺點分析、特色說明，其及對我國各級教育之啓示或可供借鏡者；各主題均可涵蓋師資培育相關內容。<br>二、自民國 98 年起，原「各國教育變革與發展」融入各級教育論述。<br>三、各國教育重要議題與趨勢之比較等文稿更受歡迎。（亦歡迎兩個及以上之國家教育之比較） |
| 1 月    | 6 月    | 各國中等教育            |                                                                                                                                                                                        |
| 4 月    | 9 月    | 各國技職教育            |                                                                                                                                                                                        |
| 7 月    | 12 月   | 各國高等教育            |                                                                                                                                                                                        |

# 《教育資料集刊》徵稿審稿辦法

中華民國 95 年 10 月 13 日編輯委員會訂定  
中華民國 101 年 11 月 16 日編輯委員會修正

## 壹、審稿流程

本刊之審查包括預審、初審、複審。

### 一、預審

- (一) 本刊編輯部門就來稿做初步預審，凡符合本刊之性質、形式要件（包括字數、格式、體例等）及嚴謹程度者進行審查。
- (二) 不符合本刊性質、形式要件、嚴謹程度者，由主編（總編輯）確定後，逕予退稿。

### 二、初審

- (一) 預審通過之文章由主編（總編輯）聘請兩位評審人匿名審查。
- (二) 初審意見分為 4 類：1. 推薦採用、2. 修正後不必再送原審者看過即採用、3. 修正後再送原審者審查、4. 不予採用。

刊登建議

- ☐ 推薦採用
- ☐ 修正後不必再送原審者看過即採用
- ☐ 修正後再送原審者審查
- ☐ 不予採用

- (三) 初審之稿件依兩位匿名審查者之審查意見決定稿件之處理方式（詳見下表所示）。

【審查標準表】

| 意見一<br>意見二          | 推薦採用 | 修正後<br>即可採用 | 修正後再<br>送原審者 | 不予採用 |
|---------------------|------|-------------|--------------|------|
| 推薦採用                | 採用   | 採用          | 作者修改         | 送第三審 |
| 修正後不必再送原<br>審者看過即採用 | 採用   | 採用          | 作者修改         | 送第三審 |
| 修正後再<br>送原審者        | 作者修改 | 作者修改        | 作者修改         | 退稿   |
| 不予採用                | 送第三審 | 送第三審        | 退稿           | 退稿   |

### 三、複審

- (一) 凡審稿者建議「修正後再送原審者審查」之文稿，由編輯委員會去函請作者修改，作者需於兩星期內修改完畢，將修改後之文章，連同「修改說明」及「答辯說明」，寄回編輯委員會，由編輯委員會交原評審人審查。編輯委員會則於複審意見寄回後，根據複審意見及稿件數量決定採用與否。
- (二) 複審之審查規準與表格同初審意見表，惟刊登建議之部分只分「推薦刊登」、「修正後不必再送原審者看過即刊登」、「拒絕刊登」三級。

### 貳、稿件修正與刊登

- 一、凡經編輯委員會決議考慮接受刊登之文章，投稿者須根據審查委員意見及本刊格式要求修改，並於規定之期限內寄回修正稿件、修改說明、答辯說明，否則恕難如期刊登。
- 二、寄回之修正稿件將交由編輯委員會審查，如未能依照審稿意見及本刊格式要求修改或提出適當答辯者，經編輯委員會之決議，得暫緩或撤銷刊登。
- 三、修正之稿件經主編審查合宜者提請編輯委員會複審通過後，將發給〈接受刊登證明〉，作者於接獲本刊之〈接受刊登證明〉後，需於一星期內寄回修正稿件、磁片或 E-mail（以 word 檔儲存）、授權同意書，以利出版，否則恕難如期刊登。

### 參、審稿作業原則

- 一、編輯委員會就來稿主題，推薦國內外該領域之專家進行評審。
- 二、編輯委員會積極了解審稿者之審稿品質，並建立審稿者資料庫，作為推薦審查委員之依據，以確保本刊稿件品質，提升學術對話水準。
- 三、本刊之編輯委員及編務相關人員如有投稿本期刊，不得出席參與所投文稿之任何討論，亦不得經手處理或保管與個人稿件相關之任何資料。
- 四、審查委員名單之推薦，編輯委員會除本最大知能推薦適合之專業

審查人員外，並斟酌考量投稿者與評審人間之利害關係（如論文指導關係、同事關係等），迴避不適合之審稿者。

五、不論審稿中或審稿後，編輯委員會及編務行政人員對於投稿者與審稿者之資料負保密之責，稿件審查以匿名為原則。

六、審查委員進行審稿作業，請依審稿標準表列之條件註記審查結果與建議修正意見，並於期限內完成審查作業，若有特殊情況，得由主編（總編輯）另聘審查委員審稿。

#### 肆、撤稿

一、投稿者撤稿之要求，需以書面（掛號交寄）提出。

二、為避免資源浪費，凡投稿本刊之文章，如於初審階段提出撤稿要求，本刊 1 年內不接受投稿。

三、初審完成，編輯委員會去函要求修改之文章（含修改後再審及接受刊登者），需於正式通知寄出後兩星期內修改完畢並寄回本刊編輯委員會，否則視同自動撤稿。

四、因大幅修改需延期交稿者，需以書面（掛號交寄）通知本刊編輯委員會，本刊統一給予 4 星期之時間修改。如未能於規定期限內修改完成者，亦視同撤稿。惟有特殊原因者，得提出書面說明，修改期限另外計算。

## 《教育資料集刊》撰稿格式說明

中華民國 96 年 1 月 30 日編輯委員會議通過

中華民國 99 年 1 月 26 日編輯委員會議修正通過

中華民國 100 年 1 月 10 日編輯委員會議依照 APA 六版格式修正通過

本刊撰稿格式除依照一般學術文章撰寫注意事項和格式外，內文和參考文獻一律採用 APA 格式第六版手冊（Publication manual of American Psychological Association, 6<sup>th</sup> edition, 2010）；且為符合 SSCI 格式，中文參考文獻請同時用英文呈現，若無英文者，請用漢譯。茲舉隅說明如下：

一、年代部分，無論中、西文，一律統一以西元呈現；中文括號以全形（ ）、西文以半形（ ）的格式為之。

範例：

羅肇錦（2008）指出，臺灣客家話的推展是個尷尬地帶。

……Kessler (2003) found that among epidemiological samples……。

二、文末「參考文獻」之括號，中文以全形（ ）、西文以半形（ ）、英譯部分以中括號〔 〕為之：第二行起空 4 個位元。

參考文獻範例：

施正鋒（2007）。臺灣少數族群的政策探討。**教育資料與研究雙月刊，專刊**，59-76。〔 Shih, C. F. (2007). Minority policy in Taiwan. *Educational Resources and Research, Special Issue*, 59-76. 〕

溫明麗（2006）。PACT 道德規範模式在網絡倫理的運用——本質與內涵分析。**當代教育研究**，14（3），1-24。〔 Wen, M. L. (2006). PACT ethical mode and its application for internet (IT) ethics. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 14(3), 1-24. 〕

Mountifield, H. (2004). The Kate Edgar information commons: A student-centred learning environment and catalyst for integrated

learning support and e-literacy development. *Journal of E-literacy*, 1(2), 82-96.

三、文稿若以中文爲之，則引號一律使用「」；西文稿件則用英文標號格式 ""。

（一）中文稿件範例：

……研究者決定選自「自我規範」、「情緒調整」及「激發動機」等三個層面來選題。

（二）西文稿件範例：

……, the researchers developed a "Teachers' Beliefs about Teaching Art" questionnaire to conduct this survey.

四、文中段落標號格式分別如下：

壹、（不用空位元，須粗體）

一、（不用空位元，須粗體）

（一）（4 個位元）

1.（6 個位元）

（1）（8 個位元）

五、文中使用之圖、表標題皆須置於上方，並靠左對齊，且與內文前後各空一行，除作者自行製作者外，均須註明如參考文獻般詳細的資料來源（含作者，篇、書名，頁碼，年代，出版地，出版單位等）；表號用新細明體 12 號字、不粗體，表名另起一行，新細明體 12 號字且須粗體；圖號與圖名同一行，均不須粗體，但圖名需用新細明體 14 號字。

範例：

表 1 表號自行一行；表名稱須粗體，且須與表格對齊；表內年代置中，數字靠右對齊

**少子化與高齡化的對照表**

單位：萬人

| 年別（西元） | 大學學齡人口（18－21 歲） | 65 歲以上人口 |
|--------|-----------------|----------|
| 2006   | 128             | 226      |
| 2016   | 123             | 302      |
| 2026   | 80              | 475      |
| 2051   | 51              | 686      |

資料來源：作者整理自簡太郎（2007）。臺灣人口政策與人口結構變遷之探討。《教育資料與研究》，74，19。

表 2  
九年一貫課程改革前後之課程比較表

| 九年一貫   | 改革前之舊課程 |
|--------|---------|
| 課程綱要   | 課程標準    |
| 課程統整   | 學科知識本位  |
| 學校本位課程 | 國定本教科書  |
| 彈性課程   | 固定課程    |

資料來源：溫明麗（2008）。**教育 101：教育理論與實踐**（頁 284）。臺北市：高等教育。

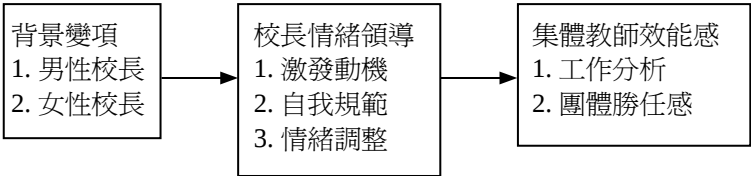
表 3  
多元文化在臺灣課程改革中的定位一覽表

| 歷年的課程標準     | 1993 年以前的<br>課程標準      | 1993 年的<br>課程標準 | 1998 年<br>課程綱要 |
|-------------|------------------------|-----------------|----------------|
| 對多元文化的詮釋與處理 |                        |                 |                |
| 對多元文化的詮釋    | 壓抑多元文化的論述，強調中華文化的主流價值。 | 接納多元文化          | 鼓勵、強調多元文化      |
| 課程處理多元文化的方式 | 排除                     | 添加              | 融入             |

資料來源：陳美如（2004）。多元文化社會如何可能？——多元文化課程在課程改革之後的省思與作為。載於莊明貞（主編），**課程改革：反省與前瞻**（頁 152）。臺北市：高等教育。

圖 1 研究概念架構圖

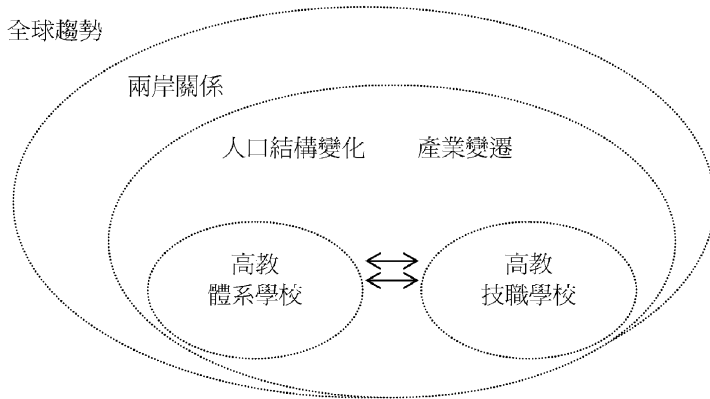
標題須置左，圖號 12 號字，圖名稱爲 14 號字，均不必粗體



資料來源：蔡進雄（2009）。**國民中小學校長領導之研究：專業、情結與靈性的觀點**（頁 193）。臺北市：高等教育。

圖 2 影響高等技職教育發展的重要環境因素關係圖

標題須置左，圖號 12 號字，圖名稱爲 14 號字，均不必粗體



資料來源：吳靖國、林騰蛟（2010）。臺灣高等技職教育發展的理論性反思。《教育資料集刊》，47，6。

六、超過 40 字以上之全文引用：本刊文章統一使用電腦 Word「新細明體」12 號字體；文中引用其他說明、佐證或直接引用若超過 40 字，均須將前引文內縮 6 個位元，並以「標楷體」11 號字體呈現，該引言與內文前後各空一行；中文年代後用「：」，英文年代後用逗點，並須加上「p.」，請參見範例一～四。未超過 40 字之全文引用，請參見範例五。

範例一：

日本的綜合學習課程主要是：

回應鬆綁、競爭政策、全球化等日本政府和財經界朝向的經濟結構改革、國家改造以及社會變化所要求的人才，是在培育競爭主義的人力和資質。（歐用生，2005：19）

範例二：

……Ricoeur 及 Ihde 指出現象學不足之處。他說：

現象學一方面批判人文科學間接採用自然科學的客觀性的方法，此批判直接間接地與詮釋學相關。狄爾泰也同樣地企圖讓

人文科學具有自然科學般的客觀性。（Ricoeur & Ihde (Eds.), 2000, p. 8）

範例三：

……年會中，Counts 指出：

除非進步主義教育走向無政府狀態或極端個人主義，其最大的弱點在於缺乏社會主義之嚴謹理論。（引自 Graham, 1967, p. 64）

範例四：

……楊深坑（2008：14）認為

解除了壓抑和宰制結構是否即足以導致公義社會的實現，仍有個人是否有足夠的能力自我實現之問題。

範例五：

……國家重要學術獎項之評選上亦應重新調整，避免理工領域、期刊為主，產生壓倒性之影響（王如哲，2011：106）。

七、字詞使用一律依據教育部「法律統一用字」之規定為之。

範例：

公「布」（非「佈」）、「教」師（非「老」師，除非冠上姓氏）、「占」20%（非「佔」）、「了」解（非「瞭」解）、「臺」灣（非「台」灣）。

八、文中數字的使用，請用阿拉伯數字表之。

範例：

……以臺東縣為例，英語科抽測 48 人，母群有 3,220 人……答對率 0.71（或 .71），95% 信賴水準之信賴區間為 0.13（或 .13）。……2003 年臺灣國二學生的數學得分為 585 分，排名第 4，排在前 3 名的國家依序是新加坡、韓國及香港，其分數分別為 605 分，589 分和 586 分。

九、表格使用水平線條（直線線條毋須呈現），表號與表名分行，表名需粗體，且資料來源須依照撰稿格式五之說明；表格若跨頁需在跨頁前註明「續下頁」，跨頁表頭不須註明「續」；表若非引自其他資料者，不必標示資料出處。

範例：

表名稱須粗體，且須與表格對齊

表 4

**品質標準取向下品質內涵之向度表**

| 向 度   | 品質定義                             | 實 例           | 測量方式                |
|-------|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 範疇    | 品質無法界定，但可被認知。                    | 天生智能或美貌。      | 無法測量，但可被具敏銳度者所知覺。   |
| 產品本位  | 在每一個價值屬性的單位上表現出無價的特質。            | 超越消費者渴望之特徵。   | 超越期待之特徵。            |
| 使用者本位 | 適用：滿足消費者。                        | 實現消費者之期待。     | 消費者滿意之水準。           |
| 過程本位  | 與規格相一致。                          | 可信的。          | 根據所承諾的測量。           |
| 價值本位  | 最佳價格、實際上最好用。                     | 把錢花在刀口上。      | 每單位成本之效率。           |
| 系統本位  | 提供服務以滿足消費者之制度。                   | 與品質保證相一致的制度。  | 制度是適當的與一致的。         |
| 文化    | 組織透過訓練、科技及工具之整合，以確保消費者滿意度之常態性文化。 | 品質是組織各部門間之共識。 | 檢測組織是否以統整方式確保消費者滿意。 |

十、統計資料表之註記與符號均須清楚說明，數字須靠右對齊，只需呈現上下格線。

範例：

表 5

**批判思考能力總量表及各項技巧之 t 考驗表**

| 量表 / 技巧   | 人數 | 平均數   | 標準差  | t 值     |
|-----------|----|-------|------|---------|
| 批判思考能力總量表 |    |       |      | -5.99** |
| 前測        | 22 | 13.41 | 2.97 |         |
| 後測        | 22 | 15.59 | 2.77 |         |

（續下頁）

| 量表 / 技巧  | 人數 | 平均數  | 標準差  | t 值    |
|----------|----|------|------|--------|
| 「辨認假設」技巧 |    |      |      | -1.32  |
| 前測       | 22 | 2.77 | 1.27 |        |
| 後測       | 22 | 3.14 | 1.04 |        |
| 「推論」技巧   |    |      |      | -2.22* |
| 前測       | 22 | 3.09 | 0.75 |        |
| 後測       | 22 | 3.55 | 1.06 |        |
| 「演繹」技巧   |    |      |      | -2.00  |
| 前測       | 22 | 3.32 | 1.32 |        |
| 後測       | 22 | 3.73 | 1.20 |        |
| 「解釋」技巧   |    |      |      | -2.14* |
| 前測       | 22 | 1.95 | 1.25 |        |
| 後測       | 22 | 2.55 | 1.06 |        |
| 「評鑑」技巧   |    |      |      | -1.32  |
| 前測       | 22 | 2.27 | 0.90 |        |
| 後測       | 22 | 2.64 | 0.98 |        |

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

十一、參考文獻格式

(一) 期刊類格式包括作者、篇名、期刊名、卷期數、起迄頁碼等均須齊全，且中文期刊刊名為粗體（中文須英譯或漢譯；但請盡可能英譯），西文為斜體，並自第二行起空 4 個字元。

範例：

吳清山、高家斌（2008）。臺灣中等教育改革分析：1994-2007。教育資料集刊，34，3-24。〔Wu, C. S., & Kao, C. P. (2008). The analysis on the reform of secondary education in Taiwan: 1994-2007. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 34, 3-24,〕

楊深坑（2008）。社會公義、差異政治與教育機會均等的新視野。當代教育研究，16（4），1-37。〔Yang, S. K.(2008). Social justice, politics of difference and a new perspective of educational equity. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 16(4), 1-37.〕

Wilson, B. (2003). Of diagram and rhizomes: Visual culture,

contemporary art, and the impossibility of mapping the content for art education. *Studies in Art Education*, 44(3), 214-229.

- (二) 書籍類格式包括作者、出版年、書名、出版地、出版單位等均須齊全，且中文書名為粗體（中文須英譯或漢譯），西文為斜體，並自第二行起空 4 個位元。

範例：

溫明麗（2008）。**教育哲學——本土教育哲學的建構**。臺北市：三民〔Wen, M. L. (2008). *Philosophy of education: The construction of Taiwan's idea of education*. Taipei: Shan Ming.〕

Murier, T. (2009). *Indicator of job's market of 2009—Commented results for the period 2003-2009*. Switzerland: Federal Statistical Office.

- (三) 書籍篇章格式包括作者、出版年、篇章名、編著者、書名、起迄頁碼、出版地、出版單位等均須齊全，且中文的書名為粗體（中文須英譯或漢譯），西文為斜體，並自第二行起空 4 個位元。

範例：

林天祐（2004）。校務評鑑專業化的探討。載於張明輝（主編），**教育政策與教育革新**（頁 319-340）。臺北市：心理。〔Ling, T. Y. (2004). Xiaowu pingjian zhuan yehua de tantao. In M. H. Chang (Ed.), *Jiaoyu zhengce yu jiaoyugexin* (pp. 319-340). Taipei: Psychological Publishing.〕

秦夢群（2004）。教育的基本課題。載於**教育概論**（頁 1-39）。臺北市：高等教育。〔Chin, M. C. (2004). *Jiaoyu de jiben keti*. In M. C. Chin (Ed.), *Introductaion to education* (pp. 1-39). Taipei: Higher Education.〕

Bordo, S. (1990). Feminism, postmodernism and gender-scepticism. In L. J. Nicholson (Ed.), *Feminism/*

*Postmodernism* (pp. 133-157). New York & London: Routledge & Kegan Paul.

- (四) 翻譯書籍格式包括譯者、出版年、原作者、書名、出版地、出版單位等均須齊全，且中文書名為粗體，西文為斜體，並自第二行起空 4 個位元。

範例：

黃 薈（譯）（2001）。**哲學概論**（原作者：R. P. Wolff）。臺北市：學富。〔Wolff, R. P. (1998). *About philosophy*. (H. Huang, Trans.). Taipei: Pro-Ed.〕

Habermas, J. (1987). *The theory of communicative action* (T. McCarthy, Trans.). Cambridge: Beacon. (Original work published 1981)

- (五) 附註需於標點之後，並以上標為之；附註之說明請於同一頁下方區隔線下說明，說明文字第二行起應和第一行的文字對齊。

範例：

1864 年法國政府首次允許勞工享有及結社權。<sup>1</sup>

……第五站也是最後一站——「徐家夥房」。教師從外面的堂號<sup>2</sup>介紹起，東海堂的堂在中間的是客家式建築，堂在後面的是閩南式建築。

- (六) 國內、外會議之研討會論文皆須列出作者、會議舉辦年及月份、發表文章篇名（若有主持人，則該場次主題名稱或該文文題須粗體，西文須斜體）、會議舉辦地點、會議名稱（若無主持人，則會議名稱須粗體，並加上「」；西文須斜體，且第一個字母均需大寫）、及會議地點等，若有主持人須加註「（主持）」，且自第二行起空 4 個位元（中文均須英譯或漢譯）。

範例：

---

<sup>1</sup> 臺資方（老闆）在稍早之前即已取得結社權。

<sup>2</sup> 為祖先發祥地的郡號或地名，由堂號可以看出這個家族在大陸的祖籍。姓氏堂號意味著飲水思源，慎終追遠不忘根本之意，不同姓氏其堂號各異。

蔡錦玲（2007 年 10 月）。臺灣的海洋教育：推動海洋科技教育與產業的連結。賴義雄（主持），**日本、美國、及臺灣的海洋教育**。海洋教育國際研討會，國立科學工藝博物館，高雄市。〔Tsai, C. L. (2007). Marine education in Taiwan: Building a closer link between marine science/technology education and industries. In Lai, R. Y. (Chair), *Marine education in Japan, the United States, and Taiwan*. International Symposium on Promotion of Marine Education, National Science and Technolocy Museum, Kaohsiung. 〕

Robbins, J. H. (1995, February). School partnership enacted: The consociate school. Paper presented at the *Annual Meeting of the American Association of Colleges for Teacher Education*, Washington, DC.

Muellbauer, J. (2007, September). Housing credit and consumer expenditure. In S. S. Ludvigson (Chair), *Housing and consumer behavior*. Symposium conducted at the meeting of the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, WY.

（七）網路資料的格式包括作者、出版年、篇名（中文粗體，西文斜體）、網址等均須齊全；若為電子郵件或部落格資料等，則須加註日期，名稱不需粗體。第二行起空 4 個位元（中文均須英譯或漢譯）。

範例：

楊國賜（2006）。**我國大學自我評鑑機制與運作之探討**。  
取自 <http://www.kmu.edu.tw/~devel/school-devel/236.doc> 〔 Yang, K. S. (2006). *Woguo daxue ziwo pingjian jizhi yu yunzuo zhi tantao*. Retrieved from <http://www.kmu.edu.tw/~devel/school-devel/236.doc> 〕

Glocal Forum. (2008). *Glocalization: What does it mean?* Retrieved from <http://www.glocalforum>.

org/?id=197&id\_p=193&lng=en

Smith, S. (2006, January 5). *Re: Disputed estimates of IQ*  
〔Electronic mailing list message〕. Retrieved from  
[http://tech.groups.yahoo.com/group/ForensicNetwork/  
message/670](http://tech.groups.yahoo.com/group/ForensicNetwork/message/670)

- (八)學位論文格式包括論文作者、年份、論文名稱(中文爲粗體，西文爲斜體)、論文校、系所名稱、學位類型、出版狀況、學校所在縣市、鄉鎮等均須齊全且自第二行起空 4 個位元(中文均須英譯或漢譯)。

範例：

嚴振農(2010)。女性校長職業生涯困境與轉折：批判俗民誌的應用(未出版之博士論文)。國立暨南國際大學教育政策與行政學系，埔里鎮。〔Yen, C. N. (2010). *A study on professional career barriers and transition of primary female principal: The application on critical ethnography* (Unpublished doctoral dissertation). Department of Educational Policy and Administration, National Chi Nan University, Puli. 〕

Wilfley, D. E. (1989). *Interpersonal analyses of bulimia: Normal weight and obese* (Unpublished doctoral dissertation). University of Missouri, Columbia.

## 國家教育研究院期刊雜誌著作利用授權書

作者（即撰稿人）於《\_\_\_\_\_》所發表之  
論 文：\_\_\_\_\_

，同意下列所載事項：

- 一、作者擔保對本著作有授權利用之權利，並擔保本著作並無不法侵害他人著作權或其他權利之情事。
- 二、作者同意全部內容無償授權國家教育研究院作無期限、地域、方式、性質、次數等限制之利用，國家教育研究院並得再授權第三人利用，本授權非專屬授權。
- 三、國家教育研究院得於不破壞著作原意之範圍內自行修改或同意再授權之被授權人修改稿件。
- 四、作者同意對國家教育研究院及其所再授權之人不行使著作人格權。
- 五、作者同意國家教育研究院基於本論文刊載之期刊雜誌著作利用與發行等行政業務之特定目的蒐集下列之本人之個人資料，供國家教育研究院與再授權第三人，不限期在我國境內使用。國家教育研究院應依個人資料保護法、相關法令及國家教育研究院相關法規於此業務範圍內進行處理及利用。同時應盡個人資料保護法保障個人資料安全之責任，非屬本授權書個人資料利用情形或法律規定外，應先徵得作者本人同意方得為之。本人就所提供之個人資料，依個人資料保護法，得行使查詢或請求閱覽、請求製給複製本、請求補充或更正、請求停止蒐集、處理或利用及請求刪除等權利。

立書人（作者）\_\_\_\_\_

身份證字號：\_\_\_\_\_

戶籍地址：\_\_\_\_\_

聯絡電話：\_\_\_\_\_

Email：\_\_\_\_\_

中華民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

出版機關：國家教育研究院

發行人：柯華葳

地址：23703 新北市三峽區三樹路 2 號

電話：02-8671-1111

傳真：02-8671-1274

網址：<http://www.naer.edu.tw>

電子信箱：[quarterly@mail.naer.edu.tw](mailto:quarterly@mail.naer.edu.tw)

1976 年 12 月創刊（1976-2005 年為年刊；2006 年改為半年刊；2007 年再改為季刊）

2013 年 12 月出刊（本刊同時登載於國家教育研究院教育資源及出版中心網站，網址：  
<http://newpubs.naer.edu.tw>）

編輯會

召集人：柯華葳

編輯顧問：David Bridges（英國）/ William Sweet（加拿大）/ Geoff Whitty（英國）

總編輯：溫明麗

編輯委員：王如哲／江愛華／吳明清／邱美虹／段慧瑩／范麗娟／施正鋒／陳文團／  
郭工賓／黃炳煌／黃能堂／彭基原／溫明麗／歐用生／劉春榮／劉美慧／  
羅綸新／潘文忠（依姓氏筆劃）

編輯小組：張雲龍（召集人）／陳賢舜／王清標／侯蘊玟／楊永慈

執行編輯：楊永慈

助理編輯：伍鴻麟／羅天豪

排版印刷：財政部印刷廠

地址：臺中市大里區 41267 中興路一段 288 號

電話：04-24953126

定價：每輯新臺幣 200 元（不含郵資）

銷售：教育部員工消費合作社

地址：100 臺北市中山南路 5 號 電話：02-7736-6054

網址：[http://www.moe.gov.tw/content.aspx?site\\_content\\_sn=11274](http://www.moe.gov.tw/content.aspx?site_content_sn=11274)

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路 6 號 電話：04-2226-0330

網址：<http://www.wunanbooks.com.tw>

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路 209 號一樓 電話：02-7736-6054

網址：<http://www.govbooks.com.tw>

國家教育研究院總院區

地址：23703 新北市三峽區三樹路 2 號 電話：02-8671-1111-1239

國家教育研究院臺北院區

地址：10644 臺北市大安區和平東路一段 179 號 電話：02-3322-5558-173

（中華郵政板橋雜字第 175 號執照登記為雜誌交寄）

GPN：2006500027

ISSN 1680-5526

◎本院保有所有權利。欲利用本刊全部或部分內容者，須徵得本院同意或書面授權◎

# Bulletin of Educational Resources and Research

Publishing House: National Academy for Educational Research

Publisher: Hwa-Wei Ko

Address: No.2, SanShu Rd., Sansia Dist., New Taipei City 23703, Taiwan, R.O.C.

Tel: +886-2-8671-1111

Fax: +886-2-8671-1274

Website: <http://www.naer.edu.tw>

E-mail: [quarterly@mail.naer.edu.tw](mailto:quarterly@mail.naer.edu.tw)

Director: Hwa-Wei Ko

General Editor: Sophia Ming-Lee Wen

Advisory Consultants: David Bridges (U.K.) / William Sweet (Canada)

Geoff Whitty (U.K.)

Editorial Board: Ai-Hua Chiang / Chen-Feng Shih / Chun-Rong Liu / Ge-Yuan Peng

Hui-Ying Duan / Kung-Pin Kuo / Lih-Jiuan Fann / Lwun-Syin Lwo

Mei-Hui Liu / Mei-Hung Chiu / Ming-Ching Wu / Neng-Tang Huang

Ping-Huang Huang / Ru-Jer Wang / Sophia Ming-Lee Wen / Van-Doan Tran

Wen-Chung Pan / Yung-Sheng Ou (in alphabetic order)

Staff Editors: Yun-Lung Chang / Hsien-Shun Chen / Ching-Piao Wang / Hsuan-Yun Hou

Yong-Cih Yang (in alphabetic order)

Executive Editor: Yong-Cih Yang

Assistant Editor: Hung-Lin Wu / Tien-Hao Lo

Submitting Website: <http://quarterly.naer.edu.tw>

Subscription rates: NT \$200 (one volume, postage excluded)

Retailers:

Ministry of Education, R.O.C.

Address: No. 5, Zhong-shan S. Rd., Taipei (100), Taiwan, R.O.C.

Tel: +886-2-77366054

WU-NAN BOOKS CO. Ltd. R.O.C. Government Publications.

Address: No. 6, Zhong-shan Rd, Central District, Taichung (400), Taiwan, R.O.C.

Tel: +886-4-22260330

Government Publications Bookstore

Address: 1F, No. 209, Shng Chiang Rd., Taipei (104), Taiwan

National Academy for Educational Research (Headquarter Campus)

Address: No. 2, Sanshu Rd., Sanxia Dist., New Taipei City 23703, Taiwan, R.O.C.

Tel: +886-2-86711111-1239

National Academy for Educational Research (Taipei Branch)

Address: No. 179, Sec. 1, Heping. E. Rd., Da'an Dist., Taipei City 106, Taiwan, R.O.C.

Tel: +886-2-33225558-173

Founding Date: December 31, 1976

Publishing Date: December 30, 2013

Bulletin of Educational Resources and Research  
Volume 60

# 《教育資料集刊》編輯會

## Bulletin of Educational Resources and Research Editorial

- 召集人：柯華葳，國家教育研究院院長

Chair of the Board: Hwa-Wei Ko (President, National Academy for Educational Research)

- 總編輯：溫明麗，臺灣首府大學教育研究所講座教授

Chief Editor: Sophia Ming-Lee Wen (Chair Professor, Graduate Institute of Education, Taiwan Shoufu University)

編輯委員 Editorial Board：

- 王如哲，財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長

Ru-Jer Wang (Executive Director, Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan)

- 江愛華，臺北基督書院教務長

Ai-Hua Chiang (Dean, Academic Affairs, Christ's College)

- 吳明清，輔仁大學教育領導與發展研究所兼任教授

Ming-Ching Wu (Part Time Professor, The Graduate School of Educational Leadership and Development, Fu Jen Catholic University)

- 邱美虹，國立臺灣師範大學科學教育研究所教授

Mei-Hung Chiu (Professor, Graduate Institute of Science Education, National Taiwan Normal University)

- 施正鋒，國立東華大學民族發展暨社會工作學系教授

Cheng-Feng Shih (Professor, Department of Indigenous Development and Social Work, National Dong Hwa University)

- 段慧瑩，國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育學系副教授

Hui-Ying Duan (Associate Professor, Department of Infant and Child Care, National Taipei University of Nursing and Health Sciences)

- 范麗娟，國立東華大學族群關係與文化研究所教授

Lih-Jiuan Fann (Professor, The Graduate Institute of Ethnic Relations and Cultures, National Dong Hwa University)

- 陳文團，國立臺灣大學哲學系教授

Van-Doan Tran (Professor, Department of Philosophy, National Taiwan University)

- 郭工賓，國家教育研究院主任秘書

Kung-Pin Kuo (Secretary General, National Academy for Educational Research)

- 黃炳煌，國立政治大學教育學系名譽教授

Ping-Huang Huang (Professor Emeritus, Department of Education, National Chengchi University)

- 黃能堂，國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系教授

Neng-Tang Huang (Professor, Department of Technology Application and Human Resource Development, National Taiwan Normal University)

- 彭基原，國立臺灣大學客家研究中心副執行長

Ge-Yuan Peng (Vice Executive, Center for Hakka Studies, NTU)

- 劉春榮，臺北市立大學教育行政與評鑑研究所教授

Chun-Rong Liu (Professor, Graduate School of Educational Administration and Evaluation, University of Taipei)

- 劉美慧，國立臺灣師範大學教育學系教授

Mei-Hui Liu (Professor, Department of Education, National Taiwan Normal University)

- 歐用生，臺灣首府大學教育研究所講座教授

Yung-Sheng Ou (Chair Professor, Graduate Institute of Education, Taiwan Shoufu University)

- 潘文忠，國家教育研究院副院長

Wen-Chung Pan (Vice President, National Academy for Educational Research)

- 羅綸新，國立臺灣海洋大學教育研究所教授

Lwun-Syin Lwo (Professor, Institute of Education, National Taiwan Ocean University)