

教育資料與研究

Educational Resources and Research

雙月刊 第 63 期
中華民國 94 年 4 月
Bimonthly Volume 63
April 2005

教育研究

主題論文：教育政策

- 英美高等教育財政改革的啓示
- 臺灣與紐西蘭高等教育改革政策之比較
- 我國獎補助私立大學政策之分析
- 十二年國民教育政策發展的回顧與展望
- 國民教育向下延伸政策理念：規劃之可行性分析

蓋浙生、劉秀曦
顏秀如、張明輝
秦夢群
吳清山、高家斌
林天祐、謝惠如

一般論文

- 日本學期制度革新的啓示
- 營造大家庭校園氣氛的小隊策略
- 我國技專校院策略管理模式之建構

林雍智、葉芷嫻
林福胜
邱紹一、樊學良、林建江

期刊評介

- SSCI 教育政策與行政期刊之探究

陳玉娟、馮丰儀、何金針

研究實務

- 新科技衝擊下的教育研究—網路調查方法論的問題

蔡金田

教育資料

教育政策

- 創意臺灣、全球布局—培育各盡其才新國民

杜正勝

教育名詞

- SWOT 分析
- PDCA 循環圈

吳清山、林天祐
吳清山、林天祐

教育法令

王清標

教育訊息

- 國內教育輿情
- 國外教育訊息
- 館藏資料（書類、非書資料）

譚以敬、張素偵
徐玉芳
徐玉芳、陳智榮

教育名家講座

- 講演實錄：中國教育思想與人類前途
- 名家小傳：伍毅夫先生小傳

伍振鸞
周愚文

目次

教育研究

主題論文：教育政策

- | | | |
|-----------------------|---------|----|
| 英美高等教育財政改革的啓示 | 蓋浙生、劉秀曦 | 1 |
| 臺灣與紐西蘭高等教育改革政策之比較 | 顏秀如、張明輝 | 19 |
| 我國獎補助私立大學政策之分析 | 秦夢群 | 37 |
| 十二年國民教育政策發展的回顧與展望 | 吳清山、高家斌 | 53 |
| 國民教育向下延伸政策理念：規劃之可行性分析 | 林天祐、謝惠如 | 67 |

一般論文

- | | | |
|-----------------|-------------|-----|
| 日本學期制度革新的啓示 | 林雍智、葉芷嫻 | 84 |
| 營造大家庭校園氣氛的小隊策略 | 林福勝 | 94 |
| 我國技專校院策略管理模式之建構 | 邱紹一、樊學良、林建江 | 101 |

期刊評介

- | | | |
|-------------------|-------------|-----|
| SSCI 教育政策與行政期刊之探究 | 陳玉娟、馮丰儀、何金針 | 110 |
|-------------------|-------------|-----|

研究實務

- | | | |
|------------------------|-----|-----|
| 新科技衝擊下的教育研究—網路調查方法論的問題 | 蔡金田 | 123 |
|------------------------|-----|-----|

教育資料

教育政策

創意臺灣、全球布局－培育各盡其才新國民

杜正勝

136

教育名詞

SWOT 分析

吳清山、林天祐

144

PDCA 循環圈

吳清山、林天祐

145

教育法令

王清標

146

教育訊息

國內教育輿情

譚以敬、張素偵

147

國外教育訊息

徐玉芳

153

館藏資料（書類、非書資料）

徐玉芳、陳智榮

163

教育名家講座

講演實錄：中國教育思想與人類前途

伍振鶯

171

名家小傳：伍毅夫先生小傳

周恩文

183

Contents

EDUCATIONL RESEARCH

Thematic Articles: Educational Policy

- An Analysis of Financial Reform of Higher Education in UK and US and Its Implication for Higher Education in Taiwan
Che-Sheng Gai & Hsiu-Hsi Liu 1
- Comparative Study of Higher Education Reform Policy in Taiwan and New Zealand
Hsiu-Ju Yen & Ming-Hui Chang 19
- Analysis of the Subsidy Policy to Private University in Taiwan
Joseph M. Chin 37
- A Review Study and Foresight of Grade 1-12 Education Policy Development
Ching-Shan Wu & Chia-Pin Kao 53
- Grade K Education Policy Idea: An Analysis of Policy Formulation Feasibility
Tien-Yu Lin & Hui-Lu Hsieh 67

General Articles

- The Reform of Semester System in Japan and Its Implication for Taiwan
Yung-Chin Lin & Chih-Hsien Yeh 84
- Building the Big Family Campus Atmosphere of the Patrol Strategy
Fu-Sheng Lin 94
- A Strategic Management Model for Higher Technical and Vocational Institutions in Taiwan
Shao-I Chiu, Hsueh-Liang Fan & Chien-Chiang Lin 101

Journal Review Article

- The Exploration on SSCI Journals of Educational Policy and Administration
Yu-Jiuan Chen, Feng-Yi Feng & Chin-Chen Ho 110

Practice Oriented Article

On The Educational Research Under New Technology Impact — Problems of Methodology of Web Survey <i>Chin-Tian Tsai</i>	123
---	-----

EDUCATIOANL MATERIALS

Educational Policy

Formulating Global Strategies For A Creative Taiwan: Promoting Human Potential For our New Generation <i>Cheng-Sheng TU</i>	136
---	-----

Terminologies

The PDCA Cycle <i>Chin-San Wu & Tien-Yu Lin</i>	144
--	-----

SWOT Anaalysis <i>Chin-San Wu & Tien-Yu Lin</i>	145
--	-----

Laws and Regulations

<i>Ching-Piao Wang</i>	146
------------------------	-----

Important Events

Domestic Events <i>Yi-Chin Tang & Su-Chen Chang</i>	147
--	-----

International Events <i>Yu-Fang Hsu</i>	153
--	-----

Educational Materials <i>Yu-Fang Hsu & Chih-Zong Chen</i>	163
--	-----

WISDOM OF PROFESSOR CHEN-TSOU WU

Lecture: Chinese Educational Thoughts and Their Implication for the Future of Humankind <i>Chen-Tsou Wu</i>	171
---	-----

Sketch of Professor Chen-Tsou Wu <i>Yu-Wen Chou</i>	183
--	-----

編輯弁言

本刊於 1994 年 11 月 28 日創刊；並在發行 10 年之後，於 2005 年 2 月 28 日改版發行。改版後，本刊仍然以提供最新教育資訊，服務廣大讀者為主要目的，惟為因應行政院國家科學委員會人文社會處所負責建立「臺灣社會科學期刊引文資料庫」(Taiwan Social Science Citation Index Database, TSSCI)的要求，本刊將發行宗旨略加調整，除仍繼續進行教育資料推廣及教育訊息傳播外，並強化教育研究的成果發表，俾便加強教育理念的交流、教育政策的宣揚、教育經驗的傳承、教育成果的分享，從而增進教育人員的專業知能，進而提昇教育實踐的品質。

經過一年多時間的討論與規劃所完成的 62 期改版，終於準時於本（2005）年 2 月底問世。厚達 240 頁的該期，共刊出了以「教育研究」為題的主題論文 5 篇，一般論文 6 篇，「社會科學期刊引文資料庫」之中教育類的期刊介紹 1 篇，教育名詞 2 則、教育法令 22 則、國內教育輿情 8 則、國外教育訊息 8 國 9 則、教育資料 10 頁、教育名家講座實錄一篇，以及名家小傳一篇。為了讓讀者有耳目一新的感覺，該期無論在封面、扉頁、封底等外觀的設計，或是版面、欄位、字體等內文的安排，皆作了相當大幅度的調整。內容豐富、訊息新穎，以及資料多元，一向是本刊編輯的指導原則；同時，論文品質的優良、評介文字的中肯、實務知識的實用、輿情分析的及時、訊息提供的周延、講座實錄的翔實、名家小傳的精彩，更是編輯委員會的共同期許。如今，第 63 期又與讀者見面，趁此機會將該期所刊出的內容，大致介紹一番。

首先，第一個部分為「教育研究」。第一個欄目刊出了以「教育政策」為題的主題論文五篇，蓋浙生、劉秀曦的「英美高等教育財政改革的啓示」，顏秀如、張明輝的「台灣與紐西蘭高等教育改革政策之比較」，秦夢群的「我國獎補助私立大學政策之分析」，吳清山、高家斌的「十二年國民教育政策發展的回顧與展望」，以及林天祐、謝惠如的「國民教育向下延伸政策理念：規劃之可行性分析」等五篇論文。這五篇論文當中，有三篇與高等教育有關，二篇與國民教育有關；或綜論高等教育或國民教育的教育改革，或專論財政改革，或以比較方式論述教育改革趨勢，或單論我國教育改革問題，惟其深入探討教育政策的興革，提出改進建議，則為這五篇論文的共同特色。

第一個部分的第二個欄目是一般論文，共刊出了林雍智、葉芷嫻的「日本學期制度革新的啓示」、林福甦的「營造大家庭校園氣氛的小隊策略」，以及邱紹一、樊學良、林建江的「我國技專校院策略管理模式之建構」三篇論文，亦與上一欄目的各篇論文一樣，著重教育問題的探究與分析，並且尋求啓示。

第一個部分的第三個欄目是期刊評介，配合本期「教育政策」的主題，刊出了陳玉娟、馮丰儀、何金針的「SSCI 教育政策與行政期刊之探究」；該文共選了六份期刊，除了簡介各期刊的特色，並且進行內容分析，進而歸納該領域的研究趨勢。第四個欄目是研究實務，刊出了蔡

金田「新科技衝擊下的教育研究—網路調查方法論的問題」一文，藉由網路調查研究問題之探究來建構有效的網路調查研究策略。這二篇文章對於瞭解教育政策與行政研究的最新趨勢，以及網路調查研究方法論的問題，有相當大的助益。

第二個部分「教育資料」計刊載教育名詞 2 則、教育法令 25 則、國內教育輿情 9 則、國外教育訊息 8 國 16 則，以及教育資料 8 頁。值得一提的是，本期專載了杜正勝部長所撰的「創意臺灣、全球布局—培育各盡其才新國民」一文。該文首先剖析當前國內外環境情勢，其次指出適性揚才、迎向全球，以及扶助弱勢等三個教育核心理念，再次提出現代國民、臺灣主體、全球視野，以及社會關懷等四項施政主軸，最後則殿以結語。該文並且為四項施政主軸，共標定了十三項具體策略：其一，以提高語文能力、均衡人文與科技，及強化多元與普世價值等，來達成培養現代國民的目標；其二，以發揚臺灣特色、尊重多元文化，及引領國力升級等，來提昇國民的臺灣主體意識；其三，以推動教育國際化、發揮創意展現特色，以及擴大雙向留學等，來拓展學生的全球視野；其四，以扶助經濟弱勢、輔助學習弱勢、縮短區域弱勢，及強化責任教育等，來發揮社會關懷的力量，達成社會正義的理想。

第三個部分的「教育名家講座」，刊出伍振鸞教授親自撰寫的「中國教育思想與人類前途」，以及由周愚文教授撰寫的「伍毅夫先生小傳」。伍教授所撰文章之中，指出了征服自然的狂妄、生存競爭的扭曲，以及資本主義的罪惡等三項主導現代世界的三大思潮；然後指出中國教育思想在人於宇宙的定位、人與群體的關係，以及人對自我的要求等三方面，可能發揮補偏救蔽的作用；最後，則以常存敬畏感恩之心、永懷仁民愛物之情、多盡生態環保之力，及泯除爭強好勝之念等作法，指出人類的永續生存之道。

任何一本學術期刊的發行，都是集合了許多人的智慧和努力的結晶。本刊編輯委員會諸位委員在編輯方向的正確指引，作者們的不吝賜稿與多次往復的修正，匿名審查者的認真審閱，國立教育料館陳代理館長明印在編輯方向上的肯定、經費支援及人力調配二方面的大力支持，資料館相關處室主管及同仁的密切配合，特別是推廣組的林威志主任、王編輯清標、陳編輯雅如的宵旰辛勞，以及宋明娟小姐在文稿校讀、格式調整的多方協助，才使本刊展現在讀者的面前。

本刊編輯委員會暨全體同仁已經盡了最大的努力，但是，編務的工作畢竟繁複，而且編務的人力畢竟單薄，難免許多力有不逮之處。最後，還是一句老話：我們衷心期盼讀者仍然一本對於本刊的愛護，繼續支持本刊，並且不吝給予指導，使本刊的學術水準與服務品質能逐步提昇。

總編輯

華文徑 謹誌

2005 年 4 月

主題論文：教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 1-18

英美高等教育財政改革的啓示

蓋浙生 劉秀曦

摘要

受到全球經濟不景氣影響，許多先進國家政府亦面臨財政短絀的窘境，不但波及政府對高等教育之經費挹注，更導致各大學面臨前所未有的經營危機。為解決此等由預算緊縮所引起的教育問題，各國政府莫不積極推動高等教育財政改革，其中英美二國由於大學辦學績效卓越，故其改革政策亦經常成為國際社會之關注焦點與學習對象。基於此，以英美高等教育財政改革之經驗為鑑，藉此彌補我國教育政策之不足，似乎亦成為當前我國高等教育發展重要課題之一。

本文首先介紹英美二國高等教育財政改革之背景；其次分析英美高等教育財政改革之特色；最後則參酌英美高等教育財政改革經驗對我國高等教育財政改革現況提出幾點省思。

關鍵詞：高等教育、教育財政、財政改革

蓋浙生，淡江大學

劉秀曦，國立臺灣師範大學

電子郵件為：117700@mail.tku.edu.tw

來稿日期：2004 年 10 月 15 日；修訂日期：2004 年 12 月 20 日；採用日期：2005 年 1 月 10 日

An Analysis of Financial Reform of Higher Education in UK and US and Its Implication for Higher Education in Taiwan

Che-Sheng Gai Hsiu-Hsi Liu

Abstract

The operation of university has faced severe challenges on account of global recession. In order to solve the problems derived from deficient budget, the concerned authorities have carefully and effectively planned and implemented financial reform of higher education in the UK and US. The experiences of higher education in UK and US were often taken as notable examples to all of other nations in the world. To contemplate the strengths of their financial reform policies of higher education and learn from their lessons for the purpose of compensating for the deficits of Taiwan seems to be important to the implementation of higher education in Taiwan.

In order to analyze the whole issue, this study first introduces the background of financial reform of higher education in the UK and US. It then analyzes the distinguishing features of their financial reform policies of higher education. Finally, this study refers to the experiences of the UK and US to address some reflections for higher education in Taiwan.

Keywords: higher education, education finance, finance reform

Che-Sheng Gai, Tamkang University

Hsiu-Hsi Liu, National Taiwan Normal University

E-mail : 117700@mail.tku.edu.tw

Manuscript received: Oct. 15, 2004 ; Modified: Dec. 20, 2004 ; Accepted: Jan. 10, 2005

壹、前言

OECD (1996: 11) 曾於其出版之《知識經濟》(The knowledge-based economy) 中指出, 以知識為本位的經濟即將改變全球經濟發展型態。換言之, 在知識經濟時代中, 國家或民族欲求生存與發展必須透過知識的創造、累積、分享與擴散方能達成。由於高等教育機構至今仍可說是知識創新與人才培育之重要場所, 故高教競爭力亦因而成為衡量國家競爭力的指標之一。爰此, 各國政府莫不希望能藉由增加高等教育投資來提升國家人力素質, 進而帶動一國政治、經濟與文化之整體發展。

根據聯合國教科文組織 (UNESCO) 統計資料顯示, 全世界高等教育學生人數已由 1960 年代的一千三百萬人, 增至 1999 年時的八千二百萬人; 此外, 預估 2020 年時全球將會有約一億五千萬的學生接受高等教育 (Altbach, 1999: 15; UNESCO, 1998: 2)。此種全球化高等教育擴張的主要原因, 乃是由於社會大眾普遍相信接受高等教育能改善就業機會、提升終身收入, 進而促進社會流動, 也促使高等教育擴充成為世界各國重要的教育政策之一。

就臺灣高等教育觀之, 過去半世紀以來無論在量的提升或質的改進上亦有明顯地擴充與成長。然高等教育乃是高成本的教育, 包括校舍興建、設備購置、師資延攬、學術交流, 或計畫推動等皆需有充裕的經費作為基石, 方可維持品質並達成追求卓越的目標, 所謂「財政為庶政之母」, 其理在此。而近年來國內高等教育迅速擴張的結果, 雖使我國高等教育發展由菁英走向大眾, 但在國家財政日益短絀的情況下, 高等教育經費也逐漸成為政府沈重的財政負擔。

此種政府教育經費短絀卻非我國獨有之狀況, 受到全球經濟不景氣影響所致, 許多先進國家政府亦同樣面臨預算緊縮的窘境, 連帶使政府對高等教育之經費挹注受到波及, 更導致大學面臨前所未有的經營危機。為了解決此等由財政緊縮所引起的教育投資問題, 各先進國家政府開始積極推動各項教育財政改革政策, 一方面欲藉此建立合理有效之公共經費分配機制; 另一方面亦希冀能促使各大學擔負起相對的經營責任。

在歐美先進國家之中, 由於英、美二國高等教育發展成就卓越, 對提升國家競爭力貢獻良多, 故其高等教育財政改革常是國際社會之關注焦點與學習對象。基於此, 本文首先即針對英美高等教育財政改革之背景作介紹; 其次則就英美高等教育財政改革之特色進行分析; 最後則參酌英美教育財政改革經驗對我國教育財政改革現況提出幾點省思。

貳、英美高等教育財政改革之背景

一、政府角色之轉變

長久以來在高等教育發展過程中, 政府與各大學校院之間應有的角色分際, 一直是令學者爭議不休的議題。周志宏 (2001: 275-276) 曾指出, 由各國高等教育體系觀之, 幾乎沒有僅存在私立大學且經費主要由私人擔負之類型; 多數國家之高等教育, 均是由政府負擔公立大學之主要經費, 且對私立學校提供一定程度之經費補助。由此可知, 政府在高等教育發展過程中扮演經費主要援助者的角色可說是一種普遍現象。

惟 1980 年代以後, 受到新公共管理運動「解除管制—民營化—市場化」訴求的影響, 以往被視為應該由國家來守護的理念與

應該由國家來提供的服務，都逐漸被認為可以透過市場來進行更有效率的生產與分配。受到這波改革的影響，英美等先進國家政府亦逐漸放鬆對高等教育在財務、人事、課程方面的管制，將決策權下放給學校以賦予高教機構更大的自主空間（戴曉霞，2001：315-316）。

換言之，政府對高等教育的操控已經由「國家控制模式」（state control model）轉向「國家監督模式」（state supervising model）。在放鬆對高等教育控制的同時，各國政府也積極將市場導向之自由競爭與價格機制引入高等教育，試圖以有限經費的競逐方式來提升高等教育機構的競爭力。例如有愈來愈多的國家採用「使用者付費」的大學學費政策與「選擇性」的經費補助政策，希望能藉此迫使高等教育機構積極回應教育市場的需求。

二、國家財政之緊縮

當高等教育迅速擴張之後，隨之而來亟待解決之問題即為高等教育所需的龐大經費如何籌措。根據世界銀行組織於1994年發布的《高等教育：經驗之教訓》（Higher Education: The Lessons of Experience）報告書所示，目前許多開發中國家高等教育發展所面臨之主要危機，即在於因國家財政短絀、無力負擔急速增加的高等教育入學人口，而導致高等教育品質滑落的課題（周祝瑛，1998：187）。

然而，國家財政緊縮並非開發中國家所獨有之狀況，受到全球經濟不景氣所影響，許多先進國家政府亦面臨預算緊縮的窘境，連帶使政府對大學教育公共經費之補助受到影響。對多數先進國家而言，政府財政緊縮的因素之一，即為高齡化社會的來臨。為了因應高齡化社會所帶來的各種需求和問題，

政府必須將更多社會資源由年輕人口重新分配給老年人口；再者，政府也需要處理各政事部門間對於有限資源的激烈競爭。此外，高等教育迅速擴充的結果，亦使各國政府難以繼續承擔高等教育運作所需的龐大經費。在此情況下，雖然高等教育學生人數仍不斷成長，然國家卻已無力再依其成長比例增加經費。

就美國而言，美國高等教育機構面臨了公共經費補助逐年減少的窘境，包括遞減中的州政府經費與不確定的聯邦研究經費（葉紹國，2003：127-131）。這種現象肇因於布希政府的減稅政策，不僅使聯邦政府的教育補助減少，各州政府也多加以跟隨。在2002年，美國有27州減少公立高等教育補助，6州經費不變，但若考量通貨膨脹則實際上已經削減；另17州雖增加稅金以資助教育，但僅是杯水車薪、不敷所需（周立平，2004）。

再以英國為例，在長期經濟不景氣之影響下，自1981年起政府分三年大幅刪減高教經費，並開始鼓吹高等教育「使用者付費」的觀念。英國政府除了引進學生貸款的新制度，藉以取代過去對學生的生活費補助外，自1998年9月之後，更打破過去高等教育免學費政策的傳統，規定本地與歐盟學生每學年亦需繳納約1,000英鎊的教育成本（Mackinnon & Stacham, 1999：142）。這正是英國政府在面臨財政困境下不得不作的改變。而其他先進國家政府在面臨同樣的挑戰下，亦逐漸體認到高等教育財政改革之必要性。

三、績效責任之強調

近年來，在公共政策與政府公部門之管理學領域中，「新公共管理」與「管理主義」等概念十分盛行。究其主要論點，除認

爲要提升公共資源之運用成效，必須強調效率（efficiency）、效能（effectiveness），及經濟（economy）之 3E 原則外，亦重視經費運用之「績效責任」與強化組織對於外在環境變化的回應能力。而所謂「績效責任」，係指社會大眾要求教育機構對於來自於各界的教育資源需作更適當、更有效的運用，並由學生成就來評估教育經費運用之成效良窳（戴曉霞，2000：138）。

前述管理哲學的興起，對政府公共經費的分配與運用模式產生了根本性的變化，並開始藉由績效責任的強調與外部評鑑指標的建立，迫使高等教育機構重新定義高等教育的品質，甚至進而影響高等教育的目標與功能。英國政府在 1980 年代初期削減了高等教育 17% 的教育經費，惟其對高等教育品質與效率的要求卻未因此降低標準；相反地，英國政府對高等教育所抱持的態度，仍是要求各機構需以較少的經費做較多的事。

同樣地情況亦發生在美國，1980 年代後期美國高教機構公共經費運用的績效責任益受重視，各州政府亦開始注意相關問題。州政府要求高等教育機構評估學生的學習成效，並將攸關資訊提供給州政府及社會大眾。除了教學方面，州政府也以各種經費補助政策來鼓勵大學追求卓越與改善大學部教育品質。此外，某些州政府更要求高等教育機構準備「成績單」（report card），讓州政府及大眾能夠藉此瞭解機構目標達成情形，並將評量結果做爲經費分配的參考（戴曉霞，2000：138）。

四、卓越發展之追求

隨著國際性高等教育市場的開放，各高等教育機構逐漸感受到來自於國內外大學的競爭壓力。因此對所有大學校院而言，皆必須不斷地進步發展、追求卓越，才能在國際

社會上佔有一席之地。

除了外部環境的期望和刺激之外，促使高等教育追求卓越發展的動力，也可能來自於內部成員追求創新的理念和努力。換言之，具有前瞻規畫、積極創新之辦學理念的經營者，其與組織內部成員對校務發展方向所形成的共識，亦爲推動高等教育系統成長和發展的主要關鍵。另以國家整體競爭力而言，在以知識爲導向的二十一世紀，高等教育更成爲各國知識發展與人力競賽的主要場域，故高等教育競爭力已被視爲是國家競爭力的指標之一。爰此，各國政府在其高等教育事業的建設與發展上，莫不竭力尋求一套更周延完好的卓越發展之方案或策略，以獲取最佳的教育產出，與教育質量並進的成果。

然而「巧婦難爲無米之炊」，高等教育卓越發展之追求，實有賴充裕經費的支援方克有功。有鑑於此，目前國際間普遍存在著一個現象：即各主要國家無不盡其可能地透過各項高等教育財政改革工作，以謀求或創造一個卓越的高等教育發展環境，進而建構國家社會更璀璨美好的未來。

參、英美高等教育財政改革之特色

綜觀國際間高等教育發展趨勢可知，爲減輕國家財政負擔並確保公共資源的有效運用，先進國家政府所採取的教育財政改革策略之一，即爲市場邏輯的引進。亦即試圖藉由教育市場中自由競爭與價格機制，來導引高等教育機構積極回應市場需求，俾增加各大學校院運作彈性及提昇經營效率。

英國學者 Ball（1990：60-68）曾針對 1980 年代以後英國教育改革進行研究，並指出教育市場乃是由「選擇」（choice）、「多樣性」（diversity）、「經費」

(funding)、「競爭」(competition)與「組織型態」(organizational style)等五項元素所構成。而此五項元素正可反映先進國家政府採取市場導向的教育財政改革政策後，高等教育系統在運作上所作的配合與調整，這些調整表現在辦學型態、經費來源、評鑑機制與經營管理等層面上。

以下即根據 Ball 所提出之五項元素，分析英美二國近年來高等教育財政改革之特色。

一、選擇與多樣性—辦學型態多樣化

在教育市場中，市場力量奠基於學生的選擇權，並透過政府對學生的經費補助方案進一步強化市場的力量。此外，Ball 認為學生的「選擇」只有在教育市場中具有「多樣性」的產品時才有意義，因為若所有學校都提供同質性服務時，即無所謂「選擇」的問題。

曾任加州大學校長之 Clark Kerr 在 1963 年即以《多元大學之理念》(The Idea of a Multiversity) 為題發表演說，他以加州大學之發展過程為例，來說明二十世紀美國高等教育機構已不再是具有內一致性的「university」，而是呈現多元發展的「multiversity」。另「美國大學協會」(Association of American Universities, AAU) 亦認為多樣性為美國高等教育的核心價值之一，反映了美國自由社會的特徵和高等教育的特色(蔣凱，2002：120)。

高等教育的多樣性發展，主要源自於現代社會中高等教育學生結構產生本質上的變化所致。以美國為例，1980 年代以前高等教育受教者主要為 18 歲至 22 歲的全時生；然而發展至今校園中學生結構已趨於多樣化，其中不乏超過 25 歲、在職或僅利用部份時間上課者，這些受教者對於美國某些私

立大學校院而言，已成為最主要的學生來源。此種改變亦為高等教育經營帶來嶄新的觀點，因為對非傳統型態的大學生而言，學校生活僅為其日常生活的一部份。為了順應這些學生對於高等教育便利、服務、品質，與低成本的訴求，高等教育機構必須在辦學形式、課程設計或修業規定上呈現更多的變化與彈性，方能滿足學生的多元需求 (Levine, 2001：256-257)。

再者，隨著資訊科技的進步，透過網路所進行的遠距教學亦逐漸成為二十一世紀高等教育授課的方式之一。以美國 1976 年成立的鳳凰大學 (University of Phoenix) 為例，該校為成人提供在職教育計畫，其辦學目標在於「開發潛能，提高組織生產力，為社區提供與服務有關的知識和技能」，目前全國共 134 所分校，分佈在二十八州之內，並於在職生之教育市場中居於顯著地位 (University of Phoenix, 2004)。另於 1993 年創立的瓊斯國際大學 (Jones International University) 亦為一所通過政府認證的遠距高等教育機構，為在職成人提供遠距教育服務 (JIU, 2004)。此外，近年來北美二十六所頂尖大學，包括麻省理工學院、加州大學柏克萊分校、哥倫比亞大學等，更積極組成一個強大的線上聯盟，共同推行虛擬大學，欲藉此打破學習時空限制與高等教育的學術界線，讓知識得以更迅速地在各地傳遞 (Delanty, 2001：126-128；Levine, 2001：256)。

除此之外，以營利為主的大學亦成為高等教育發展的一股新生力量。前述鳳凰大學與瓊斯國際大學，皆為此類高等教育機構之代表，讓傳統上將高等教育產業視為「非營利事業」之概念受到挑戰。其引發的爭議聲浪雖不斷。但仍有愈來愈多的營利單位將高

等教育視為一個新的投資機會，究其原因，主要是受到高等教育擴張與全球化後所帶來的大量入學人口，與隨之而來的鉅額現金流量所吸引。尤其當國家經濟衰退或失業率提昇時，高等教育的入學人口反而增加，使高教機構學生來源不於匱乏（Levine, 2001：259）。

根據波士頓市調公司 Eduventures 2003 年的統計結果顯示，以營利為主之高教機構 2003 年的總營業額較 1999 年增加 65%，且其學生人數之成長速度約為傳統大學的五倍。此類型大學經營成功原因，學者多認為係市場區隔之策略成功所致，當傳統大學仍在競爭高中畢業生前 25% 的優等生時，以營利為主的大學則將招生對象設定為普通資質之高中畢業生與無法全時進修的在職成年人，因而滿足了大部分無法進入傳統大學之受教者的需求。而隨著前述虛擬大學的蓬勃發展，讓高等教育系統得以容納更多學生，更為此類大學帶來更多的利基。因此當傳統大學還在經營成本持續攀升與外界捐助逐漸下滑的窘境中掙扎求生時，美國公開上市的前十大營利型大學所吸引的學生人數卻逐年增加，並為母公司創造驚人的業績（商業週刊，2003）。

然而企業辦理高等教育仍有其障礙，例如學術聲望不足、課程安排缺乏特色、無法透過專業教授群將智慧資本具體化，及學位認定之問題等，惟縱使如此，由於營利型大學低成本、兼顧進修、職業與家庭的模式，故仍有許多學生趨之若鶩（Levine, 2001：259-260）。

總之，高等教育辦學型態的多樣化發展為高教系統帶來了嶄新的面貌，不僅讓學習者可依其需求自由選擇學校與課程，亦使各機構經營者所持之不同教育理念得以實踐，

如此一來，不但有利於創造新的辦學經驗和模式，更可藉此維持高等教育的動態平衡發展。

二、經費—經費來源多元化

Ball（1990：60-68）認為政府財政緊縮的結果使教育經費受到波及，致教育機構必須另覓其它經費來源。而在此種要求機構必須自籌部分財源的訴求下，幾乎所有國家皆強調私部門在高等教育發展過程中應扮演一個更積極的角色。私部門對高等教育的貢獻，包括私立大學校院的設立、民間對高教機構的捐助，與向學生徵收學雜費等。因此對各校而言，目前學生、家長與企業已經成為最大的經費來源，促使高等教育機構必須更有效地回應市場需求。

首先就英國而言，傳統上英國高等教育經費來源有二，其一為來自於中央政府透過「高等教育撥款委員會」（Higher Education Funding Councils, HEFCs）對學校教學與研究進行補助；其二則為地方教育當局（Local Educational Authorities, LEAs）對轄區內學生的學雜費補助。2003 年元月，英國政府公布了最新的高等教育白皮書—《高等教育的未來》（The Future of Higher Education），文中指出近年來英國高等教育展所面臨的各項財政問題，包括從 1989 年至 1997 年間，英國每位大學生所接受的經費補助已減少 36%；又如目前英國整個高等教育體系所短缺之經費約為 80 億英鎊（DfES, 2003）。白皮書中並對高教機構提出各種擴充財源管道之建議，包括募款、產學合作與學費調漲等，然就各大學校院而言，最後一項顯然是最迅速有效的方法。

英國高等教育機構自籌部分財源的需求其來有自，從 1980 年代以來，由於國家財政狀況逐年惡化，致各高教機構不得不調整

過去依賴政府單一財源之財務結構，轉而設法開拓其他財源。自 1998 年開始，英國政府放棄過去對英國本地生與歐盟學生相當於免學費之教育補助政策，開始向學生收取每學年大約 1,000 英鎊的教育成本。至 1999/2000 年時，則調漲為 1,025 英鎊，相當於平均學費的四分之一（HEFCE, 2000：4）。依據 2003 年高等教育白皮書的規劃，自 2006 學年度起各大學更可針對不同科系的教育成本訂定具有差異性之學費價格，最高可向學生收取每學年約 3,000 英鎊之學費（DfES, 2003：84）。

目前國各高等教育機構經費來源除學費外，主要來自「高等教育撥款委員會」之教學與研究經費補助，約佔學校總財源之 39%；與各研究委員會對學校之研究補助和契約收入，約佔 17%（HESA, 2004）。撥款委員會研究經費之分配是有選擇性的，乃是依據「研究評鑑作業」（Research Assessment Exercise, RAE）之評鑑結果而定。

其次就美國觀之，在資本主義與商業文化特性深植的美國社會中，知識常被視為一種商品，且因高等教育為選擇性教育，「使用者付費」之原則自然成理。基於此，由市場力量左右大學發展的情況被社會大眾視為理所當然，故美國大學之經營，可說是典型的市場導向。然市場導向的特色之一，即為缺乏來自政府公共經費的穩定支持，因此各大學必須另闢財源。而為了增加學校經費收入，美國無論公私立大學對於各類潛在財務支援者的需求與興趣必須相當敏感，這可由各大學機構所提供的多樣化課程服務與多角化經營方式得知。

美國公私立大學之財務結構不盡相同，在公立大學方面，以政府公部門（包括聯

邦、州與地方政府）經費補助所佔之比率最高，約佔總財源之一半，其次為機構本身之營業/服務收入，再其次為私部門之學雜費收入。相較於公立大學，各私立大學由於缺乏來自州政府的穩定支持，故必須另闢財源。政府對各私立大學的經營亦賦予相當大的彈性，美國私立大學不僅可以自訂收費標準，校務基金亦能運用於各項投資，包括購買股票與房地產。故目前美國各私立大學主要經費來源包括投資收入、學雜費收入、機構本身的財產或附屬事業的經營收入、聯邦研究經費補助，與私人捐贈等（NCES, 2002）。

在美國高等教育系統中，不乏成效卓著之私立名校，除了以學生學雜費作為主要收入來源外，更能透過卓越的研究計畫爭取來自聯邦政府的研究補助，以增加學校財源並維持教學及競爭優勢，令許多海內外學子趨之若鶩。除了傳統式的菁英大學外，美國以營利為目的大學如鳳凰大學等學校在近年來亦發展迅速，並於高等教育系統中逐漸佔有一席之地。該等學校在缺乏外界捐助的情形下，不但僅憑學費生存下來，其效益還優於一般公立學校。根據《商業週刊》的報導，在 2003 年度所評選之增長最快的公司中，其中就有五所以營利為主的大學進入排行榜的前二十名（商業週刊，2003）。

在基金投資方面，美國私立大學之運作成效亦常為國際關注之焦點所在。如哈佛大學，自 1974 年創設「哈佛管理公司」（Harvard Management Company）以來，其基金總值因管理有方而逐年成長。在 1999 年時總值為 143 億美元，至 2003 年時，已達 193 億美元，其中包括募款以及 12.5% 的投資報酬，目前是全美價值最高的校務基金（The Harvard Corporation,

2004)。投資的成功為哈佛創造了可觀的財富，相對也為學校提供了更多的預算，1990年時校務基金支持學校大約 17%的開支，而至 2000 年時該比例則提昇到 30%（藍先茜摘譯，2000a）。

根據「美國大學校院財管人員協會」（National Association of College and University Business Officers, NACUBO）之年度報告顯示，目前全美共有 25 所高等教育機構擁有 10 億美元以上的校務基金。雖然捐贈收入是美國大學校務基金成長的原因之一，但是股票市場的強勁獲利才是其最主要因素。惟投資雖具有良好的獲利，但並不代表學校會立即將所賺得的收益全數運用，大部份的學校會用數年的時間來決定校務基金的用途。整體而言，美國各校仍維持分散與擴大投資範圍的走向，許多學校已改變傳統上較為穩當的債券投資，而將大筆基金投入店頭市場，甚至轉向風險較大，但報酬率也較為可觀的非公開上市公司股票。據統計，目前美國高等教育機構之基金約有 86.5%的金額投資在店頭市場、7.2%在非公開上市股票、4.1%在校外的房地產、其它則佔 1.8%（藍先茜摘譯，2000b）。

總之，一般而言美國政府對私立大學資金管理並無強制規範，故私立學校在經費運用上具有極大的彈性自主空間。而學校投資策略的成功對開拓財源而言乃是一種良性循環，換言之，良好的投資報酬率常可為學校引進更多捐款，因為捐贈人往往樂於將經費交付善於管理者之手。

三、競爭—評鑑機制客觀化

Ball（1990：60-68）認為競爭不但可提升教育機構之經營效能，更成為對大學進行獎懲之機制，換言之，透過市場競爭機制之運作將可淘汰經營不善的學校。由高等教

育發展過程觀之，教育市場中各大學間一直處於相互競爭的狀態，為爭取有限的資源而競爭、為爭取優秀的學生而競爭，以及為爭取社會的認同與排名而競爭。就資本主義社會的角度來看，良性的競爭是進步的動力，尤其在國家財政緊縮的情況下，透過對公共資源的競爭，可促使各高等教育機構提昇其教學與研究品質，與教育資源的運用績效。

美國聯邦政府研究經費的分派方式，可說是高度競爭與績效責任取向的代表（Jongbloed & Vossensteyn, 2001：133-140）。美國聯邦政府對高等教育機構的經費分配，即有許多為針對能夠提昇國家利益之教學或研究專案來撥款，例如研究型大學，特別是需要龐大資源的醫學院就有許多來自聯邦各機構的經費補助。而各大學能否取得聯邦之研究經費，則完全視各校爭取研究計畫的能力而定，並不特別區分公立或私立機構。此外，聯邦政府的研究發展經費並非由單一的政府部門來主管，不同政事部門根據其主要職能或任務，如國防、科技、衛生保健等，來提供相關研究所需之經費。目前聯邦政府的研究補助已成為美國高等教育機構經費的主要來源之一。

為了確保研究經費之分配公平合理，美國聯邦法律要求教育部公布經國家認證的、可靠的學術品質評鑑團體，以作為分配聯邦政府經費補助之依據。此外，為了瞭解各州高等教育機構之表現以提供各州高教政策之參考，1998 年時成立「全美公共政策及高等教育研究中心」（the National Center for Public Policy and Higher Education），該中心為一非營利、非屬於任何黨派的獨立機構，並於 2001 年時首度發表州際間的「2000 年美國各州高等教育評鑑」（Measuring Up 2000）報告書，該報告書

以州為單位，針對全美五十州的兩年制及四年制公立大學校院之大學部表現以量化方式進行評鑑，並將評鑑結果分為 A 到 E 共 12 個等級，希望能透過該報告書提供各州教育政策決策者與社會大眾評估各州高等教育表現之參考（The National Center for Public Policy and Higher Education, 2004）。

以競爭方式來獲取經費的情況不只發生在美國，英國 2003 年高等教育白皮書所提出的教育財政改革，除了調高學費的政策之外，另一個廣受社會爭議的議題即為研究經費集中化。詳言之，英國為解決研究經費的分配問題並要求各機構負起經費運用的績效責任，自 1986 年起隔四到五年便會舉辦一次「研究評鑑作業」。研究評鑑之目的，在於讓各大學能藉由經費的競爭，參考國家或國際標準而有卓越的表現。報告中會根據各高教機構的學術研究成果，將每一個受評單位由 1 到 5* 區分為七個品質等級，此等評鑑等級之高低，直接影響來自於「高等教育撥款委員會」所補助之研究經費多寡，故各大學校院對評鑑活動皆不敢掉以輕心（HEFCE, 2000：18）。

基於前述研究評鑑作業有助於提昇英國高等教育機構研究品質，根據 2003 年高等教育白皮書之構想，教育部計畫在未來將評鑑等級擴增為 1 到 6*，並藉由分配更多的研究經費給被評鑑為 6* 水準的系所或大學，而將 75% 的研究經費集中在 25% 的學校。此外，亦考慮將評分在 5 等級以下的單位排除在補助的範圍之外（DfES, 2003：30）。此項舉動的主要目標在於讓有限的教育資源集中於少數在研究上表現傑出的大學，以提昇其國際競爭力俾維持世界級大學的地位。

四、組織型態—經營管理企業化

當學術機構的規模愈大運作愈複雜時，當學術機構的規模愈大運作愈複雜時，對專業行政的要求也愈強烈，此時傳統的學術治理方式常被批評為缺乏靈活度，無法適應日益複雜的社會型態。且就近年來先進國家高等教育發展觀之，不但社會各界對於學校公共經費運用績效的關注逐漸升高；就連內部成員對機構經營者應給予教學與研究合理酬賞的要求也日益加重。此兩種需求結合後對大學運作形成一股不可抗拒的壓力，亦迫使各大學經營者必須以更有效的方式管理學校（West, 1996：131）。

Ball（1990：68）所提出之教育市場的五大元素中，最後一項即為「組織型態」，他認為隨著「學校本位管理」（school-based management）理念的體現，讓學校擁有愈來愈多的預算自主權；但同時經營者對於學校教職員的聘任、裁撤與學校的經營管理也應擔負起相對的責任。對此，Ball 表示英國教育機構已逐漸成爲一個強調投入與產出的企業，其經營管理就像企業一般重視利潤與損失。另外 Clark（1997：291-295）在研究歐洲五所大學後，發現近年來大學除了需積極開拓財源管道外，在管理方面的變革亦有若干共通之處，包括：1. 提昇學校各階層的行政能力；2. 擴展學校公共關係；3. 強化各學系獨立運作能力；4. 將企業精神推廣至學校每一個角落，讓企業文化與學校文化融而爲一。

總之，由於高等教育「大眾化」與「市場化」的趨勢，爲其帶來了新的管理環境。在過去菁英型的高等教育階段中，英國各大學多由教師兼任管理者，尤其相較於其它大學而言，牛津、劍橋等傳統大學之內部運作型態更強調學術組織、特性與管理（Miller, 1995：92）。但是隨著市場化時代的來

臨，傳統學術治理之方式已無法適應教育市場的多變性。Rochford (2001: 49-50) 即指出，有效的高等教育財務管理，對於組織發展過程中所面臨的各種變化應能作即時回應；然而高等教育傳統的決策典範，卻無法滿足這種需求，甚至成爲其經營管理之絆腳石。再加上近年來英國社會各界對高教機構運作績效不彰之批評不斷浮現檯面，致各大學校院亦不得不面對這些問題並開始調整經營模式。

早在 1985 年，由「大學校長委員會」所指派成立的 Jarratt 委員會，在針對大學的組織結構與管理程序進行檢視後所公布之《Jarratt 報告書》，即向政府、大學補助委員會、大學校長委員會提出一系列的建議。內容包括大學的管理結構要更企業化、學校應將預算的規畫工作交付給專門單位負責，以增進經費分配及運用的績效；再者，此專責單位亦可參酌企業財務管理方式，編制各科系損益表，而這種作法在英國也有愈來愈普遍的趨勢 (Sandbach & Thomas, 1996: 61-62)。此外，在 2003 年所公布之高等教育白皮書中，亦再次強調大學需要與企業界和經濟發展作更緊密的聯結 (DfES, 2003)。

相較於英國高等教育之發展，美國大學的經驗就相當不同。首先就美國高等教育機構的本質而言，美國高教體系中公私立機構並行不悖的特色，使美國很早就形成了一個具有企業經營型態的大學部門。就如同 Patterson 在 1997 年時所描述者，美國現代大學之實質內涵與其說是一種大學型態的學術社群，毋寧說是一個商業組織 (引自 Rochford, 2001: 52)。其次就美國大學機構的適應性論之，爲因應客觀環境的轉變，大學教育機構無論在教學、研究、課程、與

行政管理上均不斷謀求改進，而其中又以財務管理方式的變革尤其令人矚目。

根據「美國高等教育協會」調查研究指出，美國有不少大學在近年來增設「行銷委員會」(Marketing Committee)，針對大學的校務發展作長期規畫，而某些大學則聘請企業界人士或曾在政府單位中任職的專業預算人員，爲其規畫財務制度，以強化各大學校院的財務管理 (AAHE, 2004)。以哈佛爲例，如前所述，哈佛大學是美國擁有最大校務基金的一流學府，其資金之調度、管理與投資，係委由哈佛大學所成立「哈佛管理公司」來負責。由於管理公司每年定期須向大學校長報告投資績效，學校亦根據其投資績效來決定專業經理人之獎懲與去留，因此管理公司會以學校利益爲主要考量來進行投資操作 (The Harvard Corporation, 2004)。

總之，市場競爭所帶來的壓力使高等教育機構紛紛移植企業經營管理原則，「專業的管理主義者」已逐漸取代過去由教授兼任的業餘行政者，掌握高教機構的經營大權。這些管理主義者決心「透過經費分配公式與外界設定的績效責任，及運用企業的管理機制來重整學術社群，並重新設定學校的發展方向。」儘管有導致教授士氣低落之虞，但這項管理掛帥的機制確實在高等教育機構中有逐漸強化之趨勢。姑且不論大學內部學術社群與行政管理之間的文化衝突，改善大學校院之財務管理是高等教育財政改革的根本之道，而且已在大學成本控制、行政幕僚的專業化與人力資源的有效運用等方面展現初步成果。

肆、英美國家高等教育財政改革的啓示

由前述討論可知，英美二國由於高等教育擴張、國家財政緊縮、績效責任強調，與卓越發展之追求，近年來在高等教育財政政策上正歷經史無前例之重大變革。另由臺灣之高等教育發展觀之，過去半世紀以來無論在量的提昇或質的改進上亦有明顯地擴充與成長，然而高等教育迅速擴張的結果，雖使我國高等教育發展由菁英走向大眾，但在國家財政日益短絀的情況下，高等教育經費也逐漸緊縮，其結果更導致高等教育品質產生下滑之隱憂。基於此，英美二國高等教育財政改革政策正可作為我國之參考，以下即參酌英美經驗對我國高等教育財政改革提出幾點省思。

一、大學追求卓越發展應以建立自我特色為目標

面對臺灣加入世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）的效應，高等教育機構亦受到相當程度的衝擊，為提昇高等教育品質俾與國外名校競爭，「大學整併」便成為教育部近年所倡議的方案之一。教育部所推動大學整併計畫主要分成「校內整合」和「校際整合」兩種模式，前者係指學術領域齊全之研究型大學，可以進行校內單科整合或跨學科整合；後者則分成「設立跨校研究中心」、「大學合併」及「大學系統」三種方案，而在前述幾種方案之中，最受各大學所青睞者，當推「大學系統」模式。教育部整併計畫一提出後，即陸續有清華、交大、陽明、中央的「聯合大學系統」；臺大、成大、中山、政大的「臺灣大學系統」；臺灣師大、臺北科大、中正、中興的「臺灣綜合大學系統」；與 10 所師範院校的「臺灣師範聯合大學系統」等計畫在短期間內紛紛出現。

大學系統之概念，主要以美國加州大學

系統模式為圭臬，希望透過大學間的合作與競爭，達到如同加州大學系統的學術聲望以及競爭力。但是這些在一夕之間彷彿雨後春筍般相繼出現的大學系統，除了讓各界質疑目的在爭取經費而非學術發展之外，大學的各自結盟與整併，也會使人產生「劃地為王」的疑慮，而遭受邊緣化的弱勢國立大學，或是慘澹經營的私立大學，更是人人自危。

此外，教育部之整合計畫旨在「以專案經費支持研究型大學整合，協助整合國內外優秀人才及資源，在學術領域形成實力堅強的團隊，提升教學及研究活動品質，俾能在國際水準上作競爭，進一步追求卓越」。然而世界級一流大學的真正內涵為何，其判斷標準除學術聲譽之外，是否可納入技術專業能力、教學活動品質和社區服務表現，凡此皆為各界爭論不休的議題。

總之，現代大學原具有教學、研究及服務社區之多重功能，且在二十一世紀的今天，因應社會對高等教育的不同需求，大學的發展應該朝向多樣化及分殊化，各大學可以依照自身條件、辦學理念和學生來源做自我定位，無論是研究型、教學型，或是社區型大學，最重要的是功能的區隔與分化，只要建立特色就有機會在競爭激烈的高教市場中勝出。基於此，世界級一流大學之衡量指標應從宏觀角度思考，不能狹隘地只由學術研究一個指標出發，致使每所學校都把追求研究當成學校的辦學目標。倘若大學機構不重視教學，大學之研究工作將後繼無人而無法傳承；而假使大學機構只把自己封閉在學術的象牙塔中，全然忘卻對社區的責任，如此亦非國家發展之福。凡此種種均值得我國高等教育發展在追求成為世界級一流大學時加以省思。

二、引進市場邏輯時仍須考量教育目標的理想性

由前述討論可知，在高等教育財政改革中引進市場邏輯之目的，係試圖藉由教育市場中自由競爭與價格機制，來導引高等教育機構積極回應市場需求，俾增加各大學校院運作彈性及提升經營效率。惟在 Sergiovanni 等人（1999: 166-167）的研究中亦強調教育組織所具有的獨特性質，並指出教育組織與私人企業間所存在的重要差異如下：

- （一）常較不具體明確，有時甚至是相互矛盾的。
- （二）組織可量化的績效標準，教育組織對於目標達成程度的衡量十分不易。例如何謂問題解決能力或獨立思考能力？其衡量方式為何？
- （三）並未存在明顯的市場機能來決定學校效能，例如對弱勢族群的教育補助，基於政治或法律的理由可能受到支持；但若根據市場經濟原則來考量成本效益時，弱勢族群的利益將可能受到忽略。
- （四）分配通常是根據統一的標準或其他被視為「公平」原則，而較少根據「功績」來決定，故若分配較多的資源給具有高生產力的組織，可能會被視為缺乏正當性。
- （五）組織而言，學校僅有較稀少的資源可供使用。企業組織基於彈性與效率，可根據部門需求分配較多資源給更能達成目標的部門或成員，但教育組織相對之下較無彈性（例如公務預算制度）。

由上可知，面對社會的變遷，高等教育之經營與管理實已面臨前所未有的挑戰，故

經營者在機構的經營管理上必須規畫適當的策略，找尋卓越發展的利基。然而高等教育機構雖必須重視企業精神與文化，但並非將自己視為一個企業，因為基本上兩者的運作基礎並不同。公司有效經營的準則在於財務上的獲利能力；然而財務與人力資源對高等教育機構來說則為外部目的，大學經營的準則在於社會關注、服務品質，及公平性。因此當學者或政府欲將市場邏輯引進教育領域以提升教育機構的運作績效時，仍然必須考量到教育組織的獨特性與教育目標的理想性。否則若一味地為追求經費運用之效率與效能而忽視社會正義與公平，將無法實現藉由高等教育提升人力素質以增進全人類福祉之理想。

三、調漲大學學費時不應忽視弱勢族群的就學機會

近年來針對國內大學學費年年調漲之情況，已引發反高學費聯盟發動一連串的抗爭，根據其批評主要認為學費之調漲讓社經地位不利家庭子女因經濟因素而無法接受高等教育，忽略了社會公平與正義之考量。

就英國之情形觀之，英國向為奉行社會主義之國家，高等教育被視為是國家人力資源的投資，因此政府具有作為高等教育主要提供者之義務。過去英國學生只要獲得大學入學許可，便自動取得地方政府為其繳交學費的資格；惟卻有學者認為此種教育政策並不代表英國高等教育已達社會正義之目標。如 Blackburn & Jarman（1993：210-212）即指出，英國勞工階級子女由於接受高等教育之比率普遍低於中產階級，自然較少因政府免學費政策而獲益。基於此，政府決定自1998年起結束英國高等教育免學費的傳統，轉而向學生收取部分學費。

不可諱言地，學費政策之變革將影響高

等教育入學機會，而其影響程度則視政府對大學生所提供的補助制度是否完備。目前英國政府提供大學生之學費補助主要為「依所得水準決定貸款金額」的補助模式（income-contingent loans, ICLs），惟此項貸款並非無償，當學生畢業後所得達到一定水準時，即需開始分期償還本息，平均償還期限為 25-30 年（Mackinnon & Statham, 1999：142）。此外，英國政府也表示自 2006 學年度起將針對清寒學生提供學費補助制度並實施以家庭所得為基礎之差別學費政策。

另就美國而言，美國除了政府財政因素之外，由於社會大眾愈來愈傾向於認為接受高等教育私人利益大於社會利益，造成公共經費的刪減。為彌補這項財政缺口大學學費已顯著調高。在同一時期，聯邦政府的財務援助亦出現變動，即由補助轉向貸款。受到最大影響者為低收入學生，因為他們不太願意為了上大學而背負大筆債務。

為了提升貧窮學生接受高等教育的機會，聯邦政府提供各類獎學金與貸款，高教機構也提供許多工讀機會給有需要的學生。在 1998 年美國聯邦政府高等教育總經費補助中，教育部經費約佔 80%，其餘則在各部門預算項下支付，而教育部經費中，又約有 70% 是用在學生補助與家庭教育貸款計畫上（丁志權，1999：142），由此可知，提供學生獎助學金和貸款，已成為聯邦政府最主要的職能之一。

近年來由於大學學費的調漲，許多州政府亦開始藉由擴充或建立新的獎學金制度、大學儲蓄信託以及預付學費計畫，作為因應（U. S. Department of Education, 2001）。然而與英國不同的是，未必所有獎學金申請者皆可申請到學費補助，因為對美國大學生財

務支援系統而言，家庭所得並非是申請人能否獲得補助的唯一因素。除了所得之外，申請者的高中成績、欲就讀學校為公立或私立，與各州物價水準等因素，皆會影響大學生所獲得之財務援助金額。

由英美的經驗可知，大學學費調漲似為不可避免的趨勢，在臺灣亦成為政府、立法委員、大學經營者，與學生相當關注之議題。對於學費之調漲，政府與大學經營者每每以反映教育成本作為合理化的理由，然而在反映教育成本的同時，為實現教育機會均等之理想，政府仍不可放棄其作為高等教育主要供應者與照顧清寒學生之責任。

四、建立公正客觀的評鑑機制有助於提昇大學競爭力

英國「高等教育撥款委員會」對各大英國「高等教育撥款委員會」對各大學之研究經費補助，係透過研究評鑑結果而定，根據 2003 年所公布的高等教育白皮書，未來擬將 75% 的研究經費集中補助於評鑑結果在前 25% 的學校。陳維昭（2001：134）即認為，英國每年所花費的研究費用約佔世界總研究費用的 5%，但其所發表之論文比重卻佔了將近世界總論文數的 10%，其主因係因採行「將資源分配與評鑑結果緊密結合」之策略發揮成效所致。

然而欲採行此項策略，有賴於建立一公正客觀的評鑑機制，讓社會各界對評鑑結果具有共識，如此方能使公共資源之分配更具正當性。我國雖於 1994 年《大學法》修正公布後亦正式賦予大學評鑑之法源依據，並於 1997 年首度試辦全面性之大學校務綜合評鑑，對於國內大學教育品質之提昇具有相當程度之貢獻；惟整體而言，大學評鑑仍有許多亟待改進之處。

總之，為因應國際社會激烈的競爭壓

力，我國高等教育體系在數量迅速擴充的同時，亦應做好品質管制工作，其具體措施之一，即為建立一公正客觀的大學評鑑制度。透過健全的評鑑制度，除了可協助各校自我改進與發展特色之外，唯有評鑑制度本身的公正客觀性能夠被各界所認同，其評鑑結果才有可能作為政府公共經費分配的參考。

基於此，我國大學評鑑制度可參酌英美經驗，在專責單位之設置、研究人才之培訓、評鑑程序之規畫，以及評鑑過程與結果之公開等項目上，作更審慎地研究。而在我國大學評鑑制度逐步趨向於公正、客觀，而評鑑結果能被社會大眾信賴、重視後，將可進一步研議將經費分配與評鑑結果相結合的可行性。

五、校務基金投資不應影響學校的正常運作

在美國，大學投入基金市場從事投資由來已久，許多名校如哈佛、耶魯等都成立資產管理公司，對各類股市與房地產進行投資。以哈佛大學為例，其「哈佛管理公司」目前是全球最大的大學基金投資公司，為哈佛大學增添不少財源。

另就我國觀之，為增加大學經費運用之彈性，近年來政府在相關規定上亦有所修訂，首先就國立大學而言，根據 2001 年 12 月 21 日修正之「國立大學校院校務基金設置條例」，目前校務基金可投資項目包括：

- (一) 存放公民營金融機構；
- (二) 購買公債、國庫券及其他短期票券；
- (三) 投資於與校務或研究相關之公司與企業，除以研究結果或技術作價無償取得股權者外，得以捐贈收入作為投資基金來源；
- (四) 其他具有收益性及安全性，並有助於增進效益之投資。

此外，教育部為讓國立大學有所遵循，

已草擬「國立大學校院財務投資管理注意事項」，以明確規範學校投資方式、投資標的與投資股票等金融商品之金額上限與相關限制。草案中並明訂學校得在校務基金管理委員會下設置「基金運用小組」，在教育部所定之規範下從事投資行為，並應於校務基金管理委員會設置要點中明訂基金運用小組之運作程序與規範。另亦訂定學校將校務基金從事有助於擴充財源之投資，若發生虧損時其相關填補方式。在教育部版本通過並送行政院核定後，相信即可作為各校基金投資管理之遵循，以提高校務基金運作效益。

其次就私立大學觀之，目前教育部已開放私立大學運用基金進行投資，對於許多私立大學而言，將有助於經費之籌募。詳言之，過去私立學校經董事會同意後，可將學校發展基金總額二分之一的額度內作為投資基金，購買國內依法核准公開發行之上市公司股票、公司債，與國內證券投資信託公司發行的受益憑證。但不包括風險較高的上櫃公司（店頭市場）股票。為了讓私立大學校院的資金運用更加靈活，政府已於 2004 年三月通過「私立學校投資管理辦法」修正案，未來只要經過教育部核准，私立學校可金校務發展基金投資在與學校教學、研究或實驗有關之項目包括教學醫院、飯店旅館等（教育部，2004）。

但為了分散投資風險，修正案也規定私校投資同一公司所發行的股票與公司債，或同一證券投資信託公司所發行的受益憑證，其額度合計不得超過學校可投資基金額度的 10%，亦不得超過同一被投資公司發行在外股份總數之 10%。此外，若私校投資有價證券後，已實現收益與損失相抵後發生虧損，草案明訂學校該屆董事應於任期屆滿前，由全體董事籌款補足差額，以免出現校

產被「投資虧空」，致影響校務運作與師生權益（教育部，2004）。

由於我國高等教育機構基金投資尚屬起步階段，故實有必要參酌美國大學校院之相關經驗與作法。在美國哈佛管理公司的經營方式中，有一點非常值得我國學習，即這些管理公司通常是獨立於學校的行政體系之外，而學校縱使有其他財團的大力捐助，亦不像臺灣的某些私校董事會由企業主直接擔任。再者，公私立大學基金投資相關規定放寬之後，將為我國高等教育機構基金投資的多元化開啓了新紀元，自此高等教育機構可以更宏觀、更靈活地操作投資，但隨之而來的如何規避投資風險與如何設置內部監控機制等，皆為值得探討之議題。

總之，無論法令規範之鬆綁賦予學校投資運作多大的彈性，校務基金投資之投資規劃仍應依相關法令與行政程序辦理，並以保本為原則追求合理報酬，不宜為追求報酬極大化而承擔過度風險。

伍、結語

近年來，由於公共經費的刪減、績效責任的要求與學生結構的改變，使大學之經營與管理承受愈來愈大的壓力。有鑑於此，為協助各校財源管道趨於多元化、減少對政府公共經費的依賴，並促使高等教育資源能作更有效的分配與運用，政府近年來亦針對我國大學教育逐步推動一連串的改革策略，如國立大學校務基金制度、大學學雜費彈性方案、與《大學法》等相關法律之積極修正等。前述政策方案對我國高等教育發展造成前所未有的衝擊，甚至形成一股高等教育財政改革的新潮流。

綜觀國際間高等教育發展趨勢可知，各國政府為減輕國家財政負擔並確保公共資源

的有效利用，所採取的高等教育財政改革政策之一，即為市場邏輯的引進。亦即試圖透過教育市場之競爭機制導引高等教育機構積極回應市場需求，以增加各校院運作彈性並提昇經營效率。本文以 Ball 在 1990 年針對英國教育改革之研究，所提出之教育市場的五項元素—選擇、多樣性、經費、競爭與組織型態為分析基礎，進一步歸納出英美二國高等教育財政改革之共同特色，即為辦學型態多樣化、經費來源多元化、評鑑機制客觀化，與經營管理企業化。

由英美高等教育財政改革經驗可知，高等教育之財政改革絕對不能悖離教育目標與理想。爰此，未來我國各項教育財政政策之推動宜參酌英美等先進國家作法並在考量我國國情後，以審慎地態度來規劃與執行。此外，教育財政改革除了應建立合理有效的高等教育資源分配機制外，更不能忽略對學生財務援助之強化，如此才能在促進社會公平的基礎上，朝追求大學卓越化的目標邁進。

參考文獻

一、中文部分

- 丁志權（1999）。**中美英三國教育經費財源與分配制度之比較研究**。臺北：師大書苑。
- 周立平（2004）。美國高等教育面臨空前新危機。**美國教育快遞**，2004年8月23日，取自 http://www.tw.org/edunews/express_13.html#0。
- 周志宏（2001）。政府在高等教育中的角色。載於楊國樞、瞿海源和林文瑛主編之**新世紀大學教育**，頁 343-360。臺北：前衛。
- 周祝瑛（1998）。**海峽兩岸教育比較研究**。臺北：師大書苑。
- 商業週刊（2003）。**美國營利型大學的經營之道**。2004年4月21日，取自 <http://www.americamember.org/usavip/edu/eduinfo.htm>。

- 教育部 (2004)。私立學校投資基金管理辦法。2004年7月13日, 取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/ACCOUNTING/EDU1618001/a02/h99/h13-5.htm?UNI-TID=88&FILEID=9014。
- 陳維昭 (2001)。當前我國大學教育的問題與對策。臺北: 前衛。
- 葉紹國 (譯) (2003)。P. G. Altbach, R. O. Berdahl, & P. J. Gumport 編。21世紀美國高等教育—社會、政治、經濟的挑戰 (American higher education in the twenty-first century—Social, political, and economic challenges)。臺北: 高等教育。
- 蔣凱 (2002)。美國高等教育多樣性探析。比較教育研究, 23, 117-122。
- 戴曉霞 (2000)。高等教育的大眾或與市場化。臺北: 揚智。
- 戴曉霞 (2001)。全球化及國家/市場關係之轉變: 高等教育市場化之脈絡分析。教育研究集刊, 47, 301-328。
- 藍先茜 (摘譯) (2000a)。哈佛大學校務基金大幅成長。高等教育紀事報, 2004年5月18日, 取自 <http://www.tw.org/newwaves/54/5-14.html>。
- 藍先茜 (摘譯) (2000b)。1999年美國大學校務基金平均獲利減少。高等教育紀事報, 2004年5月18日, 取自 <http://www.tw.org/newwaves/51/7-13.html>。
- ## 二、英文部分
- AAHE (2004). *Bulletin of American association for higher education*. Retrieved May, 23, 2004, from <http://www.aahe.org/aaheSearch.cfm>.
- Altbach, P. (1999). Patterns in higher education development. In Philip Altbach, et al. (Eds.), *American higher education in the twenty-first century*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Ball, S. (1990). *Politics and policy making in education*. London: Routledge.
- Blackburn, R. & Jarman, J. (1993). Changing inequalities in access to British universities. *Oxford review of education*, 19(2), 210-212.
- Clark, B. R. (1997). Common problems and adaptive responses in the universities of the world: Organizing for Change. *Higher Education Policy*, 10, 291-295.
- Delanty, G. (2001). Challenging knowledge: *The university in the knowledge society*. Suffolk: Open University Press.
- DfES (2003). *The future of higher education*. The Stationery Office: London.
- HEFCE (2000). *Funding higher education in England — How the HEFCE allocates its funds*. Bristol: HEFCE.
- HESA (2004). *Higher education statistics*. Retrieved July 10, 2004, from <http://www.hesa.ac.uk/holisdocs/pubinfo/finance/fin0102-0203.htm>
- JIU (2004). *About Jones International University*. Retrieved July 22, 2004, from <http://www.jonesinternational.edu/>.
- Jongbloed, B. & Vossensteyn, H. (2001). Keeping up performances: an international survey of performance-based funding in higher education. *Journal of higher education policy and management*, 23(2), 127-144.
- Levine, A. (2001). The remaking of the American university. *Innovative higher education*, 25(4), 253-267.
- Mackinnon, D. & Stacham, J. (1999). *Education in the UK: Facts & figures (3rd ed)*. London: Open University Press.
- Miller, H. (1995). *The management of change in universities: Universities, state and economy in Australia, Canada and the United Kingdom*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- NCES (2002). *Digest of education statistics*. Retrieved July 10, 2004, from http://nces.ed.gov/programs/digest/d02_tf.asp.

- OECD (1996). *The knowledge-based economy report*. Paris: Author.
- Rochford, F. (2001). Issue of university governance and management giving rise to legal liability. *Journal of higher education policy and management*, 23(1), 49-61.
- Sandbach, J., & Thomas, H. (1996). Sources of funds and resource allocation. In D. Warner & D. Palfreyman(Eds.), *Higher education management: The key elements* (pp. 47-65) . Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Sergiovanni, T. J., Burlingame, M. J., Coombs, F. S. and Thurston, P. W. (1999). *Educational governance and administration (4th ed)*. London: Allyn and Bacon.
- The Harvard Corporation (2004). *What is the Harvard Corporation?* Retrieved April, 10, 2004, from <http://www.haa.harvard.edu/alumni/html/corporation.html>.
- The National Center for Public Policy and Higher Education (2004). *Measuring up 2000*. Retrieved May 29, 2004, from <http://measuring-up.highereducation.org/2000/main.htm>.
- UNESCO (1998). *World declaration on higher education for the twenty-first century: Vision and action*. Paris: UNESCO.
- University of Phoenix (2004). Retrieved June 16, 2004, from <http://onl.uophx.edu/>
- U. S. Department of Education (2001). *Managing the price of college*. Retrieved March 4, 2002, from <http://www.ed.gov/pubs/collegecosts/>.
- West, P. (1996). Funding universities — The management challenge. *Higher Education Management*, 8(1), 125-131.

主題論文：教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 19-36

臺灣與紐西蘭高等教育改革政策之比較

顏秀如 張明輝

摘要

隨著全球化經濟的浪潮，國際間的競爭從軍事競賽轉為經濟成長的競爭。且自從經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）提出知識經濟的概念後，以知識為基礎的新經濟型態成為各國發展的主要目標。而由於高等教育扮演知識創造、保存與傳遞的重要角色，因而高等教育為近年來許多國家教育改革的重要政策內涵。就臺灣而言，自政治解嚴以來，要求高等教育改革的呼聲即不曾停歇，為使高等教育的發展逐漸走向自由化、多元化、大眾化及國際化，政府進行一連串的改革措施。本文以紐西蘭為比較對象，乃因紐西蘭雖為人口數約為 380 萬的島嶼國家，但卻為世界主要的農牧生產國之一，究其原因，「知識」是一項關鍵的因素。因此作者試圖對於臺灣與紐西蘭的高等教育改革政策做一比較研究，首先對其高等教育改革背景、相關問題及改革策略，加以析述，其次，則比較上述內涵的異同以供參考。

關鍵詞：紐西蘭、高等教育、教育改革政策

顏秀如，國立臺灣師範大學

張明輝，國立臺灣師範大學

電子郵件為：minfei@cc.ntnu.edu.tw

來稿日期：2004 年 10 月 10 日；修訂日期：2004 年 12 月 15 日；採用日期：2005 年 1 月 10 日

Comparative Study of Higher Education Reform Policy in Taiwan and New Zealand

Hsiu-Ju Yen Ming-Hui Chang

Abstract

With the tides of global economics, the content of competitions among countries have changed from military competition into economic growth. Moreover, since Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) proposed the idea “ knowledge-based economic ”, the new type of economic based on knowledge has become the main object for the development of every country. Besides, higher education play the roles of knowledge invention, knowledge preservation, and knowledge transmission. Therefore, it becomes the important part of education reform in many countries in recent years. As far as Taiwan is concerned, since the government lifted martial laws, the claim of higher education reform has never stopped. In order to make higher education liberalized, pluralized, popularized, and internationalized gradually, the authorities adopt a series of reform strategies. New Zealand was chosed as a comparative object in this study because it is an island nation of roughly 3.8 million people. But New Zealand is one of the primary countries based on agriculture and herding industry in the world. To probe the reason, knowledge is a key factor. The authors tried to undertake a comparative study of higher education reform in Taiwan and New Zealand. Firstly, this article described and explained the higher education backgrounds, problems, and reform strategies between these two countries. Then, the author compared the differences of the contents illustrated above and finally gave conclusions.

Keywords: New Zealand, higher education, education reform policy

Hsiu-Ju Yen, National Taiwan Normal University

Ming-Hui Chang, National Taiwan Normal University

E-mail : minfei@cc.ntnu.edu.tw

Manuscript received: Oct. 15, 2004 ; Modified: Dec.15, 2004 ; Accepted: Jan. 10, 2005

壹、前言

對於世界上大部分的人而言，紐西蘭是個遙遠的國家，然一個土地面積約比臺灣大七倍，人口數約為 380 萬的「小」國，卻能避免被邊緣化的危機，成為世界上主要的農牧生產國，同時其生活品質位居世界第九名，顛覆以往人們對農牧國家的印象，究其扭轉劣勢的重要原因之一，即為「知識」，紐西蘭人民識字率高居世界第三名，不可否認地教育是使紐西蘭人民能運用新知，提高產品的附加價值的關鍵因素之一（楊艾俐等，2003）。近年來，紐西蘭積極推動高等教育改革，以迎接知識經濟社會的到來。相對地，臺灣自 1987 年政治解嚴以來，要求高等教育改革的呼聲即不曾停歇，為使高等教育的發展逐漸走向自由化、多元化、大眾化及國際化，並改進多年來高等教育變革所產生的問題，行政院教育改革審議委員會曾提出多項建議，教育部亦於 2001 年提出《大學教育政策白皮書》，勾勒未來高等教育發展的方向。現任杜部長正勝就任後，在其施政主軸中亦提出多項有關高等教育改革的政策。可見，高等教育改革係同時受到臺灣與紐西蘭的重視。

本文試圖對於臺灣與紐西蘭的高等教育改革政策進行比較分析，首先對其高等教育改革背景因素、問題及改革策略進行析述，其次，則比較其高等教育改革政策內涵的異同以供參考。

貳、高等教育改革的時空背景

一、臺灣

隨著全球化經濟的浪潮，國際間的競爭從軍事的競賽轉而為經濟成長的競爭。經濟合作暨發展組織於 1996 年發表「知識為基礎的經濟」（Knowledge-based Economy Report）的報告，提出以知識為基礎的新經濟型態，強調人類不再倚靠過去土地、黃金、石油等傳統生產要素來創造財富，知識與資訊成為促進經濟成長、創造財富及提供工作機會的主要動力，而教育則是扮演知識催生者的重要角色，尤其高等教育更是推動國家廣續發展，提升國家競爭力的源頭活水。

臺灣高等教育機構包括專科學校、獨立學院、大學及研究所。高等教育機構數量的成長自 1949 年遷臺之初的一所大學、三所學院，學生總數僅五千餘人到民國 92 學年度大專校院的數目已達 158 所，其中大學 67 所、獨立學院 75 所、專科學校 16 所，學生數已逾 127 萬人（教育部，2004），高等教育在量的方面明顯的擴充，另一方面自 1987 年政治解嚴，隨著政治的開放民主，社會的急劇變遷，產業經濟結構的改變，以及價值多元化的衝擊，使得高等教育的傳承功能與主導地位面臨新的挑戰，為能適應多元社會發展的需求，提升國家的競爭優勢，以尋求在國際上的有利定位，十多年來民間或政府對於高等教育提出許多改革訴求與措施，茲整理如下（見表 1）：

表 1 臺灣近十年來高等教育的相關改革政策與措施

年 次	高等教育相關的改革訴求與措施
1989 年	大學教育改革促進會主張修正大學法，積極爭取學術自由、大學自主、教授治校、學生自治。
1994 年	1. 民間發起「四一〇教改運動」，要求廣設高中大學、制訂教育基本法、推動教育現代化。 2. 成立行政院教育改革審議委員會。 3. 大學法修正公布，揭示學術自由與大學自治理念。
1996 年	行政院教育改革審議委員會提出「教育改革總諮議報告書」。
1998 年	行政院核定教育部所提為期五年的「教育改革行動方案」，其中與高等教育有關的部分包括：建立技職教育一貫體系及彈性學制、提升技職教育品質、落實職業證照制度與追求高等教育卓越發展。
1999 年	1. 「教育基本法」制訂公布，宣示人民為教育權的主體。 2. 立法院通過「國立大學校院校務基金設置條例」，教育部據此訂定「校務基金管理與監督辦法」。
2000 年	1. 制訂公布「教育經費編列與管理法」，使得教育經費保障合理化、教育經費編列制度化以及教育經費分配公開化。 2. 公佈「大學學術追求卓越發展計畫」。
2001 年	1. 教育部公佈大學教育政策白皮書。 2. 技專校院實施考招分離—多元入學方案。
2002 年	1. 大學實施考招分離—多元入學方案。 2. 推動大學整併方案。 3. 決議 91 學年度起，實施大學總量管制，各大學可根據本身狀況決定是否增設系所及招生名額，不必再個別向教育部提出審查。

資料來源：整理自教育部（2002）。

由上述可知，臺灣高等教育改革除了是順應全球教育改革的浪潮，知識經濟發展的趨勢外，就國內而言，乃從政治局勢的改變，所形成一股改革開放的風氣，同時社會、經濟結構的轉變，多元價值的衝擊，使得傳統的教育型態面臨挑戰，人民對教育改革需求日益殷切，歸納我國高等教育改革的背景因素如下（行政院教育改革審議委員會，1996；教育部 2001）：

（一）符應全球性的趨勢：近年來各國高等教育皆朝更開放的方向發展，以儘可能讓更多的國民共享學習的機會，另一方面，在邁入知識經濟與數位化的二十一世紀，追求高等教育的卓越化

成為知識經濟時代必須掌握的先機。

（二）政治局勢的轉變：自政治解嚴以來，政治上的鬆綁，使得人民進而尋求教育的自由化及多元化。就高等教育而言，爭取大學自主與維護學術自由，則成為重要的改革訴求。

（三）社會環境變遷：由於社會變遷日劇，傳統式的菁英教育已無法滿足社會多元的需求以及快速的轉變，因此，為配合新社會的脈動以及人民對教育的需求，高等教育逐漸朝向普及、開放、回流與多元轉變的趨勢發展。

（四）經濟結構轉變：國內經濟發展從勞力密集產業逐漸向技術密集產業發展，

加入國際貿易組織後，爲了提升國家競爭力，培養人才，政府必須透過資源的提供，營造高等教育的競爭環境，以培育高素質的人力。

- (五) 民間教改團體的推動：例如大學教育改革促進會發起的爭取學術自由、大學自主等活動，之後民間發起的「四一〇教改運動」，更是促進了國內一連串教育改革活動的展開。

高等教育階段在紐西蘭統稱爲第三級教育 (tertiary education)，紐西蘭高等教育機構包括大學、教育學院、毛利學院、多元技術學院以及私立訓練機構 (private training establishments, PTEs) 或教育機構 (private tertiary institutes)。通常第三級機構或教育乃指公立的教育系統，至於私立的教育或訓練機構則會特別冠上「私立」以有所區分 (洪雯柔, 2000)。至 2003 年爲止，紐西蘭共有 8 所國立大學，6 所國立教育學院以及 25 所多元技術學院

(polytechnics) (駐澳大利亞臺北經濟文化辦事處, 2003)，由上可知，紐西蘭的第三級教育並不只限於學校教育，其尚包含成人教育與工業訓練，然以下爲方便行文及兩國比較，將統以「高等教育」一詞來做說明。

自 1935 年工黨第一次執政開始，即致力於將紐西蘭建設爲一福利國家，其視教育爲公共財，並爲促進教育機會平等與社會正義的媒介，故主張政府有責任提供與擴展教育以及改善教育品質 (Sullivan, 2002)。1984 年第四工黨政府 (Fourth Labour Government, 1984-1990) 成立，則開始著手進行有關經濟、社會及教育的改革，直到今日仍積極政策鬆綁與自由市場，而在這波全國性改革影響下，1980 年代後期，紐西蘭高等教育體系也開始一連串的改革，茲將其整理如表 2 (洪雯柔, 2000; Sullivan, 2002; TEAC, 2000; TEAC, 2001a-2001c)：

表 2 1980 年代後期紐西蘭高等教育改革的重要政策內涵

年次	名稱	主要內涵
1987 年	《Watts 報告》	仍視「教育」爲一種權利 (right)，故認爲「使用者費用」 (user charge) 應不超過平均課程費用的 20%，其主要重點在強調增加學生的入學機會。
1988 年	《紐西蘭高等教育改革》 (Reforming Tertiary Education in New Zealand)	由商業壓力團體 (New Zealand Business Roundtable, NZBRT) 提出，主張教育具有市場商品的許多重要特徵，因此教育應爲個人財貨而非公共財，故其建議應根據市場模式建構高等教育，提供誘因與獎懲制度來提升高等教育的效果與效率。
1988 年	《Hawke 報告》	主張大學應更商業化，由大學來訂定收費標準，以契約 (charter) 方式來達成績效，並廣泛運用契約的方式、審核程序、表現評估來管制大學，此外，並建議廢除大學撥款委員會 (University Grant Committee, UGC)，使教育部直接與各大學訂定契約。
1989 年	《終身學習報告》 (Learning for life: Learning for life two)	此次高等教育改革施行方向，包括建立管理、基金撥付、績效與報告的共同體系，保留更多自治權與學術自由給各高等教育機構，提升高等教育機構的行政與教學效率、成效與公平性，引介學生貸款方案，增加撥付給私立訓練機構的基金額度，鼓勵工業界對工業訓練課程的投資，以及國家學歷資格體制的建構等。

表 2 1980 年代後期紐西蘭高等教育改革的重要政策內涵 (續)

1990 年	《教育修正法》 (Education Amendment Act, 1990)	建立契約 (charters) 制度，大學與教育部維持一直接的契約關係，藉契約的方式，不僅可增加政府的控制，同時大學可獲得較高的自主性。
1998 年	高等教育白皮書《紐西蘭高等教育：邁向 21 世紀的政策導向》(Tertiary education in New Zealand: Policy directions for 21st century, 1998)	主要內涵包括：1.改善教育機會，建立公平的高等教育體制。2.改善教育品質。3.改善研究品質。4.改善高等教育資訊的提供。5.確保高等教育機構良好的運作。
2000 年	《共享願景報告》(Shaping A Shared Vision)	建立高等教育新的方向，主張為使紐西蘭國民在知識社會中皆能有終身學習的機會，除了對高等教育與學習重新界定外，高等教育與學習也須有新的組織及傳遞方式。
2001 年	1. 《形成體系報告》(Shaping the System) 2. 《形成策略報告》(Shaping the Strategy) 3. 《建構經費補助架構》(Shaping the funding framework)	1. 建議 (1)成立高等教育委員會 (Tertiary Education Commission, TEC) 負責所有高等教育體系。(2)強調高等教育功能的分類。(3)加強「契約」(charter) 的應用。(4)以「細部計畫」(profiles) 作為補助的依據。 2. 建構五個策略目標：創新、經濟發展、社會發展、環境的維持 (sustainability) 以及實踐「瓦坦濟協定」(Treaty of Waitangi) ¹ 。 3. 主張補助制度透明化、降低補助制度的交易成本、提升分配及生產的效率、尊重學術自由及學校的自主性等。
2002 年	《2002-2007 高等教育策略》(Tertiary Education Strategy 2002-2007)	1.強化系統的能力與品質。2.致力於毛利族裔成就與精神的發展。3.提升國民的基本能力。4.發展國人面臨知識社會所需技能。5.確保太平洋族裔發展與成功的教育。6.加強研究與知識創造。

資料來源：作者自行整理。

紐西蘭教育自 1980 年代隨著政府的改革與開放政策，也進行一連串的教育改革，其中重要的文件包括：高等教育諮詢審議會 (Tertiary Education Advisory Commission, TEAC) 於 2000-2001 年間所提出的四份報告 (TEAC, 2000, 2001a, 2001b, 2001c)：《共享高等教育願景》報告、《形成高等教育體系》報告、《形成高等教育策略》報告、《建構高等教育經費補助架構》以及教育部於 2002 年所提出的《高等教育—卓越、合宜與就學機會》(Territory Education-Excellence, Relevance and Access) 報告 (Ministry of Education, New Zealand, 2002a) 以及《2002-2007 高等教育策略》(Tertiary Education Strategy, 2002-2007)

(Ministry of Education, New Zealand, 2002b)，茲依據上述報告內容，歸納紐西蘭高等教育改革的背景因素如下：

- (一) 全球化的影響：隨著通訊與傳播的快速發展，國際貿易擴張，全球化使得移民增加，並帶來開放且競爭的國際勞工市場。另外，全球化也加速了科技的轉變，新的知識與技能成為國家發展重要的努力課題。
- (二) 經濟的轉變：資訊革命成為繼農業、工業革命後，紐西蘭政府所面對的一項重要挑戰。為使紐西蘭經濟除了以食物或植物外，能發展更多元的經濟，政府從三個管道來轉變現有的經濟型態：1.加強現有的力量，即增加

現有工作人力的教育與訓練，包括基本的閱讀書寫及算數。2.就現有的力量加以發展，例如在現有的部門中運用研究、創造力，以創造有價值的機會。3.創造新的力量，即透過創造能力的運用發展新的工業。

(三) 社會的變遷：由於社會年齡層的老化，因而年長者及現存人力的教育將更受到重視。其次，就出生與移民的比率來看，未來毛利族裔與太平洋族裔將居國家人口多數，所以增加這些族裔對更高層級教育的參與，對於未來國家的發展而言是很重要的。另外，社會逐漸重視下一代的受教機會，希望運用教育來改善社會地位及數位落差的現象。

(四) 重視毛利 (Maori) 族裔的發展與進步：包括毛利文化的保存與提升、毛利資產的發展、培育毛利社群創新的

能力以及由毛利人來引導變革。

(五) 環境維持的需求：此包括對於自然環境的了解、維護及管理。例如全球氣候的研究、生物多樣性的維持、生物科技的風險管理等。

三、臺灣與紐西蘭高等教育改革背景之比較

綜合臺灣與紐西蘭高等教育改革的背景資料，可知兩國高等教育改革皆是受世界潮流趨勢的影響，以及為回應國內社會及經濟的改變，然細察其影響與改變的內容仍有些許差異。另外，人民對自由、鬆綁的訴求與民間教改團體的推動，是促使臺灣高等教育改革的另一股重要力量，然對紐西蘭而言，維護生存環境，發展多元文化教育以及追求教育機會均等，則是影響其高等教育改革內涵的重要因素，茲就臺灣與紐西蘭高等教育改革背景的相關內涵比較如表 3：

表 3 臺灣與紐西蘭高等教育改革背景之比較

	相 似 點		
	全球化的影響	社會的變遷	經濟的轉變
臺 灣	1. 各國高等教育皆朝向更開放的趨勢。 2. 為掌握知識經濟時代的先機，追求高等教育卓越化。	傳統式的菁英教育無法滿足社會多元的需求以及快速的轉變	國內經濟逐漸朝向技術密集產業發展，為培養高素質人力，須營造良好且競爭的高等教育環境。
紐西蘭	1. 全球化帶來開放且競爭的國際勞工市場。 2. 新的知識與技能成爲國家發展的重要課題。	1. 年齡層的老化，故需更重視年長者及現存人力的教育。 2. 未來毛利民族與太平洋民族將居國家人口多數，故需增加其對更高層級教育的參與。 3. 重視教育機會 (access) 均等。	為發展更多元的經濟型態。
相 異 點			
臺 灣	1. 政治的解嚴、鬆綁，使得人民進而尋求教育的自由化、多元化及普及化。 2. 民間教改團體的推動促進了教育改革活動的展開。		
紐西蘭	1. 重視毛利民族文化的發展與進步。 2. 為增進對環境的了解與維護。		

資料來源：作者自行整理。

參、高等教育改革相關問題分析

一、臺灣

綜合教育改革總諮議報告書（行政院教育改革審議會，1996）以及大學教育政策白皮書（2001）之內容，歸納我國高等教育改革主要的問題如下：

- （一）高等教育發展失衡：臺灣高等教育發展約可分為開創期（從政府遷臺至西元 1971 年）、重整期（1972-1984 年）、快速擴充期（1985-1993）以及多元自主期（1994-迄今）等四個時期（陳德華，1999）。1970 年代後，由於私人資源快速投入興學行列，公立大學則為平衡城鄉差距與特殊領域的發展而大量增設，使得高等教育就學比例逐漸提高，然根據統計結果指出，高等教育的普及仍以學齡人口為主，對於已就業或非學齡人口，回流接受高等教育的比例仍偏低。此外，高等教育機構數量的快速成長，使得大學錄取率逐年攀升，錄取標準逐年降低，同時大學校院生師比逐漸提高，顯示高等教育的「質」並未與「量」有同步的發展，造成高等教育發展質量失衡的情形（教育部，2001）。
- （二）大學功能區隔不明：大學發展依其規模性質可分為綜合大學、單科大學或學院；依其特色，可有研究型、教學型與社區型。過去國內高等教育機構發展多以擴充、升格或改名大學為目標，致使各校未顧及自身的師資與設備，多企圖發展為研究型大學，造成資源的浪費及功能的重疊。

（三）欠缺品質控制的機制：自 1994 年大學法修訂之後，政府對大學發展的管制逐漸鬆綁，舉凡大學組織、人事、課程、招生及師資聘任等事項，均回歸大學自主運作。另外，1999 年陸續頒訂「國立大學校院校務基金設置條例」、「校務基金管理及監督辦法」，逐漸提高各大學財務自主性，然在教育自由化及市場化的趨勢下，整體高等教育環境缺乏一個有效之品質管制的制衡機制。

（四）高等教育資源的排擠與緊縮：近年來政府在教育資源分配上，開始對過去較被忽略的中小學教育、幼兒教育、原住民教育、特殊教育投入較多資源，相對地，高等教育資源受到相當的排擠，高等教育資源的緊縮，使得政府對於公私立大學的獎補助面臨挑戰。另外，因經費不足所衍生的，尚包括實施校務基金制、調整未達經濟規模的學校以及彈性學雜費政策等問題。

（五）高等教育對外互動不足：此包括二方面，一是與社會的互動仍有待增進，許多高等教育機構所開設及實施的課程未能符合現今社會的需求，同時與其他教育機構、工商企業機構與政府單位的合作或聯繫亦顯不足，另一方面，國際化程度不足，亦即目前我國高等教育與其他國家大學的國際交流合作仍有待加強。

二、紐西蘭

根據紐西蘭高等教育諮詢審議會（TEAC）於 2000-2001 所提出的四份報告（TEAC, 2000, 2001a-2001c）以及紐西蘭教育部於 2002 年所提出的報告（Ministry of

Education, New Zealand, 2002a ; 2002b) 內容，歸納紐西蘭的高等教育問題如下：

(一) 資源的緊縮與排擠：政府增加對私立高等教育機構 (PTEs) 的補助，私立學校所接受的經費補助從 1998 年的 700 萬到 2000 年的 9100 萬，預計至 2002 年將可達 1 億 5500 萬。但比較 1980 與 1999 年的公立大學補助，平均每名學生單位 (Equivalent Full-Time Student, EFTS) 降低 36 %，儘管期間課程費用大幅提昇，卻仍無法完全彌補公共補助的減少，同時師生比從 1980 年的 12.5 % 提高到 1998 年的 18.4 %，而此種趨勢將影響教學與研究品質的維持。

(二) 過度強調高等教育提供者間的競爭：依據原先的補助制度，高等教育提供者獲得資源的多寡，大多倚賴他們所吸引的學生數目，此造成教育提供者間強大的競爭壓力，儘管此補助系統的本質在鼓勵高等教育機構能有效回應學生的興趣及需求，然其也產生了一些負面的結果，包括：1. 就教育提供者而言，採行策略計畫的困難度提高；2. 投資基礎設施與昂貴設備的風險提高；3. 課程與計畫的增設，多著重在量，而非質的層面；4. 必須花費顯著的資源在廣告及行銷方面；5. 就鉅觀層面而言，需求導向的補助並未能產生能回應經濟與社會變動需求的教育體系；6. 強調提供者間的競爭，相對的也消弱彼此合作的動機；7. 無法建立基礎研究部門。

(三) 缺乏中央政府的激勵機制：依據目前的法令規定，紐西蘭教育部的權力實是相當有限的，政府可行使的管制權

力並不大，例如，少有法令規定何種課程或教育提供者若達到品質規定的要求，政府即應給予補助。又如，教育部在成立新的高等教育機構或是改變機構的分類時，欠缺一法定的標準。其次，教育部所行使的權力多為消極的，例如防止教育提供者型態的改變或合併，同時對於私立高等教育機構 (PTEs) 或工業訓練機構 (Industry Training Organizations, ITOs) 的建立，教育部很少或甚至沒有參與。另外，高等教育系統整體缺乏一統整的資訊，使得政府無法有效激勵整個體系。

(四) 高等教育政策架構缺乏一致性與連貫性：此包含對於教育提供者分類不足與缺乏彈性，以及對於高等教育系統內各部分的管理策略不一致二項問題。前者意指高等教育機構分類過於寬鬆，使得政府依機構特色來加以激勵的彈性減小。例如，一所私立毛利高等教育機構 (Maori PTE) 與 Bible 學院 (Bible College)、Whitcliffe 設計與藝術學院 (Whitcliffe College of Art and Design) 就其專門領域而言並不相同，但其全被歸為私立高等教育機構，使得補助或獎賞不能因其差異而有所不同。後者則指高等教育系統中不同的部份，依據不同的法規，即 1989 年的教育法案 (the Education Act 1989) 與 1992 年的工業訓練法案 (the Industry Training Act 1992) 來運作。由於這二個法案所建立的行政與補助系統並非互補，同時與其他的高等教育補助系統也缺乏統整，造成出高等教育系統中各部

分缺乏充分的協調與統整。

(五) 教育機會及參與的不公平：1980 年代中期後，高等教育的入學率有明顯的提升，然而，毛利族裔子弟與太平洋族裔子弟入學情形與一般紐西蘭人子弟不同。毛利族裔子弟與太平洋族裔子弟於私立高等教育機構的就學比例分別為 31 % 及 10 %，但在公立高等教育機構的就學比例則為 11.6 % 及 3.6 %，明顯低於一般紐西蘭人。然毛利人 25 歲後進入大學的比例卻高於紐西蘭人，顯示毛利學生較不易接受到某種類型的高等教育。此外，相較於有相似比例身心障礙人口的國家，紐西蘭身心障礙學生的教育產出則較低。

(六) 未能完全實踐「瓦坦濟協定」(Treaty of Waitangi)：首先，毛利

人實質參與高等教育系統決策的情形，仍有待改進。其次以毛利語教授的高等教育學校的數量仍受到限制。另外，有關毛利高等教育相關機構的績效仍有待加強。

三、臺灣與紐西蘭高等教育相關問題之比較

綜合分析臺灣與紐西蘭所面臨的高等教育相關問題，發現其在教育資源緊縮、中央品質管制力量不足以及高等教育機構功能區隔過於鬆散方面遇到類似問題，但臺灣另外所面臨的問題則包括：回流教育以及因高等教育機構大量擴充所產生的質量失衡問題。紐西蘭則需面對的是過去過於強調需求導向的補助型態與競爭環境所衍生的問題、少數族群與特殊學生的教育機會均等問題以及毛利族裔的教育與參與問題。茲將臺灣與紐西蘭高等教育的相關問題比較分析如表 4：

表 4 臺灣與紐西蘭高等教育相關問題之比較

	相 似 點		
	資源緊縮	欠缺中央品質管制機制	大學定位區隔模糊
臺 灣	近年來政府逐漸對中小學教育、幼兒教育、原住民教育、特殊教育投入較多資源，相對地，高等教育資源受到相當的排擠，	整體高等教育環境缺乏一品質管制的制衡單位。	高等教育機構發展多未顧及自身的師資與設備，以擴充、升格或改名大學為目標，且多企圖發展為研究型大學，造成資源浪費及功能重疊。
紐西蘭	政府增加對私立高等教育機構的補助，但對公立大學的補助減少。	中央的權力是相當有限的，同時其權力的行使多為消極的，對於高等教育機構管制權力不大。	教育提供者分類不足，使得政府依機構特色來加以激勵的彈性減小。
相 異 點			
臺 灣	1. 高等教育的普及仍多限於學齡人口，回流教育比例偏低。 2. 高等教育發展質量失衡。		
紐西蘭	1. 過度倚賴需求導向的補助系統及強調教育提供者間的競爭。 2. 對於高等教育系統內各部分的管理策略不一致。 3. 少數族群教育與特殊學生機會及參與的不公平。 4. 未能完全實踐「瓦坦濟協定」(Treaty of Waitangi)。		

資料來源：作者自行整理。

肆、高等教育改革策略

一、臺灣

綜合教育改革總諮議報告書（1996）、教育改革行動方案（教育部，1998）、大學教育政策白皮書（教育部，2001）、教育部有關教育改革資料（教育部，2003）及教育部未來四年施政主軸架構（教育部，2004）等相關文件之內容，可歸納我國高等教育改革策略如下：

- （一）研訂大學教育中長程發展計畫：為使高級人力的培養與運用能配合國家整體的發展，故訂定大學教育中長期發展計畫，以因應未來十年知識產業的人才需求。
- （二）推動大學定位，並給予合理發展彈性：鼓勵大學衡量其學校資源與其他條件，自行定位所屬類型，發展辦學理念與特色。此外，給予學校合理發展彈性，例如學雜費標準、招生人數、系所增設與調整以及各類學程發展等。
- （三）兼顧大學教育量的擴充與質的提升：國內到民國 2004 年大專校院的數量已達 158 所，為能兼顧高等教育品質的提升，政府儘量開放教育市場，使大眾有充分自主的選擇權利，藉由自由競爭來建立淘汰的機制。其次，致力於大學資源的有效整合，例如大學整併，藉由擴大大學校的規模以降低經營成本，提昇學校競爭力，同時透過大學整併也可將教育資源作更合理的重新分配，讓學生獲得更好的學習環境。再次，加速對大學的鬆綁，使大學在組織、運作、招生、人士、財務

享有更多的自主空間，以面對教育市場開放的壓力。此外，並利用實施「大學學術追求卓越發展計畫」來改善大學的基礎教育。

- （四）大學教育資源籌措與分配的合理化：為使我國大學教育資源的籌措與分配能符合公平、效率及自由的原則，因此訂定大學教育經費需求標準，設置教育經費分配委員會，以客觀公正的委員會運作，作為經費分配的機制，同時規範教育部經費補助的方式及標準。而在公私立學校資源分配方面，政府對於私立大學的補助政策，將由辦學績優獎助的比重逐漸調整為依學生人數的補助方式。
- （五）大學運作機制法人化：首先，教育部內建立專業諮詢制度，設置教育部學術審議委員會。其次，考慮仿美、德、法等國大學的模式，走向法人化，使大學的人事、財務運作能有更大之自主空間。此外，政府角色亦將有所調整，教育部將自身定位為大學最重要的輔助單位，著重於高等教育之規劃，以作為經費分配優先次序之依據，並評鑑經費使用後的績效。
- （六）強化大學教育國際競爭力：為提昇國內大學的國際競爭力，我國採行相關措施包括：1.辦理研究型大學整合計畫；2.組成「配合加入 WTO 規劃高等教育競爭策略專案小組」諮詢委員會，就高等教育加入世界貿易組織後所激發之國內外環境變遷，研議前瞻性之規劃方案；3.強化大學基礎教育計畫：鼓勵大學發展跨校性或全校性共同學程，加強大學生之閱讀及寫作能力；4.專案辦理國立大學研究所基

礎教育重點改善計畫，根據學校教師結構、學生結構以及教學研究產出的成果設定補助條件及標準，以改善研究型大學之基礎教育；5.積極辦理大學國際競爭力計畫：鼓勵各大學校院規劃以英語授課之教學學程、部分專業課程以雙語授課；6.推動博士生以及博士後出國研究獎助計畫，並鼓勵各大學校院招收外籍大學生及研究生，以促進國內高級人才國際學術交流與合作能力；7.鼓勵各大學校院與國外著名教育機構交換教授與研究人員進行交流合作；8.積極發展國際一流大學，追求世界級研究與教學，鼓勵設置頂尖系所及跨校研究中心。

- (七) 加強大學與社會的互動：面對終身教育思潮的衝擊，以及「學習社會」時代的來臨，大學唯有加強與社會的互動，以謀大學的永續發展。其相關措施包括：1.擴增大學在職進修管道；2.建立認證機制；3.提供更多的回流教育機會；4.強化社區服務營造社區學習環境；5.推動技專校院產學合作；6.配合產業發展調整人力培育機制。
- (八) 建立客觀的大學評鑑機制，引導大學發展特色，並建立大學進退場機制：為協助大學明瞭了解自身定位與特色，提升學術水準與研究深度，所採取的具體發展策略為：1.推動設立專業評鑑機構，定期辦理各項評鑑；2.透過評鑑引導大學發展特色；3.建立評鑑人才資料庫；4.加強大學自我評鑑機制；5.確實公布評鑑結果，並與獎勵機制結合。

紐西蘭教育部於 2002 年《高等教育—卓越、合宜與就學機會》報告書中，提出高等教育系統的三大支柱為卓越、合宜以及就學機會，即紐西蘭政府希望高等教育系統的發展能配合國家社會與經濟的發展，使教育產出能達到卓越目標，更重要的是期望藉由多元的後期學校教育與訓練管道，使得所有紐西蘭國民皆能加入終身學習的行列 (Ministry of Education, New Zealand, 2002a)。過去，紐西蘭高等教育雖重視提升有長期失業風險者的技能，並且利用大學研究機構與企業形成網狀連繫，來提升高等教育的實用性，然其仍缺乏一明確的策略方向，同時跨部會的合作與聯繫亦顯不足 (Ministry of Education, New Zealand, 2002b)。而隨著知識經濟與社會時代的來臨，為使更多的紐西蘭人能具備更多的能力來回應此項變遷，高等教育體系必須提供終身學習的機會，並滿足人民與社群日益多元的學習需求。另外，為配合紐西蘭發展具有創造力與獨特性的知識經濟與社會，高等教育體系須與國家目標做更緊密的聯繫，同時與工商業及社區形成更強的聯結。

高等教育策略性與系統性的改革主要是根據高等教育諮詢審議會 (TEAC) 的建議報告，據此規劃之為期五年 (2002-2007) 的高等教育藍圖—「高等教育策略」 (The Tertiary Education Strategy, 2002-2007) (Ministry of Education, New Zealand, 2002a)，其涵蓋了所有型式的後期學校教育與訓練，包括全時的學術研讀、在職以及與工作相關的訓練、基礎教育、遠距教學與部分時間研讀。

「高等教育策略」包含六項策略：1.加強系統的能力與品質；2.致力於毛利教育的發展；3.提升基礎能力以使所有人民能邁向

二、紐西蘭

知識社會；4.發展紐西蘭人形成知識社會所需的技能；5.致力於太平洋族群的發展與成功；6.加強研究、知識的創造與理解。而其目的在協助達成下列六項國家目標1.經濟的轉變；2.社會的發展；3.協助毛利人的發展；4.環境的維持；5.基本建設的發展；6.創新。換言之，紐西蘭2002-2007 高等教育策略除了在提升紐西蘭整體國家的研究能力外，並確保高等教育系統能有效地配合經濟成長與社會發展。綜合紐西蘭高等教育諮詢審議會（TEAC）於2000年所提出四份報告（TEAC, 2000, 2001a-2001c）以及教育部於2002年所提出的《高等教育—卓越、合宜與就學機會》與《2002-2007 高等教育策略》等報告內容（Ministry of Education,

New Zealand, 2002b），可歸納紐西蘭高等教育改革的重要內涵如下：

- （一）高等教育委員會（Tertiary Education Commission, TEC）的成立：高等教育委員會自2002年7月1日開始運作，成立的目的是在於審視新高等教育策略的實施。新的委員會將重塑高等教育部門，以因應紐西蘭知識社會發展所帶來的衝擊。高等教育委員會負責將近十六億的補助，分配予公、私立高等教育及訓練的提供者，提升高等教育及訓練的容量及素質，以協助國家經濟與目標的達成。其次，高等教育委員會也提供政府有關高等教育策略與施政優先順序的建議。另外，高等教育委員會也將採行一系列新措施，以增進高等教育及訓練的提供者與外在相關人士的聯繫與合作，並使其活動能更聚焦於政府的發展策略。
- （二）運用契約與細部計畫作為導引高等教育系統方向的主要方式：高等教育策

略的主要目標之一在確保國家能策略性地運用其資源。在高等教育諮詢審議會（TEAC）第二份建議報告後，政府開始運用契約與的方式來補助高等教育提供者以及工業訓練機構（ITOs），同時也作為教育或訓練提供者與高等教育委員會協商新的經費補助之基礎。所謂「契約」乃是高階層的管制文件，其對於教育提供者或是工業訓練機構在高等教育系統中的任務與角色有著廣泛的描述；而細部計畫（profile）則是說明組織如何達成契約中所訂定的目標的細節。教育或訓練的提供者每年可與高等教育委員會（TEC）協商細部計畫的內容，而細部計畫也可作為政府檢視組織表現，確保公共補助的績效之依據。

- （三）引進「策略合適性評估」（The Assessment of Strategic Relevance）：策略合適性評估包括決定提供者是否能接受教學補助、提供者是否應合併以及提供者是否應接受策略發展協助的標準，而高等教育優先策略（Statement of Tertiary Education Priorities）中所陳述的優先策略則為策略合適性評估的主要考量，並成為高等教育委員會（TEC）的決策規準。
- （四）提升工作技能與基礎能力：承前所述，紐西蘭的高等教育系統，並不只限於學校教育，其尚包含成人教育與工業訓練，因此，對於提昇高等教育基礎能力時，紐西蘭則涵蓋了一般國民的基礎能力。其重要改革措施如下：

1. 工業訓練 (industry training) 的實施

「工作地點學習」(workplace learning) 是除了協助青年人順利從學校轉換至職場工作與學習，同時協助其改進或更新知能。易言之，紐西蘭政府希望藉著與其他教育與訓練的配合，使「工作地點學習」成爲一種第三級教育的學習通路。而另一種第三級學習 (tertiary learning) 的新型態則爲現代師徒制，此項制度主要在鼓勵 16-21 歲年輕人參與工業訓練。

2. 基礎能力的培養

培養人民的基礎能力將有助於紐西蘭邁向知識社會。所謂基礎能力包括閱讀能力、算數、科技閱讀及書寫的能力、溝通能力、團隊合作以及自我肯定的能力。目前紐西蘭政府所實施的「訓練機會與青年訓練」(Training Opportunity and Youth Training) 計畫，即是針對基礎能力所採取的措施之一。「訓練機會」是一種勞工市場計畫，係爲擬就業或教育成就不利的人所設計；而「青年訓練」則主要在提供一些離開學校卻沒有或未具備基本就業條件的年輕人另一教育與訓練的管道。綜言之，「訓練機會與青年訓練」計畫之目的，在協助其獲取重要基本能力以及達成實質的就業目標。

(五) 建立整合性的經費補助架構：近年來紐西蘭政府對高等教育的大部份投資，主要係受到市場需求及學生選擇的影響，因而較少與國家發展的利益相結合，此使得高等教育部門的補助措施呈現零碎、內部監控、重複等特徵。而新的整合性的經費補助架構，則在結合高等教育體系與紐西蘭高等教育策略，並強調整體學校表現與卓越的重要性，期使紐西蘭的高等教育能達成下列目標：1. 滿足學生、企業

以及地區的需求；2. 協助達成政府策略性的目標；3. 發展基本與專業的能力；4. 進行優質的教學與研究；5. 高等教育提供者間，以及提供者與企業間呈現開放且動態的聯繫。整合性的經費補助架構透過契約 (charter)、細部計畫 (profile) 以及策略合適性的評估等，來確保研究與教學能維持良好品質，並能高度配合政府的策略。此經費補助架構主要分爲三個部分：1. 對教學與學習的補助；2. 對研究的補助；3. 特定補助。其次，高等教育的補助不再以學生數爲基礎，而是以整體學校表現爲基礎的研究補助，其目的在支持高品質的研究，增進研究品質。此外，經費補助也在給予研究者更多的肯定，使其不再因學生需求的變動而受到影響，同時對於研究結果提供較標準化與透明的資訊。

(六) 著重少數族裔教育的發展與就學機會的均等：在 2002-2007「高等教育策略」的六項策略中，其中即有二項與少數族裔教育有關，一是促進毛利族裔成就與精神的發展，其政策內容包括：高等教育領導能更有效滿足毛利社群的需要、健全毛利高等教育運作，提升毛利教育的品質以發揚毛利精神、文化與價值、增進毛利人對高等教育相關事務的參與等。另一是針對太平洋族裔的教育。其主要政策內容包括：增加太平洋族裔成員於高等教育系統中的參與機會、協助提升太平洋族裔的基本能力，增加其學習機會、改善太平洋族裔的學習結果、協助太平洋族裔的學生發展重要的技能

等。

三、臺灣與紐西蘭高等教育改革策略之比較

歸納兩國高等教育改革策略，可發現二者所採取的類似策略包括：訂定中長程發展計畫、設置審議會、改進教育資源分配以及增進高等教育與社會的互動，然其間仍存在許多差異。

首先就高等教育中長程發展計畫的訂定而言，臺灣的策略制定方式或為偏向針對某一目標改善的計畫，例如大學學術追求卓越發展計畫，或為含括在教育部整體的改革計畫中，例如教育改革行動方案等。而紐西蘭則是針對高等教育發展擬定為期五年的「高等教育策略」。其次，兩國為改革高等教育有類似審議會設置的措施，然我國採行方式是將高等教育事務運作與經費分配分開，故成立的審議會主要分為二種：學術審議會及

教育經費分配審議委員會。前者則又可因事務的性質分為數個專案委員會，如大學教育審議委員會等。然紐西蘭則將專業諮詢、規劃以及經費分配統由高等教育委員會負責。再次，二者對於高等教育資源的分配亦有所改變，我國著重在設立經費分配的機制，使經費補助合理化、公開化，另外對於私立大學的補助將朝向以學生人數為考量基礎的補助方式。而紐西蘭則著重於建立整合性的經費補助架構，以維持系統內行政運作的一致性，同時考量以學生人數為基礎的補助方式所產生的缺失，而改為以學校整體表現為基礎的補助方式。最後在增進高等教育與社會的互動方面，我國與紐西蘭皆傾向採取建立認證制、提供更多在職進修管道，並與企業進行產學合作等措施，然紐西蘭則比較重視職業訓練。茲將兩國高等教育改革策略內容比較分析如表 5：

表 5 臺灣與紐西蘭高等教育改革策略之比較

		相 似 點		
訂定中長程發展計畫		設置審議會	改進教育資源分配	增進高等教育與社會的互動
臺 灣	政府擬定大長計 學教育中長計 程發展計畫，例如 教育改革行動學 方案、大計 卓越計畫 等。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設置教育部學術審議會，負責教師資格審查、學術資格、學術獎以及國家講座。 2. 教育部學術審議會其下設立數個專案委員會包括：大學教育審議委員會、技職教育審議委員會、法制審議委員會、資源分配審議委員會、醫學教育審議委員會以及國際學術交流審議委員會。 3. 各專案委員會職司高等教育與學術發展政策性議題（目標、原則、基準）之審議與諮詢；必要時得經委託從事規劃工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訂定大學教育經費需求標準。 2. 設置「教育經費分配審議委員會」審議公私立大專校院經費之特定教育補助，以及規範教育部經費補助方式及標準。 3. 對於私立大學的補助將由辦學績優獎助的比重逐漸調整為按學生人數的補助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擴增大學在職進修管道。 2. 建立認證機制。 3. 提供更多的回流教育機會。 4. 強化社區服務營造社區學習環境。 5. 推動技專校院產學合作。 6. 配合產業發展調整人力培育機制。 7. 加強大學與社會的互動。

表 5 臺灣與紐西蘭高等教育改革策略之比較 (續)

紐西蘭	訂定為期五年的「高等教育策略」(The Tertiary Education Strategy, 2002-2007)	高等教育委員會 (TEC) 功能如下： 1. 分配經費予公、私立高等教育及訓練的提供者， 2. 提升高等教育及訓練的容量及素質，以有助於國家經濟與目標的達成。 3. 提供政府有關高等教育策略與施政優先順序建議。	1. 建立整合性的經費補助架構，目的在結合高等教育體系與紐西蘭高等教育策略，並強調表現與卓越的重要性。 2. 補助的考量不再以學生數為基礎，而是以表現為基礎的研究補助。	1. 實施工業訓練。 2. 實施的「訓練機會與青年訓練」(Training Opportunity and Youth Training) 計畫。
相 異 點				
臺灣	1. 推動大學定位，並給予合理的發展彈性。 2. 兼顧大學教育質與量的發展，包括建立自由競爭機制、大學整併、大學鬆綁及實施卓越計畫等。 3. 規劃大學經營模式傾向法人化。 4. 建立客觀的大學評鑑機制。			
紐西蘭	1. 運用契約 (charter) 與細部計畫 (profile) 來導引高等教育系統方向。 2. 引進「策略合適性評估」(The Assessment of Strategic Relevance)。 3. 著重少數民族教育的發展與就學機會的均等。			

資料來源：作者自行整理。

伍、結語

本文探討臺灣與紐西蘭高等教育改革政策的背景因素，發現其均受世界潮流趨勢與社會、經濟變遷的影響，不同的是臺灣教育改革政策亦受到政治結構轉變以及民間團體力量所影響；而強調生活環境維護以及對於多元文化教育、教育機會均等的重視，則為紐西蘭進行高等教育改革政策的另一重要背景因素。其次，就目前所面臨的高等教育問題而言，臺灣與紐西蘭在教育資源緊縮、中央品質管制機制的不足以及高等教育機構功能區隔過於鬆散等方面遭遇類似的問題。但臺灣所面臨的其他問題，尚有回流教育以及因高等教育機構大量擴充所產生的質量失衡問題；紐西蘭則是遭遇過於強調需求導向的補助型態與競爭環境所衍生的問題、少數族群的教育機會均等問題以及毛利族裔的高等

教育參與問題。最後，比較臺灣與紐西蘭高等教育改革策略，發現二者所採取的相似策略包括：訂定中長程發展計畫、設置審議委員會、改進教育資源分配以及增進高等教育與社會的互動等，然由於國情與國家發展狀態的不同，其間實仍存在許多差異。

綜合上述，筆者發現兩國不僅在高等教育政策形成背景與採行策略上有許多差異，同時擬定改革政策的思考角度也有差異。經查閱我國高等教育改革相關方案或報告書，發現我國的改革策略模式是先陳述我國教育所產生的問題，然後針對問題擬出相關對策來解決；而紐西蘭教育改革策略模式則與我國不同，即他們會先列出國家整體的目標，然後思考目前的教育措施需如何配合或改進，進而擬出改革策略。筆者以為教育政策實為國家政策的一環，紐西蘭擬定教育改革策略的方式，不僅使教育能與國家整體發展

更密切的結合，同時所採取的宏觀視野也能避免使教育政策的訂定流於「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的毛病。

另外，就臺灣與紐西蘭高等教育經費補助政策的變革來看，可發現我國對於私立大學的補助由辦學績優獎助的比重逐漸調整為按學生人數的補助；然紐西蘭卻鑒於過去以學生人數為經費補助基礎的方式，易形成學校為爭取學生入學，而造成資源重疊、基礎研究受到忽視等問題，因此逐漸修正為以學校整體表現為基礎的補助，筆者以為這或許是所謂教育改革政策的鐘擺效應，但足見進行教育政策變革，不僅須針對本國問題，同時也應吸取他國的實施經驗，另針對相關的政策擬訂配套措施，如此教育改革政策始能達到預期的效果。

參考文獻

一、中文部分

- 行政院教育改革審議會（1996）。**教育改革總諮議報告書**。行政院教育改革審議會編印。
- 洪雯柔（2000）。紐西蘭高等教育概述。**比較教育**，49，33-78。
- 教育部（1998）。**教育改革行動方案**。2003年4月10日，取自 <http://www.moe.gov.tw>。
- 教育部（2001）。**大學教育政策白皮書**。臺北市：教育部。
- 教育部（2002）。**教育改革問與答**。2003年4月10日，取自：<http://www.moe.gov.tw>。
- 教育部（2003）。**中華民國教育統計**。臺北市：教育部。
- 教育部（2004）。**教育部未來四年施政主軸架構**。2004年12月10日，取自：<http://www.moe.gov.tw>。
- 楊艾俐、楊瑪利、游常山、鄭一清等著（2003）。**小國大志氣**。臺北市：天下雜

誌。

駐澳大利亞臺北經濟文化辦事處（2003）。**紐西蘭高等及中等教育介紹**。2003年5月25日，取自：<http://www.cultural.teco.org.au/education/nz-ref.htm>。

二、英文部分

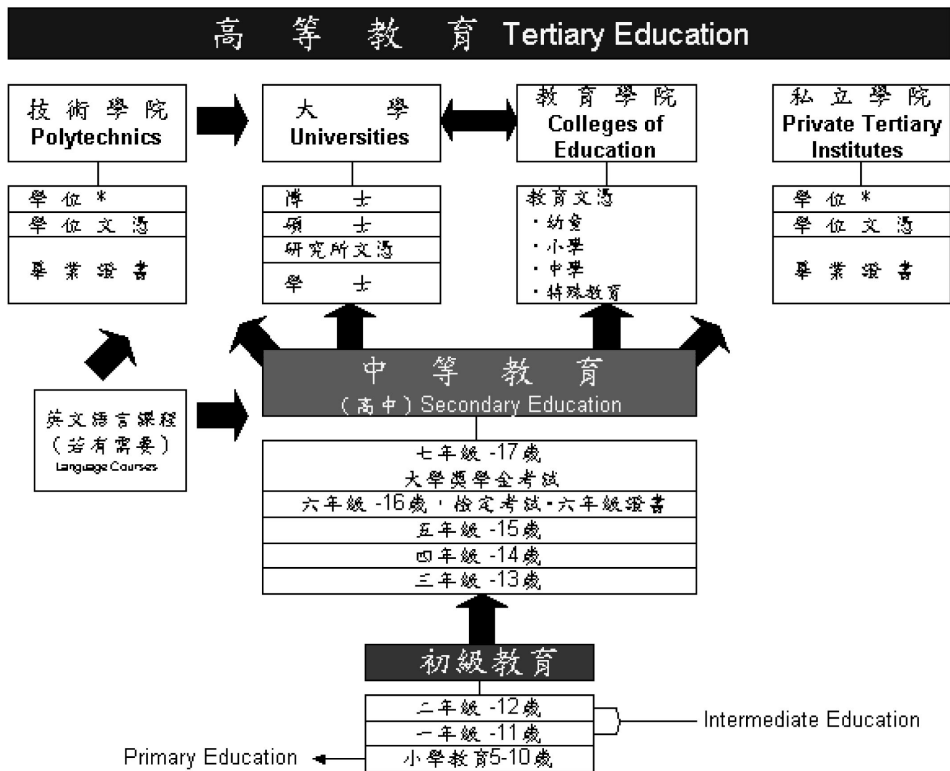
- Ministry of Education, New Zealand (2002a). *Tertiary Education Strategy 2002-2007*. Wellington, New Zealand: Ministry of Education.
- Ministry of Education, New Zealand (2002b). *Tertiary education-excellence, relevance and access*. Wellington, New Zealand: Ministry of Education.
- Sullivan, Keith.(2002). Education and policy and practice in contemporary Aotearoa- New Zealand, *Mc Journal of Education*, 37, 6-14.
- Tertiary Education Advisory Commission (2000). *Shaping a shared vision*. Wellington : TEAC.
- Tertiary Education Advisory Commission (2001a). *Shaping the system*. Wellington, New Zealand : TEAC.
- Tertiary Education Advisory Commission (2001b). *Shaping the strategy*. Wellington : TEAC.
- Tertiary Education Advisory Commission (2001c). *Shaping the Funding Framework*. Wellington, New Zealand : TEAC.

註釋

- 1 瓦坦濟協定（Treaty of Waitangi）是1840年毛利族酋長與英國所簽訂的協定，其將原屬澳洲領地的紐西蘭割讓給英國，然同時毛利民族也取得英國國民的權利（洪雯柔，2000）。
- 2 高等教育諮詢審議會（Tertiary Education Advisory Commission, TEAC）是由紐西蘭高等教育副部長（Associate Minister of Tertiary Education）於2000年4月成立，委員共九名，成立的目的是在發展合作且一致的高等教育體系。

3 毛利人 (Maori) 是歐洲人發現紐西蘭島之前便居住此島的原住民，約佔紐西蘭人口的 13% (Sullivan, 2002)。

附圖



紐西蘭教育體制圖

資料來源：出自紐西蘭教育中心 (2003)。紐西蘭教育體制。2003 年 5 月 25 日，取自 <http://www.saec.edu.tw/info/new/nz/school/struct.htm>。

主題論文：教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 37-52

我國獎補助私立大學政策之分析

秦夢群

摘要

教育既為社會系統之一環，必須要有相當經費供其運作，高等教育有其辦學的基本精神，社會對於高等教育的辦學亦有所要求。正所謂巧婦難為無米之炊，在近年來國家財政經費緊縮情況下，政府在教育經費的支出已是捉襟見肘，加上為提升國民教育的品質，政府陸續調整中央政府對地方政府教育經費補助的結構，來充實中小學校的設備、師資與環境。因此高等教育的發展在此及受到相當大的排擠效應，在這種情況下，政府在高等教育經費上的挹注比率應如何調整以維持高等教育既有的表現實為重要。

再者，我國公私立大學在經費來源上，各有其不同的主要管道，公立大學以政府補助為主要經費來源，私立學校則以學生學費為主。因此私立大學與公立大學在學生學費間始終有其差距。但近年來社會對於受教公平性的要求，紛紛抗議公私立大學學費間差異過大的問題，且政府亦有意透過對私立學校獎補助的方式，提高其辦學績效，因此探討我國政府應如何對私立大學進行獎補助規劃，讓私立大學有充裕的經營經費朝向卓越邁進，已成為重要的討論議題。本文以我國 1970 年代起教育部對私立學校獎補助政策進行分析，並以 1990 年代後的獎補助政策及其影響作為分析的主軸，發現此一政策執行後發生以下問題：（一）對於獎補助後的教育效果並未重視。（二）獎助與補助比例的爭議。（三）評鑑結果與獎補助政策結合的爭議。（四）評鑑結果是否應該公開的爭議。（五）評鑑方式的爭議。（六）獎補助制度的刺激效果並未出現。本文亦針對所提出之問題提供建議，以供相關政府機構在後續政策規劃與執行上做為參考。

關鍵詞：私校補助、高等教育、私立大學

秦夢群，國立政治大學

電子郵件為：educ91@nccu.edu.tw

來稿日期：2004 年 12 月 10 日；修訂日期：2005 年 1 月 10 日；採用日期：2005 年 2 月 5 日

Analysis of the Subsidy Policy to Private University in Taiwan

Joseph M. Chin

Abstract

The major purpose of this paper is to review and analyze the federal subsidy policy to private university in Taiwan. Traditionally, private sector of higher education in Taiwan received few resources and subsidies from federal government but heavily depended upon student tuition and fees until early 1970. Under the pressure from students and parents, considerable subsidy policies to private university have been developed to fulfill the request of educational equity. This paper first examined the strengths and weaknesses of subsidy policies of different phases. It is found that there are no definite and objective criteria to fund private university and new strategies, such as periodical evaluation, should be adopted to improve the efficiency of resource allocation to private university.

Keywords: educational subsidy policy, higher education, private university

一、前言

為推動教育政策與實施，必須有穩定的經費加以支持。根據調查，各國高等教育的經費來源主要有三個。其中包括學生學雜費收入、學校本身經營收入，與政府的撥款。就人力資本論的觀點而言，教育被視為是提升國家競爭力與個人成就的重要投資（Langelett, 2002）。基於此，教育的資源應用與分配就極為重要。理想上，追求教育機會在質與量上的均等，以維護個人受教權，應是政府追求的目標。然而在實務上，國家的教育經費有限，政府無法完全負擔高等教育的支出；且個人在高等教育上有極高的投資報酬率，因此個人在高等教育上的支出，應由政府與個人共同分擔。以往臺灣政府多只重視國立大學校院的經費，以 1986 到 1993 會計年度為例，當時臺灣國民所得不斷增加，因此政府快速提高國立大學校院經費，反觀當對私立大學的辦學政策卻著重於防弊，只考慮藉由私立大學校院分攤政府在高等教育的負擔上，鮮有提供積極協助的措施（陳德華，2000）。因此公私立高等教育經費分配不均的問題即引起相當大的批評。

隨著時代的更迭與社會的關注，這種經費分配不均的現象已經有所轉變。社會各界一再檢討高等教育的公共利益，強調政府應重視並且負擔私立高等教育機構的辦學經費，為了反應社會需求，行政院遂於 1998 年「教育改革行動方案」中，規劃制定私立大學校院獎補助政策。其政策目標為：獎補助私立大學經費達私校經常收入 20%。其標準為審核私立大學中程校務發展計畫及其執行成效，並配合其他相關指標，分配私校獎補助經費。自 1999 年起至 2003 年止，規

劃三百五十五億五千多萬元作為獎補助預算。

近年來，臺灣大學校院數不斷增加，至 2003 學年度止，公私立大學總數已達一百四十二所，其中私立大學校院計九十一所，占 64%，（如表 1）。總學生數達九十八萬一千一百六十九人，其中私立大學在學人數為六十五萬五千兩百六十三人，占 66.78%（教育部統計處，2004）。在不斷成長的高等教育體制中，經費的規劃與分配是維持其運作及發展的重要因素。然而，政府的經費一向有限，應如何分配？向為外界所關切。同時，近年來國家財政經費緊縮，政府在教育經費的支出已是捉襟見肘，加上為提升國民教育的品質，政府陸續調整中央政府對地方政府教育經費補助的結構，來充實中小學校的設備、師資與環境。因此高等教育的發展在此及受到相當大的排擠效應。正所謂巧婦難為無米之炊，如何對私立大學進行獎補助規劃，讓私立大學有充裕的經營經費朝向卓越邁進，已成為重要的討論議題。根據 Mora（1997）的看法，目前世界的高等教育同時面臨：（1）支出增加、（2）政府預算緊縮，與（3）高等教育在國家中扮演角色改變等問題。當然臺灣也難置身於問題之外，政府除了積極推動高等教育在量的增加外，也必須追求高等教育的多樣化與國際化，兩者都需要強大的財源才足以應付。

從最近幾年教育部補助公私立大學的資料顯示，在與公立學校所獲得的補助相較下，政府正逐漸提高對私立學校獎補助經費占中央政府教育經費的比率，這表示政府對高等教育資源的分配已做了部分改變，不僅重視公立高等教育，同時也關照私立的高等教育體系，但此一政策在歷年推行的過程中亦產生各種問題，本文以下即對獎補助政策

的意涵，及獎補助政策所造成的問題進行分析與檢討。

表 1 公私立大學校數與學生人數比例

學年度	大學及獨立學院學校數	私立大學及獨立學院學校數	私立大學及獨立學院校數百分比	大學及獨立學院學生人數	私立大學及獨立學院學生人數	私立大學及獨立學院學生人數百分比
1991	50	22	44	280,249	155,049	55.33
1992	50	22	44	304,359	164,618	54.09
1993	51	23	45	321,812	173,536	53.92
1994	55	26	47.27	341,320	184,369	54.02
1995	60	26	43.33	356,596	193,377	54.23
1996	67	30	44.78	382,710	211,108	55.16
1997	78	37	47.44	422,321	239,634	56.74
1998	84	41	48.81	463,575	269,500	58.14
1999	105	59	56.19	537,263	323,207	60.16
2000	127	78	61.42	647,956	408,030	62.97
2001	135	85	62.96	780,384	510,292	65.39
2002	139	89	64.02	893,045	594,380	66.55
2003	142	91	64.08	981,169	655,263	66.78

資料來源：出自教育部統計處（2004）。

二、獎補助私立大學校院政策的目的與理論依據

自 1980 年代以來，隨著政府逐步放寬對大學院校發展的種種限制，賦予學校更大的自主性，新設大學校院數量逐年增加，各校校務發展亦展現蓬勃、多元的風貌。面對臺灣高等教育環境急遽的變化與競爭，私立大學的經營與發展更形艱鉅，往往需要政府給予各種型式的經費獎助與補助。所謂獎補助私校政策係指政府以公共政策立法或透過行政程序措施，鼓勵私人資金投入教育機構，或是政府由公共預算中撥款獎補助私人設立之高等教育機構。此政策最終目的在於合理分配高等教育經費，刺激私立大學校院

成長，以提升私立高等教育的品質與競爭能力。

對於應由誰負擔高等教育經費，歷來學者的爭論多抱持兩種學說（林文達，1998），一為社會責任說，另一為市場機能自足說，茲分述如下：

1. 社會責任說：採此說法者多認為高等教育的目的有三，一為可養成國家領導人才、提高技術人力以發展國民經濟；二為利用高等教育支出政策，可達成所得及財富重新分配的目的；三為高等教育可推動國家現代化，因此社會責任說強調國家應負擔人民接受高等教育的經費。
2. 市場機能自足說：採此說法者認同高等教育經費應由供給者與受教利益需求者，在市場機能供需調節下自給自主，對於政府

之補助較持保留的態度。

林文達（1998）曾指出，世界各國對於私立學校經費補助的政策有三種類型：

（1）多數或接近全額補助型、（2）部分或少數經費補助型，與（3）零補助或近乎零補助類型，而造成此三種類型的原因主要都和國家經濟發展的過程有關。綜觀目前大部分國家對高等教育獎補助的態度，多採取較為折衷的看法，即個人與社會皆能從接受高等教育中獲利，國家也可以藉由補助高等教育經費來強化國家教育權限，促進教育機會之公平分配，鼓勵學生安心就學，與培養國家需求人才等方式中受益，因此個人及社會皆應負部分擔高等教育之經費，此係基於財政學上教育屬於不純粹公共財的因素（Rosen, 2002）。至於關於獎補助私立大學校院政策的理論依據，可由社會學、經濟學、財政學等觀點來說明，以下分述之：

（一）從社會學的角度

政府因顧及「教育機會公平均等」的原則：為避免私立大學校院資源不足影響學校整體性發展，損及私立學校學生教育機會公平，與防止私立學校過度倚重學雜費收入，應該在其經營上提供獎補助經費。換句話說，就是基於平等自由與機會公正平等的原則，政府應該透過教育經費的補償，縮小公私立學校間長期的經費分配差距，提高私立大學在設備與師資上能與公立大學相提並論，使私校學生能獲得與公立學校學生相同的待遇。

（二）從經濟學的角度

教育在經濟學的觀點中，首重人力資本

的培養，國家可藉由教育提升個人能力，來促進國家競爭力的提高。張明輝（1998）認為，藉由教育訓練，能提供國民發展潛能，同時透過教育經費與資源的分配，使學生獲得適當的教育並且提升國家經濟成長。換言之，政府在考量全球經濟情勢與臺灣經濟發展現況下，為提升臺灣人力素質，以提供私立高等教育經費獎補助的方式，來改善私校教育資源的不足。

（三）從財政學的角度

教育財政學向來重視的議題有三：一為如何籌措教育發展所需要的經費，二為如何配合國家財政收支以達成教育的目標，三為如何透過教育的發展達成社會公平（蓋浙生，1996）。此外，近年來辦學效率的問題亦為人所關切（潘惠靜，2001）。教育部獎補助私立大學校院政策與以上議題均密不可分，即教育部提供私立大學獎補助經費，如果提供私校所需部分經費、即能提高其辦學績效、促進教育機會公平，與落實維持私立大學校院教育水準的政策目的，則其實施就有極高價值。然而獎補助的原則，則必須藉由財政學上的原理加以確定，以使得獎補助經費能產生最大效益。

綜觀 1980 年代後之文獻，大多數學者對於教育部是否應獎補助私立大學校院，皆持正向的看法（丁志權，1999；林文達，1998；林玉芬，1994；黃世鑫；黃淑玲，1997；楊佩瑤，1998；蔣姿儀，1992；蓋浙生，1999；魏志旭，1997），茲將歷年與獎補助政策相關之國內文獻與理論整理如表 2：

表 2 歷年國內相關獎補助政策文獻之主要論點

作者	年代	主要論點
林文達	1986	補助高等教育經費可發展策略性國家教育與促進教育機會均等。
蔣姿儀	1992	從受益者付費、教育機會均等、租稅公平、獎勵民間投資興學，與提升私立大學教育水平等觀點認為，國家應該補助私立大學校院經費。
林玉芬	1994	從公私立教育經費、教育資源分配，與家庭社經背景差異觀點，探討臺灣教育經費補助問題。
黃淑玲	1997	根據財政學上同等能力同等對待，不同情況不同對待的觀點，認為教育資源應公平分配，政府應給予特定用途的補助。
魏志旭	1997	私立學校應為非營利機構，建議政府多補助私立學校，並且強化學校會計功能。
楊佩瑤	1997	政府可以配合不同係所性質與不同程度學校給予補助。
黃世鑫	1998	完全由市場機制決定高等教育經費會影響教育機會均等的公平性。
丁志權	1999	公私立大學教育經費分配不均，應提高臺灣私立大學每生經費水準，政府應提高對私立大學的補助。
蓋浙生	1999	從財政公平、機會公平、社會正義與弭平私校財政區缺口的觀點認為，政府應對私校學生進行補助。
陳德華	1999	教育具有準公共財的性質因此政府必須負擔部分責任。
潘惠靜	2001	教育部獎補助經費實施後，對私立大學辦學績效有顯著提升。

資料來源：作者自行整理。

三、獎補助的定義

從立法的角度來看獎補助私立大學院校政策，臺灣對於私人興學獎補助的法源依據有以下五項：

1. 憲法第一六七條：「國家對於左列事業或個人，予以獎勵或補助：
 - (一) 國內私人經營之教育事業成績優良者。…」
2. 教育基本法第七條：「人民有依教育目的興學之自由；政府對於私人及民間團體興辦教育事業，應依法令提供必要之協助或經費補助，並依法進行財務監督。其著有貢獻者，應予獎勵。」
3. 私立學校法第四十八條：「各級政府編列年度教育經費預算時，應參酌學校健全發展之需要，對私立學校予以補助；其辦學

成績優異或績效卓著者，並予以獎助。」

4. 教育經費編列與管理法第七條：「政府為促進公私立教育之均衡發展，應鼓勵私人興學，並給予適當之經費補助與獎勵。」
5. 私立學校獎助辦法第三條：「私立學校具備下列條件者，得配合學校校務發展計畫，向各該主管教育行政機關申請獎助：
 - (一)、經核准立案二年以上。
 - (二)、各項運作均符合本法之相關規定。
 - (三)、具有本法第四十六條第一項第一款至第六款所定優良情形之一。
 - (四)、二年內未曾受主管教育行政機關以違反本法或其他相關法令依本法懲處者。」

由上列法條觀之，臺灣在對私人興學的獎助與補助部分，法源依據尚稱完整，然而，獎助與補助的意涵為何則有待釐清。在參佐各項文獻後，茲將獎助與補助的定義區

分爲：

1. 獎助：係指私立學校在辦學績效或特定的競爭表現上優異，而獲得政府在特定項目上給予專款專用的經費獎勵。
2. 補助：係指私立學校只要符合教育部訂定的最基本要求，就能獲得政府在經費上的補助，其應用的範圍不限於特定項目，主要是彌補私立學校辦學經費的不足。

四、臺灣私立大學校院獎補助政策之演進

如前所述，早期臺灣政府對於私立大學的發展及經營並不關心，遲至 1970 初期才開始重視私立學校的發展，一方面限制私立大學的校數，一方面對當時既有的私立學校進行整頓，並且將對私立大學的獎助列為施政目標。茲參佐歷年政府對私立大學校院獎補助措施將其演進過程分爲三個時期：

(1) 1974 至 1989 學年度的專案補助時期；(2) 爲 1990 至 2001 學年度的中程校務發展計畫獎補助時期；(3) 2002 學年度起的整體發展獎補助時期，茲分述如下：

(一) 專案補助時期 (1974-1989)

此一時期可由 1974 年所頒行的「私立學校法」爲始，當時該法以第三章爲獎助專章，共有七條，詳細規劃政府對於私立學校的獎補助事宜；1977 年行政院依私立學校法再頒行其子法「私立學校獎助辦法」將獎勵事項及獎勵方式明訂於條文中。

在此時期，教育部對於私立大學的獎助計有：

1. 1975 年「獎助私立大專院校改善師資處理要點」，以提升私立大專院校之師資素質。
2. 1977 年「獎助私立大專院校充實重要儀

器設備配合款」，以改善私立大專院校院校教學及研究設備。

3. 1982 年「私立大專興建學生宿舍、餐廳、廚房貸款利息補助作業實施要點」，以獎勵私立大學院校興建硬體設備。
4. 1986 年「私立大專院校興建學生活動中心貸款利息補助作業實施要點」，陸陸續續對私立大專院校提供建物上修繕及興建的補助。

前述幾項法令與措施，是政府注意到獎助私人興學的開始，屢屢以專案獎助的方式，特定的獎助私立大學部份的經費，除了上列以學校爲對象的獎助之外，亦有以學生爲對象的開辦就學貸款及提供研究生獎助學金，此外對於功勛子女原住民學生與清寒學生亦提供獎學金的協助，同時也開辦私立學校教職員保險、輔導私立學校建立退休制度等針對人事制度建立的獎助。但深究教育部獎助的內容可以發現，其並無「補助」的觀念，其因乃在當時，政府不希望負擔私人興學的經費，僅僅以獎勵的方式予以關心、規勸及監督。

(二) 中程校務發展計畫獎補助時期 (1990-2001)

在上一個時期，政府對於私立學校的政策採取消極的防弊，並沒有考量如何平衡公立大學經費分配間的差距與提升私立學校辦學能力的問題，這種情況直至 1990 年，政府才對私立大學產生謂補助政策，當時由於臺灣經濟處於逐年發展的階段，政府有較充裕的經費預算，同時在各界的關注下，教育部提出「獎助私立大學四年中程方案」，方案的基本精神在於將公立與私立大學的競爭基礎予以統一，此方案規劃教育部對於私立學校的獎助經費分爲基本運作經費與成長發展所需經費，以公式計算私立學校運作基

本需求，扣除學生學費負擔後，不足之處由政府以各項現有措施補助。同時為落實私立大專院校全面提升教育品質，自 1991 學年度起，推動「私立大專院校中程校務發展計畫審核評鑑」，由各校院審慎計畫其發展重點與特色，經校務會議及董事會審議通過後，函報教育部審核，據以核給獎補助經費（高教司，2002）。教育部並將審查意見送還學校作為執行與檢討之參考。1993 學年度起逐步將上一時期原有的各項獎助措施與中程校務發展計畫的獎助進行整合。而後在 1996 學年度時，教育部完成各項私立大學的獎助措施與私立大學中程校務發展計畫整合，並於 1997 學年度起提高獎助經費的比例，使獎助與補助經費各佔總獎補助經費的 50%，再者為了反應社會需求，1998 年行政院於「教育改革行動方案」中，再次規劃制定私立大專院校獎補助政策。其目標為使獎補助私立大學經費達私校經常收入 20%。此一方案一直推行到 2001 學年度止。茲舉

1992 至 2001 學年度之獎補助經費與 1995 至 2002 上學年度之補助款占私立學校經常收入之比例如表 3 與表 4：

同時為考量各私立學校間的性質差異，將學校依性質劃分為四類，分別為綜合大學、工學類學校、醫學類學校、及新設及改制類學校，各私立學校僅與該類學校做比較，以期能有較公平的比較基礎。至於對於中程校務發展計畫的審查項目則分為：

1. 規劃理念：佔總評分 15%。
2. 獎補助經費執行成效：佔總評分 15%。
3. 辦學成效（含教學、研究、推廣服務部分、一般行政部分及財務行政部分）：在總評分 70%。

教育部並聘請專家學者、行政機關代表及私立學校代表等組成審查委員會，並以三年為一週期，第一年訪視學校，第二、三年將執行結果報部複核並據以調整獎補助經費。

表 3 1992 至 2001 學年度之教育部獎補助私立大專院校經費

單位：元

學年度	補助經費經費
1992	2,484,383,990
1993	2,567,102,679
1994	3,066,579,823
1995	3,251,192,400
1996	3,617,691,112
1997	4,267,024,451
1998	5,075,680,763
1999	5,807,531,585
2000	5,352,355,944
2001	5,728,962,387

資料來源：整理自教育部高教司，<http://www.high.edu.tw/12/12.htm>。

備註：補助經費計有：大學整體校務發展獎補助、大學建築貸款利息補助、大學各類學雜費減免補助、大學獎助學金及工讀金補助、大學訓輔工作補助。

表 4 1995 至 2001 學年度教育部高教司對私立大學校院補助款占經常收支比例表

學年度	教育部補助款 單位：千元	私立大學調整後經常收入 單位：千元	補助比例%
1995	3,556,777	20,771,636	17.12
1996	3,696,070	22,437,160	16.47
1997	4,703,112	26,921,073	17.47
1998	5,570,787	27,375,533	20.35
1999	9,600,444	31,425,331	20.37
2000	7,669,274	33,828,080	22.67
2001	7,656,199	37,990,355	20.15

資料來源：整理自高教司（2002）。

備註一：教育部補助款含：	備註二：私立大學調整後經常收入為：	備註三：
1.輔導私立大學校院整體發展獎助	1.學雜費收入	1999 學年度教育部補助款包含
2.補助私立大學校院興建校舍貸款利息	2.推廣教育收入	2000 學年度上學期補助款
3.輔導私立大學校院訓輔工作	3.建教合作收入	
4.補助私立大學院校研究生獎學金	4.其他教學活動收入	
5.補助私立大學校院研究生助學金	5.補助及捐助教學收入	
6.補助私立大學校院學生工讀金	6.作業收益	
7.私校就學貸款利息補助	7.財務收入	
8.補助私校學生學雜費減免	8.其他收入	
	減：	
	1.推廣教育及其他教學支出	
	2.建教合作支出	
	3.教育部補助收入	

當時，此一政策雖然也有一些問題產生，例如：評鑑應否與獎補助結合、獎補助金額應否公布、獎補助經費多寡是否就表示評鑑優劣、甚至引起監察院因獎補助金發放公平性對教育部的糾正等問題。但根據相關研究指出由於補助經費逐年提高，因此在平衡公私立大學經費補助、減輕學生及家長負擔、促使私立大學建立學生輔導制度、勞動

服務課程、實用實習課程、電腦網路輔助教學管道、提升教師素質及改善財務結構等方面此獎補助政策功不可沒。

（三）整體發展獎補助時期（2002-）

教育部自 1990 學年起推動的私立大學校院四年中程校務發展計畫，配合獎補助政策的執行，以進行高等教育資源的整合、協助學校進行長遠規劃，並對私立大學做整合

且具體的建議，已奠定各私立大學經營規劃的基礎，同時也提升私立大學的競爭力（教育部，2002）。然而，臺灣目前高等教育正朝向多元化邁進，尤自加入 WTO 後高等教育學校的經營、運行及競爭法則將有新的詮釋（吳天方、樊學良，2003），臺灣高等教育體系將面臨前所未有的衝擊。有鑑於此，重新檢視調整對私立大學校院獎補助政策的內涵實屬必要。

再者，為因應少數學校反對審查委員完全依提報之「中程校務發展計畫」進行評核，教育部遂於 2001 年籌組「研議改進私立大學校院整體發展獎助、補助制度專案小組」提出 2002 學年度新教育部獎補助私立大學制度，而此一新獎補助制度較以往不同的部分為：

1. 為考量行政人力支援教學、研究及提升行政運作專業減少工讀生充任行政工作的情形，在原有補助指標內增加「職技人員」一項，以反映學校主動的資源投入。
2. 為反映學校在「人力」、「空間」及「設備」投入情況，增加「資源投入（量化數據）」以客觀反映學校在量化上的投入。
3. 委請專業學術團體進行獎助及補助經費執行情況的查核，以便盡監督之權責。
4. 增訂行政運作考核罰則。各校行政運作未依相關法令規定辦理者，教育部得依私立學校法減少補助經費。

而其他獎補助審核作業原則則多援用前例如下（教育部，2002）：

（一）獎補助經費的分配：

補助依補助公式計算，獎助分為辦學績效、校務發展計畫、獎助、補助經費使用查核及資源投入(量化數據)四項目評核；另依行政運作項目考核結果予以扣款。

（二）學校分組：

依學校性質，區分為綜合大學類、醫學類、新設及獨立學院等三個類組，為配合訪視作業，綜合大學類依各校學生類組屬性再分為「綜合大學一」及「綜合大學二」二組，各校所屬類組分別如下：

綜合大學一：東海、輔仁、東吳、淡江、中國文化、靜宜、銘傳、世新、實踐、真理、華梵十一校。

綜合大學二：中原、逢甲、大同、元智、中華、大葉、義守七校。

醫學類：高雄醫、中國醫、臺北醫、中山醫、長庚、慈濟六校。

新設及獨立學院：長榮、玄奘、南華、開南、立德、致遠、興國、佛光八校。

（三）審查委員之組成：

審查委員包括不分組委員及分組委員，不分組委員由學者、專家及行政院相關單位（包括主計處、第六組、國家科學發展委員會、研究發展考核委員會及教育部相關主管）組成，分組委員由各校推派副校長或教務長組成。

（四）評審之指標：

評審之各項指標與計分權重可參閱表 5 與表 6：

表 5 獎助審查指標與計分權重

項目	指標	權重	比例	審核次數	
辦學績效	教學與輔導 研究 推廣服務	75% 學校可自選權重	50%	三年一次	
	一般行政	10%			
	會計行政	15%			
校務發展計畫	辦學理念及目標、發展策略、學校特色、經費規劃、計畫可行性、執行與管考		10%		
獎助、補助經費使用查核	委託專業學術團體辦理		10%		
資源投入 (量化數據)	人力	加權生師比情況	35%	30%	每年評比
		專任教師中助理教授以上所占比例	30%		
	空間	校舍面積情況	15%		
	設備	年度購置圖書儀器設備經費	20%		

資料來源：出自 2002 至 2004 學年度整體發展獎補助作業手冊（無日期）。

表 6 補助款配比說明

項目	指標	權重	比例	審核次數	
基數（占補助 30 %）				每年計算	
學校規模情況占補助 70 %	學生加權	醫學系			3.5
		醫學院其他各系、理工農學院類、及建築設計藝術類學系	研究生		3.0
			大學日間部及第二部		1.5
			大學進修學士班		0.6
			文法商管學院		2.0
		大學日間部及第二部	1.0		
	大學進修學士班	0.4			
	教師加權	教授			2.0
		副教授			1.7
		助理教授			1.4
講師		1.0			
技職人員	學校編制內在校支薪之專任職員、助教、技術人員、研究人員即以學校人事費支出非專案計畫聘任之約聘人員				

資料來源：出自 2002 至 2004 學年度整體發展獎補助作業手冊（無日期）。

(五) 獎助、補助經費核算方式：

1. 補助及獎助公式分配比例公式如下：

$$\text{本部獎補助經費} = \text{補助} \left[\text{估總經費} \frac{1}{2} \right] + \text{獎助} \left[\text{估總經費} \frac{1}{2} \right]$$

2. 補助公式如下：

$$\begin{aligned} \text{各校補助經費額度} &= \frac{1}{\text{學校數}} \times \frac{3}{10} \text{補助經費} + \\ &\left(\frac{40}{100} \times \frac{\text{加權學生數}}{\Sigma \text{加權學生數}} + \frac{45}{100} \times \frac{\text{加權教師數}}{\Sigma \text{加權教師數}} + \frac{15}{100} \times \frac{\text{職技人員數}}{\Sigma \text{職技人員數}} \right) \times \frac{7}{10} \text{補助經費} \end{aligned}$$

3. 獎助公式如下：

$$\left(\frac{5}{10} \times \text{辦學績效} + \frac{1}{10} \times \text{校務發展計畫} + \frac{1}{10} \times \text{獎補助經費使用 查核} + \frac{3}{10} \times \text{資源投入} \right)$$

4. 各校應獲獎助、補助金額公式如下

各校獎補助經費額度=應獲補助+應獲獎助－「行政運作項目考核」之扣款金額

(六) 獎補助經費使用原則：

獎補助經費之分配應以資本門及經常門各占 50%為原則，資本門不得流用至經常門，經常門得流出至資本門，但以 10%為限；獎補助款以充實、改善教學軟硬體為優先，不得用於興建工程建築及興建教學建築貸款利息補助方面，並不得使用於附屬機構。同時，為利訓輔工作之推動，獎補助款之 0.75%至 1%需用於辦理學生訓輔相關工作，原則上須於當年度執行完畢，如未執行完畢，必須於政府會計年度結束前辦理保留，如未辦理保留，將予以追繳。各校未依規定使用獎補助經費者，教育部除得停給或追回該款項外，並得停止其申請至其改善為止。

教育部獎補助私立大學的原始用意，在於希望縮小公私立大學間的差距，進一步配合彈性學雜費方案，使私校之學雜費收入不超過各校「行政管理」、「教學研究輔導」及「學生獎助學金」三項支出的總額，來達到以學雜費支付學校人事費，以獎補助款充實改善學校教學軟硬體設備，及提升學校師資的功能。此一時期與上一時期最大的不同之處在於獎助部分相當強調量化資料，在辦學績效中要求的量化資料有六項九個，分別為：師資、教學資源平均每任專任助理教授以上教師研究計畫金額及件數、專任教師獲獎率、專任教師發表論文出版專書或專利數、學校財務收支情形、與學校資產負債結構狀況。然而在政策規劃及執行過程中仍出現眾多的爭議，舉其犖犖大者敘述如下：

五、獎補助私立大學院校政策之評析

(一) 對於獎補助後的教育效果並未重視
無可諱言的，近年中央獎補助私立大學

的原因，除希望拉近公私立大學學費之差距外，社會與政治的壓力也不可小覷。爲了平息私校學生與家長的不滿，教育部頻頻推出不同的政策以資因應。此種應急的心態，往往導致對教育目標與教育效果的忽視。Hanushek (1994) 即指出，民主政治不斷要求改革，學校則在疲於應付之下，無法亦無暇檢視改革成果。學者近年來紛紛指出，教育財政與補助的目標，除以往所強調的適配與公平外，更應注重教育目標與效果的達成 (Odden & Picus, 2000 ; Ross & Levacic, 1999 ; Bullock & Thomas, 1997)。國內學者許添明 (2003) 也發現近年教育經費補助重大政策 (如教育優先區計畫) 的績效評估仍待加強。就此而論，獎補助私校政策的目標，實不應只停留在拉近公私立學費，而應對其所達成之效果加以檢驗。雖然自 2002 年之後，教育部也委請專業學術團體進行獎補助經費執行之查核，但多限於行政層面，對於所產生之教育效果較少觸及。未來宜對此加以重視，以使獎補助政策的正當性更爲堅定。

(二) 獎助與補助比例的爭議

1993 學年度起政府獎助與補助私立大學院校的金額比例爲 20% 與 80%，到 1997 學年度則調整爲 50% 與 50%，甚至計畫到 2006 學年度時只有獎助金而無補助金。當初會調高獎助金的比例，是爲了促使私立大學院校主動進行各項改革，形成競爭機制，凸顯各校辦學績效，並進以依據其發展計畫和校務運作的成效作爲申請獎助的依據。然而，此一良善的用意卻造成部分私立大學獎補助金減少，學校設備低落的狀況。有些學校人數眾多，卻因受評結果不理想以致於無法獲得獎助，因此大聲疾呼調整獎補助比例。然而獎補助的比例應該如何分配才能獲

得各界的認同，仍有待商榷。

部分學校認爲，如果未來只有獎助金，則受評結果不理想之學校學生，必會受到極大傷害。在教育部未提出配套之政策前 (如評鑑不佳之學校應予以減班)，實不宜完全廢除補助金，而使得公私立學校的差別待遇更加拉大。

(三) 評鑑結果與獎補助政策結合的爭議

政府當初將各校校務發展計畫及辦學績效評鑑與獎助政策結合的用意，乃希望給予私立大學提升辦學績效的誘因與壓力，然而，部分私立大學由於受評的結果不理想，認爲將獎補助政策與評鑑結果結合，只能達到「錦上添花」的效果，而缺乏「雪中送炭」的精神。此外，部分學校質疑評鑑指標的公平性，對於各校的特殊性未能兼顧，無法反映學校的辦學績效與需求。

(四) 評鑑結果是否應該公開的爭議

由於事涉敏感，教育部向來無意公開評鑑結果，然而在公布獎補助金分配金額後，外界仍然大致探知評鑑結果，因而造成排名落後的各校極大的抗爭。其實政府既然對私立大學有經費上的獎補助，自然就有權對其進行評鑑，同時評鑑結果本應公開讓大眾瞭解，然而政府卻未將評鑑過程一併公開，因此造成私立大學的質疑以及監察院的糾正。雖然，自 1998 年後，教育部將獎補助合計公布，不再細分獎助、補助經費兩項後，私校的反彈稍有平息，但是對於評鑑的疑義則仍有待釐清。

(五) 評鑑方式的爭議

政府既然將對私立大學的評鑑列入獎補助政策的考量，即應當建立完善的評鑑機制，然而，目前教育部的評鑑過程尚未完

善，各項評鑑指標的公信力不足，欲以此一具有爭議的制度作為分配獎補助的依據，實難讓私立學校信服。

（六）獎補助制度的刺激效果並未出現

教育補助的目標之一即在促成刺激效果。盼望受獎補助的私校不只單方接受經費補助，反而能藉機籌措配合款，而增加學校的教育支出。臺灣歷年來的獎補助政策，雖已減輕私校的辦學負擔而拉近其與公立學校間的差距，但在刺激效果方面卻乏善可陳。部分學校甚而因為教育部的「保障補助」（有多少學生，就依人頭獲得定額補助），而視為當然的縮減本身的投資。如此情況，對於私立大學院校的辦學績效，實無太大助益，而失去教育經費補助的積極精神。

六、對獎補助私立大學院校政策之建議

獎補助金額的分配公式每年雖也因應各界期望不停修改，以配合各私校的需求，但政府應否在財政持續惡化的狀況下續辦獎補助私立大學政策，以及獎補助政策是否已發揮其應有功能？則仍須多方考量。茲根據以上對獎補助政策所造成爭議的分析，對臺灣目前獎補助政策做以下建議：

（一）徹底分析檢討私立大學經費使用及需要

近年來部分私立學校獲得獎補助經費成長快速，學校累積大量流動資產，出現公立行政部門「消化預算」的問題，然而相對於獲得獎補助經費較少卻需要經費作為改革動力的學校，則出現「錦上添花」不公平的現象。因此，政府應參佐各方意見，重新規劃獎補助分配比例及訂定完善的分配公式，使

獎助金能分配至真正需要的地方，以期獲得各校的認同，並發揮對私立學校實際獎善罰惡的功效。

（二）放寬學生就學貸款各項條件限制，增加學生工讀機會

為因應未來高等教育市場化的需求，給學生充分的選擇權，將以往補助學校的方式轉為補助學生，藉由學生及家長的選擇權，直接對私立大學的辦學績效進行控管。

（三）協助私立大學整合，以利各項資源運用

將私立大學作部分的整合，一來可將各私立大學優點集合，再者亦可方便獎補助金作整體分配，避免因獎補助金額分散造成執行力不佳及分配金額不敷使用的情況。

（四）協助私立大學另闢財源

目前我國財政狀況不佳，政府補助私立大學經費有限，同時也容易造成公立大學的非議。因此政府必須考量私立大學的財源除了學生學雜費合理成長外，仍應另闢蹊徑，規劃公平的捐助與募款機制，並且建立私立大學與產業間的合作管道，發揮私立學校的創發的能力，藉此擴充私立大學的財源。

（五）及早規劃私立大學的淘汰機制

未來高等教育市場化是必然的趨勢，在自由市場中，藉由優勝劣敗的淘汰機制是提升私立大學辦學績效之主要途徑。然而，學生的受教權亦不可忽視。如何規劃學校受到淘汰，在學學生仍有繼續學習的管道，實應事先處理，以避免到時措手不及，徒增社會成本的付出。

（六）重新建立完善的私立大學評鑑機制

有鑑於目前評鑑指標偏向量化，且只依倉促成軍的評鑑團體進行主觀實地訪視，過程草率，多年來一直受到各界的批評。政府應籌設專門的評鑑機構，從評鑑的單位、評鑑的方法、評鑑指標的建立與評鑑結果公布等方面進行全面的改善。以期評鑑能發揮強化各校辦學特色、監督獎補助經費運用成效，及提升私立大學辦學品質的功能。

整體而言，基於政府有提供私立大學獎補助經費的機制，因此對於私立大學當然有權進行監督。同時，在高等教育市場化的過程中如何保留私立學校自主的辦學空間也相當重要。政府不但要破除以往「齊頭式」的獎補助分配，更要建立反應私立學校真實辦學績效的獎補助制度，使用心辦學的學校獲得鼓勵，更上層樓；同時讓辦學不佳的學校受到社會的公評。如此我國的私立高等教育體系才能有自主的辦學空間與使其追求卓越的動力。

參考文獻

一、中文部分

- 九十一至九十三學年度整體發展獎補助作業手冊（無日期）。2005年1月5日，取自 <http://moe.cycu.edu.tw/MOE2002/index.asp>。
- 丁志權（1999）。六個主要國家高等教育財源與支出水準之比較。載於**教育研究與政策之國際比較**（頁146-192）。臺北：揚智。
- 吳天方、樊學良（2003）。新經濟時代下兩岸高等教育產業之比較研究。**教育研究資訊**，11(1)，p1-22。
- 林文達（1998）。**教育財政學（第二版）**。臺北：三民。
- 林玉芬（1994）。**臺灣省獎助私立高中高職制度之研究**。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 高教司（2002）。**私立大學中程校務發展計劃審查**。2002年6月1日，取自教育部高教司網站 <http://www.high.edu.tw/>。
- 張明輝（1998）。英國教育行動區計畫及其對我國教育改革的啓示。**中等教育**，49(6)，41-50。
- 教育部（2002）。**九十一至九十三學年度整體發展獎補助作業手冊**。2002年6月1日，取自自私立大學校院整體發展獎助及補助作業網站 <http://moe.cycu.edu.tw/MOE2002/index.asp>。
- 教育部統計處（2004）。**中華民國教育統計**。臺北：教育部。
- 許添明（2003）。**教育財政制度新論**。臺北：高等教育。
- 陳德華（2000）。**我國政府獎補助私立大學校院政策之研究**。國立政治大學教育系博士論文，未出版，臺北。
- 黃世鑫（1998）。「高」等教育「高」學費--經濟問題還是社會問題？**當代**，129，58-68。
- 黃淑玲（1997）。**政府對各級教育經費分配政策之研究**。國立中興大學財政學研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 楊佩瑤（1998）。**公立大學財源結構之轉型與規劃**。國立中興大學財政學研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 蔣姿儀（1992）。**我國私立大學教育經費補助問題之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。。
- 蓋浙生（1996）。**教育財政學**。臺北：東華書局。
- 蓋浙生（1999）。**教育財政與教育發展**。臺北：師大書苑。
- 潘惠靜（2001）。**教育部獎補助經費對私立大學辦學績效之研究**。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 魏志旭（1997）。**非營利組織財務之政治社會學分析—以臺灣私立大學為例**。國立中興大學財政學研究所碩士論文，未出版，臺

中。

二、英文部分

- Bullock, A., & Thomas, H. (1997). *School at the center: A study of decentralization*. London: Routledge.
- Hanushek, E. A. (1994). *Making schools work: Improving performance and controlling costs*. Washington, DC: Brookings.
- Langelett, G. (2002). Human Capital: A Summary of the 20th Century Research. *Journal of Education Finance*, 28, 1-24.
- Mora, J. G. (1997). Equity in financing and access to higher education. *Higher Education in Europe*, 22(2), 145-153.
- Odden, A. R., & Picus, L. O. (2000). *School finance: A policy perspective* (2nd ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Rosen, H. S. (2002). *Public finance*. Boston, Mass.: McGraw-Hill.
- Ross, K. N., & Levacic, R. (1999). *Needs-based resource allocation in education via formula funding of schools*. Paris: UNESCO.

主題論文：教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 53-66

十二年國民教育政策發展的回顧與展望

吳清山 高家斌

摘要

政府為提升國家競爭力和國民素質，目前正積極規劃十二年國民教育政策，惟此政策在社會中尚有爭議，因此，本文針對十二年國民教育政策的發展過程與未來展望進行探討，內容包括：十二年國民教育政策的發展背景與沿革，以及十二年國教政策的問題分析等方面進行探討，最後則提出短期與長期的未來作法，以供參考。

關鍵詞：十二年國民教育、教育政策

吳清山，台北市立師範學院

高家斌，台北市立師範學院

電子郵件為：shan@mail.tmtc.edu.tw

來稿日期：2004 年 12 月 20 日；修訂日期：2005 年 1 月 26 日；採用日期：2005 年 2 月 20 日

A Review Study and Foresight of Grade 1-12 Education Policy Development

Ching-Shan Wu Chia-Pin Kao

Abstract

For advancing the competitiveness and civil quality, the government is planning grade 1-12 education policy actively. However, grade 1-12 education policy faces some controversy issues in society. Therefore the purpose of this article is to study the development and foresight on the 12-year compulsory education policy, including the contexts, history and encountered problems. Then, according to the analysis of documents, the future strategies are recommended.

Keywords: grade 1-12 education, educational policy

Ching-Shan Wu, Taipei Municipal Teachers College

Chia-Pin Kao, Taipei Municipal Teachers College

E-mail : shan@mail.tmtc.edu.tw

Manuscript received: Dec. 20, 2004 ; Modified: Jan. 26, 2005 ; Accepted: Feb. 20, 2005

壹、前言

我國自 1968 年實施九年國民教育之後，國小學生進入國中的比率，在民國七十五學年度以後，已經達 99%；而國中進入高中職的，在民國八十學年度，約為 86%，至九十二學年度已經提高至 95%；而國中畢業生就學機會率，至九十二學年度亦達 107%（教育部，2004a）。此項資料顯示，我國高中職逐漸邁進普及化的程度。

鑑於教育發展的成果，教育部於 1997 年起，推動「國中畢業生自願升學方案」，為邁向十二年國民教育政策而準備。而 1999 年總統公布的「教育基本法」第 11 條亦規定：「國民基本教育應視社會發展需要延長其年限；其實施另以法律定之。」提供延長國民教育的法源依據。

教育部基於提升國民素質及國家競爭力、舒緩升學壓力並導引國中正常教學、照顧弱勢學生以促進教育機會均等目標，乃於 2003 年積極規劃十二年國民教育，並將「回歸國民教育本質，階段性推動十二年國民教育」列入「全國教育發展會議」中心議題，雖然於會中爭議仍大，贊成者和反對者均有之，但仍達成「十二年國民教育之規劃與推動均需審慎務實，尤應充分了解學生及家長需求，尋求社會共識與支持，採階段性漸進步驟推動」、「審慎規劃十二年國教，優先全面提升後期中等教育各類教育水準，促進高中職均質化及優質化，並進行高中職核心課程、學區劃分及入學方式之研議，準備充足並廣徵民意獲得支持後採階段性試辦、檢討及推廣，以實現後期中等教育免試、免試、免費、非強迫之政策理想。」等八項決議。所以，十二年國民教育政策目前仍處在規劃和廣徵民意之中，尚未進入試辦階段。

由於十二年國民教育政策的規劃與執行，不僅攸關教育素質，而且亦是學制一大突破，必須相當謹慎，不宜貿然行事。因此，宜就政策發展脈絡有所認識，而且也要對於政策實施可能遭遇的問題有所瞭解，未來所制定的政策，才具可行性與價值性。

因此，本文乃針對十二年國民教育政策發展過程分析，以及十二年國教政策的問題分析等方面進行探討，最後則提出未來展望，以供參考。

貳、十二年國民教育政策發展過程分析

一、背景分析

教育是促進國家發展的重要助力，近十年來，為因應世界的競爭潮流，臺灣社會歷經了快速的社會、政治與經濟變遷，教育發展與改革也隨著國家變遷持續地推動進行。政府在此期間陸續規劃與推動教育民主化與自由化的發展方向，自 1984 年第七次全國教育會議之決議，以及 1986 年行政院教育改革審議會之教育總諮議報告後，教育部逐步彙整官方與民間的教改意見，持續性地推動教育改革。

我國自 1945 年實施六年國民義務教育，復於 1968 年起實施九年國民義務教育以來，對國民素質之提高、國民經濟能力與競爭力之加強等，均產生了莫大的助益。惟實施三十餘年來，隨著國民所得逐漸提高，國民升學後期中等教育的意願漸趨強烈，國中學生升學壓力沉重，國中教學受升學考試之導引而產生偏差等問題日益嚴重。另一方面，國民中學的入學比率，在 1980 年以後，已經維持在同年齡層 99%；而高中職及五專的入學率，至 2003 年時更已提高至

93.61%，與美日等國不相上下，可說已達普及化的程度(楊思偉等，2003)。因此，在各項因素的催化下，十二年國民教育政策便逐漸成爲教育論壇上議論的話題。綜觀十二年國民教育政策的發展背景與環境現況，可依下列分析之(王家通，民 1995；吳清山，2000；陳美玉，1992；陳伯璋、周志宏、李坤崇、吳武雄，2003；郭秋勳等人，2001；黃榮村，2003；教育部，2003a；教育部，2003b；教育部，2003c；教育部，2003d；教育部，2004a；教育部，2004b；楊思偉等人，2003；楊朝祥，2001)。

(一) 發展背景

1. 提升國民素質與國家競爭力

21 世紀已是全球化的世紀，各國的教育大方向與目標莫不受到全球化大轉變的影響。以我國而言，我國自 2002 年開始成爲世界貿易組織 WTO (World Trade Organiz-

ation, 簡稱 WTO) 正式會員。因應入會後須對各會員國公平的開放，我國必須建構優質的教育環境，提升學校競爭力，以降低開放教育服務後對我國教育的整體衝擊。值此全球化知識轉型的大環境下，延長國民教育年限，提升國民素質與國家競爭力，並達到教育機會均等的理想與目標，實應予嚴肅面對。

2. 符應世界教育趨勢

他山之石可以攻錯，世界其他主要國家，經建發展與我國相當的國家，其國民教育的實施情況，可爲我國規劃之參考。根據聯合國教科文組織(UNESCO)的資料統計顯示(參見表 1)，大多數國家的國民義務教育年限均在九年以上。例如 OECD 的會員國丹麥，瑞典等國家的國民義務教育年限爲 9 年，而荷蘭的國民義務教育年限爲 13 年，是當今世界上義務教育年限最長的國家。

表 1 各 UNESCO 會員國國民義務教育基本年限

國 家	基本年限	國 家	基本年限	國 家	基本年限
加拿大	10	美 國	10	中國大陸	9
以色列	11	日 本	9	南 韓	9
比利時	12	丹 麥	9	法 國	10
芬 蘭	10	德 國	12	匈牙利	10
紐西蘭	10	荷 蘭	13	挪 威	9
俄羅斯	9	西班牙	10	瑞 典	9
瑞 士	9	英 國	11	澳大利亞	10

資料來源：出自陳伯璋、周志宏、李坤崇、吳武雄 (2003: 19)。

由上述資料可見，延長國民教育年限乃是世界潮流，而我國的國民年平均所得達 13,000 美元，已晉入世界已開發國家之林，但國民教育年限，雖不致於落後 UNESCO 會員國太多，但也僅達世界主要國家國民教育年限的最低水平而已(郭秋勳等人，2001)。因此，發展十二年國民教育政策實

爲提升我國競爭力的重要利基。

3. 促進教育機會均等

目前我國實施九年義務教育，在學校層級的教育機會上基本不會有太大的差距。但在後期中等教育階段則不然，無論是公私立學校間、高中與高職間、都會與城鄉間，在師資人力、教育資源分配等方面均存在相當

的落差，影響學生的受教權利。面臨世界各國的競爭日趨激烈，我國能否持續發展與進步，並在國際強烈競爭的舞臺中，取得優勢有利的地位，繫乎教育是否能為國家提高人力素質，培育各種人才。十二年國民教育政策的規劃對於國家社會與教育的發展更是具有重要的影響，在社會發展方面，可以提升國民素質、因應社會變遷、強化國家競爭力；在教育發展方面，可以達到教育機會均等、增進教育品質的目標。由此可知，後期中等教育關係著國民基本素質的良窳，發展十二年國民教育政策，更可有效促進教育機會均等與提升國民素質。

4. 紓解學生升學壓力

在近年來一連串的教改行動中，國中畢業生升學壓力的問題一直是中等教育階段的重點改革項目，教育部也曾對此提出高中職多元入學方案，試圖解決學生的升學壓力問題，然而其實施成效遠不如預期。十二年國民教育政策的實施似乎可為國內的中等教育發展提供另一種思考的方向，針對學區劃分與入學方式來進行改革，提供學生充分的入學機會，紓解國中畢業生的升學壓力、導引國中教學正常化、避免戕害學生身心健康，以徹底解決升學壓力擠壓國中教育本質的問題。

5. 增進學生適性發展

後期中等教育階段目前仍實施普通教育和技職教育雙軌分流的情形，而其教學、管理均以學校為本位思考，學校課程及學生修習方式均呈現一致化，使學生無法得到適性的學習與輔導。近年來推動的各項教育改革，適性學習是發展及延續的主軸，後期中等教育課程設計與學生輔導更是改革工作的核心，其目的在使各種性向、興趣、能力的學生都能受到肯定和適性的教育。十二年國

教的推行便是在此課程改革的潮流中，配合普通高中或普通高中及綜合中學並行的發展趨勢下，讓學生適性發展。

(二) 環境現況

1. 教育改革初步共識

為檢討教育改革實施成效，於 2001 年辦理的全國教育改革檢討與改進會議，其中有關「整備教育環境-體制改革」之重要結論之一即為「為使學生得以接受適性教育，並配合國家社會發展所需各類人才，應加強整合高中、高職，逐步調整高中、高職學生人數的比例；同時並加速推動高中職社區化方案，高級中等學校之設置應落實社區化原則，依區域性需要繼續增設，達到最適規模為止，並鼓勵國中畢業生就近入學社區內學校，以進而研議推動十二年國民教育之可行性」。而 2003 年教育部更舉辦了全國教育發展會議，針對十二年國民教育政策的發展達成初步的共識，並明確訂定了規劃目標，此顯示推動十二年國民教育政策，慢慢形成教育改革的初步共識。

2. 學校類型與學生就讀比例

依照我國目前的後期中等教育學制，國民中學畢業後，可升學至高級中學（含綜合高中）、高級職業學校及五專。然近十年來，為因應學生就讀高中的期望，建立多元彈性學制，教育部在 1994 年時試辦完全中學，復於 1996 年辦理綜合高中，在政府政策的推動下，目前在後期中等教育階段之學校類型中，高中與高職的比例約為 63%：37%，而公立與私立比約為 52%：48%，也連帶使得高中與高職的學生人數與學校數出現了變化，在學生人數比方面，政府近年來積極調整高中、高職學生人數比例，從 1996 年的三比七，至 2003 年時已逐步將高中與職校學生的人數比例調整為五比五的情

形(教育部, 2004a)。在學校數方面, 全國高中學校數從 1996 年的 217 校, 到 2003 年為 308 校, 增加 91 校; 反之, 全國高職學校數則從 1996 年的 204 校, 縮減為 2003 年之 164 校, 減少了 40 校(教育部, 2004a)。而高中校數及學生數因包含綜合高中及縣市增設完全中學而有逐年遞增之現象, 而職業學校及五專則有逐年遞減之趨勢。由此可知, 後期中等教育的學校數與學生就讀比例的改變, 已提供十二年國民教育政策推動的契機。

3. 學生數增減與就學機會率

近年來由於生育率的降低, 國內學齡人口數近年來快速下降, 使得國中應屆畢業學生人數與十年前相較減少近四分之一, 教育部更預估未來國中畢業生人數將仍處於減緩的趨勢中, 至民國 106 年時將由 30 萬人減至 22 萬人左右。依教育部九十二學年度的統計資料顯示, 國中畢業生升學率已達同年齡層的 93.51%, 國中畢業生就學機會率更達到 105.51% (不含進修學校), 已達到普及化的程度(教育部, 2004b)。由此可知, 因應生育率的降低, 使得國中畢業生的升學率與就學機會率均達相當高的標準, 如此充足的招生容量也提供了十二年國民教育政策一個堅實的基礎。

4. 學區劃分與入學方式

教育部自 1996 年起, 依據第七次全國教育會議的決議, 開始規劃試辦綜合高中, 復依據行政院教育改革審議委員會的「教育總諮議報告書」的建議, 全面擴大辦理, 至 2003 年時已有 156 所綜合高中; 另外, 為解決非都會區高中分布不均及既有國中容量過剩的問題, 各地方政府也自民國 83 時陸續開辦完全中學, 目前已有 65 所(教育部, 2004b)。政策推動至今, 現階段的後期中等

教育改革, 係以「多元化」為主軸, 其型態包括: 普通高中、職業高中、綜合高中、完全中學與單科高中。另一方面, 教育部自 1998 年起陸續推動高職多元入學方案、高中多元入學方案、五專多元入學方案, 並且自 2001 年起以國中基本學力測驗的成績做為申請入學、甄選入學的重要參考及登記分發的依據, 傳統聯考已正式走入歷史。由上可知, 綜合高中與完全中學的擴大辦理以及高中職入學方式的調整, 這些變革對於未來實施十二年國民教育均有正面的助益。

延長國民教育是各國努力的目標, 觀諸其發展背景可知, 就鉅觀面而言, 受到全球化的衝擊, 政府與社會大眾對於實施國民教育來提升國民素質, 並提高國家競爭力, 具有相當的共識。尤其在知識經濟的訴求下, 培養國民的創造力, 在各個教育階段中都很重要, 決不能掉以輕心, 因此各國在實施義務教育年限上, 雖有不同年限時間, 但在國家經費及其他措施配合情形下, 亦儘量朝延長義務教育的方向做準備。另外, 從微觀面而言, 促進教育機會均等對於教育品質的提升亦有助益, 同時希望能因十二年國民教育的實施, 減輕高中職入學所造成的過度升學壓力, 使學生的適性發展得以充分照顧。基於此, 我國於邁向二十一世紀之際, 十二年國民教育政策的提出, 便成為促進國家經濟發展與教育品質提升的重要發展方針。

二、發展沿革

十二年國民教育政策從 1983 年時由朱匯森部長開始著手規劃, 歷經各任部長研擬各項相關措施配合運作, 至今已超過二十年的時間, 茲將其發展歷程劃分為萌芽期、準備期與研議期等三個時期, 說明如下(教育部, 2004b; 湯志民, 2000; 楊朝祥, 2002; 雷力, 2000)。

(一) 萌芽期 (1983-1993 年)

朱匯森部長 (1978-1984) 於 1983 年時開始進行延長國民教育政策的相關工作，包括「國中第十年技藝教育」、「延長以職業教育為主之十二年國教的研擬工作」，顯現出延長國民教育的需求性與必要性；接著李煥部長(1984-1987)提出實施十二年國民教育方案的構想與目標；毛高文部長(1987-1993)則規劃了「發展與改進國中技藝教育方案-邁向十年國教目標」。在此時期中，三位部長分別依據「延長以職業教育為主的國民教育」實施計畫為主軸，為十二年國民教育政策的產生，做了前置性的準備，此階段可視為十二年國民教育的萌芽期。

(二) 準備期 (1993-1999 年)

郭為藩部長(1993-1996)於 1993 年時嘗試將延長國民教育列入國民教育法修法重點，以作為未來延長國民教育的法源依據；接著吳京部長(1996-1998)推動學制改革，規劃高中職多元免試入學方案，提出強化技職教育延長國民教育年限為十年；林清江部長(1998-1999)則將延長國民教育的年限列入「教育基本法」的內容，使延長國民教育取得適切的法源依據。在此時期中，三位部

長均有共同的認知，為延長國民教育年限尋求法源依據，使未來推動延長國民教育時能有適切的法源基礎，此也說明為十二年國民教育政策奠定了穩固的基礎，故已經進入了準備階段。

(三) 研議期 (2000~2004 年)

楊朝祥部長(1999-2000)於 1999 年時進行延長國民基本教育年限的實施計畫及相關配套措施的研擬；接著曾志朗部長(2000-2002)訂定了高中職社區化推動方案，以充實公私立高中職教學設備，鼓勵優秀國中生成就近升學及課程區域合作；而黃榮村部長(2002-2003)則是積極進行十二年國教的行政整備工作，除了委託學者專家研究評估之外，亦組成「規劃十二年國民教育工作圈」與「推動十二年國民教育指導委員會」開始逐步運作，三位部長分別為十二年國民教育政策規劃了相關的配套措施，同時也針對十二年國民教育的實施進行了相關的研究，茲將此時期的研究成果，歸納如附錄所示。

由上述三個發展時期可知，十二年國民教育政策的發展，歷經了前後九任的教育部長在長達二十年的時間，進行萌芽、準備與研議，為十二年國民教育政策催生，其詳細情形如表 2 所示。

表 2 教育部歷屆部長規劃延長國民教育年限之重要內容及成果

部長	任期	發展時期	規劃內容	成果
朱匯森	1978~1984	萌芽期	規劃實施「延長以職業教育為主的國民教育」實施計畫	1. 開辦延教班 2. 充分提供國中畢業生升學機會
李煥	1984~1987		規劃「實施延長以職業教育為主的國民教育」第二階段計畫	1. 調整延教班辦理方式，為自願不升學國中畢業生開辦年段式課程 2. 揭櫫為十二年國教做準備

表 2 教育部歷屆部長規劃延長國民教育年限之重要內容及成果 (續)

毛高文	1987~1993	萌芽期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃「延長以職業教育為主的國民教育」第三階段計畫 2. 積極研議延長國民教育為十二年之可行性 3. 規劃國中畢業生自願升學方案 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 將延教班納入學制，改稱實用技能班 2. 規劃原則：(1)自願入學 (2) 有選擇性 (3) 免學費 3. 部分地區部分學生試辦國中畢業生自願升學方案
郭為藩	1993~1996		<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃「發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標」 2. 規劃試辦完全中學 3. 規劃試辦綜合高中 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開辦國中技藝教育班以銜接實用技能班 2. 修訂職業學校法，將實用技能班納入正式學制 3. 於部分地區開始試辦完全中學 4. 試辦綜合高中
吳京	1996~1998	準備期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擴大推動第十年技藝教育 2. 修正「國民教育法」及「強迫入學條例」部分條文修正草案報院 3. 規劃高職免試多元入學方案、高級中學多元入學方案 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高職自 89 學年起採免試登記入學 2. 高中、五專、高職自 90 學年起採多元入學方式
林清江	1998~1999		<ol style="list-style-type: none"> 1. 繼續推動高職免試多元入學方案、高級中學多元入學方案 2. 繼續擴大辦理綜合高中 3. 規劃辦理高中職校評鑑 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合免試多元入學方案，加強補助高中職校縮短學校間差距 2. 開始加強辦理職校高中評鑑 3. 委託台師大心測中心進行國中基本學力測驗題庫研發
楊朝祥	1999~2000		<ol style="list-style-type: none"> 1. 公布教育基本法 2. 繼續辦理高中職評鑑 3. 規劃高中職社區化方案 4. 規劃國中學生基本學力測驗 5. 規劃三年內開始實施十二年國教 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 繼續委託台師大心測中心進行國中基本學力測驗題庫研發 2. 組成「延長國民基本教育年限政策諮詢小組」、「延長國民基本教育年限規劃委員會」、「工作小組」及「研究小組」，積極規劃研擬推動十二年國教
曾志朗	2000-2002	研議期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極推動高中職社區化方案 2. 全面實施高級中學多元入學方案及高級職業學校多元入學方案 3. 整合高中多元入學方案及高職多元入學方案為「高中及高職多元入學方案」 4. 委託進行「延伸國民基本受教年限規劃研究」 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訂定高中職社區化推動方案，以充實公私立高中職教學設備、鼓勵優秀國中生就近升學及課程區域合作。 2. 以申請入學、甄選入學及登記分發入學方式，配合國民中學學生基本學力測驗及參採國中在校表現，全面取代傳統聯考。
黃榮村	2002-2004		<ol style="list-style-type: none"> 1. 正式推動高中職社區化方案。 2. 委託進行「實施十二年國民教育理論基礎比較研究」、「推動十二年國民教育辦理模式之研究」、「十二年國民教育之教學資源及課程研究」以及「十二年國民教育經費需求推估」四項研究。 3. 全國教育發展會議中將規劃十二年國民教育列為討論議題。 4. 籌組「推動十二年國民教育工作圈」。 5. 積極進行推動十二年國民教育規劃工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訂定「高中職社區化建構適性學習社區實施補助要點」、「教育部獎勵優秀國中畢業生就讀適性學習社區高中職校獎學金實施要點」。 2. 全國教育發展會議獲致八項結論與建議。

資料來源：修改自教育部（2004b）。

參、十二年國民教育政策的問題分析

從前述提及的十二年國民教育政策的發展背景與歷程可知，十二年國民教育政策發展至今已超過二十年的時間，其所涵蓋的層面相當廣泛，截至目前為止，還有許多有待解決的問題，包括：名詞定義、入學方式、師資人力供需、課程統整規劃、公私立學校資源分配、明星學校定位、都會與城鄉區域分配不均等的問題、政府財力的負擔、教育經費的籌措、實施方式究竟是義務或免費等，都亟需有相關法源依據或修訂等各種配套措施，以彙集成周延詳細的規劃。茲將這些問題分析整理如下（吳清山，2004；吳清山等人，2003；林石得、謝文全、吳清山、秦夢群、湯志民，2002；周祝英，2000；徐明珠，2003；陳伯璋等人，2003；郭秋勳，2002；郭秋勳等人，2001；教育部，2004b；楊思偉等人，2003；蔡培村等人，2003；鄭崇趁，2002；顏若映、王保進，1990）。

（一）「國民教育」名詞定義有待釐清

論述十二年國民教育之內涵時，常常涉及到一些相關名詞，其概念定義須加以釐清，這些名詞包括「基本教育」、「義務教育」、「強迫教育」、「免費教育」、「國民基本教育」等。這些概念意義影響了十二年國民教育是否指涉免費、非強迫、免試及學區入學等意涵？依據現行「國民教育法」第二條之規定，國民教育為強迫入學及免納學費的型態，然而依目前國家財政現況，是否能確實提供符合國民教育法規定之十二年國民教育，尚需就有關名詞界定之問題先行取得共識，以利十二年國民教育政策

之實施。

（二）公私立學校教育資源落差問題嚴重

在後期中等教育階段中，公私立學校的教育資源與品質落差問題非常嚴重，私立學校的學費約為公立學校之二至三倍，而其所能享用的教育資源卻遠遠落後於公立學校學生，實有違教育機會均等的實踐（楊思偉等人，2003）。究其原因可能在於私立學校的財政狀況、經費支用情形、教學品質等都與公立學校完全不同，且各私立學校辦學狀況之差異甚大，政府無法一一檢查，維持私校的教育品質，致使私立學校的學生無法享有與公立學校相等的教育資源，如此不均等的教育資源分配現象，將嚴重影響十二年國民教育政策的推動。

（三）都會與鄉鎮地區學生升學機會不均

長期以來，都會地區與城鄉地區的教育資源落差問題便相當嚴重，都會地區的學校所享有的教育資源遠比城鄉地區的學校更趨豐富。在資源不均的情形下，都會地區的學校往往能憑藉著資源優勢來吸引城鄉地區的優秀學生前往就讀，也間接使城鄉地區的學校出現了招生不足的情形。我國近年來因為生育率降低導致學生來源減少，在後期中等教育階段已呈現招生不足的現象，以九十學年度為例，高中職缺額比例已高達 25.46%（教育部，2004b）。因此，面臨學齡人口數快速下降的情形，未來鄉鎮地區的學校招生不足情形將會愈來愈嚴重，如未能有效改進，則十二年國民教育推動將遭遇阻礙。

（四）社會大眾對明星學校的迷思問題嚴重

在後期中等教育階段中，明星學校的存在是最受關注的問題。明星學校來自於聯招制度的設立，透過聯考將學生依照成績高低分發至不同等級的學校。如此不斷循環的結

果，許多優秀學生紛紛進入成績排名較高的學校就讀，使得家長與學生開始追逐於成績的迷思，在菁英群聚的效應下，因而形成了明星學校的存在。明星學校的存在問題，使政府在後期中等教育階段的學區劃分與入學方式之改革面臨相當大的困難與阻礙，在學區劃分方面，恐引發戶口大量移入明星學校的學區；在入學方式方面，成績仍是最重要的學校分發指標。由於明星學校經過多年聯招制度的形塑，在社會大眾的心目中，已有根深蒂固的印象，欲迅速削減其對十二年國民教育政策的影響實為不易，因此，有賴政府與社會各界對此問題形成共識，以利十二年國民教育之推動。

（五）課程架構與師資培育缺乏詳細規劃與統整

根據 2001 年所舉辦的「2001 年教育改革之檢討與改進會議」之結論：釐清後期中等教育學生必須具備的通識素養，並培養共同的知識與能力。然而，在後期中等教育階段中，普通高中、職業學校與綜合高中之課程，彼此之間缺乏橫向聯繫，亦缺乏培養學生共同知識與能力，這種現象不僅造成學生轉學困難，而且更導致學生缺乏通識素養，為社會所詬病，不利於十二年國民教育的實施。我國在國中小教育階段採行九年一貫課程之後，遭遇到課程統整與師資培育的問題，未來若推動十二年國民教育政策時，後期中等教育課程如何銜接？甚至五專、高職類科，綜合高中學程如何調整及設置？且因應類科及課程調整，師資人力該如何調整？未來師資培育及教師進修應如何配合？這些問題關係於教育品質的優劣，實有必要深入研議。

（六）教育經費估算與籌措不易

欲詳細推估推動十二年國民教育政策所

需之經費並不容易，其必須視後期中等教育的辦理型態、學區劃分、入學方式、師資結構、課程統整與資源分配的情形而定。根據教育部委託研究指出十二年國民教育政策的推動，每年必須編列大約 380 億元的國民教育投資經費，如果擬一次就向上延三年，則未來三年就必須增列 1,140 億元的國民教育預算（郭秋勳等人，2001）。此筆龐大的經費預算在國家財政日益困難的條件下，的確是一筆極難籌措，且必須審慎面對的一大挑戰。

目前後期中等教育的主管機關分為三種：中央政府、直轄市、縣市政府，但由於三種政府的財政能力不同，影響學校財政甚鉅，尤其自精省以來，全國 187 所省立高中職升等為國立高中職，致使學校的經費連帶受到縮減，嚴重影響學校的經營運作。因此，如何兼顧地方財政並維持後期中等教育學校應有的辦學水準，需要政府的關注。另外，對於交通阻隔，文化刺激不足及升學機會不均之資源不足地區，也應納入範圍考慮，中央政府應思考後期中等教育階段的經費籌措應如何與地方政府配合與分擔，以避免十二年國民教育政策的推動因為中央與地方政府的財政差異而影響了教育品質？這些問題均應在經費的估算規畫上審慎評估。

肆、十二年國民教育政策未來的展望

展望社會發展及教育發展趨勢，我國實施十二年國民教育並非一定不可行，俟時機成熟時，仍有其實施的可能性，只是其政策的訂定應該更加的精緻和完整，並經過不斷地對話，才容易獲得社會大眾的共識。所以，十二年國民教育政策的制定，恐怕要花費更多的時間和心血。國立台灣師範大學主

編(2003)的「教育發展新方向—為教改開處方」中亦提出了「十二年國民教育之後三年應釐清用語及其內涵」等五項建議，亦具有參考價值。為了讓未來十二年國民教育政策制定更易順利和可行，茲提出下列短期和中長期作法，以供參考。

一、短期作法

(一) 確立十二年國民教育定位與目標，作為規劃政策基礎

十二年國民教育政策擬定過程中，一直爭議不斷，主要原因在於教育部所提出的十二年國民教育的定位與目標，不夠清晰，無法化解社會大眾疑慮。例如：在2003年全國教育發展會議中，將十二年國民教育中的後期中等教育的性質定位在「充分就學，適性選擇」、「同額收費，定額補助」、「區域均衡，就近入學」三方面，由於此項性質無法凸顯國民教育的「免試」、「免費」和「義務」的特質，所以在該次會議中，亦流於各說各話的現象。隨着國民學習權的興起，國民教育視為一種強迫性或義務性的教育，已經逐漸受到挑戰，尤其國內亦容許學生在家自行教育(home schooling)，所以國民教育的特性，可能須加以調整。基於教育潮流的發展，以及考慮國民教育原有的特性，未來宜將十二年國民教育定位在「免試」、「免費」和「非強制」上，始較具可行性，並作為規劃政策的基礎。

(二) 均衡化與優質化高中(職)教育，以減少政策制定阻力

教育部於自九十學年度發布實行「高中高職社區化實施計畫」，主要目的係促進高中職教育多元化與社區化發展，均衡高中職的城鄉教育資源，建構適性發展的高中職教

育。實施以來，對於提高國中畢業生及社區民眾就讀社區內高中、高職的機會，增進高中、高職課程與社區需要和社區特色結合，均衡發展公、私立及城、鄉高級中等學校教育，亦收到一些成效，但要達到均衡化和優質化高中職的目標，仍有一段距離。倘若台灣各地區高中職分布均衡，而且每所高中職都是優質學校，家長們就不會追逐明星學校，未來實施十二年國民教育，亦可減少阻力。所以，均衡化與優質化高中(職)教育，應該將其視為教育革新要務。

(三) 鼓勵高中職教師第二專長進修，以因應課程調整需求

目前高中和高職課程並不相同，教師亦習慣其原有的課程和教學方式，然而未來一旦實施十二年國民教育，部份高中職將會面臨到轉型的要求，因而學校課程也將隨之調整，有些教師恐會面臨授課不足之現象。為了避免此一問題趨於嚴重性，宜先做好教師培訓工作，開辦教師第二專長進修課程，鼓勵教師參與進修。教師第二專長課程開辦，宜針對教師進修類別需求評估，並配合未來高中職新課程實施，和考量十二年國民教育可能需求，進行系統性含完整性的規劃，可委託相關師資培育機構辦理，必要時，因應區域性需求，可採分區方式。

(四) 縮短高中職城鄉教育之間落差，鼓勵學生就讀鄰近中學

依據教育部統計，台灣地區九十二學年度現有高中職計有472所(其中高中308所和高職164所)，這些公私立高中職學校分布全台各地，由於受到區域性和教育資源的限制，各校教育品質極大。一般而言，城市地區要比鄉鎮學校的素質高，而多數公立的高中職亦比私立高中職為佳，所以有些位於鄉鎮地區的高中職，招生愈來愈困難，學校

面臨經營的困境，主要原因之一，在於資源投入不足，這種現象，亦會導致十二年國民教育政策無法推動，因為採學區分發入學，學生被分發到較差高中職，一般家長將群起反彈，所以當務之急，就是積極推動「縮短各校教育資源差距及公私立和城鄉教育落差」政策，才有助於鼓勵學生就讀鄰近中學。

二、長期做法

（一）妥善規劃學區劃分方式，爭取家長們支持

學區劃分涉及到學生教育選擇權，亦關係到學生學習權益，每位家長都相當關心孩子就讀學區的好壞，倘若分發到心目中的好學區，家長們都不會有意見，否則分配到不合意的學區，家長常常會群起抗爭，所以學區劃分是一項相當敏感的教育議題，所以必須謹慎研擬，而且需要辦理多次公聽會，尋求民意支持，否則學區劃分出了問題，十二年國民教育推動勢必困難重重。

（二）研訂十二年課程綱要，以利中小課程銜接

學制的變革，需要課程的配合，才能達到其效果。目前政府已經積極推動九年一貫課程，未來若要實施十二年國民教育，也必須針對現有課程綱要進行通盤檢討，並積極規劃十二年課程綱要，以利整個中小學課程銜接。由於課程綱要是一項長期性的工作，亦非少數人力可以達成，所以十二年國民教育政策方向一旦確定，就必須立即組成課程綱要研擬小組，否則等到十二年國民教育正策公布實行，時間可能稍晚。

（三）覓妥十二年國教經費來源，避免排擠效應

實施十二年國民教育，需要耗費一筆數

百億可觀的經費，這筆經費勢必衝擊到現有教育經費的編列與管理，而且亦可能排擠到目前各級教育經費的運用，所以確立十二年國民教育所需經費及其財源，至為重要。所需經費的推估，必須加以精算，而財源的項目，亦必須詳加規劃。由於它涉及教育部與財主單位之間等中央部會的溝通與協調，所以需要長時間的努力。

（四）試辦十二年國民教育，作為全面推廣參考

十二年國民教育是一項重大的學制變革，關係到整個教育發展及學生學習，影響層面暨深且廣。因此，整個政策制定需要周詳的計畫和完整的配套，而未來實施方式，宜採漸進方式進行，亦即將所規劃的政策方案，擇數個縣市試辦，俟試辦結果提出檢討，根據檢討結果，重新修正原政策方案，再評估其擴大辦理或全面實施之可行性，經過評估之後，再決定擴大辦理或全面實施。

伍、結語

十二年國民教育政策的研議，涉及到十二年國民教育政策的研議，涉及到定位、學區劃分、入學方式、經費需求、師資結構、課程內涵、教學資源等方面的規劃，可說是一項教育革新的重大工程。

雖然十二年國民教育政策已經討論多時，但是始終無法定調與定案，主要在於社會各界共識仍有待建立，加上各種配套措施亦不足，若是冒然實施，可能危及整體的教育發展。

教育部之所以規劃十二年國民教育政策，其著眼點在於提升國民素質與國家競爭力、符應世界教育趨勢、促進教育機會均等、紓解學生升學壓力、增進學生適性發

展，是有其學理依據與實用價值；但是由於「國民教育」名詞定義有待釐清、公私立學校教育資源落差問題嚴重、都會與城鄉地區學生升學機會不均、社會大眾對明星學校的迷思問題嚴重、課程架構與師資培育缺乏詳細規劃與統整、教育經費估算與籌措不易等方面問題並不容易克服，此亦增加十二年國民教育政策實施的難度。

展望未來十二年國民教育政策的推動，是有其可能性，但仍是一段漫長的路要走，當務之急，必須先做好高中職均衡化與均質化，縮短城鄉高中職教育落差，其次，要將十二年國民教育的定位明確，避免社會大眾與九年國民教育相混淆，若能朝向「免試、免費、非強制」規劃，社會大眾接受程度應屬較高；此外，也要做好估算經費需求及經費來源，以利有效執行。

未來十二年國民教育政策的訂定，較為務實的作法，乃是採「循序漸進」原則，並做好各種短中長期的配套措施，才能彰顯教育革新的功能。

參考文獻

- 王家通(1995)。高中教育的兩個課題。**教改通訊**，6。2005年1月28日，取自<http://aod.sinica.edu.tw/info/edu-reform/farea8/j06/11.html>。
- 吳清山(2000)。延長十二年國教的基本考量—兼論十二年國教會重蹈九年國教的覆轍嗎？**教育研究月刊**，71，5-7。
- 吳清山、林天祐、高新建、張輝政、高家斌、張素慎(2003)。**十二年國民教育之教學資源及課程研究專案研究報告**。教育部委託專案研究。
- 林石得、謝文全、吳清山、秦夢群、湯志民(2002)。**臺北市推動「十二年國民教育方案」規劃研究報告**。臺北市教育局委託專案研究。
- 周祝瑛(2000)。**十二年國教之我見**。**師友**，398，14。
- 徐明珠(2003)。**釐清十二年國教爭議問題**。國家政策研究基金會。2005年1月25日，取自<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/092/EC-B-092-051.htm>。
- 陳美玉(1992)。**我國延長國民教育可能性之研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳伯璋、周志宏、李坤崇、吳武雄(2003)。**實施十二年國民教育理論基礎比較研究專案研究報告**。教育部委託專案研究。
- 國立臺灣師範大學主編(2003)。**教育發展的新方向:為教改開處方**。臺北市：心理。
- 郭秋勳、王自和、顏若映、何敏菁、邱怡萍、闕美華、陳佳琪、郭美辰(2001)。**延伸國民基本受教年限規劃研究專案研究報告**。教育部委託專案研究。
- 郭秋勳(2002)。**實施十二年國教可行步驟**。**中央日報**。2005年1月23日，取自<http://www.cdn.com.tw/daily/2002/07/10/text/910710c6.htm>。
- 黃榮村(2003)。**十二年國教暨國教向下延伸 K 教育計畫專案報告**。教育部向立法院第五屆第三會期報告。
- 教育部(2003a)。**中華民國教育統計指標**。台北：作者。
- 教育部(2003b)。**九十二學年度國中畢業生就業機會統計**(未出版)。
- 教育部(2003c)。**高中職社區化中程計畫**(未出版)。
- 教育部(2003d)。**中華民國台閩地區九十二學年度高級中等學校概況統計**。台北：作者。
- 教育部(2004a)。**中華民國教育統計**。台北：作者。
- 教育部(2004b)。**十二年國教公共論壇**(未出版)。
- 湯志民(2000)。**高中教育發展的省思**。**教育**

研究月刊，71，14-15。

楊思偉、施明發、黃棋楓、黃文振、許照庸、陳雯萍（2003）。**推動十二年國民教育辦理模式之研究專案研究報告**。教育部委託專案研究。

楊朝祥口述、徐藝華整理（2000）。教育思路系列：向前看？向後退？—十二年國教如何落實。**師友**，401，44。

楊朝祥（2001）。高中職社區化為十二年國教奠基。**國家政策論壇**，1(4)，81。

楊朝祥（2002）。延長十二年國教尚缺什麼？**國政評論**。財團法人國家政策研究基金會。

雷力（2000）。十二年國教政策發展。**師說**，139，13-25。

蔡培村、陳麗珠、鍾蔚起、曾勘仁、許明欽、凌新福、黃佳凌(2003)。**十二年國民教育經費需求推估之研究專案研究報告**。教育部委託專案研究。

鄭崇趁（2002）。**系統化深思延長國教問題**。中央日報。2005年1月25日，取自：<http://www.cdn.com.tw/daily/2002/07/10/text/910710c7.htm>。

顏若映、王保進(1990)。**延長十二年國民教育時機之適切性：經濟發展觀點之分析**。**教育與心理研究**，13，199-230。

主題論文：教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 67-83

國民教育向下延伸政策理念： 規劃之可行性分析

林天祐 謝惠如

摘要

本文旨在分析國民教育向下延伸政策理念，並從政策規劃角度，提供建議以供教育決策參考。全文先探討政策規劃的基本概念，包括政策規劃的意義、原則、方法與步驟；其次說明國民教育向下延伸政策理念之源起、發展與重要內容；最後，分析國民教育向下延伸政策規劃所面臨的問題，並提出政治、經濟、法律、行政、時間、環境的可行性建議。

關鍵詞：國民教育向下延伸政策、政策規劃

林天祐，臺北市立師範學院

謝惠如，臺北市立師範學院

電子郵件為：tyl@tmtc.edu.tw

來稿日期：2004 年 12 月 25 日；修訂日期：2005 年 2 月 5 日；採用日期：2005 年 3 月 5 日

Grade K Education Policy Idea: An Analysis of Policy Formulation Feasibility

Tien- Yu Lin Hui-Lu Hsieh

Abstract

This paper explores the Grade K education policy idea in Taiwan, from policy formulation perspectives, for the purpose of providing suggestions to educational decision-making. Basic concepts relating policy formulation are described first, including the meaning, principles, methods and steps of policy formulating. Next, Grade K policy is examined in terms of its origin, evolution, and major contents. Finally, some problems the policy idea encountered are analyzed, and recommendations based on above analysis are provided from the perspectives of political, economic, legal, administrative, time, and environmental feasibility.

Keywords: grade K education policy, policy formulation

Tien- Yu Lin, Taipei Municipal Teachers College
Hui-Lu Hsieh, Taipei Municipal Teachers College
E-mail : tyl@tmtc.edu.tw

Manuscript received: Dec. 25, 2004 ; Modified: Feb. 5, 2005 ; Accepted: March 5, 2005

壹、前言

近年來，學前教育的改革已成為社會重視的焦點，許多改革之建議，也已經納入教育政策規劃與執行之參考，並引發國民教育向下延伸的討論議題。

當前幼兒教育環境素質參差不齊，幼教問題千頭萬緒，幼教品質始終缺乏有效的保障。近年來一連串的討論，從「幼小銜接」、「幼兒教育券」、「幼托整合」、「幼兒學校」，到現在「五歲幼兒納入國民教育正規體制」—國民教育向下延伸一年政策的確定，都顯示了教育當局規劃與推動幼兒教育體制建立與改革的決心。幼兒教育若要優質發展、永續經營，體制的建立與改革是提升幼教品質最好的良方。

但政策的研擬影響層面深遠，在幼教複雜的環境中，利害關係人—包括政府與民間、行政人員、學者專家、家長、實務人員與經營者、媒體、以及幼教情境中相關人員的立場表述，往往影響了政策的品質。因此，如何針對幼教迫切需要解決的關鍵問題加以討論，配合我國幼教生態特性，研擬出適切的政策，實為當務之急。

國民教育向下延伸政策的規劃對於臺灣幼兒教育制度來說，是一大空前之變革，將其納入國民教育的範疇更是在教育史上向前邁進一大步，正因為是如此重大的一項教育建設工程，因此在規劃與執行的過程中，更應針對應興、應修事項逐一協調，處理解決，如此才能健全幼兒教育政策，提升幼兒教育品質，健全幼兒優質之教育環境。

本文旨在分析國民教育向下延伸政策之理念，並從政策規劃之角度進行分析，以供教育決策參考。全文先探討政策規劃的基本概念，其次說明國民教育向下延伸政策之源

起、發展與重要內容，進而分析該政策面臨的問題並提出相關建議。

貳、政策規劃的基本概念

政策制定是一種非常複雜且動態的過程。是政府機關對被確認的政策問題，採取解決行動之過程，經由最有可能的途徑來達成公眾所期盼的目標（柯正峰，1999；Anderson, 1990；Dror, 1973；Ripley & Franklin, 1988）。整體來說，政策制定的過程包括政策問題形成、政策規劃以及政策法制化三個階段，政策規劃位於政策形成與法制化之間，具有承先啓後的功能。

一、政策規劃的意義

當公共問題被政府機關接納，排進政策議程，進而認定為政策問題之後，為解決政策問題，行政機關必須擬定可行的方案，這種方案擬定的過程，就是所謂的「政策規劃」（policy formulation）（林天祐等，1996）。

「政策規劃」為有系統地探討政策問題和解決方案間因果聯結的一種過程。規劃的兩項主要的活動，一是診斷、另一是處方。

「診斷」就是在瞭解問題的症狀，發現問題之癥結所在；而「處方」即是透過分析，提出解決問題之方案。經由政策分析人員的分析，採取科學的方法，發展一套能夠以最有效的方法以解決政策問題之方案。此方案係考量現況與未來的情境發展，且為中肯、可接受，能夠付諸行動的過程（吳定，2003a；林水波，2001；林水波、張世賢，2001；柯正峰，1999；Anderson, 1994；Dror, 1973；Guess & Farnham, 1989；Jones, 1984；Lindblom, 1968；Mayer, 1985）。

根據歸納的定義，政策規劃包括以下要

素：(1) 經由政策分析人員的分析；(2) 採取科學的方法；(3) 發展一套能夠解決政策問題的方案；(4) 針對未來需要；(5) 中肯、可接受的方案；(6) 能夠付諸行動；(7) 是一項動態的過程。

政策規劃是一項動態的運作過程。即從政策問題界定、替選方案的設計、評估比較、選擇等一系列的活動。其中任何一個環節可能會隨時發生變化，所以考慮的重點及作法也應當隨時加以調整。

二、政策規劃的原則

政策規劃有其原則，在原則之下，政策方案才容易被接受，並易於妥善解決問題。且政策規劃人員在進行方案設計時，應依循某些原則來作規劃，以設計可行的方案。

Kaplan (1973) 指出政策規劃的原則有七項，分別是：「公正無偏原則」、「個人受益原則」、「弱勢族群利益最大化原則」、「分配普遍性原則」、「持續進行原則」、「人民自主原則」以及「緊急處理原則」(吳定，2003a；林水波、張世賢，2001)。

(一) 公正無偏原則

「公正無偏原則」(principle of impartiality) 係指從事政策方案設計時，應以公正無偏的態度，通盤慎重的考慮方案對當事人、利害關係人、以及社會大眾的影響情況，而作最適當的規劃。尤其應該設法避免受到不當遊說或壓力的影響；避免偏頗於某特殊利害關係者，例如偏向某黨派或某利益團體。「公正無偏原則」即是社會正義在政策運作上的體現。

(二) 個人受益原則

「個人受益原則」(principle of individuality) 係指從事方案規劃時，應考

慮該方案不論理想多高、目標多好，若其利益或正面影響，最後無法為一般社會大眾所分享時，該方案將得不到民眾的認同，而無法順利執行。

(三) 弱勢族群利益最大化原則

「弱勢族群利益最大化原則」(maximum principle) 係指在社會上處於最弱勢者 (minimum)，應獲得最優先的考慮與最大利益 (maximize)。應當考慮儘量使社會上居於弱勢情況的團體或個人，能夠獲得最大的照顧，享受較多的利益。

(四) 分配普遍性原則

「分配普遍性原則」(distributive principle) 係指從事方案規劃時，應考慮儘量使受益者擴大；亦即儘量使利益、成本之分配普及一般人，而非僅侷限於少數人。

(五) 持續進行原則

「持續進行原則」(principle of continuity) 係指政策的規劃，如果未能連續過去，便無以瞻望未來。一些改革性的政策規劃如果與以往脫節太大，形成「中斷」，便很難能夠成功。

政策規劃人員在從事方案規劃時，應考慮方案的持續性，從過去、現在、未來三個角度，研究方案或計畫的可行性。應以長遠的眼光去設計方案，不能存有「人存政舉，人去政息」的錯誤觀念，而設計短期的、無連貫性的方案。因為行政首長雖然通常任期不長而且隨時更迭，但是機關卻是持續存在的，因此，政策應該具有持續性。

(五) 人民自主原則

「人民自主原則」(principle of autonomy) 係指政策規劃人員在設計方案或計畫時，應仔細考慮該政策問題是否可交由民間團體、企業、或一般社會大眾去處

理。

（六）緊急處理原則

「緊急處理原則」(principle of urgency)指公共問題需要解決的愈來愈多，現在如果不立即採取行動進行政策規劃，則問題將益形嚴重，以致於將更難以解決。

三、政策規劃的方法

有關政策規劃的方法，包括「系統分析」、「預測分析」、「可行性分析」以及「有效性分析」等。本文以可行性分析為重點，因此僅針對「可行性分析」來作說明。

政策規劃的目的是要能解決公共問題，規劃本身便要含有意圖要將問題解決，即「方案行得通」，稱之為「可行性」(feasibility)。就「可行性的層次」來說有四類，分別是：「適當」、「可能」、「可行」以及「實驗」(吳定，2003a；林水波、張世賢，2001)。

就適當而言，政策規劃必須「適當」(appropriate)，例如要合乎社會的價值觀念、合乎當時的政治文化、配合時機等。就可能而言，「可能」(possible)係指政策規劃縱使適當，但不一定可能實現；如果沒有足夠的資源、能力、共識、以及權力，即不可能辦到。此外，若一項公共問題，仍在爭論之中，而規劃單位卻已著手進行規劃；或規劃單位的權力微薄等，在這些情況下，所規劃的方案往往不受重視，被束之高閣。

就可行而言，「可行」(feasible)係指政策分析人員在從事政策方案規劃時，必須從事可行性研究。研究的周詳與否，關係到該方案能否被接受？也關係到該方案未來能否順利執行。在政策規劃過程中，可以由

主管當局的內部專業人才，或邀請專家學者從事方案設計後，接著應當對各個替選方案的可行性進行分析研究，並且依據某些標準與技術，評估比較各方案的優缺點、重要性、價值高低，排出優先順序，以供決策者選擇參考。

在進行政策可行性分析時，可從「政治可行性」、「行政可行性」、「法律可行性」、「經濟可行性」、「時間可行性」以及「環境可行性」等方面探討(林水波、張世賢，2001)。

（一）政治可行性

「政治可行性」(political feasibility)係指在政治上獲得相關人的支持。Majone將「政治可行性」分為三個面向，分別是：「政治資源限制」、「分配限制」以及「制度限制」(以下引自林水波、張世賢，2001：181-184)。

1. 政治資源限制

Majone指出「政治資源」係指政治支持度、政治和行政技術。政策規劃如缺乏相關的政治資源，其可行性便低。例如：未能獲得有力人士的支持、且在爭取有力人士的支持時，缺乏運用策略的政治和行政技術，均使規劃在政治上的可行性為之降低。例如：若總統與國會多數黨同屬一黨，則總統的政策就較易受到國會的支持，政策的可行性便較高。

2. 分配限制

Easton認為政治是整個社會對價值做權威性的分配。分配的差距有一定的限度，如超越此差距，相關人彼此均會感到不利。是以政策的規劃，其政治可行性必須落實在此分配差距的幅度之內。在一個民主社會中，存在有許多不同的政治勢力團體，諸如政黨、壓力團體，這些團體彼此交易，才能使

其利益得到保障，因此，任何一項政策規劃，必須符合「分配的原則」，才不至於遭受到處於不利團體的反對或杯葛，而使此政策規劃失去其可行性。

3. 制度限制

Alamac 認為政策規劃不能為所欲為，必須在制度內行之，故制度自然約束了政策規劃的範圍。

(二) 行政可行性

「行政可行性」(administrative feasibility) 係指行政組織、行政程序、行政人員能夠充分配合。「行政可行性」為行政機關及其能力是否足以承擔政策方案的執行工作而言。

(三) 法律可行性

「法律可行性」(legal feasibility) 為政策方案在執行時，能否克服法規方面的障礙而言。是否違反法律規定？是否受到法規限制？是否需要制定新法規或修改舊法規？是否不涉及法律、只需行政命令即可實施（可行性最高）？

(四) 經濟可行性

「經濟可行性」(economic feasibility) 係指獲得財經資源的充分支持，並能與國家整體經濟發展相配合。

(五) 時間可行性

「時間可行性」(time feasibility) 係指從時間幅度考慮政策方案執行的可能性如何。其考慮的項目包括：「政策方案規劃的研究發展時間」；「政策方案執行所需的時間」；「政策方案產生預期後果所需的時間」。

(六) 環境可行性

「環境可行性」(environment feasibility) 係指政策方案如欲付諸執行，

能否克服環境所受的限制而言，如土地、設備、人力的限制。

四、政策規劃之步驟

綜合學者看法，政策規劃可歸納為六大項目，分別是：(1) 決定目標、需求、與目的；(2) 設定方案評估標準；(3) 設計、評量、與選擇替選方案；(4) 設計執行與評估辦法；(5) 回饋；(6) 工作計畫的訂定(吳定，2003a, 2003b；柯正峰，1999；Bardach, 2000；Mayer, 1985；Patton & Sawick, 1993)。

(一) 決定目標、需求、與目的

「目標的確定」是政策規劃最重要的「目標的確定」是政策規劃最重要的工作，因為它決定了整個政策制定的方向、原則、以及方針。有了目標之後，才能依序規劃較具體的目標、設計替選行動、以及執行辦法等。

「評量需求」(assessing needs) 係指評量某一群人口之需求程度，與已提供服務以迎合此需求之數量間的差異。

「目的」係指對方案或計畫所欲達成的成就或狀況做明確的、詳細的、具體的、操作化的陳述。「敘明目的」(specifying objectives) 可以說是目標的具體表示，透過目的達成程度的衡量，也就可瞭解目標的達成程度。

(二) 設定方案評估標準

建立評估各種解決方案的標準，以便比較其優劣。

(三) 設計、評量、與選擇替選方案

首先，設計替選方案是在研議多種不同的替選方案，這些方案都是解決此一問題的可行途徑。

評量替選方案的後果即在依據先前所定

的標準，逐項評估各個方案符合的程度。政策規劃人員對各替選方案之相對優點與缺點，必須詳細分析，以作為下一步驟選擇方案的基礎。在比較各方案的優缺點時，主要係評量各方案執行後的可能後果。評量替選方案後果的標準有三種，分別是：「效率性」、「公正性」以及「政治可行性」。以「效率性」(efficiency)標準評量方案，並非指選擇花費成本最少的方案，而是指選擇以最少成本達成某一特定利益的方案。「公正性」(equity)係指替選方案執行的後果，在社會上造成的利益或損害狀況之分配情形是否公平合理。例如某一政策方案也許可以增加某一者的經濟利益，但是主要獲利者是較為富裕者的一群，這就不符合公正性原則。或是如果該方案之經濟利益所需成本，是由情況較差的一群所承擔的話，該一方案即被評為不公正的方案。「政治可行性」係指替選方案如欲獲得採納，在政治上可能得到的支持或反對的程度如何。

選擇替選方案則是依據評估的結果，排出各個方案的優先順序，並決定採行其中某一方案。直到此步驟之前，規劃工作多由經過授權的政策規劃人員負責，屬於規劃過程。而此步驟則屬於政治過程，且相當富爭論性，乃是由決策者所負責的。

其中，選擇替選方案之過程，又可包括五個步驟，分別是：「準備替選方案報告」、「透過外界評論」、「進行內部審核」、「從事必要的修正」以及「對外界的回饋作說明」。準備替選方案報告是指政策規劃人員必須將各項替選方案的相關資訊、分析、決定，加以綜合摘要。透過外界評論則是將欲選定的方案交由社會公評，廣徵意見。其作法例如：舉辦公聽會、民意調查、交由相關的利益團體表示意見等。進行內部

審核是由決策者參酌外界意見、以及先前規劃過程所得的結論，對方案詳加研究考慮後，決定所要採行的方案。從事必要的修正是在決策人員作了決定後，政策規劃人員仍須對方案進行檢視與補充，如有遺漏或錯誤之處，應作修正。對外界的回饋作說明旨在針對先前各界對規劃的意見，在經過最後完成後，對各界的回饋作說明。

參、國民教育向下延伸政策理念

一、背景與演進

幼兒教育是學制中(1922年即納入學制)的非正規教育。有關於幼兒教育納入國民教育正規體制、幼兒教育義務化等議題的討論，一直以來是有關當局努力達成的目標。

從1984年「學制改革方案」即提出「將幼兒教育納入學制，但不屬於義務教育」、「可參考財力及社會需要，將五歲以上兒童納入義務教育的範圍」之甲乙兩方案。1988年「第六次全國教育會議」提出「擴大幼兒接受教育之機會，逐步達成國民教育向下延伸一年之理想」。而1993年「幼兒教育十年發展計畫」則提出將「幼兒教育公立化與義務化」列為發展的方向，由教育部成立專案小組，研究幼兒教育納入國民教育之可行性。接著1994年「第七次全國教育會議」對於「將五歲之幼稚教育納入國民教育的體系，並以三歲至未滿六歲的幼兒定為幼稚教育的對象」加以討論。1996年的「教育改革總諮議報告書」提出「逐步實施普及與免費的幼兒教育」之主張。一路走來，雖然有諸多討論，但卻未見具體政策的形成。

林天祐等人(1996)指出，在政策性

的議題中，各項議題是以「金字塔狀」累推，只有少數的議題浮在金字塔的頂端，受到重視及討論，其餘大部分的議題埋沈在底部，等待浮現的機會。幼兒教育納入正規體制的討論終於在 2001 年 12 月的「2001 年教育改革之檢討與改進會議」中有了初步的進展。

國民教育向下延伸一年政策理念之源起背景，要從「2001 年教育改革之檢討與改進會議」以及「2003 年全國教育發展會議」來說明。其中「2001 年教育改革之檢討與改進會議」說明為何會提出此政策構想，而「2003 年全國教育發展會議」則確定了政策性目標與實施步驟。

(一) 「2001 年教育改革之檢討與改進會議」

教育部於 2001 年 12 月召開「2001 年教育改革之檢討與改進會議」，其中提到有關於國教向下延伸所做之重要結論如下（教育部，2001）：

1. 加速推動「幼托整合」，建立專業化、社區化之全面性幼兒教育與照護體系，朝向國民教育向下延伸之規劃。
2. 幼兒教育應列入學制之正規教育，建立幼兒優質學習環境。
3. 幼兒教育以普及化為優先，未來朝向免費化但非屬義務性教育。
4. 考量政府財政及未來社會需求，國民教育可以向下延伸一年為優先。

(二) 「2003 年全國教育發展會議」

教育部在 2003 年 9 月所舉行的「2003 年全國教育發展會議」，對於即將實施的「五歲幼兒納入國民教育正規體制」之政策目標與實施步驟有更進一步的指示（教育部，2003a）：

1. 政策目標為「提高幼兒就學率，逐步落實

教育機會均等」、「透過免納學費之間接補助，適度減輕家長部分教育經費負擔」。

2. 93 學年度於離島三縣三鄉實施、94 學年度擴及原住民鄉鎮市、以及研議 95 學年度全面實施之可行性。

有了初步的規劃後，教育部首先在 2001 年 12 月即因應「五歲幼兒納入國民教育正規體制」提出四套詳細的方案以供討論。接著，在 2002 年 3 月教育部長做出政策宣示後，教育部立即提出「五歲幼兒納入國民教育正規體制實施方案」，分別從「健全幼教機構」、「提高幼保品質」、「確保幼教機構立案」、「保障幼教師資權益」等四個方面進行資源整合（石秀娟、申慧媛，2002）。而立法院教育暨文化委員會於 2003 年 12 月 30 日審查國民教育法修正案，立委均支持國教向下延伸一年至五歲，並提案納入國民教育法修法，且提出應先做好規劃和配套措施等先期準備作業，例如幼托整合、師資晉用、私立幼稚園整頓等，針對每個問題都將分別成立專案小組研議因應配套措施（陳巧雁，2002）。

隨後，教育部成立「國民教育向下延伸規劃工作小組」，結合產官學界共同研議規劃具體措施。此外，與內政部研議幼托整合，共組「幼托整合推動委員會」，納入國民教育向下延伸一年之規劃研議（教育部對立法院第五屆第三會期專案報告，2003b）。另外，組成「幼教政策推動委員會」專案小組，專責研議國教向下延伸一年之課程、師資、設備基準、法令等相關配套措施（教育部，2003c）。

二、政策目標與時間期程

教育部在 2003 年 9 月所舉行的「2003 年全國教育發展會議」中，與會人士確定了

國民教育向下延伸一年之政策目標與實施步驟（教育部，2003a）：

（一）政策目標

1. 提高幼兒就學率，逐步落實教育機會均等。
2. 透過免納學費之間接補助，適度減輕家長部分教育經費負擔。

（二）實施步驟

93 學年度於離島三縣三鄉實施、94 學年度擴及原住民 54 個鄉鎮市、以及研議 95 學年度全面實施之可行性。

其中，針對免納學費之間接補助，教育部比照發放「幼兒教育券」之方式，補助的對象為年滿五歲至六歲、就讀已立案公私立幼稚園之幼兒。就讀公立者每人每學年

補助 5,000 元，就讀私立者每人每學年補助 20,000 元（黃慧敏，2003）。

而實施步驟之時間期程，教育部指出共分三階段來辦理。93 學年度由離島三縣（連江、澎湖、金門），三鄉（蘭嶼、綠島、琉球）先行試辦。94 學年度除三縣三鄉外，再加入五十四個原住民鄉鎮地區辦理。至 95 學年度全面實施的部分需視國家整體財源狀況而定。教育部表示這項政策重要的師資、經費等問題若不能如期整備完成，將會是造成全面實施時程必須延後的重要原因；如果 93、94 學年度試辦出狀況或是師資、經費無法如期準備完成，則 95 學年度全面實施的時程則會有所改變（如表 1）（中時電子報，2003）。

表 1 國民教育向下延伸實施步驟時程表

階段時間	實施地區
93 學年度	三縣（連江、澎湖、金門） 三鄉（蘭嶼、綠島、琉球）
94 學年度	再加上原住民 54 個鄉鎮地區
95 學年度	全面實施（視實際條件而定）

資料來源：作者自行整理。

三、工作要項

在政策宣示之後，接著即需著手進行規劃整備工作。教育部組成「幼教政策推動委員會」專案小組，專責研議國教向下延伸政策之師資、課程、設備基準、法令等相關配套措施，除了相關法令欲修訂外，其他的配套措施，諸如：在師資方面的「幼稚園及托

兒所在職人員修習幼稚園師資職前教育課程辦法」，在課程方面的「五歲幼兒基本能力指標」、「國民教育幼兒班課程綱要」，在教學環境與設備方面的「幼稚園設備基準」，在經費補助方面的「幼兒教育券」、「私立教師待遇補助」、「教學設備費補助」，以及在體制方面的「幼托整合」、「國民教育幼兒班」等（見表 2）。

表 2 國民教育向下延伸一年之工作要項

項 目	作 法
師資	* 「幼稚園及托兒所在職人員修習幼稚園教師師資職前教育課程辦法」
課程	* 「五歲幼兒基本能力指標」 * 「國民教育幼兒班課程綱要」
教學環境設備	* 「幼稚園設備基準」
經費補助	* 幼兒教育券 * 私立教師待遇補助（2004 年 2 月「國民教育幼兒班實施計畫」草案指出「教師薪資是否予以補助，教育部將再審慎研議」） * 教學設備費
體制	* 「幼托整合」 * 「國民教育幼兒班」
其他	* 「國民教育向下延伸一年幼稚園及托兒所供需調查計畫」 * 「各縣市公私立幼稚園區位分佈及幼兒人口數等供需情形 數據分析」 * 「全國五歲幼兒就學狀況需求調查分析」

資料來源：作者自行整理。

以下針對上述工作要項列舉數項加以說明：

（一）師資方面

教育部針對現行幼教機構普遍缺乏合格師資問題，提出《幼稚園及托兒所在職人員修習幼稚園教師師資職前教育課程辦法》，該辦法已於 2003 年 8 月 1 日實施。

根據教育部的調查，現行幼教老師人數約有 20,000 名，與未來推行「國民教育幼

兒班」政策所需的師資人數相當；但是實際上現行職場的合格幼教老師僅有 12,000 名。因此教育部將結合師資培育機構提供在職進修，預定 3 年內可讓不具資格的 8,000 名現職教師中的 3,000 名取得資格，另外透過正規幼教師資培育管道，3 年內可增加約 6,400 名老師，預估若是 95 學年度全面實施之前，至少可以有 21,400 名以上的合格幼教老師投入這項工作，如表 3（申慧媛，2003a）。

表 3 教育部預估國幼班師資需求計算

94 學年以前在職進修養成 3,000 名合格教師
+ 幼教相關科系可培育 6,400 名師資
+ 目前 12,000 名合格教師
→屆時可提供 21,400 名合格教師投入國幼班，足以支應國幼班師資需求

資料來源：作者自行整理。

（二）課程方面

教育部於 2002 年委託辦理「五歲幼兒基本能力指標之建構」專案研究，以作為國

民教育向下延伸規劃之參考基礎；以幼兒之發展與關鍵能力，建立我國幼兒之能力指標。此外，擬以現行「幼稚園課程標準」為基本架構，在既有之課程基礎及功能上，檢

視應調整之處，研訂「國民教育幼兒班課程綱要」，適當銜接國民小學課程，預定於2005年8月頒佈；至於有關英語教學方面，國幼班課程內容將著重母語與國語的雙語教學，英語則不列入授課範圍，教育部表示將重新調整政策方向，「不贊成、不鼓勵」國幼班進行英語教學（陳曼玲，2003；楊惠芳，2003；孟祥傑，2003b）。

（三）教學環境設備方面

研訂「幼稚園設備基準」，以逐步改善

及提升環境設備。另外，國教司指出為推動政策，達成國教向下延伸先期環境整備之基礎，公布「九十二年度教育部充實並改善全國公立及已立案私立幼稚園教學設備補助要點」。

（四）經費補助

在經費補助方面，分別就「學費」、「私立教師待遇費」、「教學設備費」等方面進行補助，茲將補助金額詳列於表4中（楊惠芳，2003；申慧媛，2003b）：

表4 實施「國民教育幼兒班」經費補助支出表

項 目	補 助
學費（以「幼兒教育券」方式）	* 公立：5,000 元（每人每學年） * 私立：20,000 元（每人每學年）
私立教師待遇薪資補貼	* 36,000 元（每人每學年）（根據2004年2月「國民教育幼兒班實施計畫」草案指出「教師薪資是否予以補助，教育部將再審慎研議」）
教學設備費	* 根據「九十二年度教育部充實並改善全國公立及已立案私立幼稚園教學設備要點」指出， 班級規模數：1~4 班：補助 5 萬元 5~8 班：補助 10 萬元 9 班以上：補助 15 萬元

資料來源：作者自行整理。

（五）幼托整合

長期以來幼托的未能整合引發諸多問題。分別隸屬教育部與內政部管轄的幼稚園與托兒所，由於分屬不同的行政管轄系統，故在師資條件、課程內容、環境整備等方面，有不同的要求，形成學齡前幼兒因所就

讀教育機構的差別而有不同的受教品質。針對累積許久的問題，教育部與內政部完成「幼托整合」之可行模式，共同成立「幼托整合推動委員會」，歷經多次討論後已有初步結論並形成草案，其模式依年齡區分如表5下（教育部，2002）：

表5 幼托整合可行模式草案

年齡	5 足歲、不滿 6 歲	2~5 歲	2 歲以下
性質	國幼班	幼兒園（由幼稚園、托兒所整合）	
主管單位	教育部	內政部	內政部
備註	* 納入國民教育	* 從業人員：「教保師」 * 提供托嬰、托兒、課後照顧 * 法規：「幼兒教育與照顧法」	* 托嬰

資料來源：作者自行整理。

(六) 國民教育幼兒班

未來五至六歲幼兒就讀之教育機構將稱為「國民教育幼兒班」，簡稱為「國幼班」。教育部表示 95 學年度政策全面推動時，公立幼稚園將優先納入實施，私立幼稚園、與公私立托兒所若師資（機構內合格教師率達 6 成以上）與場地符合標準（教學設備經縣市政府審查合格），也可向各縣市政府申辦「國幼班」。前教育部長黃榮村表示，考慮訂定《國民教育幼兒班實施辦法》，納入法源以落實推動政策（楊惠芳，2003；申慧媛，2003）。

肆、問題分析與規劃建議

教育部為掌握幼教環境與生態之正確資訊，以提供各項幼教需求及政策之具體參據，委託國立嘉義大學於 2001 年度進行「全國幼兒教育普查」，藉由教育現場的資料統計，建立足堪政策引用之資料，以為規劃、執行國民教育向下延伸一年之政策參考，以下分就相關問題與規劃建議說明如下。

一、問題分析

政策的推動雖有其預定達成的理想與目標，但是理想的政策落實到實際教育情境中仍有不盡人意的地方有待改進（謝美慧，2000）。因此以下將針對幼兒教育的生態現況，來評析國民教育向下延伸一年政策之可行性，藉由可能面臨問題的討論，提出建議，以作為政策規劃之參考。

(一) 幼教機構私立多於公立，民間為主、政府為輔，納入國民教育體制有困難

幼教機構（幼稚園、托兒所）私立多於

公立，依據「全國幼兒教育普查」（楊國賜等，2002）資料顯示計約四比六。從整體發展上言之，代表幼兒教育多元發展之優點，但就其推展與監督部分來說，政府介入的程度相對減少係其缺點，此種以民間為主，政府為輔的角色分配，在納入國民教育向下延伸規劃時，如何結合並引進民間資源，將是重要的課題之一（陳明印，2003）。

(二) 職場誘因不足，合格教師不斷出走

盧美貴（2002）指出，國內合格幼教師資其實是足夠的，公立幼稚園由於有「幼稚教育法」的法源依據，所以公立幼稚園教師的薪資待遇及退休撫卹等各項福利皆比照公立國小教師辦理，但私立幼稚園薪資福利制度訂定的關鍵則在於經營者的觀念與行動，影響所及，私立幼稚園之間也存在著極大的差距。

薪資待遇的不合理不僅造成幼教老師的困擾，更常常是幼教老師異動或離職的重要因素，使得教師流動頻繁，呈現「流失」大於「留任」的現象。近年來各大學雖然大量擴充設立幼教相關科系，畢業學生愈來愈多，但是幼教師資不合格率仍然偏高，分析師資不合格率偏高的原因主要是幼教老師的工作時間過長、薪資低、社會地位不高，造成私立者往公立，公立者往國小流動的現象，許多幼教系的學生皆加修國小學程，不放棄任何可至國小任教的機會。如果無法提升幼教師資專業的尊嚴與齊一的退撫制度，恐將無法解決幼教師資不足的問題，國教向下延伸的品質堪慮（蔡春美，2002；林佩蓉、陳淑琦，2003；徐明珠，2003；陳明印，2003）。

國民教育向下延伸一年政策的實施在目前的規劃下，是由公私立幼稚園在維持現況下共同辦理的；在三分之二為私立幼稚園的

幼教現場中，如何尋求公私立幼教師資工作條件的齊一呢？將是一大挑戰！當國民教育向下延伸時，公立幼稚園教師得以比照國民小學教師享受各項權利，但是私立幼稚園教師則須依照 1999 年 1 月 1 日開始採行的「勞動基準法」，而無法適用「教育人員任用條例」。同樣負起國民教育向下延伸之教育責任，但卻受到不同法律規範，因其權利與義務的差異，必會產生諸多問題，亟待解決！應思考如何研訂合理之薪資與待遇及退休撫卹等各項福利結構，以穩定職場，強化合格教師留任（蔡春美，2002；林佩蓉、陳淑琦，2003；徐明珠，2003；陳明印，2003）。

（三）私立幼稚園教師不合格率偏高，且素質待提升

根據「全國幼兒教育普查」（楊國賜等，2002）顯示，幼教老師不僅在私立幼稚園異動大，在 90 學年度的調查中，不合格比率在每班兩位師資的編制下，高達 1.09 人的不合格率。全國不合格教師比例佔 41.63%；其中私立幼稚園教師的不合格率高達 54.25%。且根據調查發現，私立幼稚園中具學士學歷者佔 22.95%；專科學歷者佔 39.35%；高中職學歷者佔 35.72%。1994 年《師資培育法》頒行，大學程度成爲幼稚園師資的法定資格。這無非是對幼稚園師資專業性質的肯定；但是長久以來幼稚園工作環境不佳與欠缺政策面支持等因素，再製出幼稚園教師社會地位低落的問題（洪福財，2002；盧美貴，2002）。

一直以來我國幼稚園教師培育的管道脫離不了「補救」式政策的色彩，重點非以培養具專業條件的幼教師資爲宗旨，而是在解決師資不足的補救性措施（洪福財，2002）。「幼托機構在職人員修習幼教師資

職前教育課程辦法」亦是讓不合格師資就地合格的速成措施。師資的良莠決定未來公民的素質，提振幼教師資素質是把握幼教品質的不二法門。在研議解決當前師資不足的問題後，如何提供教師專業進修管道，以提升其專業素養，確保教學品質，恐是當前亟待思考之一大課題（盧美貴，2002）。

（四）各幼稚園課程與教學水準參差不齊，充斥才藝化、市場化現象

蔡春美（2002）指出，當前幼稚園雖有課程標準可循，但依據近年來各縣市之幼教評鑑結果來看，課程與教學的水準參差不齊。才藝化、市場化的幼兒教育現象使得許多私立幼稚園或托兒所強調全美語，並加重課程負擔，把電腦、美術、音樂等課程視爲主流，忽略幼兒最需要的生活教育、情感教育，甚至將國小一年級課程提前教學，悖離幼教理念。

盧美貴（2002）指出根據「全國幼兒教育普查」（楊國賜等，2002）的結果發現，無論公私立幼稚園依賴坊間教材的情況普遍存在，尤其以私立幼稚園爲甚。目前我國坊間教材多爲認知取向，教材難易不一，甚至有高難度到小學四年級程度，依幼稚園社區需求及幼兒發展採統整課程與教材者較少，分科才藝教學者居多，放眼盡是分科才藝教學的「片段」知識。盧美貴（2002）認爲其與臺灣這些年來並未研發及訂定適合我國幼兒的基本能力、和各學習領域的基本學力指標有關。因此國教向下延伸一年政策研議建立我國「五歲幼兒基本能力指標」，基本能力的訂定可以使課程目標更明確，教師知道幼兒基本能力後，可以經由不同課程設計來達成共同的課程目標。此外，教師教學專業與家長態度，亦是重要的影響因素。因此如何經由教師研習及親職教育提升教師專

業水平與父母對教育的正確定位，均是日後努力的重點工作。

(五) 經費嚴重不足，面臨排擠其他階段教育經費的危機

教育是政府公共支出的一環，在「教育經費籌措與管理法」規範下，每年預算編列以佔各級政府歲入淨額平均值 21.5 % 為原則，然而此一數額並不能滿足各級教育的需求；且長期以來政府投入幼兒教育的經費有限，對於幼兒教育的資源投入一向是嚴重不足，遠遠落後於幼教形勢發展的需求，在國家總教育支出之中，幼兒教育所佔比例頗低。以目前財政困窘的情況來看，雖然各級政府教育經費受歲入淨款平均值 21.5 % 的保障，但是在歲入減少下，對未來教育經費的成長並不表樂觀，幼教經費勢必包含在教育部總預算內，屆時對教育部相關單位業務經費勢必產生排擠作用，其他各級教育的發展會受到相當程度的影響。國民教育向下延伸一年政策既定，如何將教育預算的餅做大，增加經費預算，而非在原有教育預算中勻支，產生排擠其他教育資源之不良效應（李錫津，2002；蓋浙生，2002；李南雄，2002）。

教育部指出國教向下延伸政策實施後，初步估計每年補助經費大約需 48 億元，若以教育部 2004 年度編列的國教經費縮減為 78 億元換算，國教向下延伸勢必排擠其他國教業務，將可能面臨因經費沒著落而無法推動的危機。國教司指出，行政院若不能提供額外的經費支援，95 學年度全面補助時將有可能面臨推動困難或實施時程表延後的結果（黃慧敏，2003；申慧媛，2003）。

(六) 教育券補助促進資源公平分配，但未必提升幼教品質

蔡春美（2002）指出，幼教界人士深

盼國教向下延伸政策能帶動幼教品質的提升，而不是只在提升幼兒就學率或減輕家長的負擔而已。就提高幼兒教育券額度以補助家長之方式而言，每年所花費的經費相當龐大，如改為要求幼稚園或托兒所能聘用合格教師，採用符合幼教理念之教材與教法，則可補助或全額負擔教師薪資與公立幼稚園同級教師薪資相同，則其改善幼教品質之效果比發放幼兒教育券給家長要大得多，而所需經費反而較少。

林佩蓉與陳淑琦（2003）亦認為政府目前的規劃與已在實施的「教育券」政策並無不同，充其量不過是發放對象擴大、補助金額提高；雖然減輕家長的經濟負擔，提升了私立機構的競爭力，卻未必保證全面改善教育品質，可以預見的是政策所達成的目標會是「資源公平分配，但一定無法提升幼教品質」。

二、規劃建議

依據以上問題之分析，筆者從政策規劃的可行性角度，提出相關建議以供教育決策參考。

(一) 高層應出面協調，提高政治的可行性

從教育政治學的角度來看，政治正確是一切決定的最高指導原則，也是推動政策革新的根本動力，如行政院教育改革審議委員會之成立，展開了十年教改運動，教育改革在政治的加持之下，形成一股全民運動。五歲兒童納入國民教育既是政府也是全民共識，應該比照九年國教推動模式，由政府高層出面協調各部會以及相關單位，確立政治正確的地位，全力推動。

(二) 兼顧開源、節流與分期措施，提高經濟的可行性

國民教育向下延伸一年面推動所需經費極為龐大，如不從制度面去思考解決之道，經費壓力將使此一政策大為萎縮，甚至胎死腹中。經費來源不外呼開源、節流、分期三個途徑，在開源部分，可以考慮配合所得稅法之修正，增加幼兒教育經費之分配；節流部分，則可以從政府單位整併、人事精簡、公辦民營、勞務外包等方面著手，以大量減少政府經費；在分期部分，可以將所需經費分十年逐年籌措，避免激化經費需求衝突。

（三）修訂相關教育法令，提高法律的可行性

任何重大教育政策雖可依據行政命令，進行試辦或實驗，但要全面推動則必須建立在法制化的基礎之上，因此，在高層出面協調以及經費可行性提高之後，宜進一步修訂《國民教育法》、《幼稚教育法》、《師資培育法》及其他相關法令，以確定其實施目標、實施內容、實施期程以及相關配套措施，使此一政策能夠在法制的基處之上，依序推動、蓬勃發展。

（四）做好各項先期準備工作，提高行政的可行性

過去一項新的政策推出之前，常因準備不足導致步調紊亂、迭生民怨，如九年一貫課程、多元入學方案等，必須嚴防重蹈覆轍。國民教育向下延伸一年之後，由於教育人員、教育經費、學生人數大量增加，勢必增加行政組織與人員的負擔，為此，各級政府必須先期規劃行政規章，並積極辦理各項研習活動，使教育行政與學校教育人員能有充分的準備，順勢推展此一政策。

（五）採用計畫評核術，提高時間的可行性

由於國民教育向下延伸一年，牽涉甚

廣，學校、師資、設備、經費等之籌措與規劃極為複雜，一有失誤，恐將危及整體教育體制，因此，必須採用科學的方法進行規劃與管制。而計畫評核術（program evaluation and review technique，簡稱 PERT）是用來管制與規劃複雜程序的科學化工具，如能加以使用，應可有效協助政策規劃與管制之進行。

（六）配合「少子化」調整國小教室與教師結構，提高環境的可行性

國民教育向下延伸一年面臨的困境之一，即是具有素質的幼兒教育機構以及師資不足，未來可以考慮配合出生率的降低，調整公立國民小學班級教室以及教師以容納五歲學童，並考慮學習先進國家行之已久之制度，將五歲學童納入國民小學學制中，真正成為國民教育之一環。而隨著嬰幼兒教育、保育需求之日漸提高，其他幼兒教育機構可以適時提供服務。

伍、結語

教育政策是達成教育目標的指針，是教育政策是達成教育目標的指針，是教育計畫與實施的依據，也是評估教育成效的指標。教育政策的良窳不僅關係著一國教育品質的高低，也是教育實施成敗的關鍵所在。

未來實施五歲幼兒納入國民教育正規體制，透過政府公權力的介入，乃有助於幼兒教育品質的提升，可說是一項具前瞻性與發展性的政策；但是由於所涉及的層面甚廣，為一艱鉅之教育工程。以幼兒教育向來非屬國民教育或義務教育來說，其體制與定位的不明確，形成制度上的混淆，起步與發展都有其先天不足與後天失調之現象。而在幼兒教育機構之結構、師資素質、經費需求等方

面，面臨重大挑戰。

而政策之形成必定經歷各項階段，特別是重穩定與分階段實施的教育政策，對國家未來整體之國民素質影響極為深遠，在推動國民教育向下延伸政策的同時，正是幼教重新定位並發揮品質的契機。期待嚴謹進行政策規劃，兼顧政治、行政、經濟、法律、時間、環境的可行性考量，建立優質幼教體制，為我國幼兒教育帶向一個新的境界。

參考文獻

一、中文部分

- 五歲入學延至 95 學年實施 (2003, 7 月 11 日)。中時電子報。民 92 年 10 月 28 日，取自：http://www.public.com.tw/2002/news2/news_sec.asp?Nb=2311&keyword。
- 石秀娟、申慧媛 (2002, 3 月 9 日)。國教向下延伸一年，94 年實施。自由電子新聞網。2003 年 11 月 4 日。取自：<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/mar/9/today-c4.htm>。
- 吳定 (2003a)。公共政策。臺北：國立空中大學。
- 吳定 (2003b)。政策管理。臺北：聯經。
- 申慧媛 (2003a, 8 月 31 日)。國幼班明年試辦，補助金額多。自由時報新聞網。2003 年 11 月 5 日。取自：<http://www.libertytimes.com.tw/2003/new/aug/31/today-life8.htm>。
- 申慧媛 (2003b, 11 月 3 日)。幼教向下延伸一年沒錢難辦事。自由時報，6 版。
- 李南雄 (2002, 10 月)。我國幼兒教育財政資源的分配與管理。載於國立臺灣師範大學舉辦之「國教政策論壇」會議論文集「孩子的光明未來」(頁 28-30)，臺北。
- 李錫津 (2002, 10 月)。幼教發展芻議。載於國立臺灣師範大學舉辦之「國教政策論壇」會議論文集「孩子的光明未來」(頁 25-27)，臺北。
- 孟祥傑 (2003, 9 月 3 日)。國教向下延伸 95 學年才上路。新浪新聞。2003 年 9 月 18 日。取自：<http://news.sina.com.tw/newsCenter/focusReport/12930/11220309-1.html>。
- 孟祥傑 (2003, 9 月 6 日)。「國幼班」明年開辦，學者心驚膽跳。聯合報，6 版。
- 林天祐、虞志長、張志毓、余瑞陽、邱春堂、楊士賢 (1996)。教育政策形成及制定過程之分析。初等教育學刊，5，1-40。
- 林水波 (2001)。公共政策新論。臺北：智勝文化。
- 林水波、張世賢 (2001)。公共政策 (第三版)。臺北：五南。
- 林佩蓉、陳淑琦 (2003)。幼兒教育。臺北：空大。
- 柯正峰 (1999)。我國邁向學習社會政策制定之研究－政策問題形成、政策規劃及政策合法化探討。國立台灣師範大學社會教育學系博士論文，未出版，臺北。
- 洪福財 (2002)。幼兒教育史－臺灣觀點。臺北：五南。
- 徐明珠 (2003, 4 月 21 日)。國教向下延伸，幼教品質先提升。2003 年 10 月 28 日，取自：<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/092/EC-B-092-025.htm>。
- 教育部 (2001)。「2001 年教育改革之檢討與改進」之大會結論暨建議資料彙編。臺北：作者。
- 教育部 (2002)。「教育部、內政部幼托整合推動委員會第四次委員會議」資料。
- 教育部 (2003a)。「五歲幼兒納入國民教育正規體制－國民教育向下延伸一年【教育部新聞稿】」。臺北：教育部。2003 年 10 月 10 日，取自：<http://140.122.120.230/ejedata/kying/20037151535/920715-2.htm>。
- 教育部 (2003b)。中華民國九十二年四月十六日立法院第五屆第三會期十二年國教暨國教向下延伸 K 教育計畫【專案報告】。臺

- 北：教育部。2003年9月18日，取自：<http://140.111.1.192/minister/case/920416.htm>。
- 教育部（2003c）。九十五學年度，國教向下延伸一年，以照顧五至六歲兒童，是教育部重要及努力的政策【教育部新聞稿】。臺北市：教育部。2003年11月28日，取自：<http://www.edu.tw/primary/importance/921128-3.htm>。
- 陳巧雁（2002，12月31日）。國教向下延伸一年，九四學年規劃實施。**中央日報**，13版。
- 陳明印（2003，10月）。幼兒教育體制的建立與改革—「五歲幼兒納入國民教育正規體制」。載於臺北市雙蓮國民小學舉辦之「教育論壇」論文集「新世紀國民教育體制之規劃（一）：幼兒教育」（頁17-21），臺北。
- 陳曼玲（2003）。十二年國教 K 教育計畫補助，朝野立委質疑扁政教育紅包。**中央日報**，3版。
- 黃慧敏（2003，11月3日）。教育部：國教向下延伸經費沒有問題。**奇摩新聞**。2003年11月4日，取自：<http://tw.news.yahoo.com/2003/11/03/leisure/can/4347439.html>。
- 楊國賜、蔡榮貴、蔡春美、盧美貴、江麗莉、周淑惠、張孝筠、楊淑朱、吳光名、鄭瑞菁、高傳正、郭碧喩（2002）。全國幼兒教育普查計畫（編號：F0036291）。臺北市：教育部。
- 楊惠芳（2003，8月31日）。五歲幼兒納入國教定名國幼班。**國語日報**，13版。
- 蓋浙生（2002年10月）。幼教「錢」從哪裡來。載於國立臺灣師範大學舉辦之「國教政策論壇」會議論文集「孩子的光明未來」（頁23-24），臺北。
- 蔡春美（2002）。從國教向下延伸談 K 教育之延伸。**教師天地**，119，16-20。
- 盧美貴（2002）。從幼教生態現況談免費幼兒教育。**師說**，164，10-20。
- 謝美慧（2000年5月）。從幼兒教育券之實施論幼教義務化之可行性（231-237頁）。載於國立臺中師範學院舉辦之「幼教學術研討會」會議論文集「二千年代新幼兒教育的展望」（頁231-237），臺中。

二、英文部分

- Anderson, J. E. (2000). *Public policymaking: An introduction* (4th ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Bardach, E. (2000). *A practical guide for policy analysis: The eightfold path to more effective problem solving*. New York: Chatham House.
- Dror, Y. (1973). *The planning process: A facet design*. New York: Porgaman.
- Guess, G. M., & Farnham, P. G. (1989). *Cases in public policy analysis*. New York: Pitman.
- Jones, C. O. (1984). *An introduction to the study of public policy*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Kaplan, A. (1973). On the strategy of social planning. *Policy Sciences*, 4(1), 53-56.
- Lindblom, C. E. (1968). *The policy-making process*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Mayer, R. R. (1985). *Policy and program planning: A developmental perspective*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Patton, C.V., & Sawick, D.S. (1993). *Basic method of policy analysis and planning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ripley, R. B., & Franklin, G. A. (1988). *Congress, the bureaucracy, and public policy*. Chicago: Dorsey.

一般論文

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 84-93

日本學期制度革新的啓示

林雍智 葉芷嫻

摘要

本文旨在探討日本中小學之學期制度由現行的三學期制，逐漸改變為二學期制的經緯、過程及目的。其次闡述日本主管學期制度的權責機關將其權力下放至中小學校的法源基礎、主要原因及其目前實施二學期制度改革之學校的現況。再者，透過日本中小學校實施二學期制度時所面臨之問題及優缺點，與我國學期制度的成因與法源基礎作一闡明，進而探討我國進行學期制度鬆綁的可能性，讓中小學校能充份因學期制度的彈性運用，展現教育活動的活潑化與多元化。

關鍵詞：學期制、教育改革、學校本位經營

林雍智，日本東京學藝大學

葉芷嫻，日本東京學藝大學

電子郵件為：satoru_lin.tw@yahoo.com.tw

來稿日期：2004 年 11 月 9 日；修訂日期：2005 年元月 4 日；採用日期：2005 年 2 月 22 日

The Reform of Semester System in Japan and Its Implication for Taiwan

Yung-Chin Lin Chih-Hsien Yeh

Abstract

This article aimed at discussing the reform of semester system in Japan. The authors tried to find out the foundation, the main causes and current situation of the empowerment of educational administration agents in Japan. Further, based on the benefits and defects of the two semester's system in Japan, the authors discussed the feasibility of empowerment in the reform of semester system in Taiwan. Finally, the authors made some recommendations for us to use the flexible execution of the semester system.

Keywords: semester system, educational reform, school-based management

Yung-Chin Lin, Tokyo Gakugei University

Chih-Hsien Yeh, Tokyo Gakugei University

E-mail : satoru_lin.tw@yahoo.com.tw

Manuscript received: Nov. 9, 2004 ; Modified: Jan. 4, 2005 ; Accepted: Feb. 2, 2005

壹、前言

近年來日本由於教育法規的鬆綁，許多教育改革的方案陸續提出執行。其中最近的教改方案，包含了在中小學課程方面的綜合學習時間的實施，確保學生「基本學力」等；在行政制度方面，如國中、高中之中高六年一貫制學校的實驗，幼小八年一貫校的實施，無學區制度的特許學校實驗及最近兩年方興未艾的「兩學期制」的改革等，都讓日本的教育改革充滿了許多值得令人探究的特色。但一個教育制度改革能否執行成功，除須考量此改革方案是否符應時代潮流及人民需求，本身制度設計是否完善外，尚需得到執行人員之支持以及家長等社會團體的認同，才得以收成功之效。但其中最重要的，必然是在實施教育改革方案的結果後，讓教育的主體，也就是學生能獲得最佳效益，獲得能力的提升，且能適應未來新時代的挑戰。

學期制度的改革，是日本自 2002 年（平成 14 年）以來，地方教育行政改革中的重點。其改革的情形在於將中小學原來實施的三學期制度，改變為二學期制度，主要目的在於補足於 2002 年春實施週休二日與新課程後，學生減少的上課時數（約減少 70 小時），並預防目前授課時數不足的情況下，所可能引發因學生基礎學力不足，而導致的成就低落問題。在實施二學期制之後，學校的年度授課時數，將可以比現行時數多了 20~30 小時（岡東壽隆，2004）。

換句話說，日本的中小學改變學期制的主因正是考量學生的整體需求，並非只就學期制度作彈性的轉變而已。筆者在本文中，

擬將日本學期制度改革的經緯、內容，改革目標與實施改革的中小學校所需負的責任作清楚且系統性的介紹，並以日本學期制改革的經驗，來探討我國未來在教育制度、法規方面鬆綁的可能性與進行方向。

貳、日本的學期制改革經緯

世界上的每一個國家採用之學期制度，都是根據其本身的歷史、地理、文化、氣候及民俗習慣等因素而決定。日本自新式教育（1947 年）¹以來，其學期制在大學以上是以兩學期制為主，在高中以下，則採用三學期制。日本學期的開始日²就如一般所知的，是始於櫻花盛開的 4 月 1 日，而不論學校是採用二學期制或三學期制，最後一個學期的最終日，則在翌年的 3 月 31 日。

以三學期制度為例，日本的三學期制度之第一學期之起訖日期為：4 月 1 日至 8 月 31 日。第二學期為：9 月 1 日至 12 月 31 日。第三學期為：翌年的 1 月 1 日至 3 月 31 日。在三學期的制度之下，日本中小學的暑假係包含在第一學期與第二學期之間，寒假包含在第二學期與第三學期之間。

從二學期制度來看，日本的二學期制度之第一學期（亦稱為前期）是 4 月 1 日至 10 月之第二個星期一（10 月份的第二個星期一是國民體育之日，為國定假日）。第二學期則是 10 月的第 2 個星期一之隔日開始至翌年之 3 月 31 日，其中尚有一個短暫五日的秋假³。

為了方便讀者清楚的了解日本的三學期制度與二學期制度，及其所分配的期間，筆者以表格整理於下表所示。

表 1：日本三學期制的時間分配

	第一學期		第二學期		第三學期	
期間	4月1日~8月31日 (共5個月)		9月1日~12月31日 (共4個月)		翌年之1月1日~3月31日 (共3個月)	
休假日 (未含國定假日)	學年始業休 假 4月1 日~4月6日	暑假為 7 月21日至 8月31日		寒假為 12 月26日至1 月6日		學期末休假 為3月25日 至3月31日

資料來源：作者自行整理。

表 2：日本二學期制的時間分配

	第一學期(亦稱為前期)		學期的區隔	第二學期(亦稱為後期)	
期間	4月1日至10月第2個星期一 (體育之日)		秋假有5日,包含10月 的第2個星期一(國民體 育日)與其前二日的星期 六、前一日之星期日	10月第2個星期一的次日開 始至翌年3月31日	
休假日 (未含國定假日)	學年始業休假 日為4月1日 至開學日止	暑假為7月 21日~8月 29日		寒假為 12月 26日至1月6 日	學期末休假日 為3月25日至 3月31日

資料來源：作者自行整理。

自 2002 年開始，日本有很多原本實施三學期制的中小學校，逐漸將其原來的三學期制度，改變成二學期制度。截至 2003 年為止，依文部科學省的統計，全國已有 2.2% 的小學（519 校），3.0% 的中學（310 校）採行二學期制（引自西日本新聞社，2004）。經探求其實施二學期制的原因，可歸納為下列四項：

一、符應自 1990 年代以來日本教育改革潮流，亦即「分權化」（decentralization）的現代教育政策改革方針—學校本位經營的實施（學校の自主・自律性）。自 1990 年代以來日本對教育法規鬆綁、地方授權的「學校本位經營」呼聲越來越高，而在執行學校本位經營時，中小學校必須要因應地方的實情，在學校的辦學目標、學期制度與計畫、學校行事與預算規劃等與家長團體，社區進行協議後，做出屬於自己的學校經營計

畫（新井秀明，2003）。

- 二、為使學生的「生存能力」（生きる力）能夠受到保障，並提供讓學生能夠進行體驗學習，問題解決學習等之相關學習活動，以培育能自我學習、具備良好學習態度和生活能力的學生為目的，進行之教育制度改革（仙臺市教育委員會，2002）。
- 三、在實施週休二日之後，學生的學習時數比以往的學習時數減低了約 70 小時，在學習內容方面減少了 30%，為使學生不致因學習時數及內容的減少而導致成就低落（學力低下），或是能力不佳，故須進行教育制度改革，希望藉由兩學期制的實施增加學生的學習時數。
- 四、日本中央教育審議會在「初等中等教育實施之教育課程及指導之充實、改善方針」之相關政策上，建議文部科學省將已往的「寬裕（ゆとり）」的教育路線

往「充實」路線上作改進，並強調要落實甫於平成 13 年 12 月（2001 年）修訂的「學習指導要領」，以提高學生的「生存能力」作為基本的目標。在保障學生「生存能力」的原則之下，進行順應個別化的教學與柔軟化、多樣化的教學方式（葉芷嫻，2001）。因此，學校為了朝向重視學力的路線前進，可以透過諸如課程編製；減少每堂課的授課時間用以增加課堂數；利用長期休假日或二學期制等方式來增加學生的學習時數，提高學生的基本能力。其中，二學期制就變成各地區的教育委員會或各學校為了確保學生的學習時數所進行的一項教育改革工程（文部科學省，2003）。

參、日本主管學期制度改革的權責機關

依日本的學校教育法（施行細則第 29 條）對於學期制度之規定：「公立學校（不包含大學）的學期及夏季、冬季、學年末、農忙期等之休假日，由設置該學校之市町村、或都道府縣之教育委員會訂定。」因此，有權力決定學期制度的機關，在於設置各級學校的市町村或都道府縣的教育委員會。

各地方教育委員會在其訂定的「學校管理規則」中，規範了所屬學校的學期制度。基於地方分權其權力下放的理由，日本各地教育委員會的學校管理規則有若干的差異，在日本進行學期制度改革的同時，如果該地教育委員會的學校管理規則中，規定採用三學期制度，又不允許有特例的話，則該地要導入二學期制度之前，就必須進行修改規則的工作，在取得法規的依據後，方能順利導

入二學期制。如該地的教育委員會本身的制度即是規範二學期制度，則無修改規則的必要（如千葉市），但另有一些地方的教育委員會（如橫濱市、靜岡市），基本上規範的是三學期制，但亦容許學校在有特別的需求時，得經教育委員會的許可採用二學期制，如此一來，教育委員會就可以在尊重學校自主經營權利之觀點下，將學期制度的選擇交由學校自定。

雖然以法學的立場而言，學期制度是由地區的教育委員會來訂定，但在日本的中小學學期制中，是同中求異的，相同的是，第一學期開始日與最後學期的結束日均相同；而不同的是，學生授課時數與假期配置的差異。因此日本全國仍然具備相當的一致性，但也可讓學校保有自主權力，使教育制度多了可以選擇的彈性。

肆、實施二學期制度之自治體現況

除了上述依文部科學省之統計結果，目前已有 2.2 % 的小學（519 校），3.0% 的中學（310 校）採行二學期制之外，已有 190 個市町村的教育委員會，將該自治體的「學校管理規則」，往二學期制的方向改修。還有 175 個教育委員會目前正在檢討是否要修改規則中（秋川陽一，2003）。由此趨勢可知，在日本實施二學期制的學校，會隨著時間的推移，而逐漸的增加。以下，筆者茲簡介二個自治體（地方政府）實施二學期制的情形及成果。

一、仙臺市教育委員會

仙臺市位於日本東北地方，是東北地方人口最多，最重要的都市，仙臺市亦是全國各自治體中，第一個率先採用二學期制的地區。仙臺市自 2002 年開始實施二學期制以

來，目前所轄之 122 所小學與 63 所中學皆實施二學期制。經過兩年半的準備與實施之後，經仙臺市教育委員會對中小學校的調查結果，發現學校在改變行事曆與日課表方面：認為要改變授課時間的學校佔 87%，要增加與社區的合作者佔 35%，有 18% 認為實施新制要先行縮減原來的行事，有 16% 則認為要增加新的行事；在充實教學與評量方面：有約 80% 的小學認為，二學期制的導入可使教師更清楚學生的成長和轉變，並作出適當之評量。亦約有 80% 的中學認為，學期末的評量和升學輔導兩項行事不會相衝突，可以更充實升學輔導機制。在長假期間的學習支援方面：幾乎所有的學校在假期中都會開放圖書室，並設定學習諮詢日，繼續提供學生學習的支援。

在和學生的接觸時間方面：有 16% 的中學和 24% 的小學認為和學生的接觸有大幅的增加、有 75% 的中學和 68% 的小學認為稍有增加，也就是說，超過 90% 的中小學校，認為實施二學期制後，可以增加教師和學生的相處時間。

在授課時間的增減方面：仙臺市的 122 所小學校之中，有 92 所學校認為因為採用二學期制，而使得一般的行事可以縮減，並將此縮減的時間用來授課。這幾所學校授課時間平均增加了 19.6 小時（仙臺市教育委員會，2002；板橋誠二，2004）。

二、京都市教育委員會

京都市位於日本關西地區，是日本的古都，建都以來已超過 1200 年。依據 2004 年京都市教育推進方針報告書中之資料可知（京都市教育委員會，2004），京都市自 2003 年開始試辦二學期制，並有 53 所小學與 3 所中學導入新制，到今年為止（2004 年），京都市教育委員會所轄之中小學校，

已有小學 145 校，中學 14 校實施二學期制。除正式實施二學期制學校之外，另有 18 所小學與 19 所中學實施彈性化長期休假的制度。

京都市在實施二學期制之後，依各學校執行狀況，歸納出以下三點需加以改進：

- （一）雖然學校針對學生在長假期間的輔導和授課時間的確保方面做了許多努力，但對教職員來說，相關措施仍然感到陌生與壓力，在實施時也感到困惑。
- （二）學校因配合將學期制的改制，所以必須在課程的單元配置和教師授課時數方面作重新分配，但配套措施的配合程度仍稍嫌不足。此外學校的行事也因為新制而須重新分配，但針對如何有效配置學校行事的檢討亦感不足。
- （三）秋假的休假日有五日之前（含星期六、日與國定假日），但師生明顯的不能適應前（學）期和後（學）期的轉變，因此秋假的休假日數和期間仍有檢討的必要性。

伍、實施二學期制時的優點與所必須面臨的問題

日本實施二學期制，有其優點與可能引發的問題，但各地區教育委員會是經審慎決定之後才付諸實施。當然，實施二學期制的最重要的前提是為了因應在日本實施週休二日制後，所發生的授課時數縮減的問題，並以達成學生的基本學力為前提之下，進行新舊制之間的改革。筆者歸納出二學期制之優點，並簡述於下（秋川陽一，2003；葉養正明，2004）：

- （一）增加授業時間。
- （二）縮減學校舉辦始業式、結業式的次

- 數，避免授課時間浪費在學校行事之上。
- (三) 暑假的縮短讓學生學習可以有效的持續。
 - (四) 原三學期制中授課時數較少的科目，因改為二學期制後時數增加，可對學生的學習表現進行適當的評量。
 - (五) 促進學校朝建構學校特色的方向經營。
 - (六) 可以充實輔導機制。
 - (七) 增設秋假，可讓學生的緊湊學習稍為獲得舒緩。
 - (八) 促進綜合活動時間的運用和學校行事的充實安排。

然而，每一個制度的實施，必然會伴隨著優、缺點的出現，新制的施行者當然希望這個新制優點越多越好，缺點越少越好，不過一旦新制衝擊到和舊制之間的厲害關係，甚或引發人事之間的衝突等，則對新制實施出現的缺點，更應謹慎處理與因應。目前實施二學期制時，地方教育機關或學校第一個所面臨的問題，便是在教職員與家長、社區的意識改革之上受到質疑。亦即：「學校為何要改變已往的三學期制度，轉為實施二學期制度？」；「實施了二學期制之後，真能提升學生的基本學力嗎？」；「如果學生轉學至不同學期制度的他校，要多久才能適應？」以及「縮減了隨堂測驗和期中考的次數，是否無法確實的評量出學生的學習狀況？」等。另外，還有幾個課題是學校在準備實施二學期制之前，就必須具備之清楚與明確的對策。筆者茲將這些課題整理如下：

- (一) 必須修改學校的教育計畫，或者稱之為校務發展計畫。
- (二) 必須要改變學校的經營方式及行事曆。

- (三) 要取得學校教職員的理解和支持，並持有執行二學期制的正向態度。
- (四) 要如何依據新制來排課。
- (五) 要引導教師如何依新學期制，重新擬定教學計畫。
- (六) 需決定學生評量的時日。
- (七) 需對學生進行生活指導，如適應新學期制和運用新制度的假日等。
- (八) 要取得家長團體的理解和支持。

由上述八項學校本身必須完成的工作來看，一所學校要順利導入二學期制，可能必須要花一年以上的時間，不斷的和教職員、家長團體與甚至學生直接溝通，待取得共識、且將相關配套措施整備完成之後，才得順利實施新制。

陸、我國的學期制度與改革動向

一、各國的學期制度及改革動向

衡諸各國學制之設計，有採行兩學期制的國家，如美國、日本等；有採行三學期制的國家，如英國、日本等；亦有採用五學期制的國家，如法國，因考量農忙期與學生利用休假的時間到法國各地進行旅行等體驗學習的機會，及減緩法國風景區的熱門旅遊季的擁擠等，才制訂目前的學期制。初看之下，風景區的擁擠似乎和學期制度的相關性並不高，但由法國的學期制，卻可以些許反應法國文化的浪漫民風；更甚者，如英國自1999年開始，將原來的學期制，從三學期轉變為五學期，更計畫在2002年之後，將五學期制改為六學期制。

歸納上述各國目前的學期制度轉變情形，有由少增多的，亦有由多變少的。雖然目前我國並無改變學期制度的方針，且改變學期制度一事係必須在修改相關法規及經過

充份的討論之後才能更動之教育重大政策，但在學術上探討各國的情形，並比較各國與我國的差異，仍然具有若干參考之價值。

以美國傳統的二學期制度作為比較之基礎，目前美國為進行教育改革，提高學生的學力，已有將暑假縮短的趨勢，目前在八月中旬就已有學校開始新的學年，以維吉尼亞州為例，就占 50%以上，且還有增加的趨勢。另外美國近年來，亦成立了具備實驗性質的年間學校（Year Round Schooling），該學校係將學生的長假分成一年數回、且假期均等的設計，目前已經有超過 41 州、610 個學區的三千所公立學校實施，雖目前仍止於研究實驗的階段，但未來的動向，相當受到世人的矚目（Chaika, 1999）。

二、我國的學期制度

在我國，依「教育基本法」第九條之規定（教育基本法，1999），中央政府的教育權限包含，一、教育制度之規劃設計；二、對地方教育事務之適法監督；三、執行全國性教育事務，並協調或協助各地方教育之發展以及其他五項權限。超過本條文列舉事項之教育事務，除法令另有規定之外，其權限歸屬地方。而學期制度的規劃依教育基本法之規範，即屬於中央教育機關的權限，也因此我國之學制設計，為全國一致性之教育事務，與歐美日等國之因地制宜設計有所不同。

另外，早在 1945 年，教育部就已修定了「各級學校學生學年學期假期辦法」來規定全國的學期制度，此辦法的訂定日期早於教育基本法的公布數十年有餘，且歷經八次修正，才有今貌（各級學校學生學年學期假期辦法，2001）。最後可從此辦法的第二條：「我國的學期制度採一學年、二學期制」以及第三條：「第一學年分為二學期，

分別以八月一日至翌年一月三十一日、二月一日至七月三十一日各為一學期。」中了解到我國學期制度的概況。

其次，在本辦法的第四條中亦規定了我國各級學校寒暑假的起訖日期，並另於本辦法中訂定有大專校院、高級中等以下學校或國立高級中等以下學校遇特殊情況可以調整的方式。綜觀本辦法之所有條文，雖在讓地方教育行政機關或學校擁有主動、彈性調整學期制度的權力方面，並無相關之規定，但依教育基本法之法規，學期制度係屬於中央教育權限，因此除了修改法規將學期制度調整之權力下放地方外，地方政府並無主動調整學期制度之權力。

三、我國的學期制度改變之可能性

由日本將三學期制改為二學期制的理由來看，最主要原因仍是為了因應授課時數的減少，且為提升學生學習時間，保障學生能學習到「基本學力」所進行的一種制度的改革。因為主要目的是冀望日本學生的學習成就在國際上的排比與未來國家的總體競爭力能提升。

筆者根據美國教育統計中心（National Center for Educational Statistics, ETS）在 2002 年對世界上主要國家之中學生學業成就的報告「The Condition of Education 2002」中，發現我國的國中學生的數學成就表現，在世界中排名第三位，僅次於新加坡和南韓，而領先第五位的日本和第十九位的美國；在科學的成就上我國的國中學生亦在世界主要 38 國之排比中位列第一位，而日本第四位，韓國第五位，美國只排名第二十分，我國的學生的成就，在世界中名列前茅（Wang, Coleman, Coley, & Phelps, 2003）。當然，能有此項成績，除了學校課程與教學的安排、學生本身學業性向差異之

外，二學期制度的設計且較他國為多的學習時數之影響亦是我國國中學生能有傑出表現的原因之一。

再者，美國教育統計中心 2002 年發表的這篇報告，應是收集我國國中學生 2001 年之前的學業成就資料。而我國學校全面週休二日之實施，是自 2001 年開始，另外國民中小學九年一貫課程，亦是從 2000 年正式由國小一年級開始實施。因此，在調查時程上，我國學生之在學習新課程之後的學業表現，可能尚無法真實的反映於該報告之中。加以我國在實施全面週休二日後，學生可放假的國定假日數已減少，在九年一貫課程綱要中，亦有規定學生全年授課時數以 200 天為原則（國民中小學九年一貫課程綱要，2003），因此，我國應不會如日本一樣，因為授課時數不足的問題，導致必須修改學期制，以增加授課時數。

回顧我國，目前實施的兩學期制雖無不妥，且此學期制度亦為世界上許多國家極欲改革改革的動向，惟目前相關研究報告有將現行的兩學期制度作彈性調整的構想。例如，可在下列五方面作彈性的調整：1.增加 12 月 25 日至 1 月 1 日西洋聖誕節期間內的假期；2.減少六月授課的時間，以避免氣候炎熱，學生上課無法專注等因素；3.縮短暑假，減少學生休暑假的日數，提高學生的學習時數及增加教師的工作天數，避免民間對教師在寒暑假不授課卻可領薪的爭議等。另有認為 4.我國應再擴大暑假的日數、方便學生進行遊學等體驗學習的機會及 5.如同美國的年度學校（Year Round Schooling, YRS），將休假等均分至各月分，方便學生進行補救教學等建議。總結來說，針對我國目前二學期制的幾項建議設計與出發點，最重要的，仍然必須考量到學生的學習權益和

「學力」能否在受到保障的情況下進行學習。

柒、日本學期制度革新的啟示

本文探討日本的學期制已由過去的三學期制，正逐漸轉變為二學期制，而日本中小學校大費周章的轉變學期制度，並花費許多工夫去取得家長的理解，教師的支持與教學內容的改變等，其最主要之原因，仍是基於學生是否能在更多的授課時數之下，提升其能力，以保障日本未來的國力，讓日本繼續在世界上佔有一席之地。因此由此可知，制度的改變與修訂，其最終目的，是要使適用此制度的人能更受保障，且獲得更大利益。

衡諸教育改革的主要意義，即在於順應時代發展，推行教育制度鬆綁，使我國的教育活動能更多元化、適性化。其亦代表結束舊時代，邁向新時代之教育解構的進程。教改的實施，可將原本已經僵化的教育制度，重新賦與新貌，使其變得更為自由，更授權且更有彈性，全體國民及教育人員的心目中，也能令其以不同以往的方式，重新思考教育的未來。

因此，在探究日本的教育制度從三學期制逐漸改變為二學期制的過程之後，筆者建議，若我國未來有改變學期制度的規劃時，不妨可以參考日本的作法，朝著原則上以起訖點相同，但內容及長假的日期稍有改變的方向進行修改學期制度之研議。也就是在學生學習的時數方面取得全國一致的標準，但在寒暑假的期間內可授權各地方政府作調整，基於本身行事及地方發展之需要（如農忙、祭典、觀光節等）來安排學生學期，相信對我國落實教育鬆綁、權力下放的教改理念及促進學校本位經營功能之發揮上能達到實質的效果，讓未來的教育制度，也能愈加

活潑且富有彈性。

參考文獻

一、中文部分

- 各級學校學生學年學期假期辦法（2001）。
教育基本法（1999）。
國民中小學九年一貫課程綱要（2003）。
葉芷嫻（2001）。國民教育階段九年一貫課程
政策執行研究—國民中小學教育人員觀點
之分析。臺北市立師範學院國民教育研究
所碩士論文，未出版，臺北。

二、日文部分

- 文部科學省（2003）。中教審の「初等中等教育における當面の教育課程及び充實、改善の方針」。教職研修，367期，教育開發研究所。
- 西日本新聞社（2004）。西日本新聞—新聞ワードボックス。2004年5月2日，引自 http://www.nishinippon.co.jp/news/word-box/2004/report/0502_1.html。
- 仙台市教育委員會（2002）。ゆといの中での充實した教育を求めて—二學期制。2004年11月1日，取自 <http://www.city.sendai.jp/kyouiku/k-sidou/>。
- 京都市教育委員會（2004）。平成16年度京都市教育推進方針。京都府：作者。
- 板橋誠二（2004）。仙臺市における二學期制の取り組み。葉養正明編，2學期制の工夫と効果的運用的運用(pp. 106-112)。東京都：ぎょうせい。
- 秋川陽一（2003）。二學期制。小川正人、葉養正明編：合併自治体の教育デザイン(pp.

98-99)。東京都：ぎょうせい。

- 岡東壽隆（2004）。指導時間の確保と2學期制。葉養正明編：學習指導要領の一部改正とこれらの學校教育(pp. 162-165)。東京都：教育開發研究所。
- 新井秀明（2003）。學校の自主性・自律性。江川玟成，高橋勝，葉養正明，望月重信編：最新教育キーワード137(pp. 44-45)。東京都：時事通信社。
- 葉養正明（2004）。なぜ2學期制か—經緯と現在を読む。葉養正明編：2學期制の工夫と効果的運用的運用(pp. 2-14)。東京都：ぎょうせい。
- Chaika, G. (1999). Is year-round schooling the answer? Retrieved October 22, 2004, from http://www.education-world.com/a_admin/admin137.shtml.
- Wang, A. H., Coleman, A. B., Coley, R. J., & Phelps, R. P. (2003). *Preparing teachers around the world*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.

註釋

- 1 本自第二次世界大戰敗戰，接受美國託管統治以來，為使日本徹底脫離軍國主義的陰影，其教育制度便仿倣美國的設計，及當時前進的教育思潮作大幅的轉變，因1947年(昭和22年)為日本「教育基本法」公布之年，故一般以1947年為日本新式教育的啓始之年。
- 2 此所指之學期開始日並非為開學日，通常日本第一學期之開學日約為四月五左右。
- 3 二學期制的秋假設定為五日，包含2天平日，一天星期六、一天星期日與一天國定假日(國民體育日，星期一)。以2004年為例，秋假是10月9日~10月13之間。

一般論文

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 94-100

營造大家庭校園氣氛的小隊策略

林福賍

摘要

一般學校的打掃都以班級為單位規劃責任區，本校創新思維用童軍小隊的理念，設計學生小隊制度從事每天的打掃工作，並進行模仿學習與合作學習。經兩年多來的實際推行試驗，發現小隊隊員不但能有效完成打掃工作與課程學習，小隊制度也成功的把全校師生大大小小的情感串聯起來，成功營造校園和諧有效的學習環境。

關鍵詞：模仿學習、合作學習、小隊制度

林福賍，屏東縣東興國小

電子郵件為：seegwa@ms36.hinet.net

來稿日期：2004 年 4 月 23 日；修訂日期：2005 年 1 月 27 日；採用日期：2005 年 2 月 22 日

Building the Big Family Campus Atmosphere of the Patrol Strategy

Fu-Sheng Lin

Abstract

Generally speaking, students take charge of the hygiene of campuses according to the class unit. However, we employed the patrol system to do this task, and employed the concepts of learning by modeling as well as cooperative learning to fulfill the spirit of coherence. As we put the patrol system into actual practice for two years, we have found that the members in the patrol could conduct the cleaning affairs efficiently and learn well. Furthermore, the success of the patrol also made an effective and harmonious learning environment possible.

Keywords: learning by modeling, cooperative learning, the patrol system of school

壹、前言

創校甫三年的東興國小位於東港鎮的東北方與南州鄉、坎頂鄉比鄰，校地寬大方正，面積約二點七公頃，九十二學年度全校 16 班學生 438 人，今年有一班第一屆的畢業生。校區週邊耕作農地頗多，讓師生擁有寬闊的視野，羅秋祝校長以教育專業的精神投注相當多的心血在校舍的規劃與興建上，創建了爲人所讚賞的大格局校舍與校園，而學區家長職業的多樣性特質，豐富了學校本位課程專長教學的資源。

二十世紀末的臺灣教育現場：「開放教育」、「建構式教學」、「新課程標準實施」、「小班教學精神計劃」、「九年一貫課程」……，一項接著一項，眾聲喧嘩、接連不斷。隨著這一波波的教育改革浪潮，整個教育的實踐場域也看似充滿了活力與期待，「一九九〇年代之教育改革儼然是臺灣社會中一股不可逆的強勢風潮」（曾漢塘，1999），而其中又以「九年一貫課程」的即將實施，被視爲「跨世紀的改革，是教育改革中最重要工程」（陳伯璋，1999）。當所有的教育政策積極進行跨世紀的改革時，校園裡一些長期不變的傳統制度，是否也該主動嘗試新的作爲來適應新時代的教育風格。

有鑑於此，我們以突破性的思考模式與作爲，配合教育部鼓勵各個學校在組織與運作上能有創新作爲的期待，推動「小隊制度」，結合班群協同、導師與科任教師合作發展課程的教學模式，強化教育資源整合與運用，試圖抹去昔日導師心中班級王國的傳統藩籬。畢竟學校教育是一種社群互動的機制，而非單一教師與班級學生簡單互動的模式而已。

貳、推動小隊制度的四個理由

學校在班群協同的規劃，對同一年級師生情誼的橫向聯繫，建立了有效的互動。同時筆者在兩年來規劃校慶活動與全校童軍露營活動的經驗裡，發現由一至六年級學生所組成的小隊能有效完成團隊任務，並建立全校學生之間縱向聯繫的情誼。因此，就以下四個層面說明「小隊制度」值得推行的理論基礎。

一、以童軍精神推行學生組合新結構

在文獻的探究中，小隊制度僅在童軍相關書籍與童軍活動資料中出現。童軍活動是一種生活教育，以小隊制度來發展領導能力、團體技能和個人責任，並經由童軍活動中生活的規範學習從做中學、從學中做，和別人一起實際操作。而童軍活動是與大自然接近的，從大自然特有的簡易性、創造性和發現性的豐富學習環境，提供青少年冒險和挑戰的機會。並從中自我承諾在物質的社會中去尋找生活的精神價值，參與社會的發展，尊重別人的尊嚴和保全大自然的原貌。

因此，童軍的小隊制度目的是讓小隊隊員從這裡開始學習如何養成自己作主的習慣，並負責去承擔某些責任，藉此來訓練自己做事的能力，提高自己的責任感和自尊心，也讓隊員能夠懂得如何去欣賞自己或同隊、同團伙伴的成就，而不是勉強和被動，更不是習慣於置身事外。因此童軍活動的教育目標，推行精神，與學校教育並無二致，且符合現階段教育改革創新多元的學習規劃風格。

二、顯現模仿學習（learning by modeling）效能

美國斯坦福大學教授班都拉 (A. Bandura) 認為人的行為絕大部分，是由模仿學習得來的。模坊學習可以避免不必要的錯誤與傷害，會比嘗試錯誤方式的學習更為有效：「模仿學習對生存與發展二者都十分重要，因為錯誤的代價是昂貴的，甚而足以致命，如果個人只能經由遭受嘗試錯誤的痛苦一種途徑去學習，生存的希望是非常微弱的。」(Robert, 1980)。班都拉認為模仿學習是由四種次級歷程交織而成：(1)注意歷程：模仿者觀看某一榜樣，而對此一榜樣的某些特殊徵像加以留意辨識，以為學習的根據。(2)保留歷程：模仿者記取由觀察而得的行為特徵，以為日後行動的範本。(3)付諸行動的歷程：模仿者透過記憶，而表現出以前所觀察到的行為。(4)動機與增強歷程。(Bandura, 1972) 模仿者在行為表現之後，依照操作制約的學習的增強的原理，而增加或減少此一行為以後再度發生的次數。

霍爾和蘭迪茲 (Hall & Lindzey, 1978) 對於班都拉的模坊學習之解釋相當精簡：「人的認知能力使個人經由觀察他人行為，不必實際地練習，即可表現類似行為」。在模仿之中主要包括兩種行為成分：一為模仿，一為觀察。個人看別人怎麼做，自己就跟著怎麼做。就學習歷程來看，模仿具有三種功能：(1)使個人學到一種前所未有的新行為。(2)使原有但潛伏不顯的行為表現出來。(3)使已有得行為得以加強或改變 (吳武典, 1971)。

三、培養尊重、關懷、與團隊合作的能力

態度與信念影響人的行為與生活方式，為培養二十一世紀適應現代社會劇烈變動的公民，必須具備尊重與欣賞他人以及不同文化的人本情懷；以及與人溝通、包容異己、團隊合作、社會服務與負責守法等民主素

養。

在過去，靠著自己單打獨鬥也許就可以創業成功；但是現代社會因為競爭快速，再加上各門專業都分類極為詳細，若沒有眾人的協力合作，就算自己能夠完成工作，成績也會遜色許多。所以，在新一代國民素質的培育工作裡，尊重、關懷、團隊合作即是三項具體而重要的課題。尊重、關懷、團隊合作即指幫助學生養成應具有民主素養，包容不同意見，平等對待他人與各族群、尊重生命、積極主動關懷社會、環境與自然，並遵守法治與團體規範，發揮團隊合作的精神。

團隊合作不僅應當是國民教育階段的一種基本能力培養，更應是國民教育中應教導的一項責任。基本上合作可有三種主要形式：(1)共同的任務活動：合作的形式是基於外在的誘因；(2)社會關係：基於為強化恆永久的關係，而會去關懷對方福祉的合作活動，例如友誼、愛情與其他親密關係；(3)共同活動所需要的協調：這種合作形式是因為許多活動無法一個人單獨完成，例如打籃球、學校打掃工作或樂團表演等。

四、符合「合作學習」的教育哲學觀點

「合作學習」源自杜威「教育即生活」的民主教育理念。「合作學習」強調學習是種社會化的行為，唯有與他人互動及溝通，學習才能產生較大的成就。西方國家雖早已進行合作學習的研究，但主要以美國與以色列為主。由於此兩國皆屬種族複雜，文化多元，價值歧異之民主國家。如何從教育上謀求受教兒童無分種族、性別、能力，都能享有「均等的教育機會」，一直是兩國公立學校極思解決的課題 (周立勳, 1994)。研究指出，學生學習成就的差異，源自於學生因種族、階級、地區、性別的不同而產生認知

能力與學習方式之別。因此倘欲使不同文化背景的學生學習機會均等，班級教學能真正發揮，那麼改善學生間人際關係和提高學習興趣及成就，將成為重要的課題，「合作學習」是其中一種最值得嘗試用以改善上述情形的方式。

Slavin (1995) 提到有兩種主要範疇可用動機理論 (motiva-tional theories) 和認知理論 (cognitive theories) 加以說明，嘗試解釋是何種原因使學生在合作學習情境中，可學得比傳統教學情境要好？那就是：在合作學習中的動機理論，主要著重於目標結構 (goal structure) 和 酬 賞 (reward)。

Dentsch (1949) 曾釐清三種目標結構：

- (一)「合作的」——個人努力的目標在於助長他人目標之達成。
- (二)「競爭的」——個人努力的目標在於挫敗他人目標之達成。
- (三)「個別的」——個人努力的目標無關於他人目標之達成。

依動機觀點言之，合作學習的目標結構創造了一種情境：唯有整個小組成功，才等於達成他個人的目標。亦即，為達成個人目標，小組內成員應彼此互相合作，幫助其他成員達到預期目標，鼓勵每一成員發揮最大潛力。準此，上述動機理論在合作學習中扮演舉足輕重的角色。

參、小隊制度的推行

為了培育學生生活的基本能力，去年四月三日、四日(兒童節)學校舉辦第二屆全校露營活動，並以春陽競技(瞭望臺搭設、小隊旗製作、營帳搭設與收拾、尋寶益智體能挑戰)、營火晚會等活動為主體，在訓導主任(筆者)的規劃設計暨全校親師生共同參與下，順利延續東興期待建立的露營傳統校

風。由於春陽競技是露營活動設計的重點，所有競賽皆以小隊為單位，是故小隊制度的建立就更顯重要。今年第三屆活動也將於四月一日、二日推出。

一、小隊的成立

每年新學年開始的第一天，教導處優先處理的學生問題是編小隊，並依照教職員數來規劃。九十一學年校長、工友除外共有 20 位教職員工，因此就把全校小朋友分成 20 小隊；九十二學年有 26 位教職員，因此就把全校小朋友編成 26 小隊。各年級各班級學生依學號順序平均分配至各小隊，如此每一小隊都會有一到六年級的小朋友。當所有小隊分配完成後，由排在最前面的那位六年級學生(大部分都會成為小隊隊長)來抽籤選取指導老師，而這些指導老師包含主任、護理師和幹事。上述兩項作業完成後，指導老師會引導小隊隊員彼此認識，建立隊員資料與推選小隊長，並完成掃地區域與掃地工作的分配。

二、小隊的常態工作—打掃

東興早晨打掃時間從七點四十分開始到八點，每天早上在七彩學生會幹部的廣播下全校師生皆會投入打掃工作。此時辦公室不會有老師或行政人員在處理非打掃的事務，教室裡也看不到學生逗留在教室裡；然而在校園的每一角落，卻可看見老師指導小朋友或陪同小朋友打掃的畫面；也可看見中、高年級的學生帶領並教導低年級小朋友打掃的景象。也許是老師以身作則、模仿式學習與合作學習的作用奏效，學校的打掃氣氛一直都很熱絡，我們無須整潔評比也不需整潔比賽，學校環境整潔總是令人欣慰。

過去會有許多家長與參訪客人會質疑一、二年級學生的打掃能力，但經過學校兩

年多來推行團隊合作的小隊制度成果顯示，在小隊學長姐的指導下，低年級的學生依然能勝任所分配到的打掃工作，而且也可以做的很好。每天打掃結束前，小隊長會集合小隊點名，並在老師的叮嚀下解散。這雖是一個小小動作，但對於隊員之間的情感卻產生大大的作用，因為友誼的建立始於相識。

三、推展與小隊學習有關的本位課程

（一）科學與童軍

學校成立一年後，即有讓【全校露營活動】成為傳統的共識，因此每學年行事曆的規劃會優先排定全校露營活動日期，以利本位課程的設計。就以九十一學年度來說，為配合露營活動的競賽主題『瞭望臺搭設』，每週一節的【科學與童軍】課程，在科學史、童軍故事、童軍結繩與校園共同歌曲的主軸下規劃課程大綱，並由六位老師認養、設計相關課程的教案。

這是一堂中、高年級依小隊編制為主的課程（其中某些課程低年級也需參與），上課前小隊隊長會指導隊員依小隊位置在圓廳大教室排好椅子，除主講老師外，其餘五位教師就成了教學助理，而小隊長則擔負起小老師與秩序維護的責任。課程的教學目標，除擴展小朋友科學視野外，也訓練露營生活結繩的基本能力，同時在學習互動中培養隊員間的默契。

學校的第二項本位課程是【訓導生活知能課程】，也是以小隊為主體，雖然未如【科學與童軍】般密切的互動，也不似【科學與童軍】般整個課程的活動設計皆以小隊為主體，但依舊可協助建立小隊隊員彼此間的向心力。

（二）評量週的領域評量活動

在小隊制度成熟運作後，中高年級的領

域競賽或生活體驗營的活動設計就多了一種學習分組選擇，承辦的老師可以班級為單位規劃，也可以以小隊模式來設計，小隊制度無形中增加學校活動創作的寬廣空間。當全校師生集合時，負責集合的老師只要清楚下達以小隊集合的指令，小隊長就會負起小隊整隊責任，全校二十六小隊也能迅速完成集合動作。全校的露營活動就是在小隊如此熟練的結構下，可以讓人放心的設計出考驗學生小團體群居生活能力的「春陽競技」。

四、小隊的【春陽競技】

春陽競技，顧名思義是指在春天和煦的陽光下比賽技能或智能。為彰顯小隊隊員團體學習效能，第二屆露營活動決定以小隊競賽為主，班群協同為輔的理念來設計活動，除了瞭望臺搭設、小隊隊旗製作、搭營拔營競賽外，第二天更將小隊活動競賽帶入社區進行益智尋寶考驗。也許大家會認為，低年級的小朋友不但無法幫上忙，而且會造成小隊的困擾。在一般的情況下，這種顧慮是對的，但事實上我們整個的活動過程卻未曾發生過如此的問題，而且低年級的小朋友還可從競賽活動中學習到學長姊解決問題的技能或智能。對小小隊員之所以能產生樂於跟隨學習的傳承效能，主要原因有六項：

- （一）小隊成立後的日常打掃：團隊上下合力工作具有觀摩學習，淺移默化的功能，同時增進小隊隊員的情誼。
- （二）主任老師帶頭以身作則：全體教職員工參與擔任小隊指導老師，讓小隊的群組關係順利聯結，營造大家庭氣氛，建立相互關懷彼此尊重的文化。
- （三）以小隊為單位的本位課程活動規劃：讓小隊與小隊在良善的競爭中，增進小隊隊員團結合作的信念。
- （四）家長熱心的配合協助：東興的班群班

親會、家長委員會是學校辦學人力支援的好幫手。春陽競技的裁判，他們擔任；宿營露營的晚上守夜，他們分工；小隊進入社區益智競賽的帶領，他們挑起重擔。他們不但減輕指導老師的負擔，也保護小朋友的安全。

(五) 班群協同的活動規劃：建立同年級學生橫向情誼，讓小隊的競爭不致於產生不良的對立情感。營火晚會的訓練與進行，我們採用班群協同的模式規劃；宿營與露營的夜宿也是如此。

(六) 有創意又細膩的露營活動設計：一場全校性跨夜的活動，必須考慮到所有可能的情境來規劃活動流程與人力物力，規劃得當，就能順暢成功。

肆、結語

教育心理學家 Bruner 曾說過：任何學科都能以某種智慧方式教給任何發展階段的小孩。良好的學習環境與溫馨的人際關係，是提昇學習效果的最佳催化劑。曾有家長說：「學校小隊制度可推行給其他學校，對低中高年級學生彼此認識相當有幫助，因為小隊每學年都會重新編排，因此同學間大家都很熟悉，對全校感情的融洽很有幫助。」也有家長說：「小隊會比個別好，我家小孩出門在外看到不同年級的都還是很熟悉，不像其他學校，不同年級就不認識了。」我想這應該是學校推行小隊制度的附加價值吧，因為小隊制度已成功的把全校師生大大小小的情感作縱的串聯，而這種和諧的氣氛，應該是教育、學習效能的良好觸媒。

願我們的努力能為教育開啓一扇新視野

的窗！期盼在親師生共同營造全校親師、師生、和學生與學生間超高比率的相識環境中，建構出一所有如大家庭成員般，能相互尊重，彼此關懷，互信互愛的校園特色。

參考文獻

一、中文部分

- 吳武典（1971）。社會學習理論及其應用。師大學報，16，169-197。
- 周立勳（1994）。國小班級分組合作學習之研究。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，臺北。
- 陳伯璋（1999）。九年一貫新課程綱要修訂的背景及內涵。教育研究資訊，7（1），1-13。
- 曾漢塘（1999）。鬆與綁之間的擺盪。哲學雜誌，29，24-47。

二、英文部分

- Bandura, A. (1972). Modeling Theory: Some traditions, trends, and disputes. In Ross D. Parke (Ed.), *Recent trends in social learning theory* (pp.40-49). New York: Academic Press.
- Deutsch, M. (1949). An experiment study of the effects of cooperation and competition in the social influence processes. *Human Relations*, 2, 199-232.
- Hall, C. S., & G. Lindzey, G. (1978). *Theories of personality* (3rd ed). New York: Wiley.
- Robert, B. E. (1980). An introduction to theories of personality. New York : Academic Press.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory and research, and practice* (2 nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.

一般論文

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 101-109

我國技專校院策略管理模式之建構

邱紹一 樊學良 林建江

摘要

我國技專校院近年來受到政府放寬私校設立標準及技職校院升格改制等政策的推動與鼓勵，學校與學生數量迅速增加。在國家教育預算有限，教育資源補助可能出現排擠效應的影響下，新成立或正值轉型階段學校之教學品質及競爭力將受到挑戰。我國技專校院學校若能以動態觀點，導入策略思維至學校經營管理之內涵，檢視學校既有（或可運用）資源表現，及學校與內外部教育環境的互動情形，據以規劃校務發展策略，執行變革，將可有助其取得優勢地位。本文以策略管理理論為基礎，從教育產業觀點，發展技專校院策略管理模式，並以內容分析法及專家訪談法，討論我國技專校院採行該模式的意涵，供我國技專校院實務運作參考。

關鍵詞：技專校院、策略管理、經營策略

邱紹一，仁德醫護管理專科學校

樊學良，國立彰化師範大學

林建江，英國曼徹斯特商學院

電子郵件為：suinegl214@yahoo.com.tw

來稿日期：2004 年 9 月 20 日；修訂日期：2004 年 11 月 15 日；採用日期：2005 年 3 月 8 日

A Strategic Management Model for Higher Technical and Vocational Institutions in Taiwan

Shao-I Chiu Hsueh-Liang Fan Chien-Chiang Lin

Abstract

The number of schools and students of higher technical and vocational institutions in Taiwan have increased since the deregulation in 1995. Institutions gradually gain less financial supports from government .And the teaching quality and competitiveness of new institutions or institutions in transition stage were challenged severely. The authors suggested that higher technical and vocational institutions should adopt the idea of strategic management for improving competitive advantages. Based on the theory of strategic management and on the perspective of considering institutions as industries, the authors constructed a strategic management framework for higher technological and vocational institutions. Content analysis and expert interview were used to provide guidelines for implementation.

Keywords: higher technical and vocational institutions, strategic management, management strategy

Shao-I Chiu, Jen-Te Medical and Nursing Management College

Hsueh-Liang Fan, National Changhua University of Education

Chien-Chiang Lin, The University of Manchester

E-mail : suineg1214@yahoo.com.tw

Manuscript received: Sep. 20, 2004 ; Modified: Nov. 15, 2004 ; Accepted: March 8, 2005

壹、前言

我國技專校院受到教育部 1995 年公布「放寬私校設立標準」，並於 1996 年推動「技職校院升格改制」等政策鼓勵下，學校及學生數量急遽增加。雖然學校數量的擴增有助於教育普及化、大眾化，與知識社會的成形；但各界目前仍以普通教育而非技職教育為學習主流的現象，削減了我國技專校院的教育市場，導致學校招生來源產生困境，將影響其競爭力（曾國鴻、何榮亮，2003）。受到國家教育預算有限，教育補助將出現排擠效應影響下，我國技專校院的經營與學生學習品質亦同時受到挑戰。

將策略思維應用於學校經營管理，應能幫助我國技專校院以更具動態、積極的觀點檢討現有經營策略，思考教育環境變化與教育資源配置，並於競爭激烈的教育環境中擬出因應策略且執行之，以提升學校效能及學校競爭力（吳清山、林天佑，2001；吳天方、郭淑惠，1999；Lerner, 1999；Thibodeaux & Favilla, 1995）。本文從策略管理理論出發，透過教育產業的觀點輔以內容分析法及專家訪談法，建構我國技專校院實務運作上採行該模式之意涵，以供我國技專校院邁向市場化、產業化過程中學校經營參考。

貳、教育產業意涵

教育產業是高等教育經營內涵的新詮釋，係指學校經營之目的在提供社會各界教育相關服務與產品，滿足教育市場需求。受到美國 1990 年代民主潮流及資訊與通信科技（information and communication technology,

ICT）成長的影響，配合著穩定經建發展、高效率資本市場、科技驅動企業革新、私人教育部門與其它教育部門擁有相同競爭動力與投資良機等外力驅動，教育產業正式成形。諸如企業型高等教育（entrepreneurial higher education）、法人大學（corporate university）等名詞皆是教育產業經營型態之一（吳天方、樊學良，2003）。教育產業主要提供四項服務，以滿足不同時空下各階層人民的受教需求（Mendivil, 2002；Newman & Rynearson & Evans, 2000）：（1）傳統學校教育服務；（2）學校出版品或教育相關所需設備、教具或材料；（3）人員培訓、補救教學、委託測驗及照顧身心障礙者服務；及（4）新教育型態，如透過設置網路平臺提供顧客瀏覽並獲取所需受教資訊的線上教學（e-learning）或虛擬大學（virtual university）。

參、策略管理在學校經營之意涵

以下依序說明策略管理與學校經營之關係、學校經營策略管理工具典範之移轉，及現代策略管理典範。

一、策略管理與學校經營

策略的本質是競爭，組織藉由可利用資源規劃獨特而有價值的定位，並引導組織發展有效決策與行動，以達成組織目標（Porter, 1980）。Lerner (1999)以加州州立大學系統（California State University System, CSU）為例指出，驅動高等教育機構重視策略管理的外力，主要來自經濟環境及政府政策轉變、政府機構補助減少、大學數量擴增、受教者教育需求多樣化、大學須滿足不同背景社會需求（性別、年紀、種族等），及傳統教育模式受到新教育型態挑戰

等。面對諸多學校內外部環境改變與衝擊，策略管理在學校經營之意義應指：「學校以策略性（競爭力）思維，輔以現代管理手法，強化學校與社會環境互動關係，於變動環境中創造具效能的學校，取得優勢地位，朝永續經營邁進」（林義蓉，2002；吳天方、郭淑惠，1999；吳清山、林天佑，2001；Lerner，1999）。

二、學校經營策略管理模式典範移轉

學校援引策略管理分析模式移轉歷程如圖 1 所示。1960 年代 SWOT（Strengths-Weakness-Opportunity-Threats，SWOT）模式興起，學校援以分析外部環境機會和威脅，內部資源優勢和劣勢；該模式中，歷程是學校經營核心，學校透過科層體制建立內部管理體系。1980 年代後，Porter（1980）市場導向模式興起，私立大學開始與公立大

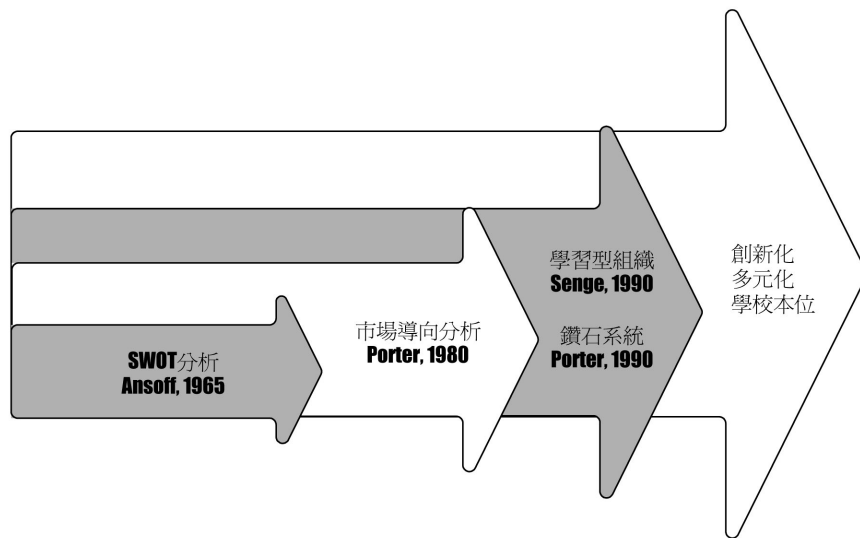


圖 1 策略管理工具典範移轉歷程

資料來源：吳天方、林建江、樊學良（2003）。

學有著平等的競爭關係，並促成高等教育產業化成形（Sisaye，1990）。1990 年代開始，新經濟與知識經濟時代興起，學習導向、創新化及全球化的經營型態成為高等教育產業校際競爭的生存關鍵。因此訴求創新且快速地改善國家或企業產能、帶動繁榮的 Porter 鑽石系統（diamond system），訴求組織成員應不斷拓展能力、追求自我突破、創造共同嚮往之成果、努力實踐理想、培養創新、前瞻思維及持續學習的 Senge 學習型組織等相關理論成為學校經營策略管理的新

模式（蔡民田、莊立民，2001；Navarro & Gallardo，2003）。近年我國高等教育引用的策略管理模式呈現多元化趨勢，這表示高等教育受到中央權力下放，及學校本位管理（school-based management）理念的影響，各校開始發展適合自身需求與特色之策略管理模式，以滿足校務發展需求。

三、策略管理現代典範

現代策略管理特色在於透過對大環境分析，預測組織未來的演變趨勢，並分析組織

本身相對於其他競爭對象在同屬性產業之定位，從而擬定適合組織本身的管理制度（圖2）。以企業策略管理模式為例，企業首先發展經營策略，包括生產策略、行銷策略、研究發展策略、財務策略，與人力資源策

略，之後執行以上策略，發揮企業優勢，使企業在高度競爭經營環境中掌握市場機會，以期達成利潤目標（劉怡和，1997；吳雪滿，1994）。

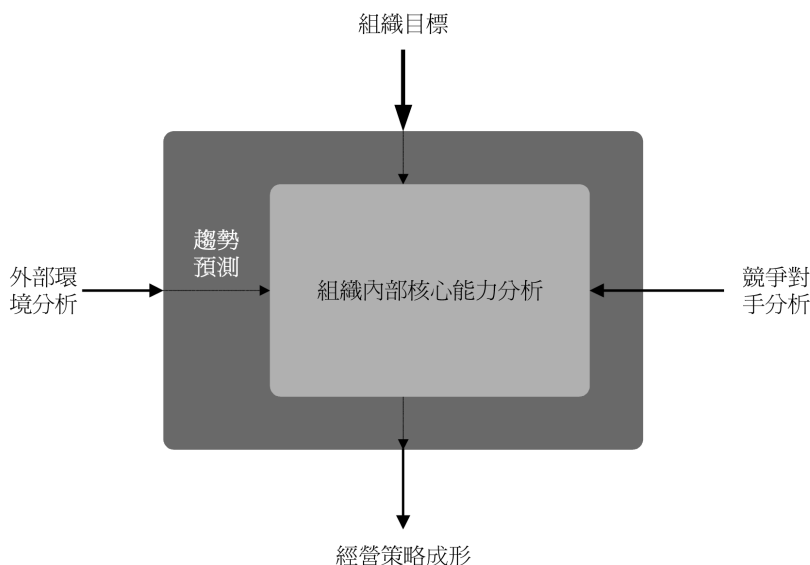


圖2 現代策略管理模式

資料來源：整理自劉怡和（1997）；吳雪滿（1994）。

肆、我國技專校院策略管理模式

經前述說明可瞭解，我國技專校院產業化主要驅力來自外部衝擊及內部同級教育體系的競爭壓力；因此應以策略思維為核心，分析學校在政府政策與內外部教育環境影響下的優弱勢定位，據以制訂校務發展策略並有效執行，以確保在競爭激烈的教育市場中取得優勢。本文參考Porter（1990）鑽石模式（diamond system）、Bosch 和 Prooijen（1992）修正Porter鑽石模式後新增之「文化」因素，及蔡民田、莊立民（2001）的高等教育競爭策略指標後，發展我國技專校院策略管理模式（請參閱圖3），該模式內含七項因素：（1）策略性經營願景、機會、

政府；（2）需求條件；（3）相關支援體系；（4）生產因素；（5）可替代教育服務；（6）未來新興教育產業；及（7）組織文化與結構。以下分別說明各因素內涵、我國技專校院之表現及可能的因應策略。

一、策略性願景、機會、政府

「策略性願景」是指學校在激烈競爭的教育市場中，為求達成永續發展及創造競爭優勢而設定的目標。「機會」與「政府」則是指學校受到外部環境、政府政策與規範改變後的影響（或學校可順勢變革、成長的空間）。近十年來臺灣地區人口結構快速改變，對教育發展產生鉅大衝擊；目前出生人口數持續下降，臺灣也邁入高齡化社會，因

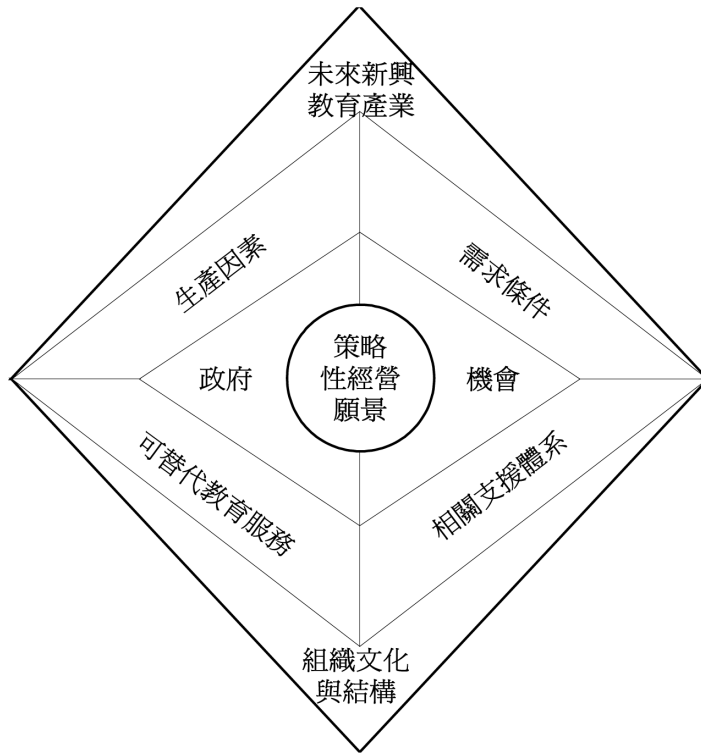


圖 3 我國技專校院策略管理模式

資料來源：修改自蔡民田、莊立民（2001）；Bosch & Prooijen (1992)；Porter (1990)。

此政府將終身教育視為重要政策，鼓勵成人將終身學習視為自我職涯投資的重點，以提高國家生產力（教育部教研會，2004）。資訊與通信科技時代下，虛擬（virtual）化與數位（digital）化學習模式成為終身學習的新主流之一。我國技專校院可在政府逐年賦予技專校院更多自主權力之良機下，順應人口結構及教育環境改變，進行學校變革，規劃新經營願景，以達成學校永續經營之目標。

二、需求條件

「需求條件」是指學校提供的教育服務能否滿足國家內部市場需求，或跨越國界滿足外部教育市場需求（吳天方、樊學良，2003）。目前我國技專校院以滿足國家內部教育需求為主，但受到升學主義影響及普通

教育大學數量急遽升高，國中（高中）畢業生逐漸傾向選擇就讀普通教育，而不願進入技專校院就讀，造成了我國技專校院招生不足的情形。可能的原因是由於我國技專校院未發展學校特色或系科規劃未符教育市場需求等而導致招生情況不佳。因此，我國技專校院應以主動、積極的態度分析教育市場需求與校內科系設置之間的關係，提供能滿足市場需求的教育服務，或將招生市場從課堂教學的正式教育擴大至非正式教育，如回流教育、推廣教育、企業訓練等。

三、相關支援體系

「相關支援體系」是指技專校院所屬地理區域的社群、產業，及與技專校院呈一貫體系的高職或綜合高中等教學單位。我國技專校院在所屬地理區域社群及產業支持與合

作下，能更彰顯學校的特色；高職及綜合高中學生素質之良窳更與學校後續重新培育人才負擔之成本有關。目前教育部已選擇6所技專校院配合發展特色及區域產業需求，規劃重點領域成立區域產學合作中心，並與國科會、經濟部中小企業之創新育成中心組成合作平臺。我國技專校院可參考該模式，根據所屬地理區域社群、產業特色或文化設置科系，或反映在校園整體規劃，以彰顯本身與其他技專校院之差異。我國技專校院亦可主動向鄰近高職或綜合高中提出合作方案，提供教學相關設備及人力資源（如諮商服務），建立區域合作關係，甚至廣開學校大門招收社區人士回流再進修，以提高外部社會支持，參與學校永續發展的程度。

四、生產因素

「生產因素」分為初級因素與高級因素。初級因素為學校硬體設備，高級因素為學校所具有的人力資源，如教師教學、研究等創新表現等。技專校院發展策略時，也應考量學校在生產因素的表現能否支持執行該項策略的能力。特別是目前我國多數技專校院正值轉型階段，相關教育資源投入有限，惟有激發校內成員於教學、研究等方面的創新表現，才能幫助學校創造競爭優勢。

五、可替代的教育服務

「可替代的教育服務」是指受教者的教育需求能否在其他教育單位獲得滿足。想要在教育市場的競爭中取得優勢地位，技專校院應明確瞭解本身提供的教學服務是否有替代性，即瞭解受教者能否在其他教育單位接受到相同質、量內涵的教育。我國技專校院應不斷地在服務內涵上推陳出新，並改善教師教學與學生素質，拉大與其他學校之差異，建立競爭優勢。

六、未來新興教育產業

「未來新興教育產業」指人民的學習方式會隨著社會型態與教育環境變化而不同。我國技專校院應隨時觀察教育市場變化，有效掌握人民教育需求，提供不同型態的教育服務，以持續佔有教育市場取得優勢地位。

七、組織文化與結構

策略規劃最終目的在增進組織現有績效，創造競爭優勢，因此成功的基礎係建立願意接受變革的組織文化與組織結構（吳天方、林建江、樊學良，2003）。目前我國教育行政組織具有科層體制與鬆散結合之特質（王如哲，1998；吳清基，1996），不利學校進行策略規劃及變革。我國技專校院領導人應自覺，主動與組織內部充分溝通，鼓勵學校成員參與校務策略規劃與執行，並強化其對組織策略性願景的瞭解程度，以建立願意執行變革的文化與組織結構，如此方能在和諧變革文化中有效地調整行政結構，達成組織目標。

伍、結論與建議

本文整理前述模式各組成因素之內涵如表1。我國技專校院實務運作上可分為三個階段來執行該模式。第一個階段是透過觀察教育環境的變化，及政府政策轉變過程中學校能掌握的契機後，建立學校明確的策略性願景。第二個階段是分析需求因素、相關支援體系、生產因素、可替代的教育服務等四個因素能配合學校達成策略性願景之程度，即瞭解學校與內外部環境之關係、學校與相關教育體系互動情形，及學校既有資源之表現，以瞭解學校核心能力所在（學校相對於他校較優越的部分，或能創造學校競爭優勢

的來源)，以有效達成學校策略性願景之目標。最後，待學校瞭解本身既有核心能力與優勢後，可能受限於經營能力與資源的不足，並無法進行大規模變革。此時學校可與區域上下游教育體系建立合作關係，集合資源以開拓教育市場；或進行跨國教育輸出，進而主動開拓未來新教育市場。然而，策略

重於執行，學校經營型態轉變的過程中將直接衝擊其組織文化，學校經營者應不斷地與成員溝通，營造願意變革的文化，甚至將該文化轉化為紀律，或執行競爭策略的韻律，進而提升學校成員執行策略的能力與學校競爭力。

表 1 我國技專校院策略管理模式各組成因素之內涵

組成因素	內涵
策略性願景、機會、政府	我國技專校院於競爭激烈的教育環境，及政府政策轉變過程中訂定之明確的目標。
需求條件	我國技專校院提供之教育服務應滿足國家內部市場教育需求，甚至跨越國界滿足外部教育市場需求。
相關支援體系	我國技專校院所屬地理區域的社群、產業，及和學校呈一貫的高職或綜合高中等。
生產因素	初級因素為學校硬體設備；高級因素為學校軟性人力資源，如教師教學、研究等創新表現等。
可替代的教育服務	受教者的教育需求能否在其他教育單位獲得滿足。
未來新興教育型態	未來可被開發之學習型態。
組織文化與結構	願意接受變革的組織文化與組織結構。

資料來源：作者自行整理。

參考文獻

一、中文部分

- 王如哲(1998)。教育行政學。臺北：五南。
- 吳天方、林建江、樊學良(2003, 11月)。以策略規劃理論建構我國高等教育產業執行力指標。論文發表於國立中央大學企業管理系舉辦之「臺灣執行力」學術研討會，桃園。
- 吳天方、郭淑惠(1999)。職業學校領導者之策略管理觀。技術及職業教育，50，26-29。
- 吳天方、樊學良(2003)。新經濟時代下兩岸高等教育產業之比較研究。教育研究資訊，11(1)，1-22。
- 吳清山、林天佑(2001)。教育名詞解釋：策略管理。教育資料與研究，41，66。
- 吳清基(1996)。教育與行政。臺北：師大書苑。
- 吳雪滿(1994)。策略管理之研討(上)。產業金融季刊，82，4-9。
- 林義蓉(2002)。國民小學運用策略管理與學校效能關係之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 教育部教研會(2004)。人口結構變遷對教育資源發展之影響。2004年12月22日，取自 <http://www.cepd.gov.tw/manpower/Popu-Seminar/1B%20report.pdf>。
- 曾國鴻、何榮亮(2003)。私立技專校院招生困境與解決之道。教育研究資訊，11(3)，87-109。

劉怡和 (1997)。MNOSP 模式在策略管理上之應用。《商學學報》，5，227-250。

蔡民田、莊立民 (2001)。以波特鑽石理論觀點探討經濟國際化衝擊下臺灣高等教育之競爭策略。《教育政策論壇》，4 (1)，81-117。

二、英文部分

Bosch, FAJ Van Den, & Proijen, AA Van (1992).

The competitive advantage of European nations: The impact of national culture: A missing elements in Porter's analysis? *European management journal*, 10(2), 173-177.

Lerner, A. L. (1999). *A strategic planning primer for higher education*. Northridge, CA: California State University.

Luffman, G., Lea, E., Sanderson, S., & Kenny, B. (1997). *Strategic management: An analytical introduction*. Oxford: Blackwell .

Mendivil, J. L. I. (2002). The new providers of higher education. *Higher Education Policy*, 15, 353-364.

Navarro, J. R., & Gallardo, F. O. (2003). A model

of strategic change: Universities and dynamic capabilities. *Higher Education Policy*, 16, 199-212.

Newman, A., Rynearson, K., & Evans, T. (2000). *What is the education industry? US: Eduventures.com*.

Porter, M. E. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. New York: The Free Press.

Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: The Free Press.

Sisaye, S. (1990). *Structure analysis of competitive forces in higher education industry: A conceptual framework*. Paper presented to the 21st Annual Meeting of the Northeastern Educational Research Association. New York: Ellenville. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 329174).

Thibodeaux, M. S., & Favilla, E. (1995). Strategic management and organizational effectiveness in colleges of business. *Journal of Education for Business*, 70(4), 189-195.

期刊評介

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 110-122

SSCI 教育政策與行政期刊之探究

陳玉娟 馮丰儀 何金針

摘要

近年來，SSCI 一詞已漸受教育學術領域重視。因此，本文首先針對 SSCI 收錄的六本教育政策與行政類期刊：教育政策期刊 (*Journal of Education Policy*)、教育政策 (*Educational Policy*)、學校效能與革新 (*School Effectiveness and School Improvement*)、教育評鑑與政策分析 (*Educational Evaluation and Policy Analysis*)、教育行政季刊 (*Educational Administration Quarterly*)、及教育領導 (*Educational Leadership*) 作簡要介紹，以了解各期刊所具有的特色、徵稿方式，以及文稿規定等內容。其次，針對上述期刊近三年來收錄的文章內容進行後設分析，並分成研究主題及方法兩部份來闡述。再者，整理歸納出期刊內容所反映的研究趨勢。最後，提出建議，期望對國內教育政策與行政研究者能有所助益。

關鍵詞：SSCI，社會科學引文索引，教育政策與行政期刊

陳玉娟，國立臺灣師範大學

馮丰儀，國立臺灣師範大學

何金針，國立臺灣師範大學

電子郵件為：a04001@cc.ntnu.edu.tw；88900012@cc.ntnu.edu.tw；ginger51@ms43.hinet.net

來稿日期：2005 年 1 月 20 日；修訂日期：2005 年 2 月 20 日；採用日期：2005 年 2 月 23 日

The Exploration on SSCI Journals of Educational Policy and administration

Yu-Jiuan Chen Feng-Yi Feng Chin-Chen Ho

Abstract

Nowadays there is an argument about using Social Sciences Citation Index (SSCI) as an indicator for academic performance in Taiwan. In this article, the authors will discuss six journals of educational policy and administration in SSCI. These journals include Journal of Education Policy, Educational Policy, School Effectiveness and School Improvement, Educational Evaluation and Policy Analysis, Educational Administration Quarterly, and Educational Leadership. First, this article starts with a brief introduction to figure out the characteristics of above journals. Second, research topics and research methods of the articles in six journals are reviewed. Finally, some research directions and suggestions will be provided.

Keywords: SSCI, social sciences citation index, educational policy and administration

Yu-Jiuan Chen, Nation Taiwan Normal University

Feng-Yi Feng, Nation Taiwan Normal University

Chin-Chen Ho, Nation Taiwan Normal University

E-mail : a04001@cc.ntnu.edu.tw ; 88900012@cc.ntnu.edu.tw ; ginger51@ms43.hinet.net

Manuscript received: Jan. 20, 2005 ; Modified: Feb. 2, 2005 ; Accepted: Feb. 23, 2005

壹、前言

學術是否能予以數量化，是我國學術界爭論不休的話題，近年來，政府相關單位擬將學術數量化，以進行大學評比。在此評鑑過程中，SSCI Social Sciences Citation Index（社會科學引文索引）一詞受到空前的注目，也在我國大學學術排名上，引起軒然大波。在教育學術領域中，SSCI 一詞漸受重視，但對於它卻常是一知半解，加上 SSCI 所收錄的社會科學類期刊計 1,700 餘種，無法一一窮盡，因此本文將焦點置於 SSCI 中的教育政策與行政類期刊，論及其特色與研究趨勢。在 SSCI 類期刊中，共有六本教育政策與行政領域中具代表性期刊，分別為：教育政策期刊（Journal of Education Policy）、教育政策（Educational Policy）、學校效能與革新（School Effectiveness and School Improvement）、教育評鑑與政策分析（Educational Evaluation and Policy Analysis）、教育行政季刊（Educational Administration Quarterly）、及教育領導（Educational Leadership）。

本文首先針對 SSCI 收錄的六本教育政策與行政類期刊，作簡要介紹，以了解各期刊的特色、徵稿方式、文稿規定等內容；其次，針對上述期刊近三年來收錄的文章內容進行後設分析，並分成研究主題及方法兩部份來闡述；再者，整理歸納出期刊內容所反映的研究趨勢；最後，提出建議，期望對國內教育政策與行政研究者能有所助益。

貳、期刊簡介

SSCI 期刊中與教育政策與行政相關期刊共有六種，分別為：教育政策期刊、教育

政策、學校效能與革新、教育評鑑與政策分析、教育行政季刊及教育領導。各期刊出刊時間、稿件要求、文章主題等項目，依期刊特色及需求之不同而有不同的規定，茲將六種期刊的規定說明如下。

《教育政策期刊》屬雙月刊性質，一年共出刊六次。文章重點在討論、分析和研究所有教育層面政策的制定、執行和影響，以提供理論討論的殿堂，以及歷史與比較性研究成果的發表空間，除此之外，也包含政策分析與評鑑、政策文件分析、評論及相關文稿和論文等類型文章。為顧及期刊嚴謹性及一致性，特於徵稿網頁中詳列寫作規定，如：對字詞使用方式- US 是指 American、USA 則是指 United States、UK 是指 United Kingdom 等；此外，也提供研究架構、重點及摘要規範(大約一百到二百字，內容應包含主要研究目的、假設考驗、描述研究設計和採用此研究方法的原因，並註明使用技術和過程，包含如何使用合宜工具、硬體、軟體、樣本選擇及實驗干擾因素外，尚包含主要發現及結論)，文章中不可出現性別或種族歧視的字眼等規定。至於投稿方式方面：投稿者應於投稿封面附上聯絡方式，郵寄影本四份。投稿一經採納，該期刊具有以任何形式刊登文章的所有權及保有修改文章權利，並且不支付稿費，然可提供十五本免費雜誌；若為書評者，將致贈三本免費抽印本。最基本要求則為一稿不可雙投，若經發現將不予採用，並請作者支付處理該篇投稿文章所花費的經費。

《教育政策》一年出版五期，分別於每年的一、五、七、九、十一月出刊。其中一月號是屬於特別號-雙議題期刊。該期刊為針對教育政策、實務研究及分析的跨學科性雜誌，並積極尋找教育上重要議題。其範圍

涵括地區、國家及國際區域中的學校教育、高等教育，甚至於非學校情境的教育議題都涵括其中。在文稿內容方面，則包括從哲學、歷史、人種誌、統計分析、行動研究等的角度所撰寫的文章。投稿者所撰文章內容規定和教育政策期刊相似，包含摘要 100 字左右，並且將個人資料和文章內容分開撰寫後，郵寄四份影本至該會。爲了擴大期刊使用率，在其它電子期刊上都可以查閱該期刊文章的摘要內容，如：ERIC、Higher Education Abstracts...等。

《學校效能與革新》爲一年四期性季刊，此一季刊內容主要和學校效能與革新領域研究、教育實踐及政策制定等相關層面議題有關。舉凡和學校效能、教學效能與評鑑及相關議題研究、研究評析、教育實踐和政策制定等主題有關者均可投稿。因此，在研究取向上並無特別的要求或限制。然而，因該季刊強調投稿文章對實務工作人員的實用性，所以投稿者在文章中需要特別探討對工作實踐及政策制定的啓示爲其特色。針對投稿的技術性問題方面，非英語系國家的稿件，投稿前需經由英語系國家(母語爲英語者)人員事先閱讀，以求其流利及明瞭性；其次，投稿者須要注意文法及標點符號的最低要求；再者，投稿者需以對象爲國際讀者之標準撰寫論文，務使稿件能符合高度學術標準；還有，應避免使用一些口語、慣用語及對性別有偏見的語句撰寫文章；最後，編輯委員會成員對於投稿者的草稿願意給予非正式的指導。而在文章表面效度上，若爲長篇文章類，字數限制在 5,000 至 8,000 字間；若爲短篇類，字數則以 2,000 至 4,000 字爲限，投稿時須註明「短篇類文章與註解」，內容則須註明主要發現及爲何該主題僅被簡短處理的原因。投稿文章須以 APA

格式(第五版)撰寫後，以電子郵件或郵寄磁片與光碟的方式投稿。

《教育評鑑與政策分析》是美國教育研究協會(AERA)所出版的季刊。舉凡對教育評鑑、政策分析理論或實務感到興趣的人都可投稿。文章主題涵括教育政策、教育經濟、人口統計學、財政與政治分析、政策研究、評鑑理論及方法論，此外，像是重要評鑑結果、評鑑研究回顧分析、與教育評鑑和政策議題相關的書評等。在投稿的技術性規範上：投稿者須郵寄四份稿件至該期刊，在文章表面效度上，稿件文章格式需爲兩行間距，並且以 APA 格式(第五版)撰寫，若不符合上述要求的稿件則會被退稿。另外，投稿文章須爲未經出版之原始稿件，不可一稿兩投，整個審查過程將費時四個月，希望投稿者耐心等待。

《教育行政季刊》爲一年出刊四次的匿名審查性期刊，分別於二月、五月、八月及十一月出刊。期刊內容重點在探討教育行政學術知識，內容不限實徵研究或概念、理論、政策法制之分析。如檢視研究、實務工作及有關教育行政之概念性研究方法論過程之分析，教育改革、大學教育管理與改革、教育行政與教學、教育行政培育制度、及大學行政委員會等相關議題都是受歡迎的主題內容。本期刊主要目標在提升學術發展，開放專家學者與實務工作者間的意見交流及互動。在投稿技術規範上，撰寫投稿人基本資料後，可以使用電子檔傳送或郵寄三份影本方式投稿。在撰寫方式上則以 APA 格式(第五版)撰寫，內容除本文外應包括摘要、備註及參考文獻；摘要撰寫方式應包括研究目的及研究方法/取徑(情境、研究對象、研究設計資料收集與分析)，以不超過 250 字爲佳；非實證性研究概念性文章可達 20 至

30 頁，觀點論述與回應性文章以 15 至 20 頁為宜，教學文章則勿超過 15 頁。

《教育領導》是「視導與課程發展協會」(the Association for Supervision and Curriculum Development)所出版的期刊，《教育領導》主要提供實際現場教育工作者教與學、新觀念與經驗的傳承，文章內容遍及幼稚教育到高等教育的最新趨勢議題。《教育領導》期刊以其宏觀見解提出的教育議題，和出版物的優質設計感，倍受到教育出版協會、國家出版學會等單位的肯定。該期刊每年出版八期，從八月到五月，十二月和一月合併出一期。內容以教育領導相關議題為主，提供學術及實務工作者交流的園地。該刊物相當重視學校領導議題與如何改進學生學習成就，因此，文章內容適合中小學領導人、對課程教學及學校領導有興趣者閱讀，在研究方法上，要求則較不似前述學術性期刊(如：教育政策期刊及教育政策)嚴格，多屬簡潔有力的短篇小品，所以各期文章篇數較多。

從上述六種期刊來看，一年出刊次數不定，有月刊性質(如教育政策期刊)、有季刊性質(如教育行政季刊)、也有一年出刊五次的《教育政策》。在主題方面，雖然都是以「教育政策與行政」為主軸，但所涉及範圍甚為廣泛，涵括政策、評鑑、領導、教學、課程、效能、理論等範疇。基本上，可從期刊名字得知各期刊所刊登文章之特色及方向，然而，因為各議題間具有重疊性及相關性，因此，文章主題仍具有某程度的重疊度。在投稿文章要求上，大致而言規定類似，包括投稿文章要包含：摘要、本文、參考書目等的撰寫，並且遵循 APA 格式，不可一稿雙投，和國內重要教育學術期刊大同小異。但是《教育政策期刊》對於一稿雙投

者，要求其支付審查文章經費的規定，可以作為國內期刊在懲罰一稿雙投個案時的參考，以落實使用者付費的觀念。

參、內容分析

介紹完各期刊的基本特色及投稿規定後，筆者將進一步深入探討各期刊文章的內容，以了解文章主題及研究方法之主要特色。本文將分成兩個部分陳述，分別為：文章主題探究及研究方法剖析；在文章主題探究方面，先介紹各期刊文章主題特色後，再以表格方式整合六種期刊之主題類別，以利比較及說明。至於研究方法的剖析方面，也採分別陳述後整合討論的方式進行。

一、文章主題探究

針對期刊文章主題的探究，將先分別介紹各期刊文章主題，之後再以分門別類方式介紹。在瀏覽過各期刊文章主題，大致了解各期刊文章內容後，為了讓分類更簡明易懂，因此，分類項目只以領導(含管理)、政策、理論與方法等幾大類為主，而不做更細微性的分類，如此將有助於讀者了解目前 SCCI 教育政策與行政類的研究主題走向。

《教育政策》從 2001 年 5 月(15 期 2 卷)到 2004 年 7 月(18 期 4 卷)，共發行 17 冊，文章總計有 104 篇；《教育政策期刊》從 2001 年 9 月(17 期 5 卷)到 2004 年 7 月(19 期 4 卷)，共發行 18 冊，文章總計有 121 篇。由於《教育政策》及《教育政策期刊》性質相似，在文章主題方面以「政策」領域文章數最多；在教育政策議題上，此數文章佔此兩種期刊最大宗(共 79 篇)，而議題層次上，可以區分成中央、地方和學校三個層級，但有些文章無法清楚劃分是屬於何種層次，因為有些政策雖是中央

制定，但研究者只將焦點置於某一學校執行成效，造成區分上的困難，因此，針對教育政策一類，筆者將不再進行更細微的區分，只以政策一類區別之。在領導及管理領域方面，除校長、教育行政人員等領導議題外，目前熱門的管理議題文章也歸屬於此類，合計有 22 篇。在理論及方法方面，包括以理論為架構所進行的教育現況分析，也包括介紹教育政策研究方法的文章，此類文章在《教育政策期刊》中，計有 20 篇文章出現，在《教育政策》中較少，只有 9 篇。在教育改革方面，該議題是近年來風行的議題，因此，出現頻率不低，但因限於各種期刊文章特質的歧異性，所以教育改革相關文章所佔有篇幅也就不盡相同。至於課程與教學類文章，和教育政策與行政間的關聯性較疏遠，因此，課程、教學與學習類文章篇數就很少，兩本期刊中只佔了 4 篇。針對其它一項，主要是針對制度及組織（內外）所撰寫的文章，舉凡涉及教育組織及制度內的研究主題都歸屬此類，但為了簡化區分方式，組織以外的影響因素，如：大眾媒體的影響也歸類在此類中。

就《學校效能與革新季刊》而言，從 2000 年秋季號至 2004 年夏季號共有 63 篇文章，可以發現以探討改革(含學校革新與效能)的文章數為最多（24 篇），文章探討的內容極為多樣，例如：改革對學生成就的影響、改革的文化脈絡、發展中國家的學校效能、對學校效能的監控、學生對學校效能的看法、學校內部改革、學校表現回饋系統等。其次，以課程、教學與學習為探討主題的文章數為次多（17 篇），探討內容如學生的學習成就、教師教學效能、對學生學習成就影響因素...等。再者，探究其他主題的文章數為第三多，這些主題包括：教師的專

業發展、學生福利、校園暴力、及對文章的介紹與評論等。之後，為探討有關領導（含管理）主題的文章，探討內容包含校長領導、自我管理學校、教師領導、學校本位管理。此外，以政策為探討的文章僅有 1 篇。

《教育評鑑與政策季刊》從 2000 年秋季號至 2004 年夏季號共有 57 篇文章，可以發現探討課程、教學與學習此一主題文章數最多（19 篇），探討內容如：學生的學習成就、性別議題、從社會資本的觀點探討學生學習、教學方案的一貫性。其次，以探討政策為主題的文章數居次（12 篇），探討主題涉及不同層級政策形成、執行、結果與影響，還有政策分析架構。再者，以領導與改革為探討主題文章數較多，但是因為探討領導的文章中有二篇文章是完全重覆刊登的，故探討這二個主題的文章數目應為一樣多。在領導方面，探討內容包括領導的內容知識、領導者的專業發展、領導者的能力及領導之轉變等；在改革方面，探討的內容則主要著重在改革成效的探討。在有關理論與方法的探討上，相關文章的內容則主要與研究方法有關，包括如何確認稀少樣本、進行認知訪談、還有探討方法論，及有關隨機實驗的問題。至於其他的探討主題，包括以同儕評鑑決定高等教育的研究資助，特許學校與公立學校的比較、家長對學校的期望、學區財政，及城市學校之困境。

《教育行政季刊》自 2001 年 2 月號（37 卷 1 期）至 2004 年 8 月號（40 卷 3 期），共 92 篇文章，文章主題以領導為最多（32 篇），對象遍及教育學者對教育領導論議題的討論，教育行政面臨社會正義的挑戰，教育科技在學校領導的應用等，議題層級以中央、州、地方、學校區分，有者橫跨其中難以區隔，甚至論及學校層級，以幼

稚園、小學、中學、高中區分時亦然；其次是學校改革（23 篇），例如研究學校內校長與教師的關係，教育改革人力成本，涵蓋小學、中學。其中比較特別的三期有其特定專題，分別為：2002 年 4 月（38 卷 2 期）、2003 年 2 月（39 卷 1 期）、及 2004 年 4 月（40 卷 2 期）。

《教育領導》自 2001 年 8 月至 2004 年 8 月，每個月出版一期，一期約有 15 至 17 篇文章，因為文章多為短篇性著作，所以文章篇數甚多，近三年來共有 339 篇文章。該期刊每期都有一特定專題，並針對該議題專訪學者、專家或教師，以了解他們對此議題的看法與見解。其中，以課程教學與教材為最多（162 篇），如：老師以世界觀教導學生、以世界為中心的課程培育良善的公民、宗教教學、全球化課程、遺傳學新教材、語言學習、道德教學等主題；其次是領導類別，計有 48 篇文章，內容涵括校長透過個

人反省論述對教學的關懷；為求學校辦學績效，校長和學區領導者如何將經費花在重要的地方，以提升教學績效等議題。近三年的專題內容包括：學生的學習；教室內的世界；課程內容領域的閱讀與寫作；運用資料改進學生成就；創造關懷學校；學校的第一年；維持好老師；工作到達標準；我們該教什麼；了解、學習與差異；了解法律；班級大小及學校大小；專業發展的再設計；學校的風俗習慣；超越教學領導；專業學習社區是什麼？閱讀研究；新需求的課程；建立教室關係教導所有的學生；績效責任的挑戰等主題。從上述主題可以看出，本期刊是實務性導向，期望可以提供教育基層人員有用的經驗傳承和工作指引。

茲將六種期刊近三年來之文章主題，依領導、政策、理論與方法、改革、課程教學及學期、其它等六類分別歸類如表 1：

表 1 近三年各期刊主題分類一覽表

期刊名	Educational policy	Journal of education policy	School effectiveness and school improvement	Educational evaluation & policy analysis	Educational Administration Quarterly	Educational leadership	總數
時間	2001,5 月號-2004,9 月號	2001,9 月號-2004,7 月號	2001, fall-2004, summer	2001, fall-2004, summer	2001,2 月號-2004,8 月號	2001,8 月號-2004,8 月號	
領導 (管理)	14	8	7	9	32	48	118
政策	68	44	1	13	0	42	168
理論與方法	1	21	0	4	13	24	63
改革 (含學校革新、效能)	9	20	24	7	23	29	112
課程、教學及學習	5	9	17	19	13	162	225
其他	7	19	14	5	1	34	80
總數	104	121	63	57	82	339	766

資料來源：作者自行整理。

從上述各期刊文章主題介紹中，可以發現教育行政相關期刊內容廣泛，舉凡從組織角度切入的學校管理及組織架構議題，從教育政策議題切入各層級的教育政策制度，或是以組織成員為對象的研究等，都分屬此六種期刊之範疇。

再從上述分類：領導、政策、理論與方法、改革、課程、教學及學習等議題中，以課程、教學及學習所佔比率最高，此一結果乃因教育領導刊物中，此類別文章所佔篇幅最高，因此拉高總文章數；然而從此趨勢來看，不難看出六類期刊各有其特色，如《教育政策》及《教育政策期刊》學術性濃厚，文章主題多環繞在教育政策議題，遍及學校、地方、中央層級的教育政策；而《教育領導》刊物雖列為 SSCI 類雜誌，但文章內容是走平實路線，強調的是實用性及大眾性，因此，在課程、教學及學習方面的文章居最大宗。此外，在領導及改革議題上，兩者屬性相近，在文章數量上不相上下，在教育政策與行政領域佔有一席之地。總而言之，從文章主題來看，近三年來各主題皆有之，內容廣泛，有偏學術性也有偏向實務性，各有特色及貢獻。

二、研究方法剖析

在研究方法方面，將延續上述文章主題探究方式，先採各期刊分別說明後，再以總表分類解說方式進行，最後再進行整體性說明。在分類上，分為量化、質性、理論及文獻分析四種，為避免有些文章難以歸類，或不屬上述四種分類的情況下，則另闢其它一欄。茲將各期刊的研究方法介紹如下：

《教育政策》從 2001 年 5 月（15 期 2 卷）到 2004 年 7 月（18 期 4 卷）104 篇文章中，其研究方法離不開量化、質性的範疇，其中許多文章也以純文獻分析方式進

行，而無採行任何明確的研究方法。在量化研究方面，針對這 18 篇量化研究文章來看，多是以問卷方式進行，其中有一篇「Puente 政策長期性結果評估」研究，雖是以電話訪談方式進行，然其問題仍是屬於結構性問題，利用電話訪談得到資料後，據以統計分析，因此仍列為量化研究之列；除此之外，也有擷取現成資料庫數據資料以進行統計分析的量化研究方式。近兩年來，質性研究的文章數越來越多（共 25 篇），而採用的技術五花八門，在本期刊中常見的有：半結構式訪談、現場觀察、焦點團體等三種。在 104 篇文章中，採用文獻分析方式進行討論的就高達 48 篇，這些文章的特色是採用既有文獻及研究者自身見解來討論問題，如「包容歧異：在績效責任時代的多元文化衝突」一文中，研究者並無進入現場研究或使用量化統計方式進行研究，而是以既有文獻作為立論基礎進行分析。除了上述研究方法外 A 仍有評述文章和議題簡介兩類，如「政策評述：教育改革和中產階級」，而議題簡介的文章不多，都是放在期刊最前面，作為本期主題之引言，如 16 期 4 卷「高教政治」一文就是本期其它文章的引言部分。

《教育政策期刊》從 2001 年 9 月 2004 年 7 月共發行 12 冊 121 篇文章，其研究方法仍以量化、質性為主要範疇，其中仍有一些文章是以純文獻或文件分析方式進行。該期刊中，量化文章所佔的份量算是少數，121 篇中只有 9 篇是用量化方式進行研究。近二年來，質性研究在教育政策與行政領域運用的情況越來越普遍，如「志工組織及其對學校社會公平的貢獻：一個個案研究」，就是以個案研究方式進行。再者，理論分析文章在本期刊中所佔的篇數遠比《教育政

策》期刊多，以 18 期 2 卷的所有文章來看，皆是採用理論分析方式，如使用後結構主義、新自由主義、福柯的理論來分析目前教育政策現況。至於文獻分析性文章並無利用特別的研究技術，而是純以文獻探討方式為之，如「蘇格蘭國會的教育政策決定」一文利用文件分析方式，解釋蘇格蘭國會教育政策決定的過程。此外，在其它一類中，尚包括對其它文章的評論性敘述。

《學校效能與革新季刊》從 2000 年秋季號至 2004 年夏季號共有 63 篇文章中，以量化研究居多，佔了 26 篇；最主要的是調查研究法，還有採用資料庫的資料來進行縱貫性的分析。而在質性研究部分，計有 8 篇，在本季刊中，較常採用的研究方法是觀察、訪談及文件分析。再者，本季刊中有 11 篇文章，作者是採用文獻分析法，經由針對相關文獻的整理探討，再提出個人的觀點與建議。另外，有些文章只是屬於介紹性的短文、書評、或者對他人文章的評論與回應，故將其歸之於其它類。

《教育評鑑與政策季刊》從 2000 年秋季號至 2004 年夏季號的 57 篇文章中，亦明顯以量化研究居多，佔了全部 57 篇文章中的四分之三，所蒐集的研究資料包括問卷或電話調查所得資料，還有學生的測驗成績，以及長期資料庫的資料，再進行統計分析。另外，僅有 8 篇文章屬於質化研究，主要為個案研究。在文獻分析的部分，只有 3 篇，其中一篇是針對幼兒教育券的政策分析架構之探討，研究者先透過文獻分析提出了一個分析架構，之後再就幼兒教育券之分析加以舉例說明。因為有幾篇文章，比較屬於介紹性質，故將其歸類為其他。

《教育評鑑與政策季刊》從 2000 年秋季號至 2004 年夏季號的 82 篇文章中，質性

及量化研究皆有。在質性研究方法的運用上，有使用敘述分析，如探討教學視導的微觀政治學、社會正義對教育行政的挑戰；個案研究分析：如利用長達兩年的個案研究，以訪談、焦點座談、參與者的反省，研究初任校長角色的認知等議題。整體而言，本期刊使用研究方法上，並無偏於量化或質性研究，兩種研究方法的採用皆有之。

《教育領導》自 2001 年 8 月至 2004 年 8 月共出版 225 篇文章，多屬於短篇性作品。在研究方法上，因為不似前述教育政策等期刊屬於學術性雜誌，因此較無長篇大論的著作，所以在研究方法上，則以文獻分析所佔比例最高，包含研究者個人意見的陳述及資料的蒐集。

近三年來，六類教育期刊共 766 篇文章中，量化、質性、理論、文獻分析四種研究方法皆有之。整體而言，以文獻分析所佔比率最高，其中以走實務取向的教育領導期刊所佔比率最高，然在教育政策及教育政策期刊中，文獻分析所佔比率甚高，主要原因在於這兩類期刊中，有許多是屬於文件分析，利用舊有的文件資料來分析該政策走向、關注點及發展等議題。除了文獻分析及量化研究外，近年來，質性研究已有趕上趨勢，其中所運用的方法種類繁多，如：焦點團體法、人種誌、深度訪談及觀察等，顯見質性研究方法的多樣性，及漸受教育研究所重視的事實。除了上述四類研究方法外，另闢「其它」一欄，包含一些評述性文章、議題簡介等；以教育政策期刊為例，在其它欄中的 5 篇就是一種評述性文章，而教育政策中的 11 篇文章，除了一部分的評述文章外，還有議題簡介性文章，扮演當期期刊文章引言角色。

表 2 近三年期刊研究方法分類一覽表

期刊名	Educational policy	Journal of education policy	School effectiveness and school improvement	Educational evaluation & policy analysis	Educational Administration Quarterly	Educational leadership	總數
時間	2001,5 月號-2004,9 月號	2001,9 月號-2004,7 月號	2001, fall-2004, summer	2001, fall- 2004, summer	2001,2 月號-2004,8 月號	2001,8 月號-2004,8 月號	
量化	18	9	26	43	29	24	149
質性	25	31	8	8	29	50	151
理論	2	13	0	0	24	0	39
文獻分析	48	63	11	3	0	265	390
其它	11(評述及議題簡介)	5 (評述文章等)	18	3	0	0	37
總計	104	121	63	57	82	339	766

資料來源：作者自行整理。

肆、研究趨勢

檢視上述六類期刊的文章內容，可以發現具有下列研究趨勢，茲分成研究主題、方法及其它三項說明之。

一、研究主題方面

在研究主題方面，其研究趨勢主要有三：反映教改潮流，強調課程、教學與學習之研究，及重視政策研究等。

(一) 反映教改潮流

近十年來，教育改革可說是一股國際風潮，在上述六類期刊文章中，以領導、政策、改革、學習與教學為主題的文章佔了大多數，由此推知應與教育改革的風潮有關。例如因為教育改革的推動，所導致的政策改變，使得政策分析與政策成效成為一探討的重點；又學生學習可說是所有教育改革的焦點，理所當然備受關注。另外，改革對學校效能的影響及改革的成效，還有學校領導管理的轉變，也都獲得研究的青睞。由此可

知，上述六類期刊文章的研究主題充分反映了教育改革的潮流，展現多樣性的特色。

(二) 強調課程、教學與學習之研究

教育的主體是學生，教與學是學校最主要的教育活動，行政最重要的任務在支援教學。因此，與學生學習有關的主題自然成為教育政策與行政的研究重點，檢視這六類期刊文章內容，可發現探討如：影響學生學習因素、學生學習成就表現、及教師教學等攸關學生學習主題的文章最多，足以反映課程、教學與學習為一重要的研究趨勢。

(三) 政策研究為另一研究趨勢

參照表二，可以發現以政策為主題的文章篇數佔了所有文章的第二位，探討的主題涉及不同層級(國家、州、學區、學校)的政策形成、執行與評估，此外像是：對政策方案的成本效益分析、國家教育政策與教育機會均等等議題，皆是研究重點所在。是知，針對政策議題的研究已成為另一研究趨勢。

二、研究方法方面

在研究方法方面，共有三項趨勢，分別為：量化研究與質性研究有並駕齊驅之態、合作研究模式逐漸成型、縱貫性研究漸被採用。茲分別說明如下：

(一) 量化研究與質性研究有並駕齊驅之態

從上表中得知，應用量化研究方法與質性研究方法的文章數量極為相近，顯示量化研究與質性研究已成為教育政策與行政領域的兩大重要研究典範。在量化研究的部分，調查法仍稍微居多。但是因為近年來探究學生學習的研究居多，所以有些研究以測驗、量表來蒐集學生的學習數據資料，另外，引用資料庫的資料來從事的國外研究者也不少，值得臺灣教育行政領域的研究者注意，尤其臺灣教育長期追蹤資料庫已建置，提供有關全國代表性樣本的資料，此一資料庫將有助於節省個別研究者之研究人力與經費，也有利於研究者進行長期的追蹤研究。

在質性研究部分，應用的方法包括：訪談、個案研究、焦點團體座談、觀察、文件分析等。顯示透過多元的資料蒐集方法確保所蒐集資料的豐富度與真實性，已受到國外學者的重視。就國內近年來教育行政與政策領域的研究走向，也可發現質性研究方法的應用有逐漸增加的情形，此種應用不同方法來進行研究，以收互補之效的趨勢值得鼓勵。

(二) 合作研究模式逐漸成型

檢視上述六類期刊之文章，發現有一系列的文章乃是整合型研究的發現，顯示合作研究已為國外研究者所採用。尤其近年來，網際網路發達，透過電子郵件或者網路視訊會議，研究者得以跨越國界，迅速溝通，不受時空的限制，所以跨國性的合作研究模式

已逐漸被採行。就國內教育政策與行政領域而言，學者們進行整合型研究的模式也慢慢地形成趨勢，相較於個人研究的「單打獨鬥」，不僅研究的範圍能較廣，而且能收集思廣益之效，也有利於比較性研究的產出。

(三) 縱貫性研究漸被採用

一般說來，大多數的期刊文章採用的屬橫斷式的研究，但可發現，有些文章採用縱貫性的研究，來蒐集一個事件在不同時間點的資料，以掌握事件的變化情形。以探討有關政策影響主題的研究為例，政策的影響有時並非能立竿見影，而且其影響的程度也可能會因時間因素而有所不同，採用縱貫性研究可以了解長時間政策所產生的影響，或者在不同時間點政策的影響程度之差別等。

三、其他

除了上述研究主題和方法外，另提出不屬於此兩者之趨勢，如：投稿規定與撰寫格式日趨一致、期刊種類學術及實務兼有之、處罰條款之設置等。茲分述如下：

(一) 投稿規定與撰寫格式日趨一致

整理上述六類期刊的投稿及撰寫格式規定，可以發現多數期刊對投稿規定有些一致的地方，如要求以中性的文字書寫，避免種族或者性別歧視的語言出現；或者投稿的文章需至少包含摘要、本文與參考文獻三部分。另外，在撰寫格式的要求上，則須符合APA格式（第五版）。由此可知，SSCI的教育政策與行政類期刊在投稿規定與撰寫格式的要求上有逐漸一致的傾向。

(二) 期刊種類學術及實務兼有之

在上述六類期刊中，可以發現除了教育領導期刊以外，主要都屬於學術性的期刊，刊登的文章內容大多數為實徵性研究成果。而教育領導期刊，則定位為提供實務人員交

流的園地，所以鼓勵實務人員撰寫一些新資訊和見解，以及以理論為基礎的實用性指引，來與其他的實務人員進行對話。由此可知，SSCI 的教育政策與行政期刊不必然全屬學術性質，也突顯了國外對於實務觀點的重視。以目前國內列名 TSSCI 的教育期刊而言，多數為學術性刊物，是否造成重學術輕實務的現象尚不可而知，然而，比較確定的是，學術與實務此二者的比重應是相等的，SSCI 期刊所呈現理論與實務兼重的情形或可作為我國訂定 TSSCI 期刊入選標準時之參考。

（三）處罰條款之設置

不得一稿兩投是國內、外教育類期刊所訂定的徵稿要件之一，針對一稿兩投，大多期刊都採取不予採用的處理方式，並未施以任何的處罰。因此要杜絕一稿兩投的情形，頂多只能靠投稿者的道德良心與對研究倫理的遵守。在上述六類期刊中，教育政策期刊針對此一情形提出了處罰方式，即如果發現作者一稿兩投，將要求作者支付處理該次投稿文章所花的經費，對於投稿者應該會較具有約束的作用，足以為國內期刊借鏡。

伍、研究建議

參酌 SSCI 教育政策與行政類六種期刊近三年研究主題、研究方法之探究，並綜觀國內近年來有關教育行政，或學校行政管理之研究發展趨勢的相關論述（王如哲，1999；李明堂，2002；吳清山 2002；林明地，1999；黃宗顯，1999），提出建議如下：

一、研究主題方面

在研究主題方面，提出三項建議：加強整合性議題的研究、重視本土化的研究主

題、研究主題應涵蓋對教育改革的回應等，以供研究者參考。

（一）加強整合性議題的研究

教育行政涉及的議題甚廣，在教育改革潮流的衝擊下，一個新的教育改革方案之產生，涉及的影響層面非僅限單一層級。如「高中職社區化方案」，表面是以高中、職教育為對象，但是影響層面卻可包括上一階段的技職院校、及國中階段的教育生態、教學技巧、輔導學生升學出路、家長的教育選擇等問題。換言之，教育議題牽涉層面甚廣，在進行教育研究時，應加強整合性研究，以通盤性考量完成教育研究工作。

（二）重視本土化的研究主題

上述六本期刊皆為英語系國家所出版，期刊內容雖強調國際化，但從各期刊文章內容來看，也反應出各國家教育的重要議題及特色。以《教育政策》及《教育政策期刊》為例，分屬英國及美國兩個國家，在文章內容上雖包羅萬象，但從中也可一窺對出版國之教育政策及制定的重視，凸顯本土化研究的重要性。反觀國內教育行政研究之情勢，植基於臺灣本土社會文化脈絡的教育行政理論仍未有效建立，而且過度依賴西方理論（黃宗顯，1999）。當我們一味在追求國際化同時，是否忽略本土化研究的重要性？因此，研究者於從事研究時應考量到本土社會文化脈絡的影響，並著重探討本土的議題。如：我國教育行政人員所秉持的行政倫理觀、教育領導者之文化領導類型、國家角色對於教育改革實施之影響等，都可加以探討。

（三）研究主題應涵蓋對教育改革的回應

從 SSCI 六本教育政策及行政類期刊文章走向，其實涵括許多重要教育改革議題。反觀國內在近十年來，教育改革風起雲湧，

研究議題將更甚國外，如：高等教育擴充對大學質與量的影響、大學整併、師資培育制度多元化的衝擊與成效、教育改革之利害關係人(學校教師、家長和學生、社區人士)觀點、教育改革執行之相關影響因素等，皆值得近一步的深入探究。

二、研究方法方面

在研究方法方面，本研究提出下列幾點建議，供研究者參考：

(一) 善用多元研究方法

臺灣地區以往教育行政研究的方法主要偏向量化研究(黃宗顯, 1999)。而近幾年來，隨著質性典範的發揮影響力，採用質性研究方法的研究已有逐漸增加的趨勢。以教育現象而言，極為複雜，僅利用單一研究方法所蒐集的資料難免有限，因此，研究者宜善用多元的研究方法來探究教育政策與行政的議題，以獲得較為真實多樣的資料。值得一提的是，研究方法之應用實取決於研究目的與問題，宜避免本末倒置的情形產生。

(二) 長期性縱貫研究的進行

教育工作是長期性持久性的工作，限於研究經費及人力，目前以橫斷式教育研究居多，縱貫式的研究有待加強。國內雖常礙於經費、人力、及現實，較少進行縱貫性研究，但是有些教育行政研究是需要時間進行長期觀察研究及資料收集，才能獲致結果的。最明顯的例子為針對教育政策成效的研究，因為教育政策成效實無法立竿見影，甚至在不同時期也許會產生不同的影響，故須進行長期縱貫性研究，方能確切掌握政策效果。

(三) 善用大型資料庫的資料進行深入研究

隨著資訊與通訊科技、電腦軟體的進步，大型研究結果的資料庫建立，將有助於提供較完整的資料，供學術研究與教育政策制定者運用與參考。在國外，常建有完善的資料庫以利各種研究進行；在上述六種期刊中，就有不少的研究是以既有資料庫的資料為基礎，進行分析統計。如此一來可以善用資料庫的資料，二來可以節省時間、人力及經費上的浪費。

(四) 鼓勵合作研究模式的建立

相較於單打獨鬥的個人研究，合作研究模式的建立將有助於突破個人研究的限制。透過研究者們的集思廣益，探討教育行政議題的角度會更多元，蒐集的資料也較為周延，自然呈現出豐富的研究結果。因此，建議國內研究者組成研究團隊，共同合作針對教育政策與行政議題進行政策研究。

參考文獻

- 王如哲(1999)。教育行政研究研究的展望。載於國立中正大學教育學研究所(主編)，**教育學研究方法論**(頁 99-124)。高雄：麗文。
- 李明堂(2002)。從EAQ研究議題、研究方法探討教育行政典範的發展。**國立屏東師院學報**，17，175-214。
- 吳清山(2002)。學校行政研究的重要課題與未來取向。**教育研究月刊**，100，23-31。
- 林明地(1999)。學校行政管理研究的現況與趨勢。載於國立中正大學教育學研究所(主編)，**教育學研究方法論**(頁 125-152)。高雄：麗文。
- 黃宗顯(1999)。一九九〇年後臺灣地區教育行政學術研究狀況分析與展望。載於國立臺灣師範大學教育部國家講座(主編)，**科學的國際化與本土化**(頁 385-422)。臺北：揚智。

研究實務

教育資料與研究雙月刊

第六十三期 2005年4月 頁123-135

新科技衝擊下的教育研究 —網路調查方法論的問題

蔡金田

摘要

由於資訊科技的發達，開啓了教育研究的新紀元。網路研究方法論在母群體、資料的提供與研究的領域上與傳統研究方法有所不同，它是一種利用網路跨疆界的分佈性，來進行科學的探索，網路調查法即利用網路虛擬世界來作為研究的工具以執行研究的一種方法。

網路調查在所有調查研究的改革過程中，是一具發展前景的方法論，並已逐步為社會科學研究所採用，但其本身所可能產生的問題，如網路知識與資訊設備、調查網頁的設計、網路倫理等都是有效網路調查所應考量的。本文主要在藉由網路調查研究問題之探究來建構有效的網路調查研究策略，其目的不在建構描述一種基礎的網路調查平臺，而是希望從社會研究中所建構的派典脈絡來思考網路調查研究的要素，作為有志於從事網路研究者進一步探討之參考。

關鍵詞：方法論、網路研究、網路調查研究

蔡金田，彰化縣好修國小

電子郵件為：hsps.chc@msa.hinet.net

來稿日期：2005年1月12日；修訂日期：2005年1月28日；採用日期：2005年3月4日

On The Educational Research Under New Technology Impact : Problems of Methodology of Web Survey

Chin-Tian Tsai

Abstract

Owing to the development of information technology comes the new era of educational research. The web research methodology, using the web trait -- without limits-- to do scientific research, is different from the traditional research method on the population, the provision of data, and the research field. Therefore, the web survey employs the virtual world as the research tool to perform the research.

The web survey has become promising in the reformatory process of all the survey research and is gradually adopted by the social science research. However, the web survey probably causes some problems, such as the web knowledge and information equipment, the design of survey homepage, and the web ethics, which should be taken into consideration for the effective web survey. This research aims at constructing the effective web survey research strategy by means of exploring problems of the web survey research. The goal of this research is not to construct and describe a basic survey platform but to consider the elements of survey research from the trends built by the social research and offer some suggestions for other web researchers who are interested in further research.

Keywords: methodology, web research, web surveys research.

一、前言

網路e世紀已成爲今日人們生活的代名詞。在一項網路資源的估計報告中，1998年全球約有三千萬臺電腦與網路線上連接，而網際網路（Word Wide Web）亦大幅成長至約二百二十二萬個網站，一億三千萬人使用網路（Zakon, 1998），另根據2000年的一項保守估計調查，在2000年已約有三億五千九百萬人口進入網路世界，到2003年預估將達到五億人口使用網際網路（NUA, 2000）；NUA（2004）的調查指出，在2002年到2003年間世界各國在網際網路的使用仍在逐漸成長中，如日本在2003年已超過50%的人口使用線上網路、澳洲則在2002到2003年間成長了112%、中國大陸已有五千八百萬人口在使用網際網路等，而在企業上至少能提供10個以上網址的網站已達一千一百六十餘萬。由上述網際資訊的成長可知，網際網路已逐漸成爲人類生活的一部分，而人類網路活動的逐步增加，對於跨越疆界的人與人之間之興趣與心智的互動，將在未來人類的研究發展中持續作出重大的貢獻。

由於資訊科技的發達，開啓了教育研究的新紀元。網路研究方法論在群體、資料的提供與研究的場域上與傳統研究方法有所不同，它是一種利用網路跨疆界的分佈性，來進行科學的探索，如網路實驗研究、訪談、調查、實地觀察與參與觀察等，均利用此網路虛擬世界來作爲研究的工具執行研究。

以網路爲基礎的調查可能經由互動式的訪談或問卷設計的方式進行，其中互動式的訪談可能透過電子信箱（e-mail）或聊天室（chat room）的方式；而問卷調查部份則可透過電子信箱或新聞群組（newsgroups）

經由網路的運用來加以填寫並且回收問卷。當問卷經由電子信箱來執行調查工作時，通常研究對象是針對事先已選定的參與團體及數量以利於在問卷的反應填答率較容易計算；若委託新聞群組來實施問卷調查，填完之問卷直接回覆研究者，那麼對於填答的對象以及有多少人閱讀過此問卷則較難了解。網路調查是經由網站的建構，允許被調查者進入此入口網站來參與調查研究，透過瀏覽器（browser）來自我進行完成調查工作。

透過網路的訪談與調查已在科學研究方法論中逐漸成型，它可能是質性研究的過程，但在結果的分析卻呈現量的分析，而這主要是研究者能知覺到網路調查的一些偏誤（bias），如研究範圍與取樣問題。除了透過網路調查來蒐集資料以外，網際網路也被用來發展問卷以及相關研究工具的測試（Suchard, Adamson & Kennedy, 1997）。

網路調查在所有調查研究的改革過程中，是一頗具發展前景的方法論。然而面對新方法的產生，難免會遭致質疑以及一些必須解決的問題。近年來，由於資訊科技的突飛猛進，研究者透過網路調查的方法獲得廣泛的實徵性資料，而其使用範圍已逐步被應用於社會科學研究的活動中，在心理學、社會學、人類學的研究中，幾已利用網路跨疆界的分佈性來進行科學的探索。

網路研究者在廣闊分散的人口中，利用網路媒介，以比非網路世界中較低的成本、較少的時間來蒐集研究所需之資料，以達成研究目的（Frankel & Siang, 1999）。網路調查雖具有上述時間、成本以及效率之優點，但同時亦存在著一些問題，如人們放棄網路調查、研究樣本的問題、反應填答問題、網路的技術問題以及如何設計有效的網路調查問卷等，都應逐一加以探討，方能提

升網路調查的品質。

二、為什麼人們會放棄網路調查

網路調查是經由網際網路的快速與便利性來進行的一種研究，與傳統上的紙本問卷設計透過郵寄方式來進行的調查研究不同。然而網路調查與紙本的問卷設計調查是否有相容之處，依據 Dillman (2000) 表示，良好的紙本問卷設計原則亦能應用於網路調查的研究上，有效的網路調查有賴於對科技之優勢與限制兩者的有效管理。基此，紙本問卷設計的特性亦能融入網路調查問卷的設計中。

網路調查與紙本設計的問卷方式有著不同的傳遞媒介 (Couper, 2000)，因此在執行的過程中存在著一些議題影響人們投入網路的調查研究，而這些議題不外資訊的設備與知識以及研究主題與問卷設計等。一般而言，人們退出網路調查的原因有二：1. 因為網路連結的突然中斷而退出調查過程，此乃源於網路技術的使用所衍生的問題；2. 源於參與者本身的因素，在問卷施測過程中，因參與者填答動機的降低而退出調查。依據 Knapp & Heidingsfelder (2001) 以及 Dillman & Bowker (2001) 歸納指出，使用者退出網路調查研究的主要因素包括：

- (一) 問卷題目：問卷題目讓參與者退出調查的因素包括 1. 參與者對問卷的主題缺乏興趣；2. 部分問卷的問題是不相關或不適當的；3. 不被期望或沒有事先獲得參與者同意的敏感性問題。
- (二) 電腦知識的缺乏：如參與者在執行過程中不知如何去提供肯定的或刪除以及修改已填妥之相關的答案。
- (三) 不佳的問卷設計：如無法看到答案的選項、問卷內容過於冗長、問卷設計缺乏吸引力等。

- (四) 可信度：如不知填答者為何人、網路連結的區域名稱以及研究的經費支援單位等都會導致人們對研究結果產生質疑。

針對上述人們放棄網路調查的因素可知，有效的網路設計是進行網路調查的首要工作，因此在網路調查的設計過程中幾個措施是值得加以思考的，今將其分述如下：

- (一) 在網頁設計中登錄 (log-in) 螢幕的設計：登錄螢幕的設計並不會影響填答率，正如 Heerwegh & Loosveldt (2002) 分析指出「使用登錄不僅不會降低填答率，還能提升整體資料的品質」。
- (二) 編製歡迎進入網頁內容：歡迎網頁的設計在提升網路調查研究的參與度，Dillman (2000) 曾提出成功的歡迎網頁包含幾個要素：1. 歡迎網頁能讓填答者清楚的了解到已經到達網路調查的正確位置；2. 歡迎網頁中簡短的前言訊息設計能鼓勵填答者繼續參與調查；3. 對於缺乏接受網路調查經驗以及使用電腦經驗不足的人能透過歡迎網頁之內容設計來引導其執行網路調查。
- (三) 問卷的單頁 (one-page) 設計或多頁 (multiple-page) 設計：單頁設計的問題較接近於紙筆的問卷設計，其功能性較少；而多頁設計是較複雜的問卷設計，較少為填答者所認可，根據 Manfreda, Batagelj & Vehovar (2002) 對於單頁設計和多頁設計的比較分析得知，1. 多頁設計完成問卷的時間較單頁設計多出 30 % 2. 單頁設計常導致許多問題沒有被回答，因為填答者通常會遺漏一些特別的問題，3. 在

多頁設計中鼓勵使用進度的控制程式 (progress monitors)。由上可知，單頁與多頁設計各有其優缺點，單視研究者需要而定。

- (四) 在資訊技術與設備方面：爲了讓更多人參與調查以及使用老舊資訊設備的人亦能進入調查網站入口，在技術的層面上可進行幾方面的考量，如使用不同的網路連結速度、網路平臺、螢幕設計、瀏覽器以及顏色與圖表等。
- (五) 在提升網路調查研究的信度方面：取樣的問題與網路連結的類型都會影響調查研究的信度，如 Cho & LaRose (1999) 所提出的取樣的公開化能增加研究的信賴度以及確保填答者的反應，而網路的區域名稱如 edu 或 ac、uk 亦是提升信度的因素。

由上可知，避免人們放棄網路調查是網路調查研究者的首要工作，而有效的網頁螢幕設計與資訊科技技術及設備的運用是避免人們放棄網路調查的有效措施，也是網路調查研究者應具備並加以重視的。

三、網路調查的技術性問題

研究者在從事網路調查研究時，除應了解網路資訊科技的普及性外，更應具備相關方法論之認知與網路技術之使用，方能在研究過程有效執行。在執行以網路爲基礎的調查中，一些執行的技術面問題應多所了解，茲將其敘述如下：

(一) 網路調查資料的傳送問題

網路調查問卷是否能有效的傳送到每一位參與者，決定了網路調查的填答率與參與率，因此，如何經由網路技術讓研究調查的過程、完成資料的蒐集甚至於到研究結果的出版均能保持網路的開放狀態，是網路調查

首要面對的技術問題。

(二) 網路填答時間的問題

填答時間測量的設定，主要在避免填答者沒有詳細的閱讀問卷，隨性的填答所造成無效問卷的產生以及資料蒐集的誤差。雖然網路填答時間的設定是一值得考慮的因素，然而填答時間的設定應扣除相關上網瀏覽時間，避免時間設定過於嚴謹而無法完成問卷之填寫。

(三) 對於無效資料的處理

網路調查過程中對於不完整的問卷或缺失、矛盾的項目可經由網路技術的設定來加以拒絕，避免不完整的填答納入資料的分析中。

(四) 如何提高填答率

Cho & LaRose (1999) 曾提出兩個鼓勵網路調查參與者配合研究進行的因素，1. 是維持與參與者良好的關係，2. 提供有效的誘因。在進行網路調查前能與所有參與者的接觸是提高填答率的主要因素 (Cook & Thompson, 2000)，其中採取匿名填答、對個人填答資料的保密以及予以填答者提供誘因或回饋等都是提高填答率的重要措施。但值得注意的是，誘因的提供雖能鼓勵參與者配合研究的進行，但亦可能造成填答者接受誘因後產生填答不實的問題；而採取匿名填答亦可能造成填答不實的狀況，上述措施所可能產生的現象，均爲網路調查研究者應加以重視的地方。

(五) 問卷題目編製的安排

問卷題目的安排對於所蒐集資料的有效性有著一定的影響，爲避免填答過程中因題目順序的排列產生系統化的影響，調查問卷題目的順序可考慮採隨機化的排序。

綜上可知，網路調查的技術性問題較紙

筆問卷設計之議題更為繁瑣，除一般紙筆問卷設計應注意之事項外，亦涵蓋網路技術層面之問題，如網路調查資料能否成功的傳送？如何透過網路填答時間的設定以獲得有效資訊？以及經由網路技術的設計提供填答者誘因或回饋？凡此都是網路調查所面臨的問題。

四、研究樣本的問題

網際網路已逐漸被使用於網路調查和以網路為基礎的研究中，網路調查主要透過網路使用者、新聞群組或電子信箱的方式邀請被研究者進入網站入口來完成問卷或相關調查的過程。Schonlau (2004) 指出，在先前相關網路調查的研究中主要思考的問題是選擇偏誤 (selection bias) 的問題，而選擇偏誤是影響研究結果外在效度的主要因素，Schonlau 並指出選擇偏誤的發生主要來自於以下兩個部分：

(一) 網路母群體缺乏代表性

網路母群體缺乏代表性乃指研究目標的母群體與網際網路母群體彼此間相配適的程度，此種現象的存在將產生研究上所謂的推論問題。因此，母群體的選擇將是降低選擇偏誤、提升填答率以及研究結果外在效度的首要因素以及最重要的階段 (Wyatt, 2000)。另外，當研究母群體的每一位成員無法被有效的施測以及在選擇過程中獲取與研究母群不相關的樣本，都將產生取樣錯誤的問題。

(二) 參與者的自我選擇性

參與者的自我選擇性亦稱為自願性的影響 (volunteer effect) (Eysenbach & Wyatt, 2002)。自我選擇性偏誤的產生，主要源於人們通常較喜歡對於自己感興趣的問卷題目或因為誘因的提供所吸引而加以反應，具備

這些特徵的參與者較一般參與者的反應不同，也將導致研究結果的偏誤，Fox & Rainie (2000) 指出，參與者的自我選擇性的偏誤其嚴重性更甚於網路母群體缺乏代表性的偏誤，因為研究者需處理大量無法得知因素，並且缺乏機會去詮釋以及與研究結果相對照。

網路調查取樣範圍的誤差部分源於科技穿透性 (penetration) 的問題。

網路的穿透性問題主要在於僅有少數比率的人口能進入網路世界，以及什麼類型人能進入網際網路，這個問題的範圍涵括了使用網際網路的人口、是否使用網際網路以及使用網際網路的性別、年齡、地域和收入等因素，而這網路使用人口的多元性與特殊性便足以影響網路調查樣本的代表性。

五、網路調查參與者的填答問題

反應填答率的高低是調查研究效度的重要指標。Michael & Tracy (2001) 指出從傳統的調查文獻中可發現三種可能的填答行為，1. 填答完整者，2. 某單元沒有填答，3. 某項目沒有填答。網路調查資料蒐集即在捕捉參與者填答的過程，而除了完整填答者外，對於填答不全者之行為研究者亦應加以重視，因為填答者的態度與特質可能在某些問題上導致研究結果的不正確，如 Grove, Cialdini & Couper (1992) 所指出的，在網路調查中了解填答者與未填答者的行為同等重要；而對於沒有完整填答的原因，他們指出影響參與者填答的因素包括社會階層的因素、調查設計的因素以及填答者的特質；另外，Bickart & Schmittlein (1999) 亦提出填答者的特質影響其接受調查填答的傾向。

面對反應填答的諸多現象所可能造成研究結果的偏誤問題，如何提升參與者的填答率實為網路調查研究者應專注的焦點。

Petty & Cacioppo (1986) 以及 Chaiken (1987) 皆曾指出，在網路調查過程中，研究者應能提供填答者動機、機會和能力，使填答者在填答過程中能更加充分與完整。綜上，筆者認為要提高網路調查的填答率不外包括幾個因素，如 1.研究對象的選擇、邀請、提醒與隱私的保密；2 調查網頁的設計；3.研究對象誘因與回饋的提供；4.網路技術的應用等，茲將其分述如下：

(一) 確定研究對象

仔細思考研究對象的可能來源，這包括電子郵件的通訊錄、新聞群組以及網路社群的調查。

(二) 私人的電子信件邀請

對於網路調查對象，如能以個人電子郵件邀請讓被調查者有受尊重感，將能提高反應填答的比率。

(三) 電子信件內容應盡量簡短

電子信件的邀請應簡短、單純，內容可以包括 1.你是誰？研究目的為何？2.調查結果對個人與受調查者的貢獻為何？3.接受調查所需的確實時間為何？

(四) 調查研究的首頁應盡量單純化

一旦人們決定接受研究調查，便希望能及早開始，大部分的人不希望花費太多時間去閱讀冗長的說明，因此，調查研究的首頁應盡量單純化。

(五) 能清楚說明對於個人隱私的保護

在調查研究首頁中能清楚說明你將如何去使用填答者的資料，是匿名填答？隱密的？或者是將和他人分享？以使填答者能感受到其隱私受到一定程度的保密。

(六) 傳送提醒電子信件

如果受調查者能立即執行問卷的填答，將能有效提高填答的比率，傳送電子信件提

醒亦能達到此效果。但必須留意的是避免傳送第二次提醒郵件，因為大部分人們不希望第二次接受到這樣的信函，這種動作將可能造成反效果。

(七) 考量提供誘因

提供誘因，如禮物、獎品，雖不能大量提高填答率，但多少能驅使受調查者提昇意願，考量去填寫問卷。

(八) 考量部分的受調查者希望能分享他們的觀點

隨著問卷內容的殊異，有些受調查者完成問卷調查是希望能與他人分享他的觀點而非接受禮物、獎品等誘因，因此研究者可將此需求列入誘因的選項中。

(九) 使用圖表或相關網路策略

一般調查並不需要一些花俏的圖表，因為它可能讓填答者分心，影響填答。但有些圖表能改善受調查者的填答，如使用多媒體嵌入調查內容中，將可有效吸引受調查者填答。

(十) 對調查參與者提供網路研究結果

一般受調查者如希望能看到研究結果，研究者可透過網路連結來加以呈現，以鼓勵參與者完成調查。

六、網路調查的倫理問題

近年來在網路相關研究的發展中，已注意到參與者的隱私與法律以及資料的可靠性等議題，如 The Office for Protection from Research Risks, (OPRR) 即針對該辦公室所進行的一連串研究中進行分析，其中發現在有關人類參與的研究中，網路研究存在著不適當且缺乏專業的資訊，而這些現象影響著研究的有效性、可靠性和穩定性，參與者的倫理與法律問題應受到保護，以提升網路研究的合法性（引自 Frankel & Siang,

1999)。無可避免的，網路調查亦存在著上述的倫理問題，以下即針對隱私權、同意權、版權等倫理議題加以探討。

(一) 隱私權 (privacy)

網路研究所產生人類互動中時空因素的改變，挑戰著傳統倫理的定義與參與者身分的根本假設以及隱私的權力，因此，在網路研究過程中，研究者應關注於人的隱私問題。美國聯邦標準法規 (Code of Federal Regulations, CFR, 1991) 曾提及，隱私權的合理期望原則是在私人資訊的界定上，而此資訊行為的發生是個人處於沒有任何觀察與紀錄的環境脈絡中。而上述所提及之隱私議題，Bruckman (1997) 認為其在網路研究中是指研究者與參與者所處環境脈絡的概念化問題。另外，Waskul & Douglass (1996) 亦提及一些在公共場域發生的行為可能不是真正的公共行為-它包含了一種個人期望獲得合理的隱私。

每一個研究都有其獨特性，對於倫理的責任亦有不同的需求與標準。針對上述隱私問題之描述，網路研究者對於研究過程中有關溝通的管道、相關的紀錄與最後的研究報告之隱私部分應進行以下問題之思考：

1. 在整個研究過程中是否會傷害到參與研究的人、團體或團體中的成員？以及最後的研究報告應如何去取得與相關研究人員間之討論、透過澄清與修正來加以撰寫？
2. 在研究紀錄和報告中，研究者應如何有效的去保護相關個人或團體的隱私？
3. 如何明確的去界定研究過程所使用的溝通管道，是公共的空間或是屬於有限制進入的私人場域？
4. 參與研究的相關團體或個人，是否能知覺到溝通的管道是屬於隱私的場域？
5. 如何辨識團體或個人溝通的紀錄檔案是公

共的或隱私的？以及其所建立的檔案資料所需扮演的角色與擔負的責任是什麼？

6. 團體或個人與研究者的溝通訊息，他人是否容易取得？
7. 在研究紀錄與報告中，網路團體的身分與地點是否受到保護？

(二) 同意權 (consent)

在網路研究有關同意權部分，CFR (1991) 提出原知識擁有者同意權 (informed consent) 的基本要素是指研究者對於研究對象所提供有關研究目的與方法之資訊，研究對象之相關權利與責任，而這些責任會引導研究的進行；National Institute of Health (1993) 亦提出，在人種誌的研究中，在特殊環境的田野工作獲得同意權是基本的要求，因為田野研究是存在於研究者與研究主體間一種複雜的、持續的互動，同意權的要求無法避免，而此陳述亦獲得美國人類學學會 (American Anthropological Association, 1997) 所認同。

雖然，獲得原知識擁有者同意權影響研究的進行，但在網路研究中欲獲得同意權的簽署是研究者所面臨一大挑戰，因此美國心理學學會 (American Psychological Association, 1998) 表示在研究中對於匿名的問卷、自然的觀察、確定的檔案研究，不需獲得原知識擁有者的同意。究此，網路研究的同意權是一值得思考的議題，因為即使研究者知道研究對象的電子信箱 (e-mail) 及相關有助於研究的資訊，但研究對象亦可能沒有意願來提供。因此在獲得原知識擁有者同意權的相關責任與權利上，一些可能的問題是必須加以考量的，今將其陳述如下：

1. 參與研究的個人或團體是否了解到自己將成為被研究的對象？以及對於在研究過程

中所可能發生的事情是否預先被告知且已清楚了解？

2. 研究前、研究過程中、或在研究最後階段資料蒐集之後，研究對象是否能被清楚的告知研究的進程？
3. 研究者在執行研究或研究發現之撰寫上，是否已明確的獲得相關個人或團體的同意？
4. 研究者是否已詳細告知參與者，在研究過程所需使用到的相關溝通管道及紀錄的隱私問題？
5. 參與研究的個人或團體是否已了解研究的目的與性質，並能表示認同願意參與研究？
6. 參與研究的個人或團體是否能獲得完整的研究報告，並對研究報告予以回饋？

(三) 版權 (copyright)

版權是網路研究的另一課題，主要在保護原著者或創造者的財產權，它的範圍包括了固定於具體媒體中的文字、聲音及影像 (Rosenoer, 1997)。另外 Information Infrastructure Task Force (1995) 亦曾談到，以寫信為例，假使作者以其本身的文字來書寫一篇文件，沒有複製他人的文章與信件，那就是一份最原著的詞句，收到信的人擁有這份文件，而寄信者擁有原先的文字措辭，收信者在未經過寄信人的同意下不能使用這些文字措辭，除非在一種公平使用 (fair used) 的特殊環境。由上可知，版權的保護屬著作過程的事件，原作者的工作版權即成為他本身所創造出的財產，可能已受到相關的保護。

在進行網路研究時 CMC (computer-mediated-communication) 的使用亦受到版權的約束，正如 Cavazos 和 Morin (1994) 所提出的 "e-mail 作者自動的擁有他們所屬

文字、措辭的版權，訊息透過 e-mail 傳遞到新聞群組 (newsgroups)、網路公佈欄等均已受到版權的保護"，另外，即使是即時的 CMC 亦受到版權的保護，如聊天室與在虛擬社群中的交談。

綜上，有關版權之保護與其本身的限制，研究者在進行網路資料之蒐集與運用時應加以思考留意，避免因公平使用界定上之不同而遭訴訟之累，而網路資料、素材需在經由獲得同意之後取得，已成研究過程所必須的，而且已逐漸成爲一種義務與責任。因此，研究者以爲就版權事宜可針對以下問題進行思考：

1. 是否清楚研究所須之資料可能涉及的版權問題？
2. 對於版權的界定與內涵是否清楚、了解？
3. 能否充分取得並運用相關版權法的規定？
4. 因應研究所需取得之資料，是否已獲得相關個人或團體的授權或同意使用？

七、如何建立有效的網路調查

當研究者決定放棄傳統紙本問卷的調查方式，改採網路調查方法論時，除了需要決定你的研究主題以及架構相關問卷與評量外，如何以最快速和較低成本的方式發現你的研究對象，以及加強和研究對象間的關係亦是網路調查工作者首要之務。

網路調查雖然具有快速與便利獲取研究結果的優點，但若缺乏正確、有效的計畫將無法提高研究的效果，Meg (2004) 在如何建構網路調查以獲得研究結果一文中提出，執行網路調查研究包含以下六個步驟：

(一) 確認你的研究目的

研究者能清楚的確認研究的目的，並在一定的範圍內加以陳述，如我想要解決的問題是什麼？研究目的的範圍在哪裡？

(二) 決定你所需要的資訊

確認研究者所需要的資訊有助於達成研究目的，過多額外與特殊的訊息對於解決研究問題有時是沒有幫助的。

(三) 發展問卷

問卷的編製需能引起填答反應者的注意，並能鼓勵他們來參與網路調查，並能有效的去掌控填答所需時間、填答進度的掌控等網路技術的問題等。

(四) 執行調查

問卷編製後能加以測試，以了解研究對象是否清楚問卷內容，而在進行過程中可能需透過網址與電子信箱的使用，以邀請參與者到相關網站進行網路調查。

(五) 分析反應結果

參與者反應結果經由電子型態而自動回饋給研究者。大多數的網路調查工具允許研究者去檢視和過濾真實的時間與資料，對於研究資料的產出進行統計分析，以回應研究的目的。

(六) 提出行動過程的建議

獲得研究結果之後，針對原先欲解決研究問題的本質提出你的建議，假使無法對你的調查結果提出任何建議，有可能是你的研究目的太廣泛，相關資訊不夠清楚的陳述，應建議再進一步的研究。

從上述為什麼人們會放棄網路調查、網路調查的技術性問題、研究樣本的問題、參與者的填答問題、倫理的議題以及 Meg (2004) 提出執行網路調查研究六個步驟，筆者認為欲有效的執行網路調查，可包括以下幾個應行注意之事項：

(一) 確認研究的根本目的

研究者能清楚的了解到研究目的之所在，並在一定的範圍內加以陳述，以避免失

去焦點。在確認研究的根本目的上包括幾個問題的陳述，如欲獲得的研究發現或待解決的問題是什麼？欲獲得研究結果所需採取的行動是什麼？研究者應就上述問題相互檢證下進行有效資料的蒐集。

(二) 選定研究的對象

研究對象的選取影響問卷調查的填答率以及研究結果的效度，對於研究對象的處理措施，例如研究母群的範圍及其代表性？調查研究對象是否能順利進入網路世界？參與者自我選擇性可能產生的問題？等均應加以考量避免造成選擇偏誤。

(三) 調查問題與研究目的間的關係

所編製調查的題目主要在解決研究的問題，以達到研究的目的，因此，調查問題的設計應是能達到研究目的最重要的關鍵，應避免使用不相關、不適當和具敏感性的問題，俾能充分有效的解決研究問題。

(四) 對於反應填答者的考量

對於網路填答者的考量除了網路技術與其社會排除性的因素外，填答者是否願意填答並能針對每一調查問題提供詳細的資訊，亦是在編製問卷題目時應加以重視的，如未能獲得填答者詳細的資訊，則應考量以另一種型態的問題來呈現。此外，如能與填答者保持密切聯繫、提供填答者誘因或分享他們的觀點亦能提升填答者的動機與意願。

(五) 注意問卷題目順序的安排

為避免填答過程中因題目順序的排列產生系統化的影響，進而產生研究結果的偏誤，因此問卷題目前後問題應避免彼此影響產生偏見。

(六) 決定調查問題的型態

對於研究調查的問題一般可分為開放性和封閉性的問題。問題型態的決定取決於問

題的內容，如二分法、多重選擇、順序量表、比例量表等，而針對研究的需要也將引導更多元和複雜的問卷設計。

（七）問卷題目的數量與填答所需時間

問題的數量會影響填答的時間，過於冗長的填答時間可能降低填答者的意願進而影響填答的回收率。大部分網路軟體工具會計時填答時間，而研究者可設計填答進度控制棒（progress bar），以圖表方式顯示填答者已完成填答之比率，以利填答者了解填寫進度。

（八）編製網路問卷

在反覆檢視上述步驟之後，即進行問卷的編製。問卷的內容中每一個主題可能包含一些題目，可透過預試分析的方式選出最佳的問題；另外，問題內容也要能與其他主題有所區隔，否則亦會造成資料分析上的困難。網路問卷的連結設計應併同問卷填寫後的回傳動作以提高問卷回收率。

（九）調查網頁的設計

歡迎網頁的設計有助於提升調查研究的參與度。在網頁設計上如能清楚呈現已到達網路調查的正確位置、適當引導參與者進行網路填答以及一些鼓勵參與的前言訊息，均有助於網路調查的成效。

（十）傳送問卷

網路問卷傳送除技術問題外，亦應避免研究母群的選擇與取樣可能產生的偏誤，這個問題的範圍涵括了使用網際網路的人口、是否使用網際網路以及使用網際網路的性別、年齡、地域和收入等因素。另外，在傳送問卷時同時提供填答的相關誘因則有助於填答率的提升。

（十一）傳送提醒電子郵件

傳送電子郵件的邀請與提醒將能有效提

高填答的比率，亦能達到此效果。但必須留意的是電子郵件應盡量簡短並應避免傳送第二次提醒郵件而造成反效果。而對於未填答者行為亦應加以了解，是否可以另類方式來獲得其資訊。

（十二）分析反應結果

資料的分析包括有效資料的處理與無效資料的矯正。參與者反應結果經由電子型態而自動回饋給研究者，研究者則進一步去檢視和過濾時間與資料並進行統計分析，以回應研究的目的及欲解決的問題。

（十三）提出行動過程的建議

針對研究過程與結果檢視研究發現與問題，針對原先欲解決研究問題的本質與研究過程所產生的問題提出你的建議，使整個研究更加完整。

（十四）其他有關研究的相關訊息與行動

在研究過程中對於參與研究的對象或相關人員一些資訊的呈現是必要的，如參與者的隱私如何受到保護？網路調查軟體是否涉及版權問題？在調查過程中的倫理問題，如所使用的訊息或工具是否受到原著者或參與者的同意？研究結果是否經由網路連結方式回饋參與研究者？等問題，最好均能獲得相關的文件或書面的認可或說明。

八、結語

隨著網路使用人口的快速增加，網路已逐漸成爲人類溝通的重要媒介，更吸引著社會與行爲科學研究的方向，而在研究過程中也產生較傳統紙本問卷調查不同的問題，考驗著網路調查研究者的智慧。

網路調查研究是一門方法論的課程，在探討如何以網路爲基礎來進行研究，它是一種策略性的研究工具，而研究的進行主要在

虛擬的場境當中。網路研究的執行需透過網路資料的存取，而有效的網路調查研究除了融入紙本問卷設計之特性外，網路知識與資訊設備、調查網頁的設計、網路問卷的設計、網路的取樣、對網路調查者的誘因或回饋、網路資料的獲得與分析、網路倫理、網路調查研究結果的處理等都是有效網路調查所因考量的，如此方能避免網路研究所可能產生的相關問題，以及造成對相關研究參與者傷害之危機。但是，在缺乏一套已建立且可操作的架構與原則下，有關網路技術、取樣、獲得原著者或所有權人的同意以及有關隱私的界定等，都將面臨執行工作的兩難。而為提升網路調查執行成效並有效保護相關參與者的權利，除了網路技術層面的提升以及徵詢有意願的研究參與者外，充分的揭示研究的性質、過程與目的讓參與者有所認知並獲得認同，亦是不可或缺的要素。

綜上，發展一套適當的網路調查研究基礎原則或架構，不僅有助於從事網路調查研究者的研究執行，對於在資訊時代中網路研究方法論亦著實為一大貢獻，也是網路研究者應共同努力的方向。

參考文獻

- American Anthropological Association (1997). *Code of ethics of American anthropological association*. Retrieved October 30, 2004, from: <http://www.ameranthassn.org/ethcode.html>.
- American Psychological Association (1998). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. Retrieved October 30, 2004, from: <http://www.apa.org/ethics/code.htm#6.12>.
- Bickart, B., & Schmittlein, D. (1999). The distribution of survey contact and participation in the United States: Constructing a survey-based estimate. *Journal of Marketing Research*, 36 (2), 286-294.
- Bruckman, A. (1997). *The ethics of research in virtual communities*. Retrieved October 30, 2004, from: <http://www.cc.gatech.edu/fac/asb/MediaMOO/ethics-symposium-97.html>.
- Cavazos, E., & G. Morin. (1994). *Cyberspace and the law: Your rights and duties in the on-line world*. Cambridge, MA:MIT Press.
- Chaiken, S. (1987). The heuristic model of persuasion. In M. P. Zanna, J. M. Olson, & C. P. Herman (Eds.), *Social influence: The Ontario symposium. Vol. 5*, (pp. 3-39). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cho, H. & LaRose, R. (1999). Privacy issues in Internet Surveys. *Social Science Computer Review*, 17: 421-434.
- Code of Federal Regulations (1991). *Title 45, Part 46 (Protection of Human Subjects)*. Washington, DC: Government Printing Office.
- Cook C, Health F, & Thompson RL. (2000). A meta-analysis of response rates in Web- or internet-based surveys. *Education and Psychological Measurement*, 60, 821-36.
- Couper, M. (2000). Web survey: A review of issue and approaches. *Public Opinion Quarterly*, 64, 464-494.
- Dillman, D. A. (2000). *Mail and internet surveys*. New York: Wiley.
- Dillman, D. A., & Bowker, D. K. (2001). *The Web questionnaire challenge to survey methodologies*. Retrieved November 30, 2004, from: <http://gathering.itm.mh.se/~cicbac/material/Mixed%20Mode%20-%20projektplan.doc>.
- Eysenbach G, Wyatt J. (2002). Using the internet for surveys and health research. *Journal of Medical Internet Research*. 14 (2), 13.
- Fox, S., & Rainie, L. (2000). *The online health care revolution: how the Web helps Americans take better care of themselves*. Washington:

- The PEW internet & American Life Project. Retrieved November 30, 2004, from <http://www.pewinternet.org/reports/toc.asp?Report=26>
- Frankel, M. S. & Siang, S. (1999). *Ethical and legal aspects of human subjects research on the internet*. Retrieved October 30, 2004, from <http://www.aaas.org/spp/dspp/sfrrl/projects/intres/main.htm>.
- Groves, R. M., Cialdini, R. B., & Couper, M. P. (1992). Understanding the decision to participate in a survey. *Public Opinion Quarterly*, 56, 475-495.
- Heerwegh, D. & Lossveldt, G. (2002). Web surveys: The effect of controlling survey access using PIN numbers. *Social Science Computer Review*, 20, 10-21.
- Information Infrastructure Task Force (1995). *Intellectual property and the national information infrastructure: The report of working group on intellectual property rights*. Washington, DC: United States Patent and Trademark Office.
- Knapp, F. & Heidingsfelder, M. (2001). Drop-out analysis: Effects of the survey design. In: Reips, U-D. & Bosnjak, M. (Eds.) *Dimensions of Internet Science* (pp.75-90). Lengerich: Pabst Science Publishers.
- Manfreda, K. L., Batagelj, Z. & Vehovar, V. (2002). Design of web questionnaires: Three basic experiments. *Journal of Computer Mediated Communication*, 7 (3). Retrieved November 30, 2004, from: <http://jcmc.Indiana.edu/v07/issue3/>.
- Meg, W. (2004). *How to build web surveys that get result*. Retrieved November 30, 2004, from: <http://www.socap.org/Publications/Quick-takes/websurveys.html>.
- Michael, B. & Tracy, L. T. (2001). *Classifying response behaviors in web-based survey*. Retrieved November 30, 2004, from: <http://www.ascusc.org/jcmc/vol6/issue3/boznjak.html>.
- Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*. New York: Springer-Verlag.
- National Institute of Health, Office for Protection from Research risks, Protecting Human Research Subjects. (1993). *Institutional review board guidebook*. Washington, DC: Government Printing Office.
- NUA (2000). *The world's leading resource for internet trends & statistics*. Retrieved October 30, 2004, from: <http://websearch.About.com/internet/websearch/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.nua.ie/surveys/>.
- NUA (2004). *Web statistics*. Retrieved November 30, 2004, from: <http://websearch.About.com/internet/websearch/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://www.nua.ie/surveys/>.
- Rosenoer, J. (1997). *Cyber law: The law of the internet*. New York: Springer-Verlag.
- Schonlau, M. (2004). Will Web Surveys Ever Become Part of Mainstream Research? *Journal of Medical Internet Research*, 6 (3), 31-33.
- Suchard MA, Adamson S, Kennedy S. (1997). Net points: piloting patient attitudinal surveys on the web. *British Medical Journal*, 315, 529.
- Waskul, D., & M. Douglass. (1996). Considering the electronic participant: Some polemical observations on the ethics of on-line research. *Information Society*, 12 (2), 129-139.
- Wyatt JC. (2000). When to use web-based surveys. *Journal of the American Medical Informatics Association*, 7, 426-429.
- Zakon, R. H. (1998). *Hobbes' internet timeline*. Retrieved November 30, 2004, from: <http://info.isoc.org/guest/zakon/Intemet/History/HIT/html>.

教育政策

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 136-143

創意臺灣、全球布局－培育各盡其才新國民

2004 年 9 月 27 日總統府動員月會專案報告

杜正勝

教育部部長

「創意臺灣、全球布局－培育各盡其才新國民」此乃 正勝到教育部四個多月來，經不斷思考教育本質、核心價值以及終極目的等問題，配合行政院落實臺灣主體性、完備生活安全網、展開策略聯盟布局之施政主軸。這個報告除個人的一些思考外，並邀請學者專家、傑出企業人士與部內同仁參議，統整「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，召開大大小小將近 100 場次會議，是凝聚各界之智慧與經驗而提出的未來四年教育政策，尚祈各位長官、先進不吝指教。

美國心理學家馬斯洛 (A. H. Maslow) 強調人類有生理、安全、愛與隸屬、尊重與自我實現等五個由下而上依序追尋的需求，可見教育本質在於自我實現，讓每個人都完成自我，充分發揮自我的潛能，亦即「讓每個人都成功 (success for all)」。21 世紀是知識經濟的時代，知識經濟首重人才培育，先進國家為提升國家競爭力，紛紛推出各項教育理念或改革措施，如美國布希總統於 2001 年提出「不讓任何一個孩子落後 (No Child Left Behind)」的教育改革方案，擬定「2002-2007 年發展規劃」；英國於 2004 年公布「五年改革方案」(Five Year Strategy for Children and Learners)，勾勒

各級教育階段的改革措施，小學教育強調提供二小時體育及學習一種外語、一種樂器的機會，中等教育則以發展獨立的學科專長體系為主軸。日本於 2003 年制定「教育振興基本計畫」，強調培養能確實自我實現與自立的人，培育具有日本傳統與文化根基、並能在國際社會生存與高素質的日本人。是故，為國家未來的發展，面對國際日益激烈的競爭，教育的本質、核心價值和終極目的是國家教育政策制定者最應關心的問題，使國人能成為「完成個人」的現代國民，具備紮根本土的意識、迎向全球的才能，和關注社會的情懷。

壹、當前國內外環境情勢剖析

教育在過去歷任部長的領導及同仁的努力下，已有了一些具體的成果。包括：向下延伸到普及 5 歲的幼兒教育、降低國中小班級學生人數、調整高中職學生結構、落實高中職社區化、推動完全中學與綜合高中、暢通升學管道、建立終身學習體制、保障身心障礙與各類弱勢學生教育機會與品質、建立教學訓導及輔導三合一體制，以及完成教育基本法及教育經費編列與管理法之立法工作

等。然而在面對國內外環境情勢的改變以及國人對教育之殷切需求和期許，我們仍有很大的努力空間。

一、國際環境分析

邁入 21 世紀，國際環境瞬息萬變，對教育主要的衝擊有三：

- (一) 知識經濟時代終身學習需求：因應知識經濟時代，調整教育內容，培養創造力，培育人文與科學素養兼具，配合並引導產業轉型升級所需之人才，都是當前高等教育規劃的重要課題。
- (二) 數位化時代學習型態轉變：數位化時代來臨，改變傳統的學習方式。如何提供數位化學習環境，提供各級學校教師與學生資訊应用能力，已成爲迫不及待的工作。
- (三) 全球化時代國際競爭激烈：面對全球化的國際競爭，人才流動沒有國界限制，取得優勢的關鍵繫於「創意」和「品質」。未來的趨勢，教育市場勢必開放，國際高等教育的競爭勢必加劇，教育政策惟有朝向更多元化與國際化，才能化危機爲轉機，不但留得住本國人才，也可以吸引外國人才。

二、國內環境分析

近幾年國內環境亦產生重大變革，對教育最直接影響的因素有三：

- (一) 人口結構轉變問題：國人生育率降低，20 年（1983-2003）來年出生人數已由 40 萬人降到 22 萬人，學齡人口快速遞減，對各級教育供需產生嚴重的衝擊；另外，來自東南亞與中國的配偶人數快速激增，2002 年其新生嬰兒所佔比率已達八分之一，不論

是配偶本人或其子女已成爲我國教育的新興課題。

- (二) 學校擴增後學生素質提升之壓力：過去幾年爲暢通升學管道，廣設高中、大學，造成學校學生數量快速擴增，但教育資源並未隨比率配合成長。在齊頭式資源分配觀念下，欠缺競爭機制，導致教育資源稀釋化，嚴重影響教育品質。
- (三) 教育鬆綁後體系的調整：教育鬆綁乃教育改革的重要目的，也是手段，促使校園邁向民主化，但對教育環境與行政運作卻也產生若干調適的問題。例如：中央與地方權限未能釐清；校長的行政領導、教師的專業自主與家長的參與權之理想互動模式有待建立等。另外，教育改革的主要動力在教師，民主化後如何提升專業化，強化教師專業、敬業與樂業，乃必須面對的課題。

貳、教育核心理念

爲解決上述國內外環境變遷所造成之問題，個人將以下列三項基本核心理念，做爲施政之準則：

一、適性揚才

教育應配合學習者之能力、性向、興趣及需要，提供各種適性學習機會，以發揮其多元潛能，建立社會多元價值觀，達成國家多元發展之總目標。

二、迎向全球

創新爲國力之泉源，也是人類文明進步之動力。我國過去經濟與政治的成就，是與世界先進文明互動的結果，當前教育的推動

亦然，要放在全球的架構中思考，以世界先進國家為標竿，不斷要求自我提升，使我國教育亦能邁入先進國家之林。

三、扶助弱勢

有云「物之不齊，物之情也」；由於所有學生並非都站在同一起跑線上，為維護社會公平正義，國家應將有限之教育資源作合理的分配，使社會經濟弱勢之學生有充分合理公平的機會得到發展。

教育改革是對社會價值觀、傳統文化慣性的挑戰，是對個人的改革，也是對社會的改革。重視學習者的個性、特性，發揮他的才能、創意與創造力，國力將隨之提升。適性揚才是實事求是的作為，務期學生潛能之

充分發揮，以實現自我，邁向成功之路；迎向全球是國際視野之開拓，務期在國際之合作與競爭中取得優勢，引領國力升級及國人生活素質之提升；扶助弱勢則是人文關懷的表現，務期實踐社會之公平正義。因此，根據上述基本核心理念，並檢視當前之教育問題，本於統整簡化、去蕪存菁之原則，提出未來四年施政主軸。

參、施政主軸

教育部未來四年之施政主軸以「培養現代國民」、「建立臺灣主體性」、「拓展全球視野」、「強化社會關懷」作為四大綱領，提出 13 項策略及 34 項行動方案。（詳見下揭附圖）

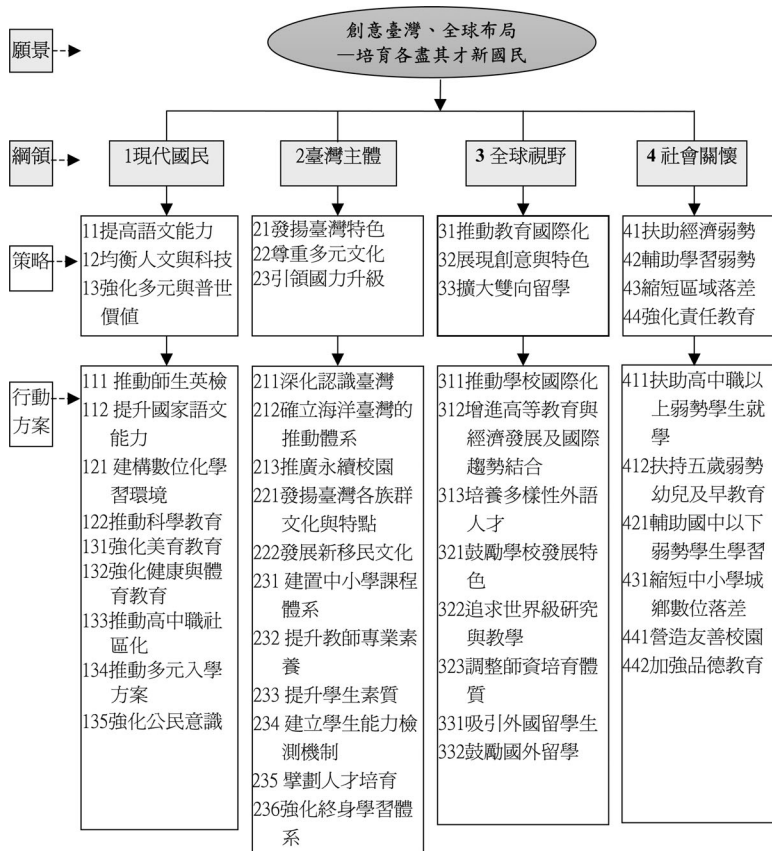


圖 1 教育部施政主軸架構

這個施政主軸乃理念與實際之結合，以理念為基礎而衍生出策略與行動方案。秉持「回歸教育本質」、「完成個人」的施政理念，讓教育理念落實到每個個人，使其發揮最大潛能，完成自己。人能完成自我，即是完成國家，個人能力充分發揮即是國力的提升。21 世紀的核心價值在於先進的創意與寬廣的視野，教育除激發個人的原創性外，亦應引導個人有寬廣的世界觀與長遠的歷史觀，因此，本部提出「創意臺灣、全球布局—培育各盡其才新國民」作為施政的總目標。

一、現代國民

面對後殖民時代的全球化、市場化與資訊化，以及知識經濟、生物科技之新時代，教育應有新思維與新作為。針對培養現代國民，我們提出下列三項具體策略。

（一）提高語文能力

具備一種語文能力就能進入一個世界，推動外語學習尤其是英語學習，乃藉由語文幫助孩子開啓一扇窗，使其悠遊於世界古今，了解歷史文化，吸收人類文明的成果。因此，我們不僅應強調本國語文，也要重視多種外語能力，以期吸收世界先進各種文明的優點。

具體目標如推動師生英檢，到 2008 年有 50 % 大學生通過中級英檢，50 % 技專校院學生通過初級英檢；初任中小英語教師者均通過中高級英檢、初任中小一般教師者均通過中級英檢；現職國中英語教師有 70 %、現職國小英語教師有 40 % 通過中高級英檢。

為加強國中小學生表達思想的能力，將要求其每學期至少完成 4 - 6 篇作文，並將挑選 300 所文化不利地區之國小推動閱讀活

動，使學生一年內至少閱讀 50 本以上的優良讀物；大專校院亦將透過通識教育課程，加強學生閱讀及寫作能力。

（二）均衡人文與科技

中等教育係以完成現代化國家國民之基本要求為要務，此階段學生應充實人文素養，加強審美與創作能力；提升科技素養，增進對自然環境的認識與愛護，以及資訊應用之能力；並重視健康之促進與維護，啓發尊重生命之價值觀。

除加強科學教育外，將強化美育與體育。美育推動「一人一樂器，一校一團隊」計畫，加強學生藝術鑑賞能力，預計到 2008 年將有 85% 以上國中小每校至少成立一種藝能團隊，80% 以上學生至少學習或喜好一種樂器或音樂項目。健康與體育教育，實施「一人一運動，一校一團隊」計畫及健康促進學校計畫，到 2008 年每一位學生至少學得一種終身運動技能、每位學生每天至少累積 30-60 分鐘身體活動，且增加國中小辦理健康促進學校之校數達 500 所。

（三）強化多元與普世價值

歷史上許多文化及價值，歷經人類社會長期驗證、自然淘汰或萃取保留，去蕪存菁，形成今日多元的文化面貌，但在多元之中，仍然有一股大家共同遵循和追求的普遍價值。今日地球村時代，人類的共通追求，如人權、自由、民主、社會正義等普世價值，將是現代國民的具體指標。

在特殊與普遍的目標中，落實到教育政策上，如推動高中職社區化，促進高中職教育資源均衡化與優質化；實施多元入學方案，建立符合多元取材及適性發展之入學機制，重視學生多元智慧啓發；強化公民意識，營造一個有助於人權與多元文化發展，重視性別平等及生命價值，能相互尊重、包

容與關懷之友善校園，均是強化多元與普世價值的具體作為。同時我們也認為責任教育，對自己負責，也對別人負責，是不可或缺的重要項目。

二、臺灣主體

每個人都有其立足點，強化臺灣主體旨在使教育回歸到每個人所生活的時空環境，不宜把它狹隘化、泛政治化。作為臺灣的國民，身在臺灣，具備臺灣主體意識應像呼吸空氣一樣地自然。

臺灣主體性應建構在體認生命共同體、增進族群多元平等之基礎上，強化「族群多元、國家一體」，以多元文化的「族群和諧」代替一元式的「族群融合」。在教育作為方面，將採取發揚臺灣特色、尊重多元文化、引領國力升級三種策略。

(一) 發揚臺灣特色

首要之務是認識臺灣，深化認同。中小學課程要納入臺灣生活時空環境素材，培育國民具備尊重多元文化精神及各族群語文特性，培養學生熱愛鄉土情懷，進而了解及尊重不同文化；並加強臺灣海洋文化與特色之課程與教學，培養學生具有包容博大、創新求變的海洋國民意識，展現海洋國家的特色。

自 1990 年以來，臺灣主體意識日益茁壯，大專校院有關臺灣研究的系所也逐漸成立，當務之急宜先檢討現況得失，以便規劃未來的發展，健全並深化臺灣學研究，臺灣主體的國民教育才可能深入。明年起將要求社會領域國中小教材、國中基本學力測驗包含臺灣生活時空環境素材的比例不得低於 50%。推動「走讀臺灣」，鼓勵社區辦理認識鄉土、臺灣文學賞析、臺灣歷史導讀等課程或活動，使社會大眾更加認識臺灣。為臺

灣永續發展，規劃「永續校園」推廣計畫，強化「生態環境創造與確保」及「綠建築建設」，從瞭解自身校園地域、文化、歷史與生態等特色，進而激發對土地的關懷與愛。為確立海洋臺灣之推動體系，將加強教師海洋教學知能；強化海洋研究及海事人才培育；提升學生水域活動能力；規劃南島文化園區等，以保存臺灣海洋文化；預計到 2008 年提升學生會游泳之比例至 50%，培育海事人才達 500 人以上。

(二) 尊重多元文化

將從發揚臺灣各族群文化與特點及發展新移民文化著手。前者旨在為建構「臺灣主體」之歷史精神做詮釋，將從輔導社教機構及本土展演團體展現臺灣意識之展演活動；整合臺灣族群文化資訊，運用多元國際管道傳播宣導；及加強臺灣族群文化學術研究交流活動，增加臺灣文化在國際學術之能見度努力。後者則將辦理多元文化交流與教育成果展示活動，建立國家一體之認識，促進在地國際文化交流與融合；建立外國配偶終身學習體系，促進新臺灣之子雙邊文化認同，從小培養健全文化意識與人格發展。

(三) 引領國力升級

為提升國民素質，引領國力升級，在教育觀念上，不但要尊重學習主體的特性與個性，還要能發揮他們的特長。落實到具體的教育措施，將微調九年一貫課程綱要，修改普通高中暫行課程綱要，於 1996 年 8 月建置中小學課程體系，俾於 98 學年度正式實施國小至高中十二年一貫之課程體系。在此同時，推動「國家教育研究院」法制化，積極從事教育研究，以為今後教育施政的理論依據。

在師資方面，加強大專校院教育學程評鑑，建立退場機制，未來三年師資培育量將

逐漸降到現在的一半；透過各種在職進修及研習班次，提升教師專業能力；並健全教師終身學習機制，加強不適任教師處理的啟動機制。在學生素質方面，建立學生能力檢測機制，訂定各級學校提升學生素質之策略；另配合國家經濟發展需要，鼓勵大學開設符合國際化、產業需求之跨領域學程，加強培育優質足量之高科技與服務業人才，至少培育重點高科技人才 10,000 人、碩士級產業研發人才 5,000 人、文化創意產業人才 1,000 人、及持續培育創新研發及產學合作的人才。另外，將建構知識整合性之社區教育學習網路平台，發展 e 化網路學習教材，以強化終身學習體系。

三、全球視野

國際競爭日益加劇，各大企業均已朝向跨國性企業發展，未來青年不僅是熱愛鄉土的臺灣人，也是胸懷全球的世界人，他們的舞台是以臺灣作基地，伸向世界各地。未來將從推動教育國際化、發揮創意展現特色及擴大雙向留學著手，以拓展學生的全球視野。

（一）推動教育國際化

鼓勵大專校院辦理全英語授課之學程，由 2003 年 63 個學程至 2008 年增加為 120 學個程；加強與外國大學學術合作和交流，由 2003 年 89 校/318 案至 2008 年增加為 130 校/600 案；推動大專校院雙語環境之建置，由 2004 年 11 校至 2008 年增加為 93 校；辦理雙聯學制之課程，鼓勵交換教師及學生；高中職將推動「國際學生教育旅行」。為增進高等教育與經濟發展及國際趨勢結合，預計到 2008 年高等教育產學合作的申請專利數將達 150 件；推動國際技職教育聯盟，加強與俄羅斯、印度與東南亞國家的合作；輔

導大專校院師生參與國內外專業證照考試、技能檢定或技藝競賽等。外國語文除上述英語文提升策略，亦將發展大學外語學院，加強日、法、德、西、俄與阿拉伯等多樣性外語人才之培育。

（二）發揮創意展現特色

鼓勵學校發揮辦學特色，預計到 2008 年九成中小學均能發展出頗具規模的特色團體。學校教學以激發學生創意為首要目標，積極參加國際競賽，走進國際社會。

為追求世界級的研究與教學，將鼓勵大學整併及校際合作，並以競爭性經費輔導大專校院發展國際一流大學，鼓勵設置具有競爭力與特色的系所以及跨校研究中心。未來將朝五年內至少十五個重點系所或跨校研究中心排名亞洲第一名，十年內至少一所大學居全世界大學排名前 100 名內之目標努力。

教學方面，各大學將建置教學與實習品質管控機制，鼓勵設置教學中心，並透過通識教育，培育具有創造力的人才。大學人才培育應具有前瞻性，系統設置、課程規劃必須與社會經濟互動，配合產業發展，並且引領產業升級。

（三）擴大雙向留學

為吸引外籍學生來台留學，將增加臺灣獎學金名額，鼓勵大專校院設置外國學生獎助學金，確定較具優勢之學科領域，加強宣導及資訊提供，促使來台留學人數十年成長十倍。另為鼓勵國外留學，將積極推動「公費留學」、「自費留學」、「留學貸款」及遴選「外國政府及機構贈送我國獎學金」等四項鼓勵措施，預計每年出國留學生簽證人數將逐年成長 3%。本部結合其他部會推動「菁英留學」計畫，2005 年到 2008 年人數依序為 1,004 人、1,032 人、1,044 人、

1,056 人。為培養國家亟需之法政人才，規劃法政精英留學計畫，以五年 50 名為目標。此外，為實施「規劃性留學」，將設立「臺灣海外研究中心」與一流大學合作，培育我國留學生，加強學者交流。

四、社會關懷

為落實教育機會均等、實踐社會公平正義的理念，必須善用國家資源，對處於社會、經濟、文化、教育、區域不利地位的弱勢學生，給予積極協助，避免造成雙峰現象持續擴大。在策略上將從扶助經濟弱勢、輔助學習弱勢、縮短區域弱勢及強化責任教育等方面著手。

(一) 扶助經濟弱勢

為扶助高中職以上弱勢學生就學，將繼續加強協助高中職以上中低收入學生辦理學生就學貸款，明年預計提撥 30 億元讓 70 萬人次受惠；持續辦理各類特殊學生就學費用減免，高中職以上低收入戶學生每年至少有 14,000 人、身心障礙人士及其子女每年至少有 100,000 人。大專校院學雜費收入提撥一定比例作為清寒學生之清寒助學金使用，明年起至少提撥 7 億元讓 8 萬名學生受惠。規劃「青年助學基金」，結合政府、民間及學校各項助學資源與系統，協助高中職以上弱勢學生順利就學。

(二) 輔助學習弱勢

為輔助國中以下弱勢學生學習，將繼續推動教育優先區計畫，提供「積極差別待遇」之補償性輔助；推動教育精英「風華再現」計畫，今年引進 3,000 名退休教育人員協助輔導弱勢學生課業與生活適應；實施「關懷弱勢弭平落差課業輔導方案」，結合大專校院學生、退休教師等支援人員，針對原住民、低收入戶、身心障礙、外國配偶子

女等需要補救教學之國中小學生進行課業輔導，並補助弱勢學生參加國小課後照顧活動。

(三) 縮短區域弱勢

為縮短中小學城鄉數位學習落差，將全力改善偏遠地區學校、非都會且非偏遠地區學校資訊教學整體設施正常運作環境，並培訓 8,000 名偏遠地區教師，提升偏遠地區中小學教師運用資訊融入教學之能力。

(四) 強化責任教育

品德是做人的根本，但長年以來品德教育從「形式化」進而「虛無化」，流於八股。當今之政策應將品德教育融入其他學科之中，譬如體育，遵守遊戲規則，甘擔輸贏，即是栽培正人君子的基本要求。自覺性的責任感教育亦受忽略，我們應發揚利他情懷，強化學生對自我及國家社會的責任，並提高學生自律與自治的能力。校園安全與和諧日益受到關注，我們將積極建置教師用心、家長放心、學生開心的友善校園，強化學生輔導新體制，及強化民主法治的多元普世價值。

肆、滾動前進邁向願景

教育的成敗攸關整體國力的發展與提升，正勝很榮幸能承擔教育部長的重責大任，目前所規劃出來之未來四年施政主軸及策略，將採滾動前進方式，逐季檢視與推動，達成「創意臺灣、全球布局」的願景。

未來幼兒教育方面，將致力提前開展幼兒潛能，建構幼兒優質環境，並扶持五歲弱勢幼兒及早教育，以培育快樂學習的幼兒；國民中小學教育方面，將全面改善國民教育環境，強調生活教育與品德教育，深化認識臺灣，並照顧好每位學生，以培育五育均衡

發展的青少年。高中職教育方面，將縮小資源落差，推動優質教育，以培養出兼具本土關懷與國際視野、科技與人文素養、多元與永續思維，以及落實法制與人權能力等特質的現代化國民；高等教育方面，將追求學術與教學創新卓越，結合國際趨勢與經濟發展

引領國力升級，以培養回饋社會、迎向全球的人才；成人教育方面，將強化職場進修引領產業升級，強化學習社會體系形塑終身學習社會，讓每個人都成功，培養各盡其才的社會中堅。

教育名詞

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 144

SWOT 分析

吳清山 林天祐

臺北市立師範學院

SWOT 是用來分析組織內外部條件的一種工具，包括分析組織內部的優勢、劣勢以及組織外部的機會、威脅，目的在於協助組織發展出具有競爭優勢的經營策略。

自 1970 年代哈佛大學商學院提出 SWOT 分析技術以來，三十年來 SWOT 已經成為企業界用來形成經營策略的主要工具。SWOT 是由英文 strengths, weaknesses, opportunities, threats 四個字的第一個字母組成的，分別代表本身的優勢、劣勢以及外在的機會、威脅，透過 SWOT 分析，一個組織得以發展出符合本身能力以及外在客觀環境需求的經營策略。

策略形成的第一步，必須先建立及蒐集組織內外環境的整體資訊，這些資訊越充足越好，但組織不同必須蒐集的內外資訊也就不同。以學校而言，人員的性別、年齡、學歷、經歷，學校歷史、學校文化、學校面積、學校環境設施、學校規模、學生表現、教師表現、經費的多寡以及設備的現況等，都是構成內在條件的要素。學校地理位置、社區特徵、家長特徵、教育政策、教育思潮、民意機構、社會的期待、其他學校、社會發展、科技發展的現況及趨勢等，都是必須考慮的外在環境因素。

接著，再依據所蒐集到的資訊進行 SWOT 分析。分析時，僅需從整體資訊中找出與達成政策目標相關的項目，再依據內外條件分別加以評估。先評估內在條件的優點與弱點，再評估外在條件的機會與威脅。其次，綜合分析優勢、劣勢、機會、威脅之後，依據「運用優點、彌補弱點、掌握機會、避開或緩和威脅」四大原則，發展出明確可行的策略，思考的方

向有三個，第一是調整本身的條件，以配合外在的環境條件；第二是以行動介入外在環境，改變外在條件以創造本身最大的利機；第三是推估未來的發展趨勢，並及早因應以掌握最新契機。

SWOT 分析是校務發展計畫的形成過程當中，用來擬定策略的方法之一，目的在找出達成校務發展目標的最佳途徑，期能將學校的優勢充分發揮出來，以最有效的方式完成目標。使用 SWOT 分析方法擬定策略時，僅需依據發展目標找出相關因素加以分析即可，但目前學校在擬定校務發展計畫時，普遍先將學校整體內外環境作 SWOT 分析，不僅造成資料繁雜不易與目標相結合，而且也無法發展出適切的策略，殊為可惜。

另外，SWOT 分析包括內在環境與外在環境兩部分，SW 屬於內在環境部分，OT 屬於外在環境部分，SW 是學校可以掌握的因素，OT 是學校可以預估但無法掌控的因素，目前多數學校校務發展計畫，在作 SWOT 分析時通常內、外條件不分，每一項都逐一分析其利、弊、機會、威脅，不但不合邏輯，而且耗時費力又不得其法。在進行分析時，則需注意以廣泛的客觀證據作為依據，因此，需要蒐集各項量化及質性的資料，包括統計數據、文件資料或訪談資訊等，有些資料是學校或相關單位現有的，有些資料需要另行調查統計或蒐集。但現行各校校務發展計畫中的 SWOT 分析資料，多屬主觀或零碎的訊息，缺乏統整與客觀性，需要建立長期、系統性資料，以資運用。

教育名詞

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 145

PDCA 循環圈

吳清山 林天祐

臺北市立師範學院

PDCA 循環圈 (the PDCA Cycle) 又稱戴明循環圈 (the Deming Wheel)，係指透過計畫 (plan)、試做 (do)、檢討 (check)、行動 (action) 的循環過程，以有效改進過程或系統。

PDCA 循環圈，最初是在一九三〇年代由統計學家史瓦特 (Walter Shewhart) 所發展出的統計過程控制，用之於美國貝爾實驗室 (the Bell Laboratory)，到了一九五〇年代由戴明 (W. Edwards Deming) 加以發揚光大，成為品質管理的重要方法。

計畫、試做、檢討、行動四個階段，各有其不同的意涵，首先就計畫階段來看，它是分析所想要改進的是什麼，尋找掌握變革的機會，目標在於改進；亦即確認組織所遭遇的問題，然後找出解決問題的想法，可採用一些統計手法，如：魚骨圖 (fishbone map、cause & effect diagrams，又稱因果圖：) 或巴瑞多表 (Pareto chart) 或腦力激盪法 (brainstorming) 協助了解問題；其次就試做階段來看，它是以小規模或小範圍來從事問題的解決或執行變革，不管其問題解決之道或變革是否有用，盡量不要干擾到例行性的活動；第三就檢討階段來看，它是檢核小規模或小範圍的變革是否達到預期的效果，同時為了確認一些亟待克服的新問題，亦必須持續考核變革所進行的重要活動；最

後就行動階段來看，它是在執行實驗成功之後，進行大規模的變革，若是失敗，則回到下一個循環圈的計畫階段重新規劃。

PDCA 循環圈是一個動態的循環過程模式，完成某一個階段，緊接著視下一個活動的開始，可視為一種持續循環過程。因此，它是對總結檢查的結果進行處理，成功的經驗加以肯定並適當推廣，失敗的教訓加以總結，未解決的問題放到下一個 PDCA 循環圈裏。在四個階段過程不是運行一次就結束，而是周而復始的進行，一個循環圈完了，解決一些問題，未解決的問題進入下一個循環圈。由於 PDCA 循環圈是一個相當有效且合乎邏輯的工作方式，所以不管在企業界或製造業，都用來作為品質管制的方法。

當前政府積極從事各項教育改革工作，然而效果有限，得不到基層教師或家長們肯定，主要原因在於未經過周詳的規劃或小規模的實驗，就大張旗鼓的冒然執行，不僅無法提升教育品質，反而製造更多的教育問題，的確值得檢討。倘若能參酌 PDCA 循環圈的精神及方法，對於解決教育問題和提升教育品質，應該具有其功效。所以，未來不管是行政機關或學校從事各項革新工作，為發揮其實益和效益，善用 PDCA 循環圈的做法，深信可達到其預期目標。

教育法令

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 146

教育法令

推廣組 王清標 編輯

法規及政令

資料來源

- | 法規及政令 | 資料來源 |
|---|-----------------------------|
| 1. 修正「高級中等以上學校學生就學貸款辦法」第一條條文。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p3 |
| 2. 修正「退伍軍人報考高級中等以上學校優待辦法」第一條條文。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p3 |
| 3. 訂定「職業學校圖書館設立及營運基準」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p3 |
| 4. 修正「專科學校推廣教育實施辦法」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p5 |
| 5. 修正「技術學院改名科技大學審核作業規定」第二點、第三點規定。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p6 |
| 6. 修正「高級中等學校技(藝)能優良學生甄試及甄審保送入學實施要點」第七點、第九點。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p8 |
| 7. 修正「教育部全國技職校院博覽會辦理經費補助原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p9 |
| 8. 修正「九十三年度各大學校院申請設立各類教育學程審查原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p10 |
| 9. 修正「教師進修研究獎勵辦法」部分條文。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p13 |
| 10. 廢止「教育部補助建立學生輔導新體制—教學、訓導、輔導三合一整合實驗方案推廣原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p14 |
| 11. 修正「特殊教育設施及人員設置標準」第九條條文。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p17 |
| 12. 修正「教育部鼓勵大學校院增(新)設特殊教育相關專業研究所補助原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p19 |
| 13. 廢止函頒「高等教育審議委員會設置與運作要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期 p34 |
| 14. 廢止「各級學校畢業證書發給辦法」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p3 |
| 15. 修正「專科學校專業及技術教師遴聘辦法」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p5 |
| 16. 修正「教育部補助主管教育行政機關辦理高級中學評鑑實施要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p10 |
| 17. 修正「大學校院師資培育中心評鑑作業要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p11 |
| 18. 修正「高級中學教科用書審定辦法」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p12 |
| 19. 修正「教育部補助各縣市政府辦理九年一貫課程研習要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p16 |
| 20. 修正「教育部九年一貫課程與教學深耕計畫」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p19 |
| 21. 修正「教育部補助直轄市縣(市)推動國民中小學鄉土教育要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p27 |
| 22. 修正「教育部補助辦理國民教育課程與教學事項要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p29 |
| 23. 訂定「教育部縮短城鄉學習落差補助要點」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p35 |
| 24. 廢止「教育部補助辦理人權教育工作原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p44 |
| 25. 訂定「教育部補助地方政府辦理公私立幼稚園評鑑作業原則」。 | 93.12.31 教育部公報第 360 期特刊 p63 |

教育訊息

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 147-152

國內教育輿情

譚以敬 張素貞

臺北市立師範學院

本期國內教育輿情主要以 2004 年 12 月及 2005 年 1 月刊載於平面媒體報導及輿論內容為主，經檢視彙整後歸結以下幾項主要議題，包含：正視民代介入校園問題、全臺連署搶救國語文、教育部調高公費留學獎學金、監院評教改列十一項缺失、公立大學校長改一階段遴選制、全民瘋英檢突破十二萬、基測四年高低差距拉大、小六生今年六月抽測國英數及高教加碼十年一千二百億。以下分別就各議題，進行本期國內教育輿情摘要與分析：

壹、兩位校長不幸事件 輿論籲請 正視民代介入校園問題

今年杏壇發生兩件不幸事件，一則是臺中縣立新國中校長賴錫安，傳聞由於不堪議員關說便當廠商壓力，在毫無預警之下，選擇在其一手創辦的校園結束生命；另一則為議員黃德隆於議事殿堂質詢時，當眾推倒桃園縣觀音國中校長林秀瓊，據說是因議員不滿該校生物教師甄試結果所致。兩件憾事一經媒體批露，立刻引起各界輿論撻伐，紛紛呼籲「民代關說文化」退出校園。

民代關說介入校園，時有所聞，舉凡午餐供應、合作社經營、水電工程、教具採購、畢業旅行、人事介聘、教師甄試等，均傳出民代關切之說，顯然兩位不幸校長之遭遇，應非個案。究其緣由，與「校園自治」政策及「校長遴選」制度有關。教改實施以來，校園自治非但未使教育專業自主受到保障，反而擴大了各種外力介入校園事務空間，校長只要不買民代的帳，預算可能遭到刪減，或是遭到民代羞辱。至於目前實施之校長遴選制度，雖然淘汰許多萬年、不適任校長，活化高中職辦學績效，但其制度對現任校長為求連任所帶來的爭取經費辦好學校壓力，正是民代最易上下其手的缺口，部分為求適存的校長，只好與之形成「魚幫水、水幫魚」的利益共生關係。反之，不願與之同流合污的校長，只好選擇提前退休。試問，我們的教育界經得起這種人才的折損嗎？

目前教育部與法務部已聯手出擊、掃除教育黑金，具體做法是設置單一窗口，受理各界有關不當勢力介入校園之檢舉。惟釜底抽薪之計，恐怕仍得從民主教育著手，因為唯有高素質的選民才能選出優質民代，而優

質民代自律甚嚴自然不會涉入校園事務，如此才能提供一塊教育淨土，讓有教育理念的校長毫無後顧之憂的實踐其教育理想。此外，教育部亦應儘速召開全國性研討會，針對國中小到高中職校長遴選制度做全面性、徹底檢討，做為未來改進之依據，以真正達到獎優汰劣之目的。

貳、新訂「高中國文課程暫行綱要」引發全臺連署搶救國語文

新修訂的「高中國文課程暫行綱要」將每周授課時數從五小時縮減為四小時，文言文比重也從現行的六成五調降為四成五，「中國文化基本教材」由必修改為選修，預定於九十五學年度實施。消息一出，國立臺灣師範大學國文系認為非同小可，為拯救下一代國語文能力，遂發起全臺連署，最後共計二十八所大學校院二百五十七名教授及一千二百五十九名高中教師連署抗議，表達提高國語文授課時數、維持文言文比例、以及「中國文化基本教材」維持必修之意見。

為平息爭議，杜正勝部長與連署代表協談三個多小時，最後仍決議已公布綱要不再更改，教師代表們提出之主張，會納入新編九十八學年度高中國文課程正式綱要時納入研究。課綱小組召集人、臺大中文系教授柯慶明表示，文言文僅占四成五，是排除詩歌與文化經典教材後的算法，還把紅樓夢等篇章也算成白話文，但如重新計算，新課程的文言文比重與現行差異並不大。新課程並賦予國文老師在教學時可彈性調整選文空間，學校可另外補充文言文，教育部也容許教科書商將課綱列出的四十篇選文全數編入課程，未來更會與大考中心溝通，將選文列為考試範圍。

至於文化基本教材若改為必修，國文每

周授課時數勢必得增加一節，但時數的增減涉及所有科目，必須召開高中課程發展委員會，與各學科代表協商，在學科本位主義下，很難有學科願意讓出時數，國文時數要翻案真得很困難。

儘管官方做了如上的說明，連署代表仍表示整個決策架構僵化，課發會是少數人做決定，大學中文系教授加上高中老師連署，是一項很龐大的意見，這樣的聲音不容忽視。臺灣課程文言文比例高於中國，正是臺灣在全球華語文教育保持領先的優勢，不應隨意放棄。

參、鼓勵出國留學 教育部調高公費留學獎學金

教育部國際文教處指出，我國留美學生數從1994年開始逐年減少，2000年至2003年，臺灣學生赴美留學分別為一五五四七人、一四八七八人、一三七六七人、一〇三二四人，有逐年銳減趨勢，教育當局實有必要制訂相關政策積極鼓勵出國留學，以避免未來人才出現斷層。

有鑒於此，教育部決定明年調高各類公費留學獎學金額與公費待遇，比照行政院經建會、國科會與教育部共同規劃辦理的「專案擴增留學獎學金」標準辦理，預計最快明年四月起實施。

調整方案包括：教育部2004年錄取及以前錄取，還在國外進修並支領公費的一般公費留學、博士後研究人員、短期研究人員及專案培育重點科技短期研究人員的月支生活費標準，報請行政院核定後，可比照「專案擴增留學獎學金」方式，每年定額補助。

在「留學獎學金」部分，赴英、美等高學費國家獎助金額，從每年美金二萬元提高到二萬五千元；赴德、法等低或無學費國

家，則由每年美金一萬元提高到一萬二千元。

國際文教處並強調，「留學獎學金」受獎學生即在國外進修博士學位的「一般公費留學」生，也可自行決定報名參加「專案擴增留學獎學金」甄選，錄取後則註銷原來領用「留學獎學金」及「一般公費留學」資格，但受領「專案擴增留學獎學金」的期間，須扣除已於教育部領取「留學獎學金」及「一般公費留學」的期間。

肆、監院評教改列十一項缺失

監察院針對推動屆滿五年的教育改革進行的「教育改革調查總報告」業已出爐，報告指出十年來國內教育體制與教育措施已有多項具體改變，包括大學已自主、校園也民主化、聯考已廢除由多元入學取代、教科書改爲一綱多本、課程改爲九年一貫等。當年的訴求似乎已達成，但目標及效能並未達成，究其緣由，可歸諸於：一、教育部長更迭頻繁，政策無法持續一貫；二、教改配套措施不夠周延即躁進實施；以及三、教育資源不足即超速廣設校院。更重要的是，此次教改主軸幾乎全放在智育培養過程的鬆綁及改善，卻疏於推動德育及全人教育之培養，是其最大的缺陷。

報告中指出十一項應予修正之缺失，分別爲：一、教育部未依教育改革行動方案執行，且行政院於執行期限屆滿前一個多月始核定該方案之修正案；二、多元入學方案雖已改進聯考制度「一試定終身」之缺點，卻出現公平性的質疑；三、教育部在師資培育、教師在職訓練未完備之際，即匆促推動九年一貫課程；四、國民中小學教科書開放民間編印時間倉卒，審查效果不彰，內容出現疏漏，課程銜接不易；五、師資培育法實施

後，教育部未訂定配套措施，使師範院校喪失競爭優勢；六、師資培育欠缺規劃，流浪教師問題嚴重；七、教育部任令美語幼稚園與幼兒美語補習班設立，影響合法經營業者權益；八、大學院校「生師比」年年增高，教育資源嚴重稀釋，教育品質惡化；九、高等教育預算出現負成長比率，教育資源之分配有待改進；十、教育相關法令之修訂停滯不前，影響大學的再生及高教競爭力的提升；以及十一、2003年國內十五歲以上人口不識字率仍高達3.02%，教育部推動成人教育成效不佳。

伍、大學法修正草案初審通過 公立大學校長改一階段遴選制

立法院教育及文化委員會初審通過大學法修正草案，實施十年的公立大學校長兩階段遴選方式，未來將簡化爲一階段遴選，主導權回歸大學，教育部不再「擇聘」，也無權推翻大學遴選委員會選出來的校長，校長任期統一訂爲四年。

通過的「一階段遴選制」，明定公立大學在校長任期屆滿十個月前，由學校組成校長遴選委員會，經公開程序選出校長後，報請教育部或所屬地方政府聘任，取消教育部成立遴選委員會進行第二階段擇聘的程序。但爲求遴選過程的公正與公開，關於遴選委員會的成員，草案明定教育部或地方政府遴派代表、學校校務會議遴派代表、校友代表及社會公正人士各占三分之一，兼顧學校自主權及教育部核定權，並避免衍生派系之爭。

儘管「一階段遴選制」強調主導權回歸大學，但是全國教師會大專委員會主委簡明勇卻表示，依草案規劃，教育部、學校、校友及公正人士各占公立大學校長遴選委員會

的三分之一，亦即將有三分之二的委員由校外人士擔任，而教育部所指派的委員也將具有絕對關鍵性的決定權。屆時，所有公立大學校長極可能都是教育部偏好的特定校外人士。因此，全國教師會批評新制，實為教育部擴權自肥。

陸、全民運動 英檢初試十二萬人上陣

2005 年全民英檢第一次初級考試，報考人數竟然較去年八萬零二百十三人激增四萬四千餘人，總計報考人數超過十二萬人，創歷年新高，也超過大學指定科目考試規模。

全民英檢是由教育部委託臺大語測中心研發，原本針對國中以上學生及成人回流教育而設計，不過今年報考初級初試者年齡層分布很廣，老、中、青、幼都有，報考的考生中最小僅六歲，最年長七十六歲，以十到十九歲的最多，占五成六；其次是十四歲以下的，占三成多；十歲以下的也有五百多人，平均年齡為十七歲。其中更有高達約三萬名的國小學生挑戰這項國中畢業程度的測驗。

語測中心表示，這次全民英檢初級測驗是今年度英檢的第一關，初級考試報考人數雖然年年激增，但總通過率卻節節下降，2001 至 2004 年全民英檢通過率，從 35 % 降至 29 %。值得注意的是，全民英檢自從開辦以來，雖然吸引許多幼童報考，但至今七歲以下幼童沒有一個通過英檢，通過率是零，而國小組的通過率也不高，國中生通過率則比較高。

語測中心日前首度邀集英語學者、專家及教育部代表開會，針對開辦情形作全面性的檢討。與會學者指出，從語測中心提供的

統計資料顯示，幼兒太早參加英檢，不但無法發揮語言潛能，反而造成負面效應，不僅浪費報名費，而且幼兒易產生學習挫折感。況且，全民英檢初級測驗是以國中畢業程度來研發設計的，閱讀、寫作考題偏多，聽力、口說題相對較少，不適合太小的幼兒作答，也測不出實力。學者建議將英檢年齡門檻設定為十二歲，語測中心並針對十二歲學童，另行研發「國小組」英檢，從題型、考場、桌椅高度等各方面，為六年級學童「量身訂作」適合的英檢。

目前語測中心已在考試簡章中增訂「國小以下學童不宜報考」條文。至於針對報考者的年齡設限的部分，中心將依照程序進行研議，也會與委託單位教育部協調取得共識後定案公布。

輿情認為，英語既為國際通用的強勢語言之一，客觀檢測鼓勵全民學英語亦屬時勢所趨。但從最近幾年小學生報考踴躍甚而普及成為「聯考」的趨勢；歷屆各級英檢通過率偏低，可能導致學習壓力與挫折以及為應付英檢而出現的教學偏差等現象觀之，媒體認為規定落實執行與導正英語學習觀，遠比取得英檢及格證書更為迫切。

柒、國中基測四年 高低分群差距拉大

國中學生基本能力測驗自 2001 年度開始實施，取代傳統聯考，2003 年一月教育部則首度公布了四年來所有考生成績的統計分析。值得注意的是，在各年 PR50 的中段考生平均成績變化不大，但基測前 10 % 的高分群學生，與後 10 % 的低分群學生的平均成績，差距卻明顯逐年擴大。

依據資料顯示，其中高分群學生成績呈現明顯逐年成長，PR99、基測前 1 % 的考

生最低平均成績，除了 2002 年試題較難，考生對應的量尺分數較低為二七一分外，2001 年為二七四分，2003 年為二七九分，到了 2004 年更提升到二八〇分。考生人數由 2001 年三一四八八人增加到 2004 年三六一〇人。相較之下，屬於 PR10、基測成績後 10 % 的低分群考生，成績則大幅滑落，平均成績由 2001 年的六五分，降低為 2004 年的五三分，差距高達十二分，考生人數則由 2001 年四五〇〇〇餘人增加到五五〇〇〇多人不等。

媒體針對高分群越高、低分群越低的情形，表達了相當程度的憂慮。報導認為這顯示我國中學生高低分群差距越來越大、「雙峰」及城鄉差距問題可能正在惡化。

對於高分群學生的進步，教育部回應指出，基測考試中等偏易，每年考試難易度控制在一定範圍，通常比學校模擬考簡單甚多，對資質佳的國中生來說，答題並不難，加上基測已實施四年，考生對題型越來越熟悉，因此高分群考生人數增加，量尺分數隨著提高。對於低分群考生成績出現下降，教育部則表示已委託臺灣師大心測中心及教育學者進行深入分析研究，希望了解到底是試題難易度變化導致成績差距鑑別度更明顯，或真是後段學生學習成就越來越低落，以作為中學教育政策調整參考。教育部今年起將特別針對低分群比率過高的學校，規劃專案補救教學，希望有效搶救學習成就低落的學生。

捌、搶救能力大作戰 中小學生抽測國英數

鑒於國內一直沒有相關測驗衡量學生學習成效，教育部決定最快自 2005 年起將針對中小學生舉辦標準化測驗，以建立學生學

習成就資料庫。因此，預計最快在今年的五、六月間將舉辦首次「中小學生學習成就測驗」，抽測全國一萬名國小六年級學生在國語、英語、數學三科的表現，測驗結果作為自我診斷、相互比較及補救教學依據，但不作為升學考試與畢業門檻之用。

教育部表示這項學習成就測驗將花四年時間建置，完成小學到高中十二個年級共三分之一的學習成就資料庫，第一年規劃抽測全國一萬名國小六年級學生在國語、英語、數學三科的表現，第二年抽測四、六年級學生，第三年則加入八年級（國二），第四年再增加十一年級（高二）為抽測對象，第二、三、四年測驗科目則為國、英、數、社、自等五科。

教育部指出，九年一貫課程實施後，外界有許多質疑九年一貫課程降低學生學習能力的聲音，教育部希望藉由中小學生學習成就測驗建立起分析資料庫，測驗資料除可與 TIMSS 等國際學生成就測驗做國際比較，作為未來中小學教育修正依據外；進一步將提供各主管教育行政機關與學校分別進行地區性或校內學生成就差距分析，共同研修教育方針，實施補救教學。

在每年測驗完畢後，教育部還規劃上網公布題目與常模分數，但為避免學校事前刻意為學生「惡補」，每年的抽測名單、施測時間與題型，將不會事先公布，原則上被抽測的學生，會安排在同一天、同一節於各校就地施測，每科測驗的時間為一堂課。

針對教育部的這項措施，全國教師會理事長呂秀菊卻表達不同的意見，她指出九年一貫課程強調培育學生五育均衡，但教育部的這項抽測卻只測驗學生學科成就，對於非學科的藝能領域能力，卻沒做任何評量，會導致學生、家長、教師繼續陷入「智育至

上」的迷思。

玖、高教經費加碼 十年一千二百億

爲了要推動具國際競爭力的一流大學，行政院宣布把原本規劃推動「國際一流大學」和「頂尖研究中心」五年五百億的計畫，擴大爲十年計畫，總經費將增加高達一千二百億，對於每所獲評爲潛力一流的大學，將可獲得最高四百億的經費補助。教育部說明，爲了配合這項計畫，將由行政院組成評選委員會，訂定指標並負責評選，預計九月就會選定補助學校。對於審查通過的學校，委員會將在第三年進行考評，若發現未達目標，便實施退場機制，由其他符合資格學校遞補。

教育部指出，依照國際經驗，要成爲一流大學，必須具有一定的師資陣容及論文研發成就。所以要發展國際一流大學的學校，必須真正集中資源扶植一或二所符合「規模化」、「法人化」條件的潛力大學，且這筆經費必須至少達總經費的六成，大學的「學生單位成本」要能達到每位學生教育成本一

萬美元以上的國際水準。教育部並坦承，以目前國內學校來評估，確實僅有臺大、成大具有足夠規模，清華、交通大學則須整併，才有足夠競爭力。然而就算是臺大，現階段學生單位成本連六千元都不到，至少每年得額外投入三十億以上才行。

不過，包含政大、中山、中央、中興、中正、陽明、臺灣科大、元智等八所大學校長卻發表共同聲明，反對之前五年五百億元高等教育專案經費全數或大部分集中在少數大學，這些校長並連袂見面游說表達上述看法。而行政院爲了回應校長們的意見，在內閣總辭前，快速的通過了十年一千二百億的計畫，決定其中最高八百億用於建設「國際一流大學」，四百億用於「頂尖研究中心」。對於行政院的這項決定，校長們表示可以接受。

教育部指出，原本這項計畫的目的就是希望發揮「拔尖」的精神，評選出潛力一流的學校，並進一步與國際接軌。因此，後續相關教育經費的投資必須確保效益與成效，不會以「雨露均霑」的方式，造成資源稀釋。

教育訊息

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 153-162

國外教育訊息

教育資料組 徐玉芳 編輯

本期國外教育訊息承教育部國際文教處、駐加拿大文化組、駐溫哥華文化組、駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組、駐紐約辦事處文化組、駐澳大利亞代表處文化組、駐法代表處文化組、駐英代表處文化組、駐比利時代表處文化組、台北駐大阪經濟文化辦事處、台北駐日經濟文化代表處文化組及駐韓代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。

詳細資訊請參考本館網站 <http://www.nioerar.edu.tw:82/Query/query01.htm>「國外教育訊息全文資料庫」。

加拿大

加拿大學童在數學、科學、閱讀及問題解決能力方面表現優異

駐加拿大代表處文化組

在巴黎發表的一份針對 OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 各會員國學童在數學、科學、閱讀及問題解決能力等方面所進行的比較研究指出，加拿大學童在數學、科學、閱讀及問題解決能力等各方面皆表現優異。十五歲的加拿大學生在四十一個國家中排名第一。

此研究是由 2003 年 OECD 中 The Programme for International Student Assessment (PISA) 針對不同國家中的二十七萬二千位學生進行測驗所得到的結果。2003 年的研究

首重於數學，次重科學及閱讀能力，問題解決能力也在測驗向度中。在數學能力測驗中，平均分數高於加拿大的，只有香港特別行政區與芬蘭的學生，而在 PISA 2000 年的研究，閱讀方面，只有芬蘭的學生成績高於加拿大；在科學及問題解決方面，加拿大則排行第五。

根據 PISA 的報告，加拿大也針對各省的學生提出更縝密的報告。加拿大教育廳廳長暨魁北克省教育部長 Pierre Reid 指出，在各科中，加拿大學生的表現讓教育工作者更能致力於培育最優秀的學生。另外，人力資源部部長 Joe Volpe 對於加拿大學生的表現感到十分滿意，因為從加拿大青年們的表現中，看見了他們在終生學習方面的優勢與紮實基礎。加拿大 28000 名來自 1000 所學校的學生，透過教育部、人力資源部門及統計局才能順利參與 PISA 的年度研究。統計局社會統計部門主任 Scott Murray 指出，PISA 2003 年的研究結果確認了加拿大十五歲青年學子在國際上持續有優異表現，然而，加拿大是具有多元文化背景及不同省份差異的國家，這樣的特色更能了解到青年學子們是如何培養知識及技能來發揮潛能。

加拿大學生能力報告書中有下列幾項重點：

- ◆ 各省份的能力差異，在一些領域中有明顯的不同。
- ◆ 在數學能力評量中，有些微的性別差異，男生的表現有些稍優於女生。

- ◆ 各省在閱讀方面，與 PISA2000 年的結果類似，女生的表現有明顯優於男生。
- ◆ 在科學方面，男生表現則優於女生，但是問題解決能力上，以加拿大整體來說，則無性別差異，但在少數省份中，則有明顯差異。
- ◆ 在數學能力方面，2003 年進行了主要測驗，除了一個省份，英法語學生並無差異。
- ◆ 一般而言，在其他學科測驗方面，人數較少的以法語為主要語言的學生並未如以英語為主要語言的學生表現的好。
- ◆ 加拿大報告中也提供了影響學生數學能力表現的個人與學校因素分析。例如學生對數學的自信程度與焦慮對各能力的影響。

資料來源：www.pisa.gc.ca 加拿大 OECD

PISA 研究報告。

加拿大教育廳、人力資源部及局將繼續合作以參與 PISA2006 的評估。<http://www.cmec.ca/releases/press.en.stm?id=23>

大學評鑑出爐卑省四校表現不俗

駐溫哥華文化組

預定今天上市的最新一期麥克琳 (Maclean's) 雜誌，公布年度加拿大大學評鑑，卑詩省四所主要大學表現相當不俗。

卑詩大學 (UBC) 在附設醫學院大學類別排名升至第四，維多利亞大學 (UVic) 和西門菲沙大學 (SFU) 在綜合性大學類別排名不變，分居第三名和第四名。而在研究所以下學士學位課程為主的北卑詩大學 (UNBC)，雖然只成立短短數年，但已能在 21 所同類學府中排名第七。

這項年度大學評鑑一向為眾多高中學子和家長所重視，認為是申請加國大專院校的一份重要評鑑參考資料。今年麥克琳大學評鑑仍一

如往年，將加拿大主要專上院校畫分為三大類來評比。

以綜合性大學類別而言，卑詩省維多利亞大學和西門菲沙大學排名原地踏步，今年和去年兩校分別被評為第三名和第四名。安大略省名校滑鐵盧大學 (Waterloo)，擊敗去年排名第一的安省貴湖大學 (Guelph)，躍居首席名次。

競爭激烈的附設醫學院博士班高等學位課程的大學排名方面，多倫多大學 (U of T) 蟬聯冠軍，麥基爾大學 (McGill) 和西安大略大學 (Western Ontario) 繼續分列亞、季軍，排名沒有變動；惟卑詩大學從去年排名第五，升至排行榜第四席，從而把去年和西安大略大學並列第三的皇后大學 (Queen's) 壓下去，今年只能排名第五。

年前才在內陸喬治王子市設立的北卑詩大學，今年在研究所以下大學課程為主的學院評比中，排名仍然不動，繼續高居第七名，領先歷史較悠久第九名的聖瑪莉大學 (St. Mary's)、第 11 名的溫尼辟大學 (Winnipeg) 等學府，UNBC 以新一所新校來說，堪稱表現不凡。

資料來源：世界日報 2004 年十一月八日溫哥華。

美國

美國鳳凰城大學擬加強海外高等教育市場之招生殊值注意觀察

駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組

總部設於美國亞利桑那州鳳凰城之鳳凰城大學 (University of Phoenix)

隸屬「吸金」活躍之美國上市公司 APOLLO 集團，該校自設校以來即以激越的手法及高昂的行銷費用不斷擴張規模。

APOLLO 集團創立人 John Sperling 於 1976 年看準在職人士因工作昇遷之需急欲求取大學或更高學位，惟又無法配合現有正規大學之嚴格學制，這形成一大片未經開發的處女地，該公司即利用鳳凰城大學為在職人士，剪裁適合其上課時間及地點之學程，幾年間分校遍佈全美各地，包括路易斯安那州及奧克拉荷馬州均有分校。1990 年初該校更率先提供完全透過網路即可獲得學位之學程，擄獲大批學生。幾年間 APOLLO 集團的股票由原來每股 8 美元暴漲至 98 美元，該公司有學生 26 萬 8,000 名，其中 90% 以上為鳳凰城大學之學生，該校已儼然成為全美最大之私立大學。

APOLLO 集團去年行銷費用高達 3 億 8 千 3 百萬美元，相較美國某些大學僅花費 1 千萬美元，其手筆之大令人咋舌。APOLLO 集團為激勵其雇用之捐客竭盡所能招募學生，採用之酬庸方式違反聯邦相關規定，終在去年受到美國教育部注意而展開調查是否有基於營利目的"誘招"不合入學資格學生之嫌。APOLLO 已於日前決議繳付高達 9 千 8 百萬美元罰鍰以避免冗長之調查。

APOLLO 目前養精蓄銳蓄勢待發，擬再次以其敏銳之商業嗅覺尋找新的目標。

目前其網路學程有 13 萬 3,000 人，APOLLO 擬將目標轉向高中畢業生，同時延長其國外之觸角；鳳凰城大學將於墨西哥設立分校，而 APOLLO 也要加強其設於中國之 Western International University 分校之活動。鑒於這類學校授課內容與方式等多不符合我國相關規定，日後其招生觸角也有可能深入我國高等教育市場，殊值注意觀察。

資料來源：Business Week, 2005 年 1 月 31 日版。

AP 考試成績亞裔生出類拔萃 紐約州高中生表現冠全美應考比率居第二

駐紐約辦事處文化組

美國大學理事會 (College Board) 一月廿五日公布了 2004 年各州高中生(11 及 12 年級)大學先修課程(AP)的成績表現，其中紐約州高中生的表現居全國之冠，獲得三分或三分以上(滿分為五)的學生比例名列第一，參加該考試的學生比率居全國第二，而亞裔學生在各科的平均分數更超過其他族裔。

在廿五日公布的資料中，紐約州亞裔學生在三十四項大學先修課程的平均分數為 3.15，領先居第二位的白人的 3.10，更大幅度領先西語裔的 2.77 及非洲裔的 2.26，而紐約州的平均分數是 3.04。

另外紐約州參加 AP 考試的學生中，有 21% 的學生平均分數超過三分以上，也比位居第二的馬里蘭州、佛州、猶他州、及加州更高，紐約州教育廳廳長米爾斯 (Richard Mills) 對此表示，這歸功於州教育理事會在平時對各校課業方面的嚴格要求。

米爾斯表示，紐約州取得這樣的成就，最難能可貴之處在於紐約州是少數幾個州不實行獎學金或其他獎金利誘制度的。許多州的教育單位為了鼓勵學生參加大學先修課程考試，或考高分，都提出許多獎勵辦法。

在參加大學先修課程考試的比率方面，紐約州參加考試者占學生總數的 32.4%，居全國第二，僅次於佛州的 33.5%，其中亞裔學生是唯一參加考試比率高於學生所占比例的，亞裔高中生在紐約州僅佔 7%，但考試率卻佔所有考生人數的 12%，非洲裔學生佔整體人數的 14%，但參加大學先修課程考試的只佔所有考試人口的 6%。

欲了解詳情，可參加大學理事會網站資料：<http://www.collegeboard.com/press/article/0,3183,41022,00.htm>。

資料來源：《The New York Times》世界日報：2005.1.26，美國。

高等教育可以市場取向嗎？

駐紐約辦事處文化組

美國學術專家柏克萊大學公共政策教授 David Kirp 新書「莎士比亞、愛因斯坦及最底線－高等教育銷售策略」(Shakespeare, Einstein and the bottom line - the marketing of higher education) 發表其對現今高等教育的看法，並呼籲大學校院千萬不可對現在的高等教育市場卑躬屈膝。Kirp 教授有許多實例可以說明現今教育市場的壓力對美國高等教育的影響有多大。有許多大學校院改造自己的學校來迎合現今市場、學校主管爲了取得更多的基金而願意放棄學校的聲譽。Kirp 的實例說明告訴我們，現在的大學校院已經允許市場的價值來左右他們的決定，這將使大學校院喪失所謂“學術機構”應有的特性。

雖然 Kirp 教授的觀察資料大部份侷限於美國，但其訊息已傳達至澳洲學術界並被同意。上述新書在美國銷售良好，但 Kirp 教授對於學術界及管理界兩者對該書的良好反應表示驚訝。原本以爲該書的論點會產生許多的爭議，沒想到學術界及大學管理界非但沒有抨擊其理論，反而要討論應採取何種措施。

如何在教育市場中成功而無損學術精神？Kirp 教授稱高等教育機構爲了符合在“美國新聞”(US News)及“世界報導”(World Report)的大學校院排名要求及提高名次而努力，但各大學校院卻將此引爲如“聖經”般指南，結果成爲大學校院招生及爲了提高名次而維持傑出學術成就。對於傑出學術成就有何錯呢？Kirp 教授表示，任用明星教授通常並無助於加強大學的教育品質而且僅能對學術界有少許的貢獻。以紐約大學的明星策略爲例，在一九九五年，該校哲學學院並無鑑定合格的博士課程，但是在五年之內，它卻擁有美國頂尖的哲學博士學位。該結果的問題在大學學生可能被其名氣所吸引，但是卻得不到如該“名氣”般的教育品質，對學校而言，他們買了如封印般的名

氣卻無法買得到學術地位。你有可能在紐約大學修了四年哲學課程但從未見過該校的名氣(明星)教授，你可能只是由副教授來授業。所以名氣並不等於教育品質或學術地位。

當然也有好的成功的例子，如一些第二、第三等級的大學校院，非常努力地教導學生達到一定的水平，並獲得羅氏獎學金。

並非商業心態有何不妥，畢竟我們處於市場取向的年代。而是高等教育一定要有與商業界隔離的觀念。一般人認爲，高等教育需付較多的學費。在美國，州政府提供較少的補助給每位在政府所補助的大學學院就學的本州學生。這造成學校盡其所能地吸引付得起較高學費的學生。在美國這表示，外州學生的教學成本低且其來自高收入背景的學生可以提升其學校地位。這意味著，愚蠢富有的學生與聰明貧窮的學生同樣可能被接受進入傑出名校。美國前一百名精英大學的學生有 75% 是來自全美收入前 25% 的家庭，而只有 2% 的學生是來自全美最低收入 25% 的家庭。最近有將近十五萬名美國學生因爲加州的社區大學一學期增加一百美元的學費而沒有註冊入學。

Kirp 教授惟恐大學校院的商業化，爲了賺錢使得學術自由及倫理標準站一邊了。

資料來源：Lucy Hodges (2005。Campus Review, 15 (3)。

澳洲

「澳洲學校教育改革」摘要

駐澳大利亞代表處文化組

1999 年 4 月，各州、特區及聯邦之教育部門首長聚集在阿德雷德召開教育、職業、訓練及青年事務之部長會議 (Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs, MCEETYA)。在會議中，各

部長都簽訂了一套新的 21 世紀學校教育之國家標竿。此新標竿在 1999 年 4 月被發表為 21 世紀學校教育國家標竿阿德雷德宣言 (The Adelaide Declaration (1991) on National Goals for Schooling in the Twenty-First Century)。其內容如下：

一、學校教育是要完全的發展學生的智能與才能，特別當學生離開學校時必須具備以下能力：

1. 分析及解決問題的能力與技巧，溝通意見與資訊的能力，活動規劃與組織及與他人合作的能力。
2. 具有自信、樂觀、高度自我尊重與承諾個人傑出表現的特質，以為生活中潛在的角色（家庭、社區及工作場所）打下基礎。
3. 執行對道德、倫理及社會正義之判斷與責任，做出理性且正確的決策，對自己的行為負責。
4. 成為主動積極去了解與欣賞澳洲政府系統與人民生活之公民。
5. 具有就業相關技巧且了解工作環境、生涯選擇及方向，以為技職教育訓練、繼續教育、就業及終身學習之基礎。
6. 對新科技的使用具自信與創意，特別是資訊溝通科技，且了解這些科技對社會的影響。
7. 了解且關心自然環境，貢獻持續開發資源的知識與技巧。
8. 有知識技巧與態度去建立及維持一個健康的生活型態，且善用閒暇時間。

二、在課程方面，學生須做到：

1. 在義務教育的八項主要學習領域（藝術、英文、體育、第二語言、數學、科學、社會環境及科技）中達到知識及技能上的高標。
2. 擁有數學及文學技巧，亦即每位學生必須要有數學頭腦，且讀、寫、拼字及溝通在適當的程度之上。
3. 在義務教育時參與技職學習之計畫，且讓技

職教育訓練成為中學階段的高年級課程的一部分。

4. 參與培育及發展企業技巧之計畫活動，包括那些使他們在未來能具極大韌性及適應力之技巧。

三、學校教育必須要是公正的

1. 學生在學校教育的表現必須是沒有負面型態的歧視，不管是在性別、語言、文化種族、宗教或殘障上；同時也不可因學生的社經背景或地理位置而有不同的對待。
2. 加強教育上弱勢的學生之學習表現以趕上其他學生。
3. 原住民及托洛斯海峽島民在學校教育上有平等的管道與機會，加強其學習表現以趕上其他學生。
4. 所有學生了解且體認原住民及托洛斯海峽島民對澳洲社會的價值。
5. 所有學生了解且體認文化及語言的多元化對澳洲社會的價值。
6. 所有學生皆可得到高品質教育以完成學校教育到 12 年級或相等的技職教育，此教育提供了就業及進一步教育訓練上清楚且被認可的管道。

資料來源：<http://www.mcetya.edu.au/nationalgoals/index.htm>

「澳洲高等教育改革」摘要

駐澳大利亞代表處文化組

未來澳洲高等教育將朝著一個整合的政策架構下發展，此架構是建立在四個基本原則下，即永續發展、品質、平等與多元性。本次改革將建立一個高等教育的部分解體系統，其中個別大學將可好好利用他們的優勢去決定他們所提供課程在市場上的價值。此革新強調在教學的產出、更清楚地識別地區校園及高等教育提供者之角色及建立一個研究架構，其中所

有澳洲政府之補助不是競爭的便是績效導向的。新的教育經費安排將鼓勵終身學習及確保有平等的管道進入高等教育，加強弱勢群體的就學管道，私立高等教育的市場將在加強品質控管下開放，多元化將透過績效激勵之創新下被鼓勵以區隔不同高等教育提供者之使命。

爲了要替這十年的願景打下基礎，約有 18 億澳幣額外的經費將在接下來的四年內投資在高等教育上，從 2007 年起將在每年另外增加至少 7200 萬的經費，從 2008 年起將在每年另外增加至少 8100 萬的經費，未來的十年內，澳洲政府將會提供 110 億經費來支持高等教育的革新。

此次改革有三項主要元素：

一、支援高等教育之提供者

聯邦獎助計畫（Commonwealth Grant Scheme），澳洲政府將與每一個合格的高等教育提供者簽訂獎助協定，在特別的課程規範下發放特定名額的聯邦獎助。

每一個合格的高等教育提供者將依照澳洲政府所設定的範圍內設定各校學生的貢獻等級，澳洲政府對每位學生獎助是遵循提供者附隨的一套國家政府草約（National Governance Protocols）及澳洲政府工作場所關係政策（Australian Government workplace relations policies）而增加。地區性的津貼（Regional Loading）即表示公立高等教育提供者對校園地區的學生提供較高的獎助等級。從 2005 年後的四年內將會有約 34,000 個新的聯邦支援之名額被提出。

二、支援學生

在新高等教育貸款計畫（Higher Education Loan Programme, HELP）下有一套收入附加貸款（income contingent loans）可支援學生資金籌集，學生學習津貼（Student Learning Entitlement）將會提供給所有合格的澳洲、紐西蘭公民及持有居民簽證者，此津貼

將可讓他們取得一個相當於七年全職進修的聯邦支援職位，但若學生所修的大學課程多於六年或是績優課程（honours course），或研究所課程者則可延長時間。

高等教育貢獻計畫（Higher Education Contribution Scheme, HECS）的提升包括回報門檻從 \$24,365 (2002/03) 增加到 \$35,000 (2004/05)。照這樣執行下去，到 2005-06 年將增加到 \$36,184。

將首次執行學生貸款給在公立或私立的高等教育機構中支付全額學費的學生（FEE-HELP），第三貸款計畫（a third loan scheme）將被成立來協助需要財務資助到國外進修的學生（OS-HELP）。

三、支援一個多元且平等的系統

績效與激勵性獎勵將可鼓勵大學區隔其使命，且在教學、平等、工作產出、合作及品質這些領域上達到改革。

資料來源：Dr Brendan Nelson。Our Universities - Backing Australia's future。出版時間：2004 年 5 月。

法國

法國教育部二〇〇四學年教改政策

駐法文化組

法國教育部長費雍於二〇〇四年十一月十八日發布教改政策，要點如下：

一、保證所有學生均具有共同基礎知識與能力

所謂的共同基礎知識之內容包括：法文之閱讀、書寫、口語表達能力；數學（計算、推理、方法運用）及資訊（電腦及網路使用）的基本認識；一項外語基本溝通的能力，而外語的講授將自小學二年級開始；足以認識所處環境（科技知識）以及行使公民義務（歷史、地理、體

育)的基本素養。

學生畢業時應具有之知識與能力標準將由專家制定之。政府將因之成立諮詢性之小學高等委員會，該委員會由九位委員組成，包含目前國家課程委員會與高等評議委員會成員，具有制定能力標準、課程以及結果評量之權責。

有關學生應具有之基礎知識能力之評量將以全國性規模分三次定期評測。三次評測的時間為：現行的小學三年級開學初，以及六年級開學初的數學及法文評量，加以初中畢業評測。評測結果將作為各別課業輔導(每週最長三小時)的依據。教師將依共同基礎知識評測的結果裁斷學生是否須留級(恢復各年級留級制度)。教師在班級輔導中的角色將會加強，最後學生留級與否將在與家長會商後由校長決定。

二、提前實施應用外語教育

教育部將推出全國外語學習計畫，內容包括自小學二年級開始外語課程、自初中一年級—相當於台灣小學六年級—(現行制度為自初中二年級開始)開始第二外語課程。

三、初中畢業評量

所有初中畢業生均必須參加全國性評量。筆試佔總成績 40%，科目為法文、數學以及「歷史—地理—公民教育」或地球生命科學二科擇其一。

另有四個科目佔總成績 60%，將採持續性評測：1.筆試中「歷史—地理—公民教育」或地球生命科學二科中未選考的科目；2.第一外語；3.以及下列科目中任擇二科：科技、第二外語、拉丁語、希臘語、體育、美術、職業發現。針對學生出勤、紀律表現和參與度等，評測中另加註「學生品行」評語。

評測將在五月進行，以便六月底舉行班級諮詢會議前得知評測結果。

四、高中畢業會考改革

為簡化並革新高中會考，教育部預定自 2007 年將高中會考考試自十二個科目縮減為

六科，另六科目改為定期學測。

五、簡化職業學習證書數目，將現行卅九個領域減為十二項。改革高職教育，使學生得在修業三年後(目前需四年)參加高中職業會考。同時在高中職業會考中獲得「優等」以及「極優」的學生將可進入高級技師文憑(相當大學二年級程度)預備班就讀。另外，鼓勵有意願的學生自國中二年級起就讀學徒班，期待在五年內將學徒人數自三十五萬人增至五十萬人。

六、班級經營與教師培訓

「教學自由」原則將立法公布，但應受相關部會所頒布之課程綱領以及相關指示以及教學督察之規範。同時初中及高中的團體教學，應以確立導師威嚴、設立各校教學委員會加強之。

教師缺課之處理方面，三週以下的短期代課可由校長指定同科教師每週代課至多二小時，每小時應增付 25% 加班費。

加強全國大學教師培育機構將與大學系統之合作。在初始教育期間，就讀大學教師培育機構的學生依照所學攻讀學分，取得的學分數可為將來攻讀科目碩士(相當於二學期)、以及將來在職培訓之依據及基礎。學生通過競試後第二年起，任課的教師均為大學教學研究員，或擔任教職的初等或中等合作教師，與班級有持續的接觸經驗。在大學教師培訓機構學業完成後，新任教師將被分派到原就讀的大學教師培訓機構所在地大學學區任教，以便與原校教師保持聯繫。同時新任教師將可獲得一千歐元的補助。教師每年均得接受廿小時之在職培訓。

英國

師資培育課程比照高學費政策

駐英國代表處文化組

在教育部內負責高等教育政策的官員宣稱，將於 2006 年在各大學實施提高學費最高到 3000 英鎊的收費標準的同時，也將對接受學士後師資培育的職前教育課程的學生徵收高學費，也可最高收取到 3000 英鎊。全國學生聯會會長弗雷色 (Kat Fletcher) 認為，政府辯稱高學費是大学生未來投入教育職場的教育投資的手段。但此一舉措，將會使許多可能未來希望當老師的大學生，在選擇教職生涯前，退避三舍，並引發教師缺額的危機。教育部平等入學委員會聲稱一年制的學士後教育證書 (PGCE) 課程是含括在高等教育法的規範內，因此該課程修習學費自然要提高。在今年秋季，總計有 33739 人申請學士後教育證書課程，比去年增加 7.5%。然而，在中學教育方面，尤其在數學及科學課程的師資，仍是短缺。保守黨高等教育事務發言人葛瑞林 (Chris Grayling) 去函向新任教育部長凱利，求證政府未來對學士後教育書課程的學費政策。教育部發言人聲明，目前仍在評估在學士後教育證書課程學費收取標準，以及若實施高學費後可能造成的影響。至少會在實施學費政策調整前一年，向社會大眾告知。師資培訓局 (Teacher Training Agency) 也組成了學費評估專門委員會，預計在明年提出評估報告。

資料來源：BBC News, Education, 17,

December 2004, "Trainee teachers could pay fees".

比利時

比利時法語文化體高等教育部長回應兩位大學校長的要求

駐歐盟兼駐比利時代表處文化組

最新的數據顯示對大學的經費補助有增加!

比利時法語文化體高等教育部長 Marie-Dominique Simonet 認為「我們應自不同角度思考法語布魯塞爾自由大學與法語天主教魯汶大學兩位校長的話」，一月十九日該兩所大學校長籲求政府予以更多經費支援，他們表示：如果大學經費補助不予改進，我們將無法於國際上維持現有水準。該兩所大學在英國時報高等教育周刊所作的大學排行榜調查中表現卓越，這兩位校長提及與該排行榜內其他大學相比，他們的大學經費補助較少，他們並且要求修改目前依學生人數分配經費的辦法，而且目前限定總額之經費補助方式迫使大學彼此變成競爭對手，他們希望改善目前情況以維持比利時大學在世界頂尖的排名。

OECD 最新報告

幾天後，比利時法語文化體主管高等教育的 S 部長，引用經濟合作發展組織 (OECD) 有關大學經費補助的最新數據，回應這兩位校長。S 部長表示：「目前大學經費補助現況不像兩位大學校長所說的那麼糟」。但她也指出：「當然情況並不令人滿意，而且我同意我們必須更加努力。」我們不深入經濟合作發展組織 2004 年出版大學經費補助細節，我們看看最重要的資訊：比利時每位學生平均一年經費補助達 10,400 歐元，「我們仍落後美國的 19,800 歐元甚多，但這差距畢竟沒有那麼嚴重」。S 部長針對兩位校長所提數據作出回應，因為他們談到比利時每位學生經費補助年平均為 6,000 歐元，在法語文化體為 5,000 歐元。此外，大學經費補助已決定自 2006 年起調整，至 2010 年應可調高至每位學生 10,800 歐元。

另一方面 S 部長也表示歡迎兩所大學表達期望能共同合作之事，S 部長堅定表示「沒有任何東西能阻止他們共同合作」。布隆尼亞法令事實上預見大學經費補助制度的修正，正回

應大學校長的要求。因此下一學年起，經費分配將不僅僅只依據學生人數計算而已，「我們的原則將是一項固定補助，再加上一項依據學生人數的變動補助」。有關也受到兩位大學校長公然抨擊的限定總額經費補助方式，S部長表示：「目前尚未列入議程來重新評估這項制度」。

資料來源：自由比利時日報（La libre Belgique）2005/01/24。

日本

檢討公費留學生偏重中國大陸、南韓的現象

台北駐大阪經濟文化辦事處

日本總務省於2005年1月11日所發表的「關於受理留學生之推進施策的政策評價書」中，顯示出日本政府於2003年度中所受理的國費留學生（公費留學生）中，來自「中國大陸」、「南韓」留學生的比率佔所有留學生的3成，而全體留學生取得學位的比率卻有逐漸降底的現象。基於現象，總務省向文部科學省提出「受理國費留學生時，應該儘量避免偏重於某些國家，並請改善甄選辦法」的建議。

日本政府於1983年制訂「21世紀初外國留學生達10萬人」之目標，在2003年時已有10萬9508名留學生來日留學，達成目標。對於國費留學生，日本政府係支付機票費及獎學金（研究所留學生每月支付日幣175000.），並減免入學費及學雜費。

在2003年度時，日本政府編列包含私費留學生在內的國家留學生支援預算已高達日幣590億。因此，總務省認為「受理留學生政策已完成階段性任務」，乃實施留學生現況調查。

經調查結果，2003年度來自「中國大

陸」的國費留學生有1748人，韓國971人，兩國留學生就佔了全數的28%，而美國只有125人，人數差距很大。

關於全部留學生中退學的留學生，1998年有587人，2002年達到1962人，增加了約3.3倍。在大學院（研究所）取得學位的留學生比率，從1993年的90.5%開始逐漸降底，在2002年已降到68.9%。

依據上述的調查結果，總務省指出，國費的運用應該要確保優秀留學生做為重點。

資料來源：產經新聞2005年1月12日。

設置一年制課程研究所

台北駐大阪經濟文化辦事處

在廣島縣，從2005年4月開始縣立廣島大學大學院（研究所），將首開日本公私立大學先例，設置以社會人士為對象，的「一年制課程」的「專攻經營資訊學」課程。此一課程是設置於「綜合學術研究科之經營資訊學專攻」，係將普通必須二年期間的碩士課程以一年修畢。其目的就是以「在地生根的大學」做為目標，提供追求高度專門知識，讓經貿研究人員能更容易獲得「經營學碩士（MBA）」的環境。

廣島縣立廣島大學是由「廣島女子大學」（廣島市南區）、「縣立大學」（庄原市）、「保健福祉大學」（三原市）等三所大學合併的大學（一大學三校區）。「經營資訊學專攻」課程，即是將「縣立大學」大學院的「經營資訊學研究科」移轉到企業較多的廣島市校區而開設的。

「經營資訊學專攻」課程預計招考20人，其中「一年制課程」是10人。除平日履修班以外，也設有夜間及只有星期六履修而取得碩士多樣化課程。教學科目，除「經營戰略學」、「會計學」、「公共經營學」等經營領域學科之外，並充實有助於經營的資訊領域。

縣立大學企畫管理室分析指出，「在美國，成為職員之錄用或昇遷的MBA資格，在日本受重視的時代也已經到來」。進一步地，提出「以振興當地產業的觀點來看，也應該設置讓社會人士容易學習的課程」。

除此之外，大學院綜合學術研究科（研究所）也同時開設「人間文化學」（廣島校區）、「保健福祉學」（三原校區）、「生命系統科學」（庄原校區）等專攻課程。其中，「人間文化學」及「保健福祉學」在廣島校區設有「夜間及星期六」碩士班課程。

資料來源：中國新聞 2005 年 1 月 2 日。

將「助教」與「助手」給予區別

台北駐日經濟文化代表處文化組

正在討論有關大學教師組織之中央教育審議會檢討委員會 24 日對中央教育審議會大學分科會提出報告，對於現在之「助手」，決定將以成為教授為目標之研究者稱為「助教」，將協助教育研究為職務者稱為「助手」。

文部科學省明年將實施學校教育法等制度之修訂。

檢討委員會對於現在之「助教授」於學校教育法規定是「協助教授之職務」，在國際上也容易被看成是「協助或幫助教授」，因此於去年 11 月決定改為「准教授」。在那時也對現行「助手」之職務範圍重新考慮，對於以成為教授為目標之新的「助手」之名稱，因意見不同分為「助教授」、「助教」。

這次決定稱為「助教」，係因過去明治時期之大學會也設過「助教」之職，且中國之大學亦曾使用過之職稱，如果用「助教授」之名稱的話將與現在之「助教授」產生混淆之虞慮。

資料來源：讀賣新聞 2005 年 1 月 25 日。

韓國

韓國優秀高中生直接報考外國大學成為流行趨勢

駐韓代表處文化組

從 2000 年開始，韓國優秀高中學生之間掀起所謂的「直接進入外國大學」的風潮。

韓國朝鮮日報曾于本月五日對全韓國的 25 所外國語高中和民族史觀高中等 26 所進行調查：發現今年計劃報考外國大學的學生有 176 人。在部份外國語高中，也有直接進入中國大陸或日本大學的學生。據相關業界估計，除了外國語高中學生之外，一般高中和科學高中學生也希望直接進入外國大學，因此估計，今年於韓國希望直接報考外國大學的學生將會有三至五百人，預計幾年內將超過上千人。

漢城大元外國語高中的高三留學班的 49 名學生中有 16 人已經獲得了美國哈佛大學、耶魯大學、普林斯頓大學、布朗大學、斯坦福大學等美國著名大學的提前錄取通知書（early application）。而其餘的學生仍在等待常規錄取通知書（regular application）。去年，該校留學班的 66 名學生全都考上外國大學。

為要報考特殊目的的高中的學生的補習機構——「藍天教育」，對考上漢城地區外國語高中的 267 名高中一年級預備生進行調查，結果，其中有 23% 的學生回答「要進入外國大學」。

韓國各外國語高中目前也順應此種趨勢，將大幅增加留學班學生人數。

資料來源：2005 年 1 月 6 日韓國朝鮮日報。

教育訊息

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 163-170

館藏資料

書類資料

教育資料組 徐玉芳 編輯

書 名：學校建築與學習

作 者：黃世孟等著

編 印 者：國立教育資料館、中華民國學校建築研究學會

出版年：2005 年 1 月

I S B N：986-00-0099-9

內容摘要：

有鑑於二十一世紀知識經濟的發展，以及學校建築的目的是促進學生有效學習，中華民國學校建築研究學會以「學校建築與學習」為主題，邀請專家學者，發表論文，內容計有：

- 一、高雄大學校園規劃提升競爭力之課題與策略（黃世孟）
- 二、學校建築用後評估：理念、實務與案例（湯志民）
- 三、臺北市國民中學性別與空間規劃之研究（張淑瑜）
- 四、從領域觀點探討特殊教育學校開放空間之研究（謝憲一、曾光宗）
- 五、高級中學校地面積標準之研究（湯志民、廖文靜、陳虹君、叢培麒）

- 六、高中自然科實驗室的規劃與設計（廖文靜）
- 七、學校廁所規劃與維護之淺析（陳宜敏）
- 八、老舊學校之風華再現—以桃園縣設校 30 年以上國中為例（吳孟娟）
- 九、校園建築的知識理念建構—以美國「學校建築週」為例（曹俊德）
- 十、學校活動場地地面材質對活動者之影響（王秀燕）
- 十一、後現代主義對臺灣中小學學校建築的影響（莊勝利）
- 十二、地理資訊系統應用於優質學習環境之選擇（黃素惠、賴廷彰）
- 十三、高中職校園創意設計特徵指標建構之研究（詹紹威）

書名：心智·大腦與學習：認識心理及教育相關之神經科學研究

作者：James P. Byrnes 原著

譯者：游婷雅譯

審定者：柯華葳

出版者：洪葉文化

出版年：2004年9月

I S B N：986-7553-31-4

內容摘要：

作者希望透過本書的介紹，幫助尚未接觸腦知識的讀者對腦構造與其功能有基礎的認識，開始感到興趣，願意進一步了解不斷推出來的研究結果。另一方面，作者希望對目前已引進教育領域但可能似是而非或是過度引申的一些說法加以澄清。由教學觀點閱讀認知神經科學提供的腦知識大致可分為：一、立即有教育啓示的。如某些記憶和情緒的研究。二、尚未看到教學啓示的，例如一些閱讀研究的發現。三、可能不是教育者的工作，例如：記憶與蛋白質、腎上腺素有關係。不論是否立即對教學應用有啓示，這些閱讀可以幫助我們更瞭解自己的運作，也更認真面對學習與教學這一件事。

本書內容計有：

第一章：序論(與大腦研究相關的支持看法與反對看法、基本神經科學辭彙與大腦結構、神經科學研究法及其限制)

第二章：大腦的發展(細胞結構的進一步探討、大腦發展的七個主

要歷程、影響大腦發展的因素)

第三章：記憶(心理學者對人類記憶的看法、神經科學家對人類記憶的看法)

第四章：注意力(注意力的心理學觀點、注意力的神經科學觀點、教學上的應用)

第五章：情緒(情緒的心理學觀點、情緒的神經學觀點、教學上的應用)

第六章：閱讀(心理學對於閱讀的看法、神經科學對於閱讀的看法、教學上的應用)

第七章：數學能力(心理學及教育學對於數學能力的看法、神經科學對於數學能力的看法、教學上的應用)

第八章：結論(心理學相關以及教育相關的大腦研究：已知與未知、評估目前有關大腦的論見)

書 名：幼兒創造力與藝術

作 者：Rebecca T.Isbell & Shirley C.Raines 原著

譯 者：黃秋玉等譯

出版者：洪葉文化

出版年：2004年6月

I S B N：986-7497-18-X

內容摘要：

本書的特點是其豐富而多元的發展理論與教學實務範例。作者首先針對創造力的定義、發展，及相關理論做深入的探討。而後延伸探討幼兒在遊戲、戲劇、舞蹈與音樂領域的創造力活動，並將創造力與幼兒之科學、社會研究、視覺藝術、音樂、肢體動作、戲劇、文學以及語文藝術等各成與教育相互融合。

還有一個最大的特色是蒐集了豐富的幼教老師創意教學實務範例，以及運用開放性活動與兒童文學刺激讀者的創造思考與想像力。相信這本書能幫助幼教老師發展富創意且培育幼兒創造力之課程。

本書內容計有：

Chapter 1：創造力(黃秋玉譯)

Chapter 2：具有創造力的師生(曾榮祥譯)

Chapter 3：重要的角色：遊戲(黃錫權譯)

Chapter 4：多元的藝術風采(魏麗卿譯)

Chapter 5：音樂：從嬰兒開始(廖美瑩譯)

Chapter 6：創造性肢體活動(謝佳吟譯)

Chapter 7：幼兒創造性戲劇(郭彩虹譯)

Chapter 8：跨越課程及課堂整體性的創造力(張玲芬譯)

Chapter 9：幼兒教室與課程中的表達藝術(吳貞宜譯)

非書資料

視聽教育組 陳智榮 編輯

本館於 2003、2004 年已製作完成九年一貫課程「七大學習領域教學影片」，其中之藝術與人文領域六單元、體育與健康領域十六單元，今(2005)年將持續製作藝術與人文領域教學影帶三單元、體育與健康領域十單元。本期簡介上述已完成之 22 單元影片內容，即日起並均提供免費借用，同時受理委託拷貝，讀者可逕向本館教育資源服務中心洽辦，服務電話(02)2351-9090 轉分機 117，或 E-mail: service@mail.nioerar.edu.tw。

本館為全國影音教學媒體典藏最豐富之單位，歡迎讀者登上本館網站(www.nioerar.edu.tw)，查詢本館一萬六千餘筆教學影音資源，將可有效提升老師教學效能與學生的學習成果。

■藝術與人文學習領域

(一) 92 年版 (三單元合輯為光碟) 內容簡介

1. 探索與表現篇：造型與韻律組合(38 分鐘)

「造型與韻律組合」是以表演藝術為主體，視覺藝術、音樂為輔的教學活動設計。課程以積木的造型與人的互動過程，來發展身體的表現能力。教學目的是透過身體和音樂的感覺，結合積木造型來展現身體的創意。在音樂、顏色、造型和身體的交互影響下，啟發學生對於藝術的敏銳和想像，跨越彼此的領域的界線，建立有意義的連結和學習。

2. 審美與理解篇：古典 vs 流行(34 分鐘)

「古典 vs 流行」主題透過「古曲新唱」、「生活中的古典樂」、「音樂經紀人」及「夏日音樂祭」四項教學活動，引導學生從音樂賞析及演奏活動中，認識古典音樂和流行音樂的特質，再藉由表演藝術活動及視覺藝術的創作，體驗和模仿古典音樂和流行音樂的演出型態。經由審美與理解的歷

程，建立多元的藝術價值觀。

3. 實踐與應用篇：公共藝術行動派(34 分鐘)

以「公共藝術行動派」為主題，設計「公共藝術觀景窗」、「校園景觀變裝秀」、「藝術家你我他」三個單元教學活動—如何利用公共藝術資源？由實地作品探訪，在真實情境中感受學習…；如何創造生活環境品質？藉陶片鑲嵌 DIY 來美化校園…；如何敏銳生活知覺？以創意肢體表演，拓展藝術的想像和表現空間…。

(二) 2004 年版 (三單元合輯為光碟) 內容簡介

1. 探索與理解篇—故事中的音樂精靈 (41 分鐘)

本單元透過精緻和富有創意的繪本角色，從音樂、視覺藝術和表演藝術活動中完成說故事配樂。由於《老鼠娶新娘》的故事情節和音樂中的輪旋曲式有異曲同工之妙，因此透過故事中各個角色出現的順序，帶領孩子演奏角色音樂並體會輪旋曲，更將創作的音樂用音畫紀錄下來，最後融合音樂、視

覺藝術和表演藝術活動完成《老鼠娶新娘》的說故事配樂。



圖為本館(93)年攝製九年一貫課程藝術與人文學習領域—探索與表現篇「故事中的音樂精靈」單元，影片中〈角色音樂創作發表〉一景。

2. 審美與理解篇—青春少年夢 (35 分鐘)

本篇的教學由學生蒐集藝術作品出發，展開「尋找作品知音」、「票選熱門議題」等活動，採分享、討論、提問或報告，探討藝術作品表現意涵及其和生活之間的關係；配合校外教學，參訪台北捷運站，從現代裝置藝術展品的創意與美感體驗中，瞭解其在環境中的價值；據此知能，鼓勵學生嘗試用「拼貼與裝置」的方式來表達內心的夢想和期望。

3. 實踐與應用篇—相招來表演 (32 分鐘)

「相招來表演」這個影帶節目，主要是透過帶領學生創作一齣簡單的戲劇演出過程。從策劃、尋找故事題材、帶領學生在創造戲劇情境發展劇情，到音樂、舞台、服裝、道具的設計和製作等。希望老師們在帶領學生表演時有一些遵循的軌跡，但這是帶領學生演出許多方法中的一種，並非唯一的方法。視覺藝術和音樂雖然是配合表演藝術的演出，但在教學中仍存仍強調它的獨立性，並非表演的附庸而已。

■體育與健康學習領域教學

(一) 1-3 年級教學篇(2003 年版，五單元合輯為光碟)內容簡介

1. 健康與體育教學 (一) —活動、活動，要活就要動 (38 分鐘)

更加多元及富有創意的九年一貫課程-健康與體育領域，第一學習階段一至三年級要談主題是「活動、活動、要活就要動」，人體的生理結構原本就是需要規律的運動才能維持一定的健康水準，因此，以肢體活動為主體以身體教育即是維繫健康的基石。本影帶中的三位老師，經由模仿創作、磁鐵原理及鏡子反射原理，透過肢體活動教導學童身體各部位之名稱，將生活與科學帶入健康與體育之課程中。

2. 本單元另包含本館近年製作之「認識垃圾食物：白雪胖公主」 (12 分鐘)

「牙齒與我：了解牙齒保健的重要」(13 分鐘)、「養成良好的個人衛生習慣：小松更乾淨了」(16 分鐘)、「遵守游泳的安全規則：海豚的叮嚀」(20 分鐘)等四單元，可上本館網站查詢詳細影帶內容。

(二) 4-9 年級教學篇(2003 年版，二單元合輯為光碟)內容簡介

1. 健康與體育教學 (二) —Busy Happy and Good (50 分鐘)

四至六年級的健康與體育已進入第二階段，開始有所謂專項運動技能的培養，因此，教學方法上除了承襲遊戲化、樂趣化的本質外，更需加強教學策略的運用與提昇學生運動技能的熟練度。在本影帶中，老師們分別用了 Mosston 教學光譜的命令式、練習式與互惠式教學法來帶領學生學習。

2. 健康與體育教學 (三) —活力 PE (體

育) 新世代〈47分鐘〉

第三階段七至九年級健康與體育領域的體育教學內容，已經發展到進一步的「計劃並發展特殊性專項運動技能」，是未來從事終身運動、充實休閒生活的基礎。本影帶內容以團體性球類、持拍個人性球類及肢體表現類等三類教材，呈現各種教學活動設計，並配合不同取向的教學策略以及評量方法，來呈現如何達到分段能力指標。

(三) 健康與體育教學（2004年版，三單元合輯為光碟）內容簡介

1. 奇妙的身體，動、動、動（40分鐘）

本單元是以「運動參與」主題軸能力指標中所欲發展的能力為核心，透過操作與學習基本運動能力的技能要素，以促進並提昇學童參與身體活動所應有的各項動作技能，進而奠定學童參與運動的基礎動作能力，同時激發學童自主主動且樂意參與運動的意願。為了能達成前述的教學目標，運動參與主題軸的核心教材，其範疇設定為能夠發展4-1-1到4-1-5能力指標的學習內容，包括律動模仿的徒手遊戲、移動操弄的球類遊戲和移動穩定的直排輪遊戲三項教材與學習內容。

2. 運動好習慣（39分鐘）

本單元透過身體活動、問答、及歸納等方法，希望能讓教師跟學生透過這些活動，能夠認識自己的運動行為與態度。包含式及導引式教學方法，則是提供學生不同學習經驗與主動學習的機會，同時也培養學生做決定與認識自我的能力。運動參與這個主題軸，希望能夠培養學生終生運動的習慣，跨理論模式的行為改善策略，則是能夠提供這樣子的一個做法，同時也能夠幫助學生設計並且規劃適合自己的運動改變計畫。

3. 身體、文化與美的禮讚（46分鐘）

本單元呈現達到運動參與主題軸能力指標的教學。籃球小子單元主要針對能力指標4-3-5，以運動教育模式設計課程，讓學生除了學習運動技能，也能培養欣賞運動美感與分析比賽的能力。校園處處有活力單元是針對能力指標4-3-3，採取體適能模式，引導學生善加運用校園環境、設施，學習擬定體適能計畫。認識附中運動文化則傾向人的意義模式，讓學生走出教室，讓體育課程與校園生活結合，來達成4-3-1的能力指標。

(四) 體育單項教學：足球（三單元合輯為光碟）內容簡介

1. 足球〈一〉（26分鐘）

本單元介紹「球感練習」、「踢球」與「停球」等三方面的個人基本動作。

在「球感練習」部分，包括足底拉球、足底拍球、踩踏球、足內側交互

控球、足尖挑球、控球等。在「踢球」部分，包括足內側踢球、個人持球網足內側踢球練習、對牆踢球、二人一組足內側傳球、三人一組移位足內側傳球、足外側踢球等。在「停球」部分，包括足內側停球、足底停球、正足背停球、大腿停球、胸部停球等。

2. 足球〈二〉（27分鐘）

本單元介紹「踢球與停球」、「運球」與「踢球」等三方面的基本動作。

在「踢球與停球」部分，包括自拋球與停球練習、二人一組拋球與停球、二人一組傳球與停球、對牆踢球接力等。在「運球」部分，包括足內側運球、足外側運球、正足背運球、直線運球、圓弧運球、曲線運球、護球比賽等。在「踢球」部分，包括正足背踢球、個人持球網正足背踢球練習、持球正足背拋踢練習、定點射門、運球射門、撞牆射門、足背內側踢球、原地足背內側挑高

球、正足背對牆拋踢球接力等。

3. 足球〈三〉（26分鐘）

本單元介紹「頭頂球」、「搶截球」與「移位傳球」等三方面的基本動作，以及基本規則介紹。在「頭頂球」部分，包括基本動作介紹、二人一組持球定位頭頂球、自拋自頂、二人一組拋球與頂球、原地正面跳躍頂球等。在「搶截球」部分，包括正面搶球、側面搶球、搶球練習等。在「移位傳球」部分，包括二人一組 Z 字傳球、三人一組換邊傳球、三人一組交叉移位傳球、四角傳球、一搶三、二對三等。

（五）體育單項教學：體操（二單元合輯為光碟）內容簡介

1. 體操〈一〉（27分鐘）

本單元是為一年級到三年級的小朋友設計的教學活動，在有趣而活潑的活動過程當中，讓兒童願意自由的探索自己的肢體，而能夠達到提昇體能以及知覺能力。本單元的教學，以抓握與懸垂、移位、滾翻，以及落地等教學項目，來設計一些有趣的教學內容，並提供動作內容的示範，作為教師們的參考。

2. 體操〈二〉（27分鐘）

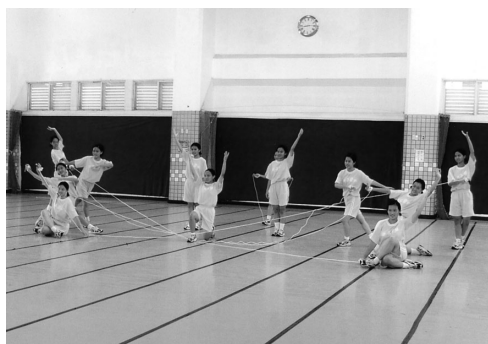
本單元是為四年級到六年級的小朋友所設計的活動，最主要是能夠讓兒童多參與練習，達到動作純熟的境地。第二單元將為兒童作為他們轉換的重要依據，希望老師們可以透過正確的指導，正面的鼓勵，以及設計更多的練習機會的活動，來達到這些目的。本單元將介紹跳躍、支撐、旋轉、擺振與迴環等活動。

（六）體育單項教學：民俗體育（三單元合輯為光碟）內容簡介

1. 民俗體育：跳繩（30分鐘）

本單元內容包括跳繩的歷史沿革、跳繩

單人基本動作、雙人基本動作、團體跳動作及表演賽。單人基本動作包括一跳一迴旋、兩跳一迴旋、一跳兩迴旋及空迴旋；雙人基本動作包括一跳一迴旋及一跳兩迴旋；團體動作為較複雜的變化動作，其中包括一字型複合繩迴旋配合跳、交叉繩迴旋配合跳、波浪繩迴旋配合跳、相繞繩迴旋配合跳；表演賽則為各種基本動作與變化動作的結合。希望藉由本單元的介紹，可提供教師們在教學時參考的依據。



圖為本館（2004）年攝製體育系列教學媒體—民俗體育〈跳繩〉單元，影片中團體跳繩動作之一景。

2. 民俗體育：干樂（36分鐘）

本單元內容包括干樂歷史動作、繞繩及基本打法、技巧變化。繞繩及基本打法包括干樂結構、繞繩法、頭釘在下、倒地側拉、頭釘在前、腳打干樂、自製干樂、左手施打干樂；技巧變化包括雙手干樂、釣魚上手腳、目標擲準、空中動作、拋接、大干樂、干樂功夫、保齡干樂。希望藉由本單元的介紹，可提供教師們在教學時參考的依據。

3. 民俗體育：扯鈴（24分鐘）

本單元內容包括扯鈴的歷史沿革、單人基本動作、調鈴的方式、交叉線運鈴動作及變化動作。單人基本動作包括交叉線起鈴及運鈴的方法、繞線起鈴及運鈴的方法、垂直上下運鈴、圓周運鈴；調鈴的方式包括交叉

線運鈴調整法、改變鈴線位置調整法、改變扯鈴方向調整法；交叉線運鈴動作包括金雞上架、平沙落雁、金蟬脫殼...等等；變化動作則是各種基本姿勢的結合。希望藉由本單元的介紹，可提供教師們在教學時參考的依據。



圖為本館(民93)年攝製體育系列教學媒體—民俗體育〈扯鈴〉單元，影片中變化動作之一景。

(七) 體育單項教學：新式躲避球、動作教育 (二單元合輯為光碟) 內容簡介

1. 新式躲避球 (29 分鐘)

本單元內容包括躲避球運動發展簡介、十二人制躲避球比賽規則、基本動作、基本戰術隊型及技能評量。十二人制躲避球十分重視基本動作的訓練，在本單元中，基本動作分為擲球與接球，藉由分解動作，清楚的介紹各項基本動作。十二人制躲避球與舊式躲避球的規則最大的不同點在於，新式躲避球強調積極的進攻，而不只是消極的躲避。

2. 動作教育 (27 分鐘)

本單元分為三個小單元，分別是人體智慧複製機、千金頂起重機及靈動萬千。在人體智慧複製機中，學童利用模仿動物及各種生物的動作，來認識自己的身體進而喚醒身體意識；在千金頂起重機中，學童們藉由團

體遊戲來培養與他人間的肢體默契即團隊精神；在靈動萬千中，學童們學習各種起身及跑步姿勢，以訓練身體的靈活性。

■ 多媒體隨選視訊 MOD 系統 (Multi-media-on-Demand) 簡介

◆ 什麼是隨選多媒體 (MOD) 系統？

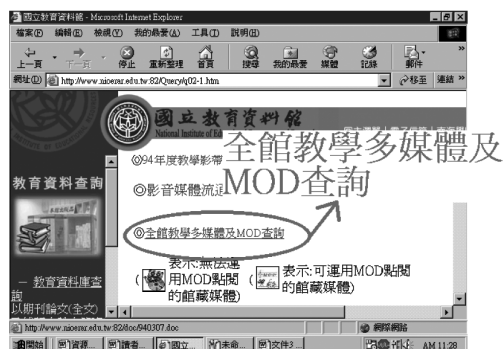
將各種多媒體光碟 (CD-Title)、影音光碟 (VCD)、音樂 CD、錄影帶、錄音帶、幻燈片、投影片等影音資料內容，廣泛包含文字、語音、圖形、影像及動畫等，以數位化方式儲存於電腦中，而能同時提供多位使用者同時查詢、觀看，且能依其不同需求，24 小時免費提供遠端即時互動、點播的多媒體電腦系統。

◆ 如何查詢本館多媒體隨選視訊 MOD 系統？

步驟一、進入本館首頁，並點選 "教學媒體"。



步驟二：點選 "全館教學多媒體及 MOD 查詢" 即可查詢。



講演實錄

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 171-182

中國教育思想與人類前途

伍振鷺

國立臺灣師範大學教育學系名譽教授

壹、緒論

中國有數千年的歷史文化傳統，在近代與西方文化接觸以前，因無比較，優劣得失難以顯現。及至近代西方科技挾排山倒海之勢進逼，中國的人文精神乃相形見絀，節節敗退。檢討反省的結果，結論是「全盤西化」，甚至「一面倒」。自貶自抑，莫此為甚。百餘年的變法維新，自強圖存，一至於斯，良堪浩嘆。

「全盤西化」與「一面倒」是否為救中國的正確處方或續命金丹，嚴格地說，應從一切根本的源頭教育思想加以檢視。因為教育思想乃是一切革故鼎新的動力，其方向正確與否，關係到所有政治、經濟、社會與文化變革的結果與成效。

談到中國近百餘年來的變法、自強運動，抱殘守缺的「中體西用」，甚至頑固不化的「保存國粹」的想法，固不足取，但捨己耘人的「全盤西化」，及完全與中國傳統斷絕的「文化革命」，亦難謂允當。持平之論，無論是變法與圖強，基本的原則應該是取人之長，以補己之短。而取長補短，首要之務，在於知己知彼，確知別人之長與自己之短。其次，是善加選擇，如人之長不能補己之短，或棄己之長而取人之短，則效果適

得其反。中國近百餘年的變法圖強，就是犯了病急亂投醫的毛病，既不知己知彼，又不能善加選擇，盲目仿效，全盤移植，結果不是未能對病下藥，藥到病除，就是橘逾淮為枳，不適國情。清末迄今的歷次教育改革，成效不彰，其故在此。

由此看來，中國教育思想未來發展的趨向如何，一方面是要能擇善而從，不可對外來的理論學說，不分青紅皂白，囫圇吞棗，照單全收。一方面也不妄自菲薄，對於自己傳統文化中的優良成分，不但予以保留，並且應該發揚光大。如此，中國教育思想在未來人類生存與發展的前途中，自有其別樹一幟與不可或缺的貢獻。

貳、主導現代世界的三大思潮

不可否認的，主導近數百年來世界學術思想的，是所謂的西方文明，而其中又以「征服自然」，「生存競爭」與「資本主義」三者，更是風靡全球，歷久不衰。當然中國近百餘年變法圖強所要學習與引進的，也以此三者為主要內容；其餘則因影響難與此三者相提並論，不備述。

一、「征服自然」的狂妄

西方的科學技術發達，係以理性為基

礎。自亞里斯多德（Aristotle）倡言「人是理性的動物」，理性主義一直居於西方哲學思想的主流。至近代笛卡爾（Descartes, 1596-1650）建立理性主義的思想體系，更主張數學為一切學術的基礎；理性主義可說是西方學學術思想的火車頭，帶動所有的學術研究，特別是自然科學，向前奔馳，也因此而建立了以科技為主軸的西方文明。理性主義發達的結果，最主要也是最深遠的影響，便是人與自然的對立，認為人憑藉理性可以完全認識自然，並進而可以征服與利用自然，尤以近代物理科學突飛猛進，更增加了人類的狂妄以及對自然的予取予求，以為人是萬物的主宰，而地球上的資源也是取之不盡，用之不竭，可讓人類任意榨取、揮霍，甚而破壞、毀滅。結果造成物種絕滅、生態破壞、資源枯竭、環境污染諸多嚴重後果；而其中的任何一項，均足以威脅人類的生存與發展。以最為淺近而又直接的環境污染所造成的後遺症為例，近年因空氣中二氧化碳的增加而形成的「溫室效應」，已導致氣象的劇烈改變，如寒暑失常、水旱不均等，均已使人類感受到自然反撲的威力。至若更因此而促成「冰河期」的提早到來，那麼地球上所有的生物，主要是人類，恐怕都會民無子遺了。

語云：「天作孽，猶可違，自作孽，不可活。」儘管危機迫在眉睫，但絕大多數人卻似乎無動於衷。1972年聯合國召開世界環境會議，發表「只有一個地球」（Only One Earth）報告書，結果並未引起大家的重視，1992年在巴西的理約熱內盧舉行的環境與發展大會，通過多項環境保護的文件，但由於美國拒絕履行義務，致決議形同具文。接著1997年在日本簽訂的「京都議定書」，也因為美國的不肯承諾負起應盡的

責任，結果又是難以付諸行動。

由此看來，人類今天已面臨如此日益迫切威脅人類生存與發展的嚴峻情勢，嚴格地說，除了改弦更轍，不再與自然為敵，而與自然和諧相處，尤其不可迷信科學主義，妄圖征服自然，除此之外，恐怕沒有第二條路可以選擇。由於上述諸項問題所涉及的層面既深且廣，絕非少數人的覺悟與行動可以奏效，因此，必須以教育的力量，喚醒「地球村」的全體居民，建立共識，然後大家群策群力，朝著正確的方向努力、前進，才能矯正前此所犯的錯誤，而有利於人類未來的生存與發展。在這方面，中國教育思想負有不可推卸的責任。

二、「生存競爭」的扭曲

自1859年達爾文（C. Darwin）發表「物競天擇」（The Origin of Species by Means of Natural Selection）論著，主張物種進化，乃生存競爭的結果，唯「適者生存」（The best-adapted of life survives）。此即舉世聞名的「進化論」或「達爾文主義」（Darwinism）。姑不論其理論的建立僅根據局部的例證，是否具有普遍的中效性，其應用於物種之一的人類，實然與應然之間，豈可一概而論，而不加以抉擇。孫中山嘗言：「物種進化以競爭為原則，人類進化以互助為原則」。如若「人是理性的動物」此一命題為真，則人類愈進化，其理性愈成熟，而具有成熟理性的人類，難道對於物種競爭的「弱肉強食」不覺怵目驚心？對於人類競爭的「自相殘殺」毫無悲憫之情？不幸的是，自進化論一出，即舉世風靡，甚至不少人文與社會學者，如斯賓賽（H. Spencer, 1820-1903）之流，亦主張「最適者生存」（The survive of the fittest）的原則，一體適用於人類的生存競爭，此即所謂

的「社會的達爾文主義」(Social Darwinism)。此論一出，正迎合了當時盛行於歐美的帝國主義，不僅大肆擴張在各地的殖民地，並且還有人提出「白人的負擔」(The burden of the White)的口號，以美化其侵略、掠奪，甚至屠殺與滅種的藉口。在眾多的帝國主義的競爭中，以英語民族的成果最為豐碩，大英帝國在世界各地都有殖民地，號稱日不落國。其後雖各殖民地相繼獨立，但英語民族佔有世界大部分適合人類生存的土地。其中又以美國得天獨厚，成為帝國主義中的後起之秀，今天更是世界唯一的超強，集政治、軍事、經濟與文化帝國主義的大成，成為全方位的帝國主義。

在帝國主義列強瘋狂在世界各地開疆拓土的同時，彼此之間，有時因利害相同而採取一致行動，如英法聯軍及八國聯軍對中國的侵略，有時又因利益衝突而相互大打出手，如西英爭霸、美西戰爭及日俄之戰等。當然，最大規模的互鬥，莫過於兩次世界大戰。坦白的說，兩次世界大戰，都是列強因分贓不均而引起的，絕非義戰，而戰勝者亦不代表公理或正義。這些都是達爾文「生存競爭，優勝劣敗」理論種下的禍根，赤裸裸地呈現弱肉強食，強權即是公理的殘酷現實。

經過兩次大戰的慘痛教訓，人類似乎小有悔悟，先後成立國際聯盟與聯合國，以維護國際秩序與世界和平。但這兩個國際組織，都因為強權大國的自私自利，不肯全力支持，以致均未能發揮應有的功能。尤以近年來在「文化衝突」理論的煽動下，宗教與種族的戰火此起彼落，從未停息，最近甚至假反恐之名發動侵略之實的不義之戰。除此而外，在經濟大國的主導之下，成立了世界貿易組織(WTO)，推行自由貿易以利先

進國家剝削貧窮與落後地區，使財富高度集中，造成國際國與國與一國之內，貧富差異擴大，形成富者愈富，貧者愈貧現象，在生存競爭的困境中，貧者將永無翻身的機會，成為優勝劣敗的被淘汰者。

反映在教育的理論與實施上，幾乎是無時無地、無人無事不爭。由於競爭過於激烈，故惡性競爭的策略與手段更是層出不窮，不論教室裡的考試，或運動場上的競技，均無公平競爭可言，弱勢者往往輸在起跑點上，幾無獲勝的可能。由於所有的考試與競技，第一名只有一個，而在長期惡性競爭的情況下教育出來的人，人性中善良與光輝的一面已消蝕殆盡，殘留下來的都是自利、冷酷甚至殘忍的一面。補偏救弊，富於人文精神的中國教育思想，理當多盡一份心力。這與聯合國教科文組織(UNESCO)憲章中所說的道理：「戰爭發動於人心，因此和平的堡壘亦當在人心建立」，可謂不謀而合。

三、「資本主義」的罪惡

帝國主義與資本主義，可說是一對連體嬰，並且相互勾結，狼狽為奸。在資本主義可以用商業欺騙的手段巧取豪奪時，帝國主義則在幕後享受掠奪的果實；如資本主義遭到抵制或反抗，則帝國主義必露出猙獰面目為其撐腰，以砲艦或航空母艦為其打開血路，剷除障礙。當年的鴉片戰爭與今日的中東戰爭，藉口雖異，本質則一。由此可見，帝國主義成為資本主義的前鋒，也為其做後盾，真可說如影隨形，同惡相濟。

資本主義根據韋伯(M. Weber)的說法，是在基督教教義的孕育下誕生的。不論早期的掠奪金銀財寶，生產原料，或其後的搶奪殖民地、販賣奴隸，無一不是與帝國主義聯手打劫，結夥為非作歹。而在此過程

中，教會亦從未缺席，一方面蠱惑人心，使被侵略者與受壓迫者不知反抗，一方面又略施小惠，為侵略者及壓榨者美化形象。由此可知，帝國主義的罪惡，就是資本主義的罪惡，同樣危害世界，同樣荼毒生靈，必須讓全世界的人認清其面目。進入現代，銀行與貨幣制度建立，金錢的威力乃更無遠弗屆，而資本主義亦如水銀瀉地，侵入現代人的日常生活，進而影響、支配、甚至宰制人類所有的活動與生活，並扭曲、改變人類生存的價值觀，一切向錢看，就是最好的例證。最近資本主義更發展到知識經濟的層次，國家與個人競爭力的高低，決定於所受教育品質的優劣，落後地區與弱勢族群，由於立足點的不平等，所受教育的品質既落於人後，則未來的競爭力自難與人並駕齊驅，最後必定永無翻身之日。

資本主義發展至今天，似乎已所向披靡，難以遏止。揆其原因，在於資本主義本質中所具有的非道德傾向，使其如水之就下，滾滾洪流，氾濫成災，不能自止，最後必定自我毀滅，無可救藥。分析資本主義如癌細胞般的分裂與發展，一發不可收拾，主要原因約有以下三點：

(一) 利用人性的弱點

人性的本質是善是惡，迄今尚無定論；但人性中具有趨善或趨惡的傾向與可能，應無論過。就人性趨向惡的發展而言，如荀子所言：「人生而有欲」，既有欲則不能不求，如「飢而欲飽，寒而欲暖，勞而欲休。」及「薄願厚，狹願廣，貧願富，賤願貴。」等，資本主義就是利用人性中的這些原始傾向，用盡各種方法與策略，不擇手段地誘惑、驅策甚至脅迫人去追求上述各種欲望的滿足。本來人追求欲望的滿足，只要知所節制，手段正當，且不損人利己，應不構

成爲惡。無奈在資本主義的蓄意安排與精心策劃下，使人的欲望不斷膨脹、增多，商人更利用誇大不實的宣傳與廣告，誘騙消費上勾，購買他們所推銷的產品，藉此牟利。如果是合法的經營與合理的利潤，尚爲情理所容，亦是基督教教義所鼓勵的。但事實大謬不然，奸商們在利慾薰心的驅策下，見利忘義、偷工減料、仿冒偽造、囤積居奇、高抬物價，甚至製造與販賣黑心商品，置消費者的健康與生命於不顧，目的只在賺錢。目前更手法翻新，利用人性中貪圖小利與眼前享受的弱點，在各種媒體上大打廣告，以美麗包裝的謊言，誘騙涉世未深的青少年，辦理信用卡與現金卡，立即痛快消費，而不知在高利的剝削下，已負債累累，如家長無力或不肯施予援手，則這一批年輕人的下場將會很悲慘，不但後半輩子爲債所逼，甚至終身信用破產，在社會上難以立足。

商人爲了到賺錢的目的，不擇手段地利用好話說盡的廣告、刺激、引誘、甚至創造人們的消費欲，固然其心可誅，但消費者不知自我克制，心甘情願讓人牽著鼻子走，不能不說是咎由自取。教育豈能袖手旁觀，不加提醒並施以援手。

(二) 貪得無厭的開發

資本主義爲了達到經濟繁榮，提高生活水準的目的，一方面提倡「以消費刺激生產」，形成社會普遍的奢侈浪費之風，而爲了提高生活水準，一般人即使是寅吃卯糧、借債度日，也在所不惜，刷爆信用卡、用現金卡借款，只貪圖一時的享受，卻不知後患無窮。另一方面爲供應日益增多的市場需求，也必須大量開發天然資源，以促進經濟的成長。殊不知經濟的成長不可能沒有極限，而資源的枯竭卻指日可待；如此一來，舉世都在爲爭奪資源而鬥得你死我活。爭奪

資源的方式，過去是帝國主義以武力開疆拓土，現在則是強權大國以球員兼裁判的方式，定立遊戲規則，強迫弱者遵守。即使萬不得已而必須使用武力，也要假借一個美名如「反恐」之類，以為遮羞之用。由於以武力爭奪的方式漸漸行不通，即使不得已而為之，亦利害參半，因此唯一可行的方式，便是向自然無窮無盡的開發與掠奪，而其後果，則是超過自然的再生能力，導致天然資源的提早枯竭。最明顯的例子，乃是石油還可以開採多年的預估；預估年限的長短雖然不一，但共同的觀點卻甚一致，即年限越來越短。因此石油的價格不斷飆漲，石油危機發生的頻率亦日漸增加。開發新的替代能源有無可能，可能雖有，但不是緩不濟急，如太陽能，就是有後遺症，如核能。向自然開發與搶奪資源的另一嚴重後果，是生態破壞與環境污染。每當發展經濟與保護環境及生態矛盾、抵觸時，犧牲的永遠是生態與環境。特別是資本主義的宿命，間歇性的經濟衰退發生時，各國政府均採取擴大公共建設的方式來渡過危機。其實就在這種殺雞取卵、竭澤而漁的加速榨取下，天然資源必然提早枯竭，因此解救的效果，不過是飲鴆止渴而已。然而，古典的自由資本主義，堅持市場經濟的法則，批評計畫經濟為「到奴役之路」，不肯有計畫的調節供需關係，以節省資源的浪費，亦可避免經濟危機的頻頻發生。而在完成現代化的過程後，資本主義更進入壟斷的資本主義時代，透過銀行貨幣機制與知識經濟的運作，企業兼併的結果，其規模已大到無任何外力可以節制，資本主義更是如脫韁野馬，向前狂奔，其勢不至地球與人類同歸於盡而不止。

（三）貧富差距的擴大

人類社會財富分配的不均，起自私有財

產制，而隨著生產工具的改良，生產規模的擴大，差距有日益擴大的趨勢；這種情況在工業革命後更為明顯，如今兩者之間的差距已呈現霄壤之別。加以政治力量的介入，權力永遠掌握在少數人手中，當權得勢者，過去為專制帝王及貴族，今天則是少數有錢參選的資產階級，理所當然壟斷了全人類社會絕大部分的財富，如巴雷多法則（Pareto's law）所描述：「20%的人，擁有 80%的財富，而 80%的人，卻僅有 20%的財富。」其實到了壟斷的資本主義時代，財富更是高度集中，北美與西歐富豪寵物渡假一天的開銷，足夠非洲一般人民一百人的生活所需，貧富差距之大，由此可見一斑。貧富懸殊造成人間多少的不平，痛苦與罪惡。

面對如此悲慘的事實，也有少數悲天憫人的才智之士，起而倡導合乎社會正義的社會主義，如英國的費邊社（Fabian Society）及今天西歐各國的社會黨或工黨，企圖以立法的手段，推行社會福利政策，以舒緩因貧富差距擴大而造成的不平現象。不過，手段溫和，進程緩慢，收效不宏，於是遂有馬克思主義者起而進行暴力革命與階級鬥爭，以期達到無產階級專政的目的。雖然革命的風潮至今仍在世界各落後地區餘波盪漾，並且也一度在政治腐敗與貧窮地區獲得成功，取得政權。但當權得勢後，權力使人腐化，馬克思主義「已淪為一種紀念品」，共產黨人除了清算鬥爭，獨裁專制之外，對於如何實現共產主義的烏托邦理想，似乎拿不出令人滿意的成績。久之，內部人民不堪長期過忍飢挨餓的生活，又外有資本主義物質生活的引誘，於是人性的弱點終於迫使空有理想的共產黨員妥協，走市場經濟的回頭路，要建立「有中國特色的社會主義」。原因無它，在於人性的弱點只顧眼前一己的小

利，而不管未來全人類的大害。社會主義的「各盡所能，各取所需」的理想，終不敵資本主義「各盡所能，各取所值」的現實，具有使人去努力工作的誘因（incentive）。且要富人心甘情願將辛勤工作所得，用於為窮人謀福利，無異與虎謀皮，說來容易做來難。至於少數狡黠之徒，寧可坐領救濟也不肯努力工作，亦貽人以口實。凡此皆有賴具崇高理想富人道精神的中國教育思想，淨化人心，做好心理建設，始克有濟。

參、中國教育思想如何補偏救蔽

以上擇要將主導數百年來世界潮流的主流思想，對現今全人類所造成的不良後果與災難，簡加敘述。但這並不意謂這三種思想學說一無是處。相對的這三種理論也對人類的生存與發展，在一定的時空範圍內有其貢獻與良好的影響。以科技的進步為例，醫藥、農業、交通等方面的發明與改良，使人類的生活蒙受其利。但瑕瑜互見，一段時間之後，不良的後遺症便浮現出來。最有代表性的例證，便是D.D.T.的發明與使用，在當時幾乎被認為是靈丹妙藥，但今天卻因為其對環境與生態所造成的長期傷害，而遭全面禁用。其他如核能，究竟為禍為福，應否全面禁止，迄今爭論不休，尚無定論。至於生存競爭與資本主義，亦是如此；從短時間與局部範圍來看，是有利的，但從長遠與整體來看，卻是不利的。最痛苦的現實教訓，就是台灣近幾年來的天然災害，不可否認的是為了經濟建設而超限開發，包括濫墾、濫伐與濫建所造成的結果。利弊得失，不問可知。其餘事例尚多，限於篇幅，不一一詳述。

上述主導現代世界的三大思潮，都是西方文明的精華，也是中國近百餘年來變法圖

強所亟力仿效並引進的。不幸的是，由於求治心切，如前所述，既不知己知彼，又不知慎加選擇，以致良莠不分，一體全收，結果是「取長補短」的效果所得有限，而「棄長取短」的苦果得長期承受。亡羊補牢，猶為未晚，面對日益嚴竣的情勢，我們是否應深切反省，針對主導現代世界的三大思潮所造成的不良後果與災難，就我國文化之所長，透過教育思想能影響與改變人類思想與行動的功能，盡其棉薄，俾有利於人類的永續生存與發展。

在這方面，西方少數有識之士，亦曾論斷：「西方的沒落」，並預言「文明的曙光來自東方」，或者推測「廿一世紀是中國人的世紀」。平心而論，我們不但不能因此而沾沾自喜，相反的，我們應深切反省與檢討，中國文化固有所長，實亦有所短，要以中國教育思想去影響與改變人類的思想與行動，俾有利於人類永續的生存與發展，自亦應包括中國人在內。否則，便不免貽義和團之譏。中國文化與受中國文化薰陶數千年的中國人，不自覺甚至引以為傲的缺點，舉其犖犖大者而言，如中國文化最重孝道，副作用是過分強調「不孝有三，無後為大」的觀念，導致「多子多孫」、「重男輕女」的風俗習慣，在今天男女平權與世界人口增加的壓力下，已不合時宜，此其一。其次，中國人常自詡「吃在中國」，又加上進補的觀念盛行，於是山珍海味，無所不吃，對生態與物種的保護，均造成難以彌補的傷害，此其二。第三、可說是知識份子專有而又無可救藥的痼疾，便是「學而優則仕」的傳統，過去是十年寒窗，如今則是投身選舉，雖然表面上標榜「以天下國家為己任」，但骨子裡卻大多數是以「升官發財」、「光耀門楣」為目的，真正憂樂天下的，鳳毛麟角。其餘

缺點尚多，不勝枚舉。

談到中國文化中可以補偏救蔽，而有利於人類永續生存與發展的部份，一得之愚，以為有以下三點：

一、人在宇宙的定位

中國人對宇宙抱持一種整體的觀念，認為天地是一個大宇宙，而人則是一個小宇宙。人與宇宙不是隔絕的，當然更不是對立的。陸象山說：「宇宙內事即己分內事，己分內事即宇宙內事。」莊子亦倡言：「天地與我並生，萬物與我為一」。表面上雖各有所指，但實質上的觀念一致，都在強調人與天地萬物是和諧的、一體的，而非矛盾的、對立的。雖然儒道兩家對於人與宇宙的關係抱持相同的觀點，但表達的方式或切入的角度卻不盡相同；儒家重在仁道，而道家偏於自然。儒家之重視仁道，蓋本於「天以生為道」，而「生生不已」現象，便是天道的呈現，也是仁道的根本。以此，儒家認為「能參天地之化育」，即為聖人，而聖人因為能與天地合其德，故能「以天地萬物為一體」，具有民胞物與的精神，亦即所謂「天人合一」的境界。孔子是儒家的宗師，也是仁道的倡始人，論語一書中，提到仁道的章節最多，唯多言人事而鮮及天道，其最切近天道之言，為「天何言哉！四時行焉，百物生焉，天何言哉！」不僅彰顯天地生物之德，亦與道家自然無為之旨若合符節。其後儒者主張仁道以親親為大，而君子更應「親親而仁民，仁民而愛物」，以充分發揚仁道精神。宋代理學昌盛，理學家中闡揚仁道精神的，以張載的「西銘」與程明道的「識仁篇」最為精闢而有新意發明。「西銘」主張「天地之塞吾其體，天地之帥吾其性；民吾同胞，物吾與也」，二程推崇其「意極完備，乃仁之體也」。「識仁篇」則言：「仁

者渾然與物同體。」而學者要識仁，當觀「天地生物氣象」，如「周茂叔窗前草不除，問之，云與自家意思一般」，便是對仁道精神的真實體會。

至於道家主張人與天地萬物應和諧相處，主要在強調人應順應自然而不可違悖自然。如老子說：「人法地，地法天，天法道，道法自然。」自然即是人與天地萬物相處最基本法則。由於自然是無為的，因此人生的態度就應該是「柔弱」、「不爭」、「居下」、「主靜」、「寡欲」……才能達成與天地萬物和諧相處的理想。不僅如此，老子更「唯施是畏」，反對「有為」，認為「有為」是「代大匠斲」，「希有不傷其手者」。莊子亦是如此，主張順應而不違反自然，如說：「牛馬四足是為天，落馬首穿牛鼻是謂人，無以人滅天。」足以說明其態度與理想。

影響中國人的人生態度與理想最大的，是儒道兩家，而儒道兩家關於人與宇宙的關係，均定位於人與天地萬物為一體，彼此是共生的、互通的，也可說是「休戚相關，榮辱與共」的，須和諧相處，才能共存共榮。否則，若是為了成全某方面的生存與發展而犧牲另一方面，如西方式的「征服自然」的作為，必然招致自然的反撲，最後終必是兩敗俱傷，人類將自食惡果。

不過，儘管儒道兩家都主張人與自然應和諧相處，否則必招致自然的反撲，但其間的分寸卻不易拿捏。因為人類生存與發展之所需，均來自天然的資源或其利用與加工，如農業與工業等，這可說是無奈與不得已，此即荀子所謂：「人生而有欲，欲而不得，則不能不求。」及老子所言：「吾之大患，在吾有身。」既然人類生存與發展之所需均取諸自然，就必須考慮到自然是否能夠承

受，超額榨取，予取予求，乃是「殺雞取卵」、「竭澤而漁」，即荀子所謂的「求而無度量分界」，其後果如何，不問可知。那麼，所謂的「度量分界」何在？答案是「生態平衡」。宇宙間的萬事萬物，均有其平衡狀態，失去平衡，災難立即發生。以大氣為例，動物呼吸時吐出二氧化碳，而植物的光合作用則加以還原，如大量砍伐森林，則大氣中二氧化碳增多，再加上工業與交通所製造的各種廢氣，因而形成「溫室效應」，小而言之，導致氣象反常，大而言之，可使冰河期提早到來，無一不影響並威脅人類的生存與發展。又如爲了增產糧食以養活日益增多的人口，大量使用化肥，以致土地喪失再生的能力，以後不用化學肥料，便不再有生產力。以此，人類爲了生存發展，不得已必須開發或利用天然資源，就應該拿捏準確的度量分界，這種準確的度量分界，我們可以稱之爲人類與自然間的倫理法則。關於這個人與自然的倫理法則，中國文化在數千年前就已經注意到，並在教育設施中予以落實。舉例而言，夏朝的教育內容是六府，教育目標是三事，三事的內容是：正德、利用、厚生。用今天的話說，「利用」與「厚生」就是開發經濟，以提高人民的生活水準。沒有人能說「利用」、「厚生」不重要，以之爲教育目標更是誰曰不宜。但較「利用」、「厚生」更重要的是「正德」，所指的便是人與自然間的倫理法則。俗話說：「君子愛財，取之有道。」人類爲了維持生存與發展，不得不從自然擷取資源，但也須取之有道，也就是應合乎人與自然相處的倫理法則。西方式的征服自然，爲了發展經濟，以提高生活水準，不惜竭澤而漁、殺雞取卵，顯然是違背人與自然間的倫理法則。以之與中國文化相較，其優劣可以立判。中國文化

在這方向自古即有優良的傳統，如尚書中建議捕捉鳥獸，應當「網開一面」，而春秋狩獵，不可射殺有孕的母獸。又如孔子「釣而不網，弋不射宿」，以及孟子所言：「……數罟不入洿池，魚鱉不可勝食也，斧斤以時入山林，材木不可勝用也。」均是其例。中國文化既在這方面有其長處，就應該加以保持，並發揚光大，與人爲善，告知地球村其他的居民，共同遵守，而不該「捨長取短」，效法西方一味的去征服自然，不知節制的發展經濟，無窮無盡的榨取天然的資源，不僅自身蒙受災難，而且將禍延子孫，真可說是愚不可及。

二、人與群體的關係

自進化論問世，主張「物競天擇，適者生存」，社會的達爾文主義又從而推波助浪，以致人世間充滿了競爭現象，無時無地、無人無事不在競爭，結果是「弱肉強食」、「強權即是公理」，而其登峰造極的表現，便是橫行數百年的帝國主義，至今不但未見稍事收斂，而且有變本加厲之勢。前已言之，不再多贅。更爲可怕的是，由於高度以至惡性競爭所造成的人間社會的不公、不義，以及痛苦、罪惡，如今已習以爲常，積非成是。反映在教育上，所有設施無一不以競爭爲出發點，並以能勝過別人爲唯一目標，扭曲教育的真諦，莫此爲甚。此種錯誤的認知及其所引起的不良後果，有識之士久思有以糾正並加補救；其中孫中山所言：「物種進化以競爭爲原則，人類進化以互助爲原則。」又說：「人生以服務爲目的，不以奪取爲目的。」可說是最能對症下藥，爲救世的良方。不過，「七年之病，求三年之艾」，醫治痼疾沉疴，絕非一朝一夕之功可以奏效，而此則必須從心理建設或心靈改造著手，即以正確的教育思想，導正下一代

的觀念，不再執著於「成王敗寇」、「你死我活」的競爭，而代以互助合作，共生共存的作為，則世界必更為詳和，人生亦必更為幸福。

中國傳統文化，特別是先秦諸子的思想學說中，關於如何消滅人與人、國與國之間的競爭、衝突、以及戰爭，俾能和諧共處，互諒互助，共謀幸福，頗多可供參考與採擇之處。茲分別撮述其要：

（一）道家的不爭態度：

道家主張清靜無為，對人生亦秉持柔弱不爭的態度。老子書中一再讚揚水的柔弱與不爭，認為人當取法於水，因為這是合於自然的法則。老子說：「天之道，其猶張弓歟！高者抑之，下者舉之，有餘者損之，不足者補之。」又說：「弱者道之用。」天道忌滿而惡盈，而水最為符合此一自然法則，所以老子對於水推崇備至，如說：「天下莫弱於水，而攻堅者莫之能勝，以其無以易之。」又：「上善若水，水利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。」以及：「江海所以能為百王谷者，以其善下之，故能為百王谷。」但是老子另又說：「柔弱勝剛強。」「故不爭，則莫能與之爭。」「不敢為天下先，故能成器長。」似乎老子是以柔弱、不爭為手段，而要達到「勝剛強」，「莫能與之爭」，以及「成器長」的目的，無怪乎程伊川批評老子說：「老氏又挾些權詐。」其學說並非全然可取。

（二）墨子的兼愛理想：

與道家的不爭學說相比較，墨子的兼愛理想，似乎是崇高的多。墨子倡導兼愛的理想，主張「愛人之父若其父，愛人之身若其身」，而要達到此一目的，墨子又提出「兼相愛，交相利」的策略。墨子以利為義，認為愛人必須利人；否則，即是不義。墨子所

謂的不義，小自「入人園圃，竊其桃李」，「入人欄廄，取人牛馬」，大至「不義攻人之國」，均屬不義。為甚麼？墨子認為由於這些行為，都是「虧人自利」，而其「虧人」愈多，則「不義」益大，其「罪」亦益甚。因此，墨子又進而倡導非攻的理論，認為攻人之國，是最大的不義，必須加以譴責、制止。而且從利的觀點來看，攻人之國，即使得勝，也是不利的。因為攻守兩方，均因戰爭的緣故，而「農夫不得耕，婦人不得織」，且「殺人一萬，自損三千」，可說是兩敗俱傷，故墨子的結論說：「計其所自勝，無所用也，計其所得，反不如其所喪。」不僅如此，墨子主張非攻，不但坐而言，更能起而行，如墨子聞公輸般為楚造雲梯攻宋，自魯行十日十夜至楚，予以阻止，化解了一場戰爭，實屬難能可貴。不過，墨子兼愛思想及以利為義的觀點，不為儒家所認同；限於篇幅，不詳論。其實兼愛理想之難於實現，並不如同儒家之評詆，而在於墨子未能把握人性的弱點。人由於生存之所需，都是為己的，一切考慮與作為，都是以一己的利害為出發點，利己同時利人當然最好，利己而不損人，亦不能謂之為惡，除非損人利己才是不道德。墨子要求每個人都能做好「愛人之身若其身」，除了少數人外，對於一般人來說，多少有些強人所難。所以當時便有批評說：「墨子能堪，奈天下何！」

（三）儒家的恕道原則：

儒家在因應人際關係方面，本其一貫的中庸之道，而以恕道為基本原則，人與人相處，宜將心比心，推己及人，而不應該汝虞我詐，損人利己。以此，儒家在實踐恕道上，一方面「己所不欲，勿施於人」，一方面又「己欲立而立人，己欲達而達人」，消

極與積極兩方面都能兼顧。所以有人問孔子，「有一言能終身行之者乎？」，孔子回答說：「其唯恕乎！」。因為一個人如能本著恕道的原則，推己及人，「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」，雖然表面上說起來，不及兼愛的響亮動人，但認真實行起來，卻推動較易，這是由於人在一己生存需求滿足之後，行有餘力，再去幫助別人，是較不勉強的，便會樂於助人了。如此看來，儒家的恕道原則，實行起來，其可行性較墨家的兼愛為高，而就動機言，又較道家的以柔弱不爭為手段為純正。如能經由教育思想的傳播，讓全地球村的居民普遍接受並廣為推行，則因激烈競爭而引起的嫉妒之心與暴戾之氣，必可大為減少與降低，而人與人和諧相處，互助合作，則各種無謂的爭端與大小的戰爭也不會發生了。

三、人對自我的要求

人與群體的關係，屬公德的範疇，人對自我的要求，則係私德的領域。但公德以私德為基礎，二者實互為表裡，故大學之道，列舉三綱領與八條目，而歸結於「壹是以修身為本」。就個人的修為而論，中國傳統文化中，自以儒家所論體系最為完備，節目最為繁多，唯本文不以儒家的道德修養理論為唯一的研究對象，故仍比照前面行文體例，簡述各家各派關於自我修為的幾項重點要求，而尤著眼於能針對西方文明補偏救蔽者而言。

在人對自我的要求方面，反映在人生理想或教育目標上，道家嚮往大智若愚的隱者與逍遙自適的至人境界，故無論老子的無為、棄智、絕學、守愚、抱樸，...或莊子的超越死生存亡，齊一是非對待，以及心齋、坐忘、全生、物化...等等，多少都帶有消極、退隱、自全的獨善其身的傾向與色彩，

與儒家的兼善天下，知其不可為而為之的襟懷，大異其趣。儒家人生修為的目的，除了對自我的要求外，更有擴大範圍、發揮影響力的旺盛企圖。所以儒家自孔子以仁道為核心，修養自己，要養成仁、智、勇兼備的君子，以至「博施濟眾」、「老安少懷」的聖人，暨其後的孟子主張「集義養氣」，培育「富貴不能淫、威武不能屈、貧賤不能移」的大丈夫，與荀子的崇尚禮治，以為禮為「人道之極」，且「凡治氣養心之術，莫徑由禮」，因此「學」始乎為士，而終乎讀「禮」，凡此莫不著眼於「淑世行道」、「修己安人」的目標與理想。除此而外，儒家闡論修齊治平道理鉅細靡遺的，莫過於宋代以後的理學家，而其中最為後人推崇也是引用最多的，便是張載所說的：「為天地立心、為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」這幾句話；豪氣干雲、一往無前，可見其自任之重。

與儒家相較，墨家在自我修為方面，其要求標準之高，有過之無不及。墨子為了濟世救人，「胼手胝足、面目黎黑」，「以自苦為極」，達到「墨子能堪，奈天下何」的地步。就連批評他最不留餘地的孟子。也不能不推崇他「摩頂放踵，利天下為之」，真可說是難能可貴。

除此之外，儒、道、墨三家關於如何處理欲望的問題，有不盡相同的觀點，宜在此略為說明。道家主張無欲，認為「禍莫大於不知足，咎莫大於欲得」，一切感官的慾望，如五色、五音、五味、畋獵、難得之貨，均傷生害性，不可貪戀，故「是以聖人之治，.....常使民無知無欲」，並說：「無欲以靜，天下將自定」。唯老子所說的「無欲」，乃是基於「為道日損」，而「損之又損，以至於無」，並非「絕欲」。墨家貴

「儉」，而墨子更以若行救世，對於儒家重視禮樂，厚葬久喪，極力反對，因此「背周道而用夏政」，主張「節用」、「節葬」、「非樂」、「非攻」，不贊成一切奢侈浪費的行為，將個人的生活享受，降低到最低的水準。儒家的態度較有彈性，兼顧理想與現實，如荀子說：「人生而有欲，欲而不得，則不能無求」。但是「求」必須要有「度量分界」，所謂「度量分界」，乃是「欲必不窮於物，物必不屈於欲」，亦即知所節制，使人「役物而不役於物」。這種有節制的滿足慾望，既非縱欲，亦非絕欲，而是「節欲」，或者「寡欲」。

反觀西方的資本主義社會，在唯物思想與重商主義兩股狂潮的席捲下，縱欲之風感染全球。因為唯物思想認為人生的幸福，在於物質慾望的滿足，以此導致物欲橫流，罪惡叢生；而重商主義以牟利為目的，在利欲薰心的情況下，奸商為了謀取不當利益，不惜作奸犯科，甚至傷天害理，為了達到賺錢的目的，而不擇手段。此種情況如任其氾濫而不設法遏止，不僅人生的幸福難以獲得，而且人類的前途更將陷入痛苦的深淵，無以自拔。準此以論，「絕欲」既不可能，「縱欲」亦不可取，人類想要長期生存與發展、「節欲」與「寡欲」可能是唯一可行的途徑。

肆、人類的永續生存

人生的目的為何？存在的意義何在？這是自有生民以來，所有哲學家與宗教家都想要解答而又未能全部解答的問題。雖然，「所從言之異路，有省有不省」，遂致「不該不遍，往而不返」，而終於「道術將為天下裂」。不過，「一致百慮，同歸殊途」，所有哲學家與宗教家的終極關懷，均在找出

並指引一條通往人生幸福的正確道路。然而，各家各派的哲學家與宗教家所提出的所謂人生幸福之路，有的寄託於身後，渺不可稽，如基督教的天堂，佛教的西方極樂世界，有的流於烏托邦，可行性低，如老子的小國寡民，柏拉圖的理想國。其陳義平易近人，而又切合實際，則莫過於儒家的大同世界。據禮運大同章所載：

大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸；貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。

大同世界的理想雖然崇高，但都不離百姓日用平常之道，立論平實，每個人只要身體力行，就可以逐步建立一個理想的社會，而有利於人類的永續生存與發展。不幸的是，數百年來在西方三大思潮的衝激之下，全世界的人都如中狂走，為了追求物質慾望的滿足，不計後果的發展經濟，要以科技的力量征服自然，以致生態破壞、環境污染、資源枯竭、物種滅絕，終於遭受到自然的反撲。聯合國 1972 年環境會議報告書「只有一個地球」，曾警告一百年後，地球將不適合人類生存。但人類天性中自私、短視、苟安的弱點，並未因此而知所警惕，改弦更張，反而國與國之間、人與人之間、以及種族與種族、宗教與宗教之間，競爭更為激烈，規模更為擴大，戰爭更為殘酷。同時由於科技日益發達，貧富差距日益擴大，遂使強者愈強，而弱者愈弱，不平等的競爭終於導致無產階級專政的清算鬥爭，以及恐怖活動的自殺攻擊。若人類再不覺悟，必將招致自我毀滅。因此，地球村的所有居民，每個

人都必須深切反省、自覺，從今以後，痛改前非，不再計較眼前的利害與一己的得失，對於一切利害得失的衡量，都應開放心胸、擴大視野，從長遠的與整體的角度去評估。因為兩者間的利害得失，是一致的、和諧的、而非矛盾的、對立的，只有不損害整體與長遠的利益，一己的與眼前的利益才有保障，否則兩敗俱傷，到頭一場空。以此，唯有達成「大同世界」的理想，個人的幸福才真有保障，而有利於人類永續的生存與發展。至於具體途徑與方法，僅提出以下四點，以供參擇：

一、常存敬畏感恩之心

人生天地之間，只是一個偶然與無奈，相對於宇宙的廣大與無窮，可說是極其渺小而短暫，故而人面對生存的自然環境，油然而生敬畏與感恩之心。中國人的敬天，以及其他民族的信奉上帝與真主，都是這種情懷的表現。只要存有這種敬畏與感恩之心，不管用何種方式表達，就不會狂妄自大，與自然為敵，而要征服自然。

二、永懷仁民愛物之情

佛家認為天地乃有情世界，人類生於有情世界中，自應永懷仁民愛物之情。儒家主張人皆有惻隱之心，有惻隱之心則發而為不忍之情，故推己及人，便能「人飢己飢、人溺己溺」，「己立立人，己達達人」，進而「親親而仁民、仁民而愛物」，體現「民胞物與」的精神。

三、多盡生態環保之力

這是關係人類生存與發展的大事，也是

每個人在日常生活中必須立即身體力行的當務之急。今天不做，明天便會後悔。雖然人的生存，直接與間接均有賴於天然的資源，這是不得已，但是必須以不破壞生態、不污染環境為前提。地球村的每一個居民，都必須為生態環境盡一份心力。尤其是高度開發的國家，如美國，既消費了最多的資源，又製造了最多的污染，就更不能推卸此一責任。

四、泯除爭強好勝之念

人是由動物進化而來，但既已進化為人類，就不應該仍遵循「叢林法則」，弱肉強食，自相殘殺，而應建立有利於全球人類永續生存與發展的行為規範，互助合作，共存共榮。人既自許為萬物之靈，就必須有不同於其他動物之處，即所謂的「人之異於禽獸者幾希」，「幾希」之處乃在於人類有道德，而動物則唯力是尚。數世紀以來，帝國主義橫行，以強權為公理，而學校教育亦隨聲附和，一切教育設施均在鼓勵競爭，而目的則在勝過與壓倒對方，教育不但未能造福人類，反而可能毀滅人類。解救之道，唯有發展人類的道德，孫中山認為「有道德始有國家，有道德始成世界」，實有至理存乎其間。人類如不能泯除爭強好勝之念，一味盲目競爭下去，並且為達目的而不擇手段，終必將自食惡果。

以上所言，卑之無甚高論，「知我者，謂我心憂，不知我者，謂我何求！」但坐言起行，卻有賴教育工作者，以先知先覺自任，喚醒地球村的全體居民，身體力行，則世界大同的理想必可逐步實現，而人類的永續生存與發展亦必可預期。

名家小傳

教育資料與研究雙月刊

第 63 期 2005 年 4 月 頁 183-185

伍毅夫先生小傳

周愚文

國立台灣師範大學

壹、生平誌略

伍師振鷺，字毅夫，江西九江縣人。先世出於神農炎帝，周頃王時賜姓伍。四傳至員公（子胥），後世奉為太祖，其後裔散居各地。五代南唐時，四十祖喬公讀易廬山，後江西伍氏多出於公。先生家堂號「讀易堂」，即本於此。六十六世祖澤仁公，始遷九江府德化縣仁貴鄉大塘村。伍家屬書香門第，先生父鏡明公，為七十六代，母王氏。先生 1929 年九月初七生，排行居次。尚有一兄一妹，另有二幼弟，但早殤。

先生齠齡即逢抗日國難，家道中落，繼又遭母喪，生活更頻絕境。至於求學歷程，益顯顛頗艱辛。先生幼時體弱，不知向學。七歲初入聖公會小學，不二年，因避戰禍隱居鄉間，輟學年餘。之後再入培德小學，1945 年始於九江中學初中畢業。時值抗戰勝利，學校多未復原，乃在家自修一年，次年考入九江同文中學。三年高中，勉在風雨飄搖中完成學業。由於所入中小學均係教會學校，重視語文，因此奠定了良好的英文基礎。

1949 年大陸變色後，乃隻身輾轉由贛經粵，渡海來台。抵台之初，孑然一身，而學校招生之期已過，故只得暫寄軍中一年。

1950 年考入台灣省立師範學院（師大前身）教育學系就讀，由於有公費的保障，因此得以解決食宿問題，且日後可分發任教，於是得以安心向學。1954 年畢業。受預官訓練一年。役畢後因受師長重視，遂獲聘返系擔任助教。次年考入該院新設之教育研究所就讀，兩年完成學業，並由黃建中教授指導，黃教授博學廣識、治學嚴謹，對先生啓迪甚巨。後以「伊川教育思想之研究」為題，獲碩士學位，而改聘講師，任教至退休。

原本先生有意赴美進修，雖已獲多項獎學金機會，但因一直無法獲得簽證，遂放棄此方面計畫。改於 1966 年申請國家科學委員會獎助，赴英國倫敦大學教育學院（University of London Institute of Education）進修一年，並撰成〈英國教育的新趨向〉，介紹當時英國新推動的綜合中學（comprehensive schools）。1991 年又利用第三次休假機會，赴美國華府喬治城大學任交換研究員半年。

貳、治學、著作與成就

先生受教育研究所師長及學風影響，一生治學以教育哲學、教育思想與教育史為主，兼及教育實務。在國立台灣師範大學任

教期間，所授課程大學部方面先後開設過「教育概論」、「哲學概論」、「教育哲學」、「英文教育名著選讀」、「中國哲學史」等課程，並自1979年起繼余書麟先生之後擔任「中國教育史」課程；近年在研究所方面，則以開設「中國教育史研究」為主，並指導研究生學位論文。近十年碩士論文計有吳亦偉（1995）：《禮記的禮教觀》、黃秋月（2000）、《從程端禮〈讀書分年日程〉探究傳統書院學習計畫》、陳莉婷（2002）《宋代女子家訓之女子教育觀研究》、林雯淑（2002）《魏晉南北朝女教思想研究》、鍾碧蘭（2002）《中國近代私塾教育改革之研究》等數篇。博士論文方面有曹常仁（1997）：《陶行知師範教育思想之研究》。另指導文大史研所葉憲峻（2003）《清代台灣教育之建置與發展》博士論文。由於先生的引領，中國教育史研究得以在台灣師大教育系持續不墜，並成爲主要學術特色之一。

先生平日教學時雖有指定教材，但往往並不爲其所限，不採逐字逐句講授，而是常重觀念啓發，講述時往往跨越古今中外，並不時臧否人物與時政，此於解嚴前誠屬不易。又常引文人軼事穿插課堂，使得趣味橫生。受教學生畢業後，往往印象最深地是先生的談諧及批判力，及其英國紳士派的風格。

先生治學甚勤，每日勤於閱讀。即使退休後，亦幾乎日日至研究室，或閱讀新書論文或撰稿。故著述頗豐，迄今發表專書十數種，論文百餘篇；另主編專書多種。研究重點以中國教育史、教育思想及教育哲學爲主。先後出版《中國大學教育發展史》（1982）、《先秦教育諸子思想》（1978）、《兩宋理學教育思潮》

（1978）、《中國教育思想史》（1987）及《中國教育史論叢》（1996）等教育史方面專書，另又編著《教育概論》（1972）、《新教育概論》（民88）、《教育哲學》（1999）、《教育評鑑》（1993）、《教育行政專論》（1994）、《教育哲學》（1999）等書。除理論方面研究外，亦針對重要教育問題提出看法，如大學教育與師範教育。另編有師資培育叢書與主譯《亞洲大學的發展：從依賴到自主》（1988）等。由於曾留學英國關係，一直關注英國教育，並著有《英國的公學》（1971/1998）一書。先生國學根底深厚，文筆簡潔，用詞典雅。而英文亦佳，無論是撰述講稿或是接待外賓均從容以對。楊亮功教授（1982）曾稱讚先生「爲人篤實，做學問亦不好高騖遠」。

有關著作曾多次獲國科會獎助，而其中《中國大學教育發展史》，1983年獲得教育部學術獎，學術成就深獲肯定。特別在中國教育史領域，成就斐然，影響深遠。另曾獲教育部第一屆大專優良教師獎。1982年曾應新加坡之邀，赴星協助推動儒家倫理教育。

1991年起擔任國立編譯館《教育大辭書》副總編纂一職，至2000年十月正式出版前後歷經十年，全文近一千萬一百萬字，先生與總編纂賈馥茗先生均逐一親閱所有詞目釋文，此一繁浩工作，在兩岸尙屬創舉。

參、經歷與治事風格

先生任職國立台灣師範大學期間，歷任教育學系助教、講師、副教授與教授，1995年秋退休，獻身教育界長達四十年。自2001年起，獲該校教育學系敦聘爲榮譽教授迄今。此段期間，除擔任教學工作外，先

生曾先後擔任劉白如校長秘書（1955-1956）、教育學院田培林院長秘書（1956-1969）、學生實習指導委員會主任（1978-1979）、教育學系主任（1984-1990）、教育研究所所長（1987-1990）等行政職務。

先生擔任教育系主任期間，適逢學校推動所系合一政策，為使工作順利進行，先生以極大耐心先讓雙方教師相互開課、指導研究生，然後配合師大本部新教育學院大樓完工，系所遷入新址（八樓與九樓），再逐步做到空間、資源及人事的融合。至1990年任滿前，已順利完成系所合一的工作。1994年〈大學法〉修訂後，在學校行政組織之上，僅保留教育學系，但其中包含學士班及碩博士班。

退休後，1995年應聘中國文化大學，先後負責籌設教育學程中心，教育學系及教育學院，並歷任中心主任、學系主任（1997-2003）及學院院長（1999-2003）等職。

除兼任學校行政工作外，先生也長期擔任民間學術團體負責人及相關工作。如曾任中國教育學會總幹事、理事、常務理事、監事及理事長；中華民國教育學術團體聯合會主席；中華民國比較教育學會理事、常務理事、監事及理事長，中華民國師範教育學會理事、常務理事、監事及理事長，任職期間積極推動相關活動與事務。並曾多次代表上述團體出席國際會議，為維護我國在國際組織之會籍而努力，工作績效深獲肯定，數度獲頒中華民國教育學術團體木鐸獎。

先生任事甚勤，但是領導講求重點，把握大方向大原則，舉重若輕。對於下屬則充分授權，必要時則提示要點，掌握進度。如

有錯誤疏失，亦予以改正機會，不至爭功諉過。對於經費方面，務求一切合法；對於人事方面，不結黨營私，黨同伐異，遇事則求事緩則圓。對於不同意見與理念，儘量予以包容；對於人身批評，則淡然處之。因此雖先生非主修行政，但卻有老一輩師長處事的謙虛、細膩與周備。

對於名位從未主動爭取，先生雖曾有多次機會進入政府服務，擔任高級公職，但一概淡然視之，不為所拘，去留自如。因此任事時，不至瞻前顧後，畏首畏尾，反而能為所當為。

肆、待人處世

先生的人生座右銘是：誠實、規矩、踏實。平時待人和善，關心學生，常不忘提攜後進。曾對於留學國外有困難者，慨與籌措經費，助其順利完成學業返國服務。對於優秀人才，則設法協助於大學謀得適當教職。對於有小過愆者，總本諸與人為善之心，或委婉點化，或請相關師友代為勸勉，以期改正，罕有疾言令厲色之斥。

由於先生交遊甚廣，又博學多聞，因此往往知人所未知，聞人所未聞。平日十分健談，師友聚會之時，或透露秘辛，或講述舊聞，增添座間和樂氣氛。

參考文獻

- 伍振鸞（1982）。**中國大學教育發展史**。臺北：三民。
- 伍振鸞（1998）。七十自述。手稿，未發表。
- 鄭玉卿、吳美玲、梁淑惠（2003）。懷本而踏實的教育尋根者-伍振鸞。收於林天祐（主編），**教育家的話**（頁45-60）。臺北：國立編譯館。

《教育資料集刊第三十一輯》徵稿辦法

中華民國 94 年 2 月 21 日編輯會議通過

一、國立教育資料館《教育資料集刊》之發行，係以從事教育學術研究，促進教育發展為目的，並針對當前重要教育議題進行研究探討，俾提供教育行政機關與各級學校參考。

二、徵稿主題與期間

- (一) 第三十一輯徵稿主題為「教育政策」；請就以下特定教育政策之檢討與策進，加以論述：課程與教科書、弱勢者教育、鄉土教育、友善校園、英語教學、國際教育、教師組織、教育人員任用、體育等。
- (二) 本輯徵稿日期為 94 年 4 月 1 日至 94 年 8 月 31 日，請於 94 年 5 月 31 日前先行提出撰稿計畫，並於 94 年 8 月 31 前寄交完整稿件，出刊日期原則為 95 年 03 月 31 日。歡迎踴躍賜稿，投稿後五個月內奉覆採用與否。

三、撰稿原則

- (一) 來稿請用電腦橫打，文長以六千字為原則（含中英文摘要、註釋、參考書目、附錄、圖表等）。
- (二) 來稿正文與中英文摘要請自行印出一式三份，連同「作者基本資料表」，寄交本館資料組，經通知錄取修改後，再繳交磁片（請用 word 文字檔儲存）。
- (三) 每篇文稿請於本文前，惠提三百字以內中文摘要與二百字以內英文摘要，並列出三至五個中英文關鍵詞彙。
- (四) 來稿之附註及參考文獻，請用 APA 格式。
- (五) 正文及中英文摘要中請勿出現任何個人資料。

四、著作財產權事宜

- (一) 請勿一稿兩投，違反學術倫理，或侵犯他人著作權。
- (二) 來稿一經刊登，著作財產權歸本館所有，本館將敬贈作者當期集刊一冊，抽印本二十冊，另支稿酬每千字新台幣八百七十元。
- (三) 來稿若經採用，本刊因編輯需要，保有文字刪修權。

五、審查程序

- (一) 本刊採匿名審查制度，由本館聘請有關學者專家審查之。凡經審查委員要求修改之文章，於作者修改後再決定是否刊登。
- (二) 來稿無論審查通過與否，一律不退件。凡接受刊登之文章，本館得視編輯之需要，決定刊登輯數。

六、稿件交寄

- (一) 來稿請以掛號郵寄 10644 台北市和平東路一段 181 號國立教育資料館資料組收，封面右下角並註明「教育資料集刊稿件」。
- (二) 有關本刊之「徵稿辦法」、「作者基本資料表」等，請逕至國立教育資料館網站下載，網址為 <http://www.nioerar.edu.tw>。

七、訂購辦法

- ◎劃撥帳號：14001708 戶名：有限責任國立教育資料館員工消費合作社
- ◎地址：台北市和平東路一段 181 號 1 樓 ◎諮詢專線：(02)2351-9090 分機 125
- ◎24H 傳真專線：(02)2358-2621 ◎E-mail：rs@mail.nioerar.edu.tw
- ◎定價：每本 200 元（郵資、手續費另計）

全國中小學教師九十四年度自製教學媒體競賽實施要點

中華民國 94 年 03 月 01 日 (94) 推字第 0940000470 號函

- 一、目的：國立教育資料館為獎勵全國中小學教師自製暨運用數位化多媒體教學，以改進教學方法，增進教學效果，並推廣優良教學媒體，提昇教學品質，特訂定本要點。
- 二、參加對象：全國公私立高級中學、高級職業學校、國民中學、國民小學現職合格教育人員（含實習教師）
- 三、指導單位：教育部
- 四、主辦單位：國立教育資料館
- 五、協辦單位：教育部中部辦公室、台北市政府教育局、高雄市政府教育局、台灣省各縣市政府、福建省金門縣政府、福建省連江縣政府
- 六、競賽組別：本年度教學媒體競賽以電腦媒體為主，並依適用教學之學程分為下列三組：
 - (一) 高中職組
 - (二) 國中組
 - (三) 國小組
- 七、媒體規格、製作說明及注意事項：
 - (一) 媒體之製作與設計主題以新公布之中等以下學校課程標準（綱要）、各學習領域及教材內涵為主。
 - (二) 須備完整安裝程式、教材執行程式及操作手冊（詳述使用硬體、軟體環境、基本配備需求、安裝程序、軟體操作方法及教學指引大綱等；網路版使用者，並提供伺服器、安裝規格及程序）。
 - (三) 繳交之作品以光碟片為主，且能供網路建置使用。
 - (四) 應另附作品封面紙、教學媒體設計之腳本設計圖（格式如附頁）。
 - (五) 作品內容以自行開發與編製為主，作品不得以連結其他網站或運用非經授權之圖片、影音為內容。
 - (六) 繳交作品前請務必確認所有檔案皆可正常執行，若無法執行則視同放棄參賽資格。
- 八、各組獎勵名額及方式：
 - (一) 特優一件：每件發給獎金新臺幣六萬元整，每名得獎人頒發獎狀乙紙。
 - (二) 優等一件：每件發給獎金新臺幣四萬元整，每名得獎人頒發獎狀乙紙。
 - (三) 甲等八件：每件發給獎金新臺幣二萬元整，每名得獎人頒發獎狀乙紙。
 - (四) 佳作十五件：每件發給獎金新臺幣一萬元整，每名得獎人頒發獎狀乙紙。
 - (五) 入選二十件：每名頒發獎狀乙紙。凡進入決賽之參賽者，由主辦單位發給參賽證明書；各組參賽作品未達評審標準者，上開獎勵名額得從缺。
- 九、競賽辦法：
 - (一) 高中職組(包含縣市立完全中學高中部)：各校舉辦初賽擇優電腦多媒體類至多三件逕行參加決賽。
 - (二) 國中組及國小組：

1. 初賽：由各國民中小學自行舉辦；優勝者參加複賽。
2. 複賽：由各縣市政府教育局舉辦，優勝者參加決賽。
3. 決賽：由國立教育資料館舉辦，各縣市政府教育局審薦各該縣市國中、國小複賽各組媒體優勝者至多二十件參加決賽。

一〇、**競賽前之研習**：請各縣市政府教育局及高中、高職學校，於競賽前配合辦理教學媒體製作研習班，以利宣導和推廣媒體教學應用。

一一、**決賽收件日期及地點**：

- (一) 收件日期：民國九十四年七月四日至七月十五日止（以郵戳為憑）。
- (二) 收件地點：暫定於國立教育資料館一樓教育資源服務中心（台北市大安區 106 和平東路一段一八一號）；如有異動，另行通知。

一二、**決賽評審原則**：

- (一) 由本館聘請學科專家、教育專家及媒體專家組成委員會評審。
- (二) 評審項目包括教材之正確性、教學之適用性及視覺效果（含構圖色彩及文字處理、媒體表現技巧、創意）。
- (三) 評審程序分初審、複審及決賽三階段。

一三、**頒獎時間、地點及方式**：集中頒獎，邀請教育部長主持，時間地點由本館另行通知。

一四、**經費**：賽前研習及初賽、複賽由各校或縣市政府負擔，決賽經費由主辦單位國立教育資料館年度預算支應。

一五、**附則**：

- (一) 參賽作品以教師個人製作為原則，且至多參加二件為限。如係集體製作，每件以不超過四人為限，其中現職合格教師名額不得少於二分之一。
- (二) 作品內容以現行教學科目、教學領域單元為範圍，並以課程標準、九年一貫課程綱要之單元名稱或教材大綱為原則。
- (三) 各類組獎勵名額得視參賽件數及成績酌予調整。
- (四) 得獎名單將刊登於本館出版「教育資料與研究」雙月刊，並酌選優良作品複製推廣。
- (五) 參賽者不得運用同一作品參與其他類似比賽，亦不得運用前已獲佳作以上之作品參與本競賽，獲得獎項後亦不得放棄。
- (六) 得獎作品之著作權屬得獎教師及本館共享，作品逕存本館典藏，且本館有推廣、借閱、公布、發行、重製及公開展示播放之權利。
- (七) 參加頒獎典禮暨優勝得獎作品發表展示會人員，請各服務單位核給公差或公假，並由本館核給研習時數三小時。
- (八) 推展中小學校教師媒體競賽之縣市及高中、高職總成績，依入選件數計分（計分方式由評審委員會另訂），選出積分較高之若干名頒發團體獎牌。
- (九) 得獎教師及辦理本活動績優之教育人員，由該各主管教育行政機關本權責辦理獎勵事宜。
- (十) 獎金依規定扣繳所得稅。
- (十一) 凡經報名獎勵之作品，如有違反著作權法經有關機關處罰確定者，取消其獎勵資格，並追繳其獎狀及獎金。
- (十二) 得獎作品須配合本館作業，將作品建置至本館網站。

一六、**本要點奉核定後公布實施，修正時亦同。**

《教育資料與研究雙月刊》稿約

中華民國 94 年 2 月 2 日編輯委員會通過

壹、發行宗旨：

本刊之發行，兼具「教育資料」推廣與「教育研究」成果發表及訊息傳播等多重任務，發行之宗旨乃在加強教育理念的交流、教育政策的宣揚、教育經驗的傳承、教育成果的分享，俾便增進教育人員的專業知能，進而提昇教育實踐的品質。

貳、具體內容暨徵稿範圍：

本刊為雙月刊，每年出版六期，每年二、四、六、八、十、十二月出刊。自九十四年二月起，本刊分為三個部分徵求來稿；並於必要時，得約請專人撰稿或選輯國內外的教育輿情、資料與訊息。

一、主題論文：本部分以教育理念闡發、教育政策評析、教育經驗反省，及教育研究成果發表為主，並以符合國科會人文與社會處「台灣社會科學引文索引」資料庫（Taiwan Social Science Citation Index, TSSCI）學術規範為原則，文長以一萬五千字為原則，請勿超過兩萬字。每期皆規劃一主題，原則上，每年六期中的第一期的主題定為「教育研究」，第六期定為「教育資料」，以便彰顯本刊兼顧「教育研究」成果的發表與「教育資料」記載的推廣二項功能；主題論文刊載四至六篇為原則，惟得視稿件多寡酌予增減。必要時，亦得約請專人撰稿。近三年之主題，暫定如下：

期別	64 期	65 期	66 期	67 期	68 期	69 期
出刊年月	2005 年 6 月	2005 年 8 月	2005 年 10 月	2005 年 12 月	2006 年 2 月	2006 年 4 月
主題	科學教育	課程與教學	教育哲學	教育資料	教育研究	國際觀教育
期別	70 期	71 期	72 期	73 期	74 期	75 期
出刊年月	2006 年 6 月	2006 年 8 月	2006 年 10 月	2006 年 12 月	2007 年 2 月	2007 年 4 月
主題	教育史	課程與教學	教育理念	教育資料	教育研究	教育政策
期別	76 期	77 期	78 期	79 期	80 期	81 期
出刊年月	2007 年 6 月	2007 年 8 月	2007 年 10 月	2007 年 12 月	2008 年 2 月	2008 年 4 月
主題	科學教育	課程與教學	教育哲學	教育資料	教育研究	教育政策

註：各期主題論文截稿期限為出刊時間的六個月之前。

二、一般論文：本部分的徵稿範圍同前，文題不限，可隨時來稿，隨到隨審，惟以文字精簡為原則。

三：其他：如期刊評介、研究實務、教育名詞、教育法令、教育輿情、教育訊息等項，除徵求來稿外，並得約請專人撰稿或選輯。

參、徵稿原則：

一、本刊全年收稿，隨到隨審，來稿將於收件後五個月內回覆審查結果。

二、來稿正文與中英文摘要請自行列印一式三份，連同投稿者基本資料表，寄交編輯委員會。為推動數位化審稿，請一律同時以 E-mail 來函，並以附檔方式傳來稿件及投稿者基本資料表。為便於稿件處理，來稿所附之 Word 電子檔的檔名，務請依來稿的西元年月日、第一作者姓名、篇名全名等順序書寫，如 20050209 王甲乙美國教育研究的現況與未來。其餘注意事項如下：

- 1、投稿附件中、英文摘要；中文摘要請勿超過 350 字，英文摘要勿超過 200 字，並請列出中、英文**關鍵詞 (Keywords)** 三至五個。
- 2、來稿之編排順序為中文摘要、英文摘要、正文、參考文獻。若有致謝詞，請於通知稿件就受刊登後再加上，並置於正文後，長度請勿超過六十字。
- 3、正文及中英文摘要中請勿出現任何個人資料。
- 4、來稿附註（請以腳註方式處理）及參考書目，請用 APA（American Psychological Association）格式，請參考本刊第四十四期之介紹。若不符合此項規定者，本刊得退稿或請作者修改後再行送審。
- 5、稿紙大小以 A4（長 29.7 公分，寬 21 公分）紙張為準，行間應充分留空，每頁以不超過三十行為原則。
- 6、來稿請以掛號交寄，截稿日以郵戳為憑。若作者希望在特定期刊登，必須至少在該期出刊日期前六個月之前寄達，否則恕難如期刊登。本刊因編輯需要，得決定稿件刊登之期別。

三、來稿如有一稿多投，違反學術倫理，或侵犯他人著作權者，除由作者自負相關的法律責任外，兩年內本刊不再接受該位作者投稿。

四、本刊於每期出刊前一個月將會寄發收稿證明或退稿通知，如未收到任何通知，請再來電或來函查詢。

五、本刊採匿名審查制度，由本刊編輯委員聘請有關學者專家二人審查。凡經審查委員要求修改之文稿，應於作者修改後再由編輯委員會決定是否刊登。

六、來稿若經採用，將發給「正式接受刊登證明」，惟本刊因編輯需要，保有文字刪修權。

七、來稿一經刊登，本刊與作者共享著作財產權。本刊將敬贈作者當期期刊二冊，並得依一千字七百五十元之標準支付稿費，惟主題論文最高以 15,000 字核給，一般論文最高以 6,000 字核給。

八、凡經本刊錄用刊載稿件，本刊可全文載於本館刊物、網頁，爾後作者另行集結出版或轉登其他書刊，本館亦無須行使同意權。

九、本要點經本刊編輯委員會議通過後實施，修正時亦同。

十、本館地址為台北市大安區（106）和平東路一段一八一號八樓，國立教育資料館推廣組，傳真：（02）23582497，電話：（02）2351-9090 轉 113 或 115；本刊聯絡電子郵箱為：

cpwang@mail.nioerar.edu.tw 或 yalu@mail.nioerar.edu.tw。

本館網址為 www.nioerar.edu.tw:82/Query/query01.htm

教育資料與研究雙月刊投稿者基本資料表

Basic Information of Contributors

姓名 (Name)	中文(Chinese) 英文(English)	投稿日期 (Date of submission)	年	月	日
投稿題目 (Title)	中文(Chinese) : 英文(English) :				
共同撰稿者 (Co- authors)	請依作者之排行順序列出共同作者，如為單一作者免填 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____				
擬投稿之欄目 (Columns)	<input type="checkbox"/> 主題論文 (Thematic) 論文主題： _____ <input type="checkbox"/> 一般論文 (General) <input type="checkbox"/> 其他，請註明				
稿件字數 (Word Count)	稿件全文（含中英文摘要、正文、參考文獻、圖表等） 共 _____ 字（請務必填寫） (Everything Included)				
服務單位與職稱 (Affiliation & Position)	中文 (Chinese) : 英文 (English) :				
最高學歷 (Highest Degree)		學術專長 (Academic Specialties)			
通訊住址 (Corresponding Address)					
電話 (Phone)	(O) : (H) :		傳真 (Fax)		
電子郵件住址 (E-mail Address)					
論文屬性 (Origin of the Paper)	本論文是否為博碩士論文改寫？ <input type="checkbox"/> 否(以下免填) <input type="checkbox"/> 是：指導教授 為_____是否與指導教授共同掛名？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 Is this paper of your thesis / dissertation? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes , your advisor is _____ _____ .Does he/she coauthorize with you? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No				
茲保證以上所填資料無誤，且本文未同時一稿多投、違反學術倫理、或侵犯他人著作權，如有違反，責任由作者自負。I guarantee that the information I provide above is correct, that any part of the paper has not been published or being reviewed elsewhere, and that I did not violate academic ethics. The author alone is responsible for legal responsibilities.					

教育資料與研究(雙月刊)

發行者：國立教育資料館
發行人：陳明印
發行地址：台北市大安區(106)和平東路一段181號8樓
電話：02-2351-9090-125
傳真：02-2357-9595
網址：www.nioenar.edu.tw:82/Query/query01.htm

編輯委員會

召集人：陳明印
編輯委員：王秉倫／吳明清／吳美清／吳清山／周佳蓉／林天祐／林威志／
邱美虹／段懿真／張玉成／梅瑤芳／郭世琪／單文經／黃炳煌／
歐用生／蔡華馨／謝雅惠／魏明通（依姓氏筆劃順序排序）
總編輯：單文經
編輯小組：林威志（召集人）／王清標／陳雅如／張雲龍／陳智榮／徐玉芳
本期執行編輯：陳雅如
助理編輯：宋明娟

稿件投寄：稿件一式三份及 E-mail 附加電子檔
地址：台北市大安區(106)和平東路一段181號8樓
電話：02-2351-9090-113 或 115

印刷者：洪記印刷有限公司
地址：台中市西區明智街25號
電話：04-2314-0788

售價：每期新台幣八〇元，全年六期新台幣四八〇元

訂閱辦法：

1. 利用郵政劃撥儲金訂購

帳號：一四〇〇一七〇八

戶名：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

2. 展覽門市

三民書局

地址：台北市重慶南路一段61號2樓 電話：02-2361-7511

地址：台北市復興北路386號4樓 電話：02-2500-6600

五南文化廣場

地址：台中市中山路6號 電話：04-226-0330

新進圖書廣場

地址：彰化市中正路二段5號 電話：04-725-2792

青年書局

地址：高雄市青年一路141號3樓 電話：07-332-4910

國家書坊台視總店

地址：台北市八德路三段10號 電話：02-2578-1515

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

出版登記：行政院新聞台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第5187號執照登記為雜誌類交寄

教
育
資
料
與
研
究

中
華
民
國
九
十
四
年
四
月
第
63
期

教育資料與研究雙月刊

帳號：14001708

戶名：有限責任國立教育資料館員工消費合作社
地址：台北市大安區(106)和平東路一段181號8樓
電話：02-2351-9090-114
傳真：2358-2497

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲金存款通知單										
收款 戶名	帳號	1	4	0	0	1	7	0	8	
	有限責任國立教育資料館員工消費合作社									
新臺幣										
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)										
經辦局收款戳		姓名		通訊處						寄件人
				□□□□—□□□□						
寄款人代碼										

收據號碼：

◎存款交易代碼請參見背面說明。

郵政劃撥儲金存款通知單										
收款 戶名	帳號	1	4	0	0	1	7	0	8	
	有限責任國立教育資料館員工消費合作社									
新臺幣										
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)										
經辦局收款戳		姓名		通訊處						寄件人
				□□□□—□□□□						
寄款人代碼										

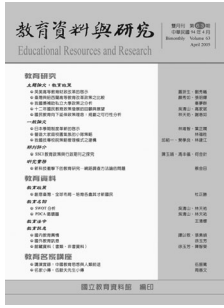
項目	郵購訂閱費
訂閱期數	
每期	115元
全年六期	600元

註：1. 本刊訂閱期限最長為一年。
2. 郵購訂閱費計算方式：每期定價80元。單期訂閱費115元(含劃撥手續費15元及郵資20元)，一年訂閱費600元(含6期郵資，免收手續費)。

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。

◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款收據	
收款 帳號	
存款 金額	
電腦 紀錄	
經辦局收款戳	



教育資料與研究

EDUCATIONAL RESOURCES AND RESEARCH

訂閱辦法：

一、劃撥訂購

你可以利用郵局郵政劃撥儲金訂購，
帳號：一四〇〇一七〇八
戶名：有限責任國立教育資料館員工
消費合作社

二、門市訂購

您可以到本館服務窗口或下列政府出版
品展售門市選購

三民書局

地址：台北市重慶南路一段 61 號 2 樓
電話：02-2361-7511

地址：台北市復興北路 386 號 4 樓
電話：02-2500-6600

五南文化廣場

地址：台中市中山路 6 號
電話：04-226-0330

新進圖書廣場

地址：彰化市中正路二段 5 號
電話：04-725-2792

青年書局

地址：高雄市青年一路 141 號 3 樓
電話：07-332-4910

國家書坊台視總店

地址：台北市八德路三段 10 號
電話：02-2578-1515

本刊網址：[http:// www.nioerar.edu.
tw:82/Query/query01.htm](http://www.nioerar.edu.tw:82/Query/query01.htm)

若有裝訂錯誤請寄回本刊更換

訂閱編號： 訂閱刊物名稱：教育資料與研究（雙月刊） 訂閱期數： <input type="checkbox"/> 單期，金額 115 元（第_____期） <input type="checkbox"/> 一年期，金額 600 元（第_____期至_____期） （以上金額皆含手續費及郵資在內） 收件人姓名：_____ 刊物寄送地址：_____ 聯絡人姓名：_____ 聯絡電話：_____ 傳真：_____ E-MAIL：_____ 統一編號：_____ （如需開立三聯式發票請務必填寫）	通 訊 欄
---	-------------

請寄款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填寫，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少在新臺幣十元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時請更換存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單以機器分揀，請勿折疊。

劃撥存款收據收執聯注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函交原存款局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改無收款郵局收訖印章者無效。

統一編號

2008300024



國立教育資料館 編印

ISSN 1024-3058



9 770102 430586