

第四十期

雙月刊  
BIMONTHLY

# 教育資料與研究

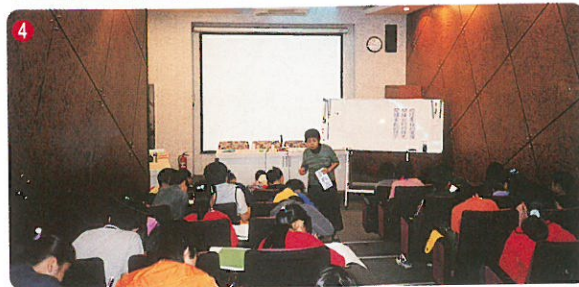
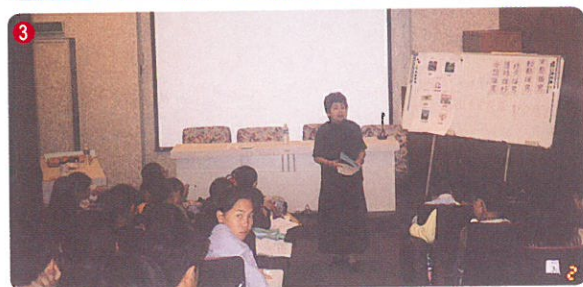
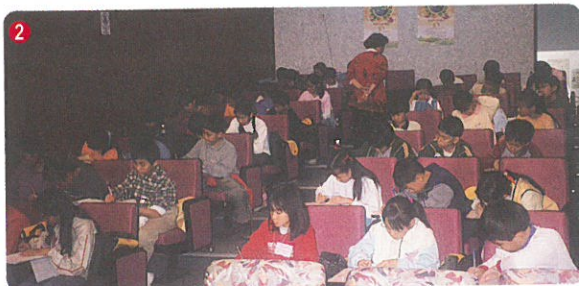
EDUCATIONAL RESOURCES  
AND RESEARCH



國立教育資料館編印

中華民國九十年五月二十八日出版

本館為配合教育部於本年四月間訂定全國兒童閱讀週，特於四月一日至八日舉辦八梯次快樂閱讀學習營活動，獲得許多國小學生踴躍參與。

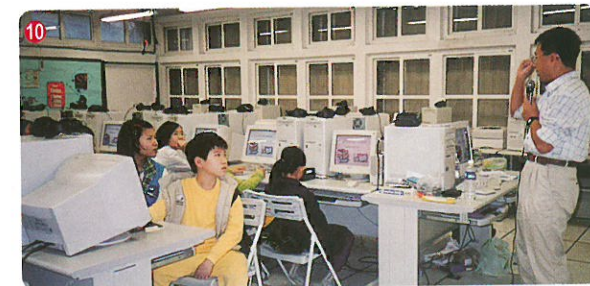


圖一至圖五分別由語文教師指導學生如何閱讀與寫作。

圖六至圖八為戶外閱讀教學，植物園解說員為學生講解各類植物之成長與生態環境。



圖九至圖十為台北市國語實小資訊教師，教導學生如何上網汲取閱讀相關資訊。



# 目 錄

## 教育論壇

- 主題：寒暑假何去何從——談上課天數與教學品質
- 上課天數多寡會提升學生的學業成就嗎？ 單小琳 —— 1
- 從學習的觀點看上課天數 劉春榮 —— 11
- 寒暑假何去何從：談合理上課天數的爭議與制訂
- 李安明 —— 14
- 從教育行政觀點談寒暑假之意義及其是否應予縮短
- 曾燦金 —— 17
- 從教師觀點：寒暑假何去何從？談上課天數與教學品質
- 葉慶龍 —— 19
- 從家長觀點：寒暑假何去何從——談上課天數與教學品質
- 詹智慧 —— 24

## 教育研究

- 在課程實際中開拓課程探究的新樣式——
- 從 Short 的觀點談起 錢清泓 —— 26
- 發展以學習型組織為核心的學校組織 蘇明燦 —— 32
- 誰來評鑑校長？ 吳德業 —— 37
- 奇特的吸引力：美國磁力學校及其啓示 范熾文 —— 42

## 教育名詞

- 多元入學 吳清山、林天祐 —— 51
- 量尺分數 吳清山、林天祐 —— 53

- ✓ 教育法令 邱森波 —— 54

## ✓ 教育資料

- 書類資料 徐玉芳 \_\_\_\_\_ 58
- 非書類資料 呂智惠 \_\_\_\_\_ 60

## 教育訊息

- 教育部重要措施 教育部秘書室 \_\_\_\_\_ 64
- ✓ 國內教育輿情 段懿真 \_\_\_\_\_ 74
- ✓ 國外教育訊息 謝雅惠 \_\_\_\_\_ 88
- 網路教育資訊 陳木子 \_\_\_\_\_ 101
- 國立教育資料館九十年度全國兒童閱讀週—  
快樂閱讀學習營活動及「閱讀作文」習作優選—— 104
- 稿 約 \_\_\_\_\_ 117

## 《封面說明》

封面圖示為學童上語文課時勇於舉手發問，封底圖示為低年級學童演示注音符號教學之拼音學習。

## 小啟

本期因稿擠，編者的話暫停乙次，敬請見諒。

封面及封底照片感謝陳炎清輔導主任無償提供。

學校若因改制或地址變更，請即 E-mail 或傳真通知本館推廣組，以利建檔及本刊之交寄。

本刊自第六期起，即提供讀者價購服務。欲訂閱者，請詳如內文末頁版權頁，謹此說明。本刊因經費有限，固定贈閱單位以一本為限，請廣為流傳，善加運用。若欲取得本刊所有資訊者，可經由國際學術網路汲取，請讀者多加利用此一便捷資訊服務。本館網址為<http://192.192.169.101>

# 教 育 論 壇

主題：寒暑假何去何從——談上課天數與教學品質

## 上課天數多寡會提升學生的學業成就嗎？

引言人：單小琳

淡江大學教育政策與領導研究所副教授

### 壹、前言

實施週休二日制後，行政院人事行政局在行政院會報中提出實施成效報告，具體建議學校縮短寒暑假，以免犧牲教學品質。目前台灣的中小學生一年到底上課幾天？據教育部專案小組初估可能比原定的 200 天少了十幾天，所以有老師與家長反映教不完，學不足，老師每天都在趕課；因此教育部提出縮短寒暑假或是春假的建議，以完成九年一貫課程規定的每年上課二百天為原則的目標。此一建議引起正反不同意見，支持的人認為(尤其家長)學生任務是學習，希望學生能留在學校讓老師看管，應該尊重專家意見將上課天數上足二百天，同時讓課程內容與教學品質加強；反對者認為「學生能學到什麼」遠比「老師把一本書教完」重要，他們說教育部若要讓孩子再吃苦受罪，就明講嘛！甚有者認為這種最低工作天數不適用老師，應該與老師的工作條件一併討論。也有持中庸看法：上課時間應固定，假日則採取彈性；曾部長表示教育改革的重點在於教學，而非上課日數，希望將問題回歸到教育基本面，在教學品質上進行討論。然而，一年(或是一天)究竟應該到學校上課幾天？一天應該上課幾小時？為什麼教育部實施九年一貫課程時，規定一年上課兩百天，每週上課五天為原則，每天上課 6-7 小時？而上課兩百天對提升學生學業成就真的有幫助嗎？

其實從歷史觀之，公立學校的興盛是二十世紀的事情，尤其是國家主義興起之後，學校上課從 12 週到 36 週。教育部配合世界趨勢，參考世界先進國家的上課天數，擬定了我國的上課天數，從原有的一年 220 天縮短為 200 天，冀以降低學生壓力，日本也將一學年分為三學期，規定上課總時數，明年將實施新的學習指導要領，課程比過去少約三分之一(例如小六課程總節數 1015 節降到 945 節)；然先進國家

紛紛要求增加學生上課天數，美國要求達 200 天，英國老師全年工作 195 天(上課 190 天)，冀以提高學生學習品質。

環顧這些年來，美國學生成績於多次的全球數理測驗落後，發現亞洲國家學生數理成績總是名列前茅，美國教育行政人員及學校關心學生的學業成就表現，爲了促使美國學生能力能與世界各國並駕齊驅，他們研究指出美國學生比起其它國家學生花「比較少」的時間在學校裡，假設上時間和學生的成績之間應有正相關存在，耗費更多時間在教育，將導致學生有更好的學習。也就是說美國學校能夠增加一學年的上課天數，或是延長每天上課時數，理論上學生會學習得更多。然時間對學習的影響不是那麼直接、也不是如此簡單的，因此許多研究說明時間在學習效果上，是一個複雜的以及有趣的變數，效果的好壞將視我們如何運用時間而定，是否將時間當成教育資源。

## 貳、延長上課天數效果

究竟上課多少天是我們所需要的數字？過去美國學年行事曆是九月到六月。到 1983 年美國追求卓越教育委員會「國家在教育危機中」報告，引起教育行政人員關切三個議題：對學生期望、課程內容與上課時間，報告指出美國要迎頭趕上，必須要有更多的時間在學校學習，並建議「學區和州立法當局應該要求每天在校七小時，每學年上課 200 或 220 天」，以提供更多教學時間。傳統行事曆的安排十分僵化，雖然有 37 州提出延長上課時數的計畫，期望每天上課不低於 6.5 小時，一年上課不低於 180 天，然目前這仍是最高標。有些州會藉由立法增加上課日數，如俄勒岡州配合 21 世紀教育法案，州議會立法未來二十年將上課延長到一學年 175-220 天，但是 1995 年議會撤回法案，因爲州無法供應增加日數所產生的經費負擔，縱有許多州頒布新法規與命令去「強化」地方學校每學年和每日上課時間，然全國最終結果是讓一些州趨近於現行的每年 180 個教學日的全國平均數而已(林明地，2000)，各州教育委員會在 1985 作出結論，指出上述規定是「不切實際」的。另於 1991 年鑒於學生學業超落後世界各國，聯邦特別立法成立國家教育委員會，研究美國上課時間與學習之間的關係，於 1994 提出「時間之囚」的報告，描述美國教育系統以統一的行事曆，這是假設學生對所有科目都以相同的速度、時間與方式學習，典型的每節課五十分鐘，事實上許多學生於規定時段內的學習是失敗的！老師與學生都成爲時間的囚犯，老師沒有時間進行非教學活動----例如規劃課程與評量、老師專業成長，而這些卻往往是教學成功的要素。國家教育委員會最後的報告指出課程內容與對學生的期望是嵌入教育改革的重要議題，然它必須考慮變更學校的行事曆，如果僵化的將學生當成時間的囚犯，處處以刻板的功課表或行事曆爲導向，學習仍將不會成功，學生爲了追求更好的成就機會，必須不遷就行事曆，而是讓行事曆來服務我們，基此，委員會大聲疾呼：「結束時間對教育的控制權！」。這項建議促使八個子委員會進行學校時間的重建，以發展學生成就，切合國家目標與趕上世界經濟。

遠西實驗(Far West Laboratory)計畫，主要針對系統化的學校進行改革作研究，尤其是討論「上課時間多寡」此項變數，結果有幾項發現：1.以協助學生完成核心科目的學習爲重，不是只有關注於時間長短。2.教育系統(尤其學區)應該以彈性時

間支持個別化學習，非遷就刻板的行事曆規定。3.建立學術日，外加時間進行學術科目教學。4.保持學校成爲一開放系統，契合學生與社區的需求。5.給予老師足夠時間進行教學研究與成長。6.運用新的教學科技，提升學生成就及擴充學習時間。7.鼓勵各學區自行發展行動方案，協助學校轉型，以利家長選擇。8.大家一起參與，摒除由官方制定的行事曆，除了立法的民意代表和學區的教育委員會之外，各學校區內的大學、企業界、師生、家長等都要一起投入教育改革，轉變學習成效。該計畫回答了一般人心中的疑問，計有五項：一、運用哪些策略可以增加學習時間？可行策略例如：1.延長全年上課天數；2.全年分成幾個較短的學習時段(非固定九個月上課再加上三個月暑假)，進行分組教學；3.設定學術日；4.行事曆安排依據核心學科擬定；5.增加學生到社區學習的時間等。二、如何運用時間讓學生達到高成就？可行策略例如：1.針對兩極端的學生給予個別化教導時間與科目；2.提供不相同的輸入，追求相同的成果，例如對學習緩慢者提供更多學習時間。3.提供學制的彈性，允許跳級跳組。4.允許學生有自己的學習時數及評量方式。5.以多元方式評估學生學習精熟程度。6.提供不同類學生成就的高標。三、如何促使老師延伸角色運用外加時間進行專業成長？可行策略例如 1.遠離教室內無關教學的事情。2.做好時間管理，例如運用電子郵件等。3.建立學區教育行政人員與教師團體(工會)良好的關係。4.各學區、各學校教師共同合作學習 5.給予相關人員(老師、行政人員、校長等)專業成長時間等等。四、學區如何鼓勵學校重建更多的學習時間？可行策略例如：1.立法與經費的支援。2.提供書面與技術及策略的支援。3.家長社區人士的共襄盛舉等。五、增加教育時間需要哪些成本？可行策略例如：1.確實估算成本。2.以零基預算排列優先順序。3.建立成本概念，選擇效率最大的(例如全年上課制度)。4.家長協助以降低成本。5.籌募校務發展基金等(Aronson, 1995)。

在第三國際數理測驗中(Third International Mathematics and Science Study, TIMSS 等)，依據老師的教學報告發現：班級時間長短與成績沒有明顯的相關(Beaton, et al, 1996)，例如美國全年上課 175-180 天，每天六小時，其他佔約 80%的 37 個國家上課 190-209 天，平均 194 天，其中瑞典學生數理績優，然上課只有 170 天，所以似乎時間不是絕對性因素，而在於「如何使用時間」。另研究又指出：四年級有七個國家學生數學表現優於美國學生，發現美國學生每周花較少的時間在教室，甚至低於全球的平均數(RBS, 1997)，所以 TIMSS 仍建議增加學習時數，尤其是在課程的充實深度及廣度教材的學習上(Schmidt et al, 1996)。

此外，比較美國與亞洲的教育系統的研究裡，TIMSS 也指出亞洲文化的學生用功讀書是學生唯一的重責大任，較少耗時於運動、休閒育樂及打工，尤其日本學生，下了課花很多時間到補習班做功課與補習(Stevenson & Stigler, 1995)。

如何在「增加時間」與「運用時間」上找出提升學生成績的關鍵點？Aronson, et al(1999)研究中首先界定一些名詞概念：一、學校配置時間(Allocated time)：位於「教育時間連續帶的上層」，指學生需要出席學校活動的全部天數或時數，包括了教學時數與非教學時數，前面時數指教導學科或是非學科性科目，例如語文、數理、體育等，後者指吃飯時間、早會、自習、下課時間等等，也就是行事曆上的上課天數。二、參與任務時間(Engaged time)：位於「教育時間連續帶的中層」，指預定的教學時間，包含學生參與學習活動，亦即五十分鐘一節的課堂教學，上特定

的科目，這些時間有時會做些與學習無關的活動，例如教室管理、常規訓練等，這段時間用於教室或參與教導活動內，又稱為任務時間(time-on-task)。三、學術學習時間 (Academic learning time)：居於「教育時間連續帶的底層」，指真正產生學習時段，因為單純參與任務的時間未必產生有意義的學習。例如資優學生被要求花三十分鐘學習他已經精熟的教材，實際上沒有構成學習，因為對他而言沒有東西可學，同樣地對一般不進入狀況的學生給予加深教材，也是無效的教學。所以研究焦點開始著重於「學術學習時間」：如何精準的將學生準備度與學習教材間產生連結的教學活動，真正產生有效果的學習，包括個別化及多元化的教學活動。

Aronson 等研究「時間對於學習的影響」，重要發現有三(Aronson, et al, 1999)：

- 一、學生學業成就與學校配置時間 (Allocated time) 只有少數研究有正相關，或是沒有相關。
- 二、學生學業成就與參與任務時間 (Engaged time) 多數研究有正相關。
- 三、學生學業成就與學術學習時間 (Academic learning time) 大量的研究指出有正向相關。

從這項發現說明時間長短不是關鍵，而在是否運用在適當的教學上！三個時間成為鐵三角關係，任何外加的行事曆天數如果沒有使用於教學上，是無法改善學生成績，而教學時間--參與任務時間--又必須有效運用，以利創造學術學習時間。多半的行政人員或是研究，過度著重於學習時間，也就是行事曆上的上課日數多寡，因為研究「在學校全部時間量」比較容易，研究「質的參與任務與學術學習時間」較為困難；其實回顧學校時間中有相當大的比例使用於非教學活動，相形之下，使用比較少時間在教學活動，即使在教室也多放在教室管理，無效的教學技巧展示而已。依據一個研究統計，於一年當中，「參與任務時間」只佔了 28-56%，另一研究計算「參與任務時間」平均佔行事曆時間 38%，所以即使增加上課天數，未必能夠增加學生的參與任務時間，更遑論用於學術學習--這是對學生學習最有益處的時間，所以要讓學生學習產生效果，雖然增加全年度的上課時間對學生學習會有一點小小的助益，然而光是依賴增加全年上課天數是不夠的，必須於學校中增加教室內參與活動的時間以及有效的學術學習時間，包括個別化多元化的教材教法等。

增加學年度上課時間最大困難是經費。Aronson 等人(1999)也提出經費的困境，他們彙整各州及聯邦的統計資料，指出增加上課天數雖然是美國教育改革重點，然因成本過高，所以各州實質增加全年上課天數的效果有限。據估計每學年上課增加一天，每一個州的成本從 230 萬到 1 億 214 萬元，全國要增加 1 兆 1 千億元；以加州為例，每學區每年增加一天的教學日將需要 5000 萬元經費，如果要符合國家在教育危機中的目標：全年上課 180-210 天之間，全國可能要耗費十兆億的經費。如果要合乎美國教育委員會期望的全國每校都達到 200 天，每年將增加 34 兆 4000 萬元到 41 兆 9000 萬元之間，可謂是一項大投資！因此即便已經邁向 2001 年，各州仍以全面達到 180 天為鵠的。因此，尚未增加上課天數之前，可以努力的方向是好好利用現有的時間，包括將行事曆天數中，多放一些時間在核心科目的學習上，同時將班級裡浪費與教學無關的事務降至最低，總之提升教學品質以及進行與教學有關的活動才是提升學業成就的不二法門。提升品質的部分包含教學策略與課程、教室管理、激發學生動機與提高對學生的期望等。從這些綜合性的研究裡，獲得出

具體結論：1、如果參與任務和學術學習時間佔了全年上課天數相當高的比例，則增加上課天數確能促使學生學業成就提高。2、沒有好好規劃上述時間，增加全年上課天數無法產生學習效果。3、現階段首要之務必須先改善現有時間內的教學品質。4、學校層次必須做好時間管理，增加學術科目時間，彈性運用學術性學習時間，以利學生學習。5、增加學術學習時間到最大極限，使學生在適當難度教材上願意主動參與學習。6、教師需要時間進行專業成長。7、妥善運用校外的學習時間，以提升學生的成就。

## 參、延長上課天數策略

延長上課的策略很多，最引人注意的是延長每學年上課天數超過 180 天以上；其他尚有：1. 實行課後輔導計畫 (After School Hours, 類似台灣的補救教學或是潛能開發計畫) 以及社區輔導教學計劃，目前美國有三十四個相關計畫從學校與社區間展開，包含語文、讀書技巧、學術科目、閱讀家教、社區所開課程重點等，報告中顯示對學生成績助益甚大 (Fashola, 1998)。2. 寒暑假延長時數計畫，利用暑假請後段的學生到校作基礎學科的加強，North Carolina 州發現學生成績大幅度躍升，學生反應原因是：放假減少、出席率佳、小班制度、重視學科科目、增加參與度，似乎這種夏季學校 (summer school) 效果不錯哩！(Jones, 1995)。3. 擬定學術上課天、增加核心學科上課時數。4. 目前流行的「全年平均上課制」(Year-Round School)，此刻已經有 41 州的 3000 所學校採行，兩百萬名學生加入，比起十年前足足成長了四倍。新學制將漫長的暑假縮短，並將假期分配於全年，最受歡迎的是全年分成四個學季，每學季上九個星期的課，各學季之間有三星期的假期，一年上課仍是 180 天，校長表示優點有：不容易忘記一年度所學的東西 (因為放假時間縮短)、成績明顯進步、老師不用於開學時花很多時間為學生複習、學生秩序改善 (因為漫長暑假學壞機會大)、放假適逢旅遊淡季 (有品質又省錢) 等，困難則是：負擔高額冷氣費、找不到托兒服務、各學區各校實施不同，容易造成小孩多的家庭作息困擾等 (劉慶仁, 1999)。5. 實施選擇性延長全年時間制度 (Optional Extended Year, OEY)，德州奧斯丁的選擇方式有延長天、週、一年分數個學季、延長暑假上課等，從 1997 到 1998 年之間，43 所小學與 15 所中學參與實驗，以修習數學及閱讀為主，改善學生成就，達到既定目標 (Idol, 1998)。也有將全天上課分成區塊行事曆 (block scheduling)，冀以較長的時段讓學生合作學習。例如將一天分成四個教學時段，每一段九十分鐘 (Dougherty, 1998; Williamson, 1998) 等。

延長上課天數雖為家長所期望，然真正實施時家長的意願為何？以 Michigan 的 Detroit 公立學校於為例，該區為實行增加上課十五天計畫，希望藉由延長全年上課天數提升學生在 MEAP (Michigan Educational Assessment program) 與 MAT (Metropolitan Achievement Test) 測驗上的學業成就。實施時間是 1996-1997，為了解家長的想法與支持度，學區於 1997 年特別調查十六所學校的 294 名家長的看法，發現有 87% 家長表示知道這項計畫目的、也願意讓小孩參加，85% 家長認為可以提高學生成績，也同意學生應該有更多時間留在學校學習，且 84% 說學生會因本計畫受到更多的關注，認同家長的支持和參與將確保本計畫的成功，82% 家長表示滿意這項計畫，但 77% 希望第二年加入這項計畫，因為已經安排了暑假的全家

旅遊計畫。開放性題目中，家長反應較多的項目是：暑假太熱了，要增添冷氣設備、增加家庭作業與戶外教學、未參與計畫者會影響參與者心情(希望全員加入延長上課計畫)、擔心假期受到干擾等，也有少數家長不表意見，認為無所謂。(Johnson, 1997)

## 肆、延長上課天數案例

「永遠沒有學期結束的一天」！加州奧克蘭的私立 Beacon 小學全年上課沒有寒暑假，每天開放十小時上課，父母親依照自己計畫設定假日，學校依照學業能力分組學習，非依年齡，每名學生一週花 6-8 小時學習藝術、音樂、戲劇及武術，因為沒有暑假，所以學生有更多的時間用於學習。這是一所得獎的學校，師生共同吃午餐與休息，一週有五次中午長時間導師與學生相處，辦學理念強調：學生個別化的與多元化學習才是珍貴的、教室只是學習的起點、提供不斷的成功經驗將促使學生學得更好，所以一年到校 240 天，每天開放時間上午 7:30-下午 5:00，教師彈性上課 210 天，每隔六週至少有兩位老師輪休假。Beacon 學校這種全年上課 240 天，全美國僅有三校，都是他的姊妹校(是全球最多的上課天數，比日本學校還多，日本雖有 240 天，但是原計入週六半天，扣除後只剩 220 天)，每間教室分組學生不超過十五名，課程設計以藝術為核心，學校全年度開放，因為沒有理由讓孩子只呆在學校九個月，附加價值是這種型態學校受到現代家庭青睞，尤其是單親家庭與雙薪父母(Beacon Day School, 1994)。(類似台灣將老師扮演部分保母角色)

## 伍、建議

從諸多研究顯示：上課天數多寡不是唯一的關鍵，如何好好運用這些增加時間，進行核心科目與個別化的教學比較重要！但是如果能夠掌握學習精髓，上課時間增加有其必要性與意義，延長上課時間及有效運用確實能夠提升學生學業成就，增加競爭力，迎頭趕上世界經濟。所以筆者建議：

- 一、維持基本的上課天數最低底限為 200 天，由政府公佈最低上課天數，但學期起始的行事曆允許縣市政府自訂（符合足夠的上課天數），以維持國家的競爭力。
- 二、破除寒暑假的窠臼，不拘泥放假三個月，上課九個月的模式，只要社區家長同意與支持，容許各校進行不同型態的上課時段實驗，例如全年平均上課制、一學年三學期制等，其實充分運用教室及學校空間，全年開放的上課制也是有趣的嘗試，主要是教師一年總工作天數先確定(例如一年工作 200 天，進修 10 天)，以免教師工作量超負荷。
- 三、好好運用增加時間，以提高教學品質為目標，包含 1、產生有意義的學習，重視個別化與多元化教學、設計各種教材、進行學習分組或是補救教學等；2、增加學科(學術)時間，教學活動時間比例增加、教室內時段減少非教學活動等、做好時間管理；3、激勵學生動機，賦予學生高期望，提供多次的成就經驗等；4、調整課程內容，與生活結合，設計加深與加廣教材。
- 四、提供老師專業成長時間，一學期扣除正式上課天數外，老師每月應有一天

進修研討時間，學習新科技的教學技巧，研究指出教師專業素質發展與學生成績相關高，老師要明確而清楚的設定學生的表現水準，投資教師學習，所以學校行事曆中要排入老師專業學習與協力合作的機會(Sparks, et al,2000)。

五、擴大社區與家長共同參與教學，除了支持延長天數之外，事前妥適安排孩子的作息與托兒之外，各社區內公益團體(或商家)提供的教育活動與課程將是學生學習的延長，增加學生更多元學習興趣的選擇。

## 參考文獻

- 朱武智(民90年3月14日)。人本：學到什麼比教完什麼重要。中國電子報。
- 李怡志(民90,3,15)。北市家長會：取消春假縮短暑假。中時電子報。
- 林明地、楊振昇、江芳盛等譯(民89)。教育組織行為(原著者：R. Oweus)。台北市：揚智文化。(原著出版年：1997)。
- 林淑玲(2001)。寒暑假可望下學期開始縮短。中時電子報。Available: <http://news.chinatimes.com/Chinatimes/moment/moment/0,1100,900314008,00.html>
- 陳榮裕等(民90年3月13日)。曾志朗：教改目的。縮短教學時數。中國電子報。
- 陳榮裕(民90年3月16日)。若能達成教學目標。曾志朗：各校應因地制宜定假期。中時電子報。
- 游家政。再造「國民教育九年一貫課程」的圖像—課程綱要的規劃構想與可能問題。Available: <http://mail.ssps.tpc.edu.tw/~mask/edu-report/r4.htm>。
- 詹政光(民90年3月14日)。縮短寒暑假 家長有贊成有反對。中時電子報。
- 劉慶仁(民88)。「全年平均上課制」成果顯著。美國新聞週刊。中華民國88年8月摘要。
- 中央社(民90年3月29日)。日本：中小學一年有3學期。台灣立報，第7版。
- 中央社(民90年4月4日)。先進國家中小學上課天數系列報導：英國。國語日報，第2版。
- Aronson, J.Z.(1995). *Stop the clock : Ending the tyranny of time in education. Policy Perspectives on Time and Learning.* (ERIC Reprduction Service No.: ED381895.)
- Aronson, J., Zimmerman, J., & Carlos, L. (1999). Improving student achievement by extending school: Is it just a matter of time? (ERIC Reprduction Service No.: ED435127)
- Beacon Day School (1994) Prisoners of times-schools and programs making time work, 1994: Sept. [On-line] Available: <http://www.ed.gov/pubs/PrisonersOfTime/PoTSchool/chap1-2.html>, (2001/3/23)
- Beaton, A.E., et al. (1996). *Science achievement in the middle school years IEA's third international mathematics and science study (TIMSS)*. Chestnut Hill, MA : Boston College.
- Beaton,A.E., et al. (1996). *Mathematics achievement in the middle school years IEA's*

- third international mathematics and science study(TIMSS)*. Chestnut Hill, MA : Boston College.
- Copper, H., et al. (1996). *The effects of summer vacation on achievement test score : A narrative and meta-analytic review*. Research of Educational Research, 66(3)277-268.
- Dougherth, B. (1998). Policy Briefing: Block Scheduling in Secondary Schools. *PREL Briefing Paper*. (ERIC Reproduction Service No.: ED415587)
- Fashola, O. S. (1998). Review of Extended-Day and After-School Programs and Their Effectiveness. Report No. 24. (ERIC Reproduction Service No.: ED424343)
- Funkhouser, J.E., et al. (1995) *A research review: The educational uses of time* .(Vol. IV). Washington, DC: Policy Studies Associates.
- Idol, L. (1998). Optional Extended Year program. FEEDBACK. Publication No. 97.20. (ERIC Reproduction Service No.: ED428107)
- Jones, H. (1995), Ninth Grade Repeaters—Why They Did Better in Summer School. (ERIC Reproduction Service No.: ED401646)
- Johnson, C. (1997).The Extended School Year Program. Parents' Perceptions. (ERIC Reproduction Service No.: ED415334.)
- Karweit, N. (1985). Should we lengthen the school term? *Educational Researcher*, 14(6), 9-15.
- Mid-Atlantic Eisenhower Consortium for Mathematics and Science Education and Research for Better Schools(RBS) (1997). *Third international mathematics and science study: A sourcebook of 4<sup>th</sup>-grade findings*. Philadelphia: Research for Better Schools.
- Schmidt, W. H., et al. (1996). *A splintered vision: An investigation of U.S science and mathematics education (Executive Summary)*. East Lansing, MI: Michigan State University.
- Sparks, D., et al. (2000). A National Plan for Improving Professional Development. (ERIC Reproduction Service No.: ED442779.)
- Williamson, Ronald D., (1998), Scheduling Middle Level Schools: Tools for Improved Student Achievement. (ERIC Reproduction Service No.: ED434407)

立修齊志，讀聖賢書。

## 附錄

美國各州最低上課天數及每日上課時數彙整表

州名	每天上課時數(年級)	天數
Alabama 州	6(K-12)	175
Alaska 州	4(K-3) ; 5(4-12)	180
Arizona 州	2(K) ; 4(1-3) ; 5(4-6) ; 6(7-8) ; 4 學科(9-12)	175
Arkansas 州	5.5(K-12)	180
California 州	5(4-8) ; 6(9-12)*	180
Colorado 州	5.5(1-6) ; 6(7-12)	176
Connecticut 州	4(K-12)	180
Delaware 州	6(K-12)	180
Florida 州	3(K) ; 4(1-3) ; 5(4-12)	180
Georgia 州	4.5(1-3) ; 6(4-12)	180
Hawaii 州	6(K-12)	180
Idaho 州	4.5(K-6) ; 6(7-12)	177
Illinois 州	4(1-2) ; 5(2-12)	176
Indiana 州	5(1-6) ; 6(7-12)	175
Iowa 州	地方教育委員會決定	180
Kansas 州	6(K-12)	180(1-11) ; 175(12)
Kentucky 州	6(K-12)	185
Louisiana 州	5(K-12)	180
Maine 州	5(K-12)	180
Maryland 州	6(K-12)	180
Massachusetts 州	5(1-6) ; 5.5(7-12)	180
Michigan 州	5(K-12)*	180
Minnesota 州	2.5(K) ; 5(1-3) ; 5.5(4-6) ; (7-12)	175
Mississippi 州	5(K-12)	175
Missouri 州	3 to 7	174
Montana 州	2(K) ; 4(1-3) ; 6(4-12)	180
Nebraska 州	變化的-1032 小時(小學) ; 1080(高中)	
Nevada 州	4(1-2) ; 5(3-6) ; 5.5 (7-12)	180
New Hampshire 州	4.5 (1) ; 5.25 (2-8) ; 5.5(7-12)	180
New Jersey 州	4(K-12)	180
New Mexico 州	2.5(K) ; 4.5(1-3) ; 5(4-6) ; 5.5(7-12)	180
New York 州	5(K-6) ; 5.5(7-12)	180
North Carolina 州	6(K-12)	180
North Dakota 州	5.5(1-6) ; 6(7-12)	180
Ohio 州	5(K12)	182

Oklahoma 州	2.5(K) ; 5(1) ; 6(2-12)	180
Oregon 州	450(K) ; 810(1-3) ; 900(4-8) ; 990(9-12)	年度行事曆**
Pennsylvania 州	2.5(K) ; 5(1-6) ; 5.5(7-12)	180
Rhode Island 州	2.5(K) ; 5(1-6) ; 5.5(7-12)	180
South Carolina 州	6(K-12)	180
South Dakota 州	2.5(K) ; 4(1-3) ; 5.5(4-12)	175
Tennessee 州	6.5(K-12)	180
Texas 州	5.75(1-3) ; 6(4-12)	175
Utah 州	2.5(K) ; 5.5(1-6) ; 150 小時每學分(7-12)	180
Vermont 州	2(K) ; 4(1-2) ; 5.5(3-12)	175
Virginia 州	3(K) ; 5.5(1-12)	180
Washington 州	2.5(K) ; 5(1-3) ; 5.5(4-8) ; 6(9-12)	180
West Virginia 州	2.5(K) ; 5.25(1-4) ; 5.75(5-12)	180
Wisconsin 州	無記載	175
Wyoming 州	2.5(K) ; 5(1-8) ; 6(9-12)	180

\* 依地方學區增加基金來延長學年天數的州。

\*\* Oregon 在 1989 年規定全年最低時數取代年度行事曆的天數。

資料來源：Cloey., & Coertz.,(1990) Educational Standards in the 50 States. Princeton, NJ: Educational Testing Services.

## 生活偶思

陳瑪莉

家中門前種了三棵金露花，經年生機盎然的翠綠模樣，總是深深的吸引著路人的眼光。為了讓它們保有光鮮的英姿，我也樂於定期將它修剪，使它看起來活像個綠色地球。

猶記得才「理髮」過沒幾天，三巨頭的嫩枝桠又活蹦亂跳的破圓而出，於是再抽空修剪一番。

多年來我總習慣沿著樹的表面把它剪圓，今早不經意的撥動枝葉時，赫然發現裡面暗藏許多早已枯乾的樹枝，一時興起便將那些凌亂的枯枝逐一剪除，頓時整棵樹宛如抖落一身累贅，更顯清新，而我的心情竟也莫名的跟著飛揚起來。

細心觀賞自己的傑作時，無端的聯想起為人處世若不經常省察自身的言行，把惡習革除，那豈不是像這些植物一樣，敗絮其間，毫不自知。

# 從學習的觀點看上課天數

討論人：劉春榮

台北市立師範學院教授兼學務長

八十七年九月三十日教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，預定自九十學年度開始實施。就在課程綱要內學習領域教學節數中出現「全年授課日數以 200 天，每學期上課 20 週，每週授課 5 天為原則。」的字句。就八十七年來說，這是相當具前瞻的規劃，未料時空變化比當初的設想更加快速。九十年一月一日起公教人員實施週休二日制，勞工朋友也開始實施每週工作 44 小時。學生上課日數從八十九學年下學期起，依規定每週上課五天，但由於週休二日的結果，每一學年全部上課天數僅 187 天，較課程綱要的原則規定少了 13 天，於是有媒體報導：人事行政局要求教育行政單位檢討學生上課的天數，以及縮短寒暑假的事項。上課的天數遂有所爭議。

綜觀世界各國教育體制，有實施學季制、有實施三學期制，但大部分的國家實施二學期制。實施雙學期制的國家，學生在學期與學期間則有假期，儘管寒暑假或長假的起迄時間不一致，都有兩次較長的假期。就是採學季式的學校(如美國的某些州中的學校)，學生並不是每學季都要上學，或一學季內所有的學生都一起上學(ballinger,1995)。一般說來，美國一年上課的天數為 180 天(陳聖謨，民 90)，英國每一年上課的天數為 195 天(吳清山等，民 89)。我國現今每一學年上課為 187 天，其實並沒有奇特之處。問題在完成九年一貫課程設計的領域教學需有 200 天的原則，能否以 187 天的上課天數，達成 200 天上課規劃設計的九年一貫課程的教學品質，便是大家關心的焦點。

討論這個主題，不能將老師寒暑假上不上班的問題扯上去，因為它是兩個問題，有關中小學教師寒暑假服務的論題，近年來已受到重視，而有所相當的討論與研究，唯均未形成共識、或提出具體做法，教育行政機關也沒有什麼政策指示。儘管先進國家對教師寒暑假上班問題，有不同的處理方式，大抵屬於不同文化背景的國家各有不同的做法，未必儘要相同，又何況教師上班的日子，學生也不一定要上學。

有關學生的上課天數，涉及教育政策、生活習性、社會期待、文化內涵、家長需要、行政運作、教師心態、與學生學習等面向的問題。本文僅以學習的觀點，來探討上課天數與教學品質的關聯。

是不是學生上課的天數，會影響學習的成就？首先我們來看下列的例子：亞洲國家中小學學生上課的日子較多，每天在校的時間也較歐美的國家為長。在國際中小學科學競賽中，亞洲國家學童的數學與科學的表現均較歐美國家為優異，歐美國家把其中的主要因素之一，看做是亞洲國家學生在校有較長的學習時間。因此近年來美國實施的教育改革，便把延長學生在校學習時間，當作是一個方向或是重點。雖然每天在校學習的時間與每年上課的天數不盡相同。

從學習的觀點來說，學習包括學習的時機、學習的歷程、學習策略、學習量、與學習評量。我們就從這些學習的變項，來討論它與學習天數的關聯。

學習的時機包括個體學習的成熟度、學習的動機、學習的關鍵期。個體學習的成熟度又稱學習準備度，就是個體成熟到足以學習某領域知能的程度；學習的動機，是個體想要學習的內在衝動；學習的關鍵期指適合個體學習某一知能的最佳時間。看來這些學習的時機都不受上課天數的影響。

其二學習的歷程，學習的歷程指引發個體學習、維持個體學習、並導引達到一定目標的歷程。這樣來看，不論上課期間或上課之後均有學習歷程存在，各領域學科也同時存在各種學習的歷程，學生上課天數當不是學習歷程的重要關鍵。

再次學習策略，學習策略是指習得學科領域知能的運作方式或手段。學習理論舉例來說有功能論、聯結論、認知論、甚或神經生理學理論。各種理論都有一套言之成理的學習方式或手段，用以說明有效學習的方法。然而這些方式或策略的採行，也與上課的天數沒有直接的關係。

學習量可能是與上課天數最有關聯，上課的天數較多，學生的學習量可以較多。某些學習需要以先前的學習經驗為基礎，學習量的累積就相對的重要。但這樣的說法也不是沒有爭議，其一是怎樣的學習量才是足夠？很難界定；再者先備的知能有時也不是量的問題。

再說學習評量，學習評量有兩種用途，一為瞭解目標達成的程度；一為做為回饋隨時改進學習。它可以在學習歷程中進行，也可以在學習結束後實施，但它與上課的天數也沒有直接的關聯。

除此之外，尚有一個學習的重要概念--學習品質。廣義而言，學習品質包括優秀的學習項目與歷程；狹義的來講，學習品質就是指好的學科成就。然而學習成就的指標是指學生的學業成績(分數)、或是學生學習的主動性、以及能快樂學習？以學習成就就是良好的學習成績而言，學業成就在有限的範圍內，很可能隨著學生上課的天數增加而有所改善。其他學習品質，諸如學習的主動性、以及快樂豐碩的學習則不是上課天數的調整就可以達成的。

教育的希望與可愛，是可以看到學生成長茁壯。學生的學習內容、學習方式、學習的成就，都容許各有關人士、各類意見參與，也因此除了專業之外，能匯聚精華。在社會各界對教育有所期待與責備的同時，教育工作者實應體察時代變遷的脈動，調整自己的方向與腳步。長期以來的教育制度、教育行政、學校組織、師資培育、課程與教學、學生輔導、甚或班級經營都要有所革新或調整，值得努力。但13天的上課天數，該還不是教育改革優先次序的當急之務。

## 參考文獻

- 中華民國全國教師會(民 88)。完成艱鉅任務－九年一貫新課程手冊。台北市：作者。  
 (王文科等譯)。學習心理學－學習理論導論(民 78)。台北市：五南。  
 吳清山等(民 89)。國民中小學教師寒暑假服務可行性之研究。台北市：國立教育資料館。  
 陳聖謨(民 90)。解放時間的囚犯－美國全年制學校簡介。學校行政，11，66-74。  
 Ballinger, C. (1995). Prisoners no more. *Educational Leadership*, 28-31.  
*School teachers' pay and conditions document 1999* (1999). London: Her Majesty's Stationery Office.

### 做有教養的人

黃驥

古希臘哲學家普羅塔哥拉說，每個人從小就應讓學習做一個有教養的人，這是因為有教養的人到處受人敬重，沒有教養的人到處受人厭棄的緣故，「教養」是多方面的修養，從小學起，才能成為一個真正有教養的人。

一個有教養的人，通常表裡如一，正真無欺，謙遜而不驕傲，親切而不粗暴，隨和而不妒忌，對什麼人都彬彬有禮，在應該保持靜肅的地方決不高聲談笑，總之，有教養的人是有正人君子應有的一切良好品質，而沒有正人君子不應有的一切不良品質。

沒有教養的人，不但缺乏理性和判斷是非的能力，讓許多良好的品質到了他身上也會變質，例如，勇氣到了沒有教養的人身上會變成暴力，學識到了他身上會變成偏見，機智會變成冷嘲，溫厚會變成諂媚。所以做人一定要做一個有教養的人，學生學教養應是千頭萬緒，要從那裡學起？不妨禮貌上學起，常常用懇切愉快的口氣說，「請，對不起，謝謝，」你就已經在學做一個有教養的人的路途上邁進了一大步了。

# 寒暑假何去何從： 談合理上課天數的爭議與制訂

討論人：李安明

國立新竹師範學院副教授

## 壹、前言

自三月十二日中國時報在首版大篇幅的報導教育部為貫徹「實施九年一貫課程，每年上課時數應達二百天（即每學期二十週，每週五天）」的基本訴求，責由人事行政局研擬「縮短教師寒暑假或春假」以為因應。教育部並表示寒暑假是學生放假的權利，教師們應妥善利用寒暑假的時間從事進修與研究，據此，教育部將修訂教師法，俾規範教師在寒暑假期間有一定時間進行教學研究。此消息一經發布，不僅引發全國基層教師極大不滿的情緒，許多的教師強烈的建議教育部應同時一併檢討教師的工作量，全盤的比對國外的教學時數，精確的核算教師一年上課的總時數，以訂出一個合理的教學天數，並將休假制度化。在此一同時，全國教師會（以下簡稱「全教會」）為廣徵全國教師對此一事件的認知與看法，以確定全教會在未來對「教師寒暑假應否縮短」的處理態度與基本立場，業已緊急透過各地縣市教育會的入口網站進行意見的調查。

然而就在此消息公布的數天後，教育部長曾志朗卻於同月十六日的下午表示，針對寒暑假縮短一事，應本著教改「教育鬆綁」的精神，授權給各地區的教育主管單位，以因地制宜訂出假期，教育部將只訂出基本準則，不見得各地區學校都要同一天開學、同一天放假。部長並進一步表示，教育部對於調整寒暑假問題，必須回歸教育的基本面，主要是考量教育品質，教育部有責任與家長、教師、學校溝通，預定兩個月內完成評估報告，並訂出準則，且基於教改理念，不能再如以往，由教育部決定所有的事，也要讓各地區有因地制宜的彈性空間。

## 貳、爭論焦點

綜觀整個事件的演變，可以清楚的知道教育部與教師會的立場不同，兩造之間有極大的認知爭議存在，以下列舉三項說明之：

1. 「一年上課二百天」究竟是一個法定的「最低標準」還是一個所謂的「彈性原則」？教育部最初的立場傾向於前者；而教師會的立場則似乎較傾向於後者。
2. 保障定額的「教學天數」是否就一定保障一定水準的「課程與教學品質」？

教育部最初的立場是保障一定的教學天數的主要考量是「教學品質」；而教師會的立場則眾說紛紜，有的強調一定的上課天數可以維持課程品質與教學進度，有的教師則認為經過此一爭議事件的衝擊後，「認真的教師還是會很認真，會摸魚的教師會更加的混水摸魚」，換言之，保障教學天數主要是在「確保教師的基本工作權」，與課程及教學品質似無直接關連。

3. 教師或教師會是否擁有「工作聘約的協商權」？教育部要求人事行政局針對教師的寒暑假天數加以研議，並在修訂教師法時將教師出勤差假管理規則法制化以規範教師在寒暑假期間應有一定時間進行教學研究。在此同時，全教會認為教育部有關寒暑假的相關規定已嚴重侵犯到教師的「工作人權」，因而提出「有關寒暑假是否調整的問題，請回到程序與教師組織協商」的主張。但是，問題是，「誰」才是依法應擁有主導與修訂教師「休假、出勤差惰」等權利的機關或單位？是教育部、人事行政局、教師會，抑或是教育部？教育部是否可先提出「官方版」的教師法與全教會協商，然後再送到議會議決？在這一部分，很明顯的可以看出教育部與全教會的立場迥異，在認知與心態上存有極大的落差。

### 參、先進國家中小學上課天數與建議

針對上述種種的爭議，筆者願就所蒐集到的若干重要資訊，提供給關心教育的團體機關參考，以略盡教育分子的一分責任。

首先，針對一年是否應上足二百天一事，先不論「二百天」是否為「合理天數」，筆者列出下列各國的上課天數，以資比對並作為研議合理上課天數之主要參考依據：

表一：十個先進國家一年的上課總天數一覽表

國 家	上 課 天 數	備 註
加拿大	188	
法國	174	
德意志共和國	210	
英國	192	
紐西蘭	200 190	小學 中學
中華民國台灣	222	未實施週休二日前為 222 天，今年實施週休二日後，據報載上課天數為 188 天
以色列	215	星期五上半天
日本	240	星期六上半天；自 1992-93 學年度起，上課天數降為 228 天
韓國	222	
美國	180	
	平均天數：204 天	

註：上述資料係摘自：Chalker, D. M., & Haynes, R. M. (1994)

World Class Schools, p. 53.

由上述資料得知，世界各國上課的平均天數是 204 天，法國的上課天數最少，為 174 天，其次是美國，為 180 天，大約比平均天數少了 24 天或 11.7%；而台灣在未實施週休二日前為 222 天，與日、韓等亞洲國家相當，比平均天數多出 18 天。據此，若教育部將上課天數訂為 200 天，似乎是朝向平均天數的標準來發展。其次，談到上課時數與課程品質的關係，美國「時間與學習教育委員會」(National Education Commission on Time and Learning)，在 1994 年 4 月發表了「時間的俘虜」(Prisoners of Time) 一文(引自施吟詹，「時間的俘虜」報告摘要)，指出每天上課六小時，每年上課 180 天的呆板學制已經深深的束縛著學生的學習潛能與需要。委員會指出現今美國學校以不同的標準來要求不同的學生，並以年齡作為分級的標準是不正確的做法，而正確的改進之道在於設定一樣的高標準，讓不同的學生因其個別的學習能力，調節其所需要的學習時間，不僅學生需要更多的學習時間，教師亦相同的需要更多的教學時間，因為教師們需要在職進修，而精熟新的教學方法亦需要時間。此外，委員會亦同時發現美國中學生平均花在主科課業的時間只有日本、法國及德國學生的一半，而日本學生的課外輔導更證明：只要增加學習時間，即可達到高學習標準。據此，委員會更進一步的建議：1. 學校應將上課時間作為主要學科教學用途，以提供學生較多的學習時間；2. 學校要能因應學生的需要延長學校開放的時間；3. 學校要能運用新的科技、設備，以增進學生的學習成果及延長其學習時間。

由上述的情形看來，美國的教育專家已認知到「時間的重要性」，正要研議如何增加上課時間與學生的學習時間；而我國的教改專家則是努力的在降低學生的學習時數。如今，教育部主張上課兩百天，究竟是真的在「確保學生的學習時間」，進而「確保課程與教學品質」，抑或如全教會所解讀的，係在藉機「警告」與「打壓」教師自主運動，進而漠視教師應享有的「工作人權」？其中所蘊含的意圖為何？頗耐人尋味。

## 肆、結論

教育部所主張的九年一貫教育政策正遭逢基層教師的質疑，如今又推動「每年需上課兩百天」的政策，已經引發全國教師極大的情緒反彈。要有效解決此一問題，其關鍵在於教育部、全教會及各地的教師團體是否都能拋棄情緒性的抗爭，大家平心靜氣的來研討「如何透過制定合理的上課天數，來保障教師的工作權及學生的學習權」。唯有如此，方可進一步來談「如何確保課程與教學品質」。

## 參考文獻

- 施吟詹 (1996)。「時間的俘虜」(Prisoners of Time) 報告摘要。駐休斯頓文化組。  
Chalker, D. M., & Haynes, R. M. (1994). *World class schools*. Basel, Switzerland: Technomic Publishing Company.

# 從教育行政觀點談寒暑假之意義及其是否應予縮短

討論人：曾燦金

台北市政府教育局第二科科长

寒暑假由來已久，是學生的最愛，亦是教師安排進修研習、參與課程發展及設計活動、準備教材或教具，甚至是師生出國旅遊或遊學之最佳時刻。最近，關於寒暑假是否縮短，以及教師寒暑假是否應到校服務上班上課引起輿論關切及爭議，實有研究與探討之必要。

關於寒暑假是否縮短及其相關意見之議題，本文謹從下列層面加以分析：

## 一、就教育法令而言

教育部於民國三十七年七月二十二日頒定各級學校校曆統一辦法為最早學校安排行事曆之依據(林天祐，民 89 年)。而目前寒暑假之規定亦由教育部統一規定，一般而言，寒假計二十一天(二月一日至二十一日止，如遇春假不再此期間，則予以調整因應，惟其假期仍以二十一日為原則)；暑假計六十天(自七月一日至八月二十九日)。

就法令層次及效力而言，上述規定僅是教育部之行政規定或命令，有必要透過行政程序法之規定予以重新規範，建議由中央立法定之。

## 二、就實務層面而言

目前各級學校師生均已習慣此種假期之安排，如大專生安排國外遊學、工讀、體驗學習及公共服務等，中小學學生亦安排國外旅遊、校外教學、各種特殊才藝之學習等，而中小學教師亦利用此機會參與進修研習，甚至是出國旅遊。而教育行政主管機關及學校校長亦趁此機會做行政規劃及校務擬定，同時全國各界亦配合規畫各種活動，因此，寒暑假之調整宜從各種因素及指標加以考量，以求慎重。

## 三、主管教育行政機關之立場

教育部部長曾志朗先生傾向維持現有寒暑假之體制。而臺北市府教育局局長李錫津先生於九十年三月二十一日局務會議宣布略以：對於寒暑假是否縮短的問題，本局原則上不贊成縮短，也不贊成廢除春假，未來將建議教育部就學生年齡層、課程需求等專業角度進行評估，避免淪為口水戰(臺北市府教育局，民 90 年)。

#### 四、從教育品質或效果而言

學得好比學得久來得重要，學得精比學得多還要重要。所以學習一段時間以後，給予適度假期，可以讓學生有思考的空間，學以致用的機會，主動學習課本以外的知識及技能，學生學的是活的、有用的知識，因此，寒暑假的安排確有其必要。

#### 五、就上課天數適當與否而言

未來九十學年度起實施國中小新課程，一年上課數以 200 天為原則（教育部，民 87）。目前英國規定全職教師每學年需工作 195 天，其中 190 天需對學童進行教學（吳清山等人，民 89 年）。目前國內實際上課天數，以國中小而言，扣除寒暑假、放假日、例假日、考試及春假，上課天數約 197 天，惟扣除註冊、開學準備、學校活動及其他事宜，其真正上課天數 180 至 190 日，職斯之故，應考慮新課程實施之內涵及架構，學生學習日數及時數，視需要調整寒暑假或春假。

總之，寒暑假之安排對學生之完全學習及體驗學習，有其存在之必要性，對行政及教學之準備、規畫設計亦有其需要性；惟對於寒暑假是否太長需加以縮短，宜從國情、文化背景、法令、學生身心發展歷程、精簡課程內容、上課天數及學習效果等加以審慎分析，俾求專業、合理及務實。

#### 參考文獻

- 吳清山等（民 89）。國民中小學教師寒暑假服務可行性之研究。臺北市：臺北市立師範學院。
- 林天祐等（民 89）。臺灣教育探源。臺北市：國立教育資料館。
- 教育部（民 87）。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北市：作者。
- 臺北市政府教育局（民 90）。局務會議資料手冊。臺北市：作者。

做人要真、要坦率、要真誠、要自然；  
做事要實、不誇張、不浮躁、不虛假。  
——經國先生嘉言

# 從教師觀點：寒暑假何去何從？

## 談上課天數與教學品質

討論人：葉慶龍  
台北市教師會理事長

### 一、緒言

教育部為因應九年一貫課程每年上課 200 天的原則規定，擬自下學年度起縮短寒暑假天數，引發各界爭議。國教司長劉奕權說：「國內教師一年領十四點五個月薪水，卻有近半年的休假時間，世界各國罕見。」而全國教師會卻說：「多年來教育政策輕忽國民教育，並將國中小老師視為超級公務員役使的問題，再加上近來許多教改政策仍然只有要求，卻沒有配套，使基層教師倍受折磨、受攻擊的現象一再發生，而當初九年一貫課程，比照先進國家降低學生的學習時數的精神，卻被淡化、漠視。」老師的苦楚與社會對基層教師的不公平認知，又有多少人了解？

有位未婚老師在網站上的留言，或許能表達部分老師的工作情形與無奈和期待，她是這樣寫著：

3月13號星期二·未婚教師

<白天>

7:31分”到校，去影印考題

7:50”收家課，處理沒帶的小朋友，及家長寫在聯絡簿上的事。

8:10”上數學課，趕進度

接下來是上了 5 節半的課(不包括早自習、午間靜習、掃地時間)

下課 10 分鐘”皆為處理學生告狀、吵架、改簿子、上廁所、上圖管課最後離開收拾善後等等。

12:30”督導學生掃地，把溜出去的學生叫回來、改簿子、教不會的學生等。

2 節科任課”趕著去考資訊護照、改簿子、討論運動會事宜。

掃地時間”處理洗手檯不通問題、及學生吵架的事。

<晚上>

抱一半作文回家改。

和家長聯繫。

準備明天要教的課文和用具。

出考卷。

看 1 小時電視(自己的娛樂)。

『實際工作量』雖不定時(但卻貨真價實地做到)

- 1.開學班上的佈置教室，學生只能完成一半。
- 2.開學學校各走廊的文化佈置公佈欄等。
- 3.偶爾晚上都得和家長聯繫，或聽家長的抱怨、溝通。
- 4.出月考考題。
- 5.出校外教學學習單。

6.學校不定時的活動如運動會、校史室、舉辦研習活動、學生參加科展、美術或校內比賽等，都得製作、並訓練學生，常要花掉一個月的時間，或利用下班後留下來加班。

7.因應不時的新政策如九年一貫、資訊護照等，老師得利用假日或下班去研習和討論。

我不希望有加班費或加薪，也不是要說自己有多了不起或辛苦，只是希望…得到尊重。

## 二、我國寒暑假及上課天數與先進國家之比較

我國自今年實施週休二日後，若照往年之行事曆，則寒假三週，暑假八週，春假三天(合計十一週半)，一年假期天數計週休二日 104 天(2 天 x52 週)，寒、暑假共 55 天(5 天 x11 週)，春假三天，清明節、端午節、中秋節、國慶日、元旦各 1 天，共 5 天，全年假期 167 天，一年 365 天，扣除 167 天，上課天數應為 198 天。若春節不在寒假，可能多 3 天假期。上班時間則是早上七時半到下午四時半，計九小時，沒有休假，沒有超時工作加班費，退休要排隊等候。

歐美先進國家的上課天數及寒暑假又是如何呢？試作比較：

- (一)美國 美國中小學全年教學大致為一百八十天(各州小有不同)，等於全年有半年的时间不上課，寒暑假特長，還有暴風雪不能上課。不僅一年上課天數比台灣少，連每週上課時數也比台灣少，每天上班時間約 6~7 小時，每週約上課三十~三十六小時，包含午餐、午休及下班時間。以維吉尼亞州為例，中小學老師起薪約在三萬零五百七十七元(年薪，折合台幣約 100 萬元)。退休制度相當健全，一個大學畢業以上的老師，任教三十年，大抵退休後，每個月領到的退休金是其退休前的相當薪資，這也是納稅人給予老師們的最優厚謝禮。(註一)
- (二)德國 德國國民學校放假各邦不同，全年放假約十二週，其中暑假約六週，寒假及復活節之假期共四週，聖誕節至元旦之假期約十天，另秋假一週。放假時也沒交代作業，即使等同國內國、高中的七年級到十三年級生，學生每天上午八時上課，下午三時放學。(註二)
- (三)英國 英國規定教師一年工作一百九十五天，其中一百九十天在學校教學及履行相關任務，另外五天是在職進修或訓練，這五天由各校自行安排，訓練費用由地方教育局及訓練專款負擔。實際上，英國中小學教師嚴重缺乏，沒人要當，因此有些學校一週只能上課四天，實際上課天數比一百九十天少得多。五~七歲每週上課二十一小時，八~十一歲每週上課二十二小時，十二~十五歲每週上課二十四小時，也遠比國內少的多。(註三)
- (四)日本 日本中小學採三學期制，目前實施隔週休二日，明年四月起開始實施週

休二日，以東京地區為例，春假是 11 天，暑假 42 天，寒假 13 天，週日以外的紅字，共有 15 天。目前上課天數約為 222 天，休息日數是 143 天，明年起開始，週六全休，一年上課天數將減至 200 天。以小六課程為例，每週 29 堂課，週一～週五各五堂課，下午二時半結束課程，週六中午十二時二十分放學。從明年起開始實施新的「學習指導要領」，中小學課程內容將減少約三分之一。(註四)

(五)香港 香港中小學採彈性教育制度，由於土地取得不易，大部分小學採上午及下午班上學輪班制，上午班上課時間從八時起到中午十二時三十分；下午班則從一時三十分開始，六時三十分下課，學生每天上課時間約為五小時，校長、行政人員，老師則是兩梯次分別管理與教學。至於中學，有的全天制，有的與小學一樣，分為上、下午兩個學班制。全日制的上課時間約為五個半小時至六小時，包括中午休息時間，約八時三十分開始，下午三時左右下課。採上、下午制的中學，每星期六各上課一次，需要上課星期六稱為「長週」，不需上課的星期六稱為「短週」。至於假期方面，每年假期約為 90 天，包括寒暑假及平常日在內。(註五)

### 三、國中小教師與公務員、勞工休假待遇之比較

- (一)休假 公務員 143 天(113 天放假，加上 30 天年假，年休假自排時間) 教師 167 天為非上課時間(寒暑假加上週休二日，平時無年假，只能請事病假，外界若將此視為應工作或應進修，則教師將無自己的年假) 勞工：123 天(103 天放假加上 20 天特休假，原則上自己安排，有時則配合公司淡旺季)
- (二)休假補助 公務員：21200 元 教師：無 勞工：視公司而定
- (三)不休假獎金 公務員：約 0.8 月薪 教師：無 勞工：加班費
- (四)年終獎金 公務員：全薪 x1.5 月 教師：全薪減去導師費 x1.5 月 勞工：視景氣而定(由數千元至月薪數個月)
- (五)事假 公務員：5 天，可先用休假抵掉，超過 5 天再逐日扣薪 老師：5 天，需自付代課費 1 千多元，超過外要逐日扣薪 勞工：扣日薪，部分公司另扣全勤獎金
- (六)平時加班費 公務員：有(全薪除以 240 為每小時加班費) 教師：無 勞工：有(1.5 倍工資)
- (七)開始上班時間 公務員：平時 08:00~08:30 教師：平均為 07:30 勞工：平均約為 08:30(隨行業不同)
- (八)中午休息： 公務員：1.5 小時 教師：專任導師有導師須自午餐至午休全程陪同(約佔 62%) 勞工：1~1.5 小時
- (九)退休權益 公務員：25 年以上一提出政府便須准其自願退休 老師：25 年以上得申請退休，但因地方政策困難，常無法如願 勞工：25 年得自請退休
- 備註：選擇以 15 年為比較，係依 2000 年中華民國教育統計之國中小教師之服務平均年資。全國教師會製 90.03.31 (註六)

另依據台東師院初教系任晟蓀副教授於 89 年 8 月調查全省 196 所國小，其專任教師在校一天工作九小時以上的佔 55.2%；兼任行政工作之教師，在九小時以上者佔 65.3%。下班後，電話聯絡或進行家庭訪問工作，批改作業，處理學生偶發事

件等，耗時更多。以九年一貫課程所需一學年上課二百天，一天一小時計，一年至少加班二百小時以上(換算等於25天以上)，即假期167天-25天(延長加班)-25天(九年一貫課程準備)=117天，還少於公務人員及勞工，但都沒有公務人員及勞工之其他待遇，如休假補助費、不休假獎金、選擇休假時間、加班費、罷工權、協商權…等。

國中、小學之非教學工作負擔，舉凡各種費用的收取、學生之輔導、打掃、看護、導護、營養午餐、政令宣導、尿液篩檢、蟻蟲檢查、課務代理及各處室行政工作的執行與配合…約有38項以上的非教學工作必須處理，老師除了教書，還要當警衛、保姆、職員、工友…。

高中、大學生由於經過層層過濾，因此素質較為平均；國中、小教師所面對的學生素質懸殊是最大的，老師格外辛苦。而九年一貫課程實施後，教材之橫向與縱向的聯繫，教材自編，更是增加教師之工作負擔。這種又要「馬兒跑，又要馬兒不吃草」的不合理待遇，令人無法接受。

教師與公務員相較，並未享有較多之假期，但教師卻要遭社會大眾錯誤的訊息，背負假期最多之假象。對教師而言，寒暑假以乎是一個罪惡與負擔，依法它不是假日，依實情多數老師在寒暑假期間，由學校指派或自發性的進修、研習、上輔導課，常常在無寒暑假之狀態，真正的假日，遠比外界想像要少得多。

老師到底有沒有自己的休假呢？否則動不動就被人拿來大加撻伐一般，情何以堪？老師平常的上課時間，有事或生病能否請休假？而非自找代課，自付代課費，影響考績獎金？而平常的超時工作有沒有加班費可領？如果沒有，寒暑假應該是老師的休假日子？還是外界將此視為老師應工作或應進修的時間？老師希望有自己的休假，請還給老師一個公平合理的工作尊嚴。

#### 四、結語

由以上的比較可知，我國國民中、小學的假期沒有比外國長，上課天數也沒有比較少，學生的上課時數更是遠比外國學生負擔重，看不出有任何需要縮短學生寒、暑假的理由？其實新課程以每年上課200天為原則是具有彈性的。現今課程有所謂上不完的情形，是因82、83年之課程標準節數太多，本應依教改建議減化課程內容，加強統整，而非一再的加重課程內容，如英語、電腦等課程，卻不願減少其他課程內容。

現今有部分家長總以為上課越多越好，學生可以學的越多；事實上，學習是要消化的，而除了書本的知識外，有更多的課程外學習與休閒生活更是學生不可或缺的。而更有部分家長期待老師扮演保姆的角色，以為上課時間愈長愈好，此種心態我們可以了解。但教育成功除了學校教育外，更需要家庭教育與社會教育的健全；否則學校教育的所有努力，都會被家庭教育與社會教育所浸蝕。而父母在子女成長學習過程中，有他人無可替代的責任與功能，不要把教育子女的責任，盡可能的丟給學校的老師；如果要讓老師無限的照顧學生，那家長的存在意義又在那裡？

勞工休假休的理所當然，公務員休的心安舒適，老師是否也該有自己的休假？將教師休假制度化、合理化，不要把寒暑假當成老師的罪惡！把尊嚴還給老師，把時間還給學生，合理的上課天數重要，課程的內容與教學品質更重要。

## 參考文獻

- (註一) 依據中央社記者潘應辰 90 年 3 月華盛頓特稿  
 (註二) 依據中央社記者郭無患 90 年 3 月柏林特稿  
 (註三) 依據中央社記者歐俊麟 90 年 3 月倫敦特稿  
 (註四) 依據中央社記者張芳明 90 年 3 月東京特稿  
 (註五) 依據中央社記者陳倖嫚 90 年 3 月香港特稿  
 (註六) 依據中華民國全國教師會 90.3.13 製表

## 知識交流

高希均

## (一) 傳播知識

在中華文化綿延發展的過程中，知識曾被珍惜，也被漠視過；知識分子曾被器重，也被踐踏過。北京的友人說：「政府重視知識，不重視知識分子。」台北的友人說：「政府重視知識分子，不重視知識。」

西方的國家的發展顯示：只要社會走向富裕與開放，知識與知識分子就會同時受到尊敬。

世界上沒有一個國家，生活富裕而知識是落伍的，也沒有社會開放而知識分子是懦弱的。當美國的時代雜誌選出愛因斯坦為「世紀人物」時，知識分子在西方社會的深遠影響力達到了新高點。

我們常聽到：「有什麼樣的人民，就會有什麼樣的政府。」更正確的說法是：有什麼樣的知識分子，才會有什麼樣的社會！

因此，秉持傳播進步觀念的人，自然也就變成了一群以傳播知識為己任的知識分子。

## (二) 不缺資訊，缺知識

當開發中國家在急起直追時，就會痛苦地發現：知識的累積遠比資本累積來得辛苦，知識分子所能發揮的正面功能，常被技術官僚的負面影響所抵銷。

進入二十一世紀，我們與其他先進國家面臨同樣的問題：不是缺資金；而是缺人才；不是缺最新的資訊，而是缺最新的知識。

最新的知識可以來自正規的教育體系，也可以來自專業期刊、書籍、學術會議、專題演講……。做為一個讀書人，書籍對我產生最深遠的影響——它是我吸收知識最重要的來源；當我變成作者時，這也是我與讀者分享知識最重要的橋樑。

面對浩瀚的資訊，尤其來自網路上那永遠取之不竭的免費資訊，如果不經篩選、消化、吸收、思索、整理，就容易變成了資訊的「奴隸」，陷入焦慮與不安之中。經過篩選與系統整合的資訊，就變成了專業知識的一部分。擁有這種專業知識的人，再加上憂國憂民的情操，就是現代社會中的知識分子。把相關知識有系統的用在經濟活動上，就變成了目前一個受人注目的新名詞：「知識經濟」。把各類知識做有系統的整理、排比、儲存、運用、擴散，也就變成目前另一個「顯學」：知識管理。知識經過管理，一如資產經過管理，才能產生最大效益。

在今後的市場競爭中，決勝的關鍵因素，不再是傳統的土地、勞力、資本，而是人才，特別是人才所擁有的最新知識。

## (三) 知識交流

去年美國社會選出了百年來最感人的一百篇講詞。名列第一的是一九六三年人權袖金恩在華府的演講。講題是：「I Have a Dream」(我有個夢)。這四個英文字中所吶喊的「人權平等」被美國人民認為是二十世紀最具震撼力的進步思潮。

做為一個讀書人、教書人、寫書人，我也有個夢：「知識交流」。可惜，這四個字不會像金恩的夢一樣，激起千層浪。

人生的終點，不是死亡，而是與知識絕緣的那一刻；

人生的起點，不是誕生，而是與知識結緣的那一刻。

# 從家長觀點：寒暑假何去何從—— 談上課天數與教學品質

討論人：詹智慧

台北市中小學家長會聯合會理事長

有關「寒暑假何去何從」的議題，起源於行政院人事行政局於今年三月所公佈的「週休二日政策」的檢討報告，不料隨即引發全國教師會的激烈反應與媒體的爭相報導。個人於當時接受媒體訪問時，並非單純回以「贊成」或「反對」的答案，無奈報紙上卻呈現家長教師意見對立的現象，實乃媒體過分簡化事情本質的探討，只求炒作口水戰，極盡譁眾取寵之能事罷了，幸而國教所舉辦本專題研討會，能夠讓我們有機會進一步來討論這樣攸關每一位學生學習權益的議題。

其實實施週休二日制，並不如人事局或教師會所提出來的，會嚴重影響九年一貫課程的實施，根據了解當時九年一貫課程綱要的研議，即規劃每週上課五日，上下學期各二十週，總共計有二百天的上課日為原則，加上三週寒假與八週暑假，一年還剩下八天，除了除夕與春節是在寒假裡之外，包括開國紀念日、二二八和平紀念日、兒童節（國小放假）、民族掃墓節、端午節、中秋節、國慶日、國父誕辰等八日國定假日正好補足。如果會不足上課時間的話，應該是只有三天的春假會稍微影響到授課二百天的九年一貫課程內容，因此取消春假應可列為優先檢討的選項，至於原來寒暑假的長短如果多數的家長認為對學生有幫助的話，並不一定非要進行調整，若要調整的話變動的幅度也很小，為什麼會激起有些教師與團體在媒體上的強烈反應，容後另行探究。

再說九年一貫課程改革講求的是教學創新與統整，回歸教師專業自主與服務學生學習主體的精神。因此，理論上教師應可充分掌握課程的教授與學生的學習進度，並不至於過分違背二百天為授課日數的原則。但是，為了避免各地方或各校之間實際授課日數的差異過分歧異，例如相鄰縣市都會城鄉的上課日數差異過大，一時之間恐造成對家長生活安排調適上的衝擊，甚或引發所謂不公平的爭議，我仍認為實施九年一貫初期，教育部應制定九年一貫課程以二百天為基準的授課天數的上下限，個人粗淺的認為也許可以給予百分之一的彈性空間，亦即上下二天，最多差異不過四天，等待地方教育特色自主發展成熟一點的時候，也許三五年之後，再檢討是否給予更大的彈性空間，不至於一時造成基層學校學生家長教師太大的衝擊。

但是近二年內，在九年一貫課程尚未完全全面實施的期間，大半學生仍是以舊課程標準的二百二十天實施授課，教師仍舊須以一定的課程內容與進度教授學生，但是原來週六的四節課因為實施週休二日的政策又無法上課，問題在國民小學尚不至於造成太大的影響，因為國小大可依照九年一貫課程的領域來分配刪減學科時

數，然而目前國中由於實施基本學力測驗，有一定的考試範圍，並且是按照舊的課程標準，因此未如期教授完畢所有的範圍時，將會嚴重影響到學生參與學力測驗。因此目前學校只好找時間補上原週六的課，利用早自習、週會、午休或延長第八節課等，造成學生每日的負擔更加的沈重，實不利於學習效果。國中基本學力測驗既然是全國性的統一考試，對於現行的國中小課程標準被減少的四節課，應可參考九年一貫各科時數分配，由教育部政策指示刪減那些學科四節與授課範圍，授權各縣市各自決定刪減哪四節課，並不能解決聯合考試範圍不一致的問題，將決定權下放到各校更是不宜！

至於所謂上課天數與教學品質之間的關係，雖然沒有絕對的關係卻不無相對的關係。依據設定的教育目標所規劃的教學課程，一定配合相當的上課時數日數來完成，以便達成所預設的教學目標，因此上課時數與日數可以說是達成教學品質的必要條件，卻不是充分條件。當然在有限而合理的上課時數日數裡，教師有義務也有權利採用任何有效的教學策略與方法，從事適性教學，以落實服務學生主體。如果課程已經規劃妥當定案不再考慮調整的話，刪減過多上課日數時數，恐將影響到配套的課程教學能否在緊縮的時數裡充分而有效的教學，其對於教學品質自有一定程度的影響，問題僅在於可忍受的時數調整彈性有多大。

然而教學的好壞卻是達成教學品質的一項重要而絕對的條件，特別在面臨二十一世紀知識爆炸的時代，關鍵能力不是我們累積了多少知識（W H A T），而是我們是否能夠不斷的學習，因應十倍數劇變時代的挑戰，學校要培養學生的關鍵能力是懂得如何學習（H O W），因此老師如何教學生，教學是否靈活創新而有趣，更是直接決定教學品質高低的充分必要條件。但是我們的專家學者卻一直無法擺脫過去的思維習慣，每一次的課程改革，舊的無法捨棄，新的又不停的加進來，即便是九年一貫課程綱要的研議，也是耗時費力的好不容易擺平了各路學科專家的角力，才有所謂的七大領域加上六大議題，但是課程份量卻又不減反增，身為學生家長不禁要問各位專家，到底我們的孩子還要犧牲多少青春健康，來填滿這些未來垂手可得的資訊呢！我很納悶…這樣的教育到底有何意義？！

另外教師會一直非常在意得來的週六半天假，會被要求在寒暑假補課，而縮短了假期。如果按照某些老師與教師會所說的，老師也在寒暑假裡備課與自我學習，則寒暑假縮短與否對老師的工作職務並無影響，只是在學校與不在學校裡工作，充其量不過是工作的場域改變了。倒是應順帶檢討寒暑假教師鬆散的產出效能與合理待遇之間的問題，參考美日等國採行有研究成果可支領研究費的做法，以促進教師的專業發展。

我國的中小學生每日在校的時間比諸歐美澳等國長久，然而比較實際的授課時數卻未必相對長久，因為我們有早自習時間、上下午兩次打掃清潔時間，中午午睡時間等，每日帶狀時間佔據了不少學生與老師在校的時間，我們上學的學習學科效率就相對的比他國低，另外，我們的學校還必須配合政府政策實施很多的政令宣導，這是為什麼教師們特別是國小教師強烈的反應教學負擔太重的主要原因，我們是否也該仔細思索檢討學校教育的定位與做法，使之也回到學生學習的主體性思考重新調整呢？！

以上就「寒暑假何去何從」所引發的範圍，探討了包含上課天數與教學品質及一些相關的議題建言，個人思慮所及，很榮幸有機會提供出來就教於諸位教育界先進，敬請不吝指教。

## 在課程實際中開拓課程探究的新樣式——

## 從 Short 的觀點談起

錢清泓

宜蘭縣梗枋國民小學教務組長

## 一、前言

課程要怎樣去研究，以何種方式、採什麼樣的觀點「切入」，是課程研究者長期以來所關注的焦點。歐用生(1994)曾提出「加強課程研究」，探討課程理論，以確立課程發展程序及原則，為我國面對課程議題時當務之急(頁 295)，許多學者也紛紛指出課程的「研究方向」(黃政傑，1992；歐用生，同上)。不過，課程研究除了要有方向，對於課程研究的內涵與方式，是我們必須更進一步去深究與瞭解的。課程學者 Short(1991)以實際性活動(practical activity)為主要概念，並以「探究」(inquiry)為其觀點，來說明課程研究的內容與目標，實有重要之參考價值。

Short 指出課程研究是和我們構思、表出、辯證及落實教育方案等實際活動緊密關聯，但這樣的「研究」並不同於做實際的課程決定。課程研究的內涵是：試著找出並證明做相關決定的知識，也就是透過正式的「探究」與合理的方式，以產生相關的知識。而課程研究更必須在理論與程序的原則下來進行知識的探求。不過，並不是每個研究問題都能以相同或單一的研究方式來予以回答，因此，課程研究必須涵蓋並使用多樣的探究樣式(forms of inquiry)。而「使用多樣的探究樣式」，同時也意涵了開拓新的探究樣式的必要性，如此，才能豐富課程理論以及對課程實際的瞭解。

稱之以「樣式」，而不是「形式」或是「方式」，在突顯樣式特有的探究性質與其所具備的個殊、獨特的研究觀點，並對創新、開拓課程研究的「疆域」有真實的貢獻。基於此，本文首先擬就 Short 對於課程探究的觀點，分析課程探究的結構，接著提出課程問題與探究的合宜方式，並指出開拓各種課程研究樣式的可能性與重要性，文末則提出結論與相關之建議。

## 二、課程探究的結構

就探究的結構來看，一個探究的領域通常是由許多範疇(domain)所組合成的，這些範疇可能使用各種不同的探究樣式。不同於傳統學科或應用學科，部份的探究是在實際場域(practical field)進行的。Short 指出，從事課程探究領域的學者對於研究範疇必須為何，並沒有一致的看法。儘管有部份學者提出課程探究需結構化，但

仍有許多範疇是重疊的，而且對於特定主題的探究及其相關研究應如何定位亦多有困惑，在未出現絕對優勢的探究形式之前，這些已經具有相當基礎的研究範疇不僅彼此競爭，「課程實際」也是促成了出現更新的研究範疇的原因之一(p. 5-6)。

Short 進一步的指出，不同課程探究的範疇，必須與具體的課程實際有關。實際中的事件與行動，亦成為提出各個範疇的基礎。重要的是，課程實際所發生的行動與事件是實體(entity)、整體(whole)的，因此我們不能憑空想像、武斷的將它們視為分析的架構(p. 6-8)。就上述所言，課程探究的價值是假設能夠引發課程行動，其實際目的就是啓發課程行動。實際的課程活動則包含了決定與行動、判斷與落實等問題。簡言之，課程實際是行動導向(action-oriented)，而不是探究導向(inquiry-oriented)。

儘管課程實際是行動導向而非探究導向，不過 Short 卻也指出了課程探究與課程實際似乎仍存在著落差與歧異。會有這樣的情形，他認為有可能是研究者所提出的結果或論述，與實際從事課程活動無關或無用；亦有可能是研究結果的可信度太低、呈現的方式過於艱澀，使得大家對於研究結果的信心大為降低。如果課程探究在處理課程問題時，欲有實質貢獻的話，那麼探究的進行必須明確的瞭解到：「對於什麼是相對關的，及以何種最佳方式來呈現研究」等問題。此外，課程研究者與實際從業者的意圖需一致，才是確保探究與實際二者能夠有意義的相結合之首要條件(ibid, p. 10-11)。

綜合以上的說明，涵蓋於課程探究中的活動具有以下特性：從事課程探究沒有單一的探究過程，不同探究過程所彰顯出的多樣性，可以在探究中一一的被確認出。而沒有任何一種探究過程能夠回答所有的問題，因而必須發展不同的探究過程，使每種過程都有適當的「位置」來面對特定種類的問題。Short 認為，由於課程探究是在實際的場域中進行，因此必須是採多學門(multidisciplinary)，甚至是跨學門(transdisciplinary)的研究方式(p. 13)。簡言之，透過跨學門的觀點，可以幫助我們概念化並評估在實際中所可能面臨到的問題，也唯有透過本質上具跨學科特徵的行動，或稱之以「慎思」(deliberation)的探究途徑，在實際領域中的活動才能夠與研究緊密的相連結。

### 三、課程問題與探究的合宜樣式

所有場域中的實際探究，基本上是運用了多種的探究樣式，來陳述它們的問題，藉此得到其所需要的答案。探究的樣式是一個過程，設計用來回答先前未能被回答的問題。這樣的一個過程，都由一系列檢證的程序所組成，來辯證其所主張的知識，或是回答與探究理論相一致的答案(Short, ibid., p. 14-15)。必需瞭解的是：每一種探究的樣式基本上都有其所屬之「詮釋社群」(interpretive community)(Jackson, 1992, p. 19)，也就是各種樣式有其一定的探究程序、所欲瞭解的問題、或是以自己特定的語言、觀點來陳述研究結果。

Short 將課程研探究的樣式分為十七類(如下表 1, p. 17-19)，這十七種樣式，本身與其他方式相比較各有其特點。每一種樣式都有其所欲探求的目的、能夠回答的問題、相關的理論、所需的邏輯程序，以產出並舉證所主張的知識。

表 1：各種形式的探究及其典型問題例舉

各種形式的探究及其典型問題例舉	
分析的 (analytical)	課程一詞指的是什麼？除了教育目標之外，什麼樣的概念能夠指引課程實際？
擴充的 (ampliative)	支持一個教育方案的論述其隱默的規範與假設是什麼？有無其他更適切的理論基礎？為什麼更為適切？
思索的 (speculative)	我能夠提供何種課程理論的趨勢，對於學校課程實際有所警示或指引？
歷史的 (historical)	有哪些因素決定了不同時期學校教育課程之所需？
科學的 (scientific)	有多少學校採用了大學所設計的課程實驗模式？
民族誌的 (ethnographic)	課程發展的過程中，改進或妨礙教師參與課程發展能力的因素有哪些？
敘述的 (narrative)	對於教師生涯或影響我生涯決定的經驗，我如何予以歷史的或自傳的重構？
美學的 (aesthetic)	教師所經驗的課程如何影響，並能夠成為有特質的經驗？
現象學的 (phenomenological)	學生對於學校特定的課程方案有什麼樣的知覺？發展課程方案時，參與者對彼此的知覺又是什麼？
詮釋的 (hermeneutic)	學生、教師對於學校教育的說詞，他們所指的意思是什麼？
理論的 (theoretical)	特定課程以何種最佳的方式來陳述相關的結構要素、規範及行動方針，以傳達整個課程的概念架構？
規範的 (normative)	基於什麼樣的前提來創造課程？對於一既定課程，能提供何種系統的辯證？
批判的 (critical)	基本的規範與既有的課程決定、實際間有哪些矛盾、不一致？修辭與行動之間對於課程的落實如何關連？
評鑑的 (evaluative)	教師使用課程指引加強亦或是妨礙了課程落實嗎？
整合性的 (integrative)	使用各種不同課程發展策略的個案研究，其解釋是否指出有效策略的證據？
慎思的 (deliberate)	我們是否必須改變課程政策或指示方針？採取什麼樣的行動可以達成我們所欲之目的？
行動的 (action)	就目前而言，我們必需達什麼目的，以使我們的行動與最終目的一致？而下一步我們又必須怎樣去調整？

就上表進一步的來看，Short 認為關於課程探究所引發出的問題，有以下幾點值得我們進一步深思(p. 19-22)：

一、有許多具備多樣性特質的問題，能夠在探究領域裡被提出與回應，但這些問題卻遠超過我們先前所能瞭解的。隨著不同探究樣式被分化，我們能夠構思較具多變性的特定問題，來符應不同樣式的功能及過程，甚至是那些我們意想不到的問

題。如此一來，可以促使研究者面對更多關於實際的問題，而不再被限制於某一狹隘的探究樣式中去處理問題。

二、表中後面所列舉的幾種探究樣式（如行動的、批判的、評鑑的等），它們所處理的問題，非常近似於一般課程實際中，每天都會面臨到的問題；而前面幾種樣式所探究的問題，和那些較為複雜、多學門、跨學科等探究相比較的話，對課程實際中整體性問題的關連較低。因此，如果想透過正式的探究進一步探討課程實際的問題，那麼最有用的探究樣式則是那些採多學門、跨學科的探究。

三、實際從業人員是最合適的研究者來進行實際課程領域的探究。因為他們長期浸淫並在熟悉的實際課程環境中，處於最有利的地位，且可以明白的表示出對哪些特定或實際知識有所需求，藉此可就合宜的探究來獲得他們所需知識。重要的是，這些所獲得的知識不僅更為實際，而且採科際整合(interdisciplinary)的探究樣式，有其情境特殊化(situation-specific)的性質。

四、上表中所列的探究樣式並非是所有既存的探究類型。簡言之，探究的樣式是多樣且富變化性的，例如以科學樣式的研究為例，它可以是包含政治、或是社會探究；而像是詮釋性研究(interpretive inquiry)更是一個鬆散的樣式，可以是現象學的、敘述的。這顯示出課程探究的樣式充滿了各種「可能性」。

#### 四、開拓課程探究樣式的疆域

由於課程研究具有相當開放的空間與彈性，研究者以不同學科背景與觀點來研究課程，使得研究的方式具有多樣性的特點。但這些探究樣式進入課程領域時，在方法論或認識論必會遭受質疑或批評。隨著樣式不斷的擴充與被更多的研究者所採用，它們在整個課程研究領域中，逐漸佔有一席之地。不過 Short 提醒我們：「課程研究的重心是在科際整合的探究」(p. 327)。由於許多課程的問題過於複雜，因此有需要採取科際整合的途徑來加以瞭解，而這樣的探究樣式是以課程中「實際導向」的問題為其論述的重點。

但也因為問題的多樣性與複雜性，這些「被開拓」的新研究樣式，使探究本身增加面對不同問題的能力。不同樣式的探究，也帶進了新的「語言」。這些語言不僅跳脫出過去狹隘的研究方法，更因不斷的「變種」，轉化創造出更多另類的研究樣式。要擴充課程研究的樣式，創造新的課程研究「語言」是必要的，因為新的語言可以提供新的方式來看課程，也可以幫助我們從另個觀點看出新的事物(Short, *ibid.*, 329)。近來，哲學、文學、政治、批判理論、美學、心理分析等等理論，以及在當今後現代、後結構、女性主義、文化研究等思潮影響之下，以自己的「語言」進入課程研究的領域，發展出各具特色的研究樣式。

Pinar(1998)的觀點最能說明這樣的轉變。他指出：就像當下的世界政治一般，課程領域的疆界被挑戰，論述的界限也不斷的被超越，新的混種也陸續的出現，課程概念需要不斷的「再概念化」(re-conceptualization)。也因為如此，以新的理論去開拓新的課程疆域顯得格外重要了！他更進一步指出，課程領域就像物理或藝術，除非這個領域裡部份的人能繼續探究現象與想法，就算是一開始只有少數人能夠理解、欣賞（甚至是以後也沒有人提及），也要以前瞻性的眼光朝向這個目標前進。如果不這麼做的話，那麼課程領域的研究將停滯不前。(p. xiii-xiv)。

一個新的課程領域所呈現的「地圖」或許看來不是那麼的成熟，但 Pinar 認為，這恰好可以引領著學界朝向新式樣、新趨勢（如文化研究），這些新的探究領域可以創造出新的「身份」（p. xiv）。Pinar 進一步的指出，受到後結構與後現代主義的影響，課程領域也逐漸出現「語言轉向」的情形。這種科際整合的動向雖保留對政治的主張，但多圍繞著後殖民主義的論述，並受到女性主義、後結構主義的影響。由於課程及政治文本的理解逐漸式微，許多學者也紛紛朝向這塊迄待再論述的場域。另一個新興發展的領域是將課程視為同性戀文本，受到後結構主義、女性主義理論、特別是「酷兒理論」（queer theory）的影響（p. xv）。這些理論對於課程研究的可能性，將是未來引發另一波新的課程探究樣式的力量。

## 五、結論與建議

Denzin 與 Lincoln (1994, p. 11) 曾以「第五運動」(The fifth movement) 來說明當今質性研究動向轉變的情形，這個運動的主要特徵是強調更積極的行動、和以行動者為導向的研究，對於鉅觀敘述的追求，也由地域性的、適於特定問題與情境屬較小規模的理論論述所替代。就上述所述，課程探究似乎也受到這股潮流的影響，而出現了迥異於傳統的研究方式。我們可以發現在客觀真理、科學為真的實證主義當道之時，鬆動課程研究的樣式幾乎是不可能。但隨著研究者在認識論與方法論的反省，這種鬆動不僅成真，甚至形成了新的研究典範。

本文就 Short 提出對課程探究樣式的觀點，首先說明課程探究的本質與結構：課程探究應是在實際場域中進行的活動，探究的主要目的是提供課程實際行動與決定所需之知識，並以實作課程、解決實際問題為其要務。而就探究的樣式來看，Short 一共列舉了十七種樣式，這些樣式亦可以視為窺探課程的「觀點」。值得注意的是，Short 認為在課程實際中，必須以多學門、跨學門、甚至是科際整合的方式來進行，才能瞭解複雜且多樣的課程問題。但課程探究的樣式並非僅限於此，必須開拓新的課程探究樣式，更具前瞻性的發掘各種樣式的可能性，才能促使課程研究不斷的向前推進。

綜合以上之探討，有兩個議題值得我們進一步去思考課程探究樣式所可能面臨的挑戰，這些挑戰亦可能是轉化未來研究的動能。首先是關於「實際從業者—研究者」在課程實際中進行探究，對於促進課程研究樣式的可能性。近來學者對於教師進行「行動研究」的提倡不遺餘力，但同時也指出了研究時潛在的陷阱（歐用生，1999）。處於課程實際中的成員，對課程進行研究，雖然可以獲得處理問題所需之知識，但我們要注意的是：如果缺乏對於研究樣式的反省，這樣的研究是否真的能改善「實際」？換言之，每種樣式在方法論、知識論上都有其特定的「語言」說服我們去從事該樣式的探究。如此，不僅是實際取向的探究，更是「實踐取向」的研究（夏林清，1996；Grundy，1987）。

第二個問題是關於：開拓課程探究新樣式的同時，研究者除了關注理論論述之外，更可以去思考將這些樣式的可能性如何帶入「實際中」。做這樣的「嘗試」，可以瞭解透過不同的途徑，對於「實作課程」（doing curriculum）的課程實際影響是什麼，與其他樣式相比較，又有什麼樣的困難。例如 Salvio (1998) 以「讀寫卷宗」(literacy portfolio) 為概念，以「同理探究」(empathic inquiry) 的樣式，行動者與研究者面對

自己的情緒結構，來幫助教師瞭解自身所處歷史、文化、種族、族群的位置，並能檢視自己隱伏不顯凝視「他者」(others)的邏輯，特別是帶種族主義(racism)、種族中心主義(ethnocentrism)的意識型態。藉此來促成教師、學生採取社會行動，進入彼此的實際生活世界，達到真正的互相瞭解，拭去彼我的偏見。簡言之，課程探究樣式的多樣化，不僅僅是促進課程領域的廣度與深度，更重要的是，透過探究而改善實際中的各種課程活動，才是實際從業者與研究者的所必須迎接的新任務。

關鍵字：課程探究、課程理論、課程實際

## 參考文獻

- 夏林清(1996)，實踐取向的研究方法。載於胡幼慧主編，*質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*(頁 99-120)。台北：巨流。
- 黃政傑(1992)，*課程設計*。台北市：東華。
- 歐用生(1994)，*課程發展的基本原理*。高雄市：復文。
- 歐用生(1999)，行動研究與學校教育革新。*國民教育*，39(5)，頁 2-12。
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (1994). Introduction: Entering the field of qualitative research. In N. Denzin & Y. Lincoln(Eds.), *Handbook of qualitative research*(pp.1-22). London: Sage.
- Grundy, S. (1987). *Curriculum: Product or praxis?* New York: The Falmer Press.
- Jackson, P. W. (1992). Conceptions of curriculum and curriculum specialists. In P. W. Jackson(Ed.), *Handbook of research on curriculum*(pp.3-40). New York: Macmillan.
- Pinar, W. (1998). Introduction. In W. Pinar (Ed.), *Curriculum: Toward new identities* (pp.ix-xxxiv). New York: Garland.
- Salvio, P. (1998). On using the literacy portfolio to prepare teachers for “Willful world traveling” . In W. Pinar(Ed.), *Curriculum: Toward new identities*(pp. 41-74). New York: Garland.
- Short, E. C. (1991). *Forms of curriculum inquiry*. Albany: State University of New York Press.

### 天倫之樂

張文凱

俗語說：「闔家之笑顏，是真善美。舉族之和順，是真愉快。」骨肉親情是人間至愛，人之真樂在家庭中。

美國前總統夫人芭芭拉·布希說：「一個人臨終時不會後悔生命裡少接了一筆生意，或錯過一次公事會晤，但會遺憾與家人的相處時間太少。」再多的金錢，再大的權位，都比不上和家人間的親密踏實。

組織一個美滿的家庭，是人生最大的目標。一切的愛又皆始於家庭，所以使自己獲得幸福的最佳方法，不是戚戚於當權，也不是汲汲於富貴，而是將時間給與家人，將血親真摯的感情落實在日常生活中。

# 發展以學習型組織為核心的 學校組織

蘇明燦

彰化縣埔鹽國民中學教師

## 壹、前言

近年來，隨著快速的社會變遷及政經情勢的改變，使得教育改革成爲全民的訴求。在提升國家競爭力、面對國際化的衝擊及社會革新與邁向現代化方面，教育改革被視爲極爲重要的策略。改革的核心即是學校教育的革新，而學校教育的核心即是「學習」。

每個人都是天生的學習者。嬰兒一出生不久就會學習說話、走路及對周遭的環境探索與觀察，因此，「學習」可說是人類的天性。亞里斯多德在其《形上學》的開頭語即表示：求知是人類的本性（仰哲譯，民 78：1）。求知即是學習，在教育部所公佈的〈邁向學習社會的白皮書〉中即提到，未來的社會一定是個學習的社會。林清江先生則認爲學習社會有下列幾個特徵：第一，在學習社會中，學習與教育是個人終其一生，持續不斷的過程。第二，學習與學校教育是不同的觀念，學校教育只是學習的一個管道，而不是唯一管道。第三，在學習社會中，各種型態的學習與教育必須協調統整。第四，學習社會強調全人發展和創意發展的重要性。第五，學習社會強調終身教育。最後，在學習社會中，考試將喪失其傳統的重要性（林清江，民 87）。可見，學校教育將面臨很大的衝擊，學校必須將自身發展成學習型組織，在組織、課程、及教學上都必須有所調整。學校將面臨各類型資訊網絡及社教機構的挑戰，若未能有所革新，不僅無法引領社會革新，反而會成爲社會中保守退縮的機構。

所謂學習型組織是指組織能支持成員的學習活動，同時組織的功能、結構與文化亦能持續的創新與成長，最終的目的在導致成員與組織同時進步與發展（教育部，民 87）。學習型組織的發展是邁向學習社會的重要關鍵，因此，將學校組織發展成學習型組織，才能在面對新世紀的變革中具有競爭力，且有助於終身學習社會的建立。

## 貳、學習型組織的意涵

對於學習型組織的理論與實際修練的方法有詳盡分析的，首推彼得·聖吉(Peter Senge)。雖然他並未給予明確的定義，但他所提出的學習型組織的一些觀念確實受

到企業管理界很大的重視。國內學者對於學習型組織則有各種不同的定義（孫本初，民 84；鍾燕宜，民 85；吳清山，民 86；朱愛群，民 86；楊國德，民 87）。綜合各家所述，將學習型組織的意涵歸結如下：

### 一、學習型組織的核心概念是心靈的轉變

聖吉認為學習型組織的核心精神在於「心靈的轉變」，亦即是希臘字中的 metanoia，原意是心靈意念的根本轉變。聖吉認為，掌握了 metanoia 的意涵，等於掌握了學習更深層的意義。他認為「學習」常被當成吸收知識、獲得資訊，這已失去其核心意義。真正的學習涉及人之所以為人此一意義的核心。透過學習，重新創造自我，重新認識這個世界及我們與它的關係，這才是「學習」的真諦（郭進隆，民 83：18-19）。

### 二、學習型組織重視知識的運用與創新

學習型組織重視知識的創造、運用與轉化，而不只是資訊或知識的累積而已（朱愛群，民 86：154）。

### 三、學習型組織兼顧成員與組織的成長

學習型組織重視成員個人的心智成長並支持成員的學習。在個人心智能力提升與自我超越的同時，組織的功能、結構與文化亦隨之不斷地創新與成長，最終目的在導致成員與組織同時進步與發展（教育部，民 87）。

### 四、學習型組織能適應快速的社會變遷，並引導社會變遷。

未來的社會是強調知識、技術不斷更新與發展的時代，個人與組織都必須順應此發展方向，才能生存與發展。在學習型組織中，不僅促進個人能力的發展，同時也運用系統的思考方法，從事各種探究與問題的解決，強化組織創新的能力，並避免組織中產生學習智障，以便在未來社會中成為永續經營與成長的組織。

## 參、學習型組織的策略

聖吉認為學習型組織並不只是業績最佳、競爭力最強的組織。它的真諦是成員們可在其中，逐漸在心靈上潛移默化，活出生命的意義，而不只是科層體制中運轉的一顆螺絲。要達成上述目標，需要有五項技術，也就是聖吉所提出的五項修練。

#### 一、自我超越

自我超越就是要實現內心深處最想實現的願望，全心投入，不斷創新和超越，是一種真正的終身學習。自我超越的修練是以建立個人的願景為起點。願景是一種期望的未來景像，它和現狀之間會有差距，這種差距可能使你氣餒，也能將你朝向願景推動。這種差距是創造力的來源，稱之為創造性張力（郭進隆，民 83：221-227）。

#### 二、改善心智模式

「心智模式」是根深蒂固於心中，影響我們如何了解這個世界，以及如何採取行動的許多假設、成見或圖像。個人及組織共同的心智模式必需時常的檢視，且從共同計畫中不斷地反思、互動、探詢，來避免僵化的思考方式妨礙了組織創新（郭進隆，民 83：282-289）。

### 三、建立共同的願景

聖吉認為能在組織中鼓舞人心，就是擁有一種能凝聚、並堅持實現共同的「願景」--一種共同的願望、理想、遠景或目標--的能力。要建立共同願景必須從鼓勵建立個人願景開始。「願景」並不是像在科層體制中由高層來宣示，而是在不斷溝通中建立起來的共識，我願中有你，你願中有我，每個成員都真心地投入，都有一個完整的組織圖像，都對整體分擔責任（郭進隆，民 83：308-309）。

### 四、團隊學習

團隊學習是發展團隊成員整體搭配與實現共同目標能力的過程。團體的智慧高於個人的智慧，團體擁有整體搭配的行動能力。當團隊真正在學習的時候，不僅團隊整體產生出色的成果，個別成員學習的速度也比其它的學習方式快。團隊學習的修練必須精於應用「深度匯談」與「討論」。深度匯談是自由和有創造性地探究複雜且重要的議題，在對話的過程中必需放棄習慣性的防衛，且暫停個人的主觀思維，彼此用心聆聽。聖吉認為團隊學習之所以重要，是因為在現代組織中，學習的基本單位是團體，而不是個人（郭進隆，民 87：350-370）。

### 五、系統思考

系統思考是整合其它各項修練成一體的理論與實務。系統思考強化其它每一項修練，並強調融合整體能得到大於各部份總合的力量。

系統思考須要有上述四項修練來發揮它的力量。「建立共同願景」培養成員對團隊的長期承諾。「改善心智模式」專注於以開放的方式，體認我們認知方面的缺失。「團隊學習」是發展團體的力量，使團體的力量大於個人力量總合的技術。「自我超越」則是不斷地反照個人對周遭影響的一面鏡子。最後，系統思考可以使我們了解學習型組織最重要的部分，也就是以一種新的方式使我們重新認識自己與所處的世界，一種心靈的轉變，從將自己看做與世界分開，轉變為與世界連結；從將問題看作是由「外面」，某些人或事所引起的，轉變為看到自己的行動如何造成問題。學習型組織是一個促使人們不斷發現自己如何造成目前的處境，以及如何能夠加以改變的地方（郭進隆，民 87：17-18）。

## 肆、建立學習型組織的學校組織之具體策略

綜合上述對學習型組織意涵與策略之探討，可以歸納出建立學習型組織的學校組織之具體策略：

### 一、學校組織與文化的革新

從社會學及行政學的觀點，學校是一種正式組織，且學校組織形態具有四項特徵（張明輝，民 88：64-68；秦夢群，民 88：76-89）：（一）科層體制：學校在正式組織上有權力階層的存在、依法行政、專職分工等科層體制的特徵。（二）鬆散結合系統：學校組織成員之間，彼此在教學上都具有專業上的獨立自主性，彼此的關係雖相互連結，但都有相當的自主性。（三）雙重系統：學校組織在教學方面具有鬆散結合的特性，但是在行政事務方面則具有緊密結合的特性。兩種特性可在學校組織中並存。（四）非正式組織：非正式組織是組織成員自然地接觸或互動產生

的聚集，它能提供成員社會滿足、建立良好的溝通系統，及對正式組織發揮制衡的功能。另一方面，非正式組織也可成爲組織革新的阻力，抵制組織的變革。

近年來，學校行政組織產生了很大的變革，教師會、教評會的設置與運作及家長會對校務的積極參與，使學校的行政運作產生了很大的改變。學校行政革新的同時應採學習型組織的精神，超越鬆散結合、科層體制的既有特性，培養整體觀照與系統思考的模式，鼓勵成員自我超越，進而提升組織效能，以適應社會的快速變遷。

在學校文化方面，教師文化、學生文化、行政人員文化、學校物質文化及精神文化構成了學校文化的整體（陳奎熹，民 87：119-138）。教師文化應朝向強化教師的專業能力與自我超越發展；在學生文化方面應協助學生基本能力的培養，並鼓勵學生多元學習，成爲未來學習社會的領航者；學校行政人員應稟持行政支援教學的精神，做好計畫與溝通協調的工作；在物質文化方面，應設計出一個具有學習氣氛的環境，提供方便學生獲取資訊的各項設備；在精神文化方面，則著重在成員心靈的改變，勇於創新，以系統思考的方式，共同創造出卓越的學校。

## 二、校長領導方式的改變

校長的領導方式影響了學校的組織氣氛，也影響了學校的發展重心，因此，在發展學習型組織的學校組織上，校長是居於最關鍵的角色。校長不應只是一個發號命令者、監督者或決策者，而應轉型爲設計者、輔導者、探索者，及學習團隊的指導者，以激發成員建立個人願景，進而建立組織的未來願景。

## 三、鼓勵教師自我超越

傳統上，教師有統編的教材作爲教學的工具，除非有嚴重的道德上的缺失或違法，否則幾乎沒有教師因爲教學不力、學識不佳而被解聘。因此，教師，尤其是國民中小學教師常被認爲是保守、退步的一群既得利益者。面對快速的社會變遷，知識網絡的發達，學生獲取知識與資訊的管道已相當多元化。教師本身若未能有所自我充實，不僅無法滿足學生學習上的需求，且將成爲學校革新與進步最大的障礙。因此，未來的教師不僅要有課程設計與自編教材的能力，且教師團隊不應只是教學的團隊，也應是學習的團隊。學校各學習領域的教學委員會與課程發展委員會應是教師共同成長與自我超越的場所。

## 四、共同願景的凝聚

上述提到學校行政組織具有鬆散結合的特性，教師在教學專業領域內具有自主權，同時〈教師法〉也明訂教師可拒絕參加與教學無關的任務。因此，教師所關切的往往只在於教學上的事務及自身有關的權益，至於學校的整體校務發展及未來願景，並非大多數教師關切的重點，因而所謂學校的願景變成只是校長及少數行政主管的願景。要改善這種情況，校長必須記得，他的願景最終仍只是個人願景，而不一定是組織的願景，他必須放棄願景是來自組織制度化規畫過程的傳統觀念。有意建立共同願景的學校必須持續不斷鼓勵成員發展自己的個人願景，不斷的自我超越，使所有原本各自擁有強烈目標感的個人結合起來，才能朝向個人及團體真正想要的目標前進。有了共同願景的凝聚，學校組織才能激發出新的思考與行動動力，才能超越鬆散結合的系統，發展成學習型組織。

## 五、團隊學習

團隊學習是教師專業能力的提升與自我超越的一個很重要的方法。如果是團隊在學習，團隊變成組織學習的一個小單位，則團隊成員可以將所得到的共識化為行動，建立起組織一起學習的風氣與模式。在學校組織裡，各個學習領域（課程委員會）就是各個學習團隊，社團也是學習的團隊，教師因相同的興趣結合而成的非正式組織也是學習團隊，校務會議則是最大的學習團隊，在這個學習團隊中，彼此暫時拋開個人習慣性的防衛，進行深度匯談與討論，凝聚共同願景，發展出創新又一致性的行動。

## 六、加強與社區及學生家長的互動

社區是學校環境的外在系統，社區人士及家長（尤其是中小學家長會已具有參與校務的權力）對學校亦有很大的影響力。當然，社區資源也是學校學習與教學資源很重要的一部分，而學校也是社區的學習中心之一。健全家長會的功能，引進社區的專業人士，協助學校舉辦各類師生的研習活動，對學習型學校的發展具有相當大的幫助。

## 伍、結語

長久以來，學校組織一直是被視為一穩定保守的機構，然而隨著資訊社會及知識社會的來臨，學校已不再是教育的同義詞。未來的學校將面對很多的挑戰與競爭，她必須超越傳統組織的一些特性，發展成學習型組織，從成員心靈的轉變、思考模式、組織結構與運作方式的調整，徹底革新，才能在快速變遷的社會中讓成員與組織同時進步與成長。

## 參考文獻

- 朱愛群（民 86）。學習型組織意涵之探索。**警學叢刊**，27(5)，153-173。
- 仰哲譯（民 78）。Aristotle 原著。**形而上學**。台北市：仰哲出版社。
- 吳清山（民 86）。學習型組織理論及其對教育革新的啓示。**國教月刊**，43(5/6)，1-7。
- 林清江（民 87）。藉教育改革締造另一次台灣經驗。Available: <http://www.moe.gov.tw/minister/issue/o831.htm>（1999/1/6）
- 孫本初（民 84）。學習型組織的內涵與運用(上)。**人事月刊**，21(1)，27-31。
- 秦夢群（民 88）。**教育行政—理論部分**。台北市：五南。
- 教育部（民 87）。**邁向學習社會**。台北市：作者。
- 郭進隆譯（民 83）。**第五項修練：學習型組織的藝術與實務**。原著者：Peter Senge。台北市：天下。
- 陳奎熹（民 77）。**教育社會學**。台北市：三民書局。
- 陳奎熹（民 87）。學校組織與學校文化。載於陳奎熹主編：**現代教育社會學**。台北市：師大書苑。
- 張明輝（民 88）。**學校教育與行政革新研究**。台北市：師大書苑。
- 楊國德（民 87）。發展學習型組織是我國教育革新的基礎。**成教雙月刊**，43，7-14。
- 鐘燕宜（民 85）。學習型組織的意涵與批判(上)。**人事管理**，33(9)，3309-4~3309-19。

# 誰來評鑑校長？

吳德業

桃園縣中正國小輔導主任

## 壹、前言

所謂「有怎樣的校長，就有怎樣的學校」(As is the principal, so is the school)，校長的教育理念、學識能力及領導作風，直接關係到學校的行政運作方式、組織氣氛、教師滿意度與學生學習成效，進而影響整體學校效能的表現，因此，校長實是影響一所學校校務發展成敗的關鍵人物。

由於校長的工作表現對於學校效能的影響至鉅，校長工作績效的評鑑遂成爲提昇學校教育品質的重要途徑之一。所謂校長評鑑是針對校長工作表現所進行的一種系統化評鑑歷程：經由事前審慎訂定的規準，透過對校長表現資料的多方蒐集與分析，以判斷校長表現的優劣得失，並根據評鑑的結果，協助校長改進服務品質、增進校長專業成長或作爲行政決定的依據。換言之，評鑑的目的在於透過對於校長領導效能的優劣得失所進行的瞭解與判斷，一方面讓真正努力辦學的校長得到鼓勵，另一方面也督促、輔導及支援校務經營表現較差的校長，使他們也能有效提昇學校整體效能。

我國於民國八十八年二月三日公布的「國民教育法」增修條文第九條中明訂：國民中小學校長應由「遴選」產生；同年七月二十九日發布之「國民教育法施行細則」修正條文第十二條也規定「依本法第九條第三項至第六項組織遴選委員會之機關、學校，應就校長辦學績效詳爲評鑑，以爲應否繼續遴聘之依據……」。由此觀之，落實客觀、公正及專業的校長評鑑實爲健全中小學校長遴選制度的重要配套措施。

一套健全的評鑑制度，固然取決於完整的評鑑目的、具體的評鑑規準及合宜的評鑑程序(Iwanicki, 1990)，但無論目的、規準或程序均爲事先訂定，它們是否真能在評鑑的歷程中發揮其應有的功能，端賴評鑑人員的表現是否適當而定。因此，由「誰來評鑑校長？」自然成爲規劃校長評鑑方案時所需考量的重要課題之一。

## 貳、評鑑人員的條件

評鑑經常被視爲一種價值判斷的歷程 (Scriven, 1967; 黃政傑, 民 76: 19)，因此與價值判斷的主體－「人」的因素關係自然十分密切，亦即評鑑人員的素質將

影響評鑑品質的良窳。大多數的學者都同意，一位能勝任工作以及值得信賴的評鑑人員，通常必須具備多項特質，如：在測量與研究方法上面的技術與能力、瞭解評鑑對象的社會背景及本質、人際關係技巧、個人誠信與客觀性，以及權威和責任感（蘇錦麗，民 87）。

江文雄等人（民 88：27-28）引述 Rossi & Freeman(1993)的看法指出，評鑑委員必須了解評鑑的目標(goals)與目的(objects)，並認同本身的任務與方案的目的(purpose)。同時，評鑑委員也必須應用評鑑的專門技術去蒐集資料、監督並評鑑方案，可以獨立作業並提供資訊，也必須能傾聽並與參與者及學者做尊重的、敏感的溝通，另外還須具備如下的技能：

1. 具有評鑑理論與方法論的知識。
2. 可區別評鑑與研究的程序。
3. 可以計畫、設計、並建構一項評鑑工作。
4. 有知識與能力去統計分析資料。
5. 有知識與能力去管理維護一個適度的資料庫。
6. 有能力去撰寫並編輯簡要的說明報告。
7. 有建構評鑑的經驗。
8. 可以與方案或評鑑工作有關人員做清楚、有效的溝通。
9. 有能力區分何種資訊適合單一的計畫(project)、何種資訊適合單一的需求。
10. 瞭解並可回答形成性評鑑及總結性評鑑的問題。

另外一些研究則指出，一個成功的校長評鑑方案中的評鑑者，通常需具備以下條件(Harrison & Peterson, 1987; Bonnell, 1993:68-69)：

1. 能運用具有清楚規準的評鑑工具。
2. 能建立明確的期望。
3. 將績效評鑑視為一個持續的歷程而非一兩天的工作。
4. 在校長表現的滿意與不滿意間密切的溝通。
5. 傳遞教學領導的基本訊息。
6. 允許校長影響評量歷程的操作。
7. 利用所蒐集的資料清楚的了解校長的表現。
8. 經常到學校進行訪視。

綜合以上學者的看法，在評鑑逐漸專業化的過程中，校長評鑑方案中的評鑑人員，通常需具備以下條件：

- 一、對於評鑑的目標、對象、規準及程序均有充分的了解，特別是對於所評鑑學校的性質、校長的角色與職務等有清楚的認識。
- 二、具備執行評鑑方案的能力與技術，如：蒐集資料、分析及應用資料、撰寫評鑑報告等。
- 三、良好的人際關係與溝通技巧，特別是能與受評校長或相關當事人進行良好的溝通。
- 四、令人信賴的個人特質，如：誠信、客觀、專業權威及責任感。

## 參、誰來評鑑校長？

至於評鑑委員應由何人來擔任？評鑑專家亦有不同的考量。例如：有人將評鑑人員分為「內部評鑑人員」(internal evaluator)及「外部評鑑人員」(external evaluator)兩種(Scriven, 1967)，兩者各有其不同的角色特性。由內部人員擔任評鑑工作的優點在於：內部人員對於受評鑑對象的瞭解較為深入，接觸互動也較為直接，通常較易取得外部人員所不易取得的真實資料；但所謂「當局者迷」，也有陷入主觀迷思的潛在可能。至於由外部人員擔任評鑑工作的優點則在於：外部人員通常為評鑑專家，專業素養較高，較為客觀並具公信力；但外部人員所形成的威脅性，可能造成受評對象的戒心或排斥。黃政傑（民 76：65）認為在兩種方式各有優劣的情形下，最好能將兩種人結合起來：在形成性評鑑時，多用內部人員參加評鑑；在總結性評鑑時，多用外部人員參加評鑑。

從有關的實證研究來看，學者們的看法也不甚一致。張清楚（民 85）調查教育工作人員對於「國小校長成績考核」之意見發現，考核委員以「駐區督學」、「國小主管科（課）長」及「主任督學」最受認同。而梁坤明等（民 88）的研究則發現，「學校家長會代表」及「視導區督學」在各評核向度中都被列為非常適切的人選，而「教師或教師代表」亦為適切人選之一。江文雄等（民 88：29-30）則認為校長評鑑小組的成員應由具有評鑑素養的下列人員所組成，包含督學、其他教育行政人員（含主管單位人員及校長同儕）、專家學者及社區公正人士等四大類。美國學者 Buser & Banks(1984)針對教育局長、校長及教師進行調查研究，結果發現有超過九成的受訪者認為「教育局長」與「校長自評」是最適合的評鑑人員人選。此外，在英國，參與中小學校長評鑑的人員通常包括：督學、校董會委員、校長同僚、部屬及受評校長本人(Hellawell, 1992)。

根據上述國內外學者的研究結果加以歸納，大致可因身分之不同而將校長評鑑的評鑑人員區分為以下六個類別（NSSE, 1984：29-31）：

### 一、上級評鑑 (evaluation by superiors/super ordinates)

傳統上最被預期的評鑑人員，即是由教育局長、主管科長、主任督學、視導區督學等上級來擔任評鑑工作。這些上級人員通常都是決策的參與者，能夠反映上級對於校長職責的期望，因此在評鑑的歷程中具有相當關鍵性的地位。但上級人員常僅憑藉著片面的認知進行判斷，又因為角色的對立，難免存在著客觀性的衝突，是評鑑時需要注意之處。

### 二、自我評鑑 (self-evaluation)

由校長進行自我評鑑，無疑是最易執行的一種評鑑方式。校長本人對自己的行政表現具有最廣泛、最深刻的瞭解，透過自我的省思，校長也可以尋求自我改進。但若評鑑的結果涉及校長的任期、獎懲、晉升或調動時，依常理推斷，校長有可能會掩飾自己的缺失，甚至高估自己的表現，反而造成了自我評鑑資料的不正確性與不可靠性。

### 三、同儕評鑑 (colleague/peer evaluation)

在各種「專業」中，同儕評鑑是常見的評鑑方法。無論是其他同等級學校的校

長或退休校長，對於校長工作的內容與要求都有較為深入的瞭解，可提供部分教育行政官員所無法蒐集到的資訊。同時，透過集體的研討與共同的努力，校長們通常能夠就一些校務的疑難問題交換意見，針對問題研討解決方式，進而使評鑑變得更有意義。

但同儕評鑑亦有許多限制，例如：可能因校長們的思考模式過於類似，反而對某些缺失習以為常、視而不見；同一地區的校長們彼此具有校務競爭的關係，並不適合擔任評鑑工作；現職校長本身工作即十分忙碌，不見得有時間與意願去評鑑其同事。

#### 四、部屬或當事人評鑑(evaluation by subordinates/clients)

教師或教職員工代表、學生家長或家長會代表、學生代表等「當事人」，最清楚自己的利益與需求，對校長辦學好壞的感受最為深刻，應該最能提供具體有用的回饋意見。但合理的角色期望畢竟應建構於組織需要與專業需求，僅由教師、學生、家長來評鑑校長，有可能迫使校長討好此等人士以求得較好的評鑑成績，反而有損校長尊嚴，形成校長辦學時的困擾。此外，中小學階段的學生年齡較低，判斷能力仍嫌不足；而家長許多有關學校或校長的訊息往往來自學生，亦受學生意見的影響等，都是利用當事人回饋法蒐集資料時所必須面對的問題(Anderson, 1989)。

#### 五、顧問評鑑(evaluation by consultants)

由於評鑑專家、行政顧問或教育學者等具備良好的專業知識與訓練，由他們來進行評鑑，可能是最具信度、最少偏見的評鑑人員類別。但專家常被譏評為「局外人」，一方面缺乏對學校內的專業認同，一方面也缺乏對於受評學校個別校務背景的深入瞭解，有時反而更不易令受評校長信服。

#### 六、資助者評鑑(evaluation by patrons)

提供經費的資助者（老闆）對於「績效」有所要求應屬合理，因此這些學校的資助者（如：學校董事會或納稅人代表、地方民意代表等）來參與校長評鑑工作也應該被接受。但這些人畢竟缺乏專業的能力，極易受到先前經驗或偏見的影響而推翻既定的規準或標準。另一方面，因其人員背景複雜，難以保密，通常不易為專業團體所接納。尤其是以我國的國情而論，地方政治極有可能壓過專業的要求，難保評鑑結果不被政治人物所左右，甚至迫使校長評鑑成為政治酬庸的工具！

就如以上所討論的，由於評鑑人員的身份不同，在評鑑時所扮演的角色也就有所不同，每一類人員都有其優點，也各有其限制。因此，實施校長評鑑方案時宜以小組的方式來進行評鑑，集合不同類別的評鑑人員共同進行評鑑，以求其功能及優缺點的互補，避免僅由某一類人員進行評鑑所形成的缺失或不足（蘇錦麗，民 87）。

### 肆、結語

評鑑的內涵涉及價值的判斷，評鑑者通常即是進行價值判斷的主體，一個校長評鑑方案是否能達成預期的「判斷校長表現之優劣得失」、「協助校長改進工作品質」、「增進校長專業成長」等目的，受到評鑑人員之素質與表現直接的影響。換言之，評鑑人員可說是關係整個評鑑方案成敗的靈魂人物。

由於校長的工作表現對於學校效能的影響至鉅，校長辦學績效評鑑的重要性不言而喻。特別是在國內的這一波教改潮流中，校長一方面扮演著推動教改的火車頭角色，另一方面卻又是被亟思改革的對象，面臨如此弔詭的情境，在規劃校長評鑑方案之初，吾人即應慎選評鑑人員，並加強評鑑前的專業訓練，提昇評鑑人員素質，以期發揮校長評鑑的最大功效。

## 參考文獻

- 江文雄等（民 88）。台北市中小學校長評鑑方案之探討。台北市：台北市政府教育局。
- 張清楚（民 85）。國民小學校長成績考核之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 梁坤明等（民 88）。台北縣校長評核制度之研究。學校行政雙月刊，3，51-59。
- 黃政傑（民 76）。課程評鑑。台北市：師大書苑。
- 蘇錦麗（民 87）。教育評鑑研究講義。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- Anderson, M. E. (1989). *Evaluating principals: Strategies to assess and enhance their performance*. Eugene, OR: University of Oregon Oregon School Study Council.
- Bonnell, B. E. (1993). *An assessment of principal evaluation practices in the State of Oklahoma*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Oklahoma, Oklahoma.
- Buser, R. L., & Banks, F. A. Jr. (1984). The why, what, how, and by whom of evaluating principals. *NASSP Bulletin*, 68(468), 1-4.
- Harrison, W. C., & Peterson, K. D. (1987). *Complexities in the evaluation of principals: The relationship between satisfaction with evaluation processes, criteria, and sources of information*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Hellawell, D. (1992). Who should appraise the headteacher? In M. Hattersley (Ed.), *The appraisal of headteachers*, (pp.35-51). London: Cassell.
- Iwanicki, E. F. (1990). Teacher evaluation for school improvement. In J. & Hammond Millman L. D. (Eds.), *The new handbook of teacher ecaluation: Assessing elementary and secondary school teachers* (pp.158-174). Newbury Park, CA: Sage.
- National Study of School Evaluation. (1984). *A self-directed program for developing teacher and administrator evaluation procedures*. Falls Church, VA: Author.
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. *AERA monograph series on curriculum evaluation, No. 1*. (pp.39-83). Chicago, IL: Rand McNally.

# 奇特的吸引力： 美國磁力學校及其啟示

范熾文

桃園縣水美國國民小學校長

## 一、前言

在美國，由於公立學校辦學品質良莠不齊，許多家長對公立學校喪失信心，因而，教育自由化的口號乃不斷地被提出，學者們紛紛提出各項教育選擇權的方案作為推動教育改革的手段。而政府當局也將家長教育選擇權列為重要政策之一，從雷根（Reagan）時代，到布希總統（President Bush），乃至現任柯林頓總統（President Clinton）都主張擴展家長為其子女選擇就讀學校之權利，目前至少有十個州立法通過家長有權選擇其子女所要就讀之公立學校。（Dougherty & Sostre, 1992）。是故，家長的教育選擇權已成為目前熱門的教育論題。

根據學者（Hadderman, 1998；Blank & Archbald, 1992；Tracy, 1992；吳清山、黃久芬，民 87；張明輝，民 87）的研究，美國是一個地方分權的國家，他們追求自由、民主，故家長的教育選擇權相當多樣，並無全國一致的類型。大體上有：磁力學校（magnet school）、委辦學校（charter school）、在家自行教育（home schooling）等等。

在這些公立學校改革的類型中，磁力學校是深獲得美國民眾的注目與支持。尤其是近幾年來，已成為美國都會地區學校教育革新與改造的最主要方法。對教育決策者而言，磁力學校對反種族隔離、教育機會均等及家長選擇權的落實，均有助益。本文主要目的即在簡述磁力學校的發展、意義、特點、實施成效及個案，並提出幾點建議供參考。

## 二、磁力學校的源起與發展

磁力學校是起源於「1965 年中小學教育法案第三章」（Title III of the Elementary and Secondary Education Act of 1965）（張明輝，民 87）。在法案公佈之後，磁力學校就發展得相當快速。在 1970 年代初期僅是在學區內實施；在 1982 年大型都會學區中，就有 2/3 是屬於磁力學校；截至 1992 年幾乎所有都市及城郊地區都設有磁力學校。尤其在聯邦基金的協助下，更促使磁力學校快速的發展。聯邦政府自 1985 年來已投注 7 億 3900 萬美元，以促進新的磁力學校發展，並擴大已有的磁力學校。（U.S. Department of Education，1996b）

磁力學校代表著美國政府為提昇教育品質及反種族隔離之努力。教育部擬訂了「磁力學校援助方案」(Magnet School Assistance Program, MSAP)來推動教育改革，磁力學校援助方案的主要目的是：(U.S. Department of Education, 1996a)

- 1、在中小學校之中，能減少、降低或防止少數民族裔學生被孤立。
- 2、發展磁力學校來進行改革，使學生達到績效標準。
- 3、發展教育革新方法。
- 4、強化學生學術科目知識，以獲得職業技能。

磁力學校方案特色具有下列幾項：(U.S. Department of Education, 1996a)

1. 磁力學校意味著一所學校能提供特殊課程以吸引不同種族背景學生就讀。
2. 特殊課程指一套學科內容或教學方法。
3. 計劃時程是三年。
4. 與正式的「反種族隔離計劃」配合。
5. 第一年時期，要有 1/2 以上課程是用於課程發展、教學及師資在職進修。

此方案主要活動為：

1. 設計發展與磁力學校有關之課程。
2. 設計教學活動。
3. 教科書、教具、設備之充實。

雖然大家認為磁力學校有助於落實反種族隔離，但對於提昇教育品質，也有助益。同時在學生、家長及教師間，能產生激勵作用，以增進學生學業成就。

有關磁力學校設置數量、學區、入學學生數，目前並無全國性的正確數字。根據 Blank & Archbaid(1992)的粗估，在 1981-83 年間，全美 138 個大型學區設有磁力學校，在中、小學層級超過 1,000 所。在 1989 年，都會學區之磁力學校比 1983 年時學生入學數超過 50%。(Blank & Archbaid, 1992)

從美國教育部(U.S. Department of Education, 1996b)的調查，大體上可了解目前磁力學校的發展現況。

- (一)過去數十年來，磁力學校方案大量增加。在 1991-92 年間，約有 2,400 個磁力學校，3,200 個獨立的磁力方案（某些學校甚至有 2 個以上磁力方案）。至少有 230 個公立學區中在實施。
- (二)磁力學校方案大多有正式反種族隔離計劃。一個學區之中約有 29% 實施反種族隔離。
- (三)在公立學校系統之中約有 3,500 萬學生，其中約 24% 係就讀磁力學校。從 1981 年來，就讀磁力課程方案之學生約成長二倍。
- (四)磁力學校、反種族隔離計劃是大都會學區之主要特色。目前二者的發展現況可歸納為下列幾項：(1)約有 54% 學區提供磁力方案，78% 學生在就讀。(2)在大型都會學區中有 58% 學生受到反種族隔離計劃影響。(3)雖然磁力方案和反種族隔離計劃是屬全國性的，但是反種族隔離計劃較盛行在東南部地區，磁力學校則盛行於東北部區。

### 三、磁力學校之定義與特點

磁力學校的意義並無一致的定義，有時如職業學校、資優方案、未婚媽媽就讀學校等等，也被認為是磁力學校。而教育部的定義是：從 K-12 的公立學校能提供「完整學校」(Whole school) 或「學校中方案」(program-within-school) 者(Blank & Archbaid, 1992)。Dentler(1991)認為磁力學校有四項要素：獨特的課程、包含反種族隔離之目的、無學區之限制及學校選擇權之機會。

「磁力學校」顧名思義，係以其辦學特色吸引學生就讀，它能提供學生選擇學習其所感興趣之特殊專長學科的機會。在磁力學校中，可以學習讀、寫、算等基本技能；亦可習得特殊專長的學科，如音樂、戲劇、電腦、法律及視覺藝術等等。此外，磁力學校並無學區的限制以及入學條件的限制，學生自願申請入學，經由電腦編班入學，美國磁力學校的學生中有一半是少數民族裔之學生。(張明輝，民 87)

美國教育部(U.S. Department of Education) 在「磁力學校援助方案」中指出：設立磁力學校之目的，是為了落實公立學校反種族隔離計劃(U.S. Department of Education, 1996a)

Blank & Archbaid(1992)認為磁力學校具下列特性：(1)具有特殊性課程主題及教學方法來吸引學生就讀。(2)學生是志願就學的，不受學區之限制。(3)有反種族隔離的入學目標。

Inger(1996)指出磁力學校有下列特點：

1. 方案凝聚性 (Program coherence)：磁力學校有特殊核心課程或教育方法。從課程、方法、目標、活動，能配合成一系統整體。
2. 安全、有秩序氣氛 (safe, order climate)：具有學習之環境和卓越之氣氛。磁力學校鼓勵家長參與，建立學生學習態度。所以，大多數學生有良好的學習動機。
3. 師生之投入與承諾。(a committed, enthusiastic faculty and student)。
4. 生涯準備 (career preparation)。磁力學校焦點集中在職業領域，給予學生方向感。
5. 熱忱奉獻之校長 (a committed principal)。校長都能全力投入校務。
6. 實行教育改革 (Implementation of educational reform) 磁力學校常實施合作學習、小組教學等。
7. 學校自主。學校中的成員得以自由決定事務，不需要學區之批准。

此外，磁力學校透過各項資訊或傳播媒體，告訴學生方案內容，並提供交通服務來鼓勵學生就讀，目前約有四分之三之磁力學校提供交通車讓學生可以上下學。其常用的行銷策略為：(1)出版參考手冊；(2)主動告訴學生訊息；(3)郵寄資料給家長；(4)提供參觀學校機會。

當然，並非所有磁力學校都有這些特點。有些磁力學校仍要符合學區之要求，如課程、學生來源、教師聘任資格等。

### 四、磁力學校之類型

磁力學校最早是以公立教育中特殊學校為基礎。如 Bronx 科學學校、Chicago's

Lane 科技學校。這些學校藉著考試或其他能力測驗來讓學生入學，故大部份都是招收資優者。但磁力學校的概念是依學生興趣( interest)而非能力水準( ability level)入學，例如科學、藝術、商業等主題或開放教育、多元文化教育來吸引學生。針對不同種族學生，磁力學校也可以特殊課程主題及教學取向來提供單一教育經驗。校長可以根據其特殊需求來雇用教職員，並提供優良工作環境，故能有較大的凝聚力和合合作精神。

一般而言，磁力學校課程的分類為：(1)教學方法；(2)教學內容。教學方法大多在國小階段，而高中階段則著重特殊主題內容。

磁力學校係提供獨特之課程來吸引學生，課程內涵大約包含：(1)學術科目，如數學、科學、科技、語言、人文(37%)；(2)教學取向，如基本技能、開放教室、個別化教學、蒙特梭利教學、充實課程(27%)；(3)生涯或職業教育(14%)；(4)資優方案(12%)；(5)藝術(11%)。(U.S. Department of Education, 1996b)

大部份的磁力學校方案(58%)是「全校性方案」(Whole School Magnets)，亦即所有學生要參與。另外約有38%是「學校內方案」(Program Within School, 簡稱 PWS)，亦僅是部份學生參與學習。全校性方案強調是沒有「入學區」規定，所有學生必須入學就讀。有入學區的磁力學校之學生，可透過入學委員會申請。「全校性方案」大多是在小學盛行，而 PWS 則盛行於中間學校或高中。

Rossell (1990) 曾以二十個都會學區之磁力學校為研究對象，將磁力學校方案分類如下：(Blank & Archbald, 1992)

表 1 磁力方案類型摘要表

國小及中間學校 (Elementary /middle school)		
	N	%
基本技能	32	12
外語	31	11
科學、數學、電腦	31	11
資優	27	10
視覺表現、創造藝術	26	10
基本、傳統	22	8
大學預備	20	7
幼兒教育、蒙特梭利課程	18	7
多元文化、國際性	13	5
擴充性	11	4
其他	39	15
合計	270	100
高中階段		
	N	%
科學、工程	14	19
職業、生涯準備	10	14
商業、市場	8	11
創造力、表現藝術	7	10
大學預備	5	7

藥學生涯	5	7
國際性、多元文化	4	6
溝通、大眾傳播	4	6
法律、正義	3	4
其他	12	16
合計	72	100

資料來源：Blank & Archbald, 1992, 82

## 五、磁力學校的教育成效

Fiske(1988)的研究指出：紐約市的 East Harlem 學區是最窮的社區之一，但引進磁力方案之後，學生閱讀測驗分數增加並高於全國平均數，入學率改善了。學區官員認為學校選擇磁力方案是主要動力。(Blank & Archbald, 1992)

Rossell(1987)的研究指出：紐約市的水牛城市(Bufflo)，在學區實施學校本位反種族隔離之磁力方案後，學生在「州學生評鑑方案」(Pupil Evaluation Program)測驗分數也提昇了。(Blank & Archbald, 1992)

McNeil(1987)之研究發現：參與磁力學校方案之教師有較積極之工作士氣和目標。(Blank & Archbald, 1992)

Archbald(1988)研究：磁力學校教師有高專業自主、家長參與。(Blank & Archbald, 1992)

Debra Viadero(1996)認為磁力學校的學生比其他學校，如綜合高中、私立學校或天主教學校等，學得更多。

Blank(1990)強調磁力學校學生的教育成就，在閱讀和數學測驗分數，有80%高於學區內其他學校之平均數。(Inger, 1996)

Benson(1989)選擇九所磁力學校研究，發現與此學區內之其他學校比較，磁力學校有高的入學率及低的輟學率。(Inger, 1996)

學者 Blank & Archbald(1992)綜合有關文獻分析表示：大約 1/3 之磁力學校具高的教育品質，亦即磁力學校教育和學生成就有正相關。1/5 的並沒有表現出應有學校效能。

從上述研究文獻可知，磁力學校在學生學習成效、測驗分數提昇、教師工作士氣、入學率等方面，都有顯著的影響力。這也代表著磁力學校為何能成為當前美國都會地區教育革新與改造的最主要方法了。

## 六、個案介紹

### (一)法律磁性方案 (Law magnet program) (Nessel, 1996)

1.背景：自 1990 年以來，法律磁力方案成長得相當快。到 1992 年，已有 15 個州在推展此項課程。它是一種綜合性的課程，主要是探討法律及立法的過程。施教對象為 K 到 12 年級的學生，一些中間學校也提供類似課程。有時此種方案也被視為反種族隔離的教育方法，透過革新的教學取向來吸引不同種族、社經背景的學生，藉此來達到種族統合之目標。

2. 和法律教育的關係：法律磁力方案是「法律相關教育」(Law related education, LRE) 的一部份。1978 年的「法律相關教育法案」(Law -Related Education Act) 將「法律相關教育」界定為：除律師外，對其他人提供法律、立法程序及立法系統的一種教育。因此，它有全國、州及地區的方案。法律磁力方案就是「法律相關教育」的最好範例。設立此磁力學校之目的即在培養優良公民。

3. 實施過程：就讀此方案的學生，有不同的種族背景，如非洲裔學生約有 51%，亞裔學生約有 3%，高加索裔學生約有 30%，墨西哥裔約有 15%，美國原住民約 0.2%。大部份的法律磁力方案是在大都會區施行，如 1996 年紐約市約有 71 種法律磁力方案。

最常見的課程內容是：美國歷史、公民教育、全球議題、憲法、州政府、聯邦政府。當學校決定課程內容後，即成立諮詢委員會，成員約 10 到 20 位，委員會最重要工作就是協助方案落實，並為學生、教師提供各項諮詢。

法律磁力方案的實施需要社區資源支持，如法院、法律協會、大學法學院等。截至 1996 年，已有 17 個州 100 多個法律磁性方案正在進行，這些法律磁力方案，成功地培育學生成為健全公民，使他們能參與、理解民主生活。

## (二) Gardendale 國小磁力學校 (elementary magnet school) (U. S. Department of Education, 1996c)

1. 背景：幾年以前，Gardendale 國小僅有 250 位學生，學校距離甘乃迪太空中心僅八哩遠。隨著人口外流嚴重，學生數逐漸減少，學校可謂慘澹經營，面臨關閉命運。後來學校成為磁力學校後，才漸漸成為辦學績優學校。

2. 實施過程：當學校申請成為磁力學校 (Gardendale elementary magnet school, 簡稱, GEMS) 之後，全校的磁力課程區分為 4 個主題，分別是：數學及科學學校、表演藝術學校、藝術文化學校及小型社會學校。每個磁力主題都有實驗室、電腦教室、視聽中心及教師訓練課程，因此，磁力方案建立了良好的學生學習環境。這種獨特課程設計，是將學生分成 4 群，每一群都有幼稚園、小一、小二、及小三的學生。

每一群的學生都要花 9 週時間修習一種磁力課程，4 群分別輪流學習，每一位學生每一年都會學到此 4 種主題。進到 4 年級之後，每個學生要選擇一種磁力主題作為未來三年 (4、5、6 年級) 專研課程。每天有 40 分鐘的時間研習。透過主題教學、實驗合作學習，來發展其才能。

3. 成效：雖然 GEMS 並非是傳統制式學校，但全體師生對於服飾、書包等象徵符號，都表現高度認同感。而社區及家長都志願當義工，全力配合校務，已協助完成了保全系統及操場灑水系統。在 GEMS 中，家長每年要有 9 小時參與校務之義務。

GEMS 被視為實施磁力方案成功的學校。目前有 687 位學生就讀，每個都能發揮其學習潛能，在全體師生及家長努力下，他們實現了夢想。

## 七、啟示

### (一) 教育改革要透過立法形成政策

教育改革需要透過法律，形成政策來執行。例如美國教育部擬訂了「磁力學校援助方案」(Magnet School Assistance Program, MSAP)來推動教育改革；或是制定「法律相關教育法案」(Law Related Education Act)來推動法律磁力課程。亦即教育改革有完備之法令，行政機構才有依據推動並加以執行。

### (二) 鼓勵家長積極參與學校事務

例如在 Gardendale 國小所實施之磁力課程個案，學生家長大部份都是義工，每年要負有九小時的參與學校活動責任。因此，家長適度參與學校事務，提供人力或物力的支援，才能創造學校與家長互利的良好關係。

### (三) 落實學校本位管理

磁力學校在行政管理方面，有相當程度的決定權。而「學校本位管理」(School-based management, SBM)就是強調教育行政機關要充份授權，給予學校本身有獨立自主的空間，來決定自己的經營方式。讓學校在人事、課程、經費方面有足夠決定空間，以創造最好的辦學績效。

### (四) 鼓勵創新性的教育實驗

磁力學校係以其辦學特色吸引學生就讀。因此，增加消費者選擇之機會，以滿足個別化之需求，是教育改革重要方向。只要符合教育規準之各項創新教育實驗，政府都應本著輔導鼓勵的心態來看待，諸如目前在國內進行的毛毛蟲實驗學校、森林小學、全人中學，都是一種多元教育之風貌。

### (五) 發展學校本位的課程

磁力學校對課程改革有很大自主性，能根據學生、教師、學校需求，來進行課程改革，打破傳統年級、學科分科的課程設計。在我國，一向是由中央行政單位編製課程標準，透過一道行政命令，由上而下地推動，忽略了學校社區背景與教師的接受能力，其結果自然是事倍功半。事實上學校本身才是重心，落實「以學校本位的課程發展」(school-based curriculum development)，加速課程鬆綁、彈性及多元化，才能引導教師積極參與教育改革，落實教改理念。

### (六) 落實行政支援教學的理念

校長是行政管理者，更是課程的領導者。舉凡教師及學生學習所需求的教學設備，只要有利於教學工作，校長都應該全力配合。所以教具的充實、教學媒體的規劃、圖書設備、電腦等需求，應優先給予支持協助，才能營造良好的教學環境。

### (七) 加強教師專業成長

磁力學校強調設計發展獨特之課程，因此，教師課程設計的能力就要加強了。所以要加強教師專業成長，建立以教師為中心的進修理念，重視學校磁力課程內涵。它是積極的、自主的、活潑的，也最能促使教師發展專業能力。換言之，由學校本身自行設計進修方案，由教師自己規劃內容，進行專業對話，激發研究風氣。

## (八) 進行教學方法實驗

磁力學校具有特殊性課程主題及教學方法來吸引學生就讀。所以，學校本身要不斷地進行教學實驗，研究改進教學，才能成為磁力學校。例如在國民小學階段，各學年有學年會議，就可以對各項學生問題、教學方法、班級經營互相討論，將熟悉的教學工作化為行動研究方案，以增進自身專業成長。國中階段有各科教學研究會，校長應參與領導，激發教師研究風氣，以了解各科教材教學問題與成效。

## 八、結語

九十年代是教育改革的年代。美國政府為迎接二十一世紀的來臨，也積極地推動各項改革。磁力學校是在這些公立學校改革的類型中，最獲得大眾的注目與支持。尤其是近幾年來，已成為美國都會地區學校改革的最主要方法。磁力學校對反種族隔離、教育機會均等及家長選擇權的落實，有相當大的影響力。

磁力學校有特殊磁性課程或教育方法。從課程、方法、目標、活動，能形成一個整體。磁力學校或磁力課程能建構良好學習之環境和卓越之氣氛，所以，大多數學生有良好的學習動機。它也鼓勵家長參與校務，故能建立互利的良好關係。所謂他山之石可以攻錯，磁力學校這些特點，值得我國在推動教育改革時，作為重要參考資料。

## 參考書目

- 張明輝(民 87)。學校行政革新專輯。台北市：國立台灣師範大學。
- 吳清山、黃久芬(民 87)。美國教育選擇權之研究。載於吳清山著，教育革新研究。台北：師大書苑。
- Blank, R.K., & Archbaid, D.A. (1992).Magnet schools and issues of education quality .*The Clearing House*, 66(2), 81-87.
- Dougherty, K.J. & Sostre, L (1992) .Minerva and the market : The sources of the movement for school choice. In P.W. Cookson, Jr. ( Ed. ) , *The Choice controversy*, Newbury Park, CA : Corwin Press.
- Dentler,R.A.(1991). *The national evidence on magnet school*. occasional paper series. ( ERIC Reproduction Service No.: ED335780 )
- Debra Viadero(1996).*Student learn more in magnet than other school,study finds*. Available: <http://www.edweek.org/ew/vol-15/24choice.h15>.
- Hadderman,M.(1999). *Trends and issues : School choice*. Available: <http://eric.voregon.edu/issues/choice/index.html/>
- Inger, M.(1996). *Improving urban education with magnet school*. Available: <http://www.ed.gov/database/ERIC-Digestled340813.html>(1996.8.24)
- Nessel,P.A.(1996). *Law magnet program*. Available: <http://www.edu.tw/databases/ERIC-Digest/ed411178.html>
- Tracy, S.C. (1992) .Charter schools : Choices for parents, chances for children. *The Clearing House*, 66(2), 90-92.

- U.S. Department of Education (1996a). *Program outline: Magnet schools assistance program*. Available: <http://www.ed.gov/offices/OESE/magnet/outline.html> (1996.8.22)
- U.S. Department of Education (1996b). *The growth of magnet schools in American education*. Available: [http://www.ed.gov/offices/ovs/eval/osedmagnet2.netm1/\(1996/10/6\)](http://www.ed.gov/offices/ovs/eval/osedmagnet2.netm1/(1996/10/6))
- U.S. Department of Education (1996c). *Gardendale elementary magnet school*. Available: <http://www.edu.gov/offices/OER1/BlueRibbonSchools/1999Abstracts/16f103ae.html>

### 一分鐘的寧靜

洪淑苓

穿過車水馬龍的鬧市，我走入靜謐的校園。待會兒我就要上臺講課，但心情卻不能安定下來。可能有點兒緊張，每學期第一堂課都會讓我感到緊張，雖然這門課已經教了好幾年。也可能是剛才街頭的繁華景象干擾了我，我的心還留在那兒，捨不得回到教室中。

我試著安撫自己的情緒，先是閉目養神，又很不放心的打開課本，複習教材。但教材太熟悉了，我開始不耐煩，草率的翻閱。

我盯著手腕上的手錶，很擔心快上課了，而我的心裡仍然一團糟。

我決定背誦一些詩詞：「床前明月光，疑是地上霜。……」用很慢的速度，一個字一個字念，一分鐘可以背三首五言絕句。

如果是現代詩呢？我把比較熟悉的幾首現代詩在腦海中默誦，有的太長，有的太短，只有鄭愁予的〈錯誤〉最合適。這首詩序文加正文共九行：「我打江南走過／那等在季節裡的容顏如蓮花的開落／東風不來，三月的柳絮不飛……」用充滿感情的音調，不緩不急，正好一分鐘可以念完。

就這樣，秒針走完一圈的時間內，我複誦著一首首詩詞。如果誤差太大，漸漸的，我聽見自己的呼吸聲，十分的均勻；也聽到心跳聲，非常的規律，我的心已獲得平靜。

當上課鐘響時，我微笑的走進我的教室。

因為我發現，秒針走一圈的時間內，我的心已掌握「一分鐘的寧靜」，它使我對自己更有信心。

# 教育名詞

## 多元入學

吳清山

臺北市立師範學院校長

林天祐

臺北市立師範學院國民教育研究所教授兼所長

多元入學係指改變現行高中和大學聯合招生制度，學生以多元方式的管道進入高中和大學之教育制度。

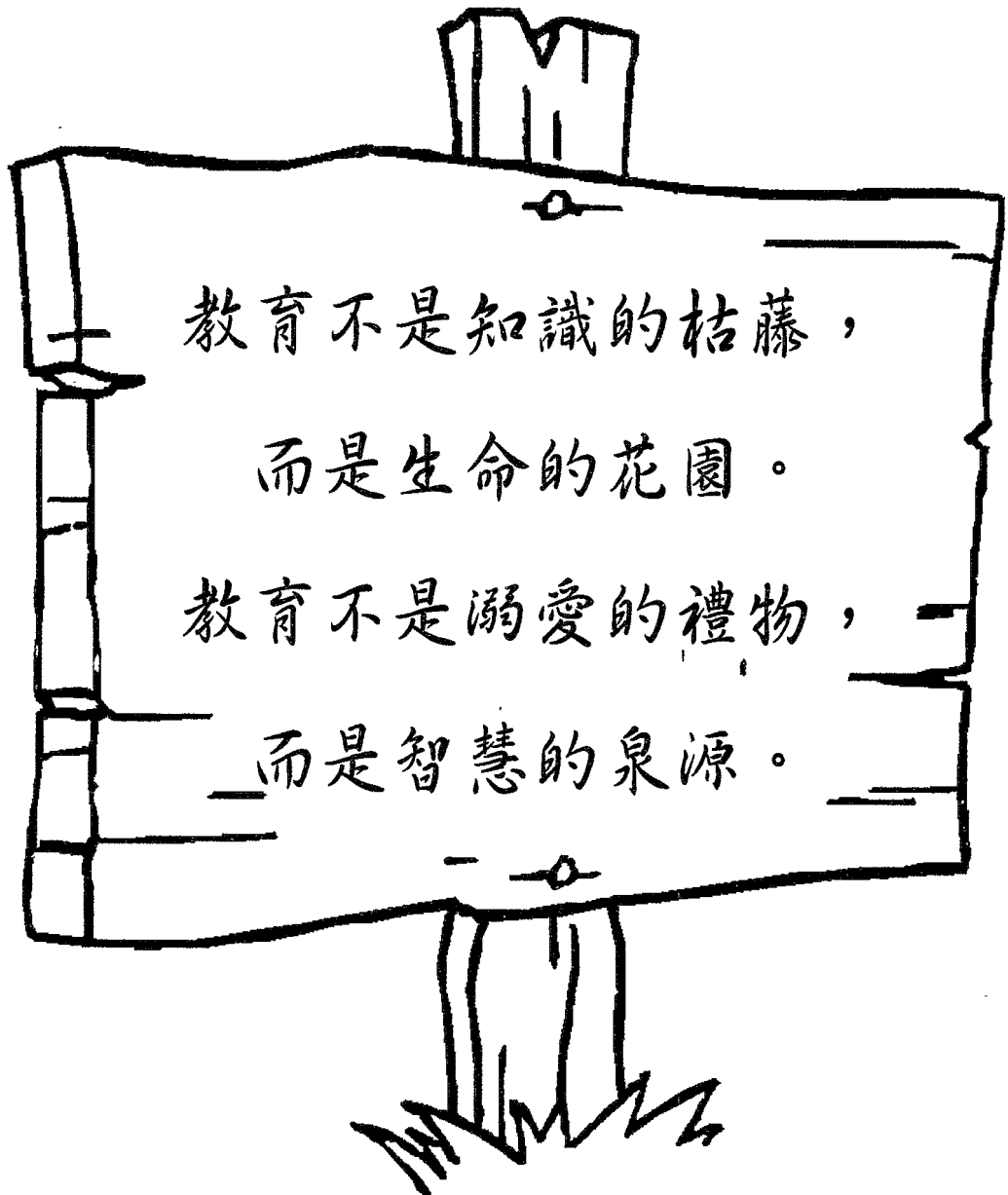
國內過去高中或大學入學方式，都以聯合招生為主，引起社會各界很大的批評，不僅具有「一試定終身」的弊病，而且也帶給學生很大的身心殘害。因此，部分人士乃建議取消聯招方式，改以較為多元化的方式代替之。因此，行政院教育改革委員會於民國八十五年所提出的「教育改革總諮議報告書」中指出：「一成不變的聯考方式，將難以改善聯考領導教學，製造為數眾多後段班的弊端，亟待改朝多元化入學的方向發展。」（第23頁），所以乃建議主管教育行政機關實施多元入學方案。

國內多元入學方案有兩大類，一是高級中學多元入學方案，一是大學入學新方案。前者已經自九十學年度開始實施，其主要目的為：1.紓解國中學生升學壓力，促進國中教學正常化；2.輔導各個高中改進入學制度，建議符合時代及地區需要的多元入學方式；3.鼓勵高中發展特色，吸引國中畢業生就近升學，以奠定社區型中學的基礎；4.結合社區資源及文化特色，發展學生及家長的社區意識，以建設具有特色的文化生活圈。該方案主要有三種入學方式：1.登記分發入學：以「國民中學學生基本學力測驗」分數為分發依據，不採計在校成績，各高中（職）亦不得再加考任何學科測驗；2.甄選入學：以「國民中學學生基本學力測驗」分數為參考依據，不採計在校一般學科成績，惟各校得參採在校藝能表現、綜合表現、特殊事蹟等，亦可採實作、英語聽力測驗、口試、小論文...等測驗；3.申請入學：參考「國民中學學生基本學力測驗」分數，在校成績（限直升入學及自學方案），參採特殊才能及優良品德、綜合表現等方面之具體表現。

至於大學入學新方案，預計在九十一學年度開始實施，其特色在於「考招分離」和「多元入學」，招生由各大學自主，可單獨招收或聯合招生，使大學各校依特色訂定招生條件，招收適才適所學生。其方式係將現行入學管道「推薦甄選」、「申請入學」、「聯招」分為兩大類：第一類是「甄選入學制」，包括申請入學及推薦甄選兩管道，其中申請入學係由學生申請並參加學科能力測驗，再經各校系審查甄；推薦甄選則是由高中推薦後參加學科能力測驗，經篩選及參加指定項目甄試。第二類是「考試分發入學制」，藉考試篩選學生，並依其考試階段、考科、成績採計及分發方式之不同，區分為甲、乙、丙三案，

由各大學各校系擇一採行。甲案和乙案是二階段考試方式，考試需要報考學科基本學力測驗與指定科目，丙案與現行聯招相似。甲、乙、丙三案均以指定科目考試為同時考試，並以成績作為統一分發依據，每科採百分記分法。甲案指定考試科目數以 0 至二科為原則、不得超過三科；乙案指定考試科目數以二至三科；丙案指定考試科目仍按現行聯招之方式分為四組，每類組為五至六科。

國內這種多元入學考試制度，打破了過去的聯招制度，可說是教育制度史上的一大突破，其實施成效如何，必須經過一段時間才能驗證。



# 量尺分數

吳清山

臺北市立師範學校校長

林天祐

臺北市立師範學院國民教育研究所教授兼所長

量尺分數 (scale score) 是指將接受測驗者在該項測驗答對的題數，依據測驗原理訂定數學公式，並依據此數學公式轉換成可以在測驗之間、考生之間相互比較的分數。

一般人在一項測驗或考試的每一個部分答對題目所獲得分數的總和，就是受測者或考生在該測驗的分數，如高中聯考國語科成績為 80 分，以測驗的用語來說，這個分數就是原始分數 (raw score)，是一般人較為熟悉的計分方式。

有時爲了提高某個部分或某個科目的重要性，會以加重計分的方式提高分數的比重，如大學聯考時某些學校的中文系要求國文科加重計分 50%，換句話說，如果考生國文科的原始分數是 80 分，加重計分之後的分數變成 120 分，加重計分之後的分數已經不是考生原來的實得分數，而是加權分數 (weighted score)，而且是根據簡單的數學公式換算而來。

不論是原始分數或加權分數，都無法正確反映一個人的學習結果—即學力，也因此，無法正確解釋同一個人在不同測驗的成績、不同人在同一測驗的成績之間差異的意義。如某一考生國文測驗 80 分、英文測驗 70 分，從分數來看，該生的國文成績高於英文成績，但是如果大多數考生國文都在 80 分左右，英文在 40 分左右，則顯然該生的英文「學力」遠高於國文「學力」。

爲了解決不同測驗成績的解釋與比較問題，測驗學者發展出可以合理比較的量尺分數，將原始分數進行轉換。一般測驗所採用的量尺分數大概分爲兩類，一種是將原始分數進行常態化轉換，另一種是將原始分數進行轉換的同時，利用數學方法將測量誤差調整成相當一致。前者爲 TOFEL、GRE 等知名測驗所使用，後者爲美國學者 E. L. Lindquist 所倡，並使用在著名的「愛荷華教育發展測驗」(Iowa Tests of Educational Development) 中。這兩類量尺分數有一個的特徵，就是原始分數經過轉換之後，所分佈的分數並不連續，也就是說有些分數會不存在，如托福成績只聽說有人考 550 分，卻從沒有聽說過有人考 551 分。由於後者的量尺分數比較精確，因此，晚進的測驗學者大都主張採用此種量尺分數，我國現行國中基本學力測驗也採用此類量尺分數。

量尺分數的範圍因測驗之不同而不同，如著名的智力測驗比西量表平均數是 100 分，托福的平均分數是 500 分。國內測驗學者發現以 60 分爲滿分的量尺分數，一方面可以滿足提高成績的精確度，另一方面可以與現行學校的 100 分制做區別。但是國人習慣於原始分數、加權分數的概念以及滿分爲 100 分的計分制度，加上升學主義下分分必爭的殘酷事實，釀成基本學力測驗的紛紛擾擾，教育決策者實應引以爲戒。

# 教育法令

推廣組 邱森波 編輯

## 法規及政令

## 資料來源

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1.修正「高級中等以下學校教師評審委員會設置辦法」第八條、第十條及第十條之一條文)。        | 90.03.21 行政院報 7 卷 11 期 P4  |
| 2.修正「國軍各軍事學校學員生修業規則」名稱爲「軍事學校學員生修業規則」並修正全文。        | 90.04.04 行政院報 7 卷 13 期 P46 |
| 3.訂定「國民中小學學生成績評量準則」。                              | 90.04.11 行政院報 7 卷 14 期 P9  |
| 4.訂定「軍事學校學生研究生學籍規則」。                              | 90.04.25 行政院報 7 卷 16 期 P26 |
| 5.修正「台灣地區原住民族籍學生升學優待辦法」爲「原住民學生升學優待及原住民公費留學辦法」。    | 90.03.31 教育部報 315 期 P3     |
| 6.檢送「教育部審議教育事業申請免受山坡地開發建築面積不得少於十公頃限制案件審查原則」。      | 90.03.31 教育部報 315 期 P10    |
| 7.檢送本部補助辦理家庭親子共讀活動實施要點。                           | 90.03.31 教育部報 315 期 P11    |
| 8.檢本部補助各機關暨民間團體辦理社會童軍教育活動實施要點。                    | 90.03.31 教育部報 315 期 P12    |
| 9.檢送教育人員任用條例增訂第四十一條之一條文。                          | 90.03.31 教育部報 315 期 P16    |
| 10.教師依規定予以解聘或不續聘後，經申訴評議確定申訴有理，回復其聘任關係後薪給補發疑義。     | 90.03.31 教育部報 315 期 P18    |
| 11.檢送執行「青少年輔導計畫」績優學校暨有功人員甄選要點。                    | 90.03.31 教育部報 315 期 P21    |
| 12.檢送「建立學生輔導新體制—教學、訓導、輔導三合一整合實驗方案」申請試辦及觀摩實施要點。    | 90.03.31 教育部報 315 期 P22    |
| 13.有關各大學校院爲辦理教師聘任、升等及講學等事項，本於職權訂定之命令，如何適用行政程序法疑義。 | 90.03.31 教育部報 315 期 P26    |
| 14.公布八十九學年度私立大學校院中程校務發展計畫審查結果。                    | 90.03.31 教育部報 315 期 P32    |
| 15.訂定「九十年國民中學學生基本學力測驗違反試場規則處理方式一覽表」。              | 90.04.30 教育部報 316 期 P3     |

- 16.檢送「大學增設、調整系所班組及招生名額採總量發展方式審查作業要點」。90.04.30 教育部報 316 期 P5
- 17.檢送「教育部私立大專校院危機處理小組作業原則」。90.04.30 教育部報 316 期 P9
- 18.檢送修正「教育部獎助優秀國中畢業生升學當地高中獎學金注意事項」。90.04.30 教育部報 316 期 P10
- 19.有關補助高級中學原住民籍學生課業輔導鐘點費。90.04.30 教育部報 316 期 P11
- 20.檢送本部補助各機關暨民間團體辦理家庭教育老人教育及婦女教育活動實施要點。90.04.30 教育部報 316 期 P12
- 21.為加強校園學生運動安全，請加強防範措施，以防止運動意外事件。90.04.30 教育部報 316 期 P13
- 22.檢送「各級學校運動會舉辦要點」。90.04.30 教育部報 316 期 P14
- 23.函頒「教育部補助直轄市、縣市與民間團體辦理追蹤、安置與輔導中輟生實施要點」。90.04.30 教育部報 316 期 P26
- 24.函頒「教育部補助民間團體辦理兩性平等教育活動實施要點」。90.04.30 教育部報 316 期 P27
- 25.檢送本部九十年度教育部獎勵原住民民族文化研究著作實施要點。90.04.30 教育部報 316 期 P29
- 26.公告本部八十九年公費留學考試錄取名單。90.04.30 教育部報 316 期 P34
- 27.函轉停止適用「臺北市原住民女子嫁與非原住民男子之子女就讀私立高中(職)以上學校學生學雜費差額補助金發給作業須知」。90.03.19 北市府報春字 50 期 P35
- 28.函以是否放寬各機關公務人員利用加班補休出國經再研酌宜暫予緩議另考量維護部分機關一個月累計加班未達四小時人員之權益同意比照各機關員工補休期限統一規定三個月內加班時數累計每達四小時者得予補休半日。90.03.26 北市府報春字 55 期 P6
- 29.公告「臺北市地方教育發展基金收支保管及運用自治條例」草案。90.03.27 北市府報春字 56 期 P15
- 30.檢送修訂「臺北市國民中小學校務會議實施要點」乙份。90.03.30 北市府報春字 59 期 P4
- 31.函轉台中市納入「鼓勵公務人員至中部地區旅遊之具體可行方案」。90.04.04 北市府報夏字 3 期 P64
- 32.訂定「特殊境遇婦女之子女就讀高級中等學校教育補助實施要點」。90.03.15 高市府報春字 23 期 P42
- 33.釋示是否放寬各機關公務人員利用加班補休出國及加班累計時數得否跨月份累計疑義。90.03.15 高市府報春字 26 期 P34
- 34.各機關學校留用人員於取得原占職務任用資格，及社教機構聘任人員於取得公務人員任用資格辦理原職改派時，均無須報經行政院人事行政局同意免分發考試及格人員。90.03.15 高市府報春字 26 期 P38

35. 醫事人員所具較低學歷(如大學)及經歷已符合醫事人員人事條例施行細則第七條(第八條)第一項第一款師(二)級『師(一)級』醫事人員任用資格學歷及經歷規定者,得以所具較高學歷(如碩士)所修習醫事專業訓練或研究課程採認為同條項第二款之專業訓練。 90.03.15 高市府報春字 26 期 P39
36. 依「事務管理規則」第三百六十二條第一項規定:「工友非有下列情形之一者,不得予以命令退休…」業將原條文中「其本人不得請求延長」等文字予以刪除,前此有關工友得延長服務之規定,均應予停止適用。 90.03.29 高市府報春字 27 期 P47
37. 修正「中央公教人員購置住宅輔助要點」,「中央公教人員購置住宅貸款注意事項」同時停止適用,並自中華民國九十年三月七日生​​效。 90.03.29 高市府報春字 27 期 P48
38. 關於工友於民國七十二年四月二十九日「事務管理規則」修正前服務五年以上經依法改任編制內職員或駐衛警察人員現仍在職者,可否依「事務管理規則」第三百六十一條第一項規定先行辦理工友退職一案補充規定。 90.04.09 高市府報夏字 3 期 P16
39. 公務人員退休法施行細則第十三條第三項「退休人員不得同時再任本機關其他職務」業經考試院刪除。 90.04.09 高市府報夏字 3 期 P17
40. 有關「行政院及所屬各級政府機關、公立學校公務人員陞任評分標準表」之年資評分部分,有無包括他機關同職務列等或同一陞遷序列職務之年資疑義。 90.04.09 高市府報夏字 3 期 P20
41. 關於「行政院及所屬各級政府機關、公立學校公務人員陞任評分標準表」共同選項之「考試或學歷」中職業證照如何計分疑義。 90.04.09 高市府報夏字 3 期 P21
42. 公務人員於卸職後始經原服務機關以其任職期間有所疏失為由予以行政懲處之人員,就卸職後所受懲處如有不服,仍得依公務人員保障法之申訴、再申訴程序請求救濟。 90.04.09 高市府報夏字 3 期 P22
43. 訂定「高雄市國民教育階段身心障礙學生交通費補助辦法」。 90.04.12 高市府報夏字 4 期 P101
44. 訂定「高雄市身心障礙學生教育輔助服務實施辦法」。 90.04.12 高市府報夏字 4 期 P102
45. 「高雄市國民教育階段身心障礙學生交通費補助實施要點」,自「高雄市國民教育階段身心障礙學生交通費補助辦法」發布生效日停止適用。 90.04.16 高市府報夏字 5 期 P45
46. 「高雄市身心障礙學生教育輔助服務實施要點」,自「高雄市身心障礙學生教育輔助服務實施辦法」 90.04.16 高市府報夏字 5 期 P46

- 發布生效日停止適用。
- 47.「公務人員退休法」第十六條之一第六項後段所稱「每滿一年減發半個基數」係指「公務人員退休時新舊制年資合計超過二十年而未滿二十六年者，其應減發之補償金，係以當事人所具『實際任職年資中，每實滿十二個月』始予計減〇·五個基數之補償金」。
- 48.「公務人員領有勳章獎章榮譽紀念章發給獎勵金實施要點」發布前曾獲頒二等服務獎章並已辦理退休，嗣再任公職，於八十年三月七日以後退休者，可依上開要點第四點規定發給獎勵金。
- 49.修正「高雄市立空中大學學生學則」。
- 50.短期補習班所聘外籍語文教師之兼職許可及相關疑義、解釋。
- 51.各機關陞遷序列表內與一級單位主管列同一陞遷序列之參事職務，得否適用「公務人員陞遷法」第十條第三款規定免經甄審，由本機關首長核定逕行陞遷。
- 52.「專門職業及技術人員考試及格人員得轉任公務人員考試類科適用職系對照表」，於八十九年十二月三十日修正生效後，銓敘部之補充規定。
- 53.苗栗縣、彰化縣、台中市納入「鼓勵公務人員前往中部地區旅遊之具體可行方案」之獎勵措施範圍，得追溯至八十九年九月生效。
- 54.訂定「高雄市政府教育局辦理成人基本教育研習班實施要點」。
- 55.修正「高雄市政府教育局處理未立案補習班處罰基準」部分條文。
- 90.04.16 高市府報夏字 5 期 P98
- 90.04.16 高市府報夏字 5 期 P99
- 90.04.19 高市府報夏字 6 期 P101
- 90.04.19 高市府報夏字 6 期 P20
- 90.04.23 高市府報夏字 7 期 P22
- 90.04.23 高市府報夏字 7 期 P23
- 90.04.23 高市府報夏字 7 期 P24
- 90.04.30 高市府報夏字 9 期 P6
- 90.04.30 高市府報夏字 9 期 P7

蘊釀一句詩，耗費一小時，  
儘管它在我腹中  
集聚、蠕動，  
但手中的筆不願順從。  
它僅在腦海裡飄盪，  
千呼萬喚都不誕生，  
卻在猛然間詩溢滿了整個生命。  
作者：安德拉德(1902-1987)，巴西  
詩人、小說家

# 詩

· 莫渝譯



# 教育資料

## 壹、書類資料

教育資料組 徐玉芳 編輯

書名：國民小學的社區責任與可行作為研究

研究者：劉春榮研究主持

研究單位：台北市立師範學院

編著者：國立教育資料館

出版年：民國九十年五月

內容摘要：

學校與社區實際上應是一個有密切關聯的整體：學校教育社區的學童、提供社區活動場所、促進社區繁榮及影響社區文化、提供社區服務；學校同時獲取社區資源、使用社區建設成果、學校成員如學生、教師、職員同時生活在社區，所以學校與社區極需建立起一個相互開放、整合的體系。而九二一地震的損傷與重建，更證實了社區與學校的密切關聯。

有鑑於此，國立教育資料館委託台北市立師範學院進行有關學校社區的研究，就學校在社區責任的認知、學校教師及人員參與社區的狀況、學校對社區提供的服務等進行探討，以期建構學校與社區互動的有利基礎。本書內容計有：

第一章 緒論

第二章 文獻探討

第三章 研究方法

第四章 研究結果與分析

第一節 社區服務經驗

第二節 社區責任的認知

第三節 學校實施社區服務的情形

第四節 社區的服務需求

第五節 評估社區服務需求的方法

第五章 結論與建議

書名：創造力研究

著者：毛連塹、郭有遜、陳龍安、林幸台合著

出版者：心理出版社

出版年：八十九年九月

## 內容摘要：

歷年來各界對創造力的重視與研究有增無減。本書邀請國內外多年從事創造力研究或實際工作的著名學者就其專長領域加以撰述。從本書可說明創造力奧妙多變，但仍有其脈絡可循，其與智力之關係如分似合，又相輔相成，絕非互相抑制。其次，本書更從創造力的體用關係和運作過程以及評量方式加以探討。尤其介紹創造力孕育發展，為創造力研究提供新的方向。本書內容計有：

第一章 緒論	毛連塹
第二章 創造力研究的發展	毛連塹
第三章 創造力與特殊才能	郭有遜
第四章 創造思考教學	陳龍安
第五章 創造力評量	林幸台
第六章 創造倫理	毛連塹

書名：認知與教學

著者：鄭麗玉

出版者：五南圖書出版公司

出版年：民國八十九年六月

## 內容摘要：

認知心理學的興起與發展，不僅影響許多心理學的分支，也影響各學科領域的教與學，所以認知心理學的研究不再侷限於理論方面，也有應用的實際面，越發顯得重要。透過本書的整理，能幫助讀者從認知的觀點了解一些主要學科的學與教，而有助於教學與學習。本書內容計有：

第一章 緒論
第二章 閱讀
第三章 寫作
第四章 數學
第五章 科學
第六章 社會科
第七章 第二語言
第八章 教學評量

書名：資優兒童教材教法

編著者：賴翠媛編著

出版者：五南圖書出版公司

出版年：八十九年八月

## 內容摘要：

資優兒童的才能，並非單靠一己之力或家庭之協助，便能有所突破，教育仍是他們希望所在。而老師的引導及教學便占著舉足輕重的地位。一位優良的資優班教師，除了傳授知識外，更應肩負激發資優兒童潛能的責任，方能使其天賦有所發展，並對社會有所貢獻。

本書旨在提供資優班教師及職前資優師資培育者，於選用教材法及實際教學時，有更多元之參考，本書共分十一章。前三章為資優教育之理論基礎概述，說明實施資優教育之理念及各類資優兒童的特質與課程設計。第四至第九章為各科之教材教法，配合教學示例，說明選用各科教材及教學法時之重點和原則。第十章為獨立研究指導，說明教師如何循序漸進，指導資優兒童從事獨立研究。第十一章注重資優班之班級經營，探討教師經營國小資優班時之概念及基本原則。

## 貳、非書類資料

視聽教育組 呂智惠 編輯

本館拍製國民中小學新課程各科教學影帶媒體，成果甚豐。本期特簡介〈生命教育〉主題教學媒體，提供關心社會教育之各界人士參考。本館教學媒體服務中心並提供免費借用與委託拷貝服務，請洽：(02)23710109 轉分機 117。

### 1. 克服悲傷【29 分鐘】

出版者：國立教育資料館翻譯

出版年：民 89 年

提要：死亡對於我們大多數人都是很困難的問題。失去親人的傷痛，不論是成人、孩子都同樣難以接受。孩子失去父母親，白髮人送黑髮人，或是在意外事故中突然失去親人，打擊尤其大。此外，面對親人死亡，很多人會自責、內疚，想到他生前沒有對他更好一點，該說的話來不及說，想做的事情來不及做，或是怨天尤人，覺得世界太不公平，為什麼帶走了他。但是生老病死其實是人生的常態，把親人死亡的傷痛說出來、表達出來，不論是對其他親友或專業諮商團體，有助於減輕這種傷痛。接受死亡的事，然後繼續自己的人生，生命有限，應把握時間，追求夢想。

適用對象：教師、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝

### 2. 探索華陀的一天：小小醫生體驗營【27 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：由台大醫院與台北市立師範學院實小合辦之小小醫生營，讓孩子因觀察生命的優雅奇妙，體驗生命的可貴及學習尊重生命，並透過與醫護專業人員的座談，瞭解醫學的真諦。影片中共參觀超音波室、嬰兒室、復健部、牙科、兒癌病房、手術室、安寧病房、影像醫學部等八個部門。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 3. 天國的信【23 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：當身邊的親人驟然去世，我們該如何面對？故事主角小樹的母親，在一場意外中喪生，小樹沉溺在悲傷中，僅以寫信的方式把自己的心情告訴媽媽，刻意孤立自己，在經由同學、師長的熱情勸導下，小樹的心境逐漸轉化，走出悲傷的陰霾。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

#### 4. 生命的真諦【17 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：小華、小惠與阿文是班上的同班同學，在一次的大地震中小華不幸罹難了，失去了好朋友的阿文與小惠頓時陷入了深深的哀傷當中。個性內向的小惠與生性膽小的阿文開始回憶起過往許多與小華相處的時光，以及小華種種鼓勵的話語。兩人因為小華的死亡，體認到了生命的可貴，最後兩人下定決心要有所改變。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

#### 5. 征服癌症【20 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：一向身體健朗的阿公，意外的在一次健康檢查中，檢查出得了肺癌，幸好經過治療後阿公逐漸康復、征服了癌症。全家人為此開了慶祝阿公出院的 PARTY，並從遊戲中，全家人也因此認識了什麼是癌症，以及如何預防與治療癌症，更體會健康的重要。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

#### 6. 愛的故事【16 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：一、老師爲了讓小朋友深刻體認父母親養育兒女的偉大，決定和小朋友玩一個母雞帶小雞的遊戲，一顆雞蛋象徵一個生命，要小朋友保護雞蛋不被弄破，小朋友才體會到媽媽的偉大。二、書豪爲了減輕媽媽的負擔，常放學回家幫媽媽掃地、收衣服，並告訴媽媽這些是他自願並應該做的事，只要媽媽不要太累就好。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

#### 7. 認識自己【15 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 78 年

提要：本單元以生動生活化之畫面說明每個人均來自不同的精子與卵子，

再加上後天學習環境之不同，形成每一個不同的『我』。宇宙萬物各有所長，不可能十項全能，也絕不會一無是處，不要否定自己。可藉各種方式來認識自己，正確認識自己後，替自己訂定合適目標，努力追求，則每個人均有美好的未來。

適用對象：國中師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 8. 接納自我【21分鐘】

出版者：國立教育資料館

提要：本單元是以卡通片方式呈現，秀秀、小文、浩浩和小華是好朋友，但每個小朋友都對自己不滿意都有煩惱。秀秀是個長髮可愛的小女生，會跳舞、彈琴，但是她對數學卻很頭疼；小文是個短髮，愛運動的女生，但她卻羨慕秀秀的長髮；浩浩因為貪吃而成為一個大胖子；小華不會游泳讓他在體育課時很困擾。每個小朋友都有自己的優點，但卻更在意自己的缺點。最後每個小朋友都體會到自己的優點，學會肯定自己，喜歡自己的優點，改變自己的缺點。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 9. 小慧的心情故事【19分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 88 年

提要：小慧是個不快樂的女孩，在班上幾乎沒有朋友，分組活動時從來沒有人主動找她。悶悶不樂的小慧只好藉著不停吃東西，來轉移自己寂寞的心情。小慧要如何走出陰影得到友誼？小慧的同學又該如何幫助小慧接受自己、培養自信心呢？小慧的心情故事是一個體諒與關懷的故事，透過小慧自我改變的過程，我們也將了解心理健康的重要性。

適用對象：國小師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 10. 做自己的情緒醫生：國小情緒教育課程【43分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 88 年

提要：處理情緒的能力就是情緒智慧(EQ)，而情緒教育的課程就是要輔導學生增進情緒智慧，是學生能妥善處理自己的情緒。本單元即針對情緒教育實施的六大步驟：覺知、省察、意願、調整、運用、監控等以實例演示，並針對教學時應特別注意的事項予以強調，讓學生學習如何妥善處理自己的情緒，調整負面情緒為正面情緒，以期能適當運用情緒，善待自己和諧人際。

適用對象：教師、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 11. 生之歌【20分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 89 年

提要：杏林子雖罹患類風濕性關節炎，仍奮力寫作，迎向生命的挑戰。本單元影帶專訪口足畫家謝坤山，他娓娓道出自意外失去雙手的心路歷程，肯定了痛苦會過去、美會留下的真意，鼓勵我們追求生命的美。

適用對象：國中師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

## 12. 現代教育論壇研討會：生命教育【三捲共 180 分鐘】

出版者：國立教育資料館錄製

出版年：民 89 年

提要：本單元共三捲影帶，為國立台北師範學院主辦現代教育論壇研討會『生命教育』場次的實況錄影，內容分開幕及引言、主題討論、綜合研討三部份。

適用對象：教師、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

## 13. 生命教育：關懷之旅系列【118 分鐘】

出版者：國立教育資料館錄製

出版年：民 89 年

提要：本單元影帶為臺灣師範大學衛生教育學系吳庶深教授及台北市三民國中林淑真校長共同的專題演講實況錄影。

適用對象：教師、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

## 14. 生存與奮鬥的啟示【29 分鐘】

出版者：國立教育資料館

出版年：民 78 年

適用對象：國中師生、家長

教育資料館推廣權限：可借閱、可拷貝、隨選視訊播放

### 預留時間

王春生

所謂「預留時間」就是前準備，提前計畫。在今天分秒必爭的社會環境裡，培養「預留時間」的良好觀念，可以減少許多的遺憾、焦慮與緊張。

在教學過程中，經常聽到學生責怪自己因為沒有事前妥善規畫讀書進度，所以考前沒有讀考試範圍，因而成績不及格。

我也常看到學生進了教室，才發現少帶了某些書籍與該使用的物品，那是因為沒有預留時間準備。

所謂「凡事豫則立」，就是「預留時間」的最佳詮釋，反觀因循怠惰，必會帶給自己許多的憾恨、惋惜、不安與機會的流失。

# 教育部重要措施

教育部秘書室

## 壹、九十年三月份重要措施

- 一、三月一日曾部長志朗主持「二十一世紀·體適能新契機」記者會，宣布八十九學年度第二學期全面實施「學生體適能護照」，自國小四年級至高中（職）三年級，估計有近三千所學校、三百萬名學生將人手一冊體適能護照。會中並與民間企業十一家贊助廠商代表舉行簽約儀式，以宣示政府與民間企業首度之合作；同時特別邀請藝人卜學亮擔任學生體適能活動代言人，親至學校推廣體適能活動，期增強中小學學生參與規律運動之習慣。
- 二、三月一日至廿八日本部為推動全國學校藝術教育，提升藝術教育水準，舉辦全國性的學生藝術比賽決賽，包括：（一）「八十九學年度全國音樂比賽」：由國立新竹社會教育館辦理，時間自三月一日起至三月廿五日止。（二）「八十九學年度台灣區中華民族舞蹈比賽」：由國立彰化社會教育館辦理，時間自二月廿八日起至三月廿八日止。（三）「八十九學年度全國學生鄉土歌謠比賽」：由國立臺東社會教育館辦理，三月十六日起至三月廿八日止。
- 三、三月二日召開「九十學年度新設私立大學校院申請立案暨第一年申設系所審查會議」，通過稻江科技暨管理學院、明道管理學院、台中健康暨管理學院三所學校立案招生，並參與本（九十）學年度大學聯招。
- 四、三月二日召開「研議現行教育部研究生獎助學金與國科會專題計劃之研究獎助金配合可能性」會議，並於三月廿一日將決議事項通函各校，請各校就現行取得獎助學金之各項資源整合運用，並以獎優濟困為原則，取消不得重覆申領兩種獎學金及擔任國科會或學校助教等排他條款，以達獎助優秀學生之實質意義。
- 五、三月五日本部以台（九〇）訓（二）字第九〇〇二一八四六號函請公私立大專院校、各直轄市暨縣市政府及本部所屬館所加強辦理九十年「教孝月實施要點」活動，訂定四月為教孝月，宣導孝親敬長，藉以敦風勵俗，增進社會安和樂利。
- 六、三月五日舉辦九十年度文教基金會終身學習列車聯合記者會，公布列車主題【追求卓越 彩繪人生】之標誌及九部列車（「親職教育學習」、「兒童閱讀學習」、「e世紀學習」、「原住民教育學習」、「國際化教育學習」、「環境保護學習」、「全民外語學習」、「博物館學習」、「童軍教育學習」）相關活動資訊，

- 計有一百個文教基金會出席記者會。
- 七、三月六日召開「九十年度國外大學醫學、牙醫學系畢業生學歷甄試委員會第二次會議」，決議第一階段筆試成績錄取標準，醫學系為五一·八〇分，有二十五名通過；牙醫學系為四三·四〇分，有兩名通過。
- 八、三月七日於本部網站及環教資訊網站公告「教育部九十年度補助環境教育推廣活動計畫」作業要點，本計畫係依「台北宣言」決議及本部中程施政計畫辦理，以加強各級各類環境教育業務推動人員（教師、學生、社區人士）培育並規劃辦理環境學習中心相關活動。補助對象包含大專院校、教育行政機關之教育研習機構，及已立案之民間團體或基金會，接受申請日期至三月廿三日止。
- 九、三月七日本部第四一七次部務會議恭請部長授獎予八十九年成人基本教育研習業務評定績優的六個縣市（台北縣、嘉義縣、台南市、高雄市、彰化縣和台中市）。
- 十、三月八日本部為「落實全國經濟發展會議」結論貳之二，邀集各相關單位召開「研商設立雙語學校（部、班）或語言教學資源班以解決白領外國人來台工作時其子女教育問題事宜會議」，結論如下：（一）待解決或釐清問題有：雙語學校（部、班）或語言教學資源班定位問題、法源問題、編制問題、預算編列問題、課程問題、師資問題、教職員工待遇問題、收費問題、招生對象問題及白領外國人界定問題。（二）九年一貫課程實施後，國小開始實施英語教學，教育部亦培訓一批英語教學師資，若推動此設立雙語學校（部、班）或語言教學資源班方案，英語師資之來源可考慮晉用該批英語師資。（三）現階段，各地方政府可依實際需要於現有學校內增設語言教學資源班。（四）有關預算問題，依目前行政院之作法，各縣市若需要設立雙語學校（部、班）或語言教學資源班，其經費需求恐需納入地方基本財政需求中，統籌由行政院核撥。
- 十一、三月九日召開教育部特教諮詢委員會第十一次委員會議，決議：（一）建議規劃「手語學程」，並獎勵各特教系所開設「手語學程」。（二）建議北高二市教育局及教育部中部辦公室，評估所轄特教學校資源，作功能性之處理，以提供職業輔導評量之服務。並配合勞委會之職業輔導評量中心作業，辦理學生職業輔導評量。（三）八十九年縣市及特教班訪視報告，應於整理印製後送縣市政府參考；另有關政策法規之修訂，則納入「教改期中檢討會」一併辦理。（四）身心障礙學生之認定，應具下列情形之一：  
1．領有身心障礙手冊者；2．公私立教學醫院鑑定為身心障礙，持有鑑定醫院所發之證明者；3．經縣市政府鑑輔會鑑定為身心障礙，並安置就學者。另大學校院身心障礙學生延長修業年限事項，得依特殊教育法第九條第二項之規定辦理。
- 十二、三月九日召開「教師法修法專案小組第五次會議－與中華民國全國教師會第二次協商會議」，修正草案於三月底提送法規會審議。
- 十三、三月十日及十一日假南台科技大學辦理「第五屆全國技專校院創思設計與製作競賽研習會」，計有三百名師生參加。

- 十四、三月十二日范次長巽綠邀集各縣市政府及相關單位代表開會研商「維護公共安全方案－校園社教機構及學生安全管理」子方案之增修檢討會議，會中通過子方案之內容檢討及修正案修正，同時為落實執行，對於危害公共安全者，尤其是幼稚園及短期補習班之檢查，應依法採取強制性措施，以促使業者積極改善，維護民眾生命財產安全。
- 十五、三月十三日為提昇大學生英文基本能力，本部邀集相關學者專家與大學代表開會研商，會中建議各校應重視營造具完整規劃之英文應用環境及多元化措施，促進英文應用機會。
- 十六、三月十四日行政院第二七二五次會議決議通過「家庭教育法」草案（含總說明），並於三月廿二日以台（九〇）教字第〇〇九四七六號函送立法院審議。
- 十七、三月十五日由林次長昭賢主持「教師體適能護照發表會」，以鼓勵教師於教學之餘，參與規律運動，增加運動強度，提升體適能，促進身心健康，並發揮示範效果。期程自九十年三月至十二月，將遴選八十所試辦學校，鼓勵教師踴躍實施檢測並辦理體適能講座及促進教師體適能活動。
- 十八、三月十六日核定九十年中小學科學教育計畫專案補助，本（九十）年度共核定補助八十八案，補助金額共計三五九五萬元。
- 十九、三月十六日召開「兩性平等教育委員會第廿二次會議」，會中決議將重新整理「人才資源資料」及「圖書推薦手冊」；鼓勵針對六至十六歲學童編寫兩性平等閱讀圖書；接受本部獎助兩性平等教育研究論文成果，需於本部論文發表會中發表及刊載於期刊中；另請本委員會委員多協助縣市兩性平等教育推動。
- 二十、三月十九日本部邀請行政院六組、主計處、財政部相關單位研訂「行政院教育經費基準委員會」與「教育部教育經費分配審議委員會」設置辦法草案。
- 二一、三月十九日教育替代役第四梯次受訓人員二九三員，假南投縣中興新村行政院人事行政局地方行政研習中心實施專業訓練二週，迄四月六日結訓撥交。
- 二二、三月十九日本部以台（九〇）訓（一）字第九〇〇三五二一六號函頒「教育部補助大專校院學生社團辦理活動實施要點」，以鼓勵大專校院學生社團辦理相關活動，培養學生群育素養，推廣校園社團活動。
- 二三、三月廿日本部與行政院九二一震災災後重建推動委員會邀集災區縣市政府召開「九二一震災災後重建特別預算補助縣市政府教學設備補助原則及項目研商會議」，因校園重建工程已積極進行中，九十年度編列有充實受災學校教學設備特別預算十五億元，該經費係編列於地方政府，為落實該預算之效用，使校園重建更為完善，經研商後會中決議該經費分配補助學校之原則如下：（一）以受災重建學校為補助對象；（二）原有設備尚可用者不重複補助購置；（三）各界認養重建之學校若認養重建後教學設備不足者，可納入補助範圍；（四）各災區相關縣市分配後應報經本部及重建會核可後執行。

- 二四、三月廿日起國立台北大學（本部委託單位）發售「九十學年度身心障礙學生升學大專校院甄試」簡章，相關消息並於本部特教小組網站同步公布。
- 二五、三月廿日行政院勞委會職訓局檢送「研商如何協助身心障礙者參加技能檢定學、術科測驗座談會」會議紀錄，決議同意本部建議案—增列自閉症、智障或多重障礙者得申請以口釋試題方式辦理學科測驗，即提供說明試題之題意，並增列聽障者手語服務。
- 二六、三月廿一日完成本部八十八學年度執行春暉專案績優學校（個人）及社團評鑑，績優學校（個人）計有國立高雄師範大學等五十二校，績優社團計有高雄醫學大學等五十二校。
- 二七、三月廿二日本部以台（九〇）師（二）字第九〇〇三九二一六號函核定九十學年度師範校院辦理回流教育招收碩士及學士學位任職進修專班新招案，共計核定研究所在職進修專班四校十一班二四〇名、二年制在職進修專班五校九班三八五名、四年制在職進修專班五校十一班四九五名。
- 二八、三月廿二日本部以台（九〇）師（二）字第九〇〇三九三二九號函核定九十學年度學士後教育學分班開班申請案，各階段教育學分班核定校數、班數及招生名額如下：（一）國民小學教師職前學分班十一校卅一班，計一八五五名。（二）幼稚園教師職前學分班七校七班，計三二〇名。（三）特殊教育國民小學階段教師班二校二班，計九十名。（四）國民小學教師在職人員教育學分班五校十班，計四五〇名。（五）幼稚園教師在職人員教育學分班一校一班，計五十名。（六）中等學校教師職前學分班十四校卅二班，計一五三八名。（七）中等學校教師在職人員教育學分班五校十班，計四九五名。（八）特殊教育中等學校階段教師在職人員教育學分班一校一班，計四十五名。
- 二九、三月廿二日及廿三日假屏東大學辦理「第一屆全國大專校院研發主管會議」，共有全國大專校院研發主管二百餘人參加，會議中就「產學合作」、「技術移轉」及「國際合作」等主題充分交換意見。
- 三十、三月廿三日經本部整合「提升學生健康四年計畫」、「提升學生體適能中程計畫」、「加強學童視力保健五年計畫」、「學校飲用水衛生改善四年計畫」及「增置國民中小學護理人員計畫」等中程計畫後，擬具「學校健康促進計畫」草案函報行政院，以達成「營造健康安全校園環境；積極推動健康教育與活動；提供優質衛生保健措施；以培育學生健康生活習慣，期使學生健康、安全、快樂成長」之目標。
- 三一、三月廿五及廿六日本部為掌握幼教環境與生態之正確資訊，以供各項幼教需求及政策具體參據，召集各縣市教育局代表及幼教團體，假南投縣辦理本部「幼教普查政策說明會」，說明全國幼教普查政策，並務期各縣市與專案委託學校密切配合。
- 三二、三月廿五日及廿六日假國立臺灣藝術學院辦理「九十年度公私立高級中等學校音樂、美術、舞蹈、戲劇等資賦優異應屆畢業生輔導升學大學院校相同學系甄試」。
- 三三、三月廿六日發布「九十年國民中學學生基本學力測驗違反試場規則處理方

- 式一覽表暨違規紀錄及處分情形通知單」，以齊一九十年國民中學學生基本學力測驗各試務區違規處理方式，並呼籲參加測驗的學生遵守試場規則。
- 三四、三月廿六日本部配合高中多元入學方案修正發布「教育部獎助優秀國中畢業生升學當地高中獎學金注意事項」。
- 三五、三月廿六日本部核定九十學年度高級中等以下學校及幼稚園在職進修教學、特教教學及學校行政碩士學位班共十六校九十五班二三〇三人，在職進修學分班共十五校六十八班三一〇三人。
- 三六、三月廿六日修訂頒布「高級中等以上學校軍訓人員值勤暨校園安全通報實施規定」。
- 三七、三月廿七日止本部委託營建署代辦卅九所學校重建工程，已有卅四所學校已完成工程招標，並陸續施工中。
- 三八、三月廿七日依「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導」辦法，輔導運動績優生升學方式主要分甄審、甄試、插班考試及獨立招生等四種，其中甄審甄試升學作業，本（九十）學年度由輔仁大學承辦。計有二四一校提供二六六一個名額供國中畢業之優秀選手升學，二六一〇個名額供高中畢業之優秀選手升學。有關各校獨立招生部分，核定辦理本年度重點運動項目績優生單獨招生之學校計有十五所。
- 三九、三月廿八日修正發布「教育部補助公立高級中學充實教學設備實施要點」及「教育部獎助私立高級中學實施要點」，以充實公、私立高級中學教學設備及配合知識經濟及環保政策需求。
- 四十、三月廿八日本部為落實大學自主，維持大學基本教學品質，以台（九〇）高（一）字第九〇〇三九〇三五號函發布「大學增設、調整系所班組及招生名額採總量發展方式審查作業要點」，並自九十一學年度起實施。
- 四一、三月廿九日以台（九〇）參字第九〇〇四二五七八號令發布「國民中小學學生成績評量準則」。
- 四二、三月卅日召開「落實『教育經費編列與管理法』九十一年度預算編列方式會議」，重要決議包括：（一）為配合「教育經費編列與管理法」之實施，本部應即組成因應小組，並依各單位權責，針對該法規定進行分工運作，以落實上開法律。（二）為配合行政院教育經費基準委員會於本（九十）年五或六月運作，本部已研擬「行政院教育經費基準委員會設置辦法草案」，並應於五月前完成國民教育經費、中等教育經費及高等教育經費基本需求計算基準，以供委員會參考；各項行政幕僚作業亦應配合委員會運作同步進行。（三）本部近期內應邀集直轄市及縣（市）政府教育局局長及財政單位舉行「落實『教育經費編列與管理法』研討會議」，說明地方政府應配合及辦理事項。
- 四三、三月卅一日本部補助國立台北大學辦理「第二屆全國大專身心障礙學生就業博覽會」，透過就業與創業經驗分享及實務座談，並實施廠商校園徵才，提供參與學生就業規劃參考及就業機會。
- 四四、三月卅一日及四月一日辦理九十年第一次國民中學學生基本學力測驗，參

加學生共有三〇二四〇四人，於全國十八個試務區，六二六〇個試場同步舉行。印卷人員於三月廿一日入闈，由部長親自主持，逐一唱名後封闈。

四五、三月份配合本部九年一貫課程及終身學習相關政策，補助國立海洋生物博物館建置「海洋生態學習資訊網」及國立中國醫藥研究所建置「中醫藥健康資訊服務網」計畫，以發展九年一貫課程相關輔助教材或素材庫，提供中小學教學之用，並發展一般性學習教材，供社會大眾上網學習，充實網路學習資源。

## 貳、九十年四月份重要措施

- 一、四月一日至三日假台灣大學校園辦理「二〇〇一台北國際航太科技教育展」，靜態展共計國內外學校、培訓單位及相關廠商等七十個攤位，動態展包括動力飛行傘、遙控模型機及3D直昇機表演等。
- 二、四月二日配合大專預備軍官複選委員會於國防部人才招募中心網站公布九十年（五十一期）大專預備軍官複選考試錄取人員名單。本次報考總人數三二六三一人，錄取五三七八人，錄取率16.48%。
- 三、四月三日召開非災區縣市校舍安全有疑慮（D大於60）者之補助事宜並於事後到學校現場勘查，計核予建物改善經費五億六千七百二十九萬元，補助改善教室六五一間。
- 四、四月四日召開九十年度「災後學校教學及學生輔導計畫審議委員會」第二次會議，會中除確認二月五日第一次會議決議事項：由訓委會擬定教育部補助民間團體辦理災後生活重建「學校教學及學生輔導計畫」實施要點外，另就中部辦公室及災區縣市所提修正計畫進行複審後，決議於預算內補助災區縣市總經費為二五一、三九九、六九〇元，於會後彙整計畫函報行政院九二一震災災後重建委員會轉請行政院主計處進行撥款；中部辦公室、台中縣及南投縣執行災後學校教學及學生輔導計畫九十年度本部補助額度不足部分，礙於預算限制，請先調整計畫中支用本部預算之優先順序，不足之經費額度，由訓委會彙整匡列額度轉請行政院九二一震災災後重建委員會動用預備金支應。
- 五、四月六日本部邀集內政部、法務部、原住民委員會、各直轄市暨縣市政府教育局、國立中正大學犯罪防治所，以及民間團體代表，召開「輔導中途輟學學生專案督導小組」第十次擴大督導會議。會中決議修正通過教育部「輔導中途輟學學生專案督導小組」設置要點，並邀請行政院研考會、內政部（社會司、戶政司、民政司、警政署）、法務部（保護司、矯正司）單位代表、本部相關單位承辦人員，以及學者專家共同組成評鑑小組，於四月廿三日起抽訪台北市等十六直轄市暨縣市。
- 六、四月六日教育替代役第四梯次二九三員專業訓練結訓分發至各縣市公立中等以下學校擔任服勤工作。
- 七、四月九日起本部為落實「教育經費編列與管理法」執行進度如下：（一）四月九日、十一日舉行北區、南區「行政院教育經費基準委員會」與「教育部教育經費分配審議委員會」設置辦法草案公聽會；四月十六日召開專家諮詢

會議對草案作最後的修訂；十七日將「行政院教育經費基準委員會設置辦法草案」函送行政院；「教育部教育經費分配審議委員會設置辦法草案」循行政程序簽送法規會。(二)四月十二日曾部長志朗主持召開「教育經費編列與管理法」因應工作小組第一次會議。(三)四月十八日召開「教育經費編列與管理法」工作小組第二次會議。(四)四月廿日召開落實「教育經費編列與管理法」地方政府配合及辦理相關問題研討會。

- 八、四月十日函請各縣市政府教育局繼續輔導與查核所屬國民中小學加強員生社食品管理，亟需持續強化事項包括：食品應標示清楚且完整、食品不得逾有效期限等項目，另請內政部消防署轉知地方消防局定期查核學校消防設施時，如有不合規定者，請通知當地教育局，俾便立即輔導改善。
- 九、四月十一日至十七日蔡主任秘書率本部國教司、會計處、大陸小組相關人員會同陸委會人員前往東莞台商子弟學校視察，該校已於八十九年九月二日正式開學，此行實際瞭解該校之運作及政府補助經費使用情形，協助解決相關問題，瞭解台商對政府之期許，並表達政府對大陸台商子弟學校之關心。四月十五日並順道前往上海、昆山，瞭解當地台商子女教育需求及華東台商子女學校之籌設。
- 十、四月十三日本部第四一九次部務會報討論通過「身心障礙學生實施十二年就學安置計畫」。
- 十一、四月十四日本部由部次長召集高教司、訓委會及電算中心成立成功大學學生MP3事件緊急因應小組，並邀集行政院新聞局、法務部、經濟部智慧財產局等機關及科技法律專家學者共同研商相關處置措施，以協助學生處理各項因應事宜。
- 十二、四月十六日假本部貴賓室舉辦兒童閱讀贈書活動，由贈書單位金鴻兒童文教基金會及讀者文摘將所贈書籍贈送全國各國民中小學及偏遠地區圖書館，由部長代表並邀集偏遠、離島及災區縣市教育局代表及國民中小學校長代表授贈。以廣泛結合閱讀資源，推動兒童閱讀計畫，期充實各學校及偏遠地區圖書館之資源。
- 十三、四月十六日本部邀集內政部、相關專家學者及北、高、花蓮縣市教育局及中途學校相關人員召開「台北縣政府簡報中途學校籌設情形協商會議」，會中決議將邀請台北縣政府於近期內邀集相關專家學者、部會及民間代表實地勘查，並參酌本次會議與會代表意見，調整修訂計畫及經費後報部辦理。該中途學校以收容台北縣不幸少女為主，並彈性收容北區其他縣市不幸少女；另所需經費俟計畫報部核定後，由本部與內政部協商分攤。附帶決議，為使中途學校籌建完成後，相關組織編制及經費編列有明確法源依據，建請內政部修訂「兒童及少年性交易防制條例」第十四條，於原條文後增列「...有關中途學校實施細則，授權由教育部與內政部會同直轄市、縣市政府共同訂定之。」。惟法令授權尚未完備前，宜由各直轄市、縣市政府比照國民教育法、教育基本法有關實施實驗教育之規定辦理之。
- 十四、四月十七日曾部長主持「公費留學考試學門歸類分組會議」，會中決議將現行學門之十二組別分為人文學群、教育學群、藝術學群、體育休閒學群、

- 法律學群、社會科學學群、大眾傳播學群、商管學群、數理化學學群、地球環境學群、建築與設計學群、工程學群、資訊學群、農林漁牧學群、生命科學學群、醫藥衛生學群等十六學群。
- 十五、四月十七日召開「學審會第廿四屆常務委員第二次會議」，通過國立台灣大學語言學研究所博士班等廿六案於九十一年度設立招生，國立清華大學「微機電系統與工程研究所博士班」及國立成功大學「台灣文學系博士班」為有條件設立，學校應依審查意見改善後提報執行情形到部。
- 十六、四月十八日為推動大學學門評鑑，邀請學者專家召開「大學學門評鑑相關事項研商會議」，會中主要討論本部所擬十大學門之分類是否妥適與未來推動學門評鑑之優先順序等，將依學者專家所提建議修正研議後，依程序提送大學教育審議委員會討論。
- 十七、四月十八日及十九日假花蓮慈濟技術學院舉辦第十六屆全國技職教育研討會，以「技職專業與人文並重，建構全人的技職教育」為主題進行研討，計有投稿論文六七一篇，經審查錄取優等論文十七篇，刊登三九〇篇。
- 十八、四月十九日假台灣大學第二學生活動中心國際會議廳，舉辦校園智慧財產權宣導研討會，以加強宣導校園智慧財產權，與會人員包括：大專校院電算中心主任、學務處、軍訓處（室）、輔導處（室）等相關單位代表。會議內容為：資策會科法中心周天主任針對網路科技相關智財權的演講；法務部代表對進入校園辦案程序的解說；綜合討論時段，各校相關單位代表討論如何加強校園宣導智慧財產權事宜。
- 十九、四月廿日曾部長親自主持「親愛的小朋友·部長把格子變大了」記者會，本部經與眼科醫師、衛生單位、兒童發展、人體工學、國語文教科書編輯委員等學者專家參照國際標準，已研議修正我國國民小學學生作業簿格子尺寸，以減少學童在小格子內近距離地費眼力書寫複雜國字，造成眼球睫狀肌過度緊張、近視度數增加。會中宣布將國小低年級作業簿格子長寬由1.5公分x 1.5公分，修正為2公分x 2公分；字旁注音格子長寬由1.5公分x 0.5公分，修正為2公分x 0.8公分。本部已函請縣市政府教育局規範國民小學採購低年級作業簿時依新標準辦理，更新時程自九十學年度配合九年一貫新課程實施。
- 二十、四月廿日假花蓮縣立體育場舉行「九十年全國中等學校運動會」開幕典禮，陳總統、曾部長均親臨開幕典禮，四月廿五日舉行閉幕典禮，台北縣以六十九面獎牌榮獲總統獎，由蔡主任秘書親自頒獎，同時將大會會旗交由九十一年度全中運主辦單位—台北縣政府。
- 二一、四月廿日起至五月卅日止實施本部九十年度春暉專案協助各級學校學生尿液篩檢，預計篩檢學生五萬人。
- 二二、四月廿二日假國父紀念館廣場舉辦「把『e y e』找回來·愛眼天使 視力保健親子—愛·e y e—嘉年華活動」，邀請台北市、台北縣、基隆市、桃園縣市、新竹縣市等地區各公私立國小低年級及幼稚園之學童與家長參與，希藉此活動推廣學童與家長共同培養視力保健觀念與習慣，以改善學童視力。活動內容有舞台區視力保健主題秀、園遊會闖關區及眼科專科醫

師義診站等，並贈發愛眼嘉年華護照。范次長親臨會場致詞，並呼籲學校教師及學生家長共同推動視力保健工作。

- 二三、四月廿三日假公務人力發展中心舉行我國主辦「二〇〇一年第二屆亞洲物理奧林匹亞競賽」開幕典禮，共有十二個國家，八十一名學生參賽，陳總統、中央研究院李院長及曾部長皆蒞會致詞。閉幕典禮於四月卅日舉行，行政院張院長受邀致詞。本次競賽我國代表團共獲得四面金牌、一面銀牌、二面銅牌及一面榮譽獎。
- 二四、四月廿四日依行政院審查意見就國立台灣藝術學院擬於苗栗縣後龍鎮設分部，該分部預定地是否合乎水利法規定，邀請學者專家及經濟部等相關單位再進行會勘。
- 二五、四月廿四日本部代辦國立東勢高工遷校重建工程遴選建築師招標案上網，並於四月廿六日公告刊登政府採購公報。自當日起，建築師可洽學校或教育部領購招標文件。
- 二六、四月廿五日邀集行政院九二一震災災後重建推動委員會、九二一地震教育園區規劃小組及國立自然科學博物館等相關單位，組成「九二一地震兩週年紀念特展工作小組」，召開第一次籌備會議，決議配合地震教育園區第一期工程規劃辦理九二一兩週年紀念特展活動，預計自本年九月廿一日起至十月廿一日止，於台中縣霧峰鄉光復國中禮堂及操場地震災後現場展示一個月，以喚起社會各界對地震防救教育的重視。
- 二七、四月廿五日立法院教育委員會審查修正通過行政院所送特殊教育法部分條文修正草案。
- 二八、四月廿五日為規劃大學校務評鑑，邀集相關學者專家召開「大學評鑑相關事項研商會議」，會中主要討論研議大學校務評鑑之辦理期程、評鑑組織籌組原則與一般性原則，及本部為鼓勵各校實施自我評鑑、規劃補助等。
- 二九、四月廿五日以前台（九〇）高（一）字第九〇〇五七九九一號函知各校，九十一學年度增設系所班組及招生名額總量提報作業應依規定於六月卅日前報核。
- 三十、四月廿五日召開「教育部人權教育委員會第一次會議」，以遵照總統宣示人權立國之理念，將人權教育紮根於學校教育中。由曾部長於會中頒發委員聘書，決議事項包括：（一）通過「教育部人權教育方案」；（二）設置「教育部人權教育委員會」；（三）通過「教育部補助民間團體辦理人權教育活動實施要點」。
- 三一、四月廿五日調查發布台灣地區有七一七四九位國民中小學生無力支付午餐經費，本部函請各縣市政府教育局優予籌措經費並輔導所屬學校結合校內、校外資源，協助無力支付午餐費之學生，避免影響學生生長發育及學習活動。
- 三二、四月廿五日起至六月十五日止對全國大專校院十九個軍訓工作分區、台北、高雄市政府教育局軍訓室及中部辦公室第六科，共計廿二個單位（含轄屬學校），實施本部八十九學年度學年度軍訓工作評鑑。
- 三三、四月廿六日至廿七日假國立海洋生物博物館舉辦本部第十二次部屬機構首

- 長會議，邀請廿三個部屬機構首長參加，以知識經濟為研討主題，並進行機構間之優質經驗交流，以及中心議題討論等，對如何發揮館所角色與功能、如何提昇館務經營管理效能等議題，充分討論與交流，並獲致多項結論。
- 三四、四月廿六日由范政務次長主持「教育部改善學生住宿問題對策」座談會，在住宿輔導之改善措施中，初步研提督導學校檢討、修正並落實學生宿舍輔導辦法、成立租屋服務中心、成立住宿輔導組之專責單位，藉由專人輔導、強化住宿安全等廿項工作；在增加學生宿舍之對策中，初步擬定之配套措施計有下列九項：(一) 國立大學校院以貸款興建學生宿舍。(二) 補助私立大專校院興建學生宿舍建築貸款利息。(三) 鼓勵學校租用民間空屋作為學生宿舍。(四) 督導學校整修建老舊學生宿舍，改善宿舍環境品質。(五) 協助學校洽租滯銷國宅轉用學生專用住宅。(六) 研議規劃興建學生聯合宿舍之可行性。(七) 鼓勵民間與學校合作興建與經營學生專用住宅。(八) 新設大專校院規定須建一定比例學生宿舍始同意立案招生。(九) 將學生宿舍量列入學校獎補助分配、升格、改制、增調所系科別之總量管制指標之一。
- 三五、四月廿七日部務會報第四二〇次會議討論教師法修正草案，決議如下：教師法修正草案文字修正後通過。因本次教師法之研修，係全面性之檢討修訂，將教師之解聘、停聘、不續聘等事項移至教育人員任用條例草案加以規範，故教師法及教育人員任用條例屬配套修訂之法規，該二案應併案函送行政院審議。
- 三六、四月廿七日有關苗栗縣、台中縣、南投縣地區卅九所由本部委託營建署代辦校園重建工程學校，已全數發包完成。上開工程由營建署與得標廠商簽約，並執行工程之管理督導。
- 三七、四月廿七日本部與行政院勞工安全委員會、行政院青年輔導委員會、民間團體及學校代表等召開「研商青少年打工安全及輔導措施」會議，以確保青年學子在校外打工之安全與權益之維護。
- 三八、四月卅日為解決北部大學校院學生宿舍嚴重不足地區學生住宿問題，邀集國防部、國家安全局、陸軍總部、國有財產局、台北市政府都市發展局等相關單位，召開「研商有關籌劃興建外雙溪大型學生宿舍園區相關事宜會議」，針對該地區之國有土地撥用進行協商，研議規劃興建學生宿舍園區之可行性。

編者按：本刊第三十九期第六十一頁補白短文；承台北市桃源國小輔導主任楊美惠女士應允，刊載其撰稿，題為生命教育 VS. 九年一貫課程，特別感謝。

# 國內教育輿情

教育資料組 段懿真 編輯

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
1. 教部修法，縣市可辦教師甄選介聘	中央 90.03.01/版 13	教師甄選
2. 教部規劃，中小教師七月統一甄選	中央 90.03.01/版 13	教師甄選
3. 酷師出招--如何與學生交流互動（下）	國語 90.03.01/版 13	互動
4. 國中小擬設五育總統獎	聯合 90.03.01/版 4	五育總統獎
5. 本學期起，全面推行「體適能護照」	國語 90.03.02/版 1	體適能護照
6. 體適能護照，全面實施	民生 90.03.02/版 A1	體適能護照
7. 全人教育，扎根終身學習	中央 90.03.02/版 13	全人教育
8. 產學交流，台大、麥當勞，建教合作創意教學	經濟 90.03.02/版 40	產學合作
9. 建構式教學，錯把學生當機器	中時 90.03.03/版 15	建構式教學
10. 九年一貫課程座談，專家猛質疑，教部忙保證	中央 90.03.03/版 13	九年一貫課程
11. 質量並重開創高等教育契機	中央 90.03.03/版 19	高等教育
12. 曾志朗：教改，知識分子最後正義堡壘	中央 90.03.04/版 14	教育改革
13. 校園建築，賞心悅目	聯合 90.03.04/版 19	學校建築
14. 國小英語教材大餅，老外也搶食	聯晚 90.03.04/版 3	英語教育
15. 鄉土語文系所，91 學年全台增設七個	中央 90.03.05/版 13	九年一貫課程
16. 港學生三大健康隱患趨嚴重	星島 90.03.05/版 A2	香港教育
17. 九成違規小學生無心向學，教評會籲為訓導主任投保	星島 90.03.05/版 A31	香港教育
18. 教師領月退休年齡將延後	聯合 90.03.06/版 1	月退休
19. 獎助學生，長庚護校最大方	自由 90.03.06/版 7	學生獎補助費
20. 末代大學聯招，錄取率可能低於六成	聯合 90.03.06/版 6	大學聯招
21. 前瞻創新，追求卓越	中央 90.03.06/版 13	技職教育
22. 終身學習列車啟動，多元學習動靜皆宜，彩繪人生	中央 90.03.06/版 13	終身學習
23. 國小語言教師求才 5500 人	民生 90.03.07/版 A1	鄉土語言教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
24.教師月退俸延齡？政院否認	中央 90.03.07/版 13	月退俸
25.大學整併，半年內提藍圖	中央 90.03.08/版 12	大學教育
26.多元入學，家長負擔沉重	中央 90.03.08/版 13	多元入學方案
27.建立高品質技職教育	中央 90.03.08/版 13	技職教育
28.4.45%文盲，78 萬人待教育	中央 90.03.08/版 14	文盲
29.多元發展，建構優質教育環境	中央 90.03.08/版 14	多元入學方案
30.面對基本學力測驗，如何才能知己知彼，百戰百勝？（上）	國語 90.03.08/版 13	基本學力測驗
31.萬人以上大專校院，85%是私立	聯合 90.03.08/版 6	大專校院教育
32.雙語學校最快下學年起試辦	國語 90.03.09/版 1	雙語教育
33.期待十二年國教早日實施	國語 90.03.09/版 2	十二年國教
34.公私立大學失衡的剖析	民生 90.03.09/版 A2	大學教育
35.教育築夢，打造學習樂園	中央 90.03.09/版 13	學習
36.教部令精鍾商專董事會解散	中央 90.03.09/版 13	精鍾商專
37.教部決解散精鍾商專董事會	聯合 90.03.09/版 6	精鍾商專
38.校園輔導將以生命教育為主	國語 90.03.10/版 1	生命教育
39.高教提升競爭力，四類指標引導發展	中央 90.03.10/版 13	高等教育
40.校園設保險套販賣機，七成贊成	自由 90.03.10/版 10	保險套販賣機
41.5000 位老師，申請退休難如願	聯合 90.03.11/版 5	教師自願退休
42.提升閱讀的「品質」才重要	國語 90.03.12/版 2	兒童閱讀運動
43.美教科書出版商 e 起來	聯合 90.03.12/版 10	美國教育
44.每年上課須達 200 天，國中小寒暑假可能縮短	中時 90.03.12/版 1	寒暑假
45.中小學寒暑假考慮縮短	聯合 90.03.12/版 1	寒暑假
46.少了教學品質，多了輔導費	中時 90.03.12/版 6	寒暑假
47.補足課程，寒暑假擬縮短	中央 90.03.12/版 13	寒暑假
48.充實學校法治教育基礎	中央 90.03.12/版 19	法治教育
49.縮短寒暑假？老師生氣了！	聯晚 90.03.12/版 7	寒暑假
50.技職教育不是「完成教育」	國語 90.03.13/版 2	技職教育
51.單科中學不可行	民眾 90.03.13/版 2	單科中學
52.暑假期縮短，教師反彈	中時 90.03.13/版 6	寒暑假
53.縮短寒暑假？全國教師會反彈	聯合 90.03.13/版 6	寒暑假
54.假太多，老師趕課，學生懶散／上課天數重要，還是內涵重要	聯合 90.03.13/版 15	寒暑假
55.一年要上多少課？才能達到教學目標	民生 90.03.13/版 A3	寒暑假
56.寒暑假縮短？基層教師反彈	中央 90.03.13/版 13	寒暑假
57.建立統整教學運作模式	中央 90.03.13/版 13	統整教學
58.辦好大學推甄入學工作	國語 90.03.14/版 2	大學推甄入學

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
59.提升大學生英文能力，各校設畢業門檻	民生 90.03.14/版 A3	英文教育
60.多元課程提升大學英文能力	中央 90.03.14/版 13	英文教育
61.英檢、會考、托福…，關係畢業	中央 90.03.14/版 13	英文教育
62.國小英語教師，不准現職者報考	中央 90.03.14/版 13	國小英語師資
63.教育部、全教會：寒暑假是否縮短再研商	中央 90.03.14/版 14	寒暑假
64.全國教師會：教師待遇只能算較有保障	聯合 90.03.14/版 6	寒暑假
65.張揆：縮短寒暑假，本學期結束檢討	中晚 90.03.14/版 3	寒暑假
66.寒暑假可望下學期開始縮短	中時 90.03.15/版 1	寒暑假
67.推廣教育學分班，可望「登陸」	中央 90.03.15/版 14	推廣教育
68.大學西進，設推廣教育班鬆綁	中時 90.03.15/版 11	推廣教育
69.大學推甄，兩萬多人明起應試	聯合 90.03.15/版 6	推薦甄選
70.面對基本學力測驗，如何才能知己知彼，百戰百勝？（下）	國語 90.03.15/版 13	基本學力測驗
71.寒暑假長短，擬由地方自訂	聯合 90.03.16/版 1	寒暑假
72.寒暑假權限如下放，地方：即使鬆綁，也應統一規範	聯合 90.03.16/版 6	寒暑假
73.還給國中生真正寒暑假吧！	中時 90.03.16/版 15	寒暑假
74.彈性方案，寒暑假期長短調	中央 90.03.16/版 13	寒暑假
75.「教育品質」才是重點	國語 90.03.16/版 2	寒暑假
76.教育創新，主動出擊	中央 90.03.16/版 13	大學教育
77.體適能護照，80校教師試辦	中央 90.03.16/版 13	體適能護照
78.高教國際化的隱憂與因應	中央 90.03.16/版 14	高等教育
79.國父紀念館地下室像大雜院，中正堂大門廳煥然一新	中時 90.03.16/版 21	社會教育
80.多元入學減壓，65%國三生不認同	聯合 90.03.16/版 6	多元入學方案
81.陳總統訪災區，重批「辦教育的人」	聯合 90.03.16/版 3	學校重建
82.南投內湖國小用地安全兩極爭鋒，台大：地質堪虞，教部：無礙建校	中時 90.03.16/版 5	學校重建
83.內湖國小不該在有水坑重建，范巽綠痛批：教部、鄉民，忍耐已到極限	中時 90.03.17/版 3	學校重建
84.被指護產「台大嚥不下這口氣」／遷校受阻「教部忍耐已到極限」	聯合 90.03.17/版 3	學校重建
85.內湖國小重建案，教長：台大拒釋地，台大：教部走險棋	中央 90.03.17/版 13	學校重建
86.建構學習型組織學校	中央 90.03.18/版 13	學習型組織學校
87.內湖國小重建案，台大 VS.教部，對立激化	中央 90.03.18/版 13	學校重建

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
88.撥地案，陳維昭：若釀重大災害不要怪台大	聯合 90.03.18/版 4	學校重建
89.教師升級，教育升級	中央 90.03.19/版 13	教育改革
90.教育經費編列，教部反客為主	中央 90.03.19/版 13	教育經費
91.學校福利社勿賣不健康食品	國語 90.03.19/版 2	福利社
92.小三以上教師買手提電腦將獲補助	國語 90.03.19/版 1	資訊教育
93.教部規畫「資訊教育總藍圖」四年計畫	國語 90.03.19/版 2	資訊教育
94.代課教師問題面面觀	中央 90.03.19/版 14	代課教師
95.李奕宏證實多元學習可行	中時 90.03.19/版 19	多元學習
96.大學發展，不再問道於盲	國語 90.03.20/版 2	大學教育
97.健全私校董事會，導正辦學心態	中時 90.03.20/版 15	私校教育
98.生活課表，自作自受	聯合 90.03.20/版 17	生活課表
99.創意教學，發揮潛能	中央 90.03.20/版 13	教育改革
100.教長：國中小寒暑假原則不動	聯合 90.03.20/版 6	寒暑假
101.高中多元入學，科展走後門，代工 10 萬？	中央 90.03.20/版 13	多元入學方案
102.多元入學，傳老師代做科展作品	聯合 90.03.20/版 5	多元入學方案
103.國中學力測驗，教改，改不了老師、父母的觀念…	聯合 90.03.20/版 15	基本學力測驗
104.內湖國小台大爭地風波，校地搞不定，立委砲轟教部	中央 90.03.20/版 14	學校重建
105.母語課程被矮化，無力（母語政策專題報導之一）	自晚 90.03.20/版 6	母語教育
106.國中基本學測量尺分數看不懂，曾志朗：信專家，別懷疑	聯晚 90.03.20/版 3	基本學力測驗
107.國中基本學測試務人員入闖	聯合 90.03.21/版 6	基本學力測驗
108.升學競爭，當大家都站著，你敢坐著嗎？	聯合 90.03.21/版 15	升學競爭
109.國中基本學力測驗，10 天後上場，還是霧煞煞	中時 90.03.21/版 9	基本學力測驗
110.國中學測違規不直接扣分	中央 90.03.21/版 13	基本學力測驗
111.當台大學生遇見內湖國小學童	中時 90.03.21/版 15	校園重建
112.合理的學習領域統整	國語 90.03.21/版 2	九年一貫課程
113.國中小校園將只能賣四種食品	國語 90.03.21/版 1	校園食品
114.教學時數的迷失	國語 90.03.21/版 13	九年一貫課程
115.壓抑的母語切斷祖孫溝通（母語政策專題報導之二）	自晚 90.03.21/版 6	母語教育
116.國中學力測驗題目，中等偏易	中晚 90.03.21/版 4	基本學力測驗
117.國中學測，林世華：題目不會讓考生非常沮喪	聯晚 90.03.21/版 3	基本學力測驗

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
118.題目愈「精心設計」往往愈「整人」	中時 90.03.22/版 15	基本學力測驗
119.所謂量尺分數，資優生競爭壓力增強	聯合 90.03.22/版 15	基本學力測驗
120.國中學力測驗，倒數計時	中時 90.03.22/版 6	基本學力測驗
121.入闖了，國中學力測驗，中等偏易為主	聯合 90.03.22/版 5	基本學力測驗
122.國中學測試題，中間偏易	中央 90.03.22/版 13	基本學力測驗
123.九年一貫新課程務實篇，課程統整	國語 90.03.22/版 13	九年一貫課程
124.裁併內湖國小，實不合理	中時 90.03.22/版 15	校園重建
125.國中小成績多元評量，八月實施	聯合 90.03.22/版 6	多元成績評量
126.生命教育 VS.九年一貫課程	國語 90.03.22/版 13	九年一貫課程
127.母語保存，攸關族群自尊（母語政策專題報導之三）	自晚 90.03.22/版 6	母語教育
128.實驗創新，多元發展	中央 90.03.23/版 13	高中教育
129.高中職招生，鼓勵社區化，校際課程資源整合	國語 90.03.23/版 1	高中職教育
130.高中職社區化，不劃分學區	自由 90.03.23/版 10	高中職教育
131.高中職社區化，不再畫分學區	民生 90.03.23/版 A2	高中職教育
132.國中學測，三類違規，處分有別	中央 90.03.23/版 13	基本學力測驗
133.國中基本學力測驗，違規處理方式公布	聯合 90.03.23/版 6	基本學力測驗
134.獨尊華語，母語只能安樂死（母語政策專題報導之四）	自晚 90.03.23/版 6	母語教育
135.支持校園裡只供應健康食品	國語 90.03.24/版 2	校園食品
136.大學學測，91 年度起國文廢考作文	聯合 90.03.24/版 6	大學學力測驗
137.大考學測，明年取消作文	中央 90.03.24/版 13	大學學力測驗
138.近視率攀高，小一逾 2 成	中央 90.03.25/版 13	近視率
139.四年內幼兒入園率百分百	中央 90.03.25/版 13	幼兒教育
140.考前放輕鬆，應試不凸槌（國中學測系列報導一）	中央 90.03.25/版 14	基本學力測驗
141."全民學英語"的理想與現實	民生 90.03.25/版 A2	英語教育
142.兒童閱讀運動，你跟上了沒	聯合 90.03.25/版 6	兒童閱讀運動
143.讓孩子笑不出來的教改	中晚 90.03.25/版 5	教育改革
144.提高語文能力，作文不宜廢考	國語 90.03.26/版 2	語文能力
145.日審新歷史教科書，我學者連署抗議	聯合 90.03.26/版 4	日本教育
146.日本竄改歷史，學界連署抗議	中時 90.03.26/版 9	日本教育
147.大學法，勿修成戒嚴法源	聯合 90.03.26/版 15	大學法
148.清大、交大、陽明三校合作，世界一流	中央 90.03.26/版 13	併校
149.教改求好也要求快	中央 90.03.26/版 13	教育改革
150.寒暑假長短調，當局者迷	中央 90.03.26/版 14	寒暑假
151.掌握幾何函數，輕鬆考（國中學測系列報	中央 90.03.26/版 14	基本學力測驗

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
導二)		
152.補習班亂槍打鳥，求神拜佛自求多福（國中基本學力測驗系列三之一）	中時 90.03.26/版 6	基本學力測驗
153.教改"白老鼠"，苦過聯考生	民生 90.03.26/版 A4	教育改革
154.資優保送不可廢	國語 90.03.27/版 2	資優教育
155.李遠哲：讓學生發揮想像力	自由 90.03.27/版 7	基本學力測驗
156.資優還是資憂	自由 90.03.27/版 7	資優教育
157.串連點線面，國文一把罩（國中學測系列報導三）	中央 90.03.27/版 14	基本學力測驗
158.新式考試引領新教法，怕不敵填鴨？（國中基本學力測驗系列三之二）	中時 90.03.27/版 9	基本學力測驗
159.壓力太大？建中數理資優生自縊	中央 90.03.27/版 13	資優生
160.基本學測，已成超大型聯考	聯合 90.03.27/版 6	基本學力測驗
161.私校變革與企業改造	中央 90.03.28/版 13	私校教育
162.國中學區調整，共同學區成主流	聯合 90.03.28/版 17	共同學區
163.打破國中單一學區制	民生 90.03.28/版 A4	共同學區
164.主持教改者與三十萬考生一起入座應考	聯合 90.03.28/版 2	基本學力測驗
165.學測、多元入學掛勾，明星高中難除	聯合 90.03.28/版 9	基本學力測驗
166.英語課文朗讀一遍，增記憶（國中學測系列報導四）	中央 90.03.28/版 4	基本學力測驗
167.教改方案的質疑與憂慮	國語 90.03.28/版 2	教育改革
168.教改教改，仍在現實與理想中搖擺（國中基本學力測驗系列三之三）	中時 90.03.28/版 9	教育改革
169.一位資優生之死	民生 90.03.28/版 A2	資優生
170.課業壓力，不是校園自殺唯一原因	中時 90.03.28/版 15	校園自殺
171.台灣鄉土教學鴉鴉烏？	台日 90.03.28/版 9	鄉土教育
172.課本目錄，自然得分之鑰（國中學測系列報導五）	中央 90.03.29/版 14	基本學力測驗
173.資優生的生命觀，怎麼輔導？	中時 90.03.29/版 15	資優生
174.九年一貫新課程，創新教學需要家長支持	國語 90.03.29/版 13	九年一貫課程
175.教改壓力，連老師也想逃學	民生 90.03.29/版 A4	教育改革
176.中外古今對照，社會通關秘訣（國中學測系列報導完結篇）	中央 90.03.30/版 14	基本學力測驗
177.國中學測，答題六要訣，考生比細心	中央 90.03.30/版 13	基本學力測驗
178.國中學測明登場，教長籲放鬆應考	聯合 90.03.30/版 6	基本學力測驗
179.私校庭院深深，大餅爭食角力	中央 90.03.30/版 19	私校教育
180.錯誤的幼兒美術教育	中華 90.03.30/版 11	美術教育
181.落實政策推動幼兒教育	中華 90.03.30/版 2	幼兒教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
182.社區高中有春天，教改才會有希望	聯合 90.03.30/版 15	社區高中
183.教改，革新也要革心	聯合 90.03.31/版 15	基本學力測驗
184.公教分途，建立教師退撫新制	中央 90.03.31/版 14	退撫制度
185.國中學測，學者質疑，考生擠爆，規模勝 聯考	中央 90.03.31/版 13	基本學力測驗
186.學子 K 書無異 30 年前，馬英九感嘆	自晚 90.03.31/版 3	基本學力測驗
187.國中學測，曾志朗籲國英考作文，最快後 年實施	中晚 90.03.31/版 3	基本學力測驗
188.參加學測，他，腦性麻痺：要考第一志願	聯晚 90.03.31/版 3	基本學力測驗
189.教育改革不能走上岔路	中央 90.03.31/版 2	教育改革



篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
1.從基本學力測驗看教育改革	中時 90.04.01/版 2	基本學力測驗
2.學力測驗考完，精采還在後頭	中央 90.04.01/版 17	基本學力測驗
3.基本學測首日，缺考率創歷次各類升學考試 新低	中時 90.04.01/版 6	基本學力測驗
4.考生樂：試題不難，家長怨：最大的聯考	聯合 90.04.01/版 3	基本學力測驗
5.國中學測，北市盲考生多考七題	聯合 90.04.01/版 5	基本學力測驗
6.國中學測，國英自然打頭陣，仍見聯考場景	中央 90.04.01/版 3	基本學力測驗
7.八視障考生，國文多答七題	中央 90.04.01/版 13	基本學力測驗
8.家長聯會批學測：反教育反民主	中央 90.04.01/版 14	基本學力測驗
9.試題太簡單，考生擔心測不出實力	自由 90.04.01/版 5	基本學力測驗
10.加考國英作文，最快後年實施	自由 90.04.01/版 7	基本學力測驗
11.試題簡單、生動、有趣	台日 90.04.01/版 5	基本學力測驗
12.要改革的豈只考試	中晚 90.04.01/版 2	基本學力測驗
13.數學、前易後難，鑑別度高	中晚 90.04.01/版 3	基本學力測驗
14.數學學測，答案丟給人，考生判零分	聯晚 90.04.01/版 3	基本學力測驗
15.學生宿舍問題豈真會無解	民生 90.04.02/版 A2	學生宿舍
16.私校利益大餅，想像空間無限	中時 90.04.02/版 4	私校教育
17.Confront problem of private schools	英新 90.04.02/版 6	私校教育
18.國中學力測驗：究竟是「檢定考」或「甄 別考」？	聯合 90.04.02/版 2	基本學力測驗
19.推甄入學美意值得肯定	中央 90.04.02/版 19	基本學力測驗
20.試題大會診，學校、補教拔河	中央 90.04.02/版 13	基本學力測驗
21.數學社會輕鬆考，有適應有不平	中央 90.04.02/版 3	基本學力測驗
22.學測成績，重加權不用總分	自由 90.04.02/版 8	基本學力測驗

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
23.首次國中學測昨日落幕，第二次六月九日登場	民生 90.04.02/版 A3	基本學力測驗
24.基本學測結束，預定 10 日寄發成績單	中時 90.04.02/版 6	基本學力測驗
25.國中學測，13 日可收到成績單	聯合 90.04.02/版 4	基本學力測驗
26.量尺分數	國語 90.04.03/版 2	量尺分數
27.百分等級取代分數組距	中央 90.04.03/版 13	基本學力測驗
28.國中基本學力測驗的迷失	國語 90.04.03/版 2	基本學力測驗
29.教改事涉多元應虛心接納各方意見	青年 90.04.03/版 2	教育改革
30.國中學測量尺分數組距，不公布	中時 90.04.03/版 9	基本學力測驗
31.張揆：建立更彈性大學招生機制	中時 90.04.03/版 9	大學教育
32.私人教育王國，正在教育亡國	聯合 90.04.03/版 15	私校教育
33.私校外肥內瘡，是誰養癰遺患	中時 90.04.03/版 4	私校教育
34.大學教育須力求提升品質	中華 90.04.04/版 2	大學教育
35.大學研究聚焦實務應用	中央 90.04.04/版 13	大學教育
36.春遊社教單位，與君"童"樂／社教學習空間，更為寬廣	中央 90.04.04/版 14	社會教育
37.學測落幕，測出了什麼？	中央 90.04.04/版 19	基本學力測驗
38.中學生近視率高居全球榜首	星島 90.04.04/版 A29	香港教育
39.量尺分數	國語 90.04.05/版 13	量尺分數
40.麻省理工課程，e 覽無遺	中央 90.04.05/版 14	遠距教學
41.明年起，代課不可抵實習	中央 90.04.05/版 14	師資培育法
42.身教不當，如何教育學生？	中央 90.04.05/版 19	教育政策
43.學測帶動教學正常化	中央 90.04.05/版 19	基本學力測驗
44.又見日本修改教科書	中央 90.04.05/版 2	日本教育
45.今年大學學雜費，不會漲足 10%	聯合 90.04.05/版 6	學雜費
46.MOE infighting bad for education	英郵 90.04.05/版 4	教育改革
47.興學？利益？80 所私校向台糖租地千餘公頃	聯晚 90.04.05/版 3	租地興學
48.教改大業還是教改大餅？	中時 90.04.06/版 2	教育改革
49.林世華：二次學測，中間偏易不變	中央 90.04.06/版 13	基本學力測驗
50.沒有教育，何來民意？	中時 90.04.07/版 15	教育改革
51.防杜私校租售校地弊案	中華 90.04.07/版 2	私校教育
52.改進數學及科學教育極具重要性	工商 90.04.08/版 2	數學教育
53.教育對今日經濟的重要性	工商 90.04.08/版 2	美國教育
54.促進知識經濟，應致力科學與數學教育投資	工商 90.04.08/版 2	數學教育
55.不能任令教育部深陷人事及派系鬥爭的泥沼	聯合 90.04.08/版 2	教育行政

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
56.教育，點滴社會工程	中央 90.04.08/版 13	點滴社會工程
57.私校退撫基金，疑被挪用 80%炒股	聯合 90.04.08/版 1	私校退撫基金
58.正視歷史教育的正確觀	國語 90.04.09/版 2	日本教育
59.教育改革的困境	青年 90.04.09/版 13	教育改革
60.Eradicate black gold in education system	英新 90.04.09/版 6	教育界黑金
61.基本學測，教改解藥？毒藥？	自由 90.04.09/版 12	基本學力測驗
62.嚴正譴責日本竄改歷史的不智之舉	青年 90.04.09/版 2	日本教育
63.高中職社區化，12 年國教奠基	中央 90.04.09/版 14	高中職社區化
64.私大中程校務發展計畫審核，中原頭獎	中央 90.04.09/版 14	私校教育
65.日教科書檢定，右傾團體制訂之會上下其手	中時 90.04.09/版 10	日本教育
66.杏壇肅貪，增設旋轉門條款	聯合 90.04.09/版 6	旋轉門條款
67.升學路上，別再跑馬拉松了	民生 90.04.10/版 A2	基本學力測驗
68.高等教育之研究	英新 90.04.10/版 18	高等教育
69.學測成績上網，PR 等級選志願	中央 90.04.10/版 13	基本學力測驗
70.教長：景文校務未受弊案影響	中時 90.04.10/版 4	景文弊案
71.學測結果如預期，滿分少於 1200 人	中時 90.04.10/版 9	基本學力測驗
72.全國性百分等級，恐造成選校誤判	聯合 90.04.11/版 3	基本學力測驗
73.學校指公布組距，可了解成績落點	聯合 90.04.11/版 3	基本學力測驗
74.兩考區公布學測組距，教部下禁令	聯合 90.04.11/版 3	基本學力測驗
75.國中學測成績，可上網確認	聯合 90.04.11/版 6	基本學力測驗
76.國中學測，打破排行榜與升學率非理性循環	聯合 90.04.11/版 15	基本學力測驗
77.國中學測，總分組距公布否，中央地方不同調	中央 90.04.11/版 13	基本學力測驗
78.經營困難私立高中職，教部考慮接管	中時 90.04.11/版 5	私校教育
79.六成六國三生：兩次學測＝兩次聯考	中時 90.04.11/版 17	基本學力測驗
80.高等教育之研究	英新 90.04.11/版 18	高等教育
81.同分人數多，鑑別度受質疑	自由 90.04.11/版 7	基本學力測驗
82.國中學測分數組距，高市下午公布，北縣家長跳腳	中晚 90.04.11/版 3	基本學力測驗
83.決策反覆，教部自打耳光	中晚 90.04.11/版 3	基本學力測驗
84.怪現象，錯的多，得分反而高	中晚 90.04.11/版 3	基本學力測驗
85.學測組距表，曾志朗：必要時不排除全公布	聯晚 90.04.11/版 3	基本學力測驗
86.考生看學測，半數認簡單，五成三指壓力增	中央 90.04.12/版 14	基本學力測驗
87.不公布學測組距，多縣市照辦	中央 90.04.12/版 14	基本學力測驗

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
88.學測組距，引爆地方自治亂象	中時 90.04.12/版 9	基本學力測驗
89.北高願為公布組距負責	中央 90.04.12/版 13	基本學力測驗
90.量尺分數，相對公平	國語 90.04.12/版 4	基本學力測驗
91.社會對教改適應力，受考驗	台日 90.04.12/版 10	基本學力測驗
92.教育機關讓步，多元變一元	自由 90.04.12/版 7	基本學力測驗
93.國中學力測驗已經陷於左右為難之境	聯合 90.04.12/版 2	基本學力測驗
94.教部：公布學測組距，作法欠妥當	聯合 90.04.12/版 5	基本學力測驗
95.學力測驗宜公布總分組距	中華 90.04.12/版 2	基本學力測驗
96.所謂依性向、交通選校…何不食肉糜	聯合 90.04.12/版 15	基本學力測驗
97.基本學測成績組距，教部決定不公布	中時 90.04.12/版 8	基本學力測驗
98.高等教育之研究	英新 90.04.12/版 18	高等教育
99.請掌穩「高中多元入學」的舵	國語 90.04.13/版 2	基本學力測驗
100.教部：二次學測成績會更好／國中基本學力測驗各科答對題數與量尺分數對照表	中央 90.04.13/版 13	基本學力測驗
101.基本學力測驗：大煎熬應引發大反省	民生 90.04.13/版 A2	基本學力測驗
102.國中學測，量尺分數是怎麼來的？	民生 90.04.13/版 A2	基本學力測驗
103.明年高中登記，研究參酌在校成績	聯合 90.04.13/版 6	基本學力測驗
104.走在教改命運的關口	聯合 90.04.13/版 15	基本學力測驗
105.上網的人都成了盜版現行犯？	聯合 90.04.13/版 15	智慧財產權
106.成大學生會：應追查下載音樂提供者	聯合 90.04.13/版 5	智慧財產權
107.侵害著作權與人權，孰輕孰重？	中時 90.04.13/版 15	智慧財產權
108.搜索成大盜拷事件，檢方被指挑軟柿子吃	中時 90.04.13/版 5	智慧財產權
109.四十三所私校傳弊案，高層決徹查	中時 90.04.13/版 1	私校教育
110.教育大掃黑，點燃引信	中時 90.04.13/版 6	私校教育
111.成大：非罪不可赦，IFPI：一貫不和解	中晚 90.04.13/版 3	智慧財產權
112.遏阻大學校園盜拷盜錄行為才能洗清台灣仿冒王國的污名	台日 90.04.14/版 2	智慧財產權
113.從竹科智財權老鼠到成大事件，電子商務、知識經濟恐淪為口號	聯合 90.04.14/版 15	智慧財產權
114.成大 14 學生將列被告	中時 90.04.14/版 5	智慧財產權
115.校規增訂版：不准碰盜版	大成 90.04.14/版 15	智慧財產權
116.檢查官批曾志朗：校園自治是睜眼說瞎話	台日 90.04.14/版 7	智慧財產權
117.國中學測百分等級擬公布	中央 90.04.14/版 1	基本學力測驗
118.我們到底落在那裡？！	中央 90.04.14/版 13	基本學力測驗
119.多元入學成多錢入學	中央 90.04.14/版 19	多元入學方案
120.明年大學入學，考試分發占六成	聯合 90.04.14/版 6	大學多元入學
121.國中學測，教長考慮公布各考區百分等級	聯合 90.04.14/版 6	基本學力測驗
122.國中應屆創新低，高中職招生將跌谷底	中央 90.04.14/版 13	高中職教育

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
123.母語教育成效不彰的主因	民眾 90.04.14/版 2	母語教育
124.知識社會，技職教育亟需轉型	中央 90.04.14/版 14	技職教育
125.抓住教改方向，別讓「技術面」搞垮教改信心	聯合 90.04.14/版 15	基本學力測驗
126.半數國小生補習，英語掛帥	中央 90.04.15/版 13	英語教育
127.國中基本學測分數組距不公布，教部堅持立場，避免惡性競爭	國語 90.04.15/版 15	基本學力測驗
128.將景文弊案化為改革契機	聯合 90.04.15/版 2	私校教育
129.社區大學茁壯，提升台灣力量	中時 90.04.15/版 15	社區大學
130.普及深化社區大學，培育台灣躍升力量	中時 90.04.15/版 2	社區大學
131.道行與盜版	中時 90.04.15/版 2	智慧財產權
132.大學「自治」與「法治」	聯合 90.04.15/版 15	智慧財產權
133.各大學串聯抗議，要求 IFPI 接受和解	中時 90.04.15/版 3	智慧財產權
134.MP3 事件，成大串聯各校聲援	自由 90.04.15/版 3	智慧財產權
135.大學自治下的成大 MP3 搜索案	自由 90.04.15/版 15	智慧財產權
136.盜拷音樂，教部接到黑名單，將訪查大學	聯晚 90.04.15/版 3	智慧財產權
137.大陸學歷，教部擬各時期採認方法	聯合 90.04.16/版 6	大陸學歷認證
138.國中學測組距，教長確定不公布	聯合 90.04.16/版 6	基本學力測驗
139.組距公布與否，須擺脫聯考思維	中時 90.04.16/版 15	基本學力測驗
140.學測組距，教部仍堅拒公布	中央 90.04.16/版 13	基本學力測驗
141.全國社會大學研討會，互動激起火花	中時 90.04.16/版 6	社會大學
142.私校大蒐祕，入學停看聽	自由 90.04.16/版 10	私校教育
143.教改，換湯不換藥	台日 90.04.16/版 11	教育改革
144.曾志朗盼 IFPI 給學生緩衝期	台日 90.04.16/版 5	智慧財產權
145.十四名成大學生，抹不去搜索陰影	中華 90.04.16/版 5	智慧財產權
146.成大事件考驗大學生法律素養	中央 90.04.16/版 19	智慧財產權
147.全民盜版時代的十字路口	中時 90.04.16/版 15	智慧財產權
148.成大學生案，教部組法律小組協助	自由 90.04.16/版 6	智慧財產權
149.成大校園 MP3 搜索案的反省	中時 90.04.16/版 15	智慧財產權
150.曾志朗：抗爭不應挑釁智財權	聯合 90.04.16/版 9	智慧財產權
151.成大事件的省思	聯晚 90.04.16/版 2	智慧財產權
152.網路的「白吃文化」	聯晚 90.04.16/版 2	智慧財產權
153.跨部會共識：檢警不得逕入校園	聯晚 90.04.16/版 4	智慧財產權
154.陳定南：搜索成大，檢察官違規	中晚 90.04.16/版 4	智慧財產權
155.基本學測成績用對了嗎？	國語 90.04.17/版 2	基本學力測驗
156.校園網路將訂使用規範	民生 90.04.17/版 A1	智慧財產權
157.政府應加強國民著作權教育	青年 90.04.17/版 2	智慧財產權
158.檢警搜索成大宿舍，程序有瑕疵	中時 90.04.17/版 15	智慧財產權

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
159.陳定南：搜索成大行動，違反內控規定	中時 90.04.17/版 4	智慧財產權
160.教部成大決議，與 IFPI 協商和解	聯合 90.04.17/版 2	智慧財產權
161.陳定南：檢方行動合法但違規	自由 90.04.17/版 7	智慧財產權
162.法治教育不足，當頭棒喝	中央 90.04.17/版 19	智慧財產權
163.人性的矛盾	中晚 90.04.17/版 2	智慧財產權
164.資訊流通自由與智財權保護孰重？--檢警 搜索扣押成大學生電腦事件平議	中時 90.04.18/版 2	智慧財產權
165.變調的音樂	中時 90.04.18/版 2	智慧財產權
166.下載非法軟體，學生應自清	聯合 90.04.18/版 9	智慧財產權
167.是科技法律素養問題？還是生活常識有 問題？	聯合 90.04.18/版 15	智慧財產權
168.跨部會議決議鼓勵學生自清	台日 90.04.18/版 5	智慧財產權
169.偵查校園，應妥適兼顧學生權益	中時 90.04.18/版 6	智慧財產權
170.高分群國中生讀區域性高中，升學率更佳	中時 90.04.18/版 6	區域性高中
171.基本學測定位，是門檻而非甄別	中時 90.04.18/版 15	基本學力測驗
172.鄉語英語師資檢核甄選，喊卡	中央 90.04.18/版 13	鄉土教育
173.七萬餘國中小學生，付不起午餐費	聯合 90.04.18/版 5	午餐費
174.淺層教改解決不了問題	中央 90.04.19/版 19	教育改革
175.多元入學方案，讓國中基本學力測驗為我 量身訂作	國語 90.04.19/版 13	基本學力測驗
176.量尺分數，國中生茫然	中時 90.04.19/版 15	基本學力測驗
177.單純下載 MP3 違法嗎？	中時 90.04.19/版 15	智慧財產權
178.公權力進入校園，將設限	自由 90.04.19/版 9	智慧財產權
179.成大 MP3 風波，張俊雄：打蒼蠅也打老 虎	中時 90.04.19/版 9	智慧財產權
180.形塑多元教育思維	中央 90.04.19/版 13	多元教育
181.身心障礙生先享 12 年國教	中央 90.04.19/版 13	十二年國教
182.台北區高中職入學申請，12 萬人次擠爆	中央 90.04.19/版 13	申請入學
183.四技二專今入闖，成績組距不公布	中央 90.04.19/版 14	統一入學測驗
184.營養午餐沒錢付，小杰被貼標籤，受排擠 滿腹辛酸	中晚 90.04.19/版 3	營養午餐
185.教師最擔心學生行為情緒	星島 90.04.19/版 A32	香港教育
186.教育白老鼠何時終結？	中時 90.04.20/版 2	教育改革
187.採認大陸學歷，疑竇重重	民生 90.04.20/版 A2	大陸學歷
188.辦好營養午餐嘉惠學生	中華 90.04.20/版 2	營養午餐
189.從沒錢吃午餐談起	國語 90.04.20/版 2	營養午餐
190.急迫狀況，公權力可進入校園	自由 90.04.20/版 5	公權力
191.檢查官：校園非治外法權範圍	民眾 90.04.20/版 6	治外法權

篇 名	書刊名年月日版次	關 鍵 詞
192.校園自治精神，並非抗爭	民眾 90.04.20/版 6	校園自治
193.清查校園軟體，教部限期實施	中央 90.04.20/版 13	智慧財產權
194.看現代大學生的學運	中央 90.04.20/版 19	學運
195.期許網路時代的新規範--國家機器與校園 尊嚴之爭	自晚 90.04.20/版 2	智慧財產權
196.大學校長促資源合理分配	中央 90.04.21/版 13	大學教育
197.大學競爭力下滑，隱現危機	中央 90.04.21/版 13	大學教育
198.八歲以下學童，遠離電腦	中央 90.04.21/版 14	視力保健
199.構築人人有書讀的溫馨社會	中央 90.04.21/版 14	幼兒教育
200.九月起，低年級作業簿格子放大	聯合 90.04.21/版 6	作業簿
201.智慧財產權下的另一種思考	國語 90.04.21/版 2	智慧財產權
202.一葉知秋，關心學生斷炊問題	民生 90.04.21/版 A2	營養午餐
203.陳維昭：大學發展面臨危機	中時 90.04.21/版 6	大學教育
204.選填志願，三分靠運氣／推薦函，老師寫 到手軟	中晚 90.04.21/版 15	基本學力測驗
205.留學遊學年齡層普遍下降	中央 90.04.22/版 13	留學教育
206.有效利用國有學產地出租私人興學	中央 90.04.22/版 13	國有學產地
207.英檢未過，大學恐將畢不了業	聯合 90.04.22/版 6	全民英語檢測
208.縮減寒暑假，逾六成民眾贊成	自由 90.04.22/版 5	寒暑假
209.讓學生不快樂	青年 90.04.23/版 13	學校教育
210.失業惡化五年冬，七萬學子營養午餐斷炊	中央 90.04.23/版 3	營養午餐
211.大學住宿費，高低差十倍	中央 90.04.23/版 14	大學住宿費
212.九一學年大考分發入學，三案並行	中央 90.04.23/版 13	大學聯考
213.如何進大學，說清講明	中央 90.04.23/版 19	大學多元入學
214.多元入學，各校賺錢術	自由 90.04.23/版 13	多元入學方案
215.多元智慧與高中多元入學方案	自由 90.04.23/版 15	高中多元入學
216.技職教育轉型，問題叢生	中央 90.04.24/版 19	技職教育
217.建中七成五學生補習	中央 90.04.25/版 13	補習教育
218.多元才藝多元入學	中央 90.04.25/版 13	高中多元入學
219.大學生英語能力的因與果	國語 90.04.25/版 2	英語教育
220.創意教改，建構理念	中央 90.04.26/版 13	教育改革
221.私校防弊，收支舉債設限	中央 90.04.26/版 13	私校教育
222.學生平安險對象，擴及幼兒園生	自由 90.04.26/版 9	學生平安保險
223.安排老病讀補校，全為保險？	中時 90.04.26/版 7	學生平安保險
224.學生成病夫，六成應就診	聯合 90.04.26/版 17	健康檢查
225.高中甄選入學，30日起報名	聯合 90.04.26/版 18	高中甄選入學
226.高齡補校生假入學真保險，理賠生糾紛	聯合 90.04.26/版 8	學生平安保險
227.高中甄選入學報名指南（專題二之一）--	中晚 90.04.26/版 7	高中甄選入學

篇名	書刊名年月日版次	關鍵詞
前三志願，至少 258 分以上		
228.篩選倍率	國語 90.04.27/版 2	篩選倍率
229.高中甄選入學報名指南（專題二之二）-- 倍率篩選，考驗鯉躍龍門	中晚 90.04.27/版 7	高中甄選入學
230.教師法修正，擔任導師，列教師義務	聯合 90.04.28/版 6	教師法
231.校園意外事件與賭博犯罪劇增	中時 90.04.28/版 13	校園意外
232.大陸大學研究所，入學加考外語聽力	中時 90.04.28/版 13	大陸教育
233.私校評鑑風波	台日 90.04.28/版 6	私校教育
234.四技二專入學測驗，分發唯一依據	中晚 90.04.28/版 15	統一入學測驗
235.正視高學歷高失業率危機	中央 90.04.29/版 17	高等教育
236.四技二專，統一入學考	民生 90.04.29/版 A8	統一入學測驗
237.學測功能須明確界定，以釐清爭議落實教 改理想	青年 90.04.30/版 2	基本學力測驗
238.大四生不想找頭路，拚命去考研究所	聯合 90.04.30/版 3	高等教育
239.甄選入學上路，考驗學生家長判斷力	聯合 90.04.30/版 18	甄選入學
240.加強專業師資，提升大專英文能力	中時 90.04.30/版 15	英語教育
241.技專學測落幕，考題成話題	中央 90.04.30/版 13	統一入學測驗
242.技專四路並進，聚焦招生資訊	中央 90.04.30/版 5	統一入學測驗

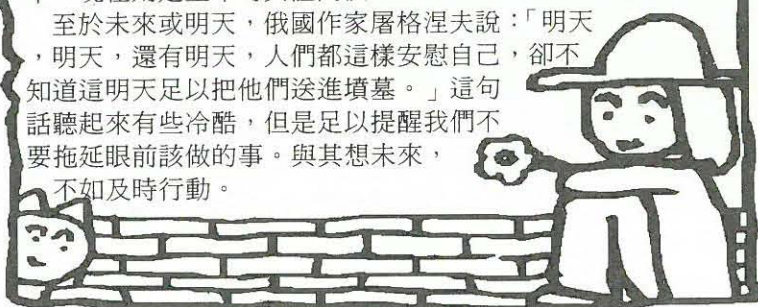
善用時間

羅馬哲學家奧古斯丁說：「什麼是時間呢？你問我  
以前，我以為我知道；但是你一問我，我就不知道  
了。」簡單說來，生命在時間中展開，因此除了善用時間之  
外，我們無從把握生命的意義。

如何善用時間呢？達爾文說：「我從不認為半小時是微不  
足道的一小段時間。」譬如上學或上班途中的半小時，也可  
以好好利用。現代人搭車時已經養成閱讀或沉思的習慣，長  
期累積下來總會有些心得。

美國詩人惠特曼說：「我現在的這一分鐘，是經由過去無  
數億萬分鐘才出現的，因此沒有比這一分鐘的現在更有價值  
的了。」這句話使人精神為之一振，簡直就是當頭棒喝。  
與其為過去而懊惱，或者為未來而憧憬，不如抓住當前這一  
分鐘。過去的錯誤已經成為教訓，過去的榮耀已經形同勳  
章，現在則是生命的具體內涵。

至於未來或明天，俄國作家屠格涅夫說：「明天  
，明天，還有明天，人們都這樣安慰自己，卻不  
知道這明天足以把他們送進墳墓。」這句  
話聽起來有些冷酷，但是足以提醒我們不  
要拖延眼前該做的事。與其想未來，  
不如及時行動。



· 傅佩榮

# 國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組、駐波士頓文化組、駐紐約文化組、駐芝加哥文化組、駐加拿大經濟文化代表處文化組、駐英國代表處文化組、駐法國代表處文化組、台北駐日經濟文化辦事處、駐泰國台北經濟文化辦事處提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

## 美國

### 高等教育

#### ◆教育部公布校園安全統計數字

駐舊金山文化組提供  
2001年2月2日高等教育紀事報

教育部自一九九三年起委託高等教育紀事報作大學校園安全調查報告，一九九九年報告顯示濫用毒品及酗酒被捕人數均有升高。調查六千三百個校園中，因酗酒被捕者較前年上升百分之六，因毒品被捕者上升百分之零點四。依調查結果，前者數字以密西根州大最高，後者以加大柏克萊最高。其次，性侵犯案件數字也上升近百分之六，而闖空門、仇恨犯罪、偷竊及搶劫案件數字亦微上升，謀殺事件則有明顯下降，從二十四件降為十一件。

不過，不少校警或專家對這項調查數字和結果的有效性均持懷疑態度，因為所謂每年調查統計，數字常因對象分類不同而有所不同，像是如何界定發生地為“校園內”、“校園外”或是“其它學校公共場所”等。此外，被詢問者是否清楚問題內容及所能確切掌握的資訊，也是影響調查結果的一項重要因素。最後，這報告結論是“這樣低犯罪發生率，與全國犯罪數字相較，我們的大學校園是安全的”，更令他們不以為然。許多專家認為，教育部有意淡化了校園安全所潛在的危險及威脅，讓學生及家長掉以輕心。

教育部官員對此表示，他們無意要讓學生、教職員或校安人員輕忽校園犯罪事實，及注意安全之重要性，只是他們相信校園比一般公共場所較安全得多。早先依據聯邦法，每年十月一日前學校要公布前一年的校園犯罪統計數字予學生或外界參考。一九九八年該法令修訂，要求教育部自兩千年起蒐集相關資訊，並彙整撰寫報

告提交國會參考。

## ◆波士頓政府官員將定期檢查校園安全

駐波士頓文化組 提供

波士頓公立學校，校園安全亮起紅燈。從學生家長攻擊國小職員到學生用刀追擊田徑教練的校園暴力事件不斷被媒體披露後，市長曼尼諾和教育總監 Thomas W. Payzant 二月份宣布施行校園安全檢查計畫。警方和校方人員將對八十五所國小校園，貫徹一系列審查以提昇校園安全，使恐慌的家長得以安心。市政府更進一步和部份家長及教職人員連繫，討論如何在一三〇所小學中預防校園暴力的增加。

曼尼諾市長表示：「我們並未驚嚇到，但我們必須更小心謹慎。我們願意解決這些問題，但必須要社區的全力配合，民眾不應期望警方和學校孤軍奮鬥。」市長曼尼諾及教育總監力辯今年度老師被攻擊的案件、次數及嚴重並未升高，但由於受到公眾高度的關切，使得學校行政人員因對攻擊者的反應太慢，而遭受批評，尤其是一位 Jamaica Plain 小學老師被攻擊，傷勢嚴重到頰骨破裂及臉部呈現黑眼圈。有些老師卻對此校園安全檢查的成效保持懷疑的態度。擁有 32 年教學經驗的 Mather 小學老師 Rita Lyle 表示：「市政府有很多方法來抑止校園暴力，他們不需要走入校園檢查。一般而言，小班教學、良好的輔導措施及所有能改善學習的因素，也同樣可改善班級暴力，因為，我們面對的是整個社會的病態現象。」

曼尼諾市長表示，在其任內改善市立學校，責無旁貸，但是他不希望將學校變成警察紮營駐守的地方，因為，去年同一時期，發生因攻擊學校職員而被學校開除及停學的學生案例，和今年的數字是相同的。教育總監 Payzant 表示，校園安全檢查，將在三個禮拜之內施行，官方人員將詳細審閱校園安全計畫及檢查疏漏之處。例如：訪客在前往教室前，必須被要求進入辦公室，或是遇到不理性的家長，老師要知道如何通知警衛。波士頓教師公會會長 Edward Doherty 表示，曼尼諾市長及教育總監 Payzant 對學生之不良行為應負更大的責任，就如同設定學業不及格的標準一樣。Doherty 說：「老師們認為，市長及教育總監對於學生或部份家長失控行為一再上演的事件，要有非常清楚而不含糊的聲明，這樣的暴力事件已不能再被容忍了。」

Doherty 表示，教師公會將在這星期草擬出他們自己的安全措施，因為該社區學校的學生正日漸減少，多數的學生都轉到被認為較井然有序的私立學校及特許小學就讀。他說，波士頓市應將行為不檢的學生送到特殊學校，或將他們從現在的學校中隔離。

此外，過去十年來，與草根性團體及社區警察合作，以減少流氓暴力的工作應繼續加強，像波士頓警察局和當地的教堂及社區團體建立合作計畫，教導 Dorchester 和 Hyde Park 的高中學生們遠離暴力就是一例。這項計畫已略見成效，在去年二月該計畫開始實施之前的八週期間，警察在 Dorchester 高中發現了 38 項武器。然而實施後，警察在八週時間，只找到 7 項武器，而且虛假火警警報和毆打事件也減少了，波士頓警察局長 Paul Joyce 表示，他將在其他的高中推行類似的做法。離 Dorchester 高中不遠的 Dorchester 浸信會主任牧師 Bruce Wall 亦參與協助該計畫，

他說：「他們必須找到正確的途徑，並和家庭結合。」他相信這項做法將會有成效。

資料來源：二〇〇一年二月五日波士頓環球報 The Boston Globe

## 師資培育

### ◆教師再造計畫仍待驗證

駐舊金山文化組提供  
2001年1月10日教育週報

由 Milken Family Foundation 贊助的「教師改造計畫」(Teacher Advancement Program, TAP)，引進商業界的作法，內容包括提昇教師事業多元化(Multiple Career Paths)、依學生表現獲取報酬(Market-Driven Compensation)、教師互評(Performance-Based Accountability)、教師成長(Ongoing, Applied Professional Growth)及聘用退休教師及社會專業人士擔任非全時教師(Expanded Supply of High-quality Teachers)等，上述目標在過去的教育實驗中，最後都無法達成，但 TAP 的特殊之處，不同於以往僅試行單一目標，而是同時施行上述所有目標，希望畢功於一役。目前亞利桑那州有學校在試行該計畫，今年秋天，南卡羅萊納州也有學校將加入行列。

TAP 的目標之一是作教師分級—Master Teachers、Mentor Teachers 及 Associate Teachers，Master Teachers 及 Mentor Teachers 由於在教學上有專精之處，可以指導其他教師，因此可獲得額外的金錢補助，教師的分級由各校組成委員會自行選出。該方式打破以往只依據年資及學歷的核薪方式，並開啓教師的另一種事業—擔任教師的教師。此外，TAP 要求同年級教師定期開會交換教學心得，也有助教師不斷的成長。

目前在亞利桑那州已施行教師分級及教師成長兩項，均獲致很好的回響，但最具爭議的教師互評及依表現給薪的部分，尚未開始施行，且由於評鑑教師的標準是由各校自訂，因此主其事的人主宰著 TAP 的成功與否，有些人憂心 TAP 可能遭濫用，不過，仍有待更多的學校加入試行 TAP，方能檢驗其可行性。

### ◆紐約市教育局網站公開徵才解決教師荒

駐紐約文化組提供

紐約市教育局為招聘公立學校教師，解決各區教師缺額問題，自二〇〇一年三月七日起特別在教育局電腦網站上增設了教師招募專欄—「不僅作一位教師，請作紐約市公立學校教師！」(Don't just be a teacher. Be a NYC Public School Teacher!)。該系統提供了教職缺額之最新資訊，讓使用者可快捷地搜尋近期或預期中將會出現的教職空缺和申請資格，並可在網上直接提出求職申請。

有意任職的教師，只要進入紐約市教育局網頁 [www.nycenet.edu](http://www.nycenet.edu)，點選「學校空缺」與「教師空缺」，即可一覽所有公立學校的教職員空缺。該網頁所列出的學

校職位空缺，涵蓋了科任教師、輔導老師、專管學生出席率的老師、實驗室指導員、學校職員、秘書、心理專家及社工等。有意申請者還可以在網頁上獲得所欲報考項目的詳盡資料，例如申請程序、空缺待補日期、所在學區地點、交通指南、薪酬範圍及各項福利津貼等。

這項教職資訊全面公開的作法，擴大了教師招募的範圍，簡化了教師聘用的程序，為求職者提供了符合個人需要與興趣的資料，讓有意加入公校工作的教職員們更容易申請適當的職位，是協助解決教師荒的良好創舉。

資料來源：世界日報、紐約市教育局網站

## 中小學教育

### ◆雙語教學課程消除語言障礙

駐芝加哥文化組提供

雙語雙向教學(Dual-Language Teaching)，又稱為雙語全方位教學(two-way immersion)是目前美國小學課程快速成長的一個新潮流。在此種教學方式下，所有教學活動均以英語及另一非英語之語言（通常為西班牙語）來進行，學生則通常來自此兩種不同語言文化背景，教學目標則是希望學生在小學六年級以前能同時熟習此兩種教學媒介語言。此種新的教學方式與傳統的雙語(bilingual)課程或“英語為第二語言”(English-as-a-second-language)最大的不同點在於上述兩種傳統方式目標皆在於訓練學生使用英語來取代母語，而非精通雙語。通常在此種傳統課程的學生缺乏說英語的同儕與其互動，在英語及其它課程的成績有時並不是很理想。相對的，有研究顯示雙語雙向課程的學生通常平均成績較一般高，而且學習技巧也較嫻熟。這樣的優點對學生家長來說是一大吸引力，也因此有越來越多的西裔家長要求其子女加入課程。

目前全美有 248 所學校有開設此新課程。在伊利諾州則約有 20 所學校，大都集中在大芝加哥都會區。芝加哥北區在 1996 年剛開始此課程時有 56 個學生，到今日則增加為 250 個學生，主要分佈於三所學校上課。

任職於伊州教育中心的教育顧問約翰·希拉德認為新雙語課程特點為同一班級學生來自兩種不同語言背景，而課程之設計安排要求學生不管其母語為其中那一種，需用此兩種不同語言來上所有學科及研習，而學生彼此之間也有很多互動。

資料來源：摘譯自 2001 年 2 月 13 日芝加哥論壇報 Chicago Tribune

## 高等教育

### ◆美國教育部長呼籲大學協助改善公立教育

駐舊金山文化組提供

2001年2月21、23日高等教育紀事報

新任教育部長佩吉近日在美國教育協會年會上，呼籲要求大學及學院在協助改善美國中小學教育方面扮演更積極角色，期待能與中小學校建立夥伴關係，並和聯邦政府攜手合作改進美國公立教育。佩吉部長語重心長的表示，美國公立教育出了問題，甫上大學百分之三十的新生需要補救輔導課程。他希望大學學院能積極培育優良師資，並研究找出對評量學校學術表現方面更佳的測驗方法，使學前教育到十二年級公立教育，都能和高等教育達到一定水準。他在演講中並隱約為新政府對於全面對學校實施測驗評量作辯護，他表示誰能質疑高標準就不具有創造力，而測驗向來為教學系統中最佳途徑之一。

美國公立教育確實走在十字路口上，聯邦政府一方面透過獎勵式測驗來考核學校績效表現，另一方面主張發行教育券來整頓公立學校素質，努力改善美國中小學教育。不過，有教育學者對聯邦政府這樣積極扮演主導角色表示異議，學者認為政府積極介入，取代原屬於學區權力，影響地方社區人士的參與，造成社會體系的一種破壞，一種干涉。

不過，學者贊成大學與中小學校建立所謂的夥伴關係。舉例來說，像是加州大學與中小學校建立的藝術教育計畫(Arts Bridge Program)，加州大學設立藝術獎學金，獲補助的藝術系學生以助教身分教導中小學學童以作回饋。如此一來，公立學校不必花錢即可獲得來自高等學府教學上實質助益，中小學學生也能激發上進升學的意願。另一方面，其可增進大學系所的教育資源，對於延攬招收學生也有很大幫助。事實上，大學的社會角色就是教育英才，服務社區，本來就不可能獨善其身，目前大學參與社區活動已是十分積極，在教育改革上應貢獻更多心力。

## 教育改革

### ◆加州教育改革方案腳步趨緩

駐舊金山文化組提供

2001年2月22日世界日報

加州州長戴維斯從上任後，即不遺餘力推行教育改革四大方案，經過兩年的努力，獲得加州參眾議會的通過支持而得以順利進行，其中包括整修破損校舍、提供足夠教科書、修正師資訓練計畫、加強學生輔導及添購電腦設備，尤其著重提升全加州公校的教育品質與畢業標準，展開全州的學校評鑑和優良老師獎勵辦法。

戴維斯州長兩年來的一連串教改方案，其實是美國發現在全球九大工業國中，

她的學生數學及科學成績排名殿後，因此力圖振興教育，推動全盤教改風潮的一部分。由於加州預算盈餘大增，使自封為教育州長的戴維斯在推動教改方案過程中得心應手。

然而兩年來，全加州一千個學區、近八千所中小學校，隨著教改推動，而附增的各項學術「驗收」計畫，造成每所學校幾乎三天一小考，五天一大考，使得所有參與老師、學生及家長精疲力盡、人仰馬翻，怨聲連連。

到目前為止，由加州教育廳規定的每年固定學生測驗項目包括史丹福第九號測驗（簡稱 SAT-9）、黃金州學術測驗(GSE)、高中生畢業會考(HSEE)、基本學科能力測驗(CTBS)、初級學術性向測驗(PSAT)及正式申請大學用的學術性向測驗或俗稱的大學入學測驗(SAT- I)，另外再加上單獨學科的大學能力測驗(SAT- II)，學生可就數學、社會學科學或外語類中任選一科。由此可見加州學生受「烤」密度之大。

因此，目前加州大學總校長艾金遜建議取消 SAT 考試成績作為申請大學入學的主要依據，意見一提出，立刻引起廣泛注意與討論。

艾金遜校長有感而發的「閒話一句」，對於應屆高中畢業生的華人家長造成很大的恐慌，因為他們正全力為子女安排各項補習，為的就是想考好 SAT，以便進入理想大學。

我們認為，艾金遜建議代表了美國主流教育圈內反對教改過分偏重考試測驗作法的一股逆流，他們認為評鑑學生進步好壞，可以從很多方面進行，諸如平時在校成績、操行勤惰表現、老師推薦信函、社區服務經驗等項上都可作為審核的依據，若只偏重考試測驗，則任何一項測驗其內容都不免受了出題人的「文化偏見」意識的影響，對不同主流社會的少數民族學生來講，在考試作答時，就失去了「先機」。

不過，鑒於 SAT 實施多年，在沒有其他配套措施補救情況下，要貿然取消 SAT 考試也不是那麼容易，何況即使加大單獨「廢」SAT，其他全國名校哈佛、耶魯、普林斯頓仍繼續堅持為 SAT 背書，則 SAT 的權威性在短期內將不會受到太大影響。

不過，從艾金遜校長的大膽發言，到目前加州議會通過將戴維斯州長原定在二〇〇四年實施的加州高中畢業會考延後一年實施，這些動作放在一起來看，可以感覺出戴維斯州長上任後雷厲風行的教改方案，進行的腳步已逐漸趨緩。

## 加拿大

### 教育行政

#### ◆加國自由黨計畫提升教育研究與發展

駐加拿大文教組提供

2001年4月加拿大學訊第84期

一九九五年克里靖政府提出經濟革新計畫中，政府所提供的教育經費增加了許多大學教職（聯邦政府資助的教職由一百六十九位增至二千一百六十九位）。今年克里靖政府首次又研擬一套革新教育研究的白皮書。

目前加拿大在眾多先進國家之中，研究與發展的成就排名為第十五。這份白皮書將提出促使加拿大由第十五名躍升為第五名的方法與策略。

以副工業科長 Peter Harder 為首的各部會首長將參考各研究委員會以及大專院校校長的意見共同研擬本項計畫。白皮書強調四項重點：

一、強調知識經濟，發展人力資源。投資教育事業，同時改革移民政策。移民政策將強調引進現代經濟發展所需的技術人才。

二、知識商業化。擬訂政府與大專院校及研究機構的合作計畫。

三、促使政府單位投資於知識教育事業，鞏固教育事業的根基。

四、聯邦政府和省政府之間分工合作以及責任分配。

計畫中將探討目前最迫切的課題，即要達到以上這些目標所必須投入多少成本；加拿大的研究發展成就如何才能迎頭趕上其他先進國家；以及相較其他先進國家，加拿大的弱點和優勢各為何。

這份研究報告白皮書將會在六月公布。財政部長 Paul Martin 已表示將全力支持這項研究計畫。

資料來源：本組摘譯自「Ottawa Citizen」

## ◆安省學校可能實施全年上課制

駐加拿大文化組提供

2001年3月加拿大學訊第83期

安省政府各級學校未來有可能實施全年上課制。根據安省學校教育局協會較早前的研究發現，許多家長贊成讓子女全年上課。因為對某些學生來說，一整年上課似乎比較有效。

安省政府的教育改革工作，原來由教育改進委員會負責，在完成第一階段工作，教育改進委員會提出超過一百多項建議的四份報告後解散。安省教育廳長艾克爾一月廿三日宣佈，上一階段的教育改革目標是全面檢討教育制度，現在省府要對各個學校的教育成效進行探討。

艾克爾任命前教育改進委員會的兩位共同主席庫克 (Dave Cooke) 和梵絲潼 (Ann Vanstone) 組成一個新的教改工作小組「學校教學成效工作小組」(Task Force on Effective Schools)，全面檢討安省各個學校的組織架構、教職員工作職掌、授課時間以及教學資源的運用等。

這個新成立的教改工作小組，主要的任務包括在學校裡建立一套凸顯最佳教學方法的機制，例如甄選傑出優良教師擔任「大師(masterteacher)」。同時也將建立一個評估學校教育局經費支用的方法，以及探討延長授課時間為整年的可能性等。

艾克爾說，探討全年制上課是因為目前已經有許多人在談是學期制的教學效果較好，還是全年制的教學效果較好，或者還有其他的方法可以使教學收到最佳成效。省長夏里斯認為，目前的學期制上課只不過是為了適應工會合約的需要，為了配合老師的方便，並不適合學生所需。

安省公立學校教育局協會主席山德絲(Liz Sandals)同意，實施全年制上課非常值得研究，因為根據他們各學校教育局之前的研究發現，許多學生家長贊成實施整年授課時間。對某些學生來說，整年都上課似乎比較有效。

安省教育廳新成立的「學校教學成效工作小組」，將以五個月時間檢討個別學校的教學成效後，預定於今年六月一日提出檢討報告以及建議。

資料來源：摘自「世界日報」

## ◆加拿大安大略省四年制中學新課程簡介

加拿大文化組提供

2001年3月加拿大訊第83期

加拿大安大略省近來教育改革之重點工作之一，是由新的四年制中學課程（九到十二年級）取代原有的五年制中學課程（九到十三年級），並從1999-2000學年度起，自九年級的學生開始實施新制中學課程。新課程較具有彈性、塑造性及完整性，對學生的要求標準及範圍也較高較廣，使安省之中學畢業生除了能照己身志趣來發展外，同時也較具有競爭力。

在安省新制中學課程下，中學學生必須達成下列三項條件方可獲得中學結業證書(Ontario Secondary School Diploma, OSSD)：

### 一、於九年級至十二年級之中，修滿三十個學分

在所要求的三十個學分中，有十八個為必修學分，十二個為選修學分。新的中學課程包含多種不同型態的課程，學生們可依自己的興趣、專長和未來目標來選擇適合自己的課程。在九年級和十年級，有學術課程(academic courses)、應用課程(Applied courses)及開放課程(Open courses)等三種；十一年級和十二年級則有大學準備(University preparation courses)、學院準備(college Preparation courses)、就業準備(Workplace preparation courses)及開放課程(Open courses)等。學生若志趣改變，想更動先前依照舊志趣及目標而選定的課程類別。可於暑假或課餘時間上「轉學課程」(Transfer Courses)。

### 二、參與社區活動四十個小時(community involvement)

學生須利用課餘時間參與社區活動，例如：擔任養老院的義工、幫助小朋友學習寫作及閱讀、或協助獨居的老人之庭院園藝工作等。參與社區活動可增加學生們的責任感及對社區的認同。學校教育局已制定一明確的流程及標準，以幫助學生達成參與社區活動的要求及協助老師督導及回報的作業。

### 三、通過十年級語文(Literacy test)統一檢測

十年級學生必須通過語文統一檢測方可達成中學畢業的要求。

資料來源：安省教育廳網頁

# 英國

## 教育行政

### ◆布萊爾提升公立學校教育經費 亟與私立學校相媲美

駐英國代表處文化組提供

2001年4月英國文教輯要第31期

英國首相布萊爾昨天設立新目標決定大力補助公立學校經費以與私立學校抗衡。布萊爾在教師暨講師協會(ATL; Association of Teachers and Lecturers)研討會中表示將逐年增加教育經費並投資公共服務而不再只是減稅。他說：「我的目的是改善公立學校系統，使其設備如同私立學校一樣好，我想這是所有學童需要的。」今年打算將英格蘭教育經費從230億提升到400億以媲美私立學校的水準。今年平均每位學童將有3,690英鎊的資金，私立學校每位學童的學費補助則有5,700英鎊。由於布萊爾本身是私立學校的學生，他說：「如果我沒有受良好的教育，我將不可能成為英國首相。我知道我很幸運，但我也知道數以百萬計的孩子們並沒有像我這麼幸運可以擁有這樣的生活與機會。」

他並為工黨政府上任的頭兩年公立學校經費減縮辯護，「保守黨後三年每位孩童的教育經費補助縮減了80英鎊，相較之下，工黨自從1997年上任以來，每位孩童的教育經費已經增加了540英鎊。」布萊爾又說：「超過一個世紀以來，英國已經如同世界各國一樣實施菁英教育，成功地教育了前20%的學生，但我們尚未達到提供優質教育給大多數學童，而不只是少數學童。」(王雅玄 撰)

資料來源：The Guardian, Education News, April 13, 2001 'Blair pledges big rise in school spending'.

## 中小學教育

### ◆工黨持續擴增專門學校 綜合中學理想岌岌可危

駐英國代表處文化組提供

2001年4月英國文教輯要第31期

英國首相布萊爾(Tony Blair)二月八日在倫敦北區的一所中學發表演說，勾勒工黨政府即將於第二任期中所致力教育藍圖。其中，擴增專長學校(specialist schools)的計畫將加速進行，預計於2003年之前，達成1,000所的目標。教育部長布朗奇(David Blunkett)於二月十二日公布綠皮書「學校：於成功的基礎上奠基」，並強調專長學校將成為未來新型的中等學校。

專長學校的特色是學校在國定課程的架構下，可以選擇某一重點學科，作為專

長。現有的專長學科包含七個科目：科技、藝術、語言、體育、工程、科學、商務與企業。目前規劃中的專長學校計有 608 所，其中 536 所已經在運作。依照工黨政府的計畫，下個任期結束之前，將會有 1,500 所專長學校。也就是說，屆時百分之四十六的公立中學，都將具有專長學校的地位。

政府聲稱，新的中等教育政策乃是改革綜合中學的實務，以追求其根本原則，也就是保障每個學生都能有機會接受高品質的教育。布萊爾強調，過去綜合中學所標榜的「包容(inclusion)」已逐漸變質，變得是為包容而包容，而不是幫助學生找出並發展潛能的手段。他說：「我們要發展一個高品質的、全民的，而不是少數人的教育」。布朗奇也說：「六十年代的綜合中學論述已經過時，我們現在所要努力的二十一世紀的中學體系」。新的學校將依學生的性向(aptitude)，而不是能力(ability)，來選擇學生。綜合中學所標舉的「綜合」將意味著接受不同能力的學生，但卻不是提供相同的課程。這個理念，亦即布萊爾所說的「後綜合中學論述(post-comprehensive argument)」，包含了下列四個要項：

1. 多元(diversity)：結合更多政府以外的力量來經營學校，並鼓勵設立不同類型的學校。

2. 標準(standards)：加強語言與數學能力。

3. 學歷(qualification)：引進職業取向的 GCSE 考試並增加課程的彈性。

4. 自主(autonomy)：增加校長對經營學校的自主權限。

儘管政府對新的中等教育政策信心滿滿，但仍引起各界人士的疑慮與批評。在野的保守黨教育部長梅依(Theresa May)表示，專門學校的擴張，其實就是一種選擇(selection)機制。全國校長與女教師聯盟的會長顧魯奇(Nigel de Gruchy)更直指：新的政策「重新將選擇的機制引進中等教育…新工黨的政策會逐漸摧毀舊工黨辛苦於六七〇年代所建立的綜合中學制度」。自由民主黨的教育發言人也說，政府的綠皮書根本就是宣告「綜合中學的結束」。另一方面，各界也擔心新的政策會導致中等教育階層化(stratification)。全國教師聯盟主席邁科米(Doug McAvoy)質疑說：「將會有不同級的學校、不同等級的資源、不同等級的敘薪與獎勵」。中等學校校長聯盟主席丹佛(John Dunford)也表示他的失望，認為綠皮書所宣示的原則，並未能適當地描繪未來綜合中學的前景。(林永豐 撰)

資料來源：BBC News Education, Feb. 8. 2001, “New Types of Specialist School”;  
BBC News Education, Feb. 12. 2001, “Blair’s Vision for Secondary Education”;  
BBC News Education, Feb. 12. 2001, “The End of comprehensive?”.

## 幼兒教育

### ◆ 幼教機構將採五星評比制

駐英國代表處文化組提供

2001年4月英國文教輯要第31期

根據英首相布萊爾(Tony Blair)擬定的計畫，幼教機構將採取類似旅館的五顆星評比制。同時，工黨政府也將宣布，四歲幼兒將於2004年接受免費的托育，比原定時程提前實施。同時政府也將針對去年秋天宣布要補助1,500萬英鎊，給幼教機構延長開放時間的方案，研擬出各項細節。該方案的主要目的在於協助45,000名幼童上班族的家長。

評比的認證計畫稱為「兒童投資者」(Investors in Children)，將對幼兒園與其他幼兒托育機構就教師與設施的品質進行評比。幼兒園可以掛上星級評等的標誌，目的是提供家長更多的資訊，並幫助他們比較各個幼教機構。

布萊爾指出，過去十八個月以來新增的托育的名額比起過去十八年來增加了三倍之多。若沒有幼兒園與保育專業人員的努力是無法達到這些成效的。額外的經費補助將使幼教機構托育照顧的時間更彈性化，並幫助雙親均屬上班族的家庭。歐洲社會基金會(European Social Fund)將提供400萬英鎊，補助全日制的托兒所(playgroups)，預計將有一萬五千名兒童受惠。

全國日間幼教協會(National Day Nurseries Association)執行長羅絲瑪麗·墨菲(Rosemary Murphy)指出，「兒童投資者」計畫只是一道微弱的曙光，實際上幼教機構早已被各項目標與訪視搞得喘不過氣。她說：「如果政府現在提議的是採取另一套程序來進行星級評比，將會帶給幼教教師太大的壓力並限制了發展。」(葉郁善撰)

資料來源：BBC News Education, March 26, 2001, "Star rating for nurseries".

## 法國

### 國際交流

#### 一、法國推動各級學校進行國際教育交流之主管業務機構

駐法文化組

2001年3月

法國教育部自1997年底起在全法各地共計三十個學區(académie)教育廳(rectorat)中各設置了一個「學區國際交流合作事務使命團」(Délégués académiques aux relations internationales et à la coopération, 簡稱DARIC)，意即自此教育部便授權各使命團在各學區教育廳來辦理轄區內各級學校國際教育合作與交流之業務，同時也構成了全法一百省、三十個學區的專責國際教育交流與合作的工作網絡。一方面推動各級學校的國際教育交流合作活動，一方面藉機互相觀摩監督，以確保各學區推動國際事務的品質。

在DARIC之下設有處理一般事務性質的綜理事務委員會、預算處、外國人員接待處與國際資訊資源中心，以及主要推動業務之「國際事務處」與「歐聯事務處」

兩處。「國際事務處」與法國外交部共同推動法國與歐洲以外地區之國家進行國際教育交流合作事務，特別著重科技教育的輸出；「歐洲事務處」則與法國掌管歐聯事務的部會合作，發展與歐聯國家的國際教育交流。

學區內各中小學及高中高職與外國學校建立姐妹校關係、國際交流、中小學教師出國進修語言、由外國學校提供教學法支援或交換等等，皆可透過學區國際交流合作事務使命團來提供相關的協助。同時，為配合推動國際教育，教育部更自 1998 學年起落實地方分權分層負責授權各學區教育廳辦理簽發外國文憑的認可文件。

有鑑於籌辦校際間國際交流合作事務繁重，法國教育部長賈克朗宣布自 2001 新學年起在各學區中增設一名聯絡人(correspondant)，協助學區 DARIC 為學區內各中小學校尋求國際交換計畫的財源。這名聯絡人將優先考量由學區中現職外語教師人員兼任。

## 二、法國中小學校在國際合作交流趨勢中之前瞻地位

歐聯為了加強建立一個歐洲社群的概念，除了透過邊界、關稅、法令、貨幣的開放或統合等方式，也致力以會員國之間教育交流與合作的方式來達成這個目標。目前歐聯會員國十五國內的國際教育交流十分密切，並已擴及挪威、冰島及東歐數國與土耳其等未來準備入會的國家。

法國身為歐洲聯盟十五國正式會員國，其教育國際化的推動自然也以歐聯國家為主要對象。法國中小學國際交流也以歐聯整體合作為優先。例如無論是中小學教育的康米紐斯交換計畫或是技職教育的里奧納多·達芬奇交換計畫，皆著重與歐洲重要國家如德國或英國等國家進行交流。德法的交流不但佔法方國際交流的百分之五十，德法雙方更合作設立了「德法青年交換局」，籌募大量資金補助二國青年交換合作。

在與歐聯以外的國家交流方面，法國 1997 年成立了一個「北與南計畫」，(Solidarité Nord-sud et Francophonie)，以世界各地其他法語國家在教育、農業、技職方面為交流對象，讓法國的高中職學生瞭解當地的生活與文化，並建立雙方的合作關係。

為了推動法高中(職)學生外語學習，賈克朗部長也計劃以目前法國與英、德的交換計畫為基礎，鼓勵高二的學生於學期結束前前往姊妹校進行六週以上的語言學習。為避免參與的學生其他科目進度落後，返國後將由國家遠距教學中心提供課外補習。執行此項計畫之經費可在未來「歐聯社會基金」(fonds social européen)高中生交流項目下動支。

資料來源：摘錄自駐法文化組提供「法國推動高中職學生赴國外從事國際交流活動政策現況及成果簡報」

# 日本

## 高等教育

### ◆東京都都立大學四年後將予以統合

台北駐日經濟文化代表處提供

東京都於二月八日提出「都立大學改革基本方針」，提出今後都立四所大學的整合基本理念及具體方策。

邇後，將以四年為期整合該四所都立大學，整合期間並將階段性採行學分互換、共同使用研究所等校際交流方式，最終目標乃為達到一元化大學運作的法人化。

上述四所都立大學，為都立大學（八王子）、都立短期大學（朝島市）、都立科學技術大學（日野市）以及都立保健科學大學（荒川區）等。

整合此四所都立大學之原因，乃因石原東京都知事對該四所大學校務財政入不敷出而有感而發。

此次所訂定的基本方針，石原都知事表示須以整合方針為前提，都立大學教育及研究重點必須與改善都政課題相關，其重點為下述三點：

1. 研究支撐都市生活、文化的社會問題。
2. 創造東京的產業活力。
3. 提高都民的保健、醫療及福祉素質。

整合時間以四年為期，期間大學校際之間的交流課題為：

1. 科技大學之「科學技術交流中心」與都立大學之「都市研究所」，應為大學之間之共同利用機構。
2. 學分互換及通識教育的共通化。
3. 甄試入學的共通化。
4. 擴大插班及轉學制度。

# 泰國

### ◆泰國所有公立學校必須上網

駐泰國文化組提供

泰國自明年起，將規定所有公立學校必須能電腦上網，教育部顧問加空四月十日表示，普通教育與成人教育及國家初等教育委員會正在調查全國二千五百所中學和三萬所小學及各成人教育中心，尚有多少學校缺少電腦或無法上網。依據現行計畫所有中學必須在兩年內具備上網能力，其他學校也必須在四年內實現，教育部將花費五億四千七百萬泰銖租用線路，並且花費廿八點八億銖購買電腦及向學校管理人員、教師及和尚提供網際網絡訓練，培訓內容重點為泰語教學與學習軟體的開發，以及電腦的維護修理。泰國教育部計畫讓各學校與各大學透過網際網路與全世界的教育機構聯繫起來。

# 網路教育資訊

編者按：本專欄各期資訊，歡迎上網查閱與參考。

陳木子 本館編纂

## 九十年三月主要內容

### 班級經營百寶箱

國立教育資料館已於八十九年十二月製作完成「班級經營百寶箱」上網，服務教育界同仁。班級在學校行政體系中是最基礎的教學單位，教師如要教學成功，就必先做好班級經營，這也是教師的基本職責。近年來，社會變遷快速，價值多元，教育改革已然推動，班級經營已非傳統制式所能處理，國立教育資料館為協助中小學校的帶班導師，希望藉由多媒體的學習，來瞭解班級經營的重要性的和實際應用的技巧。

該館在製作過程中，邀請了許多學者專家及優良教師共同參與，針對班級經營的內容，行為與環境和可採取的策略、技巧，兼顧了預防、支持與矯正的經營原則，因此，整體內容包括的特色有(一)強調愛心關懷與尊重的教學理念，例如，尊重學生個別差異，重視個別潛能的激發，(二)經營人性化的班級文化，例如，如何布置符合新課程精神教育理念，(三)改變教與學的型態，例如，教材生活化、活動化，學習自主化、個別化，(四)改進評量的方式，即評量多元化，(五)積極運用輔導策略，例如，和學生溝通，和家長溝通，重建社會變遷下的校園倫理，讓每位導師均能獲得完整的班級經營的理念。

該網站規劃有國小篇、國中篇、經驗分享、相關資源等專欄，國小篇計有(一)新手上路：內容有一天的經營，一學期的經營，班級常規。(二)班級經營實務秘笈：內容有促進班級凝聚力，親師合作，班級自治團體，教室佈置，多元教學設計。(三)問題與案例：內容有過動兒，情境處理，偏差行為等。國中篇計有初任導師，學期前奏，學期進行曲，學期尾聲，問題處理，特殊教育，全人教育的塑造，相關資源進修等專題，內容涵蓋了迎接新班，幹部選舉，班規制度，教室佈置，籌辦班級學生家長座談會，學期進行的班級管理，師生互動，日常教育，班會運作，學期尾聲的綜合表現成績處理，假期的作業規定，填寫成績本，交繳學生學期成績，又關於吸菸、偷竊、飆車、校園暴力、沉溺遊樂場所、轉學生、中輟生、感情問題、單親家庭、行為異常等問題的處理，均由有經驗的教師提供了有用的妙招。另外亦由國

中小多位教師提供了班級經營的寶貴經驗與大家分享。更由相關資源欄連結至有關的書籍論文資料庫與影音資料系統。

誠然如該網站所說明，身為導師最成功的事就是做好班級經營，才能使學生擁有優質的學習環境。國立教育資料館邀集學者專家共同完成該網站後，除製作光碟片外，並聘有諮詢顧問團隊，為教師回答班級經營相關問題，歡迎導師們多加利用，該館網址 <http://www.nioerar.edu.tw>—網路資源—班級經營百寶箱，點選進入，您將很容易的成爲一位成功的導師。

## 九十年四月主要內容

### 九年一貫課程教材媒體協助教學成功

九年一貫課程是教育改革的重要工程，從課程與教學的革新，才能實質的提升教學品質，因為課程是教育活動的核心，教學是教育活動的內容，九年一貫課程綱要經教育部多年的研究與實驗，業已於八十七年公布，八十九年並再確定小學一年級從九十學年度實施，國中一、國小四、小二，從九十一學年度起加入，九十二學年度國小三等七個年級再加入，九十三學年度國民教育九個年級就全面實施。

國民教育階段學校教育課程是以「個體發展」、「社會文化」、「自然環境」等三個面向，規劃出七大學習領域和十種基本能力，教學與評量和以往的分科教學、單一筆試，大不相同，攸關約十五萬名教師和三百萬名學生的教學活動，是帶好每個學生的關鍵，而在這教師角色轉換的時刻，不免有些惶恐不安，國立教育資料館有鑑於此，特與台北市立師院合作，於八十九年規劃研發製作完成一系列的九年一貫課程教材媒體，協助教師成功教學，共同達成教改目的。

國立教育資料館八十九年研發製作完成的九年一貫課程教材媒體，計有(1)轉動教改的齒輪——九年一貫課程總說，(2)校有校治校享——學校本位課程發展設計，(3)世界公民與生活大師——六大議題探討人權、兩性，(4)超越界限的新課程觀——主題統整，(5)跨出班級王國的籬籬——協同教學，(6)持續診斷改進的迴路——多元評量等六個單元，影片長度每單元約 30 分鐘。該系列教材媒體詳細的闡述了九年一貫課程的主要精神與實施期許，課程修訂的背景，九年一貫課程的特色，教學節數的分配，七大學習領域，十種基本能力、六大議題及教育部提出有關十二項配套措施，對組織與個人有關知能的恢復、觀念的重建、結構的再造，文化的再生、深予期許。各單元並詳述了理念、實施方法與程序、參考案例等，非常實用。

學校本位課程發展設計是在於將學校本身的教育理念與校外機構社區資源相結合，因校制宜，無論是山上、海邊、城市、鄉村，均可發展出多樣化的型式，形成校有校治校享的學校本位課程。國民教育九年一貫課程中，必須將人權、兩性、環境、資訊、家政、生涯發展等六大議題融入各個學習領域中，以培養學生成爲一個具有世界公民素養的生活大師。課程統整主要是在延伸學科的聯結，亦強調生活與學習能力的統整，並運用跨領域的學習技巧，打破學科的界限，設計活動主題，所以它是超越界限的新課程觀念。

協同教學的主要精神就是合作，俗稱三個臭皮匠勝過一個諸葛亮，協同教學的

第一步，即是教師必須走出教室，與同儕共組教學群，這也是九年一貫課程的特色－「合科統整」與「協同教學」。又評量亦是教學的一部分，從多元評量可反映出學生在知識、思考、技能、作品、情意等五方面的學習成果，評量的方法則可分為(1)紙筆測驗，(2)實作評量，(3)應對溝通等三類型，學生的能力是多面向的，學習的結果是豐富且多元化的，根據評量目標，採用適切的評量方法，才能提供教師和學生更精確的回饋訊息。

九年一貫課程乃是在培養學生發展出現代國民所需具備的十種基本能力，而其成功的關鍵在於教師的教學，國立教育資料館為協助教師成功教學，已於八十九年與台北市立師院合作研究製作完成上開報導推介的六個單元教材影帶媒體，轉錄成DVD 配發各國民中小學校各一套，並長期提供免費借用與委託拷貝服務，請洽電話(02)23710109 分機 117 教學媒體中心周小姐。



### 從人本平等為出發，教師如何看待人？

中國傳統教師與人的關係，常習慣性的採用上對下教導的方式。常不自覺的苦口婆心，諄諄教誨，甚至對平輩或配偶亦有教無類，把學生當成半成品，一廂情願的灌輸自己的理念。恨鐵不成鋼燃燒自己照亮別人當仁不讓任重道遠捨我其誰的胸襟，除了幾分傻氣，恐怕更多的是和自己過不去。

如何覺察到每個人的獨特性，讓學生有機會長出和別人不一樣的特色；如何體會出人的完整性，相信小孩也有他的道理和想法；如何幫助學生培養獨立思考和自主性，能在價值觀混淆的亂世裡擇善固執，是為人師者不可不思考的課題。

摘自教育部編審輔導計畫叢書第十五輯

# 國立教育資料館九十年度全國兒童閱讀週一

## 快樂閱讀學習營活動及「閱讀作文」習作優選

### 多元閱讀 快樂充實—記快樂閱讀學習營活動

林淑英

台北市國語實驗國民小學教師

#### ● 今年春假 非常禮物

「書，是生命的源頭活水，能滋潤乾涸的心靈。」

教育部曾志朗部長在九十年兒童閱讀週的活動中有一段話：「知識是前人研究心血的結晶，流傳下來使我們可以站立在他們的肩膀上，看得更高更遠。知識在變，世界也在變，要提昇國民知識水準作為國家進步的基礎；而其最簡捷的方式就是透過閱讀。」有鑑於此，在國立教育資料館精心策劃下，今年春假，送給小朋友最佳的禮物是「快樂閱讀學習營」-主題閱讀活動，從四月一日起至四月八日，每天一梯次研習，由於活動內容精采豐富，八梯次的報名很快就額滿了。筆者有幸參與這次的活動，和小朋友在綠色城堡一起迎接春天，倍覺榮幸，因此提筆捕捉了這次活動的點點滴滴！

#### ● 多元閱讀 生動活潑

閱讀讓我們打開知識之窗，能鑑古知今，刺激大腦的神經發展；增進氣質與內涵，還能臥遊寰宇，望見各地風俗民情，欣賞美麗的大地。但是閱讀的範疇不限於書本，多元的閱讀，多方面的探索與涉獵，可啟發多元智能，造就理智與感情並具的人生。所以這次學習營的活動課程，非常的多元化：在館內演講室有指導閱讀方法的閱讀探索，和閱讀應用的閱讀作文；在林業試驗所台北植物園內有閱讀觀察的拜訪植物園；在國語實小電腦教室有上網學習的網路閱讀，最後以「植物園」為範圍的作文比賽壓軸。小朋友運用所學和親身體驗，揮動神來之筆，實際創作，寫出所見所聞所感，化刹那為永恆。

#### ● 動靜互見 多采多姿

這次的學習活動不但知性與感性兼具，而且動態和靜態互見，讓小朋友在一天的學習活動中快快樂樂的學習。上午小朋友首先懂得讀書的方法以及寫作的要領。

接著在網站上，來一趟「虛擬植物園之旅」，知道了植物園的網址、植物園分成哪幾區、植物園中的動植物、還有植物園的歷史沿革...下午，小朋友在老師的帶領下，親臨植物園閱讀大自然，尋找大自然的寶藏：浮萍滿佈的荷花池，荷葉剛伸出新綠，探訪春天的消息；花園裡萬紫千紅的花朵爭先恐後的廣播春天的喜悅；一年四季常綠的椰子樹，則揮動大手臂，把天空打掃得乾乾淨淨；小松鼠調皮的在樹林裡，表演特技，迎接這批小客人的來到。小朋友，忙著豎起耳朵聽聽花語，忙著張開眼睛看看新綠，也忙著散播歡聲笑語。在快樂中，老師不忘指導小朋友，注重生活常規，愛護環境，讓植物園永保美麗的風貌。

## ● 比較作文 畫面精采

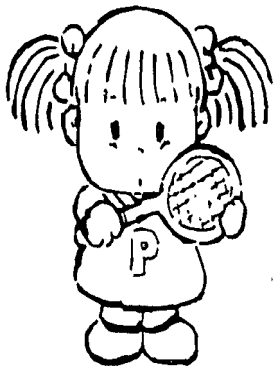
「早知道要寫作文，我就不來了。」吃完綠豆湯，小朋友得知要寫作文，就有人發出怨言了。而這一節課就是我要帶的閱讀作文。想起，爲了設計這堂課程，我首先到植物園轉了三圈，找出了植物園的特色。接著，從我的學生作品中，找到兩篇不同的描寫方法，準備當作比較閱讀的材料，然後，設計學習單。我自信滿滿的，一定要讓他們覺得寫作真是輕而易舉的事。

上課了，我用催眠大師的手法，帶著他們又神遊了一次植物園，然後請他們閱讀兩篇文章，比較出文章中相同的地方及不同的地方，再用彩色筆畫出文章中精采的畫面，小朋友的感覺不是上作文課，而是遊戲和畫畫。一節課的時間很快就過去了。

## ● 作文比賽 表露謝意

提筆寫作時，小朋友不再埋怨沒東西寫了，反而覺得時間不夠用，因爲他們要寫的材料太多了，四十分鐘的寫作時間，小朋友振筆疾書，把植物園的美妙神韻，捕捉到稿紙上，打造迷人的文字城堡。

評審時，我們四個評審委員，在辦公室中反覆閱讀孩子的心靈，跟著孩子的筆觸來到植物園，聆聽淙淙的流水聲，欣賞紅花綠葉以外，還看到烙印在純真孩子心房上，對主辦單位及指導老師的無盡感謝，他們的心意更是令人感動，可見這次的「快樂閱讀學習營」活動圓滿成功。



### 網球

李應命

打網球，是我休閒運動中的最愛。

我陶醉於揮拍擊球的剎那，球在拍子、網子和地面間飛馳往來，搭成一道流線型的跨網長虹，卻無軌跡可尋。只能屏氣凝神，從對手的神情和舉手投足間，判斷其力道，捕捉瞬息間的方向；若掌握準確，即可給予致勝的回擊；漏失，雖讓人沮喪，卻能添增經驗，鞭策球技更上層樓——前提是：不灰心喪志。

人的一生，不管是有心或無意，都像置身在形式變化莫測的球場中。何不趁青春年少，多從各式各樣的球場中，吸收經驗和教訓，運用在現實人生上，必將助益無窮。

## 國立教育資料館九十年度全國兒童閱讀週一 快樂閱讀學習營「閱讀作文」習作優選名單

姓 名	就 讀 學 校 及 年 級 班 別
金士翔	台北市士東國民小學 四年四班
江姿穎	台北市萬福國民小學 四年四班
謝依芯	台北縣永和國民小學 四年十三班
史宜平	台北縣新莊國民小學 四年六班
黃巧馨	台北市銘傳國民小學 四年二班
李玉清	台北市五常國民小學 四年二班
黃 萱	台北市健康國民小學 五年三班
林慶皇	台北市永吉國民小學 五年一班
許伯駿	台北市康寧國民小學 五年九班
劉恩懿	台北市建安國民小學 五年十三班
施 瑤	台北縣永和國民小學 五年十三班
張詠晨	台北市民生國民小學 五年十班
施胤竹	台北縣莒光國民小學 六年五班
王政凱	台北市螢橋國民小學 六年四班
汪亦慈	台北市光復國民小學 六年十班
施怡忻	台北市敦化國民小學 六年三班
陳虹仰	台北市國語實驗國民小學 六年十班
蔡明修	台北縣積穗國民小學 六年五班

## 美好的一天—植物園遊記

士東國小四年四班 金士翔

在四月六日這天，天空萬里無雲，十分晴朗，這個千載難逢的好機會，不把握實在可惜，所以老師決定帶大家去一個充滿大自然氣氛的綠色天堂—「植物園」玩。

才一踏進植物園，哇！我只能以「綠世界」來形容，你猜！我看到了什麼？五花八門的花、草、樹木，以及五顏六色的花圃，天啊！那裡的大王椰子樹，高大無比，像植物園的衛兵，保護著植物園。而且還有迷你的小松鼠，一看到「觀眾」就開始大展身手，牠們的驚人技法，果真是讓來賓大呼過癮！

不過最吸引人的還是五彩繽紛的荷花池了，看！裡面穿著綠色衣服的荷葉先生正打扮好，準備參加荷花池中的舞會，就連浮萍小朋友也來湊熱鬧，而且還有很多小魚兒在池水中嬉戲，池畔有幾雙麻雀也飛來覓食，真是熱鬧。

這次在植物園中，不但看到害羞的含羞草，也看到了很「愛現」的小松鼠，而荷花池中也展開了一場完美的舞會，讓很多來賓都很陶醉，我也彷彿來到神仙世界。如果有機會能再去植物園做知性之旅，那就太好了！

## 探索綠色世界—植物園

萬福國小四年四班 江姿穎

一踏進植物園，到處都是高大而翠綠的樹，漫布著芬多精的香味。游老師帶著我們，一步一步的探索大自然的秘密。

不知不覺的，我們走到了「巨無霸」—椰子樹的樹下，好大片的葉子呀！游老師說：「在椰子樹下，要小心！被打到，不是鬧著玩的喔！」走了一會兒，看到一棵樹，它長得好像孔雀五彩繽紛的羽毛，你知道它叫什麼大名嗎？沒錯！它就是雀榕，雀榕的葉子是一大片，一大片的。老師送了我四片肉桂，味道不錯，我很喜歡吃！

走著走著，終於來到了一個美麗的荷花池旁，荷花池原本是很美的，可惜的是，季節不對，綠油油的浮萍摻雜著藍色的池水，卻沒有高貴的花朵來陪襯，雖然沒有荷花的風采，但是我們還是很開心！浮萍浮在水面上，好像軟軟的綠色地毯，使我真想下水踩一踩。

這一次探索綠色世界，天氣雖然不佳，感覺還是很棒！而比我們更辛苦的是老師和主任，主任很好很用心，非常關心我們，在此我要謝謝他們！下次我再去植物園時，會去拜訪他們。

## 風雨植物園

永和國小四年十三班 謝依芯

今天是四月四日兒童節，我參加了「快樂讀書營」，所以我就來到了一個大家都熟悉的地方—台北植物園。

我們到了那兒，就跟著解說老師「大江南北」到處看植物，我看見了一種花，叫「洋凌霄」，牠的花是對生的，筒狀橘色的小花，好可愛！接著，我們一步也不鬆懈，馬不停蹄的又看到了樟樹，牠可做成樟腦、樟腦丸、樟腦油；提煉剩餘的，還可做成叫「ㄊㄛˊ、ㄉㄨˊ、ㄉㄨˊ」的塑膠，用來做鉛筆或鉛筆盒，真厲害！還有「台灣海棗」，是棕櫚科的植物，植物園以棕櫚科的植物最多哦！

哇！那是什麼？老鷹的爪子？喔！原來是鷹爪花因為開花太重了，所以才會抓住樹枝，活像隻老鷹呢！這時，有股冷風吹來，幸好我有穿外套，要不然就要發抖了！接著，解說老師就試著要叫一隻在樹上有「跳躍高手」之稱的小東西下來，那就是一松鼠；但松鼠像個不聽媽媽話的孩子般窩在樹上頭，不肯下來跟我們打招呼！但我們一夥人還是如願以償的，看到了小松鼠。

再來，我們又聽老師解說一棵樹，他說：「大指甲蝶是日本國寶級的蝴蝶，常在「朴樹」上吃樹葉，日本人就來台灣買這種蝴蝶；據說，一隻就要好幾千元呢！」我聽了巴不得趕快看看那隻充滿「魅力」的蝴蝶。因為簡直是不敢相信一隻蝴蝶竟然要那麼多錢來買，真驚人！

「浙瀝！浙瀝！」雨下個不停，我只好把雨衣穿上，但本子已經被無情的雨滴打濕了，我連忙把它塞進雨衣裡頭，要不然，我辛辛苦苦做的筆記就泡湯了啦！我們還看了特別的一棵樹，牠叫「大風子」，可以治麻瘋病；據說，以前還沒發明治麻瘋病藥時，病人都被人們趕到山上；有個人也是「受害者」，他自己在山上亂吃植物，結果病竟然好了！仔細查明後，才知道是「大風子」這種植物可治麻瘋病。

雨不停的下著，三十六計走為上策吧！我們告別「風雨植物園」，速速離開，結束了「植物園之旅」。

## 植物園遊記

新莊國小四年六班 史宜平

今天老師帶著我們全班去參觀植物園，每個人都很興奮，迫不及待的，恨不得趕快出發。

一踏進植物園，大家就被那美麗的景色迷住了；嬌豔的花兒、高壯的樹木及那生氣蓬勃的荷花池，是多麼的動人啊！植物園內不僅有植物、樹木可以觀賞，不經意抬頭，樹叢中、枝椏上，到處都可看到美麗的蝴蝶、吱吱叫的小鳥，還有活潑好動的小松鼠呢！

家喻戶曉的荷花池裡，田田荷葉和綠滿池塘的浮萍，蔚為台北市一大勝景。微風吹來，荷葉隨風擺動，在池面上搖曳生姿，那景觀實在是美不勝收。多年來，這片約八公頃的綠蔭已成了台北市民，生活中不可或缺的一部分。大家在這兒找到了寧靜和快樂。

園內的蝴蝶也是遠近馳名的，有鳳蝶、粉蝶、斑蝶、蛇目蝶、蛺蝶、小灰蝶和弄蝶，自古以來，莊周夢蝶、梁祝化蝶，彩蝶翩翩飛舞於群花間，一向為文人騷客所吟詠讚嘆的對象，而蝴蝶豔麗的色彩斑紋和變化多端的生活史更是令人著迷。在植物園裡可以欣賞蝴蝶的翩翩風采。

植物園是一處美好的綠色天堂，彷彿是與世隔絕的世外桃源。但是，唯有大家善盡愛護的責任，她的美，才將會更持久。

## 綠色天堂

銘傳國小四年二班 黃巧馨

我常常踏著輕快的腳步到綠色天堂看植物，而綠色天堂就是植物園。

今天，我抱著愉快的心情參加快樂閱讀學習營，其中有一個活動是去植物園看植物，一走進植物園，馬上就是蟲鳴鳥叫，鳥語花香，不時有小鳥從頭上飛去，有松鼠在樹梢上爬，還有蟲兒從腳邊爬過，一眼望去看到這樣的景像，真是美麗且又漂亮極了！

我們先休息了幾分鐘，然後甲、乙兩組分別有不同的老師介紹植物給我們認識，老師為我們介紹了很多樹木和植物名稱，有大王椰子、台灣海棗、睡蓮、荷花、山黃麻、台灣魚藤等…都有自己的特性和長得奇特的樣子，還有一種像一座小森林，且是在水上的植物叫青湖，這時，時間也差不多了，在我們要回去時，還看到三隻松鼠，牠們跑來跑去的，可愛極了！我們回去的路上大家說說笑笑，開心極了！

回到了演講堂，還吃了點心，真是好吃呀！大家也趁這個時間休息了一下，在我休息時，我還一直念念不忘在參觀植物時的景象，心想：「這真是一趟充滿快樂又能增加知識的快樂之旅呀！」

## 綠色仙境

五常國小四年二班 李玉清

走進植物園，綠意盎然。微風陣陣吹來，涼涼的，真是舒服。高高大大的樹木，綠綠的小草，像是大巨人遇到小孩子一樣。

遠遠看過去，花花綠綠、五顏六色，好不漂亮！到了荷花池，雖然只有幾片稍有綠意的荷葉，但充滿生氣的浮萍，大家擠在一塊兒，像在開舞會一樣。掉在地上的落葉，看起來就精神缺缺，像老年人染髮，到處都是黃、紅、黑…等顏色，個個躺在地上。比起來，浮萍一定比較年輕，落葉一定老了，才會一被風吹，就倒下來了。

再來，看到青楓，哇！這是很喜歡的植物。上次撿到一片稍為黃、紅的，可惜，「紅顏薄命」，才沒幾個禮拜就黑掉了。嗚～嗚…真是為它惋惜啊！哇！一隻小松鼠，卡哇伊！真是太可愛了。可是，有些人以為：哇！小松鼠！太可憐了。就拿東西給他吃！其實，這樣是不對的，會讓牠變得不自己去找食物，等著人家給吃的東西，那就不好了。所以我們愛牠不要害牠。

楓香！揉一揉，有香味！反正是楓葉，我都喜歡。真想撿幾片回家做成美麗的

書籤，寄給遠方的好朋友。

春姑娘來了，植物園裡百花盛開，樹木長出新芽，小草、小花，都準備迎接她的來到，讓我們也在綠色仙境一起迎接春天吧！

## 植物園一遊

健康國小五年三班 黃 萱

如此清新的空氣，如此秀麗的美景，悅耳的鳥鳴，清脆的蟲吟，這是哪裡？那就是我們的好朋友—植物園。

一踏進這塊綠地，就讓人全身舒暢，面前便是紅紅綠綠的圓形花圃，形形色色的樹木，棲息在路旁，不久，介紹植物園的導覽，老師便帶領著我們，進入綠色精靈的世界。

首先映入眼簾的，是各式各樣的民俗植物，而且都是可運用在生活上的活寶，像月桃，一開始瞧見它寬寬、長長的葉片，頓時讓我覺得眼熟，好似…好似…，對了！粽葉，想到這裡不禁不讓我口水直流，走進一看，果真是粽葉！說也奇怪，雖然粽子大家都吃過，但是，可不見得大家都知道月桃就是粽葉呢！

走著！走著！大家一邊聽老師介紹，一邊悠閒的繞著園子，忽然，前面鬧哄哄的，大家七嘴八舌的全指向旁邊的一棵大樹上，我和好友詮詮抬頭一看，哇！遠遠的瞧見兩隻可愛的松鼠穿梭在樹林間嬉戲，真是可愛極了！瞧著牠慧黠靈動的小眸子，好奇的打量著我們這些意外的訪客，互相凝視著，形成一幅有趣的畫面！

穿過熱帶植物區，很快的繞到荷花池旁，荷花雖未開，浮萍卻已活躍起來，碧綠的浮萍，覆蓋了整個池面，雖不及荷花豔麗，卻又形成了微帶生澀的清新感。似小島般的小地塊，有兩隻鳥兒正在休息，另一端的白鷺鷥，優雅的修整著羽毛，綿綿細雨打在身上，但自己卻渾然未覺。因為，我們早就陷在這幻世美景中，不能自拔。

這次來植物園，彷彿溶入了大自然中，在無聲中，能與生物們對話起來，心靈的悸動，如絲如縷的盪入心中，這次的旅程，深深烙在心裡，永難忘懷！

## 與大自然的約會

永吉國小五年一班 林慶皇

下午，一踏進植物園，我就開始了與大自然的約會，舞廳中，椰子樹正與麵包樹跳著土風舞，荷花也在池裡表演著「水舞」，哇！他們的舞姿好美啊！不過，就在同時旁邊的樹先生和花小姐也正跳著熱舞，所以只好請解說員帶我和同組的組員一一欣賞。

雨越下越大了，所以只好到溫室裡與裡頭的植物「擠一擠」，但也因為這樣，也讓我認識了一些好朋友，有：台灣杉、牛樟等…。過了沒多久，雨小了，大家就一同到外頭走一走，導覽老師一直問我們要和哪些植物做朋友，要把那些植物介紹給大家認識，一時之間還真有點兒問不出來呢！此時，雨又開始下大了，雖然有雨衣的「防護」，但還是被雨水打到，不知植物有沒有雨衣穿，會不會不舒服？

接著導覽老師帶我們到了桃子樹下，至於這是什麼桃子，我也記不得了。但是，老師說了一個好笑的故事給我們聽，大意是說：「以前有兩個人坐在樹下談情說愛，結果被從樹上掉下來的桃子給打到，於是跑到管理處去陳情，後來非但沒有得到理賠，還被開了一張擅自進入欄杆內的罰單，真是好笑極了！」

聽完了故事大夥便到荷花池走一走，看到了一隻公鴨子站在池內的小島上，守著自己的地盤，而兩隻母鴨子就站在另外一個島上，好像在談天似的！

這趟植物園之旅，我不但和大自然約了會，同時也參觀了園內的設施，受益良多，也希望把這個有種植一千五百多種植物的植物園，向全世界的朋友介紹，各位小朋友如果有機會來到台北的話，請來台北植物園走走，來個與大自然的約會！

## 植物園

康寧國小五年九班 許伯駿

綠意盎然的植物園裡，有許許多多美麗的花草樹木，正在飛行的鳥兒，在荷花池裡一群活潑的小魚兒，也一起在迎接我們的到來。

在荷花池裡，雖然沒有荷花出現，但是池裡幾乎都是綠色的浮萍，讓人覺得好想跳下去玩，有人說：這千載難逢的好機會，我怎麼能錯過呢！在那裡，有人在寫生、有人散步、跑步、攝影，整個荷花池都顯得熱鬧起來。

棕櫚植物的大王椰子，個個挺直地站著，好像在保護人民的安全，每棵大王椰子，都像一位士兵，連續好幾十棵，就形成了一支軍隊了，他們威武地聳立著，強烈的震撼效果，讓大家都逃跑了，真好玩！

在植物園，可以看到各式各樣的動、植物，例如：松鼠，牠東跑西跑，像個精靈一樣，小魚兒在池裡游來游去，好像在玩鬼抓人似的，竹子像等著看美索不達米亞的觀眾般，整齊地排隊進場。

植物園是大自然的傑作，是大自然賜給我們的禮物，一定要好好珍惜，滿眼綠意，野花遍地、花草嬌艷，讓人感覺心情舒暢、賞心悅目，這個世外桃源的植物園裡，希望大家可以來參觀。在假期中，可以在風和日麗、微風輕拂的早晨裡一起來觀察欣賞美麗的植物，也是個很好的休閒活動哦！

## 一遊綠色仙境

建安國小五年十三班 劉恩懿

我是隻小小鳥，自由自在又逍遙。走進植物園，上千種樹木，對我這個訪客，擺出盛大的歡迎禮，嬌媚的花朵，不管是五彩繽紛或是種類稀有，都大方的向我招出小手。而矗立在綠蔭大道上，兩旁高大的樹木，好像神氣威嚴的站衛兵，生氣蓬勃的小草奮力的抵抗狂風的吹襲，好像為自己的信念奮勇而戰，讓我有啟發。

荷花池裡池水淅瀝淅瀝清徹的流水聲，加上鳥兒優美的歌聲，蟲子的鳴聲，好像一首憾動人心、充滿生命氣息的交響曲，雖然沒有荷花陪伴，可是看似綠色的池塘，卻給人更大的視覺享受。看到人們悠閒的散步、打太極拳、談天說地。畫家們，靜靜的畫著綠色仙境的風景，也有人尋找自然的寶藏，他們好像丟掉世間的煩惱，

來到了綠色天堂、與世無爭的世外桃源啊！

植物園是孕育大自然的園地，也是大自然的藝術傑作。充滿美麗的風景，清新的空氣。可是，在角落，卻看見了許多垃圾，也給我一些啓示，我們是否想過如果大自然會說話，它最想說的第一句是什麼？如果我們愛護家園、疼惜大自然，那市區街道一定乾淨無比，人們的生活更欣欣向榮，大自的生態更有保障，在為生態的努力做起時，記住，珍惜大自然，珍惜地球的生態。

## 植物園之旅

永和國小五年十三班 施 瑀

走進植物園，深深吸一口氣，放眼望去，眼前已不是一棟棟灰色的大樓，迎接我們的，是各式各樣的植物，我拿著筆記本和放大鏡，準備好好奇的心，奔向期待已久的植物園。

走進植物園，首先映入眼簾的就是一大片的荷花池，池裡面，有的荷花盛開的很漂亮，也有荷花含苞待放，很多的荷花像雪一樣白，也有很多的荷花有著淡淡的粉紅色。顏色豐富的荷花，下面用深綠的葉子撐著它，旁邊也有和荷花長得很像的蓮花，蓮花池裡最吸引我的就是「蓮蓬」了，那看起來，好像孔真的會噴水似的。

我們又跟著導覽老師到十二生肖園區，我看到了像老鼠尾巴的鼠尾草，像牛的耳朵的牛筋草，還有像老虎耳朵的虎耳草，也有像雞冠的雞冠花，更有會影響人類呼吸道疾病的豬草…等，種類繁多。耶？奇怪，我發現裡面的植物名稱都和十二生肖有關耶！真有趣。

後來我仔細的參觀了整個植物園，我發現有些畫家，眼睛盯著荷花池，然後沾了沾水彩，揮舞著神奇的畫筆，不一會功夫，一幅幅生動的畫就出現在我們的眼前，我也看到有些小孩坐在花圃旁津津有味的吃著豐盛的食物，好像是來野餐的，我也有看到有些詩情畫意的情侶，互相摟著對方，一面談論著植物園的巨竹，一面互相討論彼此對植物的看法，而我也忙著記錄植物園裡有趣的事情，比如可愛的松鼠蹦蹦跳跳的可愛模樣，我也記錄了各種不同的植物…等，非常有趣，因為植物園裡有太多的寶藏，值得我記錄。

我喜歡植物園，因為植物園裡有很多有趣的植物，我希望下次能夠再來，也希望下次來的時候，我能發現更多不同、好玩的植物，因為植物園就像一個大寶庫，有無限的寶藏等我們去發掘！

## 與植物有約

民生國小五年十班 張詠晨

四月八日是個下雨的日子，雨滴紛紛落在我的腳底下，我抬頭看了看周圍的植物，我才發現到，它們是多麼勇敢，雖然下了雨，但他們還是挺直了腰，站在原地上，一動也不動，彷彿就像一群勇敢的士兵，毫不畏懼狂風大雨的侵襲。

在種類繁多的植物中，我最喜歡的就是玉風，又稱意母草，大陸的人也叫它們為「坤草」，玉風是屬於純形花科，可別小看這小小的植物，它可是「小兵立大功」

的重要人物呢！怎麼說呢？譬如，剛生產過的媽媽，身體狀況會比較虛弱，但是只要服用玉風後，身體就會變好些呢！

我也發現，在溫室當中，小蝦花好似因我們的來到，穿起了紅黃相間的小洋裝，輕快的跳起華爾滋來歡迎我們，真是可愛。而害羞的含羞草小姐卻不好意思，低下頭來了，真是多彩多姿的植物世界。

今天雖然下著濛濛細雨，但是每一種植物，還是熱情的歡迎我們，讓人感到一股暖意，也讓這陰濕的雨天，增添些和熙溫暖。

在植物園裡，我也認識了許多的植物，不管是什麼科或什麼樣子的，都讓我留下了深刻的印象。植物可以帶給人們清新的空氣和美好的環境。所以我們要做好水土保持，做好大自然的保育工作。今天的植物園之旅，我是永遠忘不了的。

## 探訪綠之海

莒光國小六年五班 施胤竹

世界上有五彩繽紛的顏色，青藍的、粉紅的、濃灰的……當你說到綠色時，你會想到什麼呢？我總是想到那深沉的，寧靜的，蓊蓊鬱鬱的綠，那是大自然的綠，那是植物園的綠。當我在植物園裡，側耳聆聽，你會聽到一片綠海中傳出浪潮的聲音，一浪一浪的綠不停的綠不停的摩擦拍打著，你彷彿在海邊，靜靜的聽那浪潮在細語交談。不同的是，那藍變成了碧玉般的綠色。綠之海－植物園。

有一百多年歷史的植物園，可說是一座綠色天堂，裡面有一千多種的植物，樹木扶疏，微風吹拂，一直是小孩子的遊樂園，學生的資料庫，更是老年人的運動場。想想看，在炎熱的天氣中，暑氣薰騰，如果能徜徉在一片綠蔭之中，聽風，聽鳥，可不是一件舒服的事嗎？這也難怪植物園自從由苗圃改成這片綠海後，能一直存在這灰色的叢林中，成爲一顆閃亮的綠寶石。植物園中有分竹區、樹木區、荷花池等……，處處都有不同的風貌呢！

植物園中的植物，我最愛竹子，他不僅是四君子之一，也是文人雅客的最愛。我喜歡走到竹子園裡，抬頭向上看，看他那高大昂然的身軀，似乎不停的在向上伸長，我常常感到奇怪，爲什麼他能有那麼堅強的意志力，將自己的身體拉得那麼長，那麼高？我也愛聽那風吹過竹子的聲音，和那鳥鳴聲合在一起，就像一首和諧的二重奏，是多麼的悅耳動聽呢？

俗話說，萬物靜觀皆自得，在植物園中，總是能發現有趣的事和有趣的聲音。在植物園中，可以助你洗淨塵囂，忘卻煩惱，沉醉在那一片綠中，綠之海－植物園……。

## 綠色天堂－與植物園有約

螢橋國小六年四班 王政凱

在台北市區的西南方，有一座渾然天成的「綠色天堂」。它就是我們生活中的老朋友－台北植物園。

春暖花開，我漫遊在景色幽美的台北植物園，投抱在大自然的懷中。荷花池裡

美不勝收，是我最愛的去處。池水緩緩的流著，在微風的輕吻下，震起了一陣陣水波。片片荷葉，爭相探頭，隨風搖擺，在河面上搖曳生姿。小魚兒似乎也感受到春天來臨的喜悅，快樂的在荷葉下悠游。

池畔有許多高大濃密的樹木，是人們避暑乘涼的好地方。另一旁是一條富有詩意的長廊，孩童們最愛在長廊內嬉戲，到處洋溢著歡樂聲。我坐在池邊一角，聆聽著悅耳的鳥叫聲，優美的一幅「荷塘風情」盡入眼裡。我思索著生命的真諦，拋棄了一切的煩惱，享受著絕無僅有的寧靜。啊！忙碌又喧囂的台北市，何時才能取代為寧靜祥和？

離開風情萬種的荷花池，彎過小徑，來到了萬紫千紅的花圃。遠望而去，嬌媚的花兒正向我熱情的招手，我毫不遲疑的直奔過去。千日紅盛開在綠草如茵的草原上，顯得格外出色，吸引著大家的目光。棕櫚植物園內的大王椰子樹雄糾糾的屹立在道路的兩旁，就像是值勤的衛兵，一動也不動；葉子則有如扇子般，為大家搧風，把惱人的熱氣吹得一乾二淨。

我愛台北植物園，愛她的景色怡人，愛她的純樸風情，更愛她的綠音盎然，提供台北市民一個休閒的好去處。

## 我愛植物園

光復國小六年十班 汪亦慈

我愛植物園，時常抱著喜悅的心情沐浴在綠色的天地裡。我愛植物園，因為可以以池為鏡、以花為髮飾、以綠色植物洗掉不愉快的事、和我一起遊戲。

有時，我會坐在池邊，靜靜的看著荷花姊姊穿著搶眼的紅禮服歡迎我；調皮的魚弟弟總是欺負浮萍妹妹，把她推來推去；愛運動的青蛙哥哥總是跳在荷葉弟弟身上，使他痛得流下豆大的淚珠；鸞鸞姊姊忙著追魚弟弟，要他別欺負浮萍妹妹；鴨子媽媽總是帶著鴨寶寶悠閒的游泳，蝌蚪弟弟們總是聚在一起七嘴八舌的討論聊天。這使得整座荷花池充滿了蓬勃的朝氣與活力呢！有趣吧！

有時，我會坐在石椅上靜靜的觀察巨大的樹木，有一些模樣可愛嬌小的鳥兒在樹枝上跳過來跳過去，有白頭翁、灰鵲、珠頸斑鳩（斑頸鳩）、翠鳥、灰喉山椒鳥（紅山椒鳥）、黑枕藍鶺鴒、小彎嘴畫眉、綠繡眼和紅尾伯勞鳥....等，真是可愛極了。還會有些嬌小靈活的小松鼠爬來爬去，好可愛唷！要是你仔細觀察，或許會看到蜂窩、蟻窩、鳥窩築在樹上，有趣吧！

有時，我會邊走邊欣賞沿途的花草，我喜歡的有，淺紫色的小花—美人櫻，像風鈴但有毛的毛風鈴木，超級害羞的含羞草和鮮豔亮麗的鳳仙花....等，真令我百看不厭呀！

植物園不但使我了解植物的種類與名稱外，更是全家人休閒旅遊的好去處。我希望能常來植物園散心、參觀，也希望大家都能喜愛這些美麗的植物朋友們，因為我相信這樣才能拉近我們人類和大自然的距離，並因此成為好友。

## 植物園一日遊

敦化國小六年三班 施怡忻

植物園是一本內容豐富且美麗的圖畫書，蘊藏了無數的知識，也告訴了我們生態的重要性。

今天和解說員莊老師一同遊玩植物，莊老師在這裡已五十年了，對這裡的一切瞭若指掌。他不斷的強調，每種植物和動物都是有生命的，既然有生命就要愛護他們，欣賞這些植物時，千萬不要亂丟垃圾，免得汙染了美麗的環境。

活動的第一站，是用心聆聽那悅耳的蟲鳴和鳥鳴聲組成的交響曲。閉上眼睛沐浴在這大自然的漩渦中，真的是一種極高的享受呢！第二站，是用眼睛細心的找尋春天的痕跡，例如：樹木的新葉，以及剛出土的小草新芽....等。讓人了解冬天已去，春天來臨了。第三站，是用鼻子聞世上最臭的花，聞起來像魚腥味，彷彿走入了菜市場，味道讓人忘也忘不了。第四站則是介紹如何愛護大自然，不破壞自然生態。愛護大自然是你我的責任，不要亂丟垃圾、砍樹木、隨便放生動物，都是愛護的行為。

植物園裡有許多可愛的小動物，例如：鬼靈精－赤腹松鼠。在花叢中競相爭妍，翩翩起舞的蝶類，儼如國王的「金線蛙」、森林仙子「麻雀」、白頭翁、五色鳥、斑鳩....等。這些動物使植物園更充滿了音樂和舞蹈，每一種小動物在這兒都有很重要的地位呢！

的確，植物園是一本看不完的美麗圖畫書，無論是植物，還是動物都要我們愛護，因為它們都是具有生命價值，你說對吧！

## 春遊植物園

國語實小六年級十班 陳虹仰

一踏進植物園，就彷彿來到了森林王國，被眼前綠意盎然的植物吸引。

每到夏日，從朝陽初昇到夜幕低下，荷花池畔不知吸引了多少遊客，有文人詩者，有寫生畫家，有老師帶領學生觀察，有攝影師，當然更有情侶的背景。

走過小徑，來到了竹子園，他們好像一位位盡忠報國的士兵，高聳的圍繞在我們身旁。

來到植物園，大家想必都為這些小嬌客－赤腹松鼠感到無奈吧！瞧！牠那鬼靈精怪的模樣，實在討人喜歡，難道你忍心看著這些小嬌客餓肚子嗎？看到牠活潑可愛的向你討食物，你真的忍心拒絕他嗎？

走在園裡，大家一定到處可聽到鳥啼聲。小鳥們彷彿很高興人們的到來，高唱歡迎曲，為我們的到來喝采。

只要來到植物園，大家一定會佩服這些既高又站得挺直的警察，整天守在那裡像是在保護植物園。沒錯！他就是令人敬佩不已的椰子樹，一大把的樹葉，就像是小朋友的玩具－掃帚，小朋友拿著掃帚，把地上掃得一乾一淨呢！

來到十二生肖種植區，小朋友紛紛張大耳朵，聽清楚自己生肖的植物；「蛇莓」是大家常聽見的一种植物，這次我不只看見了蛇莓，更了解蛇莓的相關知識！最讓

我高興的是：我還看見樹上竟然開花呢！

時光飛逝，時間彷彿是沙漏裡的沙子，分分秒秒不停的落，我們只好帶著依依不捨的心情，跟劉老師道別，完成一趟春遊植物園。

## 與大自然有約

積穗國小六年五班 蔡明修

「仁者樂山，智者樂水。」自古就以大自然為休閒的好去處，但是大自然的原貌今已不復在，在都市水泥森林裡，有一個綠音盎然的地方，那就是植物園，是都市人偷得浮生半日閒的地方。你可以拿本書坐在樹蔭下閱讀，也可以靜靜坐在荷花池畔，聆聽流水淙淙的聲音，這都是植物園給人的好處。

園內植物有一千五百多種，有一顆是陳水扁所種的牛樟，代表國家正像幼苗般茁壯。風情萬種的楓香，園內也有，你不必千里迢迢的跑去奧萬大才能欣賞層層紅葉。

如果你想會一會中國古代的文人，不妨到詩經植物區瀏覽，想一想古代的植物和現代的相同嗎？今花曾得古人看，令人難看古時花。

周敦頤的愛蓮說，更使植物園內的荷花身價百倍，把君子擬蓮，出汗泥而不染。紅花要有綠葉相伴，仔細一看，蓮葉上停著一隻金線蛙，模樣非常可愛。

園內當然少不了小動物，活潑可愛的松鼠，毛茸茸的大尾巴向上一豎，你會忍不住想餵牠吃花生，甚至和牠一起爬上爬下，展現爬樹的絕活。

大門口一排排衛兵似的大王椰子，一動也不動的恭候著你，下次的到來，向你傾訴大自然的滿腔熱情，和一個閃亮熱情的故事。植物園的大門，永遠為你們而開，希望你們都能好好愛護它。

### 生活裡找情趣

栗涵

生活，也可以是一種藝術，只在於我們是否有一顆慧心罷了。

我們平日所見，有的人庸庸碌碌，整日為衣食奔波勞苦，席不暇暖，渾然不知什麼叫做歡喜，讓人為人扼腕嘆息。有的人別有慧心，即使在尋常的日子裡，也能隨處引發許多巧思，帶來美感，教人羨慕。

其實，為生活注入美感，化腐朽為神奇，都算是藝術。

縱然，我們面對的，只是再平常不過的飲食，但有巧思者必能找出不同的花樣，加以巧妙的變化，而帶給人們許多的驚喜。

一如蘇東坡的仕途迭遭困頓，一再被貶，他並不以為意，發現黃州人不善於調理肉類，於是，他用細火熬燉，竟成名滿天下的嘉肴「東坡肉」。而在《浮生六記》一書裡，聰慧可人的芸娘，就以小紗囊內貯茶葉，置於荷花的花心，如此，茶葉裡便融合了荷花的香氣，烹煮來喝，稱作「荷花茶」。為了外出食用方便，沈三白和芸娘更想出了所謂的「梅花盒」，也就是用白磁碟擺成梅花的形狀，只要打開盒蓋，就看到菜肴如同盛在梅花裡，何只是賞心悅目，更是高雅有趣。

如果，我們抱怨生活的單調乏味，那是因為我們不曾善用個人的靈慧之思，使它增添了藝術的美。

原來，生活裡處處都有情趣，只是存乎一心。

## 教育資料與研究 (雙月刊)

第四十期

發行者：國立教育資料館

發行人：毛連塹

主編：黃小齡

編輯委員：毛連塹(召集人)、何昆泉、吳明清、吳清山、林天祐、邱美虹、黃炳煌、單文經、駱建人、魏明通、楊永慶、洪文向、朱煥興、許明忠、王秉倫、姬維娜、賴寶琇、陳木子、黃小齡

編輯小組：許明忠(召集人)、黃小齡、謝雅惠、段懿真、呂智惠、邱森波、徐玉芳、許季穎

封面攝影：陳炎清

發行地址：台北市南海路四十三號

電話：(〇二) 二三七一〇一〇九

承印：光隆印刷廠股份有限公司

電話：(〇二) 二三三一四五二六

售價：每期新台幣六〇元，全年六期新台幣三五〇元

零售處：政府出版品展售門市(北、中、南區)

地址：台北市衡陽路二十號三樓正中書局

台北市重慶南路一段六十一號二樓三民書局

台北市復興北路三八六號四樓三民書局

台中市中山路二號地下一樓五南文化廣場

彰化市光復路一七七號新進圖書廣場

高雄市青年一路一四一號三樓青年書局

教育部員工消費合作社

電話：(〇二) 二三八二一三九四

(〇二) 二三六一七五一

(〇二) 二五〇〇六六〇〇

(〇四) 二二六〇三三〇

(〇四) 七二五二七九二

(〇七) 三三二四九一〇

(〇二) 二三五六六〇五四

訂閱：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

劃撥帳號：一四〇〇一七〇八號

電話：(〇二) 二三七一〇一〇九轉一四五

傳真電話：(〇二) 二三七五一四四六

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

出版登記：行政院新聞局台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第 5187 號執照登記為雜誌類交寄



圖一至圖三為本年四月十一日香港樂善堂顧超文中學代表團至館參訪，由楊秘書永慶接待並合影留念。



圖四為本年四月十一日，台北市立師範學院初等教育學系行政組三年級學生八名，由劉教授文通帶領至館參訪。



圖五至圖九為香港教育學院教育政策與行政系參訪團至館參觀與座談，分別為參觀本館教育資料展示中心、視聽教育組、教育資料組所攝，隨後合影留念。



統一編號

006338890011

