

第二十二期

雙月刊  
BIMONTHLY

# 教育資料與研究

EDUCATIONAL RESOURCES  
AND RESEARCH

國立教育資料館編印

中華民國八十七年五月廿八日出版



本館八十七年度全國國民中小學教師自製媒體競賽，頒獎典禮於本年四月二十九日星期三假國立台灣師範大學演講廳舉行。教育部林次長昭賢及毛館長連塹分別於頒獎典禮中致詞，並嘉勉所有得獎者。圖一為受獎者，圖二及圖三為優勝得獎作品發表會，由得獎者分別就其作品予以解說並加以演示。

圖四為本館毛館長致詞時所攝。圖五為毛館長親自頒發獎牌並向得獎者道賀。

圖六及圖七為優勝得獎作品展示會實況。

圖八為本年四月十五日假福建省連江縣立社會教育館，舉行八十七年度教育學術講座，本館聘請國立台灣師範大學朱榮智教授擔任講座，講題為"教師成長"。

1	2
3	4
5	6
7	8

# 目 錄

## 教育論壇

### 主題：學校教育改革的趨向與課程

- 學校教育改革的趨向與課程 吳明清 ————— 1
- 學校教育改革中教師的角色調整 沈姍姍 ————— 8
- 建構學習型組織文化以提昇教師專業知能 黃裕城 ————— 10
- 學校本位管理在小學之實施 張素貞 ————— 16
- 全面品質管理與學校行政革新 林天祐 ————— 19
- 當前中小學課程改革的趨勢 詹志禹 ————— 23
- 迎接教師參與的教改新世紀  
——教師權利與義務的新境界 高強華 ————— 26

## 教育研究

### 教師基本素質評量制度之建立與評量工具之設計

- 彭森明、李虎雄、簡茂發 ————— 30
- 哈伯瑪斯批判理論對學校行政人員的啟示 周裕欽 ————— 39
- 學校企業化經營—談全面品質管理在學校系統之應用  
高麗鳳 ————— 45
- 中學生人關技能問卷之編製與其屬性之探討 林天德 ————— 52
- 學生偏差行為的處理模式 王千倬 ————— 62
- 解析「解構主義」 姜得勝 ————— 66

## 教育名詞

公辦民營學校、特許學校 吳清山、林天祐——72

## 教育資料

書類資料 葉怡君——74

非書類資料 王秉倫——76

## 教育法令

邱森波——79

## 教育訊息

教育廳重要訊息 卓麗卿——83

國內教育輿情 段懿真——86

國外教育訊息 謝雅惠——103

國立教育資料館八十七年度全國國民中小學教師自製教學  
媒體競賽得獎名單——118

第十七期至二十一期目錄索引——128

稿 約——133

## 《封面說明》

圖為本館於八十七年三月二十五日星期三下午一時三十分至四時三十分，假福建省金門縣立金城國民中學，舉行現代教育論壇，探討的主題為學校教育改革的趨向與課題，與會者發言十分踴躍。

本刊自第六期起，即提供讀者價購服務。欲訂閱者，請詳如內文末頁版權頁，謹此說明。本刊因經費有限，固定贈閱單位以一本為限，請廣為流傳，善加運用。若欲取得本刊所有資訊者，可經由國際學術網路汲取，請讀者多加利用此一便捷資訊服務。南海學園網址為<http://www.nmh.gov.tw>

# 教 育 論 壇

## 主題：學校教育改革的趨向與課題

### 學校教育改革的趨向與課題

引言人：吳明清

國立台北師範學院教授兼教務長

教育必須改革，已是全民的共識，但改革的走向和方法，則是見仁見智，不免有所爭議。近幾年來，國內的教育改革，在行政院教育改革審議委員會的努力之下，已在教育改革總諮議報告書中提示了教改的目標、原則、以及重點工作，可作為整體教育改革的依據。本文作為此次論壇的引言報告，除參考教改會的教改建議外，也想依個人平日的觀察與思考，就學校教育改革的趨向與課題，略抒淺見，作為大家討論的基礎，也請各位教育先進指教。

#### 壹、學校教育的困境

教育改革雖有理想，卻須基於現實。因此，討論和構思教改的策略與方法時，必須先了解學校教育的現況和問題，誠如中央研究院李遠哲院長在教育改革總諮議報告書的序言中所說，「如果我們能對當前教育的問題做出正確的診斷，鼓起第一線教育工作者的熱忱，……那麼教育改革的工作就有成功的希望」。由此可見「問題診斷」在教改行動中的重要。因此，本文討論學校教育改革的趨向與課題，擬先就當前學校教育的困境略加分析，以窺問題所在，作為改革的依據。

學校是一種社會的專業組織，故學校教育的發展深受社會、專業，以及組織三方面因素的影響和限制。因此，探討學校教育的困境與問題，也要從這三方面的條和特徵加以考量。綜觀學校教育的現況，以及過去發展的軌跡，歸納學校教育的困境如下十項：

##### 一、基層地位不利

在教育制度的結構中，國民中小學是「基層」。一般而言，基層機構的人員最多、聲音卻最小；事務最繁忙、權力卻最小；開支最龐大、資源卻最少。尤有甚者，基層人員的工作受到法規的限制最多，自主性最低，卻要承擔社會對績效

不彰的指責。這些不利的條件，使國民中小學像其他基層機構一般，在發展上受到相當程度的限制。

## 二、目標定位模糊

國民中小學教育的目標在培養健全的國民，應無疑義。但是，怎麼樣的國民才是健全的國民，在漸趨多元化的社會中似乎仍無明確的共識。即使德智體群美五育均衡發展是國民中小學的教育理想，但仍缺乏具體指標，以致學校教育的目標隱晦、定位不明，使教育的實踐缺乏統整的導向。

## 三、資源分配不當

卓越的教育有賴豐沛的資源來支持，若資源不足，發展即受限制，進步也就緩慢。國民中小學教育的資源本就相對為少，加以政府補助小學教育的經費，常限於硬體建築和設備，而不及於軟體的人事與方案。雖然當前國民中小學的建築設備仍待繼續充實，但其實學校迫切需要的是行政的人力、設施的維護、以及方案的發展。如果這三方面的資源需求未能得到充分支持，學校組織的發展自然受到限制。

## 四、政經影響不利

學校不是象牙塔，故學校教育無法不受社會環境與政經活動的影響。若社會環境的影響有利，則學校教育事半功倍，反之則必事倍而功半，甚至毫無效果。近年來，由於台灣社會變遷急遽，價值觀念混淆，故社會政經環境和活動，對學校教育頗多不利影響。國民中小學教育一方面要堅守崗位，教導理想價值，另一方面則要堅壁清野，抗拒環境的不利影響，其效果自然大打折扣，進步也就緩慢。

## 五、社會期望過當

國民中小學教育是一種公益，因此社會對學校教育必有所期望。一般說來，社會對學校教育的關心和期許，常是學校進步的動力，但過當的期望，則成為學校教育人員的壓力與挫折來源。在當前台灣地區的教育改革聲浪中，我們經常聽到學界和民間對學校教育有所針砭和批評。此類批評是否源自過當的期望，實在耐人深思。學校教育人員固然不宜抗拒客觀公正的批評，但更需要善意的鼓勵和支持。

## 六、內在活力不足

任何組織都是一個有機體，有賴源源不絕的活力，始能持續成長和進步。國民中小學作為基層教育的專業機構，卻無完備的專業成長制度，也缺乏有效的獎懲體系，以致學校教育人員，不分優劣，任令心志疲勞，活力漸失。此乃學校的隱憂，也是亟待突破的困境。

## 七、理論轉化遲滯

學校教育係以教學活動為主，而教學活動的改進和革新，有賴教育理論的轉化和應用。如缺乏新理論，固然難以形成新方法和新技術，但徒有理論而不能轉化為方法和技術，仍無助於教學的改革和進步。國民中小學的困境之一，在於缺

乏理論轉化的機制與能力，因此發展即受限制。

## 八、專業技術落後

專業的技術必隨時更新，專業活動才會進步。以醫師的專業為例，由於醫療器材與技術的不斷改進，使醫師的診斷更為精確，也使醫療的效果更為提高。反觀教學專業的活動，傳統的板書與口述仍為普遍的教學技術。當民間企業與社會活動已大量應用電腦與視聽科技之際，學校行政電腦化仍處於起步階段，而教學科技的使用也相當有限。這種困境如不突破，學校教育的發展和進步必然緩慢。

## 九、系統結構鬆散

結構鬆散本是教育專業組織的特性，但學校作為一種社會系統，如其組織結構過於鬆散，亦將不利於學校教育的發展和進步。一般而言，一個系統必須具有自我規範與自我調適的功能，其中包括回饋與修正的機制。若據此檢視國民中小學組織的系統結構和特性，即不難發現，學校的教育活動，缺乏明確的成就標準，也無有效的回饋與修正機制。由於系統結構的鬆散，學校的發展受到限制。

## 十、安全保障過度

國民中小學作為一個正式組織，除了缺乏明確的成就指標而不易察覺組織的問題外，亦因其外在環境的穩定、以及公共服務的特性，使學校教育人員在安全上獲得過度保障，缺乏危機感與挑戰性格；加以學校組織內各部門及人員間的互賴關係較弱，因而不易養成團隊合作的工作態度與能力。凡此種種均不利於組織的發展。

由上述的討論可知，學校作為一種社會機構和專業組織，其發展的條件並非十分有利。因此，若致力於學校教育改革，如欲突破困境，不僅需克服學校作為正式組織的缺失，也要超越源自社會與專業方面的限制。

## 貳、學校教育改革的趨向

行政院教育改革審議委員會在教育改革總諮議報告書中指出，教育現代化的方向是人本化、民主化、多元化、科技化與國際化。人本化促進全人發展、實現自我；民主化促進民主參與、守法樂群；多元化造就多姿多樣、活潑創新，科技化促進知識普及、能力導向；國際化重視立足本土、胸懷世界。據此，我國未來數年的教育改革趨向，已經昭然若揭，十分清楚了。如從學校教育的角度來看，改革的趨向固不能背離人本化、民主化、多元化、科技化與國際化，但從具體的學校教育環境與活動而言，則應回歸教育本質、提升專業水準、強化行政效能、重視本土特色、尊重多元差異、鼓勵民主參與、建立合夥關係，以及加強行動研究。以下略作說明：

### 一、回歸教育本質

教育作為社會制度，固有其政治與經濟的工具性功能，但教育作為人的活動，也有其自身的目的。有關教育本質的討論，學術上雖有不同的見解與觀點，但都強調教育是個體潛能發展以及人性向善的過程。因此，教育活動必須以「人性」為基礎，以「人文」為人容，以「人格」為目標，而以「人生」為目的。未來

學校教育的改革，將秉持「人性發展」與「學生主體」的教育本質，追求人格的健全與人生的幸福。

## 二、提升專業水準

專業化一向是教育界追求的目標，也是社會大眾對教育的期許。一般而言，專業人員應具有服務熱忱、理論基礎、實務方法、智慧判斷以及社群組織。尤其重要的是，專業人員必須具有反省能力，能在經驗中學習與成長。因此，未來學校教育改革，應以提升教育人員的專業素質，以提升教育的專業水準。

## 三、強化行政效能

行政具有計畫、組織、執行、評鑑等功能，因此行政組織與領導的良窳，影響學校的教育成效至鉅。據此而言，若學校教育改革的目標，是要增進教育的成效，則改革的思考與實踐，必須重視學校行政效能的提升。展望未來，學校組織再造以及行政科學化將成為學校教育改革的趨向。

## 四、重視本土特色

教育必須紮根，學校必須追求卓越，故學校教育改革應致力發展本土化教育特色。概括而言，本土的教育是指基於我們自己的資源，問題和需求而實施的教育。因此，教育的本土化，相對於移植的教育而言，就是要從我們所「擁有」與「歸屬」的地理、歷史、文化、社經以及民情等交織而成的生活脈絡結構中，發現問題，確定需求，並尋求資源，充分反映於教育活動中，並運用教育活動來解決我們的問題，並滿足我們的需求。此種認知與體認，應成為未來學校教育改革的主要趨向。

## 五、尊重多元差異

就社會思潮的演進而言，當前的社會被稱為「後現代」。後現代社會的主要特徵在於摒棄單一權威而尊重多元差異。此種特徵恰與教育尊重個性發展的本質相符。因此，迎合社會思潮，未來學校教育改革必然趨向於「多元化」，提供「適性」的教育機會和活動，以供具有各類差異的學生獲得充分學習。行政院教育改革審議委員會在其報告書中倡議「帶好每一位學生」，就是尊重多元差異的主張。

## 六、鼓勵民主參與

學校教育不僅是專業活動，也是公共事務，因此學校不僅具有專業性，也具有科層性、社區性以及政治性。如果學校的性質如此，那麼有關學校教育的決策，就應該讓教師、行政人員、家長以及民選的公職人員共同參與。換言之，學校的教育權力與控制，應屬多元且均衡，而非獨佔或寡佔，此即教育民主化的特徵。民主既是社會發展的主流，也是生活方式的標竿，則未來學校教育改革必然趨向民主化。因此，鼓勵民主參與，共謀學校教育的發展，應成為學校教育改革的重點。

## 七、建立合夥關係

傳統的學校，獨自擔負教育的責任；現代的學校，則與企業和社區建立合夥

關係，共同經營教育。我們相信，群策群力的效果一定優於單打獨鬥，何況學校教育的發展必須尋求社會的支持，始得事半功倍。因此，未來的學校教育改革，必須致力於發展學校與企業、社區和其他機構或群體的合夥關係，以建立教育的資源網路，使學校教育獲得最充分的支援。

## 八、加強行動研究

研究是一個解決問題的系統化過程，行動研究則是由實務工作者在工作情境中企圖解決實務問題而作的研究。由於行動研究不僅可以解決並改進教育實務的問題，而且有助於提升並增進教育人員的專業素養，故在西方教育發達的國家，行動研究已成為學校教育改革的一部分，而且已有顯著的成果。展望未來我國學校教育的改革，也必須加強學校中的行動研究。

以上討論學校教育改革的趨向，有些是目前已經在進行，有些則是未見施行但卻是必須努力以赴的。無論是實然或者應然，學校教育改若依上述八個趨向來努力，必可促進學校教育的發展與進步。

## 參、學校教育改革的課題

學校教育改革的實踐，必須抓緊改革的趨向，針對學校教育發展的問題和困境，致力尋求突破的策略。雖然學校教育應興應革之處頗多，但基本的課題應是尋求突破困境之道。如果學校具有本文首節所述十種困境，那麼在本文第二節所提示的改革趨向之引導下，應如何協助學校克服基層地位的不利，並應如何協助學校走出目標定位模糊，資源分配不當、政經不利影響、社會期望過當、內在活力不足、理論轉換遲滯、專業技術落後、系統結構鬆散，以及安全保障過度的困境，就成為學校教育改革的主要課題。以下乃不揣淺陋，針對每一課題，提示可行的策略與做法：

### 一、重建社群觀念

在學校教育發展與變革的努力中，首須重建相關的觀念，其中又以「社群」觀念的建立為優先。「社群」(community)一詞亦稱「社區」意指「特定地理區內，在共有的制度中互動，且具有互賴關係及歸屬感的一群人」。

國民中小學作為一個專業組織，迫切需要學校教育人員榮辱與共的情懷，以及致力學校教育發展的使命感。因此在學校教育改革的策略中，應優先重視學校社群觀念的重建，使全體教育人員確認學校是一個教育專業社群，唯其如此，始能走出基層的不利地位。

### 二、塑造共同願景

所謂「願景」(vision)，實即我們憧憬或想望的未來圖像，其中包含目標、價值和任務。雖然願景只是我們對未來的展望和期許，卻是行動的方向和力量，因此成功的企業組織大都具有明確的共同願景，作為成員認同的依據，也作為組織行動的指引。因此，當學校教育處於目標定位模糊的困境時，突破困境之計，即應塑造共同願景，以引導學校教育的發展和進步。

### 三、有效運用資源

資源不足乃是學校教育發展的最大限制。為期突破困境，除政府機關應大力補助基層教育經費外，國民中小學及幼稚園亦應有效運用資源，杜絕浪費。雖然國民中小學教育的層級較低，但也是百事待舉，因此國民中小學及幼稚園，一方面要著重例行性的校務維持外，另方面也要重視發展性的方案規劃與試驗。如將教育資源適度用於發展性的教育方案，基層教育的進步才會顯著。

### 四、堅持教育理想

當社會政經活動對學校教育有負面的不利影響時，學校教育突破困境的最佳策略是堅持學校的教育理想。因此，國民中小學及幼稚園應確認教育的本質，以人性為基礎、以人文為內容、以人格為目標、以人生為目的，致力培養兒童及青少年健康的生活、紮實的學力基礎、正確的學習態度、有效的學習方法、民主法治的素養、以及文化和鄉土的關懷。務期學校教育成為卓越的全民教育。

### 五、爭取社會支持

學校不僅是一個社區，也是社區的一部分。雖然基層教育有其先天性的不利條件，但就社區關係而言，國民中小學及幼稚園的處境卻是得天獨厚。因此，國民中小學及幼稚園必須與社區密切結合，爭取社區的充分支持。一旦社區支持學校教育，就不易有過當的期望，國民中小學及幼稚園也將因而獲得發展與進步的助力。

### 六、發展學校的特色

在教育改革的聲浪中，發展學校特色已成為耳熟能詳的口號，也是各界認同的目標和策略。一般說來，發展學校特色可以激發學校教育同仁的創意，也可以強化學校教育同仁對學校的承諾，更可以藉此塑建全校的共同願景，故從學校組織經營的角度來看，發展學校特色乃是學校組織發展的最佳策略，也是學校行政領導的有效手段。因此，如致力學校特色的發展，應有助於提昇學校教育的活力。但是，我們必須理解，特色並非單純的「與眾不同」或「比別人強」，更不是「我有，而別人沒有」的表現。學校特色的發展應特別強調「用心」與「創意」，而非教育形式的「標新立異」。因此，國民中小學及幼稚園發展學校特色時，除強調獨特與品質外，必須符合教育目標與社會正義，且能發揮學校教育的效能。

### 七、加強組織學習

學校教育理論轉化遲滯的困境，固然與教育學術的環境與條件有關，但也源自學校教育人員理論轉化能力的不足。因此，突破此種困境的策略，一則教育主管機關應加強教育學術的應用研究，再則國民中小學及幼稚園也應加強組織中的學習，使學校不但成為一個教育專業社群，也成為一個學習型組織。透過學校內部的進修活動，協助基層教育人員培養系統思考的能力、增進專業精熟的水準，調整偏狹不當的思考型式，進而強化理論研究與轉化的能力。

## 八、善用教學科技

從近代社會發展的軌跡來看，科技的發明與應用確實是影響社會變遷與進步的重要因素，而科技的使用足以影響專業活動的表現與成就，也是不爭的事實。教學科技的落後，使學校教育原本不利的條件，更是雪上加霜，難以顯示進步。因此，學校教育如欲突飛猛進，必須大量引進並充分應用教學科技。此種努力，固然需要學校教育人員調整觀念並充實能力，但更需要教育主管機關有計畫的發展並推廣教學科技。

## 九、再造學校結構

「再造」(restructuring)一詞的本意是結構的改變，亦即結構的調整與重建。若以學校為對象，則學校再造的重點在於學校組織結構與運作方式的調整和重建。具體而言，學校再造應著眼於核心技術的改良、專業工作條件的改善、以及學校教育權力的合理分配。不過，從系統結構的觀點來看，國民中小學及幼稚園的再造，應特別強調系統功能的發揮，因此必須透過組織結構的調整，提升學校的自省能力，並建立「回饋」與「修正」的適當機制。唯其如此，學校教育始能突破系統結構鬆散的困境。

## 十、加強績效評鑑

任何專業均具有自我反省的能力，也有績效評鑑的機制。國民中小學教育人事制度，給予教育人員相當程度的保障，本應有利於安定人心、鼓舞士氣，但因缺乏有效評鑑，以致形成過度保障，喪失活力。改進之道，應針對學校行政人員加強辦理校務評鑑，而對學校教師加強辦理教師評鑑，使學校評鑑與教師評鑑成為學校教育品質管制與士氣提升的機制。

以上分別討論了學校教育的困境、改革的趨向以及改革的課題，粗略描繪了一個改革行動的藍圖，以供教育同仁思考與實踐的參考。誠如中央研究院李遠哲院長所言，教師的熱忱方是學校教育改革成敗的關鍵。願藉本文，相互勉勵、調整角色、充實知能，共同參與學校教育的改革，迎接新世紀的來臨。

# 提升教師專業素質

在提升教師專業素質方面，應鼓勵各校院辦理具有特色之師資培育課程，教育部應尊重各校開設具有特色的師資培育課程，並提供充分誘因，改善教學、實習及進修制度。為強化實習制度，亟須加強師資培育單位、實習學校和地區性教師研習單位之間的配合，並在行政和經費上予以充分支援。合理規劃教師檢定方式、內容和標準，確保師資素質。建立教師進階制度，提供多元進修管道，協助教師生涯發展。提供必要協助，鼓勵師範校院的整合或轉型。對不適任教師（如從事惡性補習者）的處理，政府應速訂定辦法，各校確實執行。

# 學校教育改革中教師的角色調整

討論人：沈姍姍

國立新竹師範學院初教系教授

自1980年代以來世界許多國家為教育改革的浪潮所衝擊，而教師在一波波的改革訴求中若非改革的「標的」，即是被要求有所改變與配合（美、英及紐西蘭均出現此情形）。台灣也類此情形，眼花撩亂的許許教改策略，大至升學制度的多元化、開放教育的施行，小至家庭聯絡簿的電腦連線、鄉土教學之要求，在在考驗著教師們的知能與耐心。而因教育決策者及縣市長更迭造成之改革中斷或實驗失敗之結果須由教師在最前線承擔（如自願就學方案）更是不在話下。教師在面臨這許多的教育改革要求與壓力時，究竟該如何因應與調整呢？

## 一、培育21世紀學生須先有21世紀的教師

在20世紀進入倒數計時之際，世界許多國家均在為其子民進入21世紀而預備，其勾勒出未來世紀理想學生能力之藍圖，有待教師們栽培。如為適應未來資訊社會及參與激烈之國際經濟競爭，學生基礎能力之外，資訊處理與應用、適應變遷社會與複雜社交的人際溝通、彈性機智的問題解決等能力即成為許多國家（美、英、加拿大、德國、紐西蘭）所強調者。我國教改會在總諮議報告書中（民85）所訴求的學生知能也相彷彿——「除了讀寫算之外，應提高有效使用多種語文和電腦的本領、加強適應變遷與解決問題能力，養成手腦並用的做事習慣，…」。

然而這些對學生能力之要求，若無具備21世紀意識與知能之教師則將難以有效達成。由此吾人應思考師資培育的典範是否也依照21世紀之需求，以培育準教師適應社會變遷、機智、創意、喜好探究的能力與圓融的處理複雜社會之人際關係為目標呢？又傳統在職教育及進修是否能擺脫窠臼的說教、意識形態的傳輸，而以21世紀教師的知能補強為目標呢？

## 二、終身學習下的專業成長

快速發展與使用資訊與溝通科技的「資訊社會」是學校教育改革的驅力之一。就課程而言，受資訊科技之影響，教學之內容與方法均需有所變革，如課程目標強調資訊之蒐集、運用、管理與創造，學科則加入電腦運用與實用外語；在教學法上則以電腦做為教學媒介、利用網際網路蒐集資訊及建立學習者與教育者之溝通管道（沈姍姍，1998）。而由於資訊之發達與知識的膨脹，知識也就相對地快速陳舊，「終身學習」乃成為吾人無以規避的責任，特別是專業的成長。然而教師若仍依恃「餵養式」、「專家學者教導」或「由上而下指導」地被動學習，而未意識到「同儕專業成長」與「學校本位的研究與發展」的重要性，則面臨一

波波教改方案或策略總會有隨波逐流的感慨。

### 三、科層體制下教師權力的適當爭取與運用

台灣教師在教改的決策過程中往往無什機會參與，且總是成為改革的「標靶」或扮演遵奉執行的角色。以台北縣教師被「統一」地要求實施以「民主」、「尊重」及「人性化」為訴求的「開放教育」，本身似乎是頗大的「諷刺」。美國在1975-85第一波教改將學生成就低落歸因於教師教學績效不彰，因而採取規範機制（regulatory mechanism）要求教師遵從。事後證明此舉非但未能增加學生成就，且引發一些優良教師因痛恨過於一致的標準及外部控制而離職，因而引發第二波以學校本位管理及增加教師權力（teacher empowerment）的改革方案。由是可知適當增加教師參與校務、課程等方面之決策權力是確保教師熱忱的重要措施。台灣在現行科層體制下，教師參與教育決策的機制不夠健全與制度化，故宜成立全國性超然的教師聯盟機構，以適當比例參與教育決策以及做為回應社會有關教育輿論的公器。在學校組織結構內則宜逐漸調整，賦與教師較多參與校務與專業範疇內的決策權力。

然而伴隨著權力增加而來的是教師能力提昇與責任加重。教師或許宜意識到能力是行使權力的必要條件；而責任與權力之相對性更是無以規避。若籌組教師會淪於「權力爭奪」的場域，而輕忽對學生權益之保障以及對己身專業行為之規範，則教師儘管「贏得」權力也難獲得歡呼的掌聲。

### 四、教改壓力下的心理調適及教育理念的確立

面對一波波教改方案的「潮來潮往」，教師或許質疑與徬徨，這一波「常態編班」教育部能堅持多久？「建構式」的教法何時又會被取代？「鄉土教學」的熱潮何時退去？「暫時性疼痛」的體罰是否會受到人本基金會的「關注」？類此對改革的疑惑與困境在美國使得一些教師寧可選擇不做改變（not to change）。其理由包括：未能證明改變後會更好、目前狀態已甚佳、改革的熱潮極易消退毋須在意、以及改革總易增加干擾等（Radnofsky, 1994）。在面對這些教改壓力下，建立本身的教育理念與面對教改的原則，或能擺脫「隨波逐流」的困境。例如：堅信沒有一套教育策略是完美無瑕、沒有一種教學方法是放諸四海皆準、以「人本」為中心的教育不能忽視人性中的怠惰面等，如此由經驗、學識與良知所建構的自身哲學，或許是引導教師走出重重教改迷霧的明燈。

### 參考文獻

- 沈姍姍（1998）國際課程改革趨勢探討，2月6日發表於日本成蹊大學舉辦之「第二屆教育課程改革亞太國際會議」。
- Radnofsky, M.L. (1994) Empowerment and the power not to change: Teachers' perceptions of restructuring. *International Journal of Educational Reform*, Vol .3, No.2.

# 建構學習型組織文化以提昇教師 專業知能

討論人：黃裕城

台北市中正國中校長

## 一、前言——學校是最好的學習場所

學校是老師傳道授業解惑的場所，也是學生學習最重要的地方，政府或私人機構設立學校主要的目標，就是讓學生在這個場所中接受老師的教導，成為一個有知識、有技能、有道德，知書明理的文化人，學校是提供老師教學，學生學習的地方，本質上就是學習活動，讓學生經過學習之後，能成為主導社會進步的動力。

近代由於科技的進步新產品日新月異，形成今日人類生活與行為往往被科技的產品所左右，而企業家又以創造新產品，來滿足現代人類生理與心理的需求，於是科技產品改變了人類的生活，也改變了世界。企業家投下巨額的資本運用人類的智慧去研究、去創新、美其名曰提供人類高品質的生活享受，滿足人類的生理需求或慾望，但主要的是將群眾的錢財集中在少數的資本家的企業中，也是為資本家創造財富，結果企業家主導社會的改變，也相對的促進社會的進步，因此第五項修練的作者彼得·聖吉曾說；企業家是當今最有力量改變世界，創造公平正義社會的一群，〔郭進隆譯3頁〕以今日社會真實界去驗證卻是事實。

學校本是學習的場所，也是培養主導社會進步人才的場所，順理成章應該是學習的組織，為甚麼今天反而倒過頭來向企業界學習呢，無形中給與教育界很大的省思，彼得·聖吉以銳利的眼光透視現階段學校教育的缺失，他說：學校教育已成為片段知識的傳授和枯燥性學術性的演練，最後竟發展到愈來愈和個人成長與真正學習脫節，〔郭進隆譯9頁〕因此他倡導第五項修練，以系統思考理論來為企業界把脈，鼓勵企業界以學習型組織，來喚省世人尋回固有的智慧，去反思當今社會的不正常的思維模式，讓企業不因組織智障而阻礙了企業的發展，成為本世紀末最廣受重視的組織發展理論。

## 二、學習型組織的意義

學習型組織之所以在台灣盛行，乃是因郭進隆教授將美國麻省理工學院教授彼得·聖吉的名著「第五項修練」——學習型組織藝術與實務，引進我國，更在天下雜誌的大力推薦之下，立即成為一本暢銷書，書中他在全面體檢你的組織的前言中提出：為什麼在許多團隊中每個成員的智商都在一百二十以上，而整體智商

卻只有六十二？為什麼一九七〇年名列財星雜誌五百大排行榜上的公司，到了八零年代卻有三分之一已消聲匿跡！〔郭進隆譯頁3〕聖吉也提出他的看法，他說這是因為組織的智障妨礙了組織的學習成長，使組織被一種看不見的巨大力量侵蝕，甚至吞沒，於是他認為學習型的組織是九零年代成功企業的最大本錢，也唯有學習型組織才能讓自己的企業有能力與對手競爭，〔郭進隆譯3頁〕彼得·聖吉在第五項修練書中並未給「學習型組織」下一個肯定的意義，不過他認為真正的學習是涉及人之所以為人意義的核心，他認為透過學習，我們重新創造自我，透過學習我們能夠做到從未能做到的事情，重新認知這個世界，及我們跟他的關係，以及拓展創造未來的能力，〔郭進隆譯19頁〕因此彼得·聖吉為達成組織學習的目標，提出五項修練的技巧即：自我超越、改變心智模式、建立共同願景、系統思考、團隊學習等五項修以系統思考來整合其他四項的修練成為一有系統的理論與實務；以建立共同願景，培養團體的長期承諾；以改善心智模式，來體認認知方面的缺失；以團隊學習發展團體力量，使團體力量超乎個人力量加總的技術；以自我超越，不斷反照個人對周遭影響的一面鏡子〔郭進隆譯178頁〕，以五種修練成就組織目標的達成，是以理論與實務兼具體系完整的大作。

教育學者吳清山對於學習型組織綜合各個學者的看法，認為學習型組織是一個組織能夠持續不斷的學習，以及運用思考各種不同的實驗與問題解決，進而增強個人知識和改變組織行為，以強化組織變革和創新的能力，因此，他界定學習型組織具有：持續學習，系統思考，開放的文化，工作的激勵不斷嘗試，〔吳清山2頁〕五項特徵來闡述學習型組織的意義。

### 三、學校現有組織應發揮學習型組織的功能

學校從形式上和實質上都應具有學習組織的功能，老師要教學，學生要學習，這種教與學的功能，本質上就是學習，由於老師教學過程中，常年教相同的教材教的對象又是學生，成天的師生互動比較單純、呆板，由於老師教學活動之外，對學生行為問題的處理花去比較多的時間，無形中讓老師習以為常，安於現實，不似企業機構的激烈的競爭，由於企業必須以產品與服務做為獲利的手段，也是贏過對手的利器，於是企業必需以研究發展創造發明，以產品取勝，因此企業界的追求新知，創造新產品與講求利潤是他們求生存的關鍵，其次每一組織有其一定的組織規則，雖然組織的發展是組織負責者所重視的目標，過去在組織理論研究中許多學者都在研究如何讓組織變革、更新，讓組織能永續發展，學習組織的目標除讓組織發展之外，更應從組織成員中心靈的潛移默化，活出生命的意義，而在學校的有機組織之中，應該佔有天時地利的有利條件，因為學校的組成成員是知識水準比較高，而且比較平均的知識份子，所以成為學習型的組織應該是必然而且最有成效的組織。

面臨教育改革社會各界高唱教育鬆綁的大時代中，教改會提出國際化、民主化、科技化、彈性化作為教改的訴求，以學校與企業，學校與社區資源化，將學校與社區結合，更倡導終生學習的教育目標，這些都是學校所面臨的壓力，也可以說是促進學校變革的激力，因此在學校組織結構無法輕易改變的體制之下，應如何運用現有體制，將學校運作成為一個學習型組織功能。依據Tobin〔1993〕認為建立學習型組織應具備下列各項條件：1.明確清晰的領導 2.組織成員具備思考能力 3.跨越機能性的近視 4.建立有效的學習團隊 5.領導者為全能的領導者〔張明

輝41頁〕·而Wickleon也提出學習型組織應具備：1.有明確願景的領導者 2.詳細可測量的計畫 3.快速可公布的資訊 4.獨創性的能力與實踐的能耐〔林素惠132頁〕。從以上所引用的學習型的組織所要具備的條件可以了解若要發揮其功能，應將這些條件納入學校組織體系中加以考量，讓組織中的成員都能體認成員對組織之重要性，事實上，學校的老師往往有一種自蔽的思考模式，即常以為學校教學已經相當忙碌，又有許多學生行為問題要處理，我那有時間和精力去參加學習，於是就有下列問題縈繞在心頭例如：如何兼顧工作與家庭！如何面對理想與現實的衝突！如何想做自己想作的事！如何在忙碌之中還能擁有充分的學習空間！如何解除壓力！〔郭進隆譯22頁〕，彼得·聖吉指出：由於組織的設計和管理方式，人們定義工作的方式，員工被教育與互動的方式，都是組織的學習智障，形成組織成員的局限思考與歸罪於外在的原因，同時也缺乏整體思考的主動積極的精神，一部份人只專注於個別事件的智障，事實上這些學習智障，學校組織中也是存在著，因此學校真正要發揮學校教育的功能，成為主導社會進步的力量，學校的組織成員必需體認學習型組織在學校老師成長過程的重要性，把成員的智慧凝聚成一體，誠如彼得·聖吉之言：讓學習型組織的成員不斷透過學習，不斷相互以檢驗，彼此最根本的假設來追究問題的真象，以一種特殊的技術來溝通，以穿透團隊中人與人之間那些虛偽、而令人無奈、沮喪甚至於導致誤解、敵視、交相指責的隱形牆，進而產生一股巨大的力量，使團隊在心智上由「普通燈炮散漫的光」轉化為「雷射光」一般強大而持久的凝聚力，以及心靈上的高度默契。〔郭進隆譯19頁〕

#### 四、學校組織如何建構成為學習型組織文化

##### (一)在行政上營造有利的學習氣氛

學校行政體系長久以來在科層體制系統支配之下，養成學校行政人員與學校老師慣於聽命行事的被動消極的行政行為，行政往往以權威、命令、支配、主導，於是導致大多數老師以服從、負責、聽命、少創見、少有異見、大家習慣定於一尊，唯命是從，無形中桎梏了老師的創意，與積極進取研究發展的企圖心；另一方面在傳統制式的領導理論的主導下，講究效率與服從，於是形成有創見者不容於組織，形成學校中的成員安於現實，而企業界在科學管理興起之後，一波又一波的革新創造，開啟了資訊尖端科技一日千里的發展，然而學校的傳統文化卻因襲舊規的體制顯得與時代脫節，成為社會大眾改革的目標與對象，更由於學校教育本身擔負啟迪國民智慧增廣知識的重責大任，一些陳規與陋習，便成為革新與進步的阻力，因此學校要能發揮啟迪智慧，培養人才的場所的功能，引進企業界的學習型的組織，來改變學校的刻板印象是刻不容緩的重要工作，亦即學校要能成為「學習型的團隊」來激發老師的主動學習，在行政上應如何去營造謹提出個人的看法：

- 1.先化解組織的智障：學校的主管以及幹部，改變領導方式，以尊重、溝通、協調、匯集成員的意見，鼓勵成員敞開心胸，接納不同的意見，接受社會中企業界的管理的理念，將聖吉的五項修練技巧，改變心智模式與團隊學習的要領讓成員學習與探討，體認學習型組織的精義之所在，在學校行政體系無法輕易更改的原則下，亦能激發老師參與學習活動的熱忱。

2. 凝聚異見樹立共同願景：協調教師會與家長會針對學校的現有條件，樹立學校的共同願景，做為學校全體同仁努力的目標，透過行政會報，及各科教學研究會，先讓成員提出個人的願景，經過深度匯談與討論之後，凝聚為組織的共同願景，共同願景形成之後，即容易成為學校組織成員共同努力的目標。
3. 組成小組展開學習：小組的成員應以興趣或任教的科目組合，或以學年為單位去組合成緊密的學習團體，先研討第五項修練的理論的修練的方法，讓每一個成員都具備學習型組織成員應具的基本理念，才能發揮深度匯談與討論問題的修養與技巧。
4. 匯集學校教育問題分組學習：教育要成為專業，主要的是教育事業要具備專業的條件外，更要從事教育人員，對於教育的問題是否具有專業的知能，與研究發展的能力，因此在學校行政上應先請全體成員，從本身日常工作中去發現問題，將問題加以分類，依課程、教材、教法、或與行政體制等有關的問題全面性的提出，再提供成員進行團隊學習，以自己的問題，自己去研究，不但鼓勵老師參與校務，而且容納不同的意見，激勵老師參加團隊學習，形成一種風氣。
5. 善用原有的組織和會議進行學習：在現行的社會中要改變長久以來的體制並不是一件簡單的事，所幸學校組織體制中並無一種嚴密的體制，而且層級不多，且學校本身即已是一種學習導向的組織，因此學校行政上可以運用中小學長久即存在，並且已定型的學年會議、教學研究會議，國中的導師會議，專任教師會議等，透過與教師會周詳的計畫、協調、配合，學校提供場所與安排時間，培育團隊學習的領導者成為實質上的讀書會，定期安排讀書會，展開團隊學習，進行五項修練技巧的研討，不僅成長自我，也有利教師的專業成長。
6. 鼓勵與獎勵：行政上應從鼓勵各處室承辦業務工作者，對自己所承擔的工作，提出改進的方案，並在處室或組內進行討論，對各組或各科研究或討論有具體成果者，或能持續長期以學習型之方式進行學習研究者給予獎勵，其研究之成果協助其出版。
7. 運用社會各種人力資源：結合家長會與社區人力資源，提供老師教學與學生學習之支援與協助，學校亦可安排社會上各行各業的學者、專家到校演講或指導，以提升學校內的學習成果，家長會的各项活動都可安排在學校中舉行，讓學校真正成為社區的文化活動之中心。

## (二)教師會凝聚教師的向心力

教師會是依據教師法，由教師自願組成的教師團體，參加教師會的教師大都是對教育充滿著理想，期望透過教師會的組織，集合教師的智慧與熱忱，以期對教育的改革能貢獻心力，在成立之初，每一個教師都想要有表現或是為教育界做一些工作，因此教師會也應該借此機會妥善的規劃，與安排教師的進修，以提昇教師的專業知能與專業倫理，由教師自願所組成的團體最合乎由下而上與自願性，。美國學者富南認為：老師之間互動的機會相當有限，個別老師不大可能有機會接觸創新的主意，因為老師局限在教室之中，與校內校外的同業都很少機會進行專業互動的網絡活動〔蕭昭君民八六140頁〕，因此，教師會的組織正可以彌補此項缺點，然而學校行政上應善用此有

利的時機，以設計師的身份和立場自居，而不以命令者或改革者自任，在行政上謹守一個規則；人們學習是學習自己想要學習的，而不是別人認為他所要學習的。是故教師會應以凝聚教師的向心力，與學校行政部門與家長會協調、溝通，為學校的發展研擬可行的方案，也一同為學校未來發展樹立共同願景，做為老師今後共同努力的目標，既是參與學校行政，也是教師自我的專業成長的大好機會。

老師對參加學習型組織的實施最大的阻力，是教師本身的恐懼、畏縮、事實上教師會應該和學校行政密切的聯繫與協調，擬定一個可行而且能被接受的方案，這個方案可以1.主題上從老師本身的需要著手：(1)從教學的需求上(2)從生活的需求方面(3)社會的潮流與時代的大趨勢，也可以從先提出問題加以分類，再進行學習，從讓老師自本身做起，老師自己成為一個學習者，2.活動程序採漸進方式：不強行推展，先讓老師本身感到有需要，從內心的需求與外在的壓力的著手，行政上多做說明，多溝通、協調以化解阻力，3.活動的方式，採用多元化的方式，讓老師以演講、討論、心得報告、專題研究，地點可以在校內，也可以在校外，4.時間的安排上，國小以往安排週三下午沒有課的時間，在實施週休二日後的週六早上、或安排老師沒有課的下午，一定要安排固定的時間，形成一種內在驅力去主動學習，5.在組織方面，教師會的會員可以依自己任教的科目，或自己的興趣加以分組，組成小組，分配成員的工作任務並安排學習的進度，定期進行學習，彼此分享學習心得，6.利用電腦網路交換教學心得與經驗，截取教學有關的知識與專業智能。這是目前最迅速最方便自我成長的方式，也是教師團體能彼此共同成長的一種方式，非常值得鼓勵與推展。

在教改聲中教師要專業自主，更應要專業自律，教師要做學校的主體，就應盡主體的義務，導引學校的發展培育有創造能力、能獨立思考的國民，則教師的專業知能不但要與時俱進，而且要作為時代的主導主力，則老師的學習是必然的，而學習又以小組的共同學習優於個人的單獨學習，誠如學記中言：獨學無友則孤陋寡聞，因此學習型組織就是要老師從學習中去思考問題討論問題、凝聚共識，教師若要被社會大眾肯定「教育是一種專業」則教師必需自我肯定，教師工作是一種專業工作，而教師則是持續發展的個體，可以透過持續的學習，與探究的歷程來提昇其專業水準與專業表現，是故身為教師應1.把教師視為「專業人員」2.其次把教師視為「發展中個體」3.其次則是把教師視為「學習者與研究者」〔饒見維41頁〕，因此，老師除以往在學校中參與在職進修、研習、在職教育之外，學校的學習型組織的學習是教師成為學習者、與研究者最好的自我成長的一種合乎與本身職業相關的學習，進而也為教師提昇教育專業的地位。

### (三)家長會組織與功能應發揮

在多元社會中所呈現的是多元思想與文化，學校也因所處地區不同而受到不同社區文化的影響，目前各個學校的家長，已經依照市政府所頒布的家長會組織辦法組成學校的家長會，由於社會的開放，政治的民主，經濟的繁榮，因此家長的知識水準和生活水準都相對的提昇，家長對學校教育也越來越關心，對於學生的教養與學習也很重視，事實上今天的國民教育階段的學校教育如果要辦得成功，社區家長的參與和學生家長的支持已成為不可或缺

的一股力量，目前大多的家長會，都已依法組成，而且開始運作，有的學校是以班級的家長會運作方式；有的則是以全校性的運作方式；不管那一種方式，學校都可以和家長會彼此相互結合，例如 1.家長會安排社區的人力資源到學校跟家長做專題演講，學校老師亦可以參與以增廣見聞，增加老師的能見度，2.其次家長也可以以班級為單位，延聘班上的家長或社會上各行各業的專家，或是有成就者，或者在人生旅程中有傑出表現者，或其奮鬥的過程值得學生老師學習效法者，到學校或班上向學生演講，以激勵學生，3.再其次家長也有組織讀書會的小型團體，可介紹老師和家長參加，讓經驗能分享，也達成要教育學生先要家長與學校老師同步的教育理念，家長對學校教育的關心與支持是學校教育成功的有力保證。4組成愛心媽媽協助學校學生上下學的交通安全，也可以協助學校圖書之管理，教學設備的管理與協助老師之教學，或者學校環境的維護。

家長因為學生的到學校受教而結合，他們之間彼此本來沒有隸屬關係，純粹是為關心自己的子女的教育，關心自己子女進而關心學校、社區教育的發展，是故家長的關心正是社區人力資源的支持學校的大好機會，也是近代政治學與社會學理的結合，更是社區主義或是市民主義理想的實踐，因此將家長人力資源的整合與運用，正是建構學校發展成為學校和社區學習型組織文化的有力見證，於是學校真正要成為社區的文化的的精神堡壘，學校要將學習型組織文化的功能發揮，則必需先將學校家長的資料先行調查、統計、分析、分類並建檔，其次則是依據現有的資料加以分組，選定帶領者或是負責領導的種子人員，以班級為單位或是以學校為整體加以分組，請專家或者種子的領導的家長進行團隊學習，甚至也可以請老師加入，縮短親師間的距離，將學校與家庭、社會之間緊密的融合在一起。

## 五、結語

總之，在教育改革的大趨勢下，要使教育改革能竟其功，從事基層教育工作的老師，絕不能做缺席當逃兵，而且還要做教育改革的火車頭，歷史告訴我們任何的改革唯有從內部的改革，才有成功的希望，因此教育改革必需從老師的心靈的改變，才能將教育事業改革成功，要讓學校老師主動的參與教育的改革。以學校老師所組成的團隊學習，主動的、內發的去研究教育問題，解決教育問題才是上策，學校先天上是學習的場所，建構成學習型組織文化是值得倡導與鼓勵的，也唯有從事教育工作的老師，本著學然後知不足，教然後知困，以教學相長的精神，以學習型的組織修練方式來改變自己，同時也達到改變組織的功能，才能使學校教育的功能發揮，讓學校教育能與時俱進，並能結合社區的資源在一起，必然會為教育的民主化、國際化、科技化，帶來了生機，也為教育帶來了活力。使教育事業成為永續發展的事業，更讓教育事業免於被社會改革的對象。

## 參考書目

- |      |     |          |    |          |
|------|-----|----------|----|----------|
| 郭進隆譯 | 民84 | 第五項修練    | 台北 | 天下文化     |
| 吳清山  | 民86 | 國教月刊43卷  | 台北 | 台北市立師院   |
| 饒見維  | 民86 | 學校教育革新專輯 | 台北 | 國立師範大學   |
| 蕭昭君譯 | 民86 | 全是贏家的學校  | 台北 | 天下文化     |
| 歐用生  | 民86 | 國民教育     | 台北 | 國立台北師範學院 |

# 學校本位管理在小學之實施

討論人：張素貞

台北縣實踐國小校長

即將邁入21世紀的今天，學校改進（School improvement）、分權化（decentralization）、共同決定（Shared decision）、重構學校（restructuring schools）及對改革越來越多的要求成為這個時代響亮的口號，學校中心或學校本位（School-based）也成了流行用語。

教育改革時必須落實於學校才能有用，傳統上，校務運作及發展大多來自外部的主導，但自1970年代末期以來，學校本位管理受到重視，英國於1988年教育改革法案（Education Reform Act 1988）中已授權進行「地方學校管理」（local School Management）制度，而美國截至1989年為止，已有75%的州立法規定成立「學校中心管理的審議會」（School-based Management Council）。

在我國於民國八〇年，步入教育改革的年代，牟中原（民國85年）在「中小學學校之經營」一文中分析中、小學教育的現況及改革的理由，指出中、小學教育過去強調他律、競爭和一致，造成教育現況的困擾，是故今應該從「他律」發展到「自律」，從「競爭」而「合作」，要「團體規範」且要「個人成長」。牟中原先生也提到如果要養成學生「自律」「合作」「成長」之修身學習能力，則學校的經營、組織方式就應有相關的改變。這種改變朝學校教育人員自律、自主、參與合作、專業成長的方向，也就是「以學校為本位的管理」（School-based management）。

學校為本位的管理是一種強調由下而上的管理過程或實務，它將一方面讓學校有更多的人事、經費、課程決定權，來滿足各學校不同的條件和需求，另一方面將授權教師賦予教師專業的自主權，來設計符合學生學習的教育方案。再者，它亦鼓勵家長的參與和合作，讓教育的改革腳步加速，效果彰顯，當然它也同時要求學校能負績效責任。因而，它是一種分權分責的教育改革策略。

從以上的說明，析而言之，學校本位管理的內涵有三：

## （一）角色重心的改變

- 1.教育局的角色由指揮命令，轉變為提供支持和進行客觀性評鑑的角色。
- 2.校長是「學校本位管理」能否成功的靈魂人物，學校本位管理實施後，校長將有更多的預算、人事、課程自主權，而權責自然相當，校長須為整個學校的成敗負績效責任。

## （二）學校的權責增大

- 1.學校本位的預算、以單位需求及發展編列，由學校辦學需要提出申請，因

而學校應制定合經濟和有效原則的支用方式。

2. 學校有聘任教師的人事權，聘請兼顧學校特色發展、類科供需及維護品質的好老師，因而，學校應發展評選聘任教師的一套辦法。
3. 學校能選用符應各校教學需要並能達成目標的教科書，使教師在教學上有選用教材的自主權，因而，學校應發展一套客觀、縝密的評選辦法，同時必須使教師有評鑑教科書的能力，才能評鑑真正適切的好教材。

### (三)校內做決定權的分享

過去校內的事大多由校長做決策，學校本位管理的校務運作採「合議制」，校長不是唯一的決策者，由教師、家長共同參與，以強化教師對學校事務的擁有感，進而提昇士氣。

校內做決定權的分享，必須發揮學校校務會議的功能，並使之法制化，才能成為校務決定的最高決策單位。

在深入了解學校本位管理的內涵後，就目前國民小學的現況面推動學校本位管理的實務上試舉三實例加以說明：

#### 一、以學校為本位的教師進修

以學校為主體，依教師教學的需要，生涯的規劃、學校經營的目標加以設計教師進修活動，實施時的具體作法：

(一)強化行政人員專業領導的認知和能力，校長、主任本身須不斷研究進修，扮演帶領專業成長的角色，以專業領導重於行政領導的態度經營學校。

(二)溝通教師的觀念，使教師能體認研究進修是權利也是義務，而且要增權就必須先增能（empowerment）。

(三)籌組教師進修規劃小組，草根模式擬訂教師進修活動計劃，較可行且落實。

(四)簡化行政事務減輕教師工作負擔，使能有餘力從事研究進行。

(五)充實研究工具與教師參考用書，能為教師開闢研究場所，更能有助於教師進修研究。

(六)設計生動且多樣化的進修課程，專題講座、論壇、教學觀摩、專書研讀、影片欣賞等。

(七)組織進修研究的團體，如讀書會、教學研究會等，共同成長。

(八)融入教師及校務評鑑兼顧個人目標和組織目標發展，才能真正落實。

#### 二、聘任教師由學校自行當家作主，主管教育機關扮演支援、輔導及監督的角色。

八十六年三月十九日高級中等學校以下教評會設置辦法公布實施，學校籌組教評會擔任教師聘任的甄審，再由校長核定聘任，這與過去教師是派任的制度完全不同，教師的任用權已由主管教育機關移轉到學校，以下是去年實施新制的作法：

(一)校內召開校務會議介紹教評會設置辦法之精神及內容，再決定教評會三類人員的一定比例。

(二)制定教評會審議規範、決定聘期及甄聘教師的標準和資格。

(三)審查校內現職教師的聘別，由校長核定後，完成簽約發聘。

(四)公告學校教師缺額、招聘資格及標準，招聘新進教師。

三教科書開放後，由學校教師、家長及行政人員共同選擇適切的教評書：

學校通常會依主管教育機關所頒的大原則來建立校內合理適切的教科書評鑑指標，包含物理、內容、使用、發行四大屬性及針對學科的特殊性所設計出來的指標來選用。

選用時以教師教學及學生使用為考量的前提，與過去教科書一定要使用國立編譯館的版本有所不同，這也是學校本位管理回歸教師選用教科書的自主權。

以上三個學校本位管理的實例，在現況面是較具普遍性的，其他如臺北縣推展開放教育，讓老師有更多專業自主的空間去，自編教材、設計教學，規劃多元評量也值得一提。

綜上所述在國小推展學校本位管理的理念及實施，在制度面及運作面上仍有瓶頸待解決，茲詳述於下：

- (一)走向分權分責，學校的共同成員—行政人員、教師、家長、學生，來自不同的背景，對下發的權力之處遇，由於本身的專業知能不足及平時對組織的承諾也不夠，的確令人憂心。
- (二)校長的角色由被動承受上級命令轉變為主動承擔績效成敗，由權威者轉為協助者，在觀念上必須有所調適，甚至許多校長本身並未具備這樣的能力，這些問題都是有待克服。
- (三)因應變革，法令的修訂和更新幅度頗大，在轉變的過程中對法令的解釋及運作產生許多問題，甚至質疑，對推動變革影響至鉅。
- (四)學校本位管理推動，要先解決成員的工作負荷，尤其目前行政人員及教師編制不足，僅有分散難用的課餘時間，無法提高成員參與的意願，亦是一向瓶頸。

## 結語：

這幾年來，在我所服務的臺北縣，學校本位管理的理念已逐步推展，如開放教育的實施，教科書的選用、教評會的設置聘選教師等，在推展過程中夾雜著正反意見，值得肯定的地方如教師得以發揮專業自主權、配合學校特色聘選老師等，但不免有同時衍生的問題，如教育品質把關、教材一貫性及選聘教師的公平客觀等問題，尤其在學校成員專業素養不足，家長的參與不夠，缺乏客觀評鑑系統時，可能產生未蒙其利先受其害的狀況，因而要審慎為之，逐步改革，才能真正達到教育鬆綁、權力下放、學校自主及專業成長的目標。

## 參考書目

行政院教育改革審議委員會（民84A）第一期諮議報告書。臺北：行政院教改會。

行政院教育改革審議委員會（民84B）第二期諮議報告書。臺北：行政院教改會。  
張德銳（民84）以「學校中心的管理」推行開放教育。文發表於尤清主編臺北縣教育改革經驗，頁313～334，高雄：復文圖書出版社。

簡良珍（民85）學校中心成員發展之研究—以美國為例。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。

張德銳（民85）對「中小學學校之經營」之評論。教改通訊，19期，頁12～19。

# 全面品質管理與學校行政革新

討論人：林天祐

台北市立師範學院國民教育研究所教授

## 壹、全面品質管理的意義與發展

### 一、全面品質管理的意義

「全面品質管理」一詞於1985年由美國海軍行為科學家華倫（N. Warren）所提出，目的在海軍建立一套日本式的品質改進模式。此一模式源自於日本企業界推行的「全公司品質管制」（company-wide quality control，簡稱CWQC）。

全面品質管理的管理模式經過十餘年來的理論研究與實地實驗，已經趨於成熟。綜合歸納相關理論及實務的文獻，全面品質管理的意義可界定如下：

一個組織中所有成員、部門和系統大家一起來不斷改進組織的產品及服務過程（全面），以滿足或超越顧客的期望及需求（品質），俾使組織得以永續發展的一套原則與程序（管理）。（頁10）

換言之，全面品質管理旨在透過系統的原則與方法，引領組織中所有部門及人員不斷為滿足顧客的需求或超越顧客的期望而努力，使得組織可永續生存與發展。

### 二、全面品質管理的發展

全面品質管理的發展可以以下三個方面來分析：

(一)從「品質管制」到「全面品質管制」再到「全面品質管理」：農業社會時代，手工製造的產品其品質由個人來檢查控制。工業革命以後，機械代替了手工，生產線的設計使得產品可以快速大量生產，個人只負責生產過程的一小部分，產品「品質管制」（quality control）主要透過專門人員逐一檢查來達成。但隨著生產類型的多樣化以及生產數量的遽增，專門人員再也無法逐一檢查各個產品，只能依賴抽樣的方式來篩檢產品，而抽樣誤差的結果，常使瑕疵品流到市面上，而影響產品品牌的形象，因此，便轉而強調由所有部門所有人員共同負責品質管制的「全面品質管」（total quality control）的概念。貿易自由化及國際化之後，由於競爭的結果，製造過程的好壞已不是決定品質高低的唯一標準，顧客喜好與否成為判定品質高低的另一個重要指標，如何了解顧客的需求，並製造出顧客滿意的產品，成為「全面品質管理」的核心，而逐漸發展成為完整的理論與實務體系。

(二)起於美國，傳到日本，回到美國，再到英、澳，最後到世界各地：全面品質

管理的理念，主要來自於美國管理學者戴明（W. E. Deming）、朱蘭（J. M. Juran）、柯洛斯比（P. B. Crosby）、費根堡（A. V. Feugenbum）的倡導，強調全面品質管制。第二次世界大戰之後，麥克阿瑟（D. MacArthur）將軍延請戴明、朱蘭等人到日本講授品質管制的方法，以重建日本的經濟力量，全面品質管理的理念與方法便廣為日本企業界所採用，再經日本企業管理學者石川馨（K. Ishikawa）、田口（G. Taguchi）的推動，建立日本本土化的「全公司品質管制」品管模式。一九七〇年代以後，日本產品的競爭力愈來愈強，促使美國企業界開始注意到日本模式的品管模式。美國引進原本出自美國學者的日本式品管模式，再經企業管理學者重新建構之後，成為今日的「全面品質管理」模式。此一模式迅速傳播到英語、澳洲等英語系國家，並隨之見諸世界各國。

- (二)從產業界，到一般服務業，再到非營利機構，最後到教育機構：全面品質管理的理念是產業界為了追求提升產品品質所引發出來的，經產業界實際採用並獲致豐碩的成果之後，餐飲交通建築等一般服務業為爭取顧客的信賴也相繼採行。非營利事業機構如圖書館、政府機關為因應市民導向的趨勢，隨之也加入全面品質管理的使用者行列。一九九〇年代以來，世界各國教育改革的呼聲日高，產業界以及服務業界使用全面品質管理轉型成功的經，開始受到歐美教育理論及實務工作者之重視，相關理論探討以及實際的應用也大量的出現。

## 貳、全面品質管理的重要理念及實施原則

### 一、重要理念

全面品質管理的理念經過理論界的整合以及實務界的驗證，已經發展出系統性的知識體系，其主要理念如下：

- (一)事先預防：全面品質管理強調事先預防的概念，希望能「每一次的第一次就做對」。如果事先缺乏周延的思慮及驗證，就把產品推出市面，很容易因為無法獲得顧客的滿意而殃及公司及產品的形象，進而失去顧客。因此，全面品質管理特別重視事先的研究及試驗，希望每一次新產品一上市即能贏得顧客的心。
- (二)系統導向：全面品質管理的另一個重要理念是凡事要從整體團隊來思考，從設計到生產到售後服務，每一部門、每一個人的表現都會影響到品質的好壞。其中的一個環節出了差錯，產品的品質就有問題。因此，「環環相扣、相互倚賴」是全面品質管理所強調的第二個理念。
- (三)動態導向：多數人對於使用的產品有「喜新厭舊」的傾向，因此，如果要長期掌握顧客，必須配合顧客的心理，不斷推陳出新，求新求變。我們在市面上經常發現同一品牌的產品過了一陣子之後，就以改頭換面的方式用另外一個形式上市，這種不斷在商標以及內容上求變化，就是為了能充分掌握顧客的心理。
- (四)前瞻導向：產品除需不斷求新求變以滿足購買者的需求之外，全面品質管理進一步強調要能帶領風潮以「掌握先機」。求新求變雖能滿足顧客的需求，但是在眾多產品也都不斷推陳出新的情況下，產品的競爭力會相對降低。因

此，如何推出具有前瞻性的產品，帶起流行風潮，以完全掌握顧客，是全面品質管理最終的追求目標。

## 二、實施原則

在事先預防、系統、動態以及前瞻導向下，實施品質管理必須遵守下列五項原則：

- (一)以客為尊：全面品質管理以顧客滿意為核心，提供廣受歡迎的產品及服務。顧客又分為內部顧客及外部顧客兩部分，內部顧客是指參與組織各項設計、生產以及服務的相關部門或人員之間，其中接受前一階段的部門或人員就是前一階部門或人員的顧客；外部顧客是指組織外買受產品或接受服務的對象，也就是一般所指的顧客。全面品質管理強調兼顧內外顧客的滿足。
- (二)全員參與：過去的管理理念強調由「品管部門」專門負責品質管制的工作，因此，常發生部門間互為推諉的情形。全面品質管理則強調組織中的所有部門、所有人員都肩負著品管的責任，也享受生產高品質產品之後所帶來給每一個人的福利。這種「夥伴關係」(partnership)的建立，是實施全面品質管理的重要策略。
- (三)品質承諾：全面品質管理的實施首須仰賴上層的認同，並親自推動、身體力行。上層人員必須重視並全力推動品管工作，全面品質管理才有實施的可能。其次，組織必須營造追求品質的氣氛，使所有人員齊心一致共同為提昇產品及服務品質而努力。
- (四)永續改進：永續改進的工作包括兩個部分，第一部分是指組織內部的持續性品質改進，第二部分是指不斷了解外部顧客的需求情形，推出新產品。一件產品或服務措施在尚未正式問市之前，必須不斷徵詢顧客的意見以進行修改，直到大家都滿意為主，以求一旦上市就能立即獲得顧客的欣賞。此外，設計、製造、服務過程以及人員、制度的不斷自我改進，等都是內部持續改進的要素。而隨著顧客需求的改變，不斷提供新的產品及服務，則是外部持續改進的重點。
- (五)事實管理：一個組織如要持續改進品質以滿足顧客的需求，必須隨時掌握可靠的資訊，因此，事實管理(management by fact)或資訊的有效蒐集、處理與解讀是實施全面品質管理必須掌握的重要原則。資訊的內容包括內部的工作表現以及外部顧客的需求情形。

## 參、全面品質管理型態之學校行政

從發展沿革、主要理念以及實施原則來看，實施全面品質管理以進行行政改革的學校具有以下五項特徵：

### 一、塑造學校發展願景，引領學校行政革新

願景(shared vision)就是大家共同努力的方向。就產業界而言，不斷提昇產品及服務的品質是一個組織所有部門及成員共同努力的方向，就學校行政而言，學校教育目標的達成是大家共同努力的方向。全面品質管理型態的學校特別致力於教職員工生以及家長共識的經常性經營，讓所有參與的人員都能在不知不覺當中朝一致的方向努力。

## 二、建立學校行政預警系統，發揮「防患未然」的功能

全面品質管理型態的學校採用「事先預防」的觀念，一方面打破以「危機處理」為主軸的行政管理模式，改採預防可能問題的發生，以免造成無可彌補的傷害；另一方面對於任何行政措施先經過縝密的思考並經小規模的試行取得共識之後再全面推展，以便能落實實施。

## 三、實施團隊合作的模式，發揮組織的整體功能

依據「環環相扣，相互倚賴」的觀點，學校效能的充分發揮有賴所有處室、所有教師、學生以及家長的共同努力。全面品質管理型態之學校，打破學校各處室（尤指人事、會計）之間、行政人員與教師之間、教師與學生之間、學校與家長之間各自為政的現象，建立堅實的學校教育團隊。

## 四、充分掌握「顧客」需求，表現適切的行政作為

全面品質管理型態的學校，其行政運作時時以顧客至上的理念為先。對內部顧客而言，能充分了解教師的反應、學生的感受，並能使年級與年級之間相互了解彼此的需要；對外部顧客而言，能符合上級教育行政機關所訂的教育目標，並獲得上一層級學校以及社區的肯定。

## 五、成為學習型組織，持續提昇學校品質

全面品質管理型態的學校以持續改進為手段，不斷追求內部運作及產品品質的提昇。就內部品質提昇而言，必須仰賴所有教職員工生甚至家長不斷的主動學習、成長，也就是學習型組織的建立。因此，全面品質管理型態的學校必定鼓勵教職員工生及家長參與各種正式與非正式的研討進修活動，全面提昇學校成員的品質。

## 六、蒐集分析內外部資訊，作為持續改進的客觀依據

全面品質管理型態之學校不斷蒐集、分析整理可信資訊，建立易於存取之資料庫，並據之作為持續改進的依據。此一資料庫的內容包括學生行為、教職員態度、教育成果、教育過程、教育資源、學習對象以及成本分析等。

## 肆、結語

全面品質管理型態之學校，在良好的品質管制之下，必能發揮學校整體的力量，不斷提昇學校教育的品質，為國家社會的永續發展注入新的生命力。惟全面品質管理在學校能否落實實施，上級教育行政機關扮演著相當重要的角色。沒有上級教育行政機關的支持與配合，全面品質管理型態之學校是不可能實現的。

# 當前中小學課程改革的趨勢

討論人：詹志禹

國立政治大學教育系教授

## 第三波的教改

教育改革的第一波是理念的衝擊，這可見之於民間教改團體（如四二零教改聯盟等）對於傳統教育當中許多觀念與作法的挑戰，激起了教改的意識與動力，但較缺乏系統性的規畫；第二波是體制的改革，這可見之於前行政院教改會為教育規畫的各種方案與制度（請參各期諮議報告書），其目的在為教育建構一個合理的環境，但對於教育的內容與方法著墨較少；第三波是課程的改革，這是目前正在進行的工作，其目的在提昇教育內容與方法。第三波的教改需要大量教育專家學者、教科書出版商、及所有在第一線工作的教師的投入。

## 當前課程的問題

課程問題與課程標準息息相關。其實，「新」課程標準才在民國八十五年開始逐年實施，到目前還不滿三年，為什麼又要臨改革運的命運？這是因為這一套課程標準早於民國七十七年即開始修訂，當時尚未經過上述前兩波教育改革的洗禮，以至於完成後的課程標準，在今天又面臨了以下的問題：

- 一、國中與國小課程的縱向銜接不良：國中、國小課程標準的修訂，由兩個不同的委員會分別為之，因此，國民教育的課程沒有整體目標，沒有整體架構，教材發展的機構也是分立並進，以至於國中與國小的課程產生斷裂或不必要的重複，國中的課程事實上是更接近高中而不是小學。
- 二、課程的分科太細，各科橫向的聯繫不足。
- 三、課程標準的規定太過於鉅細靡遺，不利於教科書開放之後的多元發展，也不利於學校本位的課程發展，更不利於教師專業自主的彈性。
- 四、包含聯考科目在內的教科書（尤其是國中部份），全面開放的政策勢在必行，且已排定時間表，但既有的課程標準難以作為規範和審查的依據。

### 課程改革的方向

前行政院教改會在總諮議報告書中指出課程改革的方向如下：

在課程與教學改革方面，宜以生活為中心進行整體課程規畫，掌握理想的教育目標，訂定課程綱要取代課程標準，強化課程的銜接與統整，減少學科數目和上課時數。國中階段合併地理、歷史、公民為「社會科」，合併理化、生物、地球科學為「自然科」或「綜合科學」。國小「健康與道德」科亦可與自然科、社會科或其他生活教育活動等合科……。

教育部為因應變局，於八十六年成立「國民中小學課程發展專案小組」，目前有許多專家學者、社會人士、及教育實務工作人員正在分工合作推動課程綱要的修訂，初步考慮到的修訂方向，大抵承襲上述教改會的建議，包括：

#### 甲、實施原則方面

- 一、減少管制：訂定「課程綱要」取代「課程標準」，訂定最低標準（基本要求），取代鉅細靡遺的規範。
- 二、多元包容：容許合科制、分科制、單元制、及學分制的並行，鼓勵可能較佳的課程結構，但也不排除創新實驗的可能空間。
- 三、彈性自主：所有審查通過的教科書只是參考書，學校得自行發展課程與教材，但也須送審。此外，每週上課的總時間當中，約有70%為基本授課時間，剩下大約30%為彈性授課時間，學校可用來實施補救教學、特殊議題加強教學（如兩性教育、反毒教育等），或舉辦活動（如運動會、親師活動、社區活動等）。

#### 乙、課程目標方面

課程的總目標在：培養身心充分發展的健全國民，成為健康活潑、樂觀進取、具有創造力和批判思考能力的國民。總目標下分八項核心能力，包括：探索研究、瞭解自我、溝通表達、合作分享、解決問題、價值判斷、應用資訊、及文化學習等能力。各學科對這八項核心能力可能會有不同的偏重，且將發展出各學科的領域目標與分級指標，最後一項工作是最艱難的工作。

#### 丙、課程結構方面

- 一、九年一貫：由同一個小組對一年級到九年級的課程整體設計，注重銜接問題，避免不必要的重複（例如目前的國小英語和國中英語教學），也避免不必要的斷層。
- 二、合科統整：
  - 1.以「人」為核心，提供「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」三大學習領域。
  - 2.三大學習領域又可分化成六大學科：語文（含母語、中文、英文、其他外語）、數學、自然（含物理、化學、生物、地科、健教等）、社會（含歷史、地理、公民、生活與倫理、認識台灣等）、藝能（含唱遊、音樂、美術、家政、體育、鄉土藝術等）、活動課程（含團體活動、輔導活動、聯課活動、童軍活動等），其中，自然與社會科有可能在低年級合成「生活」一科，但也有人建議將自然與數學合成「數理」一科；至於語文和藝能科則隨年級的升高而逐漸分化成更細的科目。

#### 丁、配套措施方面

這一個改革幅度極大的新課程運動，需要很多政策、措施、與運動的配合，否則，很難改革成功，這些配套包括：

- 一、大學在師資培育方面，必須培育出領域專長更寬廣的人才，以便擔任合科教學的教師。
- 二、中小學教師必須逐漸學會與其他教師協同教學的能力。
- 三、中小學教科書的編輯、審查、與選用制度必須維持公平、合理，才能發揮市場功能，使教科書的品質優質化。
- 四、政府或民間基金會必須規畫籌設「教育測驗服務社」（類似美國的ETS機構

），負責學科能力鑑定的工作。

分科或合科？

分科與合科的爭議由來已久，一般來說，主張分科的理由包括：

- 一、分科才能維持學科知識的系統性，避免學科結構被割裂。
- 二、各學科的性質不同，差異性大於共同性，難以統整。
- 三、很少人能同時掌握各科的基本概念，師資培育因難。

主張合科的理由包括：

- 一、合科才能維持學習者知識的系統性，避免心理結構被割裂。
- 二、由於政策性的增加課程（例如：認識台灣、兩性教育等），將逐漸使課程擁擠、零碎；統整課程可以減輕教師的時間壓力與學生課業負擔。
- 三、生活中所需的知識都是統整的，而不是分科的，故統整的知識有助於學習者將知識內化與類化。
- 四、未來世界是一個複雜系統、知識通婚、與科技整合的世界，統整課程比較有助於學習者適應這樣一個新世界。

為了解決這些爭議，此次課程改革的思考方向包括：

- 一、在上述六大學科之外，另設選修科目，由學校發展特色，或開設較進階的科目（例如在社會科之外增設歷史科提供進階選修，或在自然科之外增設物理科提供進階選修），以便合科與分科在同一個學校之內得以並行。
- 二、倡導合科統整，但不統一規定全國學校必須採合科制，容許分科制、單元制、及學分制的生存空間。
- 三、合科不一定就能統整，單純將許多科目零碎合併在一起，並無法造成統整；分科也不一定就無法統整，具有大型觀念的教師、適當的聯絡教學、以及密切的協同教學也有助於知識的統整。

## 與時間賽跑

教育部原計畫於八十七年九月公佈新的課程綱要，然後開始接受民間出版商的教科書送審，然而，課程綱要的修訂必須經過妥善的研究、多方的批評、與無數的公聽會，並非一蹴可及，目前的進度仍嚴重落後；上述構想雖是草創，盡早提出討論，應有助於大家的關心與意見的交流。

## 改革中小學教育

近程：完成革新課程教材與教學、實施國民教育小班制、促使國教經費支出比例符合先進國家標準、提升教師專業素質，研擬激發教師教育熱忱方案、營造適性教育之校園環境。

中程：完成建立補救教學系統、增加高中容量、建立教育評鑑制度、成立國家級教育研究院。

長程：完成建立以綜合高中為主的學區制。

# 迎接教師參與的教改新世紀 ——教師權利與義務的新境界

討論人：高強華

國立台灣師範大學教育系教授

## 一、前言

從教育改革到心靈改革，教師究竟是冷漠的旁觀者抑或是熱情的參與者？教師們對於行政院教育改革總諮議報告書所揭示的「教育鬆綁」、「帶好每位學生」、「暢通升學管道」、「提升教育品質」和「建立終身學習社會」等五大方向，究竟是認同贊成抑或是質疑批判？教師們對於教育法令之瞭解與尊重的程度如何？對於教育制度與政策之更新究應熱烈迴響抑或冷靜應對等問題，相當程度地反應出當前的校園生態與教師文化，值得深加探究。

## 二、教師角色的省思

李遠哲院長在教育改革總諮議報告書序言中指出：「如果我們能對當前教育的問題做出正確的診斷，鼓起第一線教育工作者的熱忱，進一步促成全民的共識，並建立良好的制度，那麼教育改革的工作就有希望成功，而高品質教育的永續發展更將指日可待。」（序2）李院長更在報告書第五章「塑建教育願景」中指出：「老師的角色，在未來將有巨大的轉變。老師不再只是知識的傳授者，而是協調者、督導者、學習環境的設計者。老師和學生共同學習，不斷啟發學生的好奇心和探索新知、探索新事物的能力。教育改革成功的關鍵在老師，因而協助老師建立一個可以持續成長學習、相互支援的教學環境成為必要。」（P.87）此外在「全民參與教改的年代」專文中，李院長指出：「在參與教育改革的兩年多來，我深深了解到現在的老師並非被動，而是因政策仍未放鬆，日常工作繁忙，實在無法主動參與教改。」（86.02.18，中時人間副刊31版）李院長以科學家的真誠，客觀中肯地指出教師的熱忱需要激發，教師的角色需要轉變，教師需要在協助下建立持續成長、相互支援的教學環境。誠然是語重深長、耐人尋思。

根據教改會一貫的主張，認為當前教育問題的癥結，在於國家權力的過度擴張，對於教育體系作了過多的控制與干預，以致於阻礙了教育發展的生機。教育鬆綁的要旨，在於過去的威權體制調整為分權化的體制。將更多的決定權力和責任，移轉為由第一線的學校教師承擔。因此諸如教科書的開放、學區制的規畫、教師法中教師會和教評會之設計、免試入學和中小學學校教育行政與教學經營上之重整等，均是教育鬆綁理念下的重要議題。鬆綁之後的教師角色與地位，無疑有所調整。

教師是成熟而自主的專業人員，無論是解嚴前後抑或是鬆綁前後，教師均必須是個內在豐盈充實、語文表達清晰流暢、自我實現而主動積極誠懇負責的人。在「教師人文素養與創造思考」一文中，筆者認為教師對於人性潛能之開發，人權正義之維護，人格品德的完成和人生理想的實現等問題，應能知行合一，身體力行，躬親踐履而無怨無悔。現代社會教師多元而複雜的角色，包括下列十項：

1. 主動學習、終身學習的角色；
  2. 樂在教學，促進學校教育革新的角色；
  3. 促進社會和諧，引導社會轉型的角色；
  4. 前瞻時代潮流，創新歷史文化的角色；
  5. 善為溝通協調、統整社會價值觀念的角色；
  6. 追求真善美聖，提昇人性開發潛能的角色；
  7. 澄清價值釐訂規準，選擇人才評鑑成就的角色；
  8. 表現智慧發展創意，堅持品味堅守道德的角色；
  9. 寧靜致遠淡泊明志，不以物喜不以己悲的角色；
  10. 樂觀奮進有為有守，守分盡職民胞物與的角色；
- （高強華，民83）

### 三、教師的權利分析

教師法第十六條，規定教師接受聘任後，依有關法令及學校章則之規定，享有下列權利：

1. 對學校教學及行政事項提供興革意見。
2. 享有待遇、福利、退休、撫卹、資遣、保險等權利及保障。
3. 參加在職進修、研究及學術交流活動。
4. 參加教師組織，並參與其他依法令規定所舉辦之活動。
5. 對主管教育行政機關或學校有關其個人之措施，認為違法或不當致損害其權益者，得依法提出申訴。
6. 教師之教學及對學生之輔導依法令及學校章則享有專業自主。
7. 除法令另有規定者外，教師得拒絕參與教育行政機關或學校所指派與教學無關之工作或活動。
8. 其他依本法或其他法律應享之權利。

前述有關教師權利之規定，涵蓋了校務參與、待遇與福利、退撫保障、在職進修、申訴及教學輔導之專業自主權。至於教師參與之教師組織，教師法第廿六條規定教師組織分為三級，在學校為學校教師會，在直轄市及縣市為地方教育會，在中央為全國教師會。各級教師組織之基本任務，教師法第廿七條規定如下：

1. 維護教師專業尊嚴與專業自主權；
2. 與各級機關協議教師聘約及聘約準則；
3. 研究並協助解決各項教育問題；
4. 監督離職給付儲金機構之管理、營運、給付等事宜；
5. 派出代表參與教師聘任、申訴及其他與教師有關之法定組織；
6. 制定教師自律公約。

前項規定果真能夠為教育工作人員充份認識，理解並有效運用，對於提昇教師地位與專業形象，裨益甚大。以「研究並協助解決各項教育問題」為例，如果

三級教師組織真能研究學校、地方及全國的教育問題並協助解決之，則民間教改各類口號式的訴求必須慎重考慮各級教師會的態度和立場；教育部的各項政策亦需慎審顧慮各級教師會的執行意願和能力；行政院教改審議委員會費時兩年的「教育改革總諮議報告書」，勢需參酌採納全國教師會的務實觀點和實際建議。教育革新之成效當更能具體落實。

再以教師組織要「制定教師自律公約」為例，台北市教師會理監事聯席會議甫於二月廿二日通過台北市教師自律公約，內容包括下列七條：

1. 教師應嚴守職分以教學及保障學生受教權為第一要務；
2. 教師應以維護教師專業尊嚴及自主權為全體共同責任；
3. 教師應從事教學相關之進修研習活動以提昇教學品質；
4. 教師應平等對待所有學生，並能關注弱勢學生之需求；
5. 教師應依據學生身心發展及個別差異，施予適當教育；
6. 教師不應邀集學生從事收費補習；
7. 教師不應在校內為特定宗教或政治從事宣傳活動。

前述自律公約只能訴諸教師個人良心及道德上的自律，缺乏法律上強制執行約束力。唯若教師會對於專業成員違反自律公約的各種缺乏，能有積極明確的處置對待，事實上亦能提昇教師的自我與公共形象。總之，人能弘道非道弘人，教師專業成員的自期自許和自主自律，攸關教師的專業地位與形象。教師的專業自主權、專業成長權、專業組織參與及校務參與權均需要教師同仁從專業認同（professional identity）的角度出發，自重自律與自我負責。教師的工作保障權、以及諸如俸給、福利互助及津貼、晉級獎勵、保險及退撫權等，均有明文規定。雖然教師未能如同聯合國教科文組織（UNESCO）對教師地位建議中提及的享有組織工會團結權、集體文涉權和爭議權（所謂勞動三權），但在尊師重道的文化傳統之中，毋寧是更為先進更為明智的立法考量。

#### 四、教師的義務探討

教師法第十七條，規定教師除應遵守法令履行聘約外，並負有下列義務：

1. 遵守聘約規定，維護校譽。
2. 積極維護學生受教之權益。
3. 依有關法令及學校安排之課程，實施教學活動。
4. 輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格。
5. 從事與教學有關之研究、進修。
6. 嚴守職分，本於良知，發揚師道及專業精神。
7. 依有關法令參與學校學術、行政工作及社會教育活動。
8. 非依法律規定不得洩漏學生個人或其家庭資料。
9. 其他依本法或其他法律規定應盡之義務。

此外教師法第廿二條，規定各級學校教師在職期間應主動積極進修，研究與其教學有關之知能。八十五年十月公布的高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修辦法，第八條規定教師需服務滿一年以上始得進修學位。第九條規定教師在職期間，每一學年須至少進修十八小時或一學分，或五年內累積九十小時或五學分。對於教師進修義務之規定，非常具體明確。

再則教師法第十四條，規定教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、

停聘或不續聘：

- 1.受有期徒刑一年以上判決確定，未獲宣告緩刑者。
- 2.曾服公務，因貪污瀆職經判刑確定或通緝有案尚未結案者。
- 3.依法停止任用，或受休職處分尚未期滿，或因案停止職務，其原因尚未消滅者。
- 4.褫奪公權尚未復權者。
- 5.受禁治產之宣告，尚未撤銷者。
- 6.行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實者。
- 7.經合格醫師證明有精神病者。
- 8.教學不力或不能勝任工作，有具體事實或違反聘約情節重大者。

避免前述各款所致不續聘、停聘及解聘要件之形成，亦是間接列舉教師在職期間之義務條款。此外教師根據教育專業倫理信條，對專業、學生、學校、學生家庭與社會，以及對國家、民族與世界人類等亦均有其應盡的職責和使命，均是教師義務的具體內涵。

## 五、教師專業地位的新思維（代結言）

教學是一種專業活動。教師從養成教育、初檢之後參與教育實習、複檢合格之後的初聘、續聘及長期聘任等，均是教師專業社會化（professional socialization of teachers）的歷程。作為教育專業組織成員的教師，具有專業的認同，享有專業自主權，能夠表現出專業的行為（professional performance），自然能夠在開放多元的競爭社會之中，贏得應有的專業地位和聲望。

從教育革新的觀點而言，未來的師資培育機構宜能健全有效地培育具備專業知識，能力和道德品格的新教師。未來的新教師應能不斷追求專業成長、充份發揮專業自主權，積極主動地參與校務興革、提昇教育品質與績效的歷程之中。從更長遠前瞻性的觀點而言，教師的專業證書制度應由教育專業組織規畫設計，教師的教學評鑑制度、專業進修制度等，亦均應由教師組織自主自發地規畫發展和建立。簡而言之，教師專業組織或社團之功能，應該能在資深而卓越的教師倡議宣導，全體教師專業同仁凝聚共信的前提之下，漸次發展與落實。若且唯若教師專業組織具備獨立、自主、自治的精神與實質，超越政黨、政治和政府的主宰操控，教師權利義務的行使、踐履和表現才能真正促進教育改革願景的實現。

## 參考書目

- 行政院教育改革審議委員會：教育改革總諮議報告書，民國八十五年十二月。  
 教育部中等教育司編印：師資培育法及其相關法規選輯，民國八十四年十月。  
 李遠哲：全民參與教改的年代，中國時報，86.2.18，31版。  
 高強華著：師資培育問題研究，台北，師大書苑，民國八十五年三月。

# 教師基本素質評量制度之 建立與評量工具之設計

彭森明

美國教育部

李虎雄

國立台灣師範大學總務長

簡茂發

國立台灣師範大學副校長

師資素質與教育成果有密切關係，所以任何國家要推展教育改革工作，要提昇教育成效，無不重視教師素質的提昇。但如何提昇教師素質呢？策略很多，包括體制上的改革，如提高師資學位要求和開放師資培育，以及師資培育課程的改革，如加重學科知識和加重實習課程等。除此之外，設置健全的師資檢定制度，強化教師素質評量，也是關鍵性策略之一。不過，這項策略，目前在國內尚未受到應有的重視，特此提出討論，供教育先進們及決策單位做參考。

本文以下列三個問題來做討論：1.為什麼要做教師素質評量？2.以何種方式做教師素質評量？3.評量工具的設計與運用方針。

## 一、為什麼要做教師素質評量？

### (一)齊一師質水準

以前我們沒有做教師素質評量，主要是因為師範院校的畢業生，經過四年的訓練，自然成為合格教師。雖然偶而也有師資檢定考試，招收一些一般院校畢業生加入教師行列，但是這些檢定考試，也只能算是資格證件檢定及一般學識測驗而已。在這種制度下，教師素質的評量的責任，實際上是交給師範院校的教授們。因此師資素質的高低，但看各院校施教環境及教授們對學生的要求而定。然而各院校學習環境不同，而教授們有些嚴、有些鬆，加上學生本身能力的差異，教師素質也難免有參差不齊的現象。

目前國內師資培育已經多元化。由各個設有教育學程的大學培育出來的師資，其素質如何，目前尚不能斷定。但需要統一鑑定，以齊一教師素質水準，要求未來所有教師都達到某種程度的標準，應屬上策。主要原因是各校環境、設備、師質、甚至課程內容、學習要求，以及入學學生之素質等，皆有所不同，所以造就出來的學生，在學識、能力、信念及態度上也難免不一致。只靠文憑及證件，很難真確地、公平地評量教師素質。在其他先進國家，如美國，統一教師評鑑制度已實行多年。最近美國總統還強調要增加十萬名經過嚴格評審合格的國家級教師來施教，以提昇教育水準，可見師資素質的重要性。我們為了國家未來教育良好成果，不能不重視教師素質。

相信所有教育從業人員都希望有良好素質的教師來加入教育行列。而為人父母者，也都期望自己的孩子有優秀的老師來教導，因為師資的優劣，影響孩子甚大。所以好好評量教師素質，齊一教師素質，應該是一項社會大眾支持與期待的工作。

## (二)提昇教師專業地位

另外，教師素質評量，有助於提昇教師專業的社會地位。大家都知道，不是所有會計系畢業生，都是會計師；不是所有法學院畢業生，都是律師或法官；也不是任何醫學院畢業，都可以自行開業。他們都需要先經過嚴格的鑑定考試，通過之後，才有正式證照。我們教師工作，也應屬一行專業，不應是任何人都可以擔任的。我們尚且不能讓所有高中畢業生有資格上大學，又何能確定所有教育學程的畢業生能勝任教師工作，我們必須要求所有教師都具有相當程度的知能與人品，否則如何能要求社會大眾來尊師重道。所以嚴格地評量教師素質，有助於教師社會地位的提昇。

## (三)提昇教師素質

還有教師素質評量，也自然會促進教師素質的提昇，因為評量的內容規範與要求，可做為教育學程及教學之依據，也為有志教育工作者，提供努力學習的目標。同時隨著時代的變遷與需求，評量的內容與標準，也會改變，因此教師的素質，也會相應地隨時代而改進，不致落伍。另外為了通過評量，為了和其他人競爭，有志於教育工作者，自然有努力學習，充實自己的動機與意願。這種動力是提昇教師素質的最佳保障。

總之，教師素質評量應是國內教育改革，確保師資素質的必要工作，不僅能齊一師資水準，提昇教師素質，而且也可以藉此提昇教師專業地位。所有從教人員，為了自己之行業的尊嚴，為了未來國家教育的前途，應能瞭解教師評量的重要性，積極推動此項工作。

## 二、以何種方式評量教師素質？

現在讓我們談談第二個問題：如何來評量教師素質？以何種方式來評量？要回答這個，我們要先瞭解教師的職責是什麼，任務是什麼，然後才能決定以什麼方式來評量。先賢韓愈曾說：「師者，傳道、授業、解惑也。」到目前，這種想法還是很正確的。教師不僅是經師，也是人師；不僅是施教者（instructor）也是輔導專家，甚至是教練，啦啦隊長，或是管家及保姆。可見教師的工作是複雜多

端的，要能勝任這種多元性的工作，當然要具備多種智能及其他相關的身心條件。

國立臺灣師範大學曾對教師素質規範做深入研討，所得到的結論是中小學教師素質可分為(一)普通素養；(二)專業知能；(三)專業信念與態度；(四)人格特質；(五)專業學科素養五大層面。其中普通素養又分人文和科技素養。專業知能又分(1)專業知識，如教育理論，學習與發展心理，及教材設計，和(2)專業能力，如教學、輔導、行政、溝通及研究能力。除了專業學科素養，得另行分科設定之外，其餘四大項，已訂有細目，總共有一百七十二條，說明教師應具備的素養（註一）。

由上可知，教師素質項目很多。有些屬於知識領域，有些屬於技能和情意領域。所以要確切評量這些素質，得採取多樣化評量方式，因為不同的知能需要用不同的方式，才能測知。基於此項觀念，國內師資評量，除了證件檢定，要求教師必須完成教育部認可之師資培育教師學程及實習之外，應該要求依序完成下列評量：(一)教師基本能力、專業知識、和專門學科知識程度測驗；(二)實際施教能力評鑑；(三)教育情操、信念、態度及人格特質之評量。依次簡述如下：

### (一)知識程度測驗

基本知識測驗，是要求教師達到最起碼之人文、數理及科技能力。尤其是語文表達能力，包括口頭及作文表達，必須具有相當水準，才能勝任教師工作，所有教師都應要求通過此項測驗，這項測驗也可做為教育學程入學標準之一，以齊一入學水準。

教育專業知識測驗，著重在教師對教育哲學、教學及輔導原理原則，以及相關教育學科之學識能力，以及其他相關教育學科之學識能力與程度。因各層次、各學科之教師有些不同之要求，所以得分別實施，如中、小學教師分開測驗，而中學各科專任教師也應包括該科之專門教材教法等。

專門學科能力測驗，其目的在確定教師專任之學識與涵養，如數理老師對數理應具有相當程度之學識，才能勝任自如，因此除了要求大學主修或副修專任科目之外，也應統一通過學科能力鑑定，以確保高度水準。

以上測驗方式，有如美國普遍實施之教師證照測驗（National Teacher Examination），和由Educational Testing Service研發之Praxis System用以考核各學科能力。這些考試可分期舉行，也可讓學生多次參與，但要進入教師行列，得先通過這些測驗。

### (二)實際施教能力評鑑

上述測驗方式，簡便易行，可以同時評量許多人的知能。但許多教育人士認為這種紙筆測驗，即使設計週到，也不能完全測出教師應有的能力，因為教師除了要有相當學識之外，還要能把所學所知實際運用到教學工作上。比如將不同課程，依據學生個別差異，有效地傳授給學生，因此近年來提倡所謂「卷例法」（Portfolio assessment）和「實作評量」（Performance assessment）來考核教師施教能力。目前美國許多地方的教師證照檢定以及國家級教師證照檢定，都加上此項方式。

卷例法評量是要求教師提出實際單元教學計劃，說明教材、教法、教學目標，以及相關問題之處理方法，評審人員則依據審核項目及評分標準給受評審的教

師打分數。評審項目，主要是由教師、專家，及決策人員共同挑選出來與教學成果有密切相關的措施。此種方式，是綜合性評量，有如以作文來評量一個人的語文能力一樣。

實作評量的目的與卷例法相似，但評量對象是教師實際施教及處理問題之具體行為表現與措施。評量往往是觀察一般教室教學狀況，但亦可以指定一些模擬情境，要求教師針對此情境，實際演練，供評審人依據評分標準去做考核。此種方式，有如以路試來考核一個人的駕車能力一樣。

這兩項評量方式，在推展上比較困難。不僅需要較多的時間，而且需要先訂定明確的規範，齊一的審核標準，以及合理的程序，方能達到公平、客觀、準確、可靠的原則。目前國立臺灣師範大學正在研發此兩種評量工具，不久即可供教育單位使用。

### (三)教育情操、信念、態度及人格特質考量

這些素質，不易以測量方式來評量，亦非卷例法及短期觀察所能測定。評量這些素質最為困難，往往需要長期觀察與交往，才能斷定。一般方式是採自評（self-rating）和他評（rating by observers）兩種。他評人員必須與受評者有相當時間交往與接觸，如校長、教務主任、同事，以及學生和家長等，此種方式，也需要有良好的量表，以及客觀、公正的標準。

總而言之，教師素質評量方式很多，包括：

- (1)學歷鑑定，即教師必須研習一些特定課程及完成實習。
- (2)學識測驗，考核一般文理及專業學識程度。
- (3)卷例法（Portfolio assessment）考核全盤性組織及運用教學知能之能力。
- (4)實作評量，考核實際教學行為，以及處理學生問題和班級經營之能力。
- (5)日常觀察，以特定量表，考核日常行為，特別是人格特質，以及課堂外與教學工作有關的行為表現。

以上五種方式，第一項最簡便易行，但如前面說過，此種方式不能保證素質是否達到統一標準。第二項方式，也不難做到，只要在內容規範及測驗方式上多下功夫即可做好評量。這兩項評量，在美國是屬於初檢的工作，通過這兩項即可得臨時證書，並可任教。不過這兩種方式，只能考核學識程度，對實際施教能力，以及實際運用知識的行為，還得以第三、四、五項方式來評量。這三項方式，是目前最受重視的方式。但如何使這些方式達到客觀、公平，而又容易實施是最大的困難問題。

## 三、評量工具的設計與運用方針

這個問題自然地牽涉到評量程序以及評量工具。所以我們現在就來談談第三個問題：評量工具的設計與運用，包括評量內容、評審標準、評量程序、以及終結計分標準。

### (一)評量內容

評量工具，不論是測驗、試題、還是卷例評審表、實作觀察評審表、以及自評及他評量表，其製作過程的第一步是決定評審內容。換句話說，要明定評量什麼知識、什麼能力、什麼態度、什麼人品、什麼氣質、以及什麼出題方式。如何

來規範這些內容，是一種很困難的工作，因為這些內容規範不僅大家能接受，要得到大眾共識，而且要達到兩項測驗原則（content validity）：

- (1)內容項目要廣泛週全。所有要評審的項目，包括各層次能力，都得先列明。
- (2)所有評審的項目都應與教學成果有高度相關。換句話說，凡與教學成果無關的知能應不列入考核範圍，而教學成果，不僅指狹隘的學科學習成績，而且應包括學生之學習態度、行為舉止，及其他情操領域的表現。

前述國立臺灣師範大學所製定之教師素質規範可做為出題大綱，但許多細節以及以何種題目去評量，是一種極具挑戰性的工作，要匯集許多人的智慧與經驗，方能週全。教育決策單位應會同相關教師團體早日共同商訂之。

## (二) 評分標準

內容規範製定之後，對每項評量項目要有客觀可行的評分標準。對有些項目（如測驗題）可以以「對錯」、及「有無」來區分，但對許多項目，只能以「程度」來區分，這些「程度」的區分，也需要經過謹慎研究才能訂定。比如考核教師人格特質，對每一項特質可先檢定一些行為做指標來區分。

## (三) 計分方式與門檻

有了評量工具、評分標準之後，下一步工作是訂定計分方式。每一項評量如何計分，某些項目是否加重分數，一位受測教師要達到什麼分數，才算合格，才算通過。計分是否以「通過」及「不通過」為主，還是要分等級，如「甲、乙、丙」或「優、良、佳、可」等，這些問題也是要經過深思熟慮的。教育決策單位可與教育團體、教師及專家等共商後訂定之。

## (四) 評量程序

評量工具的設計也應考慮實施程序，假如評量程序繁雜、費時、費力，評量就不易實施，也難為同業人員接受，因此如何減化程序，如何將程序標準化、客觀化，是一件重要工作。這項工作，對傳統性的測驗，比較不成問題，但對新式評量方式，得特別要下功夫，以確保評量的信度（reliability）與公正性。

茲以「中小學教師人格特質評量表」為例，說明上述四項製作程序。

如前所述，人格特質最好依據長期觀察所得結果來做判斷，所以應採取以「他評」方式評量。製作此評量表的第一步工作是決定人格特質的內涵，依據國立臺灣師範大學所訂「教師基本素質規範」，教師應具備之人格特質有下列十四項（見表一）

這些特質是經過文獻探討，及一系列專家取向所得到的結論，並經調查研究，公認為非常重要的特質。

第二步工作是製定評分標準，對每一項特、檢定一些行為做指標來區分。此種指標的取擇，以由劣至優，由少至多，由低至高，或由簡至繁，漸進方式為原則此項指標除了求真確之外，主要是維持公平、客觀的原則，換句話說，依據此指標評分，每人的評分標準一致，所以公平、客觀，而且對同一人的評分不致於因不同人來評分而有差異，所以有信度及穩定性。茲舉下面之例做為說明。前述國立臺灣師範大學正在研製之卷例法及實作觀察評量即是以此種方式來評分。

表一 人格特質觀察記錄卡

填答說明：

1. 請參照所附之教師行為表現評量參照，觀察記錄下列14項人格特質，分別就被評量者的行為表現，加以計分。
2. 每項特質都列有三組行為等徵，請選一組最合適於描述被評量的特質，並在記錄表上選該項分數計分，比如若第一組最合適，則圈1；若第二組最合適，則圈2；同樣地，若第三組最合適，則圈3。
3. 請每一項特質都加以計分。

被評量者姓名：

評量者與被評量者之關係：

1. (     ) 長官
2. (     ) 同事

人格特質	評 分 表		
	最低分 (十分欠缺／非常不同意)	最高分 (非常具備／非常同意)	
1. 身體健康、精神飽滿.....	1	2	3
2. 情緒穩定、性情開朗.....	1	2	3
3. 儀態端莊、舉止優雅.....	1	2	3
4. 幽默風趣、談笑風生.....	1	2	3
5. 樂觀進取、自我成長.....	1	2	3
6. 思考敏捷、行事果斷.....	1	2	3
7. 做事積極、有條有理.....	1	2	3
8. 認真負責、富有創意.....	1	2	3
9. 富有愛心、且有耐心.....	1	2	3
10. 富同理心、有同情心.....	1	2	3
11. 待人誠懇、有親和力.....	1	2	3
12. 關懷社會、樂於助人.....	1	2	3
13. 宅心仁厚、通情達理.....	1	2	3
14. 心胸開闊、目光遠大.....	1	2	3

表二 教師行為表現評量與照表

每項素質以 3 分點記，每一分點都以相關的行為表現為依據。

例題：

人格等質

樂善好施，敬業樂群

計分

教師行為表現

1

只顧自己，吝於關懷別人，上課遲到早退，討厭參與團體活動。

2

不求有功，但求無過；按時上下班，只想把本分的事情做好；我行我素，尚能與別人相處。

3

積極參與學校活動，與人和睦相處，做事全力以赴。

人格特質

計分

教師行為表現

1. 身體健康、精神飽滿

1

身體虛弱，平時無精打采。

2

身心健康，無異常現象。

3

體力充沛，精神飽滿，很少有倦容。

2. 情緒穩定、性情開朗

1

脾氣暴躁，喜怒無常，常與人爭執，經常有焦慮感，悶悶不樂。

2

性情平和，不會無故發脾氣，無異常行為。

3

不急不燥、鎮定、樂觀、心胸開闊，常常表現開心的神態，面帶笑容。

3. 儀態端莊、舉止優雅

1

穿戴標新立異，舉止精俗，有令人不悅之感。

2

穿戴與舉止無令人不悅或不安之感。

3

舉止溫文莊重優雅、不亢不卑、儀態安詳。

4. 幽默風趣、談笑風生

1

呆板無趣，口齒不清，言談乏味。

2

談吐平實，無令人不悅的感覺。

3

口齒清晰，聲音悅耳，表達流暢，具說服力，幽默風趣。

5. 樂觀進取、自我成長

1

不喜歡參與進修研習活動，缺乏上進心。

2

安於現狀，具有進修意願。

3

上進心強，主動爭取進修機會，並時常參閱書刊，引進新的教學方法。

6. 思考敏捷、行事果斷

1

做事拖泥帶水，猶豫不決，缺乏判斷力。

2

思考能力平凡，行事時快時緩，但不致遲疑不決。

3

腦筋靈活，常有急智，行事敏捷果斷。

7. 做事積極、有條有理

1

做事常拖延，態度消極被動，經常需要別人催促；事情先後秩序、輕重緩急不分。

2

工作能按時完成，不需要別人督促。

3

積極主動，工作效率高，事情輕重分明、有條

8. 認真負責、自動自發	1	不素，教學行政工作從不拖延。
	2	態度消極被動，常要別人催促，並且成果常有錯誤，予人不可靠及信任之感。
	3	份內工作均能如期完成，少有遲延情形，尚稱負責。
9. 富有愛心、且有耐心	1	做事不需別人督促，交代工作不僅如期完成，而且設想週全、仔細負責、自動自發，可以完全信任。
	2	對學生常有不耐其煩的表現，很少與學生打成一片，不關懷學生。
	3	對學生態度平平，保持距離，沒有不耐煩及急躁的現象。
10. 富同理心、有同情心	1	對學生如同子女，不計其煩，循循善誘，與學生相處融洽，很有耐心與愛心。
	2	對待任何事與人缺乏感情，十分冷漠，偶而有袖手旁觀之表現。
	3	待人平實，尚能伸出援手幫助別人。
11. 待人誠懇、有親和力	1	實有同情心與同理心；能體諒並關懷他人之遭遇，並予以熱心援助。
	2	對人虛與委蛇，或不喜與人交往，缺乏親切感；偶而有拒人於千里之外的態度。
	3	待人平實，不會令人有不自在、不安或不悅之感。
12. 關懷社會、樂於助人	1	熱誠健談，具吸引力，令人感到親切，使人有誠實可靠之感。
	2	經常推卸工作，不喜歡參與公共事務；對他人表現冷漠，只顧自己，吝於關懷他人。
	3	偶而會自動參與公務及團體活動，不會藉詞推卸別人的請求幫忙。
13. 宅心仁厚、通情達理	1	經常熱心公務，不辭辛勞，主動幫助同仁及學生。
	2	固執己見，富有心機，難以溝通。
	3	心地善良，處事尚合情理。
14. 心胸開闊、目光遠大	1	謙沖自牧，能替別人設想，容易溝通而講理；時常寬待及原諒他人。
	2	心胸狹窄，做事只顧自己，只顧眼前方便及利益，缺乏遠見。
	3	尚能接納他人不同之意見，獨善其身，不會堅持己見只顧私利。
	3	待人處事爽朗，常就遠處著想，顧全大局，待人寬厚，有遠見，能採納他人善意。

記分方式可採用總分及等級兩種方式。總分即十四項評分之總和，分數越高越好。等級方式可依總分或各項評分而定，若依總分，可將總分分為四級，比如：

- 1.劣—22分以下。
- 2.可—22分以上，29分以下。
- 3.佳—29分以上，36分以下。
- 4.優—36分以上。

若以各項評分而定，亦可分四級如下：

- 1.劣—有三項以上得1分。
- 2.可—只有一、二項得1分。
- 3.佳—全部皆得2分以上。
- 4.優—全部3分。

另外亦可指定那一項必須是3分，或是那些項要加重計分，以配合不同性質教師的需要（如體育老師必須身體健康），這項方式，可由學校或決策當局斟酌決定。

至於評量程度，評審人員必須與受評人員有相當長久的交往。有深刻接觸者為宜，如校長、主任、其他教師等，可以由決策單位決定，或各校自訂。

#### 四、結語

總之，要編製一套教師素質評量工具，是一件很困難的工作，但只要我們教育同業人員相信，教師素質評量是維護教師專業地位，提昇教師素質水準，以及確保教育高度成效的必經路程，我們一定可以製訂一套適合我們國情與文化之教師評量工具，供做教師甄選及評鑑考核之用。期盼教育決策單位能站在時代的先鋒，早日主導此項工作，以確保國家未來優良師資。

【註一】：簡茂發等（民85），教育部八十五年度中小學教師基本素質之分析與評量專案研究計劃，期中報告。國立臺灣師範大學。

古來君子能正命，  
立命真知故不疑。

資深教授駱建人提供

# 哈伯瑪斯批判理論對學校行政人員的啟示

周裕欽

台東市豐里國民小學教師

## 壹、研究動機

十八世紀的科學及工業革命，引領著全人類邁入了另一階段的生活世界。科技發展的一日千里，不僅實現了人類遨翔天際的夢想，更為充滿了挑戰及變動的未來世界提供了無限的機會與希望。五十多年來，臺灣由傳統的農業社會過渡到半工業社會，在由半工業社會邁入工業社會。在此期間所累積的社會財富，已為臺灣的現代化奠下了深厚的基礎。但是，由於近年來社會的資訊爆炸，知識技術的推陳出新；再加上國際競爭的壓力等因素的影響，迫使臺灣居民不得不坦然面對此一社會變遷所造成的嚴重衝擊。面對著此一問題、『教育』被視之為臺灣社會能否成功轉型的關鍵所在。因此、學校行政人員的能力與態度、便成為大眾共同關注的焦點。國內學者陳嘉彌（民85）的研究指出：行政人員接受創新的程度比起一般專職教師來的高。因此，學校行政人員，自然成為推動校內改革的一股力量，對於學校內的教育改革工程肩負起了火車頭的推進作用。因此、本文的目的，即是透過「哈伯瑪斯」批判理論的介紹，強調批判作用所內涵的積極性動力，希望能引發諸多從事學校行政人員的共識；以溫和及理性的自我改革路線，逐步完成體制內的教育現代化目標。

## 貳、哈伯瑪斯批判理論的涵義

### 一、影響哈伯瑪斯《批判》概念形成的思想淵源：

哈伯瑪斯的批判理論，可說是由德國觀念論承襲而來。他綜合了德國觀念論學派學者康德、黑格爾、及馬克斯等三人對此批判觀點所作的詮釋，並將其推廣、運用至知識論的建構上。再透過胡塞爾『現象學』及佛洛伊德的『精神分析方法』，強調個體在詮釋知識時，所具備的自我反省作用。最後透過分析日常生活中『語言』所內含的互動及實踐力量，將其思想具體落實到人類生活的情境中。本文為能清楚理解哈氏批判理論的路線，特別舉出德國觀念論一派學者對批判定義與看法，雖然無法兼顧批判理論的完整體系，但對批判概念的涵義及精神則能明確表達無疑。以下分別針對康德、黑格爾及馬克思之部份論述之。

根據鄔昆如（民66）以及陳伯璋（民77）對康德哲學批判的概念所作的綜合性歸納整理，得批判的定義如下：

批判是一種自我反省及檢視的能力。透過此一反省及檢視的作用，主體將建構起屬於自己的知識體系。

根據鄔昆如（民66）及陳伯璋（民77）對黑格爾哲學中批判的看法，歸納整理出批判的定義如下：

批判是指主體對於影響其形成自我概念之因素所作出的反省。換句話說：「凡壓抑主體自由意識的思想或觀點，皆是主體批判的對象。」

黑格爾的精神哲學，發展至馬克思唯物哲學後，其理論發展的方向遭受極大的修正與轉變。馬克思以唯物辯證的歷史觀，批判社會發展的潛在原因。並深信與期待無產階級專政以建立無個人資本的共產主義社會。此並非本文所關注之焦點。本文並不企圖對其理論的根本，及其理論產生之影響加以描述。而欲將焦點轉諸哈伯瑪斯如何援用及擴充馬克思對歷史批判的原則，又其如何將它具體落實到人類社會生活的實踐層面上。如此，我們才能以更寬廣的視野去瞭解哈伯瑪斯哲學思想中，有關批判概念的成因與淵源。以下為筆者根據國內學者陳伯璋（民77）對馬克思哲學中批判概念的詮釋，其所謂批判可界定如下：

批判是指：存在於歷史上，因物質條件的不平等，所造成社會上不同階級的人群從事改造不平等及創造平等的過程。

因此，在馬克思學說中，社會上的價值是因為勞動者付出勞力所創造的，而整個人類的歷史，就是代表不同階級的勞動者相互批判過程的記載（亦即是不同階級相互鬥爭的結果）。

## 二、哈伯瑪斯“批判”概念的意義：

上文描述了哈伯瑪斯建構批判理論的哲學背景，主要是受到德國觀念論學者康德、黑格爾及馬克思等人所影響。在批判路線的自我反省特質上，雖可看出三位學者影響哈伯瑪斯程度之深。但在理論與社會實踐二者關係的聯繫上，卻不得不讚佩哈伯瑪斯獨特的見解。下文繼續介紹哈伯瑪斯批判概念的意義，以更進一步了解哈伯瑪斯批判理論的更深層涵意。

### （一）對康德與黑格爾哲學中批判理念的批判與應用：

由前述康德與黑格爾對“批判”的定義中，可以歸納得出：

批判是人類運用理性的作為，透過此一理性之作用，人類始能發生自我反省之功，並進一步建立起屬於全人類共有的知識體系。

此一路線經由認知主體理性的作用，建構了屬於形而上的理性知識論。哈伯瑪斯本人雖承認了這一路線的價值與功用，但卻也指出了此一路線的缺憾與不足。畢竟人類是存在於現有的社會之中，若僅將學說停留在理念與思想階段，而無法落實到社會實踐層面，恐將陷入烏托邦思想的窠臼中，失去整體社會生活的價值與意義。

### （二）對馬克思歷史唯物論的批判與引用：

有別於康德與黑格爾二人之將批判的概念建構在理念的層次上，馬克思將其建構的歷史唯物論（批判史觀），具體落實到人類社會生活層面上。哈伯瑪斯對於馬克思具體落實其思想於社會活動的層面深表同感，但卻對於馬克思的物質導

向的社會進化觀點提出了必要的批判與補充。若將人類生活的全部，完全侷限在追求物質生活滿足的活動層面上，人類恐將逐漸喪失自我。因此，哈伯瑪斯以更宏觀的角度提出了他對社會發展與社會活動的看法。他認為整個社會的發展，除了工具性導向的物質滿足性活動之外，又有以人類“互動溝通”為基礎的實踐導向活動及因權力支配引發系統扭曲後所導致的自我解放行動等三個面向。透過社會上獨立個體自我反省與批判過程尋找問題根源，進一步凝聚社會共識，便自然會產生社會進化的力量，朝向社會發展進步的目標邁進。

### 三、哈伯瑪斯“批判”概念的深層涵義

文前已略為提及，欲將哈伯瑪斯的思想予以工具性方式化約成條例原則，實在有其限制與難處。但為顧及本文之整體性，筆者歸納出四點有關哈伯瑪斯批判理論中可資吾人深思的觀點，並且羅列如後。

#### (一)批判的關鍵在於主體自我反省

相對於馬克思的唯物史觀，只重視集體意識而忽略個人存在的價值。哈伯瑪斯主張個人存在於社會之中，具有相對的重要性。就此而論；團體中的個人，實在具有相當的份量，而個人的自我反省，為確保團體凝聚共識並產生動力的潛在力量。換句話說：批判的出發點，在於個人的自覺，透過個體自我反省作用，尋找出事實扭曲的部分後，再進一步重新建構正確的觀點，成為下一階段個體自我反省的目標。

#### (二)批判的目的在於建設（批判的積極性意義）

根據哈伯瑪斯批判理論分析可知：批判的歷程大致可區分為『解構』與『建構』兩階段。前段之目的乃在透過主體自我檢視及反省的過程，找出各種事件扭曲的現象，讓主體能透過自我省察的方式，明白造成事件扭曲的真正原因。後者的目的，則在依據個人所具備的條件，重新建立一正確的目標。由此可知，哈伯瑪斯批判理論，雖然以解放個體受壓抑的意識為其出發點。但此一過程並非是批判的最終目的。重新建構符合主體意義的全新方向，才是批判理論積極意義的目標。

#### (三)互動是產生價值的先決條件

以個人而言，主觀的我若不能常和客觀的我取得溝通和協調，便容易將自己推向焦慮與不安的情境之中。以整個社會環境而言，個人無法脫離社會而生活，自然無法自外於社會。因而人類的互動與交往，即是人生必修的一大課題。哈伯瑪斯明確的主張：人類的價值是透過人與人之間互相溝通，逐漸產生共識之後所形成的。透過人類社會生活的語言分析，可以幫助我們瞭解：潛藏在社會不同層次結構下的各種受壓抑與不平等狀況。經由各種不同個人或團體的相互溝通及辯證過程，社會正義與價值將會逐漸產生。

#### (四)建構理想的言談情境

上文已略述及，哈伯瑪斯對個人在社會中的地位與價值有別於馬克思的看法。前者不僅主張個人存在的價值，亦進一步強調個體應發揮反省之作用於社會群體中。透過個人理性的發揮，尋找各種問題的根源，並進一步凝聚社會大眾的共識，建構出理想進化的社會。然而此凝聚共識的方法，乃奠基在下列各原則之上

1. 社會各溝通成員之間，具有相同的溝通背景。  
此為保證溝通得以順利進行的基本原則。若成員間缺乏溝通言談的背景（如言語不同所造成的溝通障礙，及文化不同所造成的價值觀差異……等），則溝通行動即難以進行。
2. 確保個人言談的自由，人人皆有權力抒發己見。  
在溝通行為之中，每個個體皆有權力充分表達自己的意見，不會因某特殊事件而遭致忽略或犧牲。
3. 保障社會中個體地位之平等；人人皆站在對等之地位上闡述己見。  
團體中每位溝通者皆處在相等之地位發抒己見，不會受政治、文化、經濟、性別，權力支配的干預而遭受無情的壓抑。
4. 參與溝通者具有「成長」的共識，並在良性互動的原則之下，創造社會進化的動力。

### 參、批判理論對學校行政人員的啟示

在了解哈伯瑪斯“批判”概念的淵源及涵義之後，其對學校行政人員的啟示方面，筆者歸納出三個方向，茲分述如下：

#### 一、體認學校行政工作的目的：

學校行政的目的是以服務“教”和“學”為主的，「行政」只是一種手段，達成教育目標才是最高的旨趣。（黃昆輝，民77，頁20）。就此而論，學校行政的原則與方法，自然不能違背教育的目的。二十一世紀的教育，應是以開發個體潛能為其目的，由個人的自我實現，進一步促進國家發展與社會進步，以期能達到理性均富的公平社會。在此一原則下，哈伯瑪斯之「批判概念」至少提供從事學校行政工作者兩點思考方向：

1. 行政應以兒童為本位，並以開發兒童的潛能為中心：

臺灣地區的各級學校行政工作，由於受到政治因素的長期控制，集權模式已深入各階層行政組織當中，教育的『國家目的』已凌駕於『個人目的』之上，兒童成為此一現象下的受害者。然而在現今多元及多變的社會之中，『國家目的』教育之下的個體已逐漸顯露出各種問題，如：缺乏獨立思考能力、判斷力、及應變能力。因此現階段的學校行政工作，實應即刻將教育權回歸至教育主體，以兒童學習為行政中心，並以協助兒童開發之潛能，達到自我實現的教育目標。

2. 行政應以協助教師之「教」與兒童之「學」為最高原則。

此一道理實為明確，而且受到政府及學者專家的一致認定。近年來行政院教育改革委員會與民間教改團體所極力呼籲的「教育鬆綁」，即是主張解除教育行政機關不必要之管制，使教育權力下放到各學校。儘量減少不必要的干擾，以使學生能好好的學，教師可以專心的教。此為全體人民所共同企盼的，希望各級教育行政人員（特別是具備絕對權力的主管人員），能以更寬闊的心胸祛除本位主義，建立以兒童為本位之行政原則。

#### 二、行政人員「自我批判」的反省態度

在修正並確定「教育目的」應走的方向之後，「行政體系」內所有個體皆扮

演著一個極為關鍵的角色。尤其是處於「科層體制」行政模式之下的教育體系，強調專業與分工的原則，更加顯示出「個人」的重要性。雖說「法令」是所有行政的基本規準，但為符合時代潮流所趨，法的精神亦當富有相當大的彈性。從事學校行政者更不能不深加體會時代變遷所造成的社會變動，以免遭受到「時代」無情的淘汰。在此提出三點建議，以供學校行政人員參考：

#### 1.以批判的理性態度面對自我：

上一章已清楚的介紹了哈伯瑪斯批判理論的批判路線，乃是由「主體」的自我反省開始。而行政人員的自我批判，乃是在藉此尋找問題的根源，瞭解行政的目的，以便能清楚的明瞭自己的行政目標；不致因忙碌而喪失自我，甚至違反了教育目的而不自知。

#### 2.以謙虛及努力進修的態度面對工作：

由於時代變遷的快速，使得知識及資訊亦不斷的變更及擴充。擔任學校行政的人員更有義務及責任接受現代社會的全新資訊，並將此一資訊轉介予所屬團體之人員。因此謙虛的學習態度及努力進修的時代精神，成為當代教育行政人員不可規避行政責任。

#### 3.以「更好」的期許做為行政的自我要求：

如前文所提，”批判”的目的不在破壞，而在尋找各種不公平、不合理……等阻礙進步的根源，並進一步重建更理想與公平的理性社會。而行政的道理何嘗不是？透過不斷的反省與檢討，找出行政缺失所在，再透過重新計劃與執行等步驟做自我要求，相信必定會引領整個教育體系，朝向「更好」的目標邁進。

### 三、建構「理想的行政情境」

理想的行政情境是確保行政事務有效推動的基礎，茲歸納出幾點方針如下：

#### 1.行政人員彼此間應具有相同的溝通背景：

現代的行政模式雖然強調專業、分工及分層負責，但由於學校行政所處理的問題多半是“人”的問題，其複雜性已非工具導向的科層體制所能涵蓋。因而行政體系內人員的互動及溝通便成為完成任務所必需的過程。而互動溝通的先決條件在於成員彼此之間具有相同的背景（如語言、政治、經濟、文化……等因素所形成的價值觀）。因此行政人員的相同背景即成為建構理想行政情境的首要條件。

#### 2.成員之間皆具有「成長」的共識：

由於團體是由個人所組成，根據哈伯瑪斯批判理論所強調個人與社會的關係可知；「共識」是形成社會進化的潛在力量，團體中若能形成共識，社會便會在無形中產生動力。因此行政體系內的所有個體，若能有效達成「成長」的共識，定能建構理想的行政情境。

#### 3.保障內部人員的自由、平等地位：

欲凝聚整體的共識，必賴有效的溝通。而有效的溝通端賴成員間的平等地位與意見的充份表達。因此理想的行政情境，應該要跳脫傳統權威型的領導模式，並建立起成員間彼此互相尊重及能充份表達意見的情境。

綜合上述，理想情境的建構，實有助於行政事務的推展，而各級行政主管實擔負著成敗的關鍵地位。能否有效營造團體的成長氣氛，進一步凝聚所有成員的共識，成為現在行政領導哲學主要的探討主題。在另一方面，團體的成員如何以

自我批判的理性態度面對自己繁複的工作挑戰，已成為新時代的一門重要課題。不論所扮演的角色為何？「不斷進步」的自我期許，相信是每一個行政人員所應共具的自我期許與成長目標。

## 肆、結論：

本文的主要目的，乃在透過批判理論所強調的自發性及主動性，引發從事學校行政之人員，經由理性的自我批判，體會到現代社會的脈動所賦予本身應採的應對態度。由於時代變遷是屬於必然的現象；『科技發展的一日千里』更使社會變遷的速度無法預估。為能因應未來社會可能帶來的衝擊，人力資源的充份開發成為成敗的重要指標。而教育即是開發人力資源最為重要的關鍵。“批判”理論所蘊涵的積極態度，即能給予從事學校行政的所有人員一個思考的空間。除了可透過理性的批判態度了解教育的本質與目的外，更能提醒所有教育行政人員本身所擔負的時代任務。當然這一切必須由教育行政人員自身的反省開始。透過反省，尋找出缺點，再經由重建的歷程建立下階段的目標。相信在國際社會「第三波」的競爭壓力之下，臺灣定可逐漸自我解放，並跑在國際社會的前端。

## 參考書目：

- 四一〇教育改革聯盟（民85），民間教育改造藍圖，朝向社會正義的結構性變革。台北：時報文化。
- 吳根民譯（民77），批判理論與教育。台北：師大書苑。頁1~12。
- 邱祖賢（民85）哈伯瑪斯的批判理論在我國教育政策的制定與運用。高雄師範大學教育學系博士學位論文。
- 林清江（民75）教育的未來導向。台北：臺灣書店。頁75~79。
- 殷允凡（民85）教育台灣，海闊天空。台北：天下雜誌1996年度特刊。頁20~65。
- 高宣揚（民80）哈伯瑪斯論。台北：遠流。
- 秦夢群（民77）教育行政理論與應用。台北：五南。頁3~18。
- 黃光雄主編（民79）教育概論。台北：師大書苑。頁245~248。
- 黃瑞祺（民85）批判社會學—批判理論與現代社會學。台北：三民。
- 陳伯璋（民76）教育思想與教育研究。台北：師大書苑。
- 陳伯璋（民79）教育研究法的新取向—質的研究法。台北：南宏。
- 陳嘉彌（民85）教師之接受創新程度研究。八十五學年度師範學院教育學術論文發表會論文。
- 郭為藩、高強華（民76）教育學新論。台北：正中。頁256~265。
- 詹志禹（民84）出席第十四屆批判性思考暨教育改革國際會議報告。台北：教育研究雙月刊，第42期。
- 鄔昆如（民66）西洋哲學史話。台北：三民。
- 賈馥茗、楊深坑主編（民77）教育研究法的探討與應用。台北：師大書苑。
- 廖春文（民84）教育行政合理化迷思之破解與重建。『教育改革之理論與實踐』國際學術研討會論文。
- 羅曉南（民82）哈伯瑪斯對歷史唯物論的重建。台北：遠流。

# 學校企業化經營—談全面品質管理在學校系統之應用

高麗鳳

台北市立師範學院國民教育研究所研究生

## 壹、前言

品質是維繫一個機構或組織能否永續經營及與外界競爭的原動力。日本企業採行「全面品質管理」後，提昇日本品牌及國際市場佔有率，成為舉世矚目的案例。美國國家廣播公司（NBC）在1980年報導“日本能，我們為何不能”（If Japan Can, Why Can't We?）專題後，研究日本式的品質管理與戴明（W.E. Deming）品管理念成為當時管理學的流行，1980年遂成為美國推行「全面品質管理（Total Quality Management, TQM）的關鍵年（Sallis, 1993；岳林，民83a）。經由美、日二大經濟強國實施全面品質管理的經驗，促使該理論成為當前各行各業管理上的新顯學。「全面品質管理」的主要理念是「透過所有人員集體的參與，不斷地改進，藉由滿足或符合顧客的需求，以達成組織的目標。」（吳清山，民85）。Snaby（1995）表示當企業界採用「全面品質管理」，才能在瞬息萬變的全球性市場上參與競爭，學校也該考慮開始採用「全面品質管理」才能在今日的教育市場上競爭。Schargel（1996）認為任何國家的企業是否重現生機，關鍵在教育系統的成敗，如果教育系統無法為企業界提供有品質的畢業生，那企業界所面臨的抉擇是：投入大批資金來訓練新人員；接受劣質的成果；將整個產業轉移到他國。全面品質教育（Total Quality Education）是第三波的品質革命，它為企業界提供第四種抉擇。

IBM曾於1991年10月對全美國各大學提供「IBM為美國大學校院TQM競賽獎」，以美國國家品質與評審標準，鼓勵大學校院以TQM理念治校，這是企業界發動教育界推行TQM之開始。1993年3月，美國國會通過國家品質承諾獎（National Quality Commitment）法案，鼓勵美國大學「傳授TQM，注重程序製造之重要性及其他目的」，每年頒獎給在推廣教育、內部管理運作及與工業合作有卓越成效的大學校院。另外，美國品管學會（ASQC）發行的品質進步（Quality Progress）月刊也致函大學校院，宣示建立“品質列入教育名單”（Quality in Education Listing）的做法。迄1994年9月止，獲登的大學校院已達415所。除了鼓勵大學校院推行TQM外，美國品管學會更結合企業界，向中小學校推廣教學品質原理與工具的教學方案，根據1993年的統計資料顯示，參與此項計畫的學校已逾100所（岳林，民83b）。

由上述可知，在世界各國相互競爭的時代，教育品質將是影響國家競爭力的一項重要因素，如何提昇教育品質是學校經營上的首要工作。近年來，學校的經營日漸突破傳統改採企業界的經營理念，期望能締造學校的新氣象，並提昇教育品質。本文試圖探討企業界廣泛運用的理論—「全面品質管理」，更列舉實施TQM的成功案例—紐約布林克魯區（Brooklyn）的喬治韋斯汀豪斯職業技術高級中學（George Westinghouse Vocational and Technical High School），來說明TQM在學校系統應用之情形。

## 貳、全面品質管理之理念

茲將全面品質管理的意義，及其代表性品管大師的理念，分述如下：

### 一、全面品質管理的意義

全面品質管是促使組織不斷改善與永續經營的管理哲學。它透過組織中全體成員同心協力的參與，並採用系統化的管理策略、與科學化的方法及技術，來改善組織營運或提昇產品的品質，以滿足目前與未來的顧客需求。全面品質管理在教育上的意義—全面品質教育，意指採取企業界不斷追求卓的精神，與品質管理的策略，來轉化學校傳統的經營理念，並提昇教學的效能；以持續改善的信念，來創新與改善學校的教學品質，也使學生能養成終身學習的習慣；而實施全面品質教育的目的，在提昇學生的學習成就及受教品質，以滿足家長、社會、及未來雇主的要求與期望。

### 二、品管大師的重要理念

戴明（Deming）、裘蘭（Jurabn）克勞斯比（Crosby）是企業界耳熟能詳的三位品管大師，他們對品質管理均提出其獨創的理念，茲將三位大師的理念作一比較，如表1：

表一 品管大師比較表

項目 \ 姓名	戴明	裘蘭	克勞斯比
品質定義	產品低於成本且合乎市場需求可預測水準	適用	符合需求
高階管理階層責任程度	負責94%品質責	80%以上	完全負責
績效標準	品質很多等級。利用統計來衡量所有績效，批評零缺點	避免從事做'完美工作'	零缺點
一般方法	藉著不斷改善，降低變化性，停止大量檢驗	對品質的一般管理方法特別調“人”的因素	預防，非檢驗
架構	14點管理原則	品質改善的10項步驟	品質改善的14項步驟
統計過程控制	必須使用品質控制的統計方法	推薦統計過程控制，但提醒（告誡）易導致工具取向的方法	拒絕統計可接受品質程度
改善基礎	持續減低變化，不用方法來消除目標	樹立目標，計畫接計畫的一系列途徑	是過程而非程序表改善目標
品質成本	非最理想條件—持續改善	品質非免費—是有條件的	品質是免費，非符合成本

資料來源：From "Total Quality Management ( P446-447 ) " by John S. Oakland ,  
1993 。 Boston : Butterworth-Heinemann 。

三位大師的理念，在下列各項具有共同的想法：（吳鄭重譯，民83；陳怡芬譯，民84；Bonstingl，1992）

- (一)高層管理的參與及領導：戴明的十四點原則中指出要實施品質領導。裘蘭指出：高階主管在品質規劃階段的工作，包括負責推動品質規劃變革、確認主要顧客群及其需求等。克勞斯比的十四步驟指出：管理階層對品管的認同與承諾是組織進行品質改善的首要關鍵。
  - (二)重視教育訓練：戴明十四點原則中強調：實施在職訓練、建立堅強的教育與自我改善方案。裘蘭認為應將品質訓練擴展至所有管理階層，而高階主管應強制所有受訓者必須將所學應用到工作上。克勞斯比認為員工教育訓練系統，不但提供標準正確的知識，而且使員工在工作上能駕輕就熟，游刃有餘。
  - (三)強調持續改善：戴明十四點原則中強調：建立持續長遠的目標、持續改善每一系統。裘蘭認為品質的持續改善在提昇品質表現，超越往昔的水準。其步驟包括：建立一套標準，使每年平均能有所改善、提出改善專案等克勞斯比則認為：品質改善的行動是週而復始不間斷的循環進行。
- 在全面品質組織實施三位大師的理念，其目標在追求品質第一、顧客至上，及滿足現在及未來顧客的需求。

## 參、全面品質管理在學校應用之案例

1988年韋斯汀豪斯教育品質協會（Westinghouse Education Quality Initiative）首先將全面品質管理觀念引進公立教育系統。在紐約布林克魯區（Brooklyn）的喬治韋斯汀豪斯職業技術高級中學（George Westinghouse Vocational and Technical High School）（以下簡稱韋斯汀豪斯中學）引進全面品質管理觀念從事學校品質改善工作，成功的再造該校經營的新契機。以下將闡述該校實施TQM的過程及成果（Schargel，1996）。

### 一、實施前的背景

韋斯汀豪斯中學是一個典型的都會區學校。學生中有75%是黑人，23%是西班牙人。1800名在校生中25%是女性。這些學生中有許多是來自單親家庭及低收入戶。該校經營上所面臨的問題是高輟學率、教職員的老化、學生入學前讀寫能力差、及低度學習動機。這些問題是學校的教育品質低落的主因。為改善學生學習成就及提昇教育品質，教育界開始去運用企業管理的理念，來改善教育的體系，希望化危機為轉機，締造教育成果的新氣象。使美國在世界舞台上能繼續保有優勢與競爭力。

### 二、實施的過程

韋斯汀豪斯中學的校長瑞比波特（L.A.Rappaport），在美國西敏寺國家銀行（National Westminster Bank USA）指導下，引進全面品質管理理念，希望改善該校的教育品質。全面品質管理的實施，首先是從改善該校的組織結構及學校氣氛開始著手。

(一)實施TQM的發展任務：1988年，校長邀集自願參加的教師召開品質訓練研討會，積極從事轉變學校的學習環境。會後與會教師研擬出該校實施TQM的發展任務，其內容為：「韋斯汀豪斯職業技術高級中學的教育目的，在提供有品質的職業技術及學術課程，使每一位學生在今日轉變的工業社會，能發揮其最大的潛能，同時也使每一位學生，能在快速變遷的世界中具備競爭能力。在激烈的國際競爭中，每一位學生具備了工作能力的需求，追求終身教育，及增加生活的競爭力。」

(二)品質指導委員會：實施TQM之前，首先要推選執行TQM的品質協調人（quality coordinator），他的工作在設計發展及執行一系列的品質改善程序。同時，成立了品質指導委員會，其成員由該校的教職員組成。品質指導委員會的職責有(1)負責監督品質協調人所推展的品質活動，(2)規劃與實施TQM的程序，(3)負責規劃監督評估及支持個人小組與委員會實施品質改善的程序。品質指導委員會的成員，利用放學後的時間，每週召開一次委員會，校長及品質協調人是品質指導委員會的固定成員，另外，還包括每一學科的教師代表、學生代表、與家長代表。

(三)實施的過程：

- 1.提昇士氣策略：推行TQM的過程首先改善學校教職員的工作士氣。每個月獎勵推行品質運動有功的教職員，將其大名刊登在榮譽榜。結果，教職員的工作士氣得到激勵與改善。校方更將此作法推展至學生與學校每一部門及班級，每月選拔品質優異的學生。另外，韋斯汀豪斯電子公司（Westminster Electric）及西敏寺國家銀行每年提供獎學金頒發給學業品質改善最具成效的畢業生。
- 2.參考企業界的經驗：自1991年一月開始，全校上下致力於品質改善運動。教育界因沒有實施TQM的模式與前例，故需參考實施TQM的企業公司之經驗，如高露潔（Colgate-Palmolive）、迪吉多（Digital Equipment Corporation）、IBM公司、馬瑞特軍火商（Marriott Corporation）、摩托羅拉（Motorola）、紐約電信（NYNEX）、全錄（Xerox）等。而這些公司也樂意傳授韋斯汀豪斯中學實施TQM的經驗。
- 3.建立實施TQM的基本原則：學校發展與召開多項實施TQM的教育訓練研討會。經由教育訓練，參與者熟悉品質的哲學行動工具與技術，協助教職員獲得更好的品質成果及減少失敗。教育訓練研討會的結果，有教職員指出學校還有23個範圍的問題急待解決；每個月品質指導委員會至少提出一個問題，經由系統化來確定錯誤所在、找出問題的癥結及原因、並消除原因，解決困難；促使學校的氣氛日漸轉好。
- 4.運用TQM的工具及技術改善學生的問題：教師運用TQM的工具及技術來改善學生曠課問題，使得學生在六週內曠課率下降至39.9%。1991年1月30日，學校有151位學生曠課，經教師使用TQM的技術及工具來改善教學方式，到了1991年7月30日，曠課的學生人數由115位下降為11位。
- 5.針對學生發表品質研討會：為學生設立品質改善領導課程，開始將學生納入品質改善過程，並針對學生發表品質研討會。品質改善領導課程中的成員包括25~30位學生，每週聚會五次，並將這組成員充當為學生品質改善小組，將此小組當作種子，由他們向其他學生傳播品質改善的理念。此小

組每月與校長聚會一次，同時設法找出改善學生在校的所有成就之方法。

6.召開親師懇談會：全面品質管理理念中，家長也是學校的內部顧客，為了滿足顧客的需求，學校主動召開親師懇談會，會中所討論的問題則突破傳統，不再由教育機構提供，而是從親師懇談會中，聆聽家長的意見而發掘問題。當學校的內部顧客即教職員、家長、學生，均熟悉品質的哲學，同時將其理念內化在日常生活中，也使學校管理上的挫敗原因日益的減少。

7.企業界的主動支援TQM活動：IBM公司參觀韋斯汀豪斯中學運用TQM理念改善學校的行動後，主動提供該校教職員，到約紐的Palisades分公司，接受週末班的全面品質訓練課程。另外，在1992年5月15日，韋斯汀豪斯中學的46位人員：包括15位學生、6位家長、25位教職員，到IBM公司接受以顧客為導向的品質訓練課程。以上的活動，使家長及學生主動要求加入品質指導委員會。

當理光公司（Ricoh）人員參觀韋斯汀豪斯中學後，對其運用TQM理念改善學校的經營作法與執行TQM的過程，感到印象深刻；因而與韋斯汀豪斯中學建立夥伴關係（即建教合作關係），自1994年5月起，該校的學生開始加入維修Ricoh影印機的行列。

### 三、實施成果

- 1.韋斯汀豪斯中學學生的輟學率下降至2.1%，當時紐約城的學生輟學率是17.2%。
- 2.1993年7月韋斯汀豪斯中學畢業生中有72%進入大學就讀。
- 3.學生變得越來越喜歡上學，他們對那些徘徊街頭的學生加強關懷與輔導，同時增加學校課外活動的時間及內容，所增加的社團如射標遊戲、西洋棋、電腦、領導、數學、視覺藝術、及亞洲與非洲—美洲文化等社團。
- 4.親師協會（Parent-teacher association）的成員，由1987年的12名增加至1991年的211名。
- 5.在150名教職員中，25位具有20年以上年資的教職員，主動參加放學後的腦力激盪研討會。
- 6.召開跨部門會議，英文科與社會科教師召開聯合會議，討論如何合作學習課程，如何在課程中實施寫作。
- 7.為了改善學生的輟學率，職業與技術科教師重新設計九年級的課程。改採學徒制的訓練課程，即由一位高年級的學長帶領低年級新生。在10週內，新生（9年級）被分派至學長的工作坊中，與12年級的學長並肩合作的學習與工作。這種上課方式，新生可吸取第十及第十一年級的經驗，而高年級的學長則學得領導責任感。教師也發現學生在課堂上不再感到無聊，上課也較不會分心，同時，更集中注意力在學習工作上。這種課程安排下，有28位新生得到85分或更好的評分，而有參加這種課程的學生其學習成果的評分均優於其他新生。
- 8.要求申請就讀韋斯汀豪斯中學的人數日增，目前，一個入學名額就有10個以上學生來申請。
- 9.在新設或額外課程與服務上，學校可得到200萬美元的經費。學校也得到許多基金的贊助，其中包括紐約工作基金（New York Working Grant）提供該校為

期三年，每年14萬3千美元的資金，贊助成立全年度職訓場所（year-round on-site employment office）。在約紐的六所職業高中，韋斯汀豪斯中學是唯一得到這項經費贊助的學校。IBM公司為支持該校實施TQM的行動，提供五台電腦給韋斯汀豪斯中學使用。

10. 普瑞特學院（Pratt Institute）、多元技術大學（Polytechnic University）、紐約市立技術學院（New York City Technical College）與韋斯汀豪斯中學簽訂合作計劃，這些學校允許韋斯汀豪斯中學的學生到這些學校選修大學課程。而2+2工專預習課程（2+2Tech Prep programme）就是大學的預備課程。
11. 商學院顧問會議是以探討電子、木工、及光纖領域為主，這項會議成員是來自企業界與工業界的主管及員工，他們也建議提昇教育課程的品質，使學生更能勝任工作。韋斯汀豪斯中學走訪了多數提供捐贈設備及支持的商業界領袖後，更堅持實施TQM來改善學校的經營。
12. 韋斯汀豪斯中學正積極發展課程來激勵學生，使他們能盡力而為且做到他們能做到最佳的水準。

## 肆、結論

資訊的發達已使全球人類緊密聯結在一起，彼此相互合作且競爭。為使國家在國際舞台上展現競爭力，人民的教育品質則是維繫競爭力強弱的一項重要因素，因此，改善教育品質，提昇國家競爭力，成為當今世界各國教育改革的重點。全面品質管理的重要理念—全員參與、事先預防、不斷改善、顧客滿意度、及品質保證，為企業轉型帶來新契機，如果能將引用到學校管理與教學上，也將為教育帶來新氣象，提昇教育品質。近年來，國內正值教育改革之際，引用全面品質管理理念來改善學校經營與提昇教育品質，是教育的另一個思考角度。尤其，教育部吳京部長，日前曾提出企業認養校園的構想。筆者認為：如果將企業認養校園的構想，加以擴大為企業界將企業管理與革新的經驗，傳授給中小學的行政主管，相信對國內中小學的經營勢必展現一番新氣象。而韋斯汀豪斯中學是一個實施TQM改善學生學習成就的成功案例，可作為國內職業學校改善學生學習成就之參考，同時，作為國內推展學校企業化經營之借鏡。國內教育界實施全面品質管理的經驗，還在剛要起步的階段，目前只有淡江大學與元智工學院正試圖推展全面品質教育，國內中小學尚未有實施的經驗，本文希望能提供拋磚引玉的作用。

## 參考書目

- 吳清山（民85）。全面品質管理在教育上的應用—專訪市立師院初等教育研究所所長吳清山教授〔何文蒂採訪〕。教育研究雙月刊，48，7～10頁。
- 吳鄭重譯，裘蘭著（民83）。裘蘭品質領導手冊。台北市：中國生產力中心。（原著出版於1989年）。
- 岳林（民83a）。美國政府推行TQM之關鍵里程年。品質管制月刊，30卷10期，27頁。
- 岳林（民83b）美國教育界推行TQM的省思。品質管制月刊，30(12)，21～22頁。
- 陳怡芬譯，克勞斯比著（民84）。不流淚的品質管。台北市：天下文化。

Bonstingl, J.J.(1992). School of quality. Alexandria, VA: ASCD.  
 Oakland, J.S.(1993). Total Quality Management. Boston: Butterworth-Heinemann。  
 Sallis, E.(1993). Total quality management in education. London: Kogan Page.  
 Schargel, F.P.(1996). Why we need total quality management in education. Total Quality Management, 7(2), P213-217.  
 Smaby, M.H.(1995). Elementary school counselors as total quality management consultants. Elementary School Guidance & Counseling, 29(4), p310-320.

## 教改重點

- 普及幼兒教育
- 革新國民教育
- 改進高中教育
- 加強特殊教育
- 重視原住民教育
- 推動鄉土教育
- 實施高職免試升學
- 落實証照制度
- 強化青少年輔導
- 恢宏社教機構功能
- 推動國際文教活動
- 健全教育法制
- 充實偏遠地區設施
- 健全人事會計制度
- 合理分配教育經費
- 調整技職體系
- 推動大學自主
- 活絡師資培育
- 發展資訊教育
- 推展法治教育
- 重視兩性平權
- 加強校園維護
- 落實學校體育
- 改善學校衛生
- 推展家庭教育
- 擴大文化交流
- 落實心靈改革
- 促進私校發展
- 推展終身教育
- 強化研究發展

# 中學生人關技能問卷之 編製與其屬性之探討

林天德

國立政治大學教育研究所兼任教授

## 摘要

人關技能攸關一人一生。本研究旨在編製一份「中學生人關技能問卷」。四十位現任中學教師，在接受本人人關技能訓練後，協助提供最常見的中學生人際互動情境，以及在該情境中具代表性的「說」、「打」、「跑」行為。本人再根據這些資訊，撰寫五十三題的問卷。歷經兩個暑期，由其他六位老師參與初試樣本（ $N=33$ ）與實驗樣本（ $N=1,004$ ）之施測。經題目分析後，刪除三十題，再進行因素分析，又對總分進行相關與變異數等分析，結果顯示問卷具中高信度與效度。它充分反映出本人人關理論架構，並且很敏感地區別出學校間、分班間、與學生受懲與否間的差異。

## 前言

嬰兒、兒童、青少年、成人一脈延伸，如果在前階段有行為出現問題，就得以時預防或教養，以免遺害後段之成長。兒童與青少年之操行症（conduct disorder）被發現與日後青少年犯罪、成人反社會性格、與藥物濫用等問題有關（林天德，1995），因此，要掌握這些問題，就得掌握兒童與青少年之操行。操行可說是現時台灣學校教育的問題焦點，每當家長說孩子難管或教師說學生難教的時候，他們所指的往往是操行。

在操行問題研究中，叫得最響的算是內向性與外向性行為的研究（Archenbach & Edelbrock，1983）。內向性行為指的是焦慮、害怕、抑鬱、自殺等，而外向性行為指的是打架、放火、搶劫、竊盜、與殺人等。如要再進一步將問題行為加以區分或觀察，那就得看研究者站在那個角度了。從正面上看，Folkman et al.（1986）將應付行為分為面對應付、撒離、自我控制、尋找社會支持、承擔責任、逃避、有計劃地解決問題、與積極地重新評估等八項。從負面上看，Archenbach（1991）自己也問題行為再分為攻擊行為、焦慮、憂鬱、犯罪行為、身體毛病、退縮、注意問題、思考問題、與社會問題等八項目；我自己喜歡站在人際互動的立場看行為，將它分為「打」、「跑」、與「說」等三項，並界定「說」為人關技能（林天德，1990）。

人關技能這一用詞，在專業上還少被引用。與之較接近的用詞是社交技能（social skills）或自我肯定技能（assertive skills）。然研究者在這點上也不一致：有的重與異性朋友交往的技能，有的重被同儕接受的技能（Inderbitzen & Foster, 1992），有的重保護自己權益的技能。本人的人關技能特別強調培養人際間的共同興趣，在你我之間建立愛與敬的人關特質（林天德，1990）。

人關技能上的缺陷，直接可傷害到友情與愛情，間接可影響到家庭與事業。在變態心理學上，它被認為是性格症（personality disorders）的最大根源（Millon, 1981, Vaillant, 1987, Kosson & Steuerwald, 1997）。最近本人之研究（林天德，1996），也證實了這點：即人關技能與美國精神醫學會DSM上的十一個性格症，清一色地呈顯著負相關，相反地，緣信念則全然與之無關。因此，本人認為在中小學生階段，篩選人關技能差者，適時給於人關技能訓，我認為不僅是必要（Inderbitzen & Foster, 1992; Kosson & Steuerwald, 1997），且為現時台灣「心靈改造」當務之急。

測驗向來常被用為篩選之工具。近年來，本人短居台灣，雖曾見有學科能力、智力、或性格測驗之流行，然未曾覺察到有本土人關技能測驗或問卷之流通。我認為有必要編製一份這樣的測驗，供國人使用。翻譯洋人的社交技能或自我肯定問卷，我認為不恰當，因測驗情境有的不適合台灣社會習俗，況且，洋人也沒有我所要的「人關技能」問卷。當DeGroot, Koot & Verhulst（1994）將「兒童行為勾劃表（Child Behavior Checklist）」翻譯用到荷蘭，他們發現所抽取的八個量表與美國原著的量表很吻合，但是有關社會問題（social problem）的量表，其吻合度最差，因受文化差異之影響。Chan（1994）把「適應問卷（Ways of Coping Questionnaire）」翻譯用到香港時，也發現他新抽居四量表比原先的八個量表，較實用於香港人。然不管你怎麼翻譯與重組測驗情境仍然不是本土。

要在台灣編製一份人關技能問卷，當然也要遵循測驗編製的原則（APA, 1985）。最初考量，應是信度與效度之建立。在信度方面，首重內部一致性的信度（Cronbach's  $\alpha$ ），因其所顯示的是題目間的相關程度有多大，攸關總分之解釋。在效度方面，首重表面效度與建構效度之建立，其次才是會聚（convergent）與區別（discriminant）效度（Campbell & Fiske, 1959）。這些效度都在對考驗測驗本身的理論與內容，看它是否測驗它所要測驗它所要測驗的東西。

建構效度顯示編製者的理論架構。本人將人關技能定義為「說」，而不是「打」與「跑」的行為，並涵蓋「交朋友」、「表喜愛」、「說渴望」、「對付侵犯」、「對付拒絕」、「對付批評」、「對付強求」等七個情境。前三者屬攻勢，後四者屬守勢技能。然本人一再認為，在人際互動上，攻守都要，才能取得愛與敬（林天德，1990）它們都是「人關技能」，都是「說」。因此，一個有效的人關技能測驗，應能反映這單因素的理論架構。

會聚與區別效度攸關編製者理論之應用。會聚效度在看測驗本身是否與其他同性質的測驗，都在測驗同一樣的東西，而區別效度在看測驗本身是否可顯現出那些與理論相關者和無關者間的不同。本人並未覺察現時台灣有其他人關技能測驗，本研究也沒意運用其他同性質的測驗，因此，不探討會聚效度，然本研究將依本人人關理論，就學校教育與背景因素，探討區別效度。

本研究的基本假說是人關技能測驗應能區別出學校的差異，班級間與受懲與否間的差異。因為現時台灣學校教育，仍然以升學主義掛率。國中畢業生都想擠

進名星學校，以便日後好考入大學。考不進公立高中者，轉進私立高中或就讀軍校。因此，各學校為提高升學率，採學科能力分班，被分發到後段班者，因而被冷落，操行問題更形嚴重，以致於常被戲為「牛頭班」。可想像地，受學校懲罰者應多是操行不良者，相反地，受獎賞者，應多是學業成績表現優異者。因此，好壞學生，在學科與操行上的差距，相對拉大，在公立與私立學校之間也相對拉大。本人曾在小學生人關技能上，發現有學校差異與受懲與否上的差異存在（林天德，1998）。中學生呢？升學主義對中學生的影響應比對小學生的影響還要大，因此，本研究應可在學校間、班級間、與受獎懲與否間，顯現出其區別效度來。

測驗往往涉及背景因素。背景因素與人關際技能之間的關係，迄今沒有一致的定論，主要是受研究變項定義之不同所影響。譬如說，Inderbitzen & Foster (1992) 指出美國高一男女學生的社交技能沒有差異存在。Huey and Weisz(1997)在116位求診的7~17歲兒童中發現，在低自我控制(ego undercontrolled)與外向性問題上，男生高於女生；也就是說男生較衝動，較有攻擊性行為；但年齡與性格和外向性行為無關。對內向性行為來說，它卻隨著年齡之增加而減少。本人並未發現小學生的人關技能與年級、手足人數、與父母同住、父母離婚、家人被判刑、國外旅遊、生病住院等背景因素有關，只發現女生的人關技能比男生比高（林天德，1998）。然為滿足日後問卷之應用，本研究還是順便探討這些因素。

總之，本研究之主要目的在編製一份適用於台灣中學生的人關技能問卷，並進而探討這問卷的內部一致信度，表面、建構、與區別效度，以及一些背景因素對分數的影響。

## 方 法

### 題目編寫

一九九六年，本人執教於國立政大教研所「輔四乙」暑修班(N=40)。這些學生都是現任國中、高中、高職老師，平均有十年以上的教學經驗。他們在課堂上聽受本人人關理論，並分組討論學生最常見的人際互動情境，進而列出每一情境中最具代表性的「說」、「打」、「跑」行為。最後，本人再根據臨床經驗，編寫五十三題的「中學生人關技能問卷」。茲將題目範例，示之如下：

21.班際球賽後，小王對你說：「嘿！剛剛球賽時，你秀的那一手灌籃，可真高竿！酷斃了！」這時你會\_\_\_\_\_

- (1)說：「是呀！不露手給你們瞧瞧，不知道我的厲害！」
- (2)說：「那裡！運氣好，不小心給蒙上的啦！」
- (3)說：「謝謝啦！還得多練習，請多指教啦！」

### 樣 本

本研究取樣原則只求多樣化，學校是城市或鄉村，公立或私立，軍校或非軍校都歡迎。學生之參與研究收集資訊，全是自動，與課業無關。

初試樣本。一九九六年暑期，本人所教的班上，有位學生自願在她所執教的台北市實踐國中第二〇九班施測，取得有效答卷三十三份。我從33×53題目分數矩陣中做題目分析，取得內部一致信度為.72。因其中有十七題與量表之相關係數

均少於.10，經刪除後，取得信度為.83。之後，再發現有兩題與量表之相關係數又少於.10，再被刪除，最後取得信度.84。本人之所以這樣做，因本人主要興趣在編製單因素測驗。最後，本人再對剩下的三十四題，略做文句修正。

實驗樣本。一九九七年暑期，「輔二甲」班上四位學生，自動在她們所服務的學校施測，總共收回有效答卷一千零四份（應學生之要求，參與學校改名為甲乙丙丁），其中士官甲校四、五、六年級（為討論方便起，本文從國一到高三改叫一至六年級）各一班，113人；省立乙高社會組五、六年級各一班，80人；縣立丙中二、三年級前段班各一班，80人；以及私立丁高（含國中部）各年級（一年女生常態班與男生常態班各一，二年男女常態班與男女前段班各一，三年男女前段班與男女普通班各一，四年女生常態班與男生常態班各二，五年男生常態、男女前段、女生普通、與男女後段各一、六年級男生常態與男女後段各一），735人。總共男生，590人；女生，400人，性別不詳者，14人。

## 資料收集

學生在接受施測指導後，回所執教的學校施測修正後的「中學生人關技能問卷」。本人原本只計劃在各校各年級只取一班，然任教私立丁高的學生卻熱心測了十二個班級，提供我可更進一步分析的資訊。受測者要求在答案紙上填寫一些背景資訊，如兄弟姊妹人數，父母是否離婚，是否到過國外旅遊，家人是否曾被判刑，本身是否曾生病住院過，以及上學期被學校警告或記過次數，被嘉獎或記功次數。

## 資料分析

以下資料分析是就信度與表面效度、建構效度、區別效度、與背景因素等研究興趣，逐一進行。

## 信度與表面效度

為求本問卷的表面效度，在編製時，題目得先被「專家」所公認。本人以這些十年以上教學經驗的老師為專家，給他們人關理論訓練，再叫他們共同認定「說」的行為。然為確保題目與社會習俗吻合，本人再在實驗樣本中檢驗各題各選項的人數，其中有十一題的眾數（modal）反應與專家的「說」項不符，均被去除。之後，為求內部一致信度，再對 $1004 \times 23$ 的題目分數矩陣做題目分析，取得 $m = 14.86$ ， $sd = 4.51$ ， $\alpha = .79$ 。

## 建構效度

為確定本問卷的建構效度，遂對 $23 \times 23$ 題目相關矩陣進行因素分析，取得eigenvalues $>1.0$ 者有六個因素，分別是4.30，1.43，1.16，1.07，1.02，1.00。然為查看前兩因素架構是否攻勢與守勢兩技能因素，遂就前兩因素做varimax rotation。茲將每題之平均數、標準差、與總分之相關、以及其在兩因素上之常態化因素負荷量（normalized factor loadings）列於表一。

表一 每題之平均數、標準差、與總分之相關、及因素負荷量  
(N=1004)

題目	攻勢(o) 守勢(d)	平均數	標準差	與總分 之相關	因素負荷量	
					I	II
1	d	.67	.46	.36	.51	.03
2	d	.46	.49	.27	.59	-.15
3	d	.55	.49	.40	.43	.25
4	d	.59	.49	.27	.30	.19
5	d	.84	.36	.20	.06	.30
6	d	.59	.49	.19	.05	.32
7	o	.86	.34	.28	.09	.43
8	o	.51	.49	.25	.11	.36
9	d	.42	.49	.33	.41	.15
10	o	.81	.38	.43	.33	.44
11	d	.51	.49	.40	.50	.18
12	d	.61	.48	.48	.51	.29
13	o	.66	.47	.36	.25	.42
14	o	.78	.41	.44	.20	.61
15	d	.57	.49	.36	.54	.06
16	o	.86	.34	.28	-.00	.56
17	d	.54	.49	.39	.42	.25
18	o	.57	.49	.36	.34	.29
19	d	.68	.46	.35	.24	.40
20	d	.66	.47	.35	.41	.20
21	d	.57	.49	.35	.54	.03
22	o	.77	.41	.25	-.03	.54
23	o	.66	.47	.29	.21	.33

### 區別效度

為探討區別效度，本人以變異數分析查看是否有學校差異、分班差異、獎懲差異的存在。

### 學校差異

由於實驗樣本中各校之性別與年級參差不齊，高中部與國中部分開進行分析。高中部的分析只比較三校五、六年級的男生：士官甲校（五年級，37人；六年級，39人）、省立乙高（五年級，10人，六年級，12人）、與私立丁高（五年級，84人，六年級，83人）。國中部的分析則只比較兩校二、三年級的男生：縣立丙中與高私立丁高國中部。分析結果如表二，因「學校」效應顯著，再做後續 Tuckey HSD 考驗，結果指出省立乙高男生的人關技能遠高於私立丁高的男生（ $m = 15.56$  vs.  $m = 12.57$ ， $p < .01$ ）。

表二 以學校與班級為主變項進行變異數分析之結果

效應	高 中 部				高 中 部			
	df	M $\bar{S}$	F	p	df	M $\bar{S}$	F	p
學校	2	93.68	4.508	.011	1	0.88	0.04	.822
班級	1	1.52	0.073	.776	1	33.82	1.52	.214
學校×班級	2	59.60	2.868	.056	1	28.89	1.30	.252
誤差	259	20.78			246	22.12		

### 分班差異

因士官甲校沒分班，縣立丙中樣本全是「前半段班」，省立乙高樣本全是「社會組」，因此，分班差異只在私立丁高樣本中進行。然因該校分班上，可控制其性別的只有二、三、五等三個年級，因此，只在這三年級上進行以「分班」為主變項的變異數分析，取得結果如表三：

表三 以「分班」為主變項在三個年級中進行變異數分析之結果

年級	班級	人數	平均數	F	p
國二	男女常態班	49	15.46	.22	.64
	男女前段班	33	14.90		
國三	男女前段班	52	15.44	.24	.62
	男女普通班	35	14.94		
高二	男女前段班	34	15.29	6.24	.01
	男女後段班	39	12.79		

### 獎懲差異

士官甲校有五個學生，縣立丙中有一個學生說被「懲」過，省立乙高統統被「獎」沒被「懲」，而「留空白」者，在省立乙高與縣立丙中兩校只有三人。所以，這三所學校不被分析，只分析私立丁高。然該校的國一幾全沒回答這問題，這個年級不被分析。因此，只在其他五個年級中進行，其人數分別如下：受獎者（有=346，無=162，留空白=140）；受懲者（有=80，無=440，留空白=128）。分析結果如表四，後續Tuckey HSD考驗指出受懲者的人關技能分數（ $m = 12.57$ ）遠低於（ $p < .01$ ）沒受懲者（ $m = 15.13$ ）和留空白者（ $m = 14.69$ ）。

表四 在獎或懲三組（有、無、空白）上進行變異數分析之結果

	df	MS	F	p
獎（嘉獎或記功） w i t h i n	2 645	49.08 20.17	2.43	.08
懲（警告或記過） w i t h i n	2 645	222.56 19.63	11.33	.00

### 背景因素之影響

為回答背景因素對人關技能之影響，連續變項與分類項分開進行。因「手足人數」是連續變項，就直接求與其人關技能求相關，取得 $r = -0.1$ ， $p = .70$ 。其他背景因素均為分類變項，與父母同住、父母離婚、國外旅遊、家人判刑、與生病住院等四變項，因純屬背景因素，在四所學校學生中都適用。因此，就每變項分為有／無兩組，逐一進行變異數分析，取得結果如表五。

表五 以背景資料為主變項進行變異數分析之結果

效 應	(有／無)	F	p	平均數	
				無	有
與父母同住	35/874	1.22	.26	15.60	14.24
父母離婚	858/48	2.94	.08	14.84	13.70
國外旅遊	421/489	.29	.59	14.87	14.71
家人判刑	891/13	.11	.73	14.80	14.38
生病住院	584/321	4.51	.03	15.01	14.35

至於年級與性別兩變項，就因學校而異。士官甲校全是男生，省立乙高與縣立丙中只有一個年級之差，然為顧全貌，還是分別就各校進行的變異數分析，取得結果列於表六。表中只私立丁高有顯著的年級與性別效應，其一年級到六年級的平均數分別為15.69，15.30，15.34，14.36，12.61，後續Tuckey HSD考驗指出六年級遠低於一、二、三、四年級，而五年級也遠低於二、四年級。同樣地，女生（ $m = 16.21$ ）遠高於男生（ $m = 13.93$ ）。

表六 以年級與性別在各校計進行變異數分析

效 應	士官甲校		省立乙高		縣立丙中		私立丁高	
	F	p	F	p	F	p	F	p
年級 (A)	1.75	.17	0.05	.80	1.76	.18	9.77	.00
性別 (B)	--	--	2.14	.14	2.66	.10	41.25	.00
A×B	--	--	2.44	.11	0.61	.44	1.20	.30

## 結 果

經由上面分析之結果，取得如下的結論：

- 本研究指出「中學生人關技能問卷」的內部一致信度是.79。
- 本研究指出「中學生人關技能問卷」主要是單因素架構問卷，如再分為兩因素，其因素架構分別為攻勢與守技能。
- 本研究指出學校差異之存在，而這差異發生在高中部，而不是國中部。
- 本研究指出分班差異之存在，而這差異出現在後段班的人關技能遠低於前段班，常態班、普通班、與前段班之間無差異存在。
- 本研究指出受懲經驗之差異存在。沒受懲者與沒回答者的人關技能遠高於受過懲罰者。受獎與否沒差異存在。
- 本研究指出住院經驗差異之存在。未住過院者的人關技能高於住過院者。其他背景因素與人關技能無關。
- 本研究指出在私立丁高一校，有年級與性別差異之存在。女生的人關技能遠高於男生，而五、六年級遠低於其他年級，尤以六年級為最低。

## 討 論

編製心理測驗，題目之繕寫很是重要。不僅在字義上，它要清晰明確，不得容有多種解釋的可能，而且在內容上，它也要被廣大的受測對象所接受。人關技能涉及應對進退之習俗，其測驗自應也要遷究這一現實，不能光就理論，閉門造車。本研究所編製的「中學生人關技能問卷」是以中學老師為專家，從他們所提供常見的生活情境中，撰寫題目。在分析中，並要求題目的眾數反應與專家「說」的反應配合，這點只是要卻保問卷的表面效度。就以「方法」節上所提供的範例來說，其眾數反應是第二項，61.5%，而專家的「說」項是第三項，才只20.7%，因此，該題也被刪除。

一個好的測驗應同時具備信度與效度。「中學生人關技能問卷」具有.79的內部一致信度，合乎滿足標準。將其用在研究與診斷上，其含義清晰。更可貴的是，其因素架構與編製原意吻合，「因素一」是守勢技能因素，而「因素二」是攻勢技能因素。本人曾將這兩因素當做兩個小量表，取得其數目(k)、平均數(m)、標準差(s)、與內部一致信度( $\alpha$ )列之如下：守勢量表， $k=14$ ， $m=8.33$ ， $s=3.12$ ， $\alpha=.72$ ；攻勢量表， $k=9$ ， $m=6.22$ ， $s=1.91$ ， $\alpha=.61$ 。攻勢量表信度略嫌低些，不過，用在研究上，尚無大礙。然兩小量表彼此之間的相關是.57 ( $p=.00$ )，且分別與總分有高達.93，.82之相關。因此在現階段，本問卷實是單因素問卷，本人推薦在應用時只求總分為宜。這總分代表的是人關技能，愈高分者愈能在人際互動上，以「說」而非以「打」或「跑」來表達他的情緒。

本研究旨趣在建立效度，而不在評鑑學校，因各校所施測的班級，並不代表該學校。本研究測出學校差異之存在，如省立乙高之分數遠高於私立丁高，這可受取樣之影響，但也可能受「考試篩選」之影響，因現時國中畢業生都得經考試擠入省高中。確實定論，有待另一研究。至於學校差異只發生在高中部，不發生在國中部，原因可能有二：一是由小學進入國中，不需考試篩選；二是所比較的兩校的二、三年級樣本上，均沒有「後段班」，因本研究指出「後段班」的分數遠比「前段班」、「普通班」差。學校差異之發現，除了建立區別效度外，更暗

示了升學與分班之篩選，不僅對學生學科有影響，也對學生操行有影響。那些考不上好學校或被分發到次等班級的學生，他們較不「說」而較喜歡「打」與「跑」。

學校管教學生靠獎懲制度，在升學主義掛率下，所獎的與所懲的是什麼，所獎的是否相反於所懲的呢？本人在北市國小學生中（林天德，1998）發現那些受獎與受獎的學生，其人關技能沒差異存在，相反地，那沒受罰的人關技能比受罰者高。本研究用的是與其不同的問卷，但仍在中學生身上，再度復驗了這一發現，真是叫絕。再度暗示，台灣學校教育可能把罰集中在操行上，而受罰的人，其人關技能都較差。更有趣的是，該研究指出對受獎否這問題上，沒回答的小學生比回答的差，而本研究無此發現；在對受懲與否這問題上，卻發現沒回答的中學生與沒受罰者一樣地好。站依本人的人關理論上，敢「說」的人是「直線溝通」者（林天德，1993），所以這一發現可能表示中學生比小學生更敢於面對現實，更成熟，更能直線溝通，不管所面對是喜訊或是惡訊。

依學業成績將學生分成前段班、普通班、與後段班。無可否認地，前段班學生因有成就感，操行也就較不會出軌。相反地，後段班如同棄子，他們甚至走到街上對部長喊話：「現在你拋棄我，以後我就拋棄你。」這又被叫「牛頭班」的學生，在學校與社會造成的暴力與越軌行為，已是公認的事實。本研究分析結果指出後段班學生的人關技能確實遠低於前段班的學生。

本研究所探討的幾個背景因素，手足人數多寡、與父母同住、父母離異、國外旅遊、家人判刑等項目，均與人關技能無關。雖然生病住院一項卻與之有關，查看其間平均數之差才只有0.66分，這統計差異可說並沒實質意義。值得深一層探討的是性別與年級。雖然顯著差異只出現在私立丁校，然因其他三校之樣本，只有兩個或三個年級，而性別效應也趨向顯著水準，因此，本人傾向信任私立丁校的發現。首先，女生比男生分數高，支持了本人上次對小學生的研究發現（林天德，1998）也間接支持男生比女生衝動的說法（Huey and Weisz, 1997）。其次，本研究指出高年級的人關分數低於低年級的學生，特別是高二與高三，這可能兩個「後段班」都出現在這兩個年級，在其他年級的樣本上，都沒有「後段班」。所以年級差異應不表示發展現象，而是取樣的artifact。

本問卷是單因素問卷，日後研究或可試圖建立多向度的人關問卷。譬如說，以「交朋友」、「表喜愛」、「說渴望」、「對付侵犯」、「對付批評」、「對付拒絕」、「對付強求」等為第一層次因素，然後再以「攻勢技能」與「守勢技能」為第二層次因素，最後以「人關技能」為第三層次因素，如此建立人關技能問卷的建構階層（Comrey, 1988）。不過，本人現時滿意這問卷，或許隨著時代的演變，台灣社會的變遷，每十年或需修正一次。總之，本問卷具備了表面效度、建構效度、與區別效度，並具有中高的信度，本人極力自我推薦。

## 參考文獻

- 林天德（1990）：贏在你我之間。台北：遠流出版公司。  
林天德（1993）：台灣人，別再隨緣認命。台北：遠流出版公司。  
林天德（1995）：變態心理學，再版一刷。台北：心理出版社。  
林天德（1996）：再驗性格症—他心理真有問題嗎？教育資料與研究，九期，頁61~65。

- 林天德 (1998) : 小學生人關技能問卷之編製及其屬性之探討。教育資料與研究, 出版中。
- APA —American Psychological Association(1985). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: Author.
- Achenbach, T.M. & Edelbrock, w.(1983). *Manual for the child behavior checklist and revised child behavior profile*. Burlington, VT: Department of Psychiatry, University of Vermont.
- Achenbach, T.M.(1991). *Integrative guide for the 1991 CBCL/4-18, YSR, and TRF profiles*. Burlington, VT: Department of Psychiatry, University of Vermont.
- Campbell, D.T., & Fiske, D.W.(1959). Convergent and discriminant validation by multitrait multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.
- Chan, D.W.(1994). The Chinese ways of coping questionnaire: Assessing coping in secondary school teachers and students in Hong Kong.*Psychological Assessment*, 6, 108-116.
- Comrey, A.L.(1988). Factor-analytic methods of scale development in personality and clinical psychology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 754-761.
- DeGroot, A., Koot, H.M., & Verbult, F.F.(1994). Cross-cultural generalizability of the child behavior checklist cross-informant syndromes.*Psychological Assessment*, 6, 225-230.
- Folkman, S., Lazarus, R.S., Dunkel-Schetter, C., DeLongis, A., & Gruen, R.J.(1986). Dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 992-1003.
- Huey, Jr., S.J., and Weisz, J.R.(1997). Ego control, ego resiliency, and thg five-factor model as predictors of behavioral and emotional problems in clinic-referred children and adolescents. *Journal of Abnormal Psychology*, 106, 404-415.
- Indebitzen, H.M., & Foster, S.L.(1992). The teenage inventory of social skills: Development, reliability, and validity. *Psychological Assessment*, 4, 451-459.
- Kosson, D.S., Steuerwald, B.L., Forth, A.E., and Kirkhart, K.J.(1997). A new method for assessing the interpersonal behavior of psychopathec individuals: Preliminary validating studies.*Psychological Assessment*, 9, 89-101.
- Millon, T.(1981). *Disorders of Personality: DSM-III: Axis II*. New York: Wiley.
- Vaillant, G.E.(1987). Adevelopmental view of old and new perspectives of personality disorders. *Journal of Personality Disorders*, 1, 146-156.

# 學生偏差行為的處理模式

王千倅

國立彰化師範大學教育研究所副教授

## 前言

Glasser認為人都有愛、樂趣、控制權、自由與生存的需求，人一切的行為皆源自於為滿足這些需求所採取的策略和抉擇。個人若能針對自己的需求，做合宜的抉擇以採取有效的行為策略（符合規範），不僅可以滿足自己的需求，而且可以成功的建立良好的人際關係，提升自我價值、自信心，能為自己的行為負責；反之，當個人的抉擇不當，而採取不見容於社會規範的不負責任行為時，就產生所謂的「偏差行為」，此種偏差行為會導致人際關係的破裂，甚至衍生出心理問題，養成逃避責任的習慣。

學生在校的偏差行為亦是如此產生，學生在學校需要被愛，他們希望對自己的學習能有主控權，希望學習活動中充滿了樂趣，期待在學校裡能做自己想做的事。當學生的需求無法滿足時，他們便會採取行動，以獲得他們所需要的愛、控制權、樂趣與自由。例如：學生想獲得教師的注意和關愛，甲生以努力讀書獲得高分博取教師的注意及關愛，而乙生則採取扮演小丑博取教師的注意。甲生的行為通常能為教師所接受，且因需求獲得滿足而有正增強作用；乙生的行為則常被列為偏差行為，造成教師的困擾，導致師生關係的緊張，教師視之為「班級經營問題」，乙生不僅需求無法獲得滿足，反而模糊了自己真正的需要，以為讓教師注意到自己的存在就是最終的目標，而干擾教師教學活動的進行則是唯一的途徑，當教師對其行為不滿而有所懲處時，乙生則會認為一切都是教師造成的，自己是一個可憐的犧牲者，因此不必為其行為負責。

因此，Glasser認為班級經營的重點在於培養學生自律，養成為自己行為負責的習慣，幫助學生為滿足需求做最佳的選擇。當學生有偏差行為時，教師的責任不僅是終止學生的偏差行為，而且在於幫助學生釐清自己的需求，選擇有效的決策使需求獲得滿足，協助學生為自己的行為負責，並針對不當的抉擇做必要的改變。因為學生需要愛，所以溫暖的師生關係，在處理學生偏差行為是絕對必要的，教師應對學生表示關懷及接納的態度，並且在相信學生有能力能夠解決其自身的問題前提下，教師將學生的問題責任權交還給學生，教師只是從旁協助學生選擇能滿足其需要的策略，以解決其問題。所以，Glasser建議教師採用下列步驟以處理學生偏差行為問題：(1)學生確認自己的需要及目標（目的），(2)學生確認自己的偏差行為，(3)讓學生為自己的行為做價值判斷，(4)讓學生擬定行為改變計畫，(5)讓學生對計劃許下承諾，以示負責，(6)徹底執行計劃，不接受任何理由，(7)

評估、修正直到問題解決。

## 偏差行為的處理原則

學生確認自己的需要及目標（目的）：Glasser（1965）認為人們常會拒絕面對現實，而嘗試在不存在的世界裡尋求需要的滿足，要解決此一問題最重要的就是，幫助當事者正視在現實世界裡自己的行為，以其所認定的個人需求，比較分析其個人的行為是否能滿足其需求。所以，教師處理學生偏差行為時，首先可以藉著詢問學生「『你想要什麼？』或『你需要什麼？』」等類似的問題，幫助學生釐清自己的真正需求。協助學生重新省思自己的目標（的）有助於學生自我判斷其抉擇（行為）的有效性（Froyen, 1993）。

學生確認自己的偏差行為：Glasser認為只有在當事者願意承認和面對自己的行為問題時，他們才會願意為自己的行為負責任，才願意改變自己的行為。大多數人在犯錯的時候總會想否認自己錯誤或為其行為找藉口以推卸責任，逃避承擔後果，此乃人之常情，因此當面對學生偏差行為時，千萬不要問「為什麼？」，而是強調行為本身，因為問學生「為什麼？」乃是給予學生找藉口推諉責任的機會，並且模糊了問題的焦點，下面師生的對話，即是一實際案例：

師：訓導處列印出曠課通知單顯示，上週六第四節理化課你曠課了，做何解釋？

生：我去洗便當盒，很多人皆如此。

師：理化老師說你尚未下課便跑出去。

生：我慢慢走出去，準備吃營養午餐，許多人亦如此。

師：既有許多人如此做，為何理化老師獨登記你一人？想必你有過分之處，學生理當尊重老師，即或鐘響了，在老師未宣佈下課前，不可輕舉妄動，毫無忌憚的為所欲為。

該生一再強調很多人都有相同的行為，因此他不認為自己的行為有何不當，更不必為該行為負責。為使學生對自己的行為負責，教師應強調學生的行為而不是要學生說明理由，因此教師可以藉著詢問類似：「你做了什麼事？」讓學生自己描述自己的行為，幫助其正視自己的行為，使之無所遁形。就上述的例子，教師應幫助學生正視其理化課曠課的行為，而不是他去洗便當盒等行為，更與其他學生的行為無關。

如果學生不肯承認自己的行為而以沈默或「我不知道！」回應教師「你做了什麼事？」的詢問，教師可以藉由「客觀的描述」的溝通技巧，描述教師觀察到或知道的學生行為和情境，然而在描述的過程中應強調「現在」的行為，千萬不要涉及學生過去的偏差行為，沒有人需要或喜歡別人論及其個人曾經犯過的錯或糗事，翻舊帳揭瘡疤只會使當事者陷入窘境，造成情緒上的反彈或自我防衛，容易陷入人身攻擊的陷阱，對於幫助學生承認自己的偏差行為毫無助益，更無法使其為自己的行為負責，反而會形成負面的比馬龍效應。

讓學生為自己的行為做價值判斷：Glasser認為學生在校的一切行為無異於是為了滿足其個人的需求而採取的策略，因此教師必須協助學生藉由審視其行為所產生的後果，思考所採取的行為（策略）是否真能幫助他達到其個人的目標，滿足其需求。教師可以詢問學生：「你如此做是否違反規定？」、「你這樣做，對你自己有何助益？」、「你所做的能滿足你的需求嗎？」、「你如此做，對別人

有什麼影響？能幫助別人麼？」等問題，協助學生進行價值澄清，讓學生感受到自己的行為的確是「損人不利己」或「損人損己」。在討論的過程中，應強調學生的行為所導致的後果是他自己必須承擔。

讓學生為自己的行為做價值判斷是改變其行為的重要關鍵，然而並非每個學生都願意替自己的行為做評鑑，甚或為自己的行為辯護。當面對此類學生時，教師利用「我訊息」的溝通技巧，陳述教師自己對學生行為結果的看法，教師不做任何的價值判斷，只是幫助學生從另一個角度瞭解整個行為並審查行為結果。

讓學生擬定行為改變計畫：Glasser認為任何人都無法改變他人的行為，只能改變自己的行為，只有我們自己可以改變自己的行為。因此當學生經由價值澄清的過程體認自己的行為的確造成問題，而意圖改變自己行為時，教師應該給予學生機會，擬定解決問題行為的策略與計劃。在擬定計劃時，應注意計劃的明確性，清楚的陳述問題行為、改善的策略、評估的標準，此外，更必須明確地指出若未照計劃執行，可能產生的後果。計劃的擬定不僅僅是中止偏差行為，更重要的是要幫助學生學習做最佳的選擇，學習做「自己的主人」及「智慧的決策者」，因此，在擬定計劃的過程中，教師不應告訴學生解決方案，而是以詢問的方式引導學生思考可行而有效的解決之道，對於學生所提出的每一個策略，教師更應引導學生思考「每一個策略所導致的結果為何？各有何利弊？是否能獲得較好的結果，滿足其需求？」

此種由學生自己擬定行為改變計劃的活動，可以滿足學生對「控制權」的需求，在討論過程中，教師僅僅只是輔助的角色，而不是命令者；教師嘗試幫助學生思考、預測每一個策略所導致的結果和利弊得失，共同尋求可以滿足學生需求的替代方案，充分顯露教師對學生的愛，學生對愛的需求也因此獲得滿足。

讓學生對計劃許下承諾，以示負責：學生對自己的行為改變計劃感到滿意之後，教師應再次詢問學生：「你認為這個計劃可行嗎？」當學生確定該計劃的確可行，教師應讓學生在計劃書上簽名，以示同意和負責。

徹底執行計劃，不接受任何理由：藍圖既已完成，緊接著就是照章行事，學生必須按計劃身體力行，而且在執行過程中，必須自我評量，教師可以請學生以寫札記的方式，記錄自己行為改變的成長歷程。計劃執行過程中，學生若有未照計劃約定行事的行為，教師不應接受學生的任何理由，而必須要求學生依計劃所述，自己承擔後果。

評估、修正直到問題解決：若學生一再違反計劃的約定，教師必須請學生再次思考其原因，修正計劃或重新擬定計劃，此時教師絕不可以批評學生，或指責其言而無信，教師應把重點擺在問題解決，教師也不可以心灰意冷，而要堅持到底，直到問題解決，因為有些學生會故意違反約定，讓教師陷入放棄的陷阱中，以規避責任。

## 結語

Glasser處理學生偏差行為的方式，仍然本著「學生需要愛與控制權」的基本主張，強調培養學生的自律行為和責任感，真正成為「自己的主人」及「智慧的決策者」，而不僅是終止偏差行為而已。然而，此種一對一的個別輔導處理過程相當耗時，教師們可能會質疑，若學生的偏差行為是發生在教學過程中，怎麼辦？難道要教師放下其他的學生，進行這種一對一輔導嗎？那簡直是天方夜譚，根

本不可行。其實，若教師能善用隔離的技巧，問題自然可以克服。

若學生在教學過程中發生嚴重的偏差行為，阻礙教學活動的進行，一般教師最常用的技巧就是隔離行為問題者——讓學生在教室後面或辦公室罰站，在這段時間，有偏差行為的學生往往無所事事，虛度光陰，若該生本就無意上課，此種隔離策略，正合其心意，對於改變其行為毫無助益，從行為改變技術的觀點而論，反而有增強其偏差行為的作用。因此，與其單純的隔離行為偏差的學生，不如將這段隔離的時間作為學生自我反省及擬定行為改變計劃的時間（Edwards, 1993），教師可將Glasser的處理流程以問題方式製作成書面的表格，當學生有偏差行為時，則請學生在辦公室或安靜的地點完成該表格，教師在利用課餘的時間與學生討論，一樣可以達到問題解決的目標。所以，Glasser的處理步驟，雖然需要較長的時間，且偏重各別輔導，但只要教師在方式上巧妙的稍加變化，仍可在沈重的教學負擔下，順利進行；Glasser的方法不僅是「治標」——解決學生的偏差行為，更是「治本」之道——幫助學生成為能為自己負責的人。

## 參考書目

- Edwards, C.H.(1993). *Reality Therapy/Control Theory: William Glasser. Classroom Discipline and Management*. New York:Macmillan.
- Froyen, L.A.(1993). *Covenant Management. Classroom Management:The Reflective Teacher-Leader*. New York: Macmillan.
- Glasser, W.(1965). *Reality Therapy*. New York: Perennial Library, Harper & Row.

## 帶好每個孩子

每個孩子都是寶 帶好他們成就高

帶好每個孩子，是我們的責任：絕不可放棄任何一個孩子，要把每個學生帶上來。

- ☆提高五歲幼兒的入園率，至少達80%
- ☆落實身心障礙學生的特殊教育
- ☆營造生動活潑的國小學習環境
- ☆掌握國高中學生建立思考模式的關鍵年齡
- ☆推動原住民教育，尊重族群文化
- ☆均衡發展城鄉教育，照顧文化不利的學生

# 解析「解構主義」

姜得勝

國立嘉義師範學院初等教育學系副教授

## 一、解構主義的意義

「解構」如同「建構」此語詞一樣，是時下流行的時髦動詞。惟目前對「解構」此語詞的界定、認知與用法，似乎與最原先的意義有很大的差距，尤其經由外文輾轉翻譯為中文時，往往因中西文化的差異而致使其原義與譯義有落差，故而於本文中特予釐清。「解構」意含了與法國哲學家、文藝批評家「解構主義」(Deconstruction)之父德希達(或譯為德里達)(Jacques Derrida)有關的批判分析策略理論與實際，揭露存在於哲學與文藝內容中語言與經驗的特殊關係，同時探索語言之形而上假設與其內存的矛盾以及不一致性(Leitch, 1983; Murray, Bradley, Craigie, Onions, Burchfield, 1989; Makins, Isaacs, Adams, Grandison, McGinley, Shearer, Knight, Summers, Lyons, Forde, 1991; Swannell, 1992; Pinar & Reynolds, 1992; Brown, 1993)。

如同其它理論一樣，「解構主義」也並非是完美的(Butler, 1984; Ellis, 1989)。唯深究之，解構主義有兩個核心論點，一為社會現象的意義可做無限的解讀與延伸，二為本質上解構主義者熱衷於挑戰與反抗權威(Ellis, 1989)。「解構」此意念的起源，植基於質疑表面「文章內容」與內部所無法看到的「特定事實」間具有密切關係的深層假設上(Norris, 1983)，亦即在文章內容深層結構內，我們往往可發現與原作者表面所宣稱的不同邏輯與旨趣，且可發現許多內容本質存有的既存「預設」(presupposition)與其中意義邏輯間的矛盾(Jefferson, 1986)。簡言之，解構主義的本質在於「拒絕接受文章內容所賦與的表面原始意義與否定其原初的客觀性」(Norris, 1982)。許多研究者乃據此原則揭露文章內容表面結構背後的「深層結構」真象，以探索其內容之不合理真象原貌。

## 二、解構主義的緣起

深究「解構主義」的起源時，若從當代解構主義發展的流程論之，1967年是具有重大歷史意義的。此年解構主義的鼻祖德希達出版了其關鍵性的三本書：一本是對胡賽爾的現象符號學理論的解構閱讀，書名叫做「口語與現象」(Speech and Phenomena)；接下來一本是「論文字學」(of Grammatology)，分析了西方語言和文化理論對書寫的壓制，並描繪出新的書寫理論；然後是「書寫與差異」(Writing and Difference)的論文集，探討的是哲學、文學、精神分析與人類學

中的書寫問題。德希達在這些作品中毫不留情地批判「現象學」(phenomenology)與「結構主義」(structuralism)，為「解構主義」締造了理論基礎。(楊大春，民83；張世豫，民86)。

到了1972年，德希達出版了另三本巨著，一本是探討哲學、語言學與文學邊緣問題的「哲學的邊緣」(Margins of Philosophy)；一本是探討意義、嫁接、播撒的巨作「播撒」(Dissemination)；另一本是會談集「立場」(Position)。其後，解構主義思潮益受到廣大的注意與迴響，但在法國與美國卻未被完全認同為一新的「思潮」，因其仍難脫後結構主義與後現象學的陰影，且深受佛洛伊德與尼采思想所影響(Leitch, 1983)。

除了德希達之外，當代的許多思想家(如：R. Barthes, Paul de Man, J.H. Miller, J.N. Riddel等人)也皆熱衷於解構思潮(Norris, 1982; Leitch, 1983; Felperin, 1985)。唯限於篇幅，本文所述「解構主義」主要乃以德希達思想為重心。而其思想的源流，近可追溯到海德格(M. Heidegger, 1889-1976)，尼采(F.W. Nietzsche, 1844-1900)與佛洛伊德(S. Freud, 1856-1939)，遠可回溯至Gorgias(? 485-? 380 B.C.)與蘇格拉底之前(pre-Socratics)的思想家(Felperin, 1985)。德希達受當代社會思潮的影響，融匯尼采反傳統思想，並借用海德格「存有與時間」(Being and Time)中的「毀壞」(Destruction)概念，提出“De’ constructon”的哲學原則。德氏此概念若直譯成中文是「解構」(解除結構)之意。但事實上，其真正原意是「反傳統之道」、「限定哲學語詞」的範圍，故而或謂其義，與其說是「毀壞」，毋寧說是「限定範圍」可能較適當(高宣揚，民77)。除此之外，德氏「分延」(Difference)的論點(請詳見下述)，也實際上導源於海德格「本體論差異」(Ontological Difference)與佛洛伊德「分延經濟學」(Economics of Difference)的靈感(楊大春，民83)。

自笛卡兒(Ren'e Descartes, 1596-1650)提出「我思故我在」的思想後，西方的思想家就把「本質」(essence)視為「存在」(existence)的大前提；直到尼采(F.W. Nietzsche, 1844-1990)、沙特(Jean-Paul Sartre, 1905-1980)、海德格(Martin Heidegger, 1889-1976)等人提出了「存在」(existence)先於「本質」(essence)的反面思考(然而，事實上「本質」與「存在」是互為表裡，同時共存的一體兩面)，昔日被思想家所忽略的歷史與社會因素，才取代了形而上學(metaphysics)的理論，而且逐漸受到重視。德希達無可避免地受到這種批判形而上學的思潮所影響，且承繼了海德格晚期理論與尼采思想「結構」概念中，使結構的封閉性變得更開放，並提煉出存在主義的人本精神與尼采哲學積極、樂觀與建設性的層面；不過，他卻否定了海德格晚年所提出的「語言是本體的居所」(Language is the house of being)的論點，足見其思想淵源之複雜性(楊大春，民83；張世豫，民86)。

惟就學派觀之，「解構主義」(deconstruction)的緣起與「結構主義」(structuralism)、「現象學」(phenomenology)、「符號學」(semiotics)以及「詮釋學」(hermeneutics)之間具有密切關係，而且有時很難釐清各學派間的分野，因為此四學派本身思想間即存在著緊密的關係(楊大春，民83；Leitch, 1983)，茲分述如下。

(一)結構主義對解構主義的影響：解構主義從結構主義的對立邏輯出發，雖在一九六零年代中期「結構主義」超越「存在主義」，曾經盛極一時(高宣揚，

民79)，但隨即遭到其本身既存的挑戰——後結構主義（post-structuralism），而德希達正是其中最著名的成員之一。後結構主義者對結構主義者質疑而提出社會現象之固定的、單一的意義是不存在的，也因此「結構」的穩定性是不可能存在的；惟不論德希達等後結構主義者如何企圖超越結構主義，他們仍然援用了結構主義的許多論點（楊大春，民83）。

(二)現象學對解構主義的影響：雖德希達被視為是今日後結構主義學派的巨擘，但其思想受現象學與海德格的影響似乎更甚於結構主義。解構主義所謂語義之「限定範圍」（circumscribe），並非著力於破壞性的或負面性的意義；而且主張詮釋時對現象意義之「無限定還原」（infinite regress）與「任意性」（arbitrariness），並不是為了知識或倫理的相對論，而是要探索讓讀者自由、內容解放後的相關問題（Pinar & Reynolds, 1992）。現代現象學的鼻祖胡塞爾（Edmund Husserl, 1859-1938）深信獲得知識的主要方法有「還原」（back to the things themselves）與「存而不論」（accepted nothing on trust, rigorously suspending or bracketing all ideas and assumptions）。所謂「還原」就是脫離各種偏見，解除各種束縛，尤其教條的束縛，回歸原有事物與人的本體，以直指事物的本質與人的主體。至於「存而不論」乃意將傳統的所有一切與個體所遭逢的經驗，在未完全確證前，皆先放入「括弧」（bracket）內，不去肯定它，但也不去否定它，僅將其視為「待證」而「未證」的事實。由德希達出版的第一本書是譯自胡塞爾的「論幾何學的起源」及其早期出版的「口語與現象」等作品，皆可證現象學在其思想成長過程中，具有不可抹滅的影響（鄒昆如，民70；楊大春，民83；Norris, 1982）。

(三)符號學對解構主義的影響：德希達的「解構主義」思想也與「符號學」（semiotics）關係密切。唯「符號學」又與前述之結構主義、現象學間具有錯綜複雜的學術血統淵源。回溯現代人對「符號學」的應用，較早期者當屬英國哲學家洛克（John Locke, 1632-1704），他透由「符號」的本質來詮釋人類心靈瞭解事物的複雜過程，後經各家不斷演繹。然自一九二零年代起，符號學的理論開始被應用於文學研究的領域，雖所有學派皆被概稱為「結構主義」，但事實上其中歧異性頗大。直迄一九六零年代以後，法國哲學家德希達的出現，改寫了過去符號學以「存在」（presence）與二元結構為基礎的思考模式，開始研究「符號」與「代表物」間沒有必然關聯性的哲學課題，而「解構主義」的理論從此也廣為後人所討論（張世豫，民85 & 民86）。

(四)詮釋學對解構主義的影響：現代詮釋學哲學家認為「語言」不只是人類溝通、互動交往的工具，也僅是思想的外殼而已，因事實上其本身即是一種「思想」，其本身即存有思維歷程與思維內容。同時，一般思想與語言之間，不只存在著某種相互「關係」，而且還存在著複雜與深層的結構因素。由此層面論之，詮釋學（Hermeneutics）的目的在於揭露與探索語言和思想間所隱藏的關於「人」的本性之內在奧秘。德希達在詮釋學方面的研究，極具特殊意義。因其受一九六零年代以來西方思想界廣受語言學研究的革命性衝擊後，所引發的社會科學與人文科學同哲學間的「對話」，開啟了許多傳統哲學所未曾思考過的課題。德希達也因此對人類「言談」（le discours）與「文字」（l'écriture）的哲學意義深感興趣。他將事物的「區別性」或「差異性」視為哲學家詮釋世界的基準點，然而，其所謂的「區別性」並非傳統意義上

的「區別性」，而是一種同傳統哲學所主張的「一義性」(Univocite')之相對立的「歧義性」或「模稜兩可性」(E'quivocite')。也因此德希達懷疑昔日哲學語言往往具有雙重或多重意義；哲學語言與哲學家真正思想本意往往有距離、甚致相違背。緣此，致使德希達主張對哲學所肯定過的事物，重新進行「詮釋」，同時在詮釋過程中「限定其範圍」。德希達的目的在於懷疑那一向對人們灌輸所謂「正確的思維方法」的傳統哲學，並進而啟發人類在「詮釋」原文和「限定」語義範圍過程中去發現舊形而上學隱藏在表面意義背後的真諦。至於在哲學論述方法上，德希達則採用象徵性的、寓言式的說明，較少採用如康德(I.Kant,1724-1804)的直截了當論證法，以解決問題，故而德氏特別著力於「詮釋」的方法，力圖一代一代地持續進行詮釋工作，藉以呈現他們所關心的主題(高宣揚，民77)。

### 三、解構主義的特色

當下一般流行的「解構主義」或「解構理論」皆譯自“Deconstruction”，究其本義似乎並無「主義」化(英文字尾為-ism)的傾向，較切合的譯字似乎是「解構」，但此譯法與中文的理解和習慣用法似乎扞格不入，故多權宜採用「解構主義」或「解構理論」此兩種說法。然而，事實上此種譯法是有爭議的，因德希達等同派思想家似乎有抵制「理論」的傾向，拒絕承認自己是理論家。故而若說解構主義有什麼特色，其首要特色或許就是「沒有特色」，因為它要讓一切破碎，而它本身也處於破碎的過程中，此種「解構」沒有最後的盡頭，也沒有最後的凝聚點。惟或許如這派思想家保羅·德·曼(Paul de Man)所自謂的解構思想似乎是「抗拒理論的理論」，亦即若過度強調此思想學派沒有共同特色，似乎又稍嫌矯情，因若該思想學派沒有共同基本原則，豈會有“Deconstruction”這旗幟存在呢(楊大春，民83)？

根據楊大春(民83)鑽研發現，我們仍可粗略地歸納出其一些共同思想傾向。

(一)解構主義主要與遊戲性的閱讀方式聯繫在一起：遊戲性的閱讀即「解構閱讀」；「解構」著重於對本文的解析，本文的整個內蘊、流程、方法與獨特性都可在閱讀過程中體現出來。本文對閱讀者而言是開放的、非固定的、亦非封閉的，德希達認為解構閱讀與傳統閱讀方式不同，他將對本文的閱讀比喻為對本文的「敲打」。質言之，解構閱讀是一種「增殖」、「增添」過程，也是本文自身解構造成的意義播撒(dissemination of meaning)。

(二)解構主義是對傳統的「非此即彼」之二元價值邏輯的超越：解構主義傾向於破壞、反傳統、顛覆傳統。然而，事實上它並不具那麼顛覆性，它只是企求按照一種新的邏輯以統整之。擺脫昔日傳統二元對立間的筆直界線，加以鬆動致其錯位、傾斜，俾利避免兩極的正面衝突；因此，解構主義思想家並未建立一種「反……主義」來推翻傳統。細究之，他們實際上就停留在對傳統理論的解構閱讀與批判歷程中。

(三)、強調哲學與文學間界線的消失：解構主義是一種閱讀方法，一種解讀「本文」的理論。本文是指按照語言邏輯結合而成的組合體。在傳統意義上，哲學與邏輯、真理聯繫在一起，文學則與修辭、情感聯繫在一起。前者指導且主宰後者。但解構思想家則認為哲學已經失去了昔日的尊位，不再高高在上，而與文學擁有共同的領地，它與文學一樣皆是隱喻性的。

(四)概念的分延性：解構主義者在本文的閱讀過程中，異於傳統地企求尋找具有「顛覆性」的概念。任何概念皆具有「分延性」，分延表明差

異沿著「區分」與「延擱」雙向運動，「區分」表現了空間的距離，「延擱」則表示時間上的延誤。這充份顯現了「時間空間化」與「空間時間化」的概念意義之不確定性，亦深涵意義播撒的無限性。

#### 四、結論

舉凡一個思潮的流行往往是普遍性的，而非僅限於某個範圍；亦即，解構主義不但有哲學的地位，也有文學的立場，同時，我們也不能忽視，它是屬於人文、社會科學的共同「話語」(discourse)，在歷史、政治、建築、雕塑、繪畫、音樂等領域所產生的廣泛影響，而「教育界」常易受外在大社會思潮所濡染，自然亦很難避免於其外，甚至有些思想家企求應用這理論到「自然科學」研究的範疇裡，足見此思潮影響之深遠(楊大春，民83; Pinar & Reynolds, 1992)。

質言之，一個解構主義的思想家，重要的是必須要洞察找尋文義本身及其相互間「自我顛覆」的失控關鍵，但由於「文義」與「現象」一樣，不是一個封閉的形式，因此，我們雖肯定其「表情達意」的社會價值與功能，但我們也不否認有時「解讀」往往就是一連串的扭曲、誤解與持續不斷解構自身的歷程，尤其，「本文」文義往往並非是中立的，不但作者蘊含著許多主觀的「預設」(presupposition)與其整體社會背景、文化傳統的「假設」於其內(assumption)而且讀者「解讀」本文時亦然，如果這是人類社會不易解脫的宿命枷鎖，那麼「解構主義」思潮的緣起似乎當益發人深省矣(張世豫，民85 & 民86; Lechte, 1994)。

#### 參考書目

##### 一、中文部份

- 高宣揚(民77)。解(詮)釋學簡論。台北：遠流出版事業股份有限公司。  
 高宣揚(民79)。解構主義。台北：遠流出版事業股份有限公司。  
 張世豫(民85年12月26日)。符號學。中央日報，第18版。  
 張世豫(民86年1月7日)。解構主義。中央日報，第18版。  
 楊大春(民83)。解構理論。台北：揚智文化事業股份有限公司。  
 鄔昆如(民70)。現象學論文集。台北：黎明文化事業股份有限公司。

##### 二、英文部份

- Brown, L.(Ed.)(1993). *The new shorter Oxford English dictionary: On historical principles, vol.1*. Oxford: Oxford University Press.  
 Butler, C.(1984) *Interpretation, deconstruction, and ideology: An introduction to some current issues in literary theory*. Oxford: University Press.  
 Ellis, J.M.(1989). *Against deconstruction*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.  
 Felperin, H.(1985). *Beyond deconstruction: The uses and abuses of literary theory*. Oxford: Oxford University Press.  
 Jefferson, A.(1986). Structuralism and post-structuralism. In A. Jefferson & D. Robey (Ed.), *Modern literary theory: A comparative introduction* (pp.92-121). London

- : B.T. Batsford Ltd.
- Lechte, J.(1994). *Fifty key contemporary thinkers: From structuralism to postmodernity*. London and New York: Routledge.
- Leitch, M., V.B.(1983). *Deconstructive criticism*. London: Hutchinson.
- Makins, M., Isaacs, A., Adams, D., Grandison, A., McGinley, D., Shearer, T., Knight L., Summers, E., Lyons, C., Forde, C.(Eds.)(1991). *Collins English dictionary* (3rd ed.). Glasgow: Harper Collins Publisher.
- Murray, J.A.H., Bradley, H., Craigie, W.A., Onions, C.T., Rurchfield, R.W.(1989). *The Oxford English dictionary, vol.iv & Vii* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Norris, C.(1982). *Deconstruction: Theory and practice*. London: Methuen.
- Norris, C.(1983). *The deconstructive turn: Essays in the rhetoric of philosophy*. Loneon : Methren.
- Pinar, W.F. & Reynolds. W.M.(1992). Indroduction: Curriculum as text. In W.F. & W.M. Reynolds (Eds.), *Understanding curriculum as phenomenological and deconstructed text* (pp.1-14). New York: Teachers College, Columbia University.
- Swannell, J. (Ed).(1992). *The Oxford modern English dictionary*. Oxford: Oxford University Press.

## 回流教育制度的建立

教育主管機關應全面調查回流教育的需求，及相關的社會經濟因素，建立兼顧高等教育、成人教育和高級中等教育三方面的回流教育體系，其中高等教育階段宜列為首要。高等教育機構的回流教育措施及入學制度的改革，應研究以工作年限及成就代替入學考試的方式。其他成人教育機構及其所提供的教育機會、企業在職教育也應大幅擴充。回流教育對十五至十八歲的人口也十分重要，應加強規劃實施。

# 教 育 名 詞

## 公辦民營學校

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

林天祐

台北市立師範學院國民教育研究所教授

「公辦民營學校」(private management of public management)係指政府設立學校，委由民間團體經營的意思。所以，它與公立學校和私立學校之經營型態不太相同；可視為介於半公半私的一種學校組織。

「公辦民營學校」理念的興起，可說是對於公立學校績效不滿的一種反動，認為政府投入大量的教育經費，卻看不到學生學習的效果，紛紛要求學校經營必須有所革新，以提高其營運績效。事實上，公立學校常常受到政府諸多法規和行政科層體制的束縛，使它很難適應社會變遷有所調適，進而展現其績效，為改變此一現象，於是有人主張必須從整個學校經營型態革新著手，方易奏效，「公辦民營學校」的想法，也就在這股革新的潮流產生了。

「公辦民營學校」的嘗試，最早可追溯於1991年，美國一家私人營利公司—教育另類公司(Education Alternatives, Inc., EAI)開始在佛羅里達州(Florida)達地郡(Dade County)的邁阿密灘(Miamic Beach)一所公立小學實施。一般而言，「公辦民營學校」主要有四種模式：

(一)管理合約：係由教育行政機關與民間團體簽訂合約，雙方分別就經營目標、經費、時間、條件、內容、方式、學生評量等方面達成協議，民間團體依據合約來經營學校。這種方式，政府負責擔教育經費，經營權操之在私人手中，民間團體以其本身經營能力賺取管理費。

(二)民間承包：係由民間團體向政府承包合約，定期向政府繳交承包費，並由民間團體自負學校盈虧責任。

(三)BOT：係指建造、營運和轉移(Build, Operate & Transfer)；亦即政府提供土地，民間團體負責興建，興建完成之後，政府以特許方式交由民間團體經營一段時間，以作為其投資報酬，經營期滿之後，民間團體將其學校資產和設備轉移給政府。

(四)特許學校(Charter school)：係指政府特別允許教師或家長經營的學校。亦即，由一群教師或家長提出學校經營企劃書，經過地方教育行政機關審核通過後，即可成為特許學校，可以免受許多教育法規的限制，學校可依其需求遴聘人員和彈性使用經費，所以它是一種政府負擔經費，教師或家長經營的學校。

「公辦民營學校」可說是教育民營化的一種措施；也是一種另類學校，可以提供家長多元選擇機會，的確有其價值。但是民間團體是否願意投資到不易見到成效的特殊教育，導致造成另一種教育機會不公平。此外，萬一學校經營失敗，影響到學生受教權益，又如何加以彌補呢？亦是值得思考的課題。

# 特許學校

吳清山

台北市立師範學院國民教育研究所所長

林天祐

台北市立師範學院國民教育研究所教授

特許學校是英文Charter school的譯稱，也是自1990年以來，在美國興起的眾多公辦民營學校之中的一種學校類型。

自1991年以來，美國已經有超過三十個州通過立法，允許特許學校的存在，而自1992年明尼蘇答州的聖保羅市立中學（St. Paul City Academy）成為全美第一所特許學校之後，目前全美國特許學校已經超過五百所，今（1998）年年底以前，將增加為一千所，美國克林頓總統計畫在進入二十一世紀時，把全美國的特許學校數目增加為三千所，成為美國中小學的主流。

特許學校是經由州政府立法通過，特別允許教師、家長、教育專業團體或其它非營利機構等私人經營公家負擔經費的學校，不受例行性教育行政規定約束。這類學校雖然由政府負擔教育經費，但卻交給私人經營，除了必須達到雙方預定的教育成效之外，不受一般教育行政法規的限制，為例外特別許可的學校，所以稱之為「特許」學校。

進一步來說，特許學校是經過法律授權而產生的新興學校，其設立必須經過教師或其他人員擬具學校經營理念向地方學區提出申請，經學區核轉州教育廳核定之。經教育廳「特許」後，多數的州會由申請人組成自治團體，獨立經營學校。經核准之特許學校像其它公立學校一樣，必須接受所有的學生，不得有任何的限制，所需經費也依據學生人數的多寡由政府從整體的教育經費中支出，如果其它公立學校的學生轉學到特許學校，原學校的學生單位經費也同時轉撥到新就讀的學校，如從私立學校轉學而來，則由政府撥給增加學生所需的經費。

特許學校與政府之間是一種契約的關係（通常三至五年），學校必須在契約規定期間保證達成雙方認可的經營目標。這種目標通常是以改進學校教學現狀為主，因此，多數屬於教育革新的實驗學校。也因為是教育實驗性質，所以特許學校通常可以免除例行性教育行政法規的限制，如各學科授課時數、教學進度、教師工作準則、薪資規定以及例行性的報表等。

美國的特許學校一方面具備公立學校公平、公正、低學費的優點，另一方面又有私立學校重視經營績效的優點，同時也可以激發各種創新的教育實驗，並且可以透過競爭壓力，刺激一般公立學校提升學校經營及教學品質，因此，已成為美國新世紀學校的典範。此種型態的公辦民營學校的功能，與我國刻正努力提升教育品質的方向是一致的，因此甚值得參考。

# 教育資料

## 壹、書類資料

教育資料組 葉怡君 編輯

### 書類資料：

書名：師範學院學生環境行為之研究

作者：黃乾全

出版者：國立教育資料館

出版年：八十七年四月

簡介：

本書乃就師範學院學生之環境行為的所進行研究計畫之研究成果撰寫成的研究報告。本計畫的目的在於瞭解現階段師院學生之環境素養及環境行為，並探討其影響因素，據以在教學上促進其行為改變，並表現出負責任的環境行為。

研究成果所得之重要結論有：學生的環境行為是以身體力行環保及消費行動為主，表現在說服行動、法律行動、政治行動者則較少。學生對環境的責任感為中等程度，但對環境的敏感度相當高，且對環境的信念頗為正向，傾向於重視生物圈的價值觀。另外，學生對環境行動的策略及效能知覺度均在中等以上，對環境知識測驗的答對率為56.25%。學生取得環境資訊的管道是以大眾傳播為主。

故此研究建議學生應有更積極層面的環境行為，加強環境知識傳遞的方式與正確性的判讀，以增加學生正面的環境知識。

書名：特教叢書8501輯：特殊教育論文集

編者：黃金源 主編

出版者：國立台中師範學院特教中心

出版年：民國八十六年六月

簡介：

「有教無類」、「因材施教」的教育理念，用之於特殊教育顯得更加明確具體，因此特殊教育的意義除了適性發展之外，也是一種尊重。特殊教育的教育理論與教學策略無非在於期望每一個個體都能因著教育而得到最完整的發展。

本輯收有以下各篇論文：

從合作學習談回歸主流教育安置下的班級教育（謝建全）

資源教室方案之本質及我國實施現況之探討（莊志彥）  
 激發資優生創造力之教學策略（蘇育任）  
 問題解決歷程中影響創造力發揮的因素（詹秀美）  
 淺談學習障礙之神經學基礎（趙文崇）  
 自閉症與電腦（朱經明）  
 功能性評量——介入重度障礙兒童之行為問題（黃金源）  
 幼兒常見問題行為分析與輔導——個案實例研究（傅秀媚）  
 國民小學啟智班教師班級經營之個案研究（高忠增）  
 聽覺障礙兒童的數學教學策略（徐瑞琴）  
 聽覺障礙學生的教育安置與輔導（林榮俊）  
 從DSM-IV談溝通障礙的診斷（劉惠美）  
 十項輔導語言障礙兒童溝通能力的技巧（王淑娟）  
 身體病弱兒童的教養（鄭秀真）  
 特殊幼兒教育與科技（朱經明）  
 可觸知符號溝通系統（莊素貞）

書名：原住民學生升學與就業參考手冊

編者：廖章京 主編

出版者：教育部技術及職業教育司

出版年：民國八十六年四月

簡介：

解決原住民生活問題的根本辦法在於改善其升學與就業的問題，故充足的升學與就業資源，將有效的改善原住民的生活，提升原住民的社會地位。本書將輔導原住民升學、就業的各相關單位彙整，並加以介紹。其內容如下：

引言：台灣原住民簡介

第一篇：升學參考資料

第一章 原住民學生升學管道與優待辦法

第二章 原住民重點簡介

第二篇：就業參考資料

第一章 職業訓練與技能檢定

第二章 求職就業服務

第三章 就業貸款

附錄：台灣地區公立就業服務機構

書名：社會教育活動方案實例彙編

編者：國立台灣師範大學社會教育系

出版者：國立台灣師範大學社會教育系

出版年：民國八十六年六月

簡介：

終身學習為目前教育發展的趨勢，社會教育無形中成為完成終身學習這一教育理念的關鍵，各社教機構的亦應以更專業的素養來面對終身學習時代的來臨。本書將各社會教育機構所製作之社會教育方案彙集成冊，以饗各界。

書中將各社教機構所製作之活動方案分析，區分為：自然科學類、親直教育類、社會公益類、藝術文化類、休閒聯誼類、知性成長類與機構推廣類等七大類。另有個案分析與個案研討實錄等。可說是一本實務工作者的工作實錄。

書名：台灣地區（1945年以來）現代童話學術研討會論文集

編者：國立台東師範學院兒童文學研究所

出版者：國立台東師範學院兒童文學研究所

出版年：民國八十七年三月

簡介：

優良的兒童文學作品有助於兒童自小養成閱讀的習慣，藉著閱讀讓孩子的世界更精彩。台灣有關兒童文學方面的著作或論述都不多，但東師的兒童文學研究所很明顯的改變了這個現象，只能說終於有人發現這一塊沃土了！

本書內容如下：

台灣童話作家的顛覆性格（洪淑苓）

九〇年代台灣童話的語言遊戲（張家驊）

從「第二屆牧笛獎得獎作品」看當代童話的轉變（洪志明）

如何以童話導讀協助學童語言發展（張美鈴）

以童話對父母離異兒童進行讀書治療之實例分析研究（鄭明章）

台灣（1961年以來）科學童話作品與理論之研究初稿（李麗霞）

尋找中國小矮人—我思我想談童話（馬景賢）

尋找童話的創作新意和閱讀趣味（賴西安）

我的童話創作經驗談（管家琪）

困惑的現代和現代的困惑—當今台灣童話創作現象管窺（王泉根、徐迪南）

由「傳統」到「現代」—中國現代童話發展路向之商兌（李慕如）

「真人」和「異人」、「擬人」共舞—談童話的人物處理（張清榮）

1945年以來台灣地區童話論述書目—並序（林文寶）

## 貳、非書類資料及本館服務簡介

視聽教育組 王秉倫 編輯

### (壹)國立教育資料館功能定位：

本館隸屬教育部，掌理國內教育資料及視聽教育之研究、推廣等事宜。

具體而言，本館是：

- 教育行政決策的智慧站
- 教育學術研究的資料站
- 各級學校師生教學資源的補給站
- 社會各界教育資訊的推廣站

### (貳)本館教學媒體服務中心功能介紹：

#### 一、本中心服務概覽：

(一)服務內容：教學錄影帶、錄音帶、幻燈片…等教學媒體之檢索諮詢、免費

借用、委託拷貝等，為全國最豐富之教學媒體資源供應中心。

(二)服務時間：公務上班時間（週休例假日休館）每日9：00～17：00（中午不休息）

(三)服務型態：採開架式陳列，並備放映設備免費提供預看。

(四)通信資訊：

- 服務電話：(02)2371.0109轉分機117或104
- 傳真電話：(02)2375.4569或2375.8313
- 服務地址：台北市中正區(100)南海路43號  
〔建國中學正對面植物園內，科學館旁〕
- E-mail：media@dec.nioerar.edu.tw
- 委託拷貝郵政劃撥帳號：1400.1708
- 委託拷貝郵政劃撥戶名：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

## 二、本館教學媒體資源訊息：

(一)視聽教學媒體資料庫：本資料庫包含逾四千種各式教學媒體公共目錄，提供讀者網路檢索查詢。

- Ip Address：169.169.196.100
- 全球網際網路：<http://www.nmh.gov.tw>

(二)中小學視聽教學媒體目錄：本目錄為紙本式，29×20公分大小，厚六百餘頁，蒐錄三千種以上教學媒體之書目資料，並均註記：適用對象、學科範圍、媒體內容簡介等，為教師重要教學參考資源。

## (參)本館國中小學新課程教學媒體推廣：

本館配合課程標準與新編教科用書，負責研發國民中小學新課程教學媒體，目前均已委託民間文教機構，重製行銷，供應全國師生教學之用：

### 一、國小新課程〔國語等五科〕教學媒體部分：

- (一)重製行銷單位：部編本國民小學教科用書印行處
- (二)重製行銷單位服務電話：(02)2351-1007

### 二、國中新課程〔英語等十三科〕教學媒體部分：

- (一)重製行銷單位：利音股份有限公司
- (二)重製行銷單位服務電話：(02)2365-7230・2365-7231

## (肆)國立教育資料館新近開發製作國民小學新課程教學媒體一覽表

### ●●道德與健康科●●

#### ◎第四冊教學媒體◎

- 1.我會照顧自己以免父母擔心
- 2.養成良好的個人衛生習慣
- 3.瞭解菸、酒、檳榔和健康的關係
- 4.我會為別人著想
- 5.六大類食物的來源與功能

#### ◎第五冊教學媒體◎

- 1.遵守游泳的安全規則

- 2.男女間應相互尊重—男生女生變
- 3.遵守遊戲規則—誰來訂規則
- 4.做事有耐心
- 5.增強抵抗力的方法
- 6.認識垃圾食物

●●國語科●●

◎第五、六冊教學媒體◎

- (一)讀書心得寫作教學
- (二)字詞典使用教學
- (三)毛筆字教學(基礎篇)
- (四)毛筆字教學(技法篇)
- (五)毛筆字教學(工具篇)
- (六)注音符號教學
- (七)課外閱讀指導教學
- (八)硬筆字教學

●●數學科●●

◎第三學年(第五、六冊)教學媒體◎

- (一)數學新課室——教學情境佈置
- (二)數學新課室——認知發展與幾何教材的處理
- (三)電腦軟體——拼拼排排談面積

●●社會科●●

◎第五冊教學媒體◎

- ①接納自我②處理不愉快的情緒③討論教學法④資料蒐集與整理

◎第六冊教學媒體◎

- ①讀圖教學法(二)認識圖例及讀地圖
- ②各行各業的人—農人與漁民
- ③各行各業的人—行業間的關係

●●自然科●●

◎第五冊教學媒體◎

- 1.學童解決問題能力之培養—老師如何接受多元且合理的答案
- 2.教學示範(二)—溫度測量
- 3.新近大自然(二)—和植物作朋友

秀出天南筆一枝，  
但開風氣不為師。

資深教授駱建人提供

# 教育法令

推廣組 邱森波 編輯

## 法規及政令

## 資料來源

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. 修正「師資培育法施行細則」部分條文  | 87. 03. 04行政院公報第4卷第 9期第58頁 |
| 2. 修正「公立大專校院稀少性科技人員選用資格及待遇辦法」為「公立大專校院稀少性科技人員選用資格辦法」；並將部分條文予以修正                            | 87. 03. 18行政院公報第4卷第11期第12頁 |
| 3. 訂定「私立學校諮詢委員會遴聘及集會辦法」   | 87. 03. 18行政院公報第4卷第11期第13頁 |
| 4. 訂定少年矯正學校設置及教育實施通則施行日期  | 87. 04. 08行政院公報第4卷第14期第 1頁 |
| 5. 修正「大學校院教育學程師資及設立標準」  | 87. 04. 08行政院公報第4卷第14期第19頁 |
| 6. 修正「僑務委員會受理捐贈僑生獎助學金辦法」  | 87. 04. 22行政院公報第4卷第16期第11頁 |
| 7. 修正「教育人員任用條例施行細則」   | 87. 04. 29行政院公報第4卷第17期第18頁 |
| 8. 釋示未成年學生辦理就學貸款，父母雙方是否應同至承貸銀行辦理對保手續疑義  | 87. 03. 31教育部公報第279期第 4頁   |
| 9. 八十七學年度「高級中等以上學校學生就學貸款」中低收入家庭收入標準為壹佰零玖萬元整   | 87. 03. 31教育部公報第279期第 5頁   |
| 10. 訂頒「八十八學年度技術校院四年制及專科學校二年制試辦推薦甄選入學方式實施要點」及「八十八學年度綜合高中試辦推薦甄選入學技術校院四年制及專科學校二年制推薦作業共同注意事項」 | 87. 03. 31教育部公報第279期第 5頁   |
| 11. 釋復有關「教育部、教育廳資訊種子教師加註國中電腦科教師專門科目及學分對照表」，可否據以辦理國中電                                      | 87. 03. 31教育部公報第279期第 8頁   |

- 腦科教師加科登記疑義
12. 釋復國小教師職前未連貫之約聘人員年資得否累計提敘薪級疑義 87. 03. 31教育部公報第279期第17頁
  13. 釋復教師職前曾任代課、代理、試用教師惟已折抵教育實習之年資，及全程參加教育實習一年之年資採計提敘薪級疑義 87. 03. 31教育部公報第279期第18頁
  14. 釋復國小教師採計職前年資提敘薪級疑義 87. 03. 31教育部公報第279期第18頁
  15. 釋復有關殘障教師優先聘任或遷調疑義 87. 03. 31教育部公報第279期第18頁
  16. 釋復教師利用留職停薪隨配偶出國期間取得碩士學位，得否辦理提敘疑義 87. 03. 31教育部公報第279期第19頁
  17. 核定「八十七年教育部消費者保護方案」 87. 04. 30教育部公報第280期第 6頁
  18. 釋復「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」規定中等學校合格教師於繼續任教期間所規定之範圍疑義 87. 04. 27教育部公報第280期第11頁
  19. 中等以下學校及幼稚園於八十七年度辦理教師甄選時，本屆參加教育實習之實習教師，得先准以實習教師證書及切結書代替合格教師證書之方式報名參加甄選 87. 04. 27教育部公報第280期第11頁
  20. 請協調進用退休教師，以充實掃除文盲師資 87. 04. 27教育部公報第280期第11頁
  21. 訂頒「教育部經費補助國內大學與外國大學發展漢學教育學術交流合作計畫實施要點」 87. 04. 27教育部公報第280期第14頁
  22. 為落實大學校院人事自主，簡化作業程序，自即日起簡化教師借調規定 87. 04. 27教育部公報第280期第20頁
  23. 轉釋現就讀公私立大學暨獨立學院研究所參加公務人員高普考試錄取人員，如經分配至各機關（構）實施實務訓練期滿成績及格，即具有法定公務人員任用資格，得依規定派代任職 87. 04. 27教育部公報第280期第21頁
  24. 釋復學校本職非為公務（職）人員兼任校醫待遇支給問題疑義 87. 04. 27教育部公報第280期第21頁
  25. 函頒「教育部補助大專院校推動兩性平等教育資料與諮詢服務工作實施要點」 87. 04. 27教育部公報第280期第21頁
  26. 教育部獎勵漢語方言研究著作實施要 87. 04. 27教育部公報第280期第26頁

- 點
- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 27. 臺灣省省立學校辦理教師甄選作業要點   | 87. 03. 02臺灣省政府公報春字第24期第30頁 |
| 28. 訂定「臺灣省國民小學校長主任儲備訓練班第九十期主任甄選儲訓要點」                                  | 87. 03. 12臺灣省政府公報春字第51期第17頁 |
| 29. 臺灣省學產基金辦理高級中等以上學校工讀服務實施計畫」及申請表                                    | 87. 03. 17臺灣省政府公報春字第54期第17頁 |
| 30. 修訂「臺灣省高級中等學校招生考試實施要點」   | 87. 03. 20臺灣省政府公報春字第57期第 7頁 |
| 31. 臺灣省各縣（市）中等學校學生校外生活指導要點  | 87. 03. 30臺灣省政府公報春字第63期第 8頁 |
| 32. 修正「臺灣省學產基金設置省市教育工作人員及學生急難慰問金實施計畫」                                 | 87. 04. 01臺灣省政府公報夏字第 1期第 4頁 |
| 33. 修正「臺灣省學生團體保險辦法」   | 87. 04. 02臺灣省政府公報夏字第 2期第10頁 |
| 34. 臺灣區八十六學年度國民小學資賦優異學生提早升學學力鑑定推薦注意事項、申請表及資賦優異兒童八十六學年度提早入國民小學申請須知、申請表 | 87. 04. 17臺灣省政府公報夏字第13期第21頁 |
| 35. 訂定「臺灣省立特殊教育學校八十七學年度登記入學及甄試升學簡章」暨「臺灣省立特殊教育學校國民教育階段入學登記注意事項」        | 87. 04. 21臺灣省政府公報夏字第16期第 3頁 |
| 36. 台北市政府教育局分層負責明細表（乙表）   | 87. 03. 25台北市政府公報春字第55期第 3頁 |
| 37. 高雄市國民中學資源教室實施要點   | 87. 03. 26高雄市政府公報春字第25期第 4頁 |
| 38. 高雄市國民中學學生學籍管理要點   | 87. 04. 09高雄市政府公報夏字第 3期第12頁 |

## 邁向十年國教目標

技藝教育類別多 再加一年學絕活

如果孩子國中畢業，不想升學也不願意就業，我們將提供第十年的國民教育機會，讓孩子再接受一年的技藝教育，習得一技之長，增加謀生能力。



## 推展終身教育 建立學習社會

「終身學習」徽章設計理念：

本徽章之設計，以開卷有益（藍色書本）象徵終身學習。當中扶搖而上的綠芽及漸層，蘊含不斷學習成長之深意。

教育部 印製

### 標語內容：

書到用時方恨少，終身學習免煩惱  
幸福人生有法寶，終身學習不可少  
活到老學到老，生活更美好  
社會教育多門路，終身學習是財富  
快樂學習你我他，建立社會新文化  
活到老學到老，人生不白跑  
活到老學到老，終身學習真正好  
不斷學習勤切磋，終身學習好處多  
知識不嫌多，求學不嫌老，終身學習好  
不怕慢，不怕懶，終身學習不嫌晚

## 地 方 訊 息

## 教育廳重要訊息

卓麗卿

教育廳秘書室股長—本刊通訊員

教育廳為鼓勵教師在職進修  
從寬採計「服務滿一年」的起算日期

省教育廳為鼓勵教師在職進修，於今年三月二十四日舉行的業務會談中，對臺灣省中小學及幼稚園教師在職進修學位之「服務滿一年」之計算，同意放寬取得合格教師證書之起算日期，於上學期取得者，得追溯自八月一日起算，於下學期取得者，得追溯至二月一日起算。

依據教育部頒「教師進修研究獎勵辦法」第二條及「高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修辦法」第二、八條規定中，中小學教師如欲在職進修學位，須為編制內按月支領待遇及依法取得教師資格之教師，並須服務滿一年以上始得進修學位。又「臺灣省高級中等以下學校及幼稚園教師國內在職進修學位實施要點」第四點規定：「教師申請在職進修學位須以在學校服務滿一年以上者為限」，其「服務滿一年」之計算，以依法取得合格教師證書之日起算至報考時該學期結束止，服兵役年資不予採計。

加上臺灣省幅員廣大，教師人數已達十六萬五千人之多，且辦理加科登記不限張數，又師範畢業生辦理合格教師證時間以實習期滿取得畢業證書之日起即可據以辦理，加上全省二十一縣市中小學教師之教師證書須在八月一日前全部辦理完畢，而以教育廳教師登記股的員額編制，欲於八月一日全部辦完合格教師證書，事實上有困難，致使部分教師欲申請在職進修學位時，其服務年資不滿一年，致無法申請進修，影響其進修權利。教育廳為鼓勵教師在職進修，特對取得合格教師證書之起算日期予以從寬採計。

## 因公安事件而家境清苦之罹難者 其子女比照軍公教遺族享受全公費待遇

教育廳為協助因公安事件而罹難者的子女完成學業，同意自今年三月起，凡發生類似高雄縣林園鄉油罐車爆炸之公安事件而家境清苦之罹難者，其子女或無子女但有同胞弟妹就讀本省高級中等以下學校（不含幼稚園）者，得援用軍公教遺族就學優待，給予全公費待遇。凡符合上述規定條件者，可逕向就讀學校提出申請。

軍公教遺族就學優待全公費待遇項目，包括學雜費、書籍費、制服費、副食費、主食（米）費；如就讀本省私立高中職校者，其學雜費亦特准按私立學校收費標準（原規定係比照公立學校收費標準）發給。

軍公教遺族就學優待全公費待遇發給標準如下列一覽表：

種類	優待項目	金額	備註
全 公 費	學雜費	一、國、中、小無。 二、公私立高中、職按各校收費金額發給。	按學期計
	制服費	一、五〇〇元	按學年計
	書籍費	一、六〇〇元	按學年計
	副食費	二、八〇〇元	按月計
	主食米	每公斤米價每學年依糧食局公告為準，計二十六公斤。以八十六學年度為例，每月計有七七五元。	按月計
註：按月計者，新申請者自九月起算，舊申請者自七月起算。			

依上述標準，每生每學年至少可領取約三萬九千元至四萬六千元以上的金額。

## 教育廳將自下學年度起 於國中全面實施「生命教育」課程

為讓學生透過省思、體驗教育，學習關懷及對生命的尊重與珍愛，教育廳已委託臺中市私立曉明女中擬訂「生命教育」教材課程，這項「生命教育」課程，

將於下（八十七）學年度起在各國中全面實施，並逐年推廣到高中職校。

曉明女中所研發編纂的教材，將採六年一貫方式。各年級規劃實施的生命教育單元名稱如下：

### 一、國中：

- (一)一年級：欣賞生命、做我真好（獨一無二的我）。
- (二)二年級：生於憂患（面對無常）、應變教育與生存教育（從處常到處變）。
- (三)三年級：敬業樂業（在工作中完成生命）、信仰與人生（無限向上的生命）。

### 二、高中、職：

- (一)一年級：良心的培養、人活在關係中（活出全方位的生命）。
- (二)二年級：能思會辨（意識生命的盲點）、生死尊嚴（活得充實、死得尊嚴）。
- (三)三年級：調和小生命與大生命（社會關懷與社會正義）、全球倫理與宗教（存異求同、建構立體的生命）。

## 省教育廳創編特殊學校（班）防火教材

省教育廳鑑於身心障礙學生對於防火教育內容普遍缺乏概念，特與省府消防處及彰化啟智、彰化仁愛、臺中啟聰、臺中啟明等四所特殊學校，共同邀集身心障礙、消防、教育專家學者及第一線工作的老師，規劃編印特殊學校（班）防火安全手冊及教師指導手冊等防火教育教材共十六冊，以作為身心障礙學生安全教育教材。

由於該特殊學校（班）防火教育教材的編製，係屬首創，目前尚無相關國家特殊防火教育資料可供參考，編輯過程備極艱辛，歷經一年，於今年三月底始編輯完成。為讓民眾瞭解特殊學校（班）防火教育教材，教育廳曾於四月十六日在桃園縣立中壢藝術館舉辦的優秀身心障礙學生表揚活動後，展示該教材。

這項防火教育教材，係依據學生障礙特性，分為肢體障礙組、智能障礙組、視覺障礙組、聽覺障礙組等四類組，每一類組並分「基礎」、「進階一」、「進階二」，由淺而深。教材內容針對學生身心障礙的屬性與程度，教導學生如何預防火災、基本的逃生方法、如何自救及如何尋求協助等，此外，並編製教師指導手冊，供教師指導學生上課使用，以強化身心障礙學生防火應變能力，維護弱勢團體生命及財產安全。

舊書不厭百回讀，  
此日中流自在行。

資深教授駱建人提供

# 國內教育輿情

教育資料組 段懿真 編輯

## 問題類別及意見

## 輿情來源

## 性質

### 一、高等教育

1. 大學政策質變，名額成長趨緩。	中央87.3.2(10)	報	導
2. 自籌基金，大學苦水多。	中央87.3.4(10)	報	導
3. 探討校務基金，台灣科大出面。	中央87.3.4(10)	報	導
4. 專校高職將可改辦社區學院。	聯合87.3.8(1)	報	導
5. 技職教育將增設社區學院。	中時87.3.8(1)	報	導
6. 「社區學院」不應侷限技職教育。	中時87.3.8(7)	報	導
7. 專科、高職轉型社區學院。	中央87.3.8(16)	報	導
8. 醫學系限量生產，各校搶配額。	中時87.3.9(7)	報	導
9. 私立大專學雜費，「漲」聲響起。	中央87.3.12(10)	報	導
10. 女研究生，客串上班小姐，蒐集資料。	聯合87.3.14(4)	報	導
11. 教改會建議：學費自由化。	中央87.3.15(2)	報	導
12. 大學多元化，五套餐上桌。	中晚87.3.18(6)	報	導
13. 進大學多元化，確定五大管道。	大成87.3.19(9)	報	導
14. 大學之道，朝五種型態發展。	聯合87.3.19(9)	報	導
15. 大學文憑分兩階段，二年級以專士畢業。	中央87.3.21(10)	報	導
16. 廣開進修管道，催生社區學院。	中時87.3.25(7)	報	導
17. 公立大學法人化，學者肯定。	中央87.3.29(16)	報	導
18. 校務基金困擾大學校長。	中央87.3.29(16)	報	導
19. 教育部通過市立台北大學設校案。	中華87.3.31(17)	報	導
20. 欣聞教部推動社區學院制度。	民生87.3.9(2)	社	論
21. 建立社區學院新學制需先作深入評估。	自由87.3.10(3)	社	論
22. 教育投資減少的危機。	民生87.3.13(2)	社	論
23. 接受高等教育不是有錢人的專利。	大成87.3.22(14)	社	論
24. 為研究而下海可乎？	中晚87.3.14(2)	專	論
25. 神女黑紗與學術薄紗。	中時87.3.15(11)	專	論
26. B. O. T. 適用於學校設施嗎？	民生87.3.19(2)	專	論

## 問題類別及意見

27. 大學校務會議何去何從？
28. 社區學院扮演移轉角色。
29. 對高雄大學的期望。
30. 社區學院新思潮，力挽脫序非夢事。
31. 台大生，實習完就出套書。
32. 公立大專院校辦理推廣教育亟待加強。
33. 校務基金不繳庫，賺到了。
34. 大學進門容易，出門難。
35. 所有大專校院可設教育學程。
36. 大學新窄門，新點子迎新鮮人。
37. 大學、碩士班，在職生未來佔半數。
38. 大學可授予副學士學位。
39. 社區學院，官民版不同。
40. 研究所在職進修，開放兩成。
41. 海洋管理，中加攜手育才。
42. 大學可設宗教研所。
43. 實現社區居民大學夢，黃武雄研定課程。
44. 高雄科技大學，兩校爭名別苗頭。
45. 校名之爭，教育部：辦好學校最重要。
46. 高雄科技大學，兩所都不妥。
47. 鳳屏升格大學，教育南向圓夢。
48. 以社區學院營造社會改革基磐。
49. 再評高雄科技大學校名之爭。
50. 大學校務基金。
51. 大學精神，掉入「實用」的深淵。
52. 莫讓大學生淪為教科書奴隸。
53. 大學前段不分系，私立大學跑得快。
54. 爭名風波，校長態度是關鍵。

## 二、技職教育

1. 林清江提出技教改革八大方向。
2. 89學年起，職校改採學分制，留級制廢除。四篇。
3. 高職預修進階課，九月實施。
4. 高職轉型，全面凍結增班。
5. 提升多元教育，技教擔負重任。
6. 五專生可望以同等學力轉校。
7. 李總統：技職教育應配合證照制。
8. 五專前三年課程，朝高中發展。

## 輿情來源

- 自晚87.3.22(7)  
 中時87.3.8(7)  
 民眾87.3.4(6)  
 中時87.3.30(7)  
 中晚87.4.6(6)  
 台時87.4.7(7)  
 中央87.4.10(10)  
 中央87.4.11(10)  
 國語87.4.12(1)  
 中央87.4.15(5)  
 中晚87.4.15(4)  
 聯合87.4.16(1)  
 聯合87.4.16(2)  
 中央87.4.16(10)  
 中央87.4.21(10)  
 中央87.4.26(10)  
 台日87.4.26(5)  
 聯合87.4.27(5)  
 聯合87.4.27(5)  
 聯合87.4.28(8)  
 中央87.4.28(10)  
 中時87.4.6(3)  
 民眾87.4.29(2)  
 民眾87.4.2(6)  
 聯合87.4.2(11)  
 中時87.4.10(11)  
 工商87.4.18(11)  
 聯合87.4.27(5)

## 性質

- 專論  
 特稿  
 座談會  
 座談會  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 社論  
 社論  
 專論  
 專論  
 專論  
 特稿  
 特稿

- 中央87.3.3(10)  
 聯合87.4.4(7)等  
 中央87.4.7(10)  
 中央87.4.11(10)  
 中央87.4.25(10)  
 聯合87.4.29(1)  
 中央87.4.18(10)  
 聯合87.4.30(19)  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導  
 報導

## 問題類別及意見

9. 五專三年生考大學，茲事體大從長計議。
10. 五專生升學之路更廣了。
11. 高雄餐旅管理專校，聲名響叮噠。

## 輿情來源

- 中央87. 4. 30(10)  
中華87. 4. 30(5)  
工商87. 4. 4(11)

## 性質

- 報 導  
報 導  
特 稿

### 三、社會教育

1. 林清江：多元管道邁向學習社會。
2. 教育部全面推動終身學習。
3. 教育部將建立全民終身學習架構。
4. 員工進修，企業可能提供教育假。
5. 落實終身學習政策，教育部將設審議委員會。
6. 李總統指示建立在職終身學習制。
7. 總統敲羅，終身學習年起跑。
8. 終身學習，未來領袖明天有你。
9. 開展全民學習的新頁。
10. 建立終身學習機制。
11. 全民終身學習開步走。
12. 家庭、學校、社會教育的互動。
13. 如何正視家庭教育。
14. 終身生活學習，亡羊補牢。
15. 婚前要上四小時家庭教育課。
16. 家庭教育法，要做心靈捕手。
17. 教育部加強推展家庭教育，將建立縣市級基層網絡。
18. 對家人施暴力，須接受輔導課程。
19. 林清江，終身學習理念化行動。
20. 學校社區化。
21. 企業推動終身學習應重視因材施教。

- 中央87. 3. 16(3)  
中晚87. 3. 18(1)  
聯合87. 3. 19(9)  
大成87. 3. 19(13)  
中央87. 3. 23(10)  
中央87. 3. 27(5)  
聯合87. 3. 27(19)  
中央87. 3. 27(5)  
中華87. 3. 1(3)  
中晚87. 3. 10(2)  
新生87. 3. 3(20)  
民眾87. 3. 18(6)  
國語87. 3. 17(2)  
中央87. 4. 1(10)  
中晚87. 4. 2(6)  
中央87. 4. 3(5)  
民生87. 4. 6(20)  
國語87. 4. 6(1)  
中央87. 4. 21(5)  
新生87. 4. 21(20)  
中華87. 4. 12(23)

- 報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
社 論  
社 論  
專 論  
專 論  
專 欄  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
專 論  
專 論  
專 論  
專 論  
報 導  
報 導  
專 論  
專題報導

### 四、國民教育

1. 實驗學校擬修法合法化。
2. 體制外國中小學，下學年可望納入常軌。
3. 森林小學終將走出體制陰影。
4. 史英肯定教育部善意回應。
5. 森林小學合法化，教育部點頭。
6. 種樹救水源，從中小學札根。
7. 國中小35人小班制，六年達成。
8. 國中能力分班，悄悄重返校園。
9. 國中法治教材，另類教學指引。

- 聯合87. 3. 3(6)  
中時87. 3. 3(7)  
中央87. 3. 3(5)  
自早87. 3. 3(8)  
自由87. 3. 3(7)  
中時87. 3. 12(7)  
中央87. 3. 13(10)  
聯合87. 3. 23(19)  
中央87. 3. 23(10)

- 報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導



## 問題類別及意見

46. 幼教年齡向下延伸後。
47. 國小學ABC誰是贏家。

## 五、資訊教育

	輿情來源	性 質
	國語87. 4. 28(2)	專 欄
	新生87. 4. 21(5)	專題報導
1. 網路家庭聯絡簿，北市下月試辦。	國語87. 3. 12(15)	報 導
2. 網路托福，老師教你K英文。	大成87. 3. 17(20)	報 導
3. 遠距大學學歷，研擬採認。	聯合87. 3. 19(9)	報 導
4. 台大開設網路課程，不進教室，一個月內拿三學分。	中晚87. 3. 24(6)	報 導
5. 台大網路開課1300人註冊。	聯晚87. 3. 24(7)	報 導
6. 台大管理學網路教學，熱門。	聯合87. 3. 25(19)	報 導
7. 中學上網，年底前完成。	國語87. 3. 25(1)	報 導
8. 學習零接觸，遠距若比鄰。	中央87. 3. 27(5)	報 導
9. 惠普科技將出資千萬，助我中小學資訊教育。	聯合87. 3. 28(6)	報 導
10. 明年三百萬戶上網，學校難搭線。	聯合87. 3. 29(19)	報 導
11. 學校上網優惠，美日能，我們能嗎？	聯合87. 3. 30(19)	報 導
12. 遠距教學，秀才不出門，能讀天下書。	自晚87. 3. 2(17)	專 論
13. 幼教光碟，教材立體化。	自由87. 3. 13(45)	專 論
14. 大陸科技專家羨慕我資訊教育發達。	中時87. 3. 24(42)	專 論
15. 虛擬實境？	新生87. 3. 27(3)	專 論
16. 網路教學超速發展。	國語87. 3. 31(13)	專 論
17. 資訊教育應融入生活。	自由87. 3. 23(45)	特 稿
18. 網路教學提供學術交流與學習。	新生87. 3. 25(12)	特 稿
19. 國中小學生電腦教戰守則（上中下）。	自由87. 3. 16-17(45)	專題報導
20. 應用多媒體電腦，活化教材有技巧。	自由87. 3. 2(45)	專題報導
21. 結合社會資源，創造校園資訊教育奇蹟。	自由87. 3. 29(45)	專題報導
22. 國中小家庭聯絡簿上網，行不行？	中央87. 3. 2(12)	專 刊
23. 資訊科技，終身學習橋樑。	中央87. 4. 2(10)	報 導
24. 家庭聯絡簿「網」住親情。	中央87. 4. 5(13)	報 導
25. 家庭聯絡簿，「網」住效率。	中時87. 4. 5(7)	報 導
26. 政院指示全面實施遠距教學。	中央87. 4. 10(10)	報 導
27. 網際網路普及後，老師們不用功，會被學生看扁。	中時87. 4. 14(42)	報 導
28. 跨國遠距教學，全面採認。	中央87. 4. 20(10)	報 導
29. 國中小上網，三年內可達八成。	聯合87. 4. 27(19)	報 導
30. 教育部研究，配電系統變網路。	聯合87. 4. 8(51)	報 導
31. 電腦網路焦慮感，教師新感受。	中時87. 4. 14(42)	專 論
32. 資訊時代，學習路上，孩子需要你。	聯合87. 4. 15(47)	專 論

## 問題類別及意見

33. 排課大學問，軟體來解套。
34. 發揮網路遠距教學功能，終生學習環境越來越成熟。

## 輿情來源

- 聯合87.4.15(47)  
自由87.4.2(45)

## 性質

- 專論  
專題報導

## 六、回流教育

1. 回流教育，在職生碩士班大幅開放。
2. 回流教育，從校友做起。
3. 林清江決大幅擴充回流教育入學機會。
4. 推廣教育學分班，高額授學位。
5. 大學先修制，今年起試辦。四篇。
6. 回流教育不該緊靠正規教育。
7. 開辦大學先修制度，多校支持。
8. 聯考落榜生，可望先入大學修讀。
9. 名落孫山，也能上大學。
10. 回流教育可減少重考生。
11. 學歷大放送，應符市場需求。
12. 隨班修讀，大學課程將開放。
13. 大學先修制，台大、中山表示肯定。
14. 大學先修制，不強迫開辦。
15. 大學先修教育，不限應屆落榜生。
16. 林清江：回流教育可廣開學習機會。
17. 回流教育體系仍有難解的迷思。
18. 高等教育的多元化普及化。
19. 回流教育與空中教育。
20. 預修甄試。
21. 大學先修制度，恐將產生排擠效應。
22. 回流教育，他們要有所準備。

- 聯合87.3.10(6)  
中央87.3.10(10)  
中央87.3.5(10)  
中央87.4.12(10)  
中時87.4.16(1)等  
聯合87.4.16(2)  
中時87.4.16(7)  
自早87.4.16(5)  
中央87.4.16(10)  
中央87.4.16(10)  
自由87.4.16(7)  
台日87.4.16(7)  
大成87.4.16(13)  
中央87.4.17(10)  
聯合87.4.17(19)  
聯合87.4.19(9)  
自早87.4.16(3)  
中華87.4.16(2)  
中晚87.4.19(2)  
民生87.4.16(20)  
民生87.4.16(20)  
聯合87.4.17(11)

- 報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
社論  
社論  
社論  
特稿  
特稿  
投書

## 七、大陸學歷認證

1. 大陸學歷採認從嚴，限研究所。
2. 今年赴大陸就學，不愁檢覈無門。
3. 大陸學歷採認，訂定補救條款。
4. 大陸學歷採認實施時程將由高層定案。
5. 採認大陸學歷不當，教育部遭監院糾正。
6. 採認大陸學歷，教育部難如期兌現。
7. 大陸學歷採認，立委要求緊縮。
8. 大陸學歷採認，教育部遲無定見。
9. 抗議教育部承認中國大學學歷。

- 中央87.3.5(10)  
中時87.3.6(7)  
中央87.3.6(10)  
民生87.3.9(20)  
民眾87.3.13(1)  
國語87.3.24(1)  
中央87.3.26(10)  
自晚87.3.31(6)  
民眾87.3.4(2)

- 報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
報導  
社論

## 問題類別及意見

10. 大陸學歷認證政策豈可大開方便之門。
11. 教育部不要一錯再錯誤國誤民。
12. 文憑採認的另類思考。
13. 教育政策應戒急用忍。
14. 大陸學歷採認今年可暫緩。
15. 大陸學歷認證，先開放研究所。
16. 大陸學歷採認「多階段」進行。
17. 大陸學歷採認緊縮，研究所先行。
18. 留學到大陸，十萬元成行。
19. 大陸學歷採認相關辦法，再跨一大步。
20. 大陸學歷採認緊縮，補救條款生變。

## 輿情來源

- 自由87.3.7(3)  
自早87.3.10(3)  
民生87.3.12(2)  
民眾87.3.13(2)  
中央87.4.1(10)  
聯晚87.4.13(7)  
聯合87.4.14(9)  
中央87.4.14(10)  
中時87.4.27(7)  
中時87.4.27(7)  
中央87.4.27(10)

## 性 質

- 社 論  
社 論  
專 論  
特 稿  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導

## 八、教育人事制度

1. 遴選校長，富安國小拔頭籌。
2. 績優大專教師，獎金加薪。
3. 教師不充電，前途「無亮」。
4. 大學教師借調，期限減為三年。
5. 退金將縮水，全省教師搶退。
6. 退金將縮水，教師搶退排長龍。
7. 退金將縮水？教育部：退休新制，只會更好。
8. 教師進修與分級宜妥為規畫。
9. 中小學教師分級宜有多元化的思考與作法。
10. 教師「搶退」。
11. 夫子手執銀教鞭。
12. 中小學教師進修，可拿碩士學位。
13. 教師搶退風，銓敘部澄清仍加發五個基數。
14. 進修制度變革，教師強制修碩士。
15. 教育部將發行教師進修護照。
16. 教育部將建立教師終身進修制度。
17. 打破萬年校長，教育部修正條文。
18. 公立附幼園長未來「薪」情好。
19. 幼稚園學校化，師資納管。
20. 幼稚園長、教師，權益更有保障。
21. 中小學教師聯合介聘，教育部：不違法。
22. 國小教師，低人一等？
23. 國小合格師資荒，今夏創紀錄。
24. 教評會有權介聘教師。
25. 教師介聘，教評會握大權。

- 中時87.3.10(19)  
中央87.3.14(10)  
中央87.3.18(10)  
中央87.3.24(10)  
中晚87.3.30(3)  
中時87.3.31(7)  
大成87.3.31(13)  
中華87.3.19(2)  
自晚87.3.22(7)  
中晚87.3.31(2)  
中晚87.3.30(3)  
中晚87.4.1(6)  
自由87.4.2(1)  
自由87.4.2(1)  
中央87.4.2(10)  
民生87.4.2(20)  
聯合87.4.8(19)  
中央87.4.8(10)  
中央87.4.8(1)  
國語87.4.8(1)  
中央87.4.8(10)  
中時87.4.20(17)  
民生87.4.20(20)  
聯合87.4.22(19)  
中央87.4.22(10)

- 報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
社 論  
專 論  
專 論  
特 稿  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導  
報 導



## 問題類別及意見

30. 大批重考生，窄門寬不了。
31. 大學招生，也有新招。
32. 五專高中職「選才」，近七萬考生「爭鋒」。
33. 高中職推甄筆試，命題簡化。
34. 台北高中職推甄試，四萬學子過招。
35. 大學推甄明年秋正式開辦，名額減半。
36. 甄選入大學，近半數後悔。
37. 大考第四類組縮水，考生傻眼。
38. 大學推甄，陳維昭：未來不排除開放轉系。
39. 高中生也可報考四技二專。
40. 多元入學，89學年度運作。
41. 高中聯招保留，逐年降低名額。
42. 高中聯考，不廢了。
43. 考招分離，中考中心最快89學年成立。三篇。
44. 高中聯考廢不廢，下月定案。
45. 大學廣開方便之門的考量。
46. 提供學生充足的入學資訊。
47. 高中入學考試的變革。
48. 高中免試多元入學方案問題之剖析。
49. 大學推甄：先了解各校系特質。
50. 大學推甄開大門，私校生闖出一片天。
51. 假僑生，聯招公平勢遭破壞。
52. 高中聯招命題轉向。
53. 推薦甄選見熱潮，輔導策略拼高下。
54. 推薦甄選，逐漸浮現負面效應。

## 輿情來源

## 性 質

聯合87.4.16(2)	報 導
民生87.4.18(20)	報 導
中央87.4.19(10)	報 導
聯合87.4.20(13)	報 導
中時87.4.20(17)	報 導
聯合87.4.21(19)	報 導
中時87.4.21(7)	報 導
中時87.4.21(7)	報 導
中央87.4.21(10)	報 導
中央87.4.21(10)	報 導
聯晚87.4.23(6)	報 導
聯晚87.4.23(6)	報 導
自晚87.4.23(5)	報 導
聯合87.4.24(6)等	報 導
中央87.4.29(10)	報 導
民生87.4.17(2)	社 論
大成87.4.23(14)	社 論
中華87.4.25(2)	社 論
民眾87.4.21(7)	專 論
聯合87.4.29(27)	專 論
聯合87.4.16(16)	特 稿
中晚87.4.22(6)	特 稿
國語87.4.19(2)	專 欄
民生87.4.29(20)	專題報導
民生87.4.27(20)	專題報導

## 十、特殊教育

1. 教育部決設學前特教設施。	中央87.3.16(10)	報 導
2. 逾半特教研究，僅紙上談兵。	自由87.3.22(7)	報 導
3. 全國具攻擊性特教生至少六千名。	中時87.4.1(3)	報 導
4. 特教生犯案，師長震驚，校長忙安撫人心。	中時87.4.1(3)	報 導
5. 教育部修正教育學程，特教鬆綁。	中央87.4.13(10)	報 導
6. 融合教學法，唐氏兒收穫多。	中時87.4.29(18)	報 導
7. 補助鼓勵接納，特教創新作法。	中央87.4.29(10)	報 導
8. 融合教育實驗班，家長不排斥。	自由87.4.29(7)	報 導
9. 幼稚園收身心障礙兒，有補助。	國語87.4.29(1)	報 導
10. 融合教育成效各界一致肯定。	台日87.4.29(7)	報 導

## 問題類別及意見

11. 釐清國人對特教學生的誤解。
12. 12大類特殊兒童，怎能「有教無類」。
13. 加強特殊兒童教育，減少傷害。

## 輿情來源

- 中時87.4.2(11)  
中時87.4.5(11)  
台時87.4.7(11)

## 性質

- 專論  
專論  
專論

## 十一、性教育

1. 感情糾葛衍生校園悲劇，婦界鞭伐性教育徹底失敗。
2. 清大教授：清大壓下不少性騷擾事件。
3. 校園性騷擾，清大教授爆內幕。
4. 大學生情慾自主，挑佔性禁忌。
5. 暴力情色入侵校園，學界座談。
6. 杜絕校園性騷擾，校方應明訂底限。
7. 校園SEX檔案，小男生大哉問。
8. 兩性又要教育？
9. 青少年性教育書籍缺乏，教師談性說愛何所本？
10. 兩性教育，忽略相處之道。
11. 青青校園，性犯罪新樂園？
12. 探索現代大學生的情愛觀（1-3）。
13. 北市高中職生，9%有性經驗。
14. 高市高中職生，1%曾與同性性交。
15. 高中職學生，近一成有性經驗。

新生87.3.15(3)

報導

聯合87.3.16(3)

報導

中時87.3.16(7)

報導

中時87.3.22(7)

報導

大成87.3.22(13)

報導

大成87.3.23(15)

報導

中晚87.3.31(4)

報導

自晚87.3.15(3)

社論

中時87.3.26(46)

專論

中華87.3.15(7)

專題報導

中時87.3.23-25(17)

專題報導

中時87.3.23(3)

系列報導

聯晚87.4.22(4)

報導

聯晚87.4.22(4)

報導

中時87.4.23(17)

報導

## 十二、衛生教育

1. 教室照明標準應提高。
2. 澎湖中小學生，末期腎病比率偏高。
3. 六千學童，蛋白尿嚴重，腎功能異常。
4. 兒童常吹冷氣，容易鼻塞咳嗽。
5. 國中女生，體能發展停滯。
6. 中小學生體能，女不及男。
7. 我們的孩子，更重了，跑不快。
8. 學校飲用水，二成六不合格。
9. 讓眼睛休息，學童下課不能留在教室內。
10. 減少眼鏡族，教育部要你好看。
11. 國中小飲用水，四年內改善。
12. 晚起的學童有早餐吃了。
13. 正視學生腎臟病變的警訊。

工商87.4.4(2)

報導

中晚87.4.10(5)

報導

聯合87.4.11(19)

報導

中時87.4.15(39)

報導

聯合87.4.18(19)

報導

中央87.4.18(10)

報導

民生87.4.18(1)

報導

自由87.4.21(13)

報導

國語87.4.22(1)

報導

聯合87.4.22(19)

報導

國語87.4.28(1)

報導

中時87.4.30(18)

報導

中華87.4.13(3)

社論

## 問題類別及意見

## 輿情來源

## 性 質

## 十三、教育改革

- |                           |               |     |
|---------------------------|---------------|-----|
| 1. 林清江提出跨世紀教改藍圖。          | 國語87.3.15*1)  | 報 導 |
| 2. 終身學習，跨世紀教改主軸。          | 中央87.3.19(10) | 報 導 |
| 3. 李總統：提升國教環境，教改首務。       | 中央87.3.29(16) | 報 導 |
| 4. 林清江是務實的教改王。            | 中央87.3.31(10) | 報 導 |
| 5. 實驗學校的合法化是教改鬆綁的起步。      | 自由87.3.3(3)   | 社 論 |
| 6. 欣見教育改革政策擴大推動。          | 中時87.3.15(3)  | 社 論 |
| 7. 終身學習政策是教改的核心理念。        | 青年87.3.19(2)  | 社 論 |
| 8. 教育改革篤實開闊的新步伐。          | 中央87.3.22(2)  | 社 論 |
| 9. 教改實行家，是你也是我。           | 中時87.3.16(7)  | 專 論 |
| 10. 終身教育，教改的主座標。          | 中央87.3.9(10)  | 特 稿 |
| 11. 地方勒緊褲帶，教改如同泡影。        | 中晚87.3.30(3)  | 特 稿 |
| 12. 林清江：教育改革不能在圈圈裡打轉。     | 台日87.3.2(7)   | 專 訪 |
| 13. 跨世紀教改主軸，林清江：邁向終身學習。   | 聯合87.3.30(19) | 專 訪 |
| 14. 推動12項教改，政院投資1500億。三篇。 | 聯晚87.4.4(7)等  | 報 導 |
| 15. 政府民間大結合，推動教改。         | 中央87.4.5(3)   | 報 導 |
| 16. 中小學教師將參與輔導工作。         | 國語87.4.5(1)   | 報 導 |
| 17. 410教改聯盟將階段性結束。        | 聯合87.4.6(19)  | 報 導 |
| 18. 曾憲政：課程改革，急不得。         | 中央87.4.8(10)  | 報 導 |
| 19. 教改經費增加53億。            | 中央87.4.9(10)  | 報 導 |
| 20. 教改團體建議，擴充高等教育容量。      | 自由87.4.16(7)  | 報 導 |
| 21. 李遠哲盼改革教育，展現各人自我本色。    | 中央87.4.18(10) | 報 導 |
| 22. 林清江對教改推動滿懷信心。         | 台日87.4.19(3)  | 報 導 |
| 23. 教改倒車？中考中心喊停。          | 中央87.4.30(10) | 報 導 |
| 24. 教改工程有賴全民動員。           | 台日87.4.6(2)   | 社 論 |
| 25. 樂見大手筆教改，但勿泥牛沉海。       | 自早87.4.6(3)   | 社 論 |
| 26. 全面配合推動教改方案。           | 中華87.4.6(2)   | 社 論 |
| 27. 落實教改應兼顧基層利益。          | 中央87.4.2(11)  | 專 論 |
| 28. 從政策與制度建構教改。           | 中央87.4.6(11)  | 專 論 |
| 29. 教育改革不能祇改革教育。          | 民眾87.4.30(3)  | 專 論 |
| 30. 政策民意達共識，教改定調邁大步。      | 中央87.4.5(3)   | 特 稿 |

## 十四、學雜費

- |                  |               |     |
|------------------|---------------|-----|
| 1. 學雜費漲定了，大學生抗爭。 | 聯合87.4.17(19) | 報 導 |
| 2. 抗議高學費，大學生怒吼。  | 中時87.4.17(7)  | 報 導 |
| 3. 大學學雜費，委員會訂標準。 | 中央87.4.17(10) | 報 導 |
| 4. 學費調漲，家長叫苦。    | 中央87.4.17(10) | 報 導 |



## 問題類別及意見

## 輿情來源

## 性 質

## 十五、軍訓教育

- | 問題類別及意見                         | 輿情來源          | 性 質 |
|---------------------------------|---------------|-----|
| 1. 大專生成功嶺集訓，明年底停辦。              | 聯晚87.3.3(1)   | 報 導 |
| 2. 成功嶺集訓，明年七月取消。                | 聯合87.3.4(4)   | 報 導 |
| 3. 上成功嶺，教育部不放棄。                 | 中央87.3.4(3)   | 報 導 |
| 4. 六萬待訓學生，優先上嶺。                 | 中時87.3.4(4)   | 報 導 |
| 5. 大專生上成功嶺，明年底停辦？！              | 大成87.3.4(13)  | 報 導 |
| 6. 成功嶺：有錢有人就辦。                  | 中央87.3.4(3)   | 報 導 |
| 7. 四十載嶺上風雲，隨時代變幻。               | 中央87.3.4(3)   | 報 導 |
| 8. 陳維昭：軍訓處退出校園，正確。              | 聯晚87.3.27(3)  | 報 導 |
| 9. 一年後大學不強制修軍訓護理。               | 聯晚87.3.27(1)  | 報 導 |
| 10. 大學法強制設軍訓室，違憲。四篇。            | 中央87.3.28(1)等 | 報 導 |
| 11. 教官定位近年轉型，頗受肯定。              | 聯合87.3.28(3)  | 報 導 |
| 12. 教務處不違憲，大法官見解不一。             | 聯合87.3.28(3)  | 報 導 |
| 13. 教官，目前約近千人。                  | 聯合87.3.28(3)  | 報 導 |
| 14. 走出軍訓室，有人遺憾，有人聽國家安排。         | 聯合87.3.28(3)  | 報 導 |
| 15. 大學校長，多肯定教官貢獻。               | 大成87.3.28(13) | 報 導 |
| 16. 林清江：一年內修法因應。                | 中時87.3.28(4)  | 報 導 |
| 17. 教官負責的那些事，以後誰管？              | 聯合87.3.28(3)  | 報 導 |
| 18. 裁撤軍訓室，大學校長審慎。               | 中央87.3.28(16) | 報 導 |
| 19. 林清江：尊重大法官解解，教部將修改大學法。       | 台日87.3.28(3)  | 報 導 |
| 20. 大學強制修軍訓，學生肯定，教官嘩然。          | 自由87.3.28(3)  | 報 導 |
| 21. 成功嶺大專集訓可以休矣！                | 台日87.3.4(2)   | 社 論 |
| 22. 軍訓教官退出校園是學術自由的里程碑。          | 自由87.3.28(3)  | 社 論 |
| 23. 遲來的正義，還大學自主權。               | 台時87.3.28(2)  | 社 論 |
| 24. 離開校園，軍人贏回尊嚴。                | 聯合87.3.28(11) | 專 論 |
| 25. 大法官混淆大學自治與學術自由。             | 中時87.3.30(11) | 專 論 |
| 26. 軍訓制度改革，教育正本之道。              | 中時87.3.31(11) | 專 論 |
| 27. 軍訓教育七十年。                    | 聯合87.3.28(3)  | 特 稿 |
| 28. 軍訓教育起源七十年前。                 | 民生87.3.28(20) | 特 稿 |
| 29. 「教官退出校園」將產生連鎖效應。            | 民生87.3.28(20) | 特 稿 |
| 30. 從抗爭到釋憲，路，崎嶇。教官退出校園，路，難走。    | 自由87.3.28(3)  | 特 稿 |
| 31. 教官貢獻，值得肯定掌聲。                | 聯合87.3.28(11) | 投 書 |
| 32. 反對／教育戰場需學生保母。贊成／別讓軍人變成校園警察。 | 聯合87.3.29(11) | 投 書 |
| 33. 大專生今年要上成功嶺。                 | 中央87.4.3(10)  | 報 導 |
| 34. 技職學校，將不再考軍訓體育。              | 大成87.4.5(14)  | 報 導 |



## 問題類別及意見

## 輿情來源

## 性質

## 十七、清大命案

- |                            |               |   |   |
|----------------------------|---------------|---|---|
| 1. 清大女研究生命案。               | 中時87.3.10(5)  | 報 | 導 |
| 2. 清大血案，震驚社會。              | 中時87.3.13(4)  | 報 | 導 |
| 3. 林清江籲重視關懷教育。             | 中央87.3.13(10) | 報 | 導 |
| 4. 林清江：要讓輔導室活起來。           | 中時87.3.16(7)  | 報 | 導 |
| 5. 校園瞬息萬變，安全誰來把關？          | 中央87.3.16(5)  | 報 | 導 |
| 6. 輔導人員缺，教長找門路。            | 台日87.3.16(3)  | 報 | 導 |
| 7. 清大出問題，劉兆玄痛批。            | 聯晚87.3.16(1)  | 報 | 導 |
| 8. 劉兆玄：清大出問題，全體教授要負責。      | 中時87.3.17(7)  | 報 | 導 |
| 9. 劉兆玄：治校教授應負責。            | 中時87.3.17(3)  | 報 | 導 |
| 10. 協助學子走出死胡同，田長霖提供美國大學經驗。 | 自早87.3.17(5)  | 報 | 導 |
| 11. 校譽重要，學子安全更重要。          | 自早87.3.17(5)  | 報 | 導 |
| 12. 整頓校園，劉炯朗決多管齊下。         | 自早87.3.17(5)  | 報 | 導 |
| 13. 清大風雨不斷，劉兆玄說重話。         | 自早87.3.17(5)  | 報 | 導 |
| 14. 問世間情是何物，豈教人生死相逼？       | 聯合87.3.13(2)  | 社 | 論 |
| 15. 大學人文教育偏枯勢將衍生惡果。        | 大成87.3.19(14) | 社 | 論 |
| 16. 從清大學生命案看當前教育體制。        | 青年87.3.13(2)  | 社 | 論 |
| 17. 許嘉真命案猶如一記棒喝。           | 中華87.3.13(2)  | 社 | 論 |
| 18. 大學通識教育應加強社會人文內涵。       | 台時87.3.15(2)  | 社 | 論 |
| 19. 從校園情殺案 看人文價值的崩毀。       | 民生87.3.17(2)  | 社 | 論 |
| 20. 校園輔導工作，必須活起來。          | 台日87.3.17(2)  | 社 | 論 |
| 21. 務實調整學校輔導體系。            | 中華87.3.17(2)  | 社 | 論 |
| 22. 建立多元價值體系，從校園裡做起。       | 聯合87.3.12(3)  | 專 | 論 |
| 23. 給清華大學一個夢想。             | 中時87.3.12(11) | 專 | 論 |
| 24. 從清華毀容滅屍，談當前教育問題缺失。     | 新生87.3.13(3)  | 專 | 論 |
| 25. 高IQ，低EQ。               | 新生87.3.15(3)  | 專 | 論 |
| 26. 重建校文化。                 | 聯晚87.3.15(2)  | 專 | 論 |
| 27. 清大校園事件再省思。             | 自早87.3.29(11) | 專 | 論 |
| 28. 捍衛學子，各大校園織密網。          | 中時87.3.10(5)  | 特 | 稿 |
| 29. 校園倫理亟待重建。              | 中央87.3.16(5)  | 特 | 稿 |
| 30. 高學歷，壞表現，教育那裡出問題？       | 自由87.3.22(3)  | 特 | 稿 |
| 31. 學者看命案：學生校園互動必須重新規劃。    | 中華87.3.13(4)  | 專 | 訪 |
| 32. 蒼白的教育，增加人我、自我衝突的痛苦。    | 聯合87.3.12(11) | 投 | 書 |

## 十八、綜合教育

- |                      |               |   |   |
|----------------------|---------------|---|---|
| 1. 教育學分班停辦，準教師慌了。    | 中時87.3.2(7)   | 報 | 導 |
| 2. 教育部擬推動「學習成就認證制度」。 | 民生87.3.15(20) | 報 | 導 |
| 3. 遊學、留學，看個明白。       | 中時87.3.16(7)  | 報 | 導 |
| 4. 取消軍教免稅，相關部會獲共識。   | 中央87.3.20(13) | 報 | 導 |
| 5. 私校設分校分部，鬆綁。       | 中央87.3.26(10) | 報 | 導 |
| 6. 林清江：新世代觀點激發青年活力。  | 中央87.3.29(16) | 報 | 導 |

問題類別及意見	輿情來源	性	質
7. 中共研修教材，加強「認識台灣」。	聯合87.3.29(9)	報	導
8. 林清江：取消老師免稅，先提高待遇。	中晚87.3.30(3)	報	導
9. 不在語言，而在素質（香港語言教學）。	星島87.3.14(1)	社	論
10. 改善輕人文重理工下的教育病癥。	民眾87.3.25(2)	社	論
11. 腦力激盪，創造力源源不絕。	中時87.3.2(7)	專	論
2. 香港削弱英語教學，隱含政治意圖。	自由87.3.16(9)	專	論
13. 美國啟聰教育，變變變。	聯合87.3.17(42)	專	論
14. 教育政策成效不易評估七原因。	台日87.3.29(9)	專	論
15. 國際奧林匹亞學科競賽小檔案。	中時87.3.2(7)	特	稿
16. 都是金融風暴惹的禍，亞洲驕子留美「窮」緊張。	中時87.3.2(10)	特	稿
17. 教科、參考書市場爭霸戰，書商肉搏。	中時87.3.2(7)	特	稿
18. 楊國賜藉系統觀點闡述社會科學。	中央87.3.3(10)	特	稿
19. 白皮書，部長親編。	中晚87.3.18(6)	特	稿
20. 找回迷途羔羊，家長校方攜手。	聯合87.3.20(16)	特	稿
21. 培養學生創造力。	國語87.3.1(2)	專	欄
22. 從每晚為子女誦書說起。	國語87.3.3(2)	專	欄
23. 理想要變事實。	自由87.3.5(13)	專	欄
24. 改變青少年品行要靠教育。	國語87.3.8(2)	專	欄
25. 加入WTO對台灣有何影響與衝擊——開放教育市場，讓小留學生化暗為明。	大成87.3.23(14)	系列報導	
26. 巴勒斯坦學生求學「走旁門」。	聯合87.3.30(42)	轉	譯
27. 教育部將協助民間租公地設高中。	自由87.3.16(1)	報	導
28. 高中廢留級，學科、德行雙評量。	中央87.3.25(10)	報	導
29. 落實學分制，高中不留級。	聯合87.3.25(6)	報	導
30. 廢除高中職留級制之後。	民生87.3.28(2)	專	論
31. 師院生盼學習第二專長。	中央87.4.2(10)	報	導
32. 中縣青年高中，送學生到補習班上課。	自由87.4.3(1)	報	導
33. 違法補習，青年高中補助停發。	自由87.4.4(3)	報	導
34. 大專體育室不宜廢。	中央87.4.6(10)	報	導
35. 華語教育應尊重大學自主。	中央87.4.6(10)	報	導
36. 連戰：降低班級人數，增加教師比例。	青年87.4.7(1)	報	導
37. 民間設航校，全面開放。	中央87.4.9(10)	報	導
38. 教育部年度預算，成長近兩倍。	國語87.4.9(1)	報	導
39. 校園球場夜間開放，有譜。	中時87.4.10(19)	報	導
40. 教育部恢復補助史丹福中心。	中央87.4.10(10)	報	導
41. 企業專才在職進修，蔚為風氣。	民生87.4.16(20)	報	導
42. 老闆再充電，高階主管管理碩士班「擠爆」。	中央87.4.17(10)	報	導
43. 開放教育，學習管道更多元。	新生87.4.17(7)	報	導
44. 學生沒錢讀書，政府會伸援手。	自早87.4.18(5)	報	導

問題類別及意見

輿情來源

性質

45. 辜振甫父子捐贈賓大華頓學院逾三億元。	聯合87.4.19(30)	報導
46. 職場成功者，搶當學海新鮮人。	自由87.4.19(3)	報導
47. 師範校院役男可先實習，再當兵。	聯合87.4.20(19)	報導
48. 實習教師兵役問題可望解決。	中央87.4.20(10)	報導
49. 圖資新系統啟用，遠距教學添利器。	中央87.4.21(10)	報導
50. 直銷吹進校園，課堂變商場。	中時87.4.21(17)	報導
51. 僑生返台就學，教育部擬開大門。	中晚87.4.22(6)	報導
52. 僑生返台就學，門檻降為五年。	中央87.4.23(10)	報導
53. 不是嗶嗶族，可就遜斃了。呼叫器校園中發燒熱賣。	中時87.4.27(7)	報導
54. 北市抑制外縣市學生，以價制量？	中時87.4.28(17)	報導
55. 私校諮詢委員會正式運作。	國語87.4.29(2)	報導
56. Children deserve better protection and education.	英郵87.4.4(4)	社論
57. 不重視倫理教育何以救社會人心。	大成87.4.8(14)	社論
58. 香港有必要延長大學學程。	星島87.4.12(1)	社論
59. 校園如監獄？	中時87.4.1(38)	專論
60. 美國中學校園安全續惡化。	聯合87.4.4(42)	專論
61. 以對話、溝通教育下一代。	中央87.4.4(11)	專論
62. 開創必要的留學環境。	大成87.4.7(14)	專論
63. 美國週休三日，學校學生雙贏。	聯合87.4.8(42)	專論
64. 教學，重在教與學的互動。	自早87.4.13(11)	專論
65. 教育資料館：本土百科即將登場。	聯合87.4.15(47)	專論
66. 美國大學之道，前途探憂。	中時87.4.16(47)	專論
67. 形式主義教育敗象已露。	自早87.4.16(11)	專論
68. 全人教育的理想在於實踐生命。	中央87.4.21(11)	專論
69. 學習型組織。	新生87.4.21(20)	專論
70. 余家菊先生教育論文簡述教育思想。	中央87.4.25(12)	專論
71. 生命教育，鏡花水月？	聯合87.4.26(11)	專論
72. 老師的鏡子在哪兒？	中時87.4.27(7)	專論
73. 教鞭該不該高高舉起？	聯合87.4.29(37)	專論
74. 華語教育小投資大回收，外交成效細水長流。	中央87.4.6(10)	特稿
75. 海外求學，自保之道別忘掉。	中時87.4.27(7)	特稿
76. 教育廳輔導學生校外生活。	台時87.4.7(7)	專題報導
77. 原住民教育，要開明更須落實。	青年87.4.26(3)	專題報導
78. 跨世紀完全教育，慈濟辦學大願。	中晚87.4.2(6)	專訪
79. 美大學生重拾傳統價值觀。	聯合87.4.6(42)	轉譯
80. 布特納馬雅探險，全球學生網上伴遊。	聯合87.4.11(42)	轉譯
81. 雪中送炭，捐款國內大學。	聯合87.4.20(11)	投書

# 國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組、駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組、駐加拿大代表處文化組、駐英國代表處文化組、駐德國代表處文化組、駐澳大利亞代表處文化組、台北駐日經濟文化代表處、台北駐大阪經濟文化辦事處、駐韓國代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

## 美國

### 教育行政

#### 教育第一：建設美國的未來

駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組提供

美國教育部長Richard Riley於今（八十七）年二月十七日在華盛頓州西雅圖的一所初中，以「教育第一：建設美國的未來」為題，對全國教育界發表他第五個年度的教育現況演說（State of American Education Address），討論各州學業標準評量及學前教育機會、學校成績報告、自願性全國測驗、教育券、總統所提降低班級學生數及學校翻修與重建、初級中學、激勵青年學生上大學的高度期望（High Hopes for College）、平等權益措施及師資培育等。以下摘錄其演說重點，供教育界的朋友參考。

各位朋友，如果曾經有過一段時間需要為全國的學校加油打氣，現在正是時候。我們有許多事要做，且有史以來，全美各地的教室比往常多了許多學生，每一年教室變得更擁擠，我們的孩童說的語言超過一百種，他們懷抱著很高的期望上幼稚園唸書，然而許多人沒有做好就學準備。孩童閱讀成績不如我們的期望，雖然低年級的數理還不錯，但從初中階段起開始滑落並落後國際水準。青少年吸食毒品略有減少，但我們的警惕不能停止，而且由於每天仍有三千名青少年開始抽煙，我們不能鬆懈，想一想這樣的後果：其中的一千名青少年將因吸煙有關的疾病死亡。我們的初中為保護青少年健康而戰鬥，才在起步階段（at ground zero）……。

當我訪問全國各地學校時，我看到藝術教育漸受重視，並愈來愈關切從課程中拿掉藝術與音樂之負面影響，藝術創造及音樂欣賞應是每一美國小孩教育的重要部分。當我們尋求解決這許多挑戰時，讓我們先認識一件事，那就是我們美國

人對某件事認真並全心投入時，我們通常會成功，這是為什麼今天，有超過60%的高中畢業生直升大學，及25%的大學新生已經修習進階課程（advanced placement courses）……。每一州正採用嚴格的學業標準及挑戰性的評量，華盛頓州在這方面領先全國，而且所有州也接受目標兩千年補助款，並依自己的方式提高標準，這種實施高標準的決心不應予以低估。

在高等教育方面有幾件大事（milestones）也值得我們注意，去年柯林頓總統大膽地要求美國人思考兩個重大的觀念：第一，每一個美國人均有所需的財務資助去接受大學前兩年的教育，第二，我們想辦法提供每一個公民誘因及機會從事終身學習。結果是：1500美元HOPE獎學金及一項20%的終身學習抵稅優惠（每年最高達1000美元，以後調為2000美元）。這兩項重大構想對今天的學生深具意義，就像以前G. I. Bill之於回學校唸書的退伍軍人……。國會也支持總統的呼籲，提高低收入家庭學生的培爾獎助金（Pell Grants）至3000美元，這是二十年以來最大的增幅，培爾獎助金是學生財務資助的重點所在，我們提議今年再提高培爾獎學金、以及工讀機會等。

幫助孩子的成長發展是引導年輕人通向大學之路的第一步……。一個人若沒有閱讀能力，能夠做的事不多，這是為什麼我們感到興奮，目前有三十六州全力確保每一孩童在三年級結束之前能夠獨立閱讀並讀得好。我很高興告訴你，目前有915所大學暨學院以鼓勵工讀生充當閱讀家教及指導員的方式，促進「美國閱讀挑戰」計畫（American Reads Challenge），華盛頓州這裡便有28所學院暨大學參與此一逐漸成長的計畫……。幫助孩童成為良好的閱讀者，正是柯林頓總統減少班級學生人數新措施的重點，這項新措施將投資一百二十億美元，增聘十萬名受過良好訓練的教師。常識告訴我們，當孩子在大的班級中，無法受到所需的個別指導。這就是為什麼我們想將小學一至三年級的班級學生數降至18人，降低班級學生數可以改善學生管教及提高學業成績，從小開始老師便給予更多個別的注意有助於所有學生，尤其是那些殘障及有特殊需要的學生。

降低班級學生數計畫的成功，完全在於教師的素質及提供給教師的支援時間及工具……。倘若你縮減班級規模，成立更多學校或重新整修老舊的學校有其必要，面臨多年的學生人數增加……。美國學校逐漸破損，這就是為什麼我們督促國會支持總統的呼籲，撥款兩百二十億元供校舍重建計畫之用，以協助社區將學校現代化及加蓋新學校。

其次，當我們蓋新學校，讓我們確保學校好好裝配與網路連結的電纜線，這正是為什麼聯邦傳播委員會（Federal Communication Commission）通過E-Rate（Education Rate之簡稱）電傳電訊優惠措施，每年提供二十二億餘元的經費，以確保每一所學校（無論是公立、私立或教會學校）及每一所圖書館獲得所需的科技去為美國的未來而教……。

假如我們想成功地協助我們的年輕人踏上未來之路，我們必須對我們的孩子有較高的期望，全力推動高的學業標準及真正的績效責任措施，這便是為什麼我推動四、八年級的自願性全國閱讀、數學測驗……。

讓我們贏得忽略教育的戰鬥，並使所有孩子的教育成為國家第一優先……，這是美國的第一項挑戰，經由你們的協助，我們將會成功。（劉慶仁撰）

資料來源：Riley, Richard (1998, February 17). Education First: Building America's Future [On-line]. Available: <http://www.ed.gov/Speeches/980217.html>.

## 高等教育

### 高等教育的新挑戰

駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組提供  
1998.3.3世界日報B2版

聖荷西水星報二月底以頭版新聞報導，加大亞裔學生日益增加，使校園種族歧視陰影擴大；一些人對亞裔學生在全加州最有競爭力的大學系統造成過高的比例，感到不安。這種現象再次證明，加大系統廢除平權政策，是不智的決定。

亞洲來的留學生與美國籍的亞裔學生在加大系統的人數已創了新高，現在加大校園的亞裔大學部學生有十九萬九千多人，佔百分之三十七，而亞裔新生人數佔百分之四十至百分之六十，比八〇年增加了兩倍多。平權政策廢除後，對黑人和拉丁裔的學生非常不利，亞裔學生人數增加很快，被視為白人學生的主要威脅。加大校董、教師等均擔憂，亞裔學生激增的衝擊，會引起種族問題。

過去加大執行平權政策，是一項保障校園學生多元形態及提升學術水準的有效工具。儘管這個政策不是包醫百病的萬靈丹，但是作為一項過渡時期的措施，依然發揮著無可替代的作用。反對平權政策被取消的柏克萊加大前任校長田長霖，相信處在一個多元的環境，可以更讓人成長、進步而不斷超越，他一直堅守的治校信條：「多元而卓越」(Excellence Through Diversity)，是深具遠見的。

族裔比例的不平衡，其實，最終吃虧的還是學生。現在加州的少數族裔已經佔百分之四十以上，馬上要超過百分之五十。所以將來學生面臨的環境，是多元文化的環境：高等學府的任務是吸收具有多元文化背景的優秀學生，訓練其成為加州未來的領袖，每一個自加大畢業的學生都必須要比以往更了解現代社會多元化的面貌。在學校中，若只有少數黑人與西班牙語裔學生，其他都是黃種人與白種人，無論是過多的亞裔學生或過多的白人學生，出現在同一校園時，高等學府訓練的學生將不能有效地面對今後的挑戰。

## 中小學教育

### 一、新美國高中計畫

駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組提供

全美各州與社區正進行改善高中、提高學業成績及建立學校通向就業(School-to-work)的措施，以幫助學生升學與就業，美國教育部經由一系列的活動幫助各州在這些方面的努力，其中之一便是去(一九九七)年推出的「新美國高中計畫」(New American High Schools Initiative)，以選拔推廣符合二十一世紀需要的高中。

那麼新美國高中的特色是什麼？據研究暨實地調查顯示，這些高中能讓學生：

1. 獲得高水準的學科與技能學習，
2. 為升學與就業做準備，
3. 在一種職業主修或其他特殊興趣下學習，
4. 在教室、工作場所或社區服務上獲得實地的學習機會，
5. 在小規模的學習環境中與老師工作學習，
6. 獲得關懷社區的支持，
7. 從成人導師得到額外的協助，
8. 取得豐富的就業與大學資訊，
9. 由高中與高等教育機構

所建立的密切合作關係中受益，以及10.使用科技以促進學習。

美國教育部及國家職業教育研究中心（National Center for Research in Vocational Education）根據以上的理念，共同挑選新美國高中十所，並編印小冊The New American High Schools: Preparing Students for College and Careers，供其他學校連繫、討教之用，以為推廣。以下試就奧勒岡州波特蘭市David Douglas高中為例，加以說明。

David Douglas高中與奧勒商會建立夥伴關係，共同擬訂符合奧勒岡廿一世紀教育法（Oregon Education Act for the 21st Century）所期望的高中教育計畫，並成功地發展可供其他學區和地方效法的模式，包含David Douglas學區模式夥伴關係（是一項幼稚園至十二年級的夥伴計畫），以及工作場所為基礎的STARS計畫（是高中為學生升學及就業的準備計畫）。這一合夥關係導致多方面、長期性的學校再造策略，社區及企業領袖、父母、學生、學校行政人員及老師均參與其內。該校座落市區東部，學生人數一千八百五十二人，為因應學生的各種需求與興趣，開辦一套綜合學習計畫，同時也為學生面對日漸競爭的就業市場做準備。

David Douglas高中為奧勒岡廿一世紀教育法所訂初級精通證書（Certificate of Initial Mastery，簡稱CIM）及進階精通證書（Certificate of Advanced Mastery，簡稱CAM）改革計畫的實驗學校之一，雖然州方面仍在研議CAM的實施辦法，該校已經由職業進路實驗CAM，預計自1999年開始，學生必須取得CIM才能畢業，而學生必須通過所有CIM所規定九、十年級的必修課程，包括英語、社會研究、數學、科學、健康（Wellness）、個人財務暨職業（Personal Finance and Careers）及科技。

學校推動的STARS計畫（Students Taking Authentic Routes to Success），著眼於試探及規畫長期性的教育與職業目標，以建構學生的學習環境，進入該校就讀的每一位學生在初中階段已有一次職業試探，並於九、十年級有一學期密集的職業試探，一種彈性而個別化的學習計畫在高中階段實施並向後延續。類似大學課程，該校九、十年級主要是一般學習，而十一、十二年級則專注於一項主要學習領域，稱為類組（constellations），目前計有以下七大職業類組：社會暨人類服務、健康科學、商業暨管理、工業暨工程、自然資源、藝術暨通訊、醫療、觀光暨休閒。該校所有九年級學生均有一位指導員（老師或行政人員），與學生合作以促進其學習並經管學生CIM案卷（portfolio），此外，並成立校內職業資訊中心（Career Resource Center），以提供給那些自行規畫就業或選擇大學的學生。不同類組的老師有機會一起工作，進行創造性的溝通並為學生或老師開創新的跨類組訓練計畫，該校許多老師在協調統整的計畫或小組教學的科目上一起工作，老師、學校行政人員及企業夥伴也已經共同合作成立跨職業類組CAM規畫小組，定時集會，以設計課程、決定政策並決定如何對各職業類組的學生提供最好的服務。至於學生則經由各種需要操作的計畫，獲得「從做中學」的機會，包括許多校內的企業運作、校外工作跟梢及實習，以及校內外服務活動等，例如在商業暨管理類組中，學生經營學校商店及銀行（係商業銀行的分行，對整體社區提供服務）。

鑒於美國一般高中已具綜合型態之性質，美國教育部進一步推動以上的新美國高中計畫，足見其重視升學與就業兼顧之高中教育，其有關資訊似可做為國內目前試辦、推廣綜合高中之參考。如欲了解以上新美國高中的教育特色，請參閱

www.ed.gov/offices/OVAE/nahs/網頁上之資訊。(劉慶仁撰)

資料來源：U. S. Department of Education (1997). The New American High Schools [On-line]. Available: <http://www.ed.gov/offices/OVAE/nahs/>.

## 二、美國學生課餘輔導新方案

駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組提供

柯林頓總統在1998年1月7日公開宣示：「我們必須讓每一個孩子在放學之後，均有一個安全而且對其身心有益的去處。我計畫將現有的課前與課後輔導方案（Before and After School Programs）予以擴充，希望能幫助多達五十萬名的兒童們能對毒品、酒精、和犯罪說不，而對讀書、足球、電腦及光明的美好未來張開雙臂歡迎。」柯林頓並即提出課後輔導方案的詳細內容，即將在未來投入二十億美元以建立一套優質的課後輔導措施。他同時也宣佈了歷來個人對公眾教育所做最大金額之一的一項捐獻：C. S. Mott基金將在未來五年內捐贈五千五百萬美金。此一捐款在運用時，將與聯邦教育部密切協調配合，以提升課前與課後輔導之品質。此一方案之內容重點如下：

### 頒佈課餘輔導方案實施細節—歷來針對課後輔導所做之最大投資

作為其歷史性的兒童保育方案之一部份，柯林頓已將推動優質的課餘輔導措施列為一項全國性的優先施政計畫。這也是他突然大幅度擴充教育部的廿一世紀社區學習中心方案（21st Century Community Learning Center Program）之原因所在，這項方案旨在幫助學校和社區所結合之夥伴關係建立或擴大課前與課後輔導措施。柯林頓在今天宣佈了這一方案的詳細內容，其中包括：頒定規範地方相對基金之條款，以促使聯邦提撥之經費經由槓桿作用而達到總投資金額二十億美元於課餘輔導計畫上；將經費更妥善地運用於最需要的社區上；保留經費的一成供各社區機構建立或擴充其課後輔導計畫。

這些措施將可以更精省的方式運用各公立學校及其現有資源來對學童們提供優質之照顧。廿一世紀學習中心方案予以擴充後將可提升諸如電腦技術、美術、音樂、社區服務、以及基本技能等領域之學習與充實活動。總統之預算將在每年提撥二億美金，五年達十億美金的總金額，再配合各地方自籌之相對基金，而可達到每年照顧多達五十萬名兒童之目標。在1998會計年度，此一方案之經費為一年四千萬美元。

### 頒佈一項歷史性的公立學校與民間合作之夥伴關係

柯林頓總統也宣佈C. S. Mott基金會將在五年內捐贈五千五百萬美金於課前課後輔導計畫上。Mott將與教育部負責廿一世紀社區學習中心計畫之官員密切合作，使經費能做最佳之運用。藉助Mott基金會的慷慨捐贈，教育部將可自下週起在各地區舉辦會議，幫助全國各社區了解優良的課餘輔導方案，並利用新的聯邦經費進行課前與課後之輔導。

### 明示課餘輔導需求非常殷切

據估計每星期大約有五百萬名學童在扮演沒有大人監護的「鑰匙兒」。又有研究顯示這些孩子在無大人監護的這段時間內都在做一些有危險性的活動，譬如犯罪、吸毒、酗酒等。事實上，根據聯邦調查局的統計，大多數的青少年犯罪多發生在下午三點至八點之間。放學後青少年應有安全去處，然而，在幼稚園至八年級的學童當中，僅有一百七十萬名孩子在49,500所形形色式的正規課前、課後

班註冊。另一方面，學校開設這種班的極其稀少：有七成的公立中小學均未開這種班。

### 強調這是將使未來會更好的一項方案

今天稍後，柯林頓總統夫人將到紐約市的Harriett Tubman學校，參加他們的「虛擬Y計畫」（Virtual Y Program）。除了強調提高學業成績之外，「虛擬Y計畫」也擬提供學童在課後的危險時段內有一個安全而有趣的環境，他們的課後延長學習計畫是整個改善學校方案的一部份，已使學生成就獲得提升。在這次訪問期間，總統夫人將與他們討論政府的課後輔導方案將如何來幫助全國各地的孩子們均能獲得和Harriett Tubman學校一樣的課後輔導照顧。（李勝富撰）

資料來源：U. S. Department of Education (1998, January) The President Announces New Commitment To Expand After-school Care for America's Children. <http://www.ed.gov/updates/init98/>.

## 加拿大

### 高等教育

#### 多大、麥大合設國際商業管理學科 北美首例：輪流在加國各大城市、香港上課

駐加拿大代表處文化組提供  
1998年2月加拿大文教輯要第63期

多倫多大學和麥基爾大學宣布聯手創設一個全新的國際商業管理學科，集合兩校教學陣容菁英，設定十一項課程，以培養在國際市場具競爭力的人才。學科的特點之一，是學生上課地點將在加拿大國內各大城市及香港輪流進行。

多大和麥大的商業管理學科，在加國均是名列前茅。此項合作，使兩校的商業管理學科更上層樓。據多倫多大學商業管學院行政院長Paul Halhern表示，新的國際商業管理學科之目的，是培養高品質人才，以在國際市場大展鴻圖。

此項國際商業管理學科與傳統商管學科略有不同，即非常強調實地教學。學生的上課地點將在國內和國際的一些大城市輪流進行。初步安排是三月課程開始後，先在多倫多大學完成一項課程內容教學內容，五月時即移師蒙特婁及渥太華，之後，學生將前往香港上課。

選擇香港作為這項新的國際商業管理學科之上課地點，是因為兩所大學的有關負責人相信，未來廿一世紀的發展熱點在中國，Halhern稱，如果他們培養的學生不懂亞洲經驗，日後就無法在國際商場上發展。過去北美洲有些大學的國際商業管理課程，也曾在海外進行部分教學，但基本上都是以歐洲作為教學地點，而這次多倫多大學和麥基爾大學將香港作為海外的教學點，在北美洲屬首開先例。

參考資料：News Release, University of Toronto & McGill University (Jan. 1998)

## 中等教育

安省教育廳高中課程改革：

必須參與40小時社區義工 強調數學、語文、科學

駐加拿大代表處文化組提供

1998年2月加拿大文教輯要第63期

依據安省教育廳元月初公布的新課程指引，安省高中生，在未來高中四年，必須從事至少四十小時義務工作，才能畢業，新課程將從1999年九月開始實施，屆時安省將從九年級，展開新的四年制高中系統。（安省是目前全國唯一實行五年制高中的省份）

教育廳長Dave Jhonson公布的標題為「精確的新課程」（a rigorous new curriculum）文件，只是大綱指引，將在未來數月中編寫細節。新課程除了強調數學、語文、科學之外，將要求九至十二年級學生必須選修一門「公民課程」，在社區做義工40小時。這是教育廳「提倡負責任的公民意識」計劃之一，透過社區參與，學生將取得第一手經驗，知道每個人如何對其社區做出貢獻。

在這個計劃之下，義務工作可以是在諸如聞名的「公益金」慈善機構（United Way）或是擔任鄰居小孩家教、拜訪孤獨的閉門者等較非正式的義工。學生從事的義工服務品質，會有一個榮譽檢查制度監督，以確定義務工作確實施行。教師們不須監督這個計劃，或是為學生找義工機會。

此外，整個學生義工計劃會有彈性，讓所有學生都能參與。教育廳長將和地方教育局、其他團體協商，以建議居住於偏遠或郊野地區、有特殊需要的學生，如何獲得義務工作機會。其他的新課程改革尚有：

- 增加必修科數目，由原來的16個增為18個。十幾個科目將列為必修，因此必須完成30個學分才能畢業。每個學分授課時間110小時。
- 走回頭路，將高中學生分流。學生將依其畢業後的人生目標，選定應用學習科目或更多學術研究科目，但是他們將有更大彈性在高中前兩年改變求學方向。
- 十年級將舉行全省性語文測驗。
- 上任教育廳長於去年公布的新課程標準，在小學一至八年級的閱讀、寫作、數學方面，設定更嚴格、更高的標準，該項措施由去年九月開始施行。
- 十三年級班本應於今年九月取消，但上任廳長去年六月宣布延緩一年，以調適整個課程結構。
- 取消十三年級班，實現了現任執政黨競選時的「常識革命」政策藍皮書，預期每年為納稅人節省三億五千萬元。此一取消措施，於2003年時，將產生十二年級和十三年級同時畢業的情形。教育廳表示，會將因此省下的錢重新投資，以確保所有畢業生有升讀安省大學和學院的公平機會。

參考資料：New Release, Ontario Ministry of Education and Training & Toronto Star (Jan. 9, 1998)

## 社會教育

### 幫助成人和失業青年重返專上校園

駐加拿大代表處文化組提供  
1998年3月加拿大文教輯要第64期

有意重返專上校園進行終身學習的成人，從1999年元月一日起，可從註冊退休金計畫帳戶（RRSP）提款，最高可達20,000元，並於學業完成後十年內歸還入該計畫，其提出款項不算收入和繳交所得稅，以協助他們技術升級，或在就業生涯中學習新的技能。

今年起，政府將成立一項新的「加拿大教育儲蓄基金」（Canada Education Savings Grant），讓學生家長可在「註冊教育儲蓄計畫」（RESP）下為子女未來教育儲蓄；家長為子女將來的教育每存入一元，政府將相對加上0.2元撥款，每年最高可達2,000元。如果子女最終未進入專上學院就讀，先前放在該計畫基金內的儲款，可轉入註冊退休儲蓄計畫。

為了支持青年就業，加國政府加倍撥款協助缺乏基礎教育和工作技能及處於危險邊緣的學生。同時，雇主於1999，2000年聘雇18歲至24歲的青年就業，有關顧主必須負擔的就業保險金保險費部份，將獲免付優惠。此外，教育稅務優惠和學生托兒費所得稅扣除額，亦將擴展至二十五萬名兼讀制（part-time）學生。他們將可申請就學期間每月60元的教育抵稅。

此外，聯邦政府亦增加對三個聯邦級研究委員會（科學、醫藥、社會科暨人文科學委員會）之撥款，以支持先進研究和研究所學生。同時，今後三年撥款二億五百萬元，充實學校和社區的電腦設備，增進國人上資訊高速公路之機會。（註：去年二月，聯邦政府亦宣布成立八億元的「加拿大創新基金」Canada Foundation for Innovation，撥款八億元，旨在為政府、企業及學術機構合作研究計劃提供經費。）

今年二月財政部長Martin在渥太華眾議院推出的預算案是廿八年來第一份平衡預算案，並矢志向減少國債的道路邁進。加拿大歷年的國債已累積至5,832億元；以今年計，光是利息就要支出410億元，足可蓋一百間醫院，或一百個天虹體育館，或五十間大學。

聯邦政府本會計年度總歲出預計為1,045億元，其中債息佔28.8%（為最大支出部份），個人撥款佔23.5%，其他佔15.8%，各省撥款則佔12.9%，社會計畫佔11.3%，國防佔5.2%，事業機構佔2.5%。在歲入部份，最大宗收入為所得稅徵收，佔47%；其次為執政的自由黨於九三年大選時誓言廢除的貨服稅，佔13.8%；公司稅則佔13.6%；就業保險金佔12.3%；貨物暨營業稅佔7.4%；其他佔5.9%。

參考資料：News Release, Government of Canada, Toronto Star & Globe and Mail (Feb 1998)

## 資訊教育

### 加拿大貝爾電話公司挹注2,250萬元 協助U of T和U of Waterloo設研究實驗室網絡

駐加拿大代表處文化組提供  
1998年2月加拿大文教輯要第63期

加拿大貝爾電話公司的一個新分支機構Bell Emergis，年初宣布將挹注2250萬元，協助多倫多大學（U of T）和滑鐵盧大學（U of Waterloo）建立研究實驗室網絡，以增強尖端電腦工程和電腦軟體科技。多倫多大學負責研究和國際關係的副校長Heather Munroe-Blum教授表示，這項合作突破了新領域，兩校的決策者將根據各校的學術使命，建立卓越的學術和研究成就。兩校將與Bell Emergis及資訊科技部門合作，創立一個更廣的探索性研究基礎，因此這是個三贏的合作關係。

未來三年，Bell Emergis將透過資助多倫多大學1,350萬元、滑鐵盧大學900萬元，在兩校設立以其命名的實驗室。實驗室將和該新公司密切合作，著重於電腦及通訊相關領域上探索性的研究。此外，這項合作關係亦將研究包括諸如人與電腦的互動，以及資訊科技在社會中的創新應用等項目。此外，兩校亦會向省級及聯邦級政府撥款單位申請研究補助。

參考資料：The Bulletin, University of Toronto (Feb. 1998)

## 英國

### 中小學教育

#### 創意科學教育—STAR計畫結合科技與故事

駐英國代表處文化組提供  
1998年3月英國文教輯要第9期

目前在英國，由艾索（Esso）石油公司贊助經費，而由設計委員會（Design Council）與皇家化學學會（Royal Society of Chemistry）支援的一項創意科學教育計畫，正在小學中積極進行初步研究。這項名為「STAR」的計畫，其實就是結合科學(S)、科技(T)、與閱讀(R)，試圖將原本艱澀難懂的科學知識，以輕鬆有趣的故事，教導給小學生。這對許多小學教師學生而言，不啻為一項福音。因為在小學中，許多小學教師對科學教育充滿恐懼感，僅有少數的小學教師受過嚴謹的科學教育訓練，因此，他們視教科學或工藝科技等科目為畏途，並對自己的教學缺乏信心。

這項計畫提供的教師手冊，介紹創意科學教育包括以下四個步驟：

- (一)故事 (Story, \*S\*)：一開始先講一段相關的故事；
- (二)討論 (Talk, \*T\*)：師生共同討論故事中的科學發現或原理；
- (三)活動 (Activities, \*A\*)：進行某些與科學有關的活動；
- (四)資源 (Resources, \*R\*)：教師可以利用做為教學的資源。

每個計畫的最後，都給老師提出了一些建議，引導他們如何將創意科學教育

方法與其他學科做連繫。

在這本手冊中，麥可·羅森（Michael Rosen）撰寫了一首詩，詩名為「巧克力」。詩的內容是敘述一個小男孩參加了一個聚會，有人送給他一些巧克力，他把巧克力「緊緊」握在手中，直到他回到家。接下來的討論則集中在「融化」與「凝固」的概念，以及固體與液體的屬性。活動的部份則有融化、冷凍，記錄與比較溫度。

羅森認為，事物的變化最能吸引人的注意力，因此，人也將這些自然世界中的變化與發現，放在故事中。他批評說：「我們過去將科學與其他學科無情地區隔開來，而一般的科學教學也使感官世界與故事說失之交臂。」

設計委員會與皇家化學學會曾與艾索企業接觸，該公司嘗試透過其他學科來教導語文讀寫，期望將科學與科技的內容，融入以故事為導引的教材中。設計委員會資深教育主管愛蓮·巴蕾克絲（Eileen Barlex）在參觀過貝爾法斯特（Belfast）皇后大學（Queen's University）的創意中心（Innovations Centre）之後，深受感動。她說：「我所看到的東西深深地打動了我，現代科技的事跡就像童話故事，真是太美妙了，我心中的想法是：為什麼我們不透過故事來講述它呢？」

STAR計畫手冊的作者麥可·何林斯（Michael Hollins），同時也是羅漢頓研究所（Roehampton Institute）的科學教育講師提到：「多數小學教師對說故事很有信心，但是他們對科學卻力有未迨。創意的科學教育的主要宗旨在將故事中的創造力與科學知識的探索結合。教師發現這樣非常有趣，同時也激發了他們對科學教育的熱誠。」

由艾索企業主導的創意科學教育計畫，已經在英國的二十多所小學進行測試，預計在今年年底前，第一階段的研究報告將會出爐。（葉郁菁撰）

資料來源：TES, Primary, 27 February, 1998, "Science with a sparkle".

## 教育行政

### 三項重大計畫提昇學習及創造力

1998年3月英國文教輯要第9期

為迎接2000年的到來，教育就業部長布朗奇於3月24日宣佈，從21世紀開始將推動三項重大計畫，以提昇學習及創造力。計畫內容為：1.由Tesco連鎖超商投資六百萬英鎊發展校園網路（Tesco School-Net 2000）。2.在千禧年巨蛋中舉辦「未來之學校」（The School of the Future）展。3.舉辦全國技能展。（摘自1998年3月份文教新聞剪影）

## 德國

### 高等教育

#### 德國國會通過德國大學綱領法增修條文

駐德國代表處文化組提供

德國國會（Bundestag）於本（八十七）年二月十三日在反對黨強烈抗議下通過大學綱領法增修條文《Novelle des Hochschulrahmengesetzes (HRG)》法案，以替代一九七六年制訂之大學綱領法Hochschulrahmengesetz (HRG)。此一新大學法係經聯邦及各邦制定教育政策相關人士數年來洽商研擬制定而成之規範德國大學校院制度之各項共同基本原則。由於此一新大學法中並未列入反對黨堅持主張之「禁止徵收學費」條款，勢將遭在由各邦政府代表組成之參議院（Bundesrat）據多數席次之反對黨杯葛而暫無法公布實施。

德國教育、學術、科技及研究部長Ruttger指稱，此一大學法之修訂實為德國大學現代化之重要一步；經由部份規定之刪除，將賦予大學校院較多之自主權，亦使其具較多元之發展性及更具國際競爭力。

該新大學法改革之重點為：畢業學位之國際化，課程修讀及成績考核之嚴格化。謹摘列其重要改革各點如后：

- 一、重新確定修讀時限：大學之修讀時限原則為四年半；專科學院（Fachhochschule）則為四年。整體上大學校院將致力於縮短學生修讀時間。惟其目標之達成宜經由引進實施「修讀課程輔導」必修課；大學校院最遲須於學生修畢第一學年前告知其個人對修讀科系之能力。另外亦宜經採行部份大學法律系多年來實施有成之所謂「嘗試報考畢業試（Freiversuch）」之措施協助學生縮短就讀時間；凡在各科系所規定之修讀期限內報考參加畢業試而不及格之成績均不予計算（按德國各類考試一般均僅能重考一次）。
- 為使課程修讀較嚴格緊湊，舉凡規定至少須就讀四年以上之科系均須實施「中間考試（Zwischenprüfung）」。
- 凡通過中間考試者方可獲准續修讀主要課程（Hauptstudium）。另宜對修讀課程實施學分制，以利轉學、轉系及在國外所修讀課程之採認，亦避免大學與專科學院學生相互轉學所造成之時間損失。
- 二、各大學校院得授予英美學制之學士（Bachelor）及碩士（Master）學位。
- 三、賦予大學校院自行挑選部份適合學生之權力；對入學名額限制採統一分發入學之科系，各大學校院得以能力測驗方式由申請入學之學生中挑選其中五分之一學生。
- 四、大學校院亦須提交辦學成績；大學校院獲補助經費之多寡將視其教學及研究成績而定。各校對女性及青年後進學者之獎助是否注意及女性教授之聘任是否足夠，亦將影響學校獲政府之經費補助。大學校院之教學及研究品質亦將定期由校外專家及在學學生予以評鑑。
- 五、在大學校院各級師資之聘用上，教師之教學能力宜更重視。具「取得教授資格（Habilitation）」之大學校院教職人員固仍為獲聘擔任教授之必要先決條件，惟未具「取得教授資格」之應徵者，倘能提出學術成就證明，則須具上述「教授資格」之要求亦無強制必要性。

## 澳大利

### 亞高等教育

## 分析大學報讀人數下降的趨勢

駐澳大利亞代表處文化組提供  
1998年3月澳洲日報周刊

今年報讀大學的人數連續第五年下降，全部大學今年差不多有一萬個學位過剩的現象。據大學入學中心資料顯示，接受大學學額的學生，紐省和首都坎培拉今年比去年減少了三千一百四十四人，全國其他省份、領地亦不同程度減少百分之十左右，只有維省略有增加。此外，於今年首次推出的全費生計劃反應亦較為冷淡，紐省兩間提供全費生學位的大學，收生只達目標的一半左右。

近年來全國性報讀大學人數每年下降，原因何在？據教育界人士分析，主要原因有三方面：一是高等教育供款計劃HECS數額的增加。雖然沒有明顯的跡象顯示高中畢業生會為了HECS的增加而停止攻讀大學，但這不等於說HECS的增加沒有影響。事實上，近年來入學人數主要減少的是那些已就業而尋求提高素質的人士，這表明對這部份人士深造進修的經濟負擔增加，是會降低入讀大學願望。二是工藝及延續教育學院TAFE職業課程的改革，令致它課程更加實用，並適合工作人士短期進修。最近更公布TAFE學院成績獲得更多大學承認，畢業生晉升大學可減免學分，這些因素令致TAFE學院更有競爭力。事實上，今年註冊報讀TAFE學院的人數首天已創高記錄，報讀維省TAFE人數多於報讀紐省大學學生總數。三是近年來高中畢業生人數均下降，在全國大部份省每年減少一至幾個百分點。

據專家分析，報讀大學人數減少，並非是壞事，在某種意義來說，它對於澳洲高等教育的改革和調整反而有利，具體原因如下：

- 一、澳洲高等教育學生就讀率，對比起其他發達國家，仍然較高。
- 二、近年大學教師已開始抱怨新生素質未能適合大學學習，這些學生轉向求讀TAFE職業課程，對於大學水平和工商業界應是有利的。
- 三、促進各大學的改革，包括調整收費、改良設備、師資等，以提高競爭力，從競爭中求進步。
- 四、反映社會對大學課程的要求，促進大學回應社會的發展。近年來報讀大學人數雖然下降，但報讀商科和法律的人數卻大幅增加，以及報讀教育和護理亦有較大增長，各大學均須調整資源之分配，充分利用現有資源。在藝術和科學學科方面，人們已從報讀普通課程轉向報讀一些專門性的課程，大學亦須有所改革，加強大學與工商界的溝通。

## 中小學教育

### 政府宣布語文教育政策——全國學生接受標準測試

駐澳大利亞代表處文化組提供  
1998年3月19日澳洲日報

根據聯邦政府前天公布的最新全國寫讀能力政策，兒童在進入小學就讀的頭兩年內，將需接受寫讀能力評估。

聯邦學校教育部長艾利遜（C. ELLISON）宣布，政府銳意改善學童寫讀能力水平，因而推行全國寫讀能力測試計劃，該計劃的焦點是及早採取行動，以便協助兒童建立良好語文能力基礎。

他說，及早評估學生程度，可助教師了解個別學生的問題，從而給予適當幫助。他並說，學校課程應以學習語文能力為首要目標。

艾利遜在其發表的政策聲明中稱，學生在一、二年班接受寫讀能力測試後，教師應給予有問題的學生特別幫助。

然後在第三、五、七和九年班，學生需參加全國寫讀能力標準測試，有關成績將會向社會人士公布，以便增強教師對社會的責任，及讓家長知道如何在家中協助成績未如理想的子女。

聯邦教育官員和各省教育官員曾因制定寫讀能力全國標準的問題，雙方爭拗了接近一年。

繼聯邦政府去年十一月同意其制定的標準需作修訂後，有關爭議才結束，而據估計，全國教育部長及廳長預期在今年四月便能就全國寫讀能力標準達成協議。

## 日本

### 教育行政

#### 「新制度鬆綁推展計畫」要旨中，有關「教育」之項目

台北駐日經濟文化代表處提供

「新制度鬆綁推展計畫」於三十一日經由內閣會議通過，各省廳將付諸實行。該要旨中述及教育之部份如下述：

- ◆有關改善教科書之選擇制度、選擇地區之小規模化及選擇方法。
- ◆有關促進於九八年度採行大學之秋季入學制度。
- ◆大學校地面積，於一九九八年四月起，將由六倍減至三倍。

### 中小學教育

#### 一、高中外國語教育之多元化

台北駐日經濟文化代表處提供

從今年起，實施英語以外的外語教育之高中學校，全國總計將達八〇九校，比兩年前增加了百分之四十校。外國語教育呈現多元化現象，經由文部省二十六日的調查，得到證明。

設置外國語教育的學校，學科分為中國語（三〇三）校、法語（一九一）校、韓語（一〇三）校、德語（九十七）校等，亦有設置馬來語者，如廣島縣立安藝府中高中。

另外，學習此些外國語的高中生，約共三六七〇〇人。文部省「高等學校課」的人士表示「為了標舉學校的特色，而設置國際科及外國語課程等之高中，顯然有增加之趨勢」。

#### 二、學童減少遭廢校之公立國中、小學續增

台北駐大阪經濟文化辦事處提供

根據產經新聞以日本全國之教育委員會為對象所做之調查得知，於本年三月

三十一日全日本因合併整合或廢校之公立小學有一一一校（含分部十七校）、國民中學有四十一校（含分部三校），以都道府縣之情形觀之，北海道居首位為三十三校，其次為岩手縣十四校，福岡縣十三校，而都市圈之東京都為九校（占第四位）、兵庫縣為五校（占第八位），可見學校之廢校已不限於偏遠地區。日本公立國中、小學之校數自一九八五年以來續減，本年度之校數僅次於一九七二年為戰後第二低水準。對此，文部省小學課表示「少子化為最大原因」，今後廢校現象將續增。

### 三、週休二日制提前於二〇〇二年度施行

台北駐日經濟文化代表處提供  
台北駐大阪經濟文化辦事處提供

日本文部大臣町村信孝於本年二月二十四日內閣會議後向記者表示去（一九九七）年十一月教育課程審議會所彙整之中間報告提出後，因地方議會、日教組、經濟團體等要求提早實施每週上課五日制之呼聲連續不斷，又政府、自民黨也希望藉由實施五日制，使家族能利用週末從事休閒娛樂以促進景氣回升，且在行政事務執行上亦無大礙之判斷下，決定小學、國中、高中每週上課五日制將提早於二〇〇二年實施。小學、國中新學習指導要領最遲將於一九九九年公布、教科書出版公司需根據該要領編輯新教科書，於二〇〇〇年度送交文部省審查檢定、二〇〇二年開始使用。

## 韓國

### 社會教育

#### 南韓實施學分銀行制

駐韓國代表處文化組提供

南韓教育部發表：自本（一九九八）年三月起，認定西江大學國際終身教育院、時事英語補習班、韓貞惠料理（烹飪）補班等六一所機關開設的二七四個科目為學分銀行制示範對象學習課程。

因之，高中畢業或同等學歷者，不上大學而在大學附設的社會教育院、補習班或職業訓練機關等處上課後，可獲學分認定，學分累積到規定學分數，可取得大學或專校畢業同等之學位。

這對全民賦予終生教育機會之學分銀行制，是南韓教育改革後續措施之一，對未能入大學的上班族、家庭主婦等人引起相當之關心。

擬透過學分銀行制取得學位者，應在上述評價認定之六一所社會教育機關修滿韓國教育部公布的標準教育課程，所定的共同、專攻、一般選修科目。目前僅有二七四個科目，但今後評價認定機關會持續增加，選修的科目也會增多。

另外，雖然未包括在標準教育課程內，但是在大學以時間制選修科目或報考獨學士（同等學歷）考試及格，以及持有職訓資格證者等，都可認定其學分。擬取得學分認定者，需事先向教育開發院或市、道教育廳申請教習課程之學分認定。

持資格證者之學分認定，技術士資格證者承認45學分，技士一級資格證者承認30學分，技能長資格證者承認39學分，技士二級及技能士一級資格證者承認24學分等，依持有之資格證種類承認4至45學分不等。獨學士考試及格者，共同科目為4學分，專攻科目為5學分。

大學肄業者，渠最終取得之學分，亦可得到認定。但是若重復履修相同之教養科目時，只能認定其中的一個科目，專攻科目也與其選擇的專攻部門相符合者，才能獲得承認。

學分銀行制所認定的最多學分數，相當於大學之課程一年不得超過36學分，相當於專科學校之課程則不得超過40學分。在一所教育機構可取得最多學分數，大學為105學分，專校為60學分。

累積至140學分者，可獲相當大學畢業學歷，80學分以上可獲相當專校畢業學歷、學位之頒授由教育部長或大學、專校校長頒發。學位之種類，大學有文學士等十八種、專校有語文專門學士等十四種。



教育資料與研究 (雙月刊)

第二十二期

發行者：國立教育資料館

發行人：毛連塏

主編：黃小齡

編輯委員：毛連塏(召集人)、何昆泉、吳明清、吳清山、黃炳煌、單文經、駱建人、魏明通、楊永慶、洪文向、朱煥興、許明忠、陳木子、余英照、葉民雄、鍾萬梅、黃小齡

編輯小組：許明忠(召集人)、黃小齡、謝雅惠、段懿真、王秉倫、邱森波、葉怡君、李秀月、謝沛花

封面攝影：國立台北師範學院國民教育研究所

發行地址：台北市南海路四十三號

電話：(〇二)二三七一〇一〇九

承印：台苑彩色印製有限公司

電話：(〇二)二三一一〇二四二

售價：每期新台幣六〇元，全年六期新台幣三五〇元

零售處：政府出版品展售中心(北、中、南區)

教育部員工消費合作社

地址：台北市衡陽路二十號正中書局三樓

台中市中山路二號五南文化廣場

高雄市青年一路一四一號青年書店二樓

台北市中山南路五號

電話：(〇二)二三八二一三九四

(〇四)二二六〇三三〇

(〇七)三三二四九一〇

(〇二)二三五六六〇五四

訂閱：有限責任國立教育資料館員工消費合作社

劃撥帳號：一四〇〇一七〇八號

電話：(〇二)二三七一〇一〇九轉一四五

傳真電話：(〇二)二三七五一四四六

中華民國八十三年十一月二十八日創刊

出版登記：行政院新聞局台誌字第一一四二二號

中華郵政北台字第5187號執照登記為雜誌類交寄



圖一及圖二 為本年四月十八日上午，東吳大學教育學程中心師生一行四十人到館參訪，參觀中華民國教育資料展示中心時所攝。  
 圖三及圖四 為該團拜訪視聽組時，由王編輯秉倫及林編輯義娥分別就所提問題予以解說。  
 圖五及圖六 為教育部事務管理檢覈小組於本年四月二十八日至本館教育資料展示中心參觀，由鍾編纂萬梅予以接待，並留影。

1	3
	2
6	5
4	

統一編號

006338860010

# 現代教育論壇

