

C C 國民小學十二年國教校訂課程 發展探究

廖冠棊、賴忠和、何銘倫、張惠玲、李育蕙

壹、個案介紹

一、緣起

十二年國民基本教育課程以核心素養為導向，課程之設計與發展以結合學生生活情境，分為部定課程與校訂課程，部定課程以學科領域為主；而校訂課程則以學校願景、校內條件、學生需求與融合社區資源，落實並發展學校本位與特色課程。因而校訂課程由各校以學校為本位：由上至下或由下而上共同討論訂定。

依據校訂課程規劃注意原則，課程發展以學校為本位外，重視不同領域/學科間的橫向統整，與各年級的縱向連貫等系統整合，經校內教師專業對話、充分討論產出後，由課程發展委員會以維護學生學習權益、兼重學生多面向差異為原則審議，並應避免流於零碎、無意義的學習。

108 學年由一年級開始實施十二年國民基本教育，各校如火如荼開始校訂課程之規劃與設計，108 年 5、6 月完成課程計畫撰寫與校內備查，各縣市教育局/處，亦安排審查各校之校訂課程計畫，務期符合十二年國民基本教育規範與校訂課程原則。

二、個案現況

C C 國小為新北市都會區學校，創校近 46 年，校地面積 31,543 平方公尺。鄰淡水河畔，與臺北市僅一橋之隔，因交通便利且位於重劃區，學區內新舊社區造成

家長社經地位與參與校務二極化，家長對學校的參與仍難以突破「智育第一」的迷思。少數社經地位較低之家長，較無法教養其子弟及配合學校教育政策，造成該子弟學習動機、意願低落，教師較無法有效協助輔導。

少子化與持續多年校舍重建，也造成學校由百班大型學校，變成至今 67 班，學生數約 1900 人之中型學校。現行教師 134 人，師資學歷研究所占 52%，大學及大專院校占 48%；教師年齡平均 45 歲左右，資淺教師至少有 5 年之教學年資，教師教學經驗豐富：4 位擔任新北市輔導團團員、3 位十二年國民基本教育總綱宣導種子教師、2 位教師教案設計曾獲全國第一與新北市第三名。

學校社區商業早年以布街聞名，現今雖逐漸式微，但仍維持布街運作，每年以舉辦布街傳統活動，供社區人士與學生參與，學校校本課程亦為布街為主軸，但因未取得共識，雖已完成校本課程，但並未落實。而 C C 國小 2 年前雖由主任宣導過十二年國民基本教育總綱，但因面臨校務評鑑與教師參與率低，造成教師對十二年國民基本教育理解不深，校訂課程理念模糊，雖經教務主任宣導與說明，教師逐步具體了解，核心小組與課程發展委員會歷經一學期討論與對話，雖然完成學校願景檢視與增加課程願景；修正校本課程融入校訂課程，完成校訂課程架構等任務，但仍無法取得全體教師理解與共識，造成校訂課程空有架構，各學年各彈各調，校訂課程四類彈性學習課程，零碎無法縱向統整，校本課程融入校訂課程亦不一致，甚至偏離課程架構，無法螺旋式銜接並加深加廣，更遑論發展學校本位之特色課程。

校訂課程實施節數在各學習階段原有規範：學習階段一 3 節；學習階段二 4 節；學習階段三 6 節，但因教育局全市統一英轉與資轉課程節數，扣除後造成各校實際校訂課程實施學習階段一二各 1 節；學習階段三 4 節，而英轉與資轉課程也必須符合校訂課程規範，英語領域、資訊課程教師與學年教師發展之校訂課程內涵無法連繫緊扣，跨領域之理念實施也未具雛形。

貳、問題分析

一、文獻探討

十二年國民基本教育課程綱要即將於 108 學年度起正式施行，新課綱將課程類型區分為「部定課程」與「校訂課程」二大類；「部定課程」由國家統一規劃，以養成學生的基本能力，奠定適性發展的基礎；「校訂課程」由學校安排，依據其學生特質、家長社區特性與教學資源等進行規劃（教育部，2014）。學校如何連結部定課程、規劃校訂彈性課程，發展出符應學校教育願景並強化學生適性發展之課程，成為新課綱推動最為核心且重要的工作之一。

在新課綱中，將九年一貫課程之「彈性學習節數」改為「彈性學習課程」，依照學校及各學習階段的學生特性，規範校訂課程的節數，小學低年級為 2-4 節，中年級 3-6 節，高年級 4-7 節；且明確列出彈性學習課程包括「統整性探究課程」、「社團活動與技藝課程」、「特殊需求領域課程」跟「其他類課程」四大類，期許學校運用在地情境的優勢，設計適當的課程以回應學生的學習需求（教育部，2014）。從「節數」到「課程」，此意味著教學現場需要更具結構、更多節數的整體性課程規劃與設計，對學校而言，無異是一個可以盡情揮灑教育理念的好機會，同時也是深具挑戰且艱鉅的任務。

（一）校訂課程規劃及實施之挑戰：

周淑卿、李駱遜、楊俊鴻（2016）指出在學習彈性課程轉化的工作上，值得關注的要點有三：課程發展機制、教師專業社群運作及彈性學習課程的深化。

1. 彈性學習課程

各校大抵仍實施原有的特色課程，有些學校已反思，多年運作的特色課程逐漸成為教師們的慣例，如今要將這些課程置於十二年國教課綱之中，必須再思考如何導向核心素養的培養，以致教師開始對課程的改變與重整有所疑慮。觀察各校目前的彈性課程，未來

更須調整的是，如何將這些原本獨立出來的、傾向活動式的特色課程與各領域的課程進行有機整合，成為學校總體課程的一部分。

2. 教師專業發展

各校都有教師專業社群、領域課程小組等校內專業成長團體，只是運作的健全程度不一。大多數學校已能把握「在課程研發的過程中，同時增進教師專業知能」的原則，但參與課程與教學討論的教師比例仍待提高。尤其，新課程實施要點中所期望的公開觀課與議課機制，目前雖有些學校因實施教師專業發展評鑑計畫而有局部的觀課討論，但距離系統性的共同備課與議課仍顯遙遠。

3. 課程發展機制

所有學校皆有課發會及領域小組等基本的課程發展組織，但這些法定的機制多半行禮如儀，主要的課程研發工作仍倚賴教師社群及學校的課程領導者。大多數學校的課程領導仍以校長、主任為主，易因校長異動而影響原有的課程發展。若能培養更多具有課程領導能力的教師，穩定社群的專業功能，才能健全課程發展機制。此為未來須持續著力之處。

楊怡婷（2019）在十二年國教校訂課程實施之挑戰與因應一文中提到十二年國民教育在實行面臨的問題有下列兩點：

1. 校訂課程規劃無法自主與彈性：

在全球化浪潮下，為提升學生未來競爭力，在九年一貫課綱時期，許多縣市政府將國小三年級才開始實施的英語課，向下扎根延伸至一年級；亦將資訊教育課程納入國小中、高年級彈性學習節數實施，以厚植學生的資訊力與創造力。

然依據十二年國教新課綱之規範，部定英語文課程仍自第二學習階段，即小學三年級開始施行，且國小階段沒有科技領域課程。面對行政院長宣示要讓臺灣成為「雙語國家」的目標，以及世界各

國積極推展程式教育，自幼扎根學習基本編寫程式的教育趨勢下，凸顯出部定課程中英語與資訊教學時數不足之問題，許多縣市政府考量教育政策之延續性與前瞻性，以行政命令規範學校校訂課程之規劃與時數安排，指導各校轉化英語及資訊教育課程，符應新課綱「素養導向」與「跨領域」之學習規範，以培養學生之英語力與資訊力。儘管此立意良善，然統一規範學校校訂課程應用之情形，無異是壓縮了各校自主規劃課程之彈性，同時也限制了各校發展學校特色之時間與空間。

2. 校訂課程的規劃與研發不易：

校訂課程之發展，需先檢視及分析學校願景，建構學生圖像與課程地圖，如何研發符應學校願景與特色的校訂課程，對每個學校而言，都是一個嚴峻的課題。

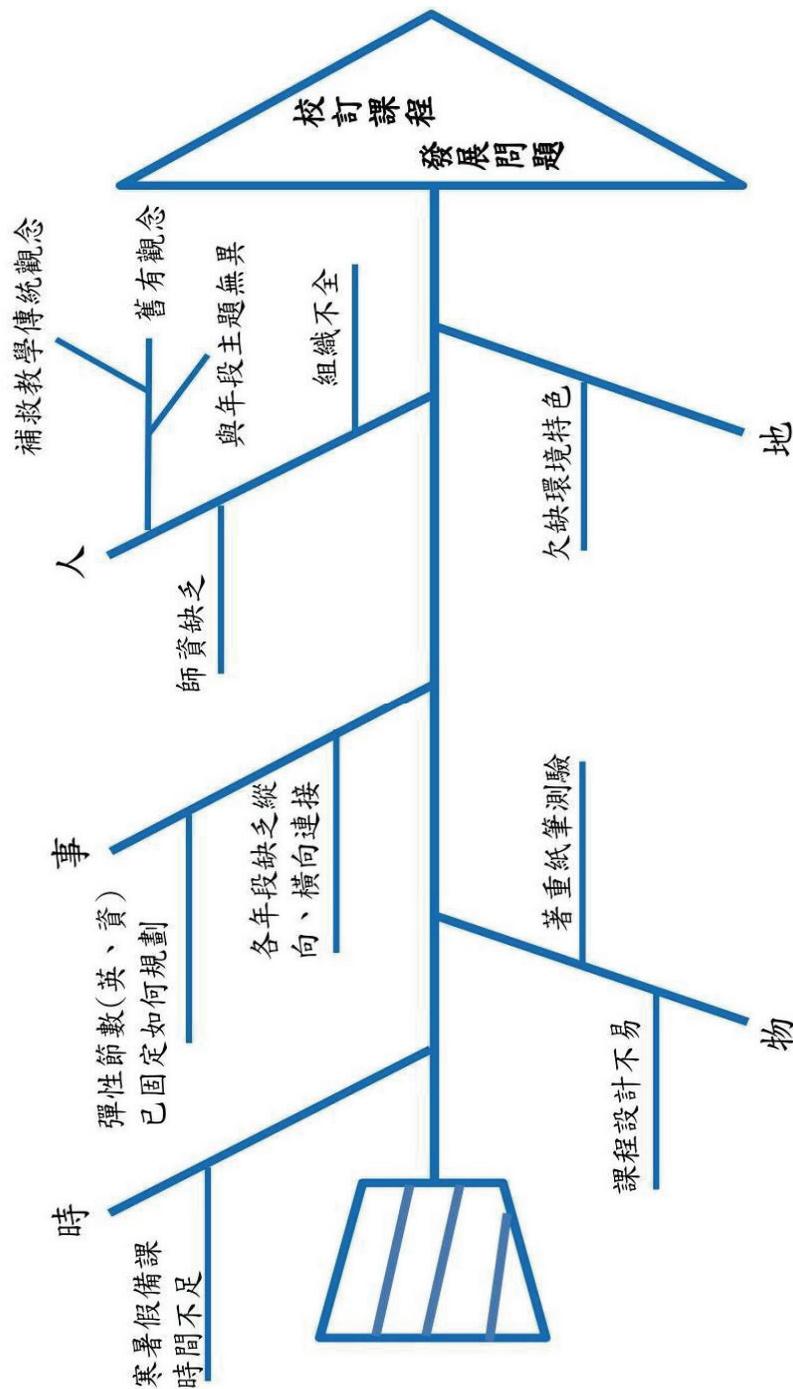
- (1) 需公開對話與溝通，以凝聚教師共識，建構學校願景來形塑學生圖像與課程架構，再擬定明確目標以共同研發課程，整個過程不僅耗時費力且充滿爭議。
- (2) 進行跨領域、統整性探究課程的研發，需仰賴教師社群的專業知能與協力合作，以及行政端有系統地規劃時程、掌握進度，對教師與行政而言都是考驗與壓力；
- (3) 許多教師習慣分科教學或具學科本位思想，要設計出具素養導向、跨領域的課程與教案，並與其他教師進行協同教學，也是一大挑戰。

108年新課綱即將上路，如何發展出以學生為中心，跨領域素養導向教學之統整性探究課程，是學校規劃與研發校訂課程最重要的工作，根據上述的文獻在實施新課綱校訂課程可能遭遇的困境與挑戰有下列四點：

1. 校訂課程（彈性學習課程）規劃無法自主與彈性。
2. 校訂課程規劃與研發不易。

3. 教師觀念與專業能力有加強的空間。
4. 課程發展機制未落實，易因校長異動而影響原有的課程發展。

二、個案學校問題分析系統圖



三、影響 CC 國小校訂課程規劃與實施可能的困境，我們從人、事、時、地、物五方面分析問題：

(一) 從「人」的方面來分析：

1. 教師抱持舊觀念：

- (1) 教師習慣「由上而下」的領導，依規定被動執行教學活動，無法瞭解校訂課程規劃「由下而上」永續經營之觀念。93.75%的同仁認為 SWOT 分析應由校長或其他主任或教務處團隊帶領，僅 6.25%的同仁認為由教師共同帶領。75%的同仁認為 SWOT 分析由校長、教務主任、各處室主任決定，僅 25%的同仁認為應由課發會成員、全體教職員或校務會議通過決定之。在校訂課程計畫規畫設計部分，93.75%的同仁認為應由校長或其他主任或教務處團隊帶領帶領，僅 6.25%的同仁認為應由課發會帶領。
- (2) 62.5%的同仁認為 108 新課綱中校訂課程規劃與過去實施年段或年級之主題教學計畫，並沒有不同，只是換個名稱罷了，也習慣過去補救教學採領域學科每週多加一節課，進行精熟練習的觀念。

2. 組織不全：

多數教師認為教學是教務處的事，未能積極參與討論與規劃設計；而 4 位擔任新北市輔導團團員、3 位十二年國民基本教育總綱宣導種子教師等未能參與學校課程核心小組。

3. 師資缺乏：

發展學校特色方面，本校 50% 的同仁認為學校會事先徵詢教師專長，其餘認為沒有或不知道校方是否有事先徵詢，依目前進度，面對 108 學年度新課綱上路，卻未能落實校內師資專長分析與運用，不太容易落實永續經營理念。

（二）從「事」的方面來分析：

1. 彈性課程不彈性：

新北市重視英語與資訊能力養成，希望從國小一年級開始彈性課程，能設計英語與資訊的主題教學活動，低年級彈性課程僅三節課，扣除英語與資訊各一節，僅剩一節可進行校訂課程規劃。

2. 各年級長期缺乏縱向與橫向的課程聯繫：

過去的教學活動僅要求學校大型活動時間的配合外，其他由各年級自行規劃設計主題教學活動，鮮少進行縱向的聯繫；過去教學設計除主題教學外，鮮少進行橫向聯繫與協同，87.5%同仁不清楚本校校訂課程主軸為何。未來素養導向教學更重視跨域整合，橫向課程聯繫的默契有待加強。

（三）從「時」的方面來分析：

共同備課時間不足：平日教學彼此在同年級或領域教學對話機會已經不多，寒暑假返校備課依教育部規定由各校訂定 2-7 天返校備課服務，超出部份酌予補假。就現行課程計畫與主題教學活動規劃，所需時間約 2-3 天，108 新課綱從 SWOT 分析、校訂課程的規劃與課程設計，依前導學校之執行經驗至少需半年之對話討論，備課及規劃彈性課程時間明顯不足。

（四）從「地」的方面來分析：

校訂課程未能結合學校或社區環境特色：教科書綁架教學特色設計，部分教師覺得教科書已經教不完，還要結合社區發展的人文、地理、文化，規劃體驗、踏查活動，徒增教師教學進度壓力。

（五）從「物」的方面來分析：

1. 課程設計不易：

素養導向注重「做中學」、「錯中學」，許多體驗或訪查活動希望

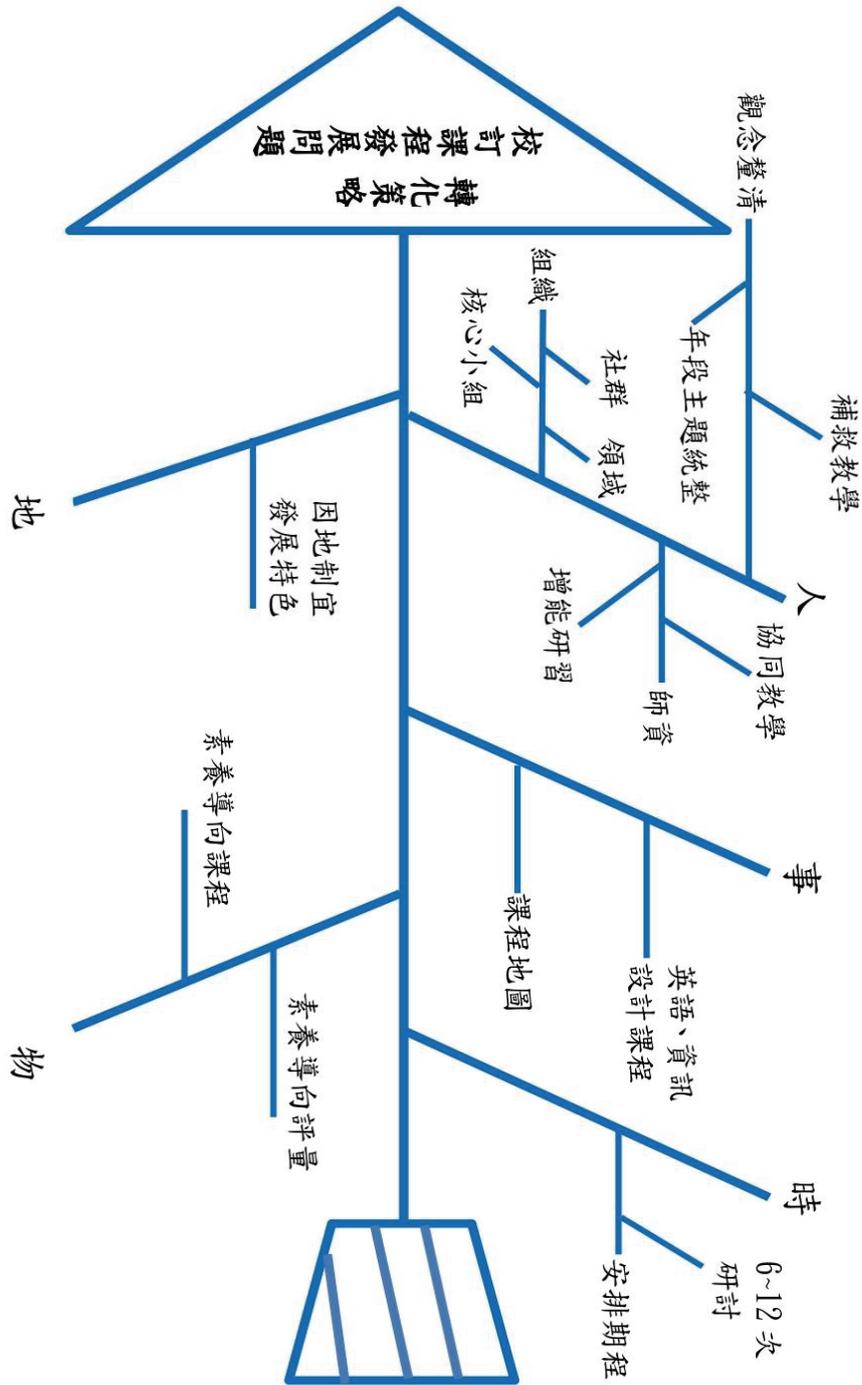
親子共同完成，但家長認為教學活動應由學校全權指導，不應增加家長負擔。素養導向評量更落實在生活上執行與運用，家長配合度影響學生學習成效。

2. 著重紙筆測驗：

多數家長仍相當注重紙筆測驗成績，過去教學偏重「量化」呈現，多元評量方式需「質量並重」，讓家長質疑教師教學的公平性。

參、轉化策略

一、個案學校轉化策略系統圖



二、針對 CC 國小校訂課程規劃與實施可能的解決策略，我們從人、事、時、地、物五方面來提出：

（一）對於「人」的實施策略：

1. 組織方面：應確立課程核心小組之人員及任務，依據學校 SWOT 分析結果討論發展出校本特色之脈絡，再由各領域、各學年或各專業社群…等組織共同研擬出小系統的彈性課程，使所有教師均能具有共同研討規劃彈性課程的能力，亦透過實際的討論清楚課程的架構與教學的方式。
2. 師資方面：對於全校教師十二年國教的知能需加強，亦需培力所有成員具有規劃彈性課程的能力；同時，對於彈性課程所需專長以及協同教學方式的認知及進行方式，以循序漸進方式進行增能工作坊。
3. 觀念釐清：對於彈性課程中的「補救教學」應如何實施需有正確的了解，同時亦需透過課程的討論進行各年段之統整主題架構，以利各主題之加深加廣，避免重覆。

（二）對於「事」的實施策略：

1. 學校需由課程核心小組依學校願景、十二年國教之核心素養內涵建構出欲發展之課程地圖，以利各學年發展有系統的彈性課程。
2. 對於縣市政府端已要求彈性課程需保留「英語、資訊」二個部分共二節課，同時，亦需由此兩領域任教老師配合校訂課程進行課程之設計，期待能將此二領域融入彈性課程中，習得能實踐於生活情境中的能力。

（三）對於「時」的實施策略：

1. 課程核心小組或教務處應立即對於需增能的項目、需發展的彈性課程規劃期程，安排時間進行。
2. 從學校 SWOT 分析、願景的建立，從課程的大系統、中系統、小系

統約需 6-12 次工作坊型式，大系統及中系統可由課程核心小組及領域或學年代表參與討論定案，小系統則由各負責任教教師擬定，以利未來實施。

（四）對於「地」的實施策略：

學校所發展之彈性課程需注意「因地制宜」，從社區中的特色或學校的優勢，發展校訂課程，才能發揮最大效能。

（五）對於「物」的實施策略：

1. 在課程設計方面：應先引入專家學者帶領教師進行課程設計之工作坊，務求培養每位教師皆有完整的課程設計能力。
2. 素養導向教學：在教學上需以三面九項之核心素養為理念，整合知識、能力與態度，透過情境化、脈絡化的學習方式，運用多元的教學策略，以期達成與生活情境的結合。
3. 素養導向評量：各考科出題方式已經轉化為結合生活情境的「素養導向命題」；而在非考科方面，亦需各自發展多元評量、標準本位評量，方能導向未來人才需求之能力。

肆、結論與建議

十二年國教是透過「自發、互動、共好」的基本理念，培育學生具有「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」的核心素養，成爲一位「終身學習者」。

學校領導者需有推動之策略與理念，整合課程核心小組的成員，透過學校 SWOT 分析規劃出校本特色，以提升學生學習成效爲目標，透過領域、學年及課程發展委員會等會議做好橫向與縱向的溝通與協調，並由各領域、學年、社群分別討論設計出具特色的校本課程與適性的教學活動，將大、中、小系統有邏輯脈絡性的串連，同時更應具備素養導向的評量方式、結合親師生共同參與學習，才能達到共好的理念，培育未來需要的人才。

一、對於 CC 國小的研究結論：

- (一) 多數教師抱持舊觀念，習慣「由上而下」的領導，所以校務發展與校訂課程計畫規劃設計都在等待校長帶領行政人員一起帶領與決定。
- (二) 多數教師對於校訂課程規劃與過去實施年段或年級之主題教學計畫不太清楚其差異性，對於校訂課程如何結合學校或社區環境特色，目前尚無共識。
- (三) 在組織部分未能落實校內師資專長分析與運用，邀請身兼輔導團員與十二年國教總綱宣講人一起參與學校課程核心小組。
- (四) 彈性課程部分配合新北市政策，可由校本自行彈性運用的課程有限，而各年級縱向與橫向的課程聯繫不足。
- (五) 過去習慣的共同備課時間與教學對話機會已經不多，面臨重視教師專業對話的 108 新課綱實施，備課時間將更不足。
- (六) 多數家長仍相當注重紙筆測驗成績，實施多元評量，讓家長質疑教師教學的公平性。

二、建議：

- (一) 先從改變教師觀念做起，激發教師自主學習的態度，轉而由下而上領導，凝聚學校願景，從社區中的特色或學校的優勢，發展校訂課程，十二年國教之核心素養內涵建構出欲發展之課程地圖的擬定與執行。
- (二) 落實宣導十二年國教總綱，讓每位教師都能清楚其理念，並建全校內各組織的成立與運作，循序漸進方式進行增能工作坊，共同研擬出大、中、小系統的彈性課程設計。
- (三) 師資部分先全面檢視學校教職員工之專長，同時透由協同教學方式、社群對話及工作坊的方式，提升教師專業。
- (四) 利用各種集會針對家長宣導本校多元評量辦法、素養導向教學與評量方式素養導向評量方式，減少家長疑慮。

參考文獻

周淑卿、李駱遜、楊俊鴻（2016）。十二年國民基本教育課程綱要在國民小學之課程轉化。發表於第九屆兩岸四地「學校改進與夥伴協作」學術研討會，香港中文大學。

楊怡婷（2019）。十二年國教校訂課程實施之挑戰與因應。臺灣教育評論月刊，8（1），頁 201-204。

教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自：

<http://www.rootlaw.com.tw/Attach/L-Doc/A040080081012600-1031128-1000-001.pdf>

附錄一：訪談架構

CC 國民小學十二年國教校訂課程發展探究訪談大綱

性別： 男 女

實足年齡： 21-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51 歲以上

服務年資： 1-5 年 6-10 年 11-15 年 16-20 年 21 年以上

學校職務： 班導師 科任 主任或組長

問題一：你認為學校 SWOT 分析應該誰來帶領？誰來決定？

問題二：你認為校訂課程計畫規劃設計應該誰來帶領？如何做？

問題三：學校特色是什麼？當初是如何決定的？

問題四：學校特色課程有哪些教師來參與教學？推動教師的來源是校內？還是校外？其他教師的角色為何？

問題五：你個人的專長或教學興趣是甚麼？學校有徵詢教師專長，規劃課程設計？

問題六：試說明新課綱中校訂課程計畫與九年一貫的主題教學計畫有何不同？與特色課程有何異同？

問題七：新課綱學校校訂課程主軸是甚麼？

問題八：你跟其他年級討論過如何規劃校訂課程發展？

問題九：你跟同年級討論過如何規劃校訂課程發展？

問題十：過去你跟同領域教師會利用哪些時間進行備課討論？

問題十一：你跟同年級教師會利用哪些時間進行備課討論？

問題十二：你覺得我們的校訂課程計畫，有哪些結合社區特色？

問題十三：素養導向評量要運用在生活上，這部分你未來會如何設計評量？

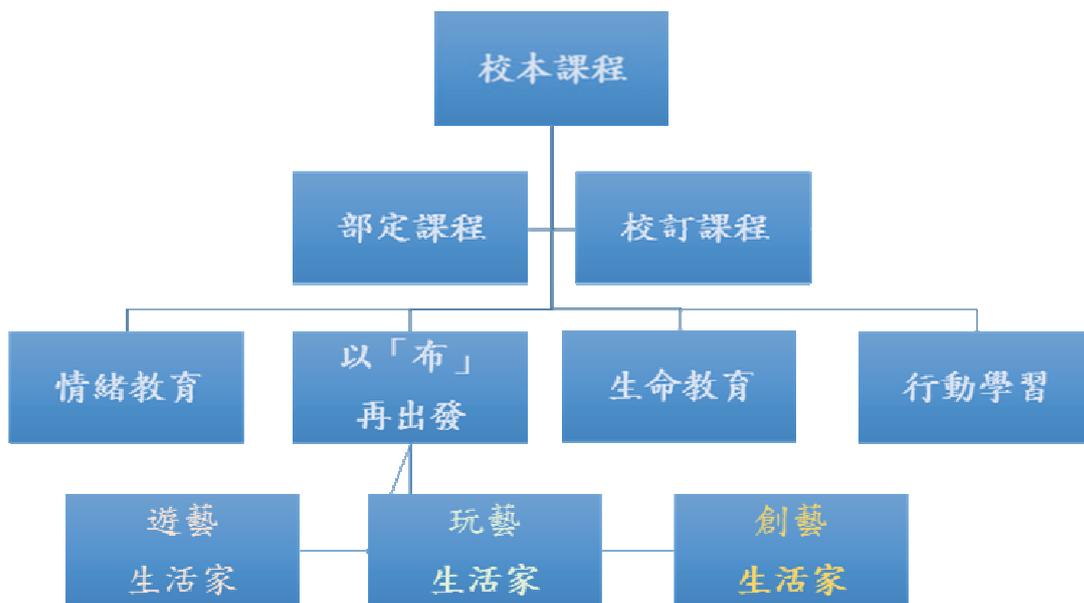
附錄二：CC 國小校訂課程

(一) CC 國小 108 學年部定課程與校訂課程節數分配

課程分配節數

階段		學習階段一		學習階段二		學習階段三	
年級		G1	G2	G3	G4	G5	G6
部定課程	小計/每周節數	20	20	25	25	26	26
校訂 彈性學習課程	小計/每周節數	3	3	4	4	6	6
備註	英轉	2	2	2	2	1	1
	資轉	0	0	1	1	1	1
	校訂課程實際節數	1	1	1	1	4	4
總計(每周節數)		23	23	29	29	32	32

(二) 校本課程、部定課程與校訂課程架構



(三) CC 國小校訂課程安排-教務處規劃版，由學年教師討論

1. 普通班：分成三大類-

- (1) 統整性主題/專題/議題探究。
- (2) 社團活動與技藝課程-以操作體驗為主。
- (3) 其他類-補救教學、戶外教育、班級輔導、服務學習與重大活動。
- (4) 特殊需求類-普通班不列入校訂課程主軸，但特教、資源與藝術才能音樂班另行校訂課程規劃。

課程學習課程 年級		統整性主題/專題/議題探究	社團活動與技藝課程 操作體驗	特殊需求領域 特殊教育： 特教與資源班 音樂班	其他 補救教學、戶外教育 班級輔導、服務學習 重大活動
一年級	上			/	
	下				
二年級	上				
	下				
三年級	上				
	下				
四年級	上				
	下				
五年級	上				
	下				
六年級	上				
	下				

2. 配合教育局英語與資訊校訂課程架架構

校訂課程安排

主題探究		社團活動與技藝課程	
低年級 (2節)	生活美語(英轉2)	低年級 (0節)	
中年級 (2節)	節慶英語(英轉2)	中年級 (1節)	資訊課程(資轉)
高年級 (3節)	主題英語(英轉1) 專題研究(2)	高年級 (1節)	資訊課程(資轉1)

特殊需求領域課程		其他類	
低年級 (0節)		低年級 (1節)	補救教學、戶外教育 班級輔導、服務學習
中年級 (0節)		中年級 (1節)	補救教學、戶外教育 班級輔導、服務學習
高年級 (0節)		高年級 (2節)	補救教學、戶外教育 班級輔導、服務學習 重大活動

(四) CC 國小「以布在出發」課程架構，教務處規劃經課程發展委員會同意定案。



學校願景	智慧				人文				創意				精緻							
	Personality 掌握劇變的移動人		Originality 獨一無二的原創人		Worldwide View 擁抱海洋的世界人		Etic 自由國度的數位人		Reality 探索真理的實踐人		Wisdom 發覺生命潛能		Learning 陶養生活知能		Creativity 促進生涯發展		Aesthetics 涵育公民責任			
學生圖像	愛 健康力				真 學習力				善 生命力				美 適應力							
課程願景	啟發生命潛能				陶養生活知能				促進生涯發展				涵育公民責任							
實施週次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
實施節數	4	4	4	4	4	2+2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
校本課程主軸	藝術軸	藝術軸	藝術軸 社會軸	社會軸	社會軸	社會軸	社會軸	社會軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸	科技軸
校訂課程類別	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究	統整性主題/專題/議題探究
五上	布旗而遇	布旗而遇	布旗而遇	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等	布布高等
校本課程主軸																				
校訂課程類別																				
五下																				
校本課程主軸																				
校訂課程類別																				
六上	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題
校本課程主軸																				
校訂課程類別																				
六下	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題	課程主題
校本課程主軸																				
校訂課程類別																				