

十二年國教教師公開授課實踐之探討一 以臺南市仁仁國小為例

陳建豪、陳鴻文、游育豪、吳錦梅、王雅嫻

壹、現況說明

一、緣起與動機

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，自 108 學年度，依照不同教育階段逐年實施。因應新課綱上路，教學模式改變無可避免，但對第一線教師衝擊最大的莫過於實施公開授課，且必須參與觀課、議課的過程。民國 95 年教育部公布「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」開始為期 3 年（95 年 8 月至 98 年 7 月），教師公開授課與觀課即為評鑑向度之一。不管是新課綱或教師專業發展評鑑，都希望藉由共同備課、公開授課與觀課、議課三部曲，促使教師進行專業對談，由旁人觀察課堂中自己的教學表現，教師、孩子教與學的互動過程，學生參與課堂的學習表現，以提升教師專業發展、改善教學品質與增進學生學習成效，達到學生、教師、學校三方共好的目的。

第一線教師必須了解新政策的目的，期許運用教室內的觀察與回饋，促進教師專業成長，而非侵犯教師專業自主權，並認同此政策之推動，願意落實公開觀議課，為孩子學習盡一份心力。因此本研究著眼個案學校公開授課實踐之探討，其實施成效期能與教育夥伴分享，此為研究之主要動機。

二、現況與待解決問題

為了符合世界教育發展潮流，民國 99 年「第八次全國教育會議」結論指出，教育方針必須啟動十二年國民基本教育。在此背景下，教育部訂民國 103 年 8 月 1 日全面實施「十二年國民基本教育實施計畫」，103 年 10 月 27 日審議通過、11 月教育部公布之「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，於《柒、實施要點五、教師專業發展》中闡明：「為持續提升教學品質與學生學習成效，型塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋」，提供公開授課的法源基礎。（教育部，2014）。

此法條一經公布，全國校長協會即表示支持立場，認為公開授課是透過觀課、議課的過程，讓外界、行政人員、教師同儕，進行雙向溝通，搭建良性溝通的橋樑，並給予授課教師意見，促進教師專業成長（沈育如，2015）。

全國教師工會總聯合會反對課綱中規定的公開授課規定，認為並不需要額外再用法條規範。張旭政指出課綱主要的功能應是用來規範教師上課時數、領域、課程內容等，教師是否要觀議課，應該交由教師法、師資培育法規範，教育部將公開授課列入課綱，在內容上並不恰當（沈育如，2015）。

針對公開授課議題，各個團體意見分歧，讓研究小組對公開授課實施成效產生好奇。公開授課能助於教師與家長積極溝通？能獲得家長認同與肯定？能與同儕透過公開授課建立夥伴關係，營造教學合作的氛圍與支持體系？能提升教師的專業能力，達成共好的目的？基於上述公開授課對教師專業能力之提升、學生學習成效之增進、教與學教學品質之改善影響關鍵，為研究小組待解決之問題。

三、研究目的

根據上述緣起與動機，以及實施現況，本研究目的如下：

- （一）分析公開授課對教師教學專業成長之影響。
- （二）瞭解公開授課與教師同儕專業對話之影響。
- （三）探究公開授課對教師專業態度提升之成效。

貳、文獻探討

一、公開授課實施內涵

臺灣中小學「公開授課」的推動，影響因素之一是日本佐藤學教授「學習共同體」的理念（王金國，2014）。由佐藤學倡導的「學習共同體」，成功將東京靜岡縣岳陽中學在兩年內從學生暴力犯罪率數一數二的學校，改變成爲縣內學力最高的學校，這場佐藤學自稱「寧靜革命」，其成功最關鍵的其中一個因素，就是「打開教室大門」，也就是「公開授課」。（佐藤學，2012）

許佳綺（2017）認爲，公開授課是基於學校是公共空間的觀念，開放予所有想參與的人觀摩，使人人皆可彼此參觀、相互學習之講授課業的過程，也是爲了提升教師教學品質與學生學習質量，開放所有想觀摩的人參與，並藉由專業對話促進教師教學經驗交流的一種方式。授課教師與其他教師進行課前共同討論、參與課堂以及專業課後會談回饋，目的是爲了達到更好的教學品質。

公開授課的目的，劉世雄（2017）認爲，公開授課的目的在於發展教師學科教材知識、培養教學專業能力，以及提升學生學習成效。王金國（2014）認爲，公開授課之目的應該是促進教師間專業的交流與成長，透過教師的成長，提高教學品質與學生的學習成效，而非爲了行政績效。

顏國樑（2017）認爲，所謂公開授課，係指透過教師個人或共同備課、觀察前會談、公開觀課、共同議課的公開教學過程，在友善、互信的氛圍下，與同儕互相合作、分享、對話教學經驗。教師公開授課的本身是手段而不是目的，其旨在發展教師的學科教材知識，改進教師的教學過程，提升教師的教學專業素養，促進教師持續專業成長，提升學生學習效果。

綜合上述，即教育部（2017）所述，公開授課是指授課者共同備課後，打開教室的門進行觀課、議課。在友善、信任氛圍下，和同儕討論，看見自己教學的不同面向，繼而激發改進的動力，並提升課程與教學的視野。

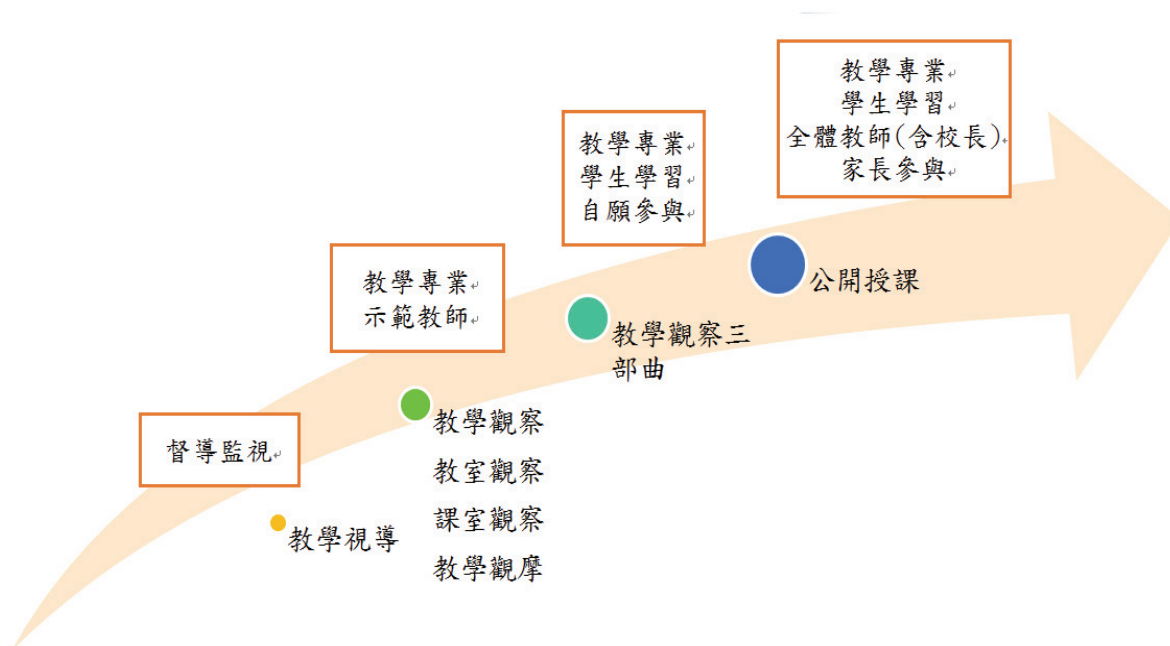
二、沿革與脈絡

臨床視導 (clinical supervision) 的概念係在 1960 年代，由美國哈佛大學 Robert Goldhammer 和 Morris Cogan 等人所發展，具體呈現了教學視導的實施步驟，初期用以改善師範生的實習教學，後來逐漸發展，更擴大應用到中小學現職教師的教學視導上 (張德銳，1999)。教學視導制度就是幫助教師自我成長，達成教師專業發展最有效的方法之一 (李珀，2000)。而 Glickman 等人 (2007) 從教學視導的任務分析，認為促進教師專業發展是教學視導的重要任務。

之後為教學觀摩，原採用名詞為教學觀察，而「教學觀察 (Teaching Observation)、教室觀察 (Classroom Observation)、課室觀察同義，都是指觀察教師教學的方式」(江柳枝，2011)，而歐用生 (2013) 使用「教學觀摩」一詞時，是以 Teaching Observation 呈現。朱睿潔 (2016) 認為教學觀摩是示範教師願意開放課堂給其他教師進行觀摩學習，並藉由觀課後的座談會，示範教師及參與教師一同進行知識分享，分享所學及反思教學，創造出改善的契機，使教師能共同達到成長。

接著教育部於 2006 年提出了「五年精緻國民教育發展方案」，於 2006 年至 2011 年間執行，希望以「教師專業發展」或「教師專業發展評鑑」來提升教師的教學能力和品質，最終提升國民教育水準。此方案強調教學觀察三部曲及教專學習社群等，其流程如下：(一) 共同備課：授課人員於公開授課前透過正式對話與溝通，與教學研究會或專業學習社群夥伴進行課程、教學設計與深究學科內容知識等活動。(二) 教學說課：由授課人員於公開授課前，說明課程與教學設計原則、理念、教學流程、班級經營、學生學習概況等，提供觀課人員能有效掌握觀課重點及教學情境脈絡等資訊。(三) 教學觀察：授課人員提出教學活動設計、教學媒體或教具等，提供專業回饋人員及參與觀課人員參考；學校或授課人員得提供觀課教師相關紀錄表件，包含觀課規準、軼事紀錄空白表、學生座位表等，以利後續專業回饋能客觀地提出專業教學建議。(四) 專業回饋於公開授課後，授課人員及觀課人員就該堂公開授課之學生課堂學習及教學觀察情形，進行專業討論與回饋建議。

108 學年度十二年國民基本教育推動的公開授課，則引用佐藤學學習共同體觀念採取備課、觀課、議課三大步驟，校長及每位教師每學年至少公開授課一次，家長也可以參與公開授課，因此教學觀察發展脈絡如下圖：



綜上所述，在教育現場的教師們，需隨著國家教育政策的改革與變動，戮力提升並改變自我的教學方式，與時俱進，掌握脈動，以提供更優質的教學品質，強化學習者的學習成效。

參、問題分析

一、學校背景分析

(一) 仁仁國小師資現況

107 學年度教師編制有教師 12 人（校長 1 人，小學部導師 6 人，科任 1 人，兼任組長 2 人，兼任主任 2 人），師資學歷研究所占 50%，

大學占 50%，校內教師平均年齡 35 歲，年輕、有活力、積極進取，學校辦理專業社群研討、觀議備課，提升教師專業知能，教師多能保持精進與實踐精神，是一所充滿活力的優質學校。

職稱		校長	主任	組長	導師	科任	合計
編制人數		1	2	2	6	1	12
學歷	大學	0	1	0	4	1	6
	碩士以上	1	1	2	2	0	6

(二) 仁仁國小觀課發展歷史脈絡

時間	推動工作事項	曾參與的教師 (目前仍在職)
88.09~90.08	1.九年一貫試辦學校 2.推動協同教學、小組合作學習 3.進行教學觀摩	1 人
96.08~97.07	1.試辦教師專業發展評鑑 2.學校自行擬定觀課指標 3.進行觀課前、觀課中及觀課後會談與回饋	3 人
102.08~105.07	推動初階人員認證制度	4 人
107.08~108.07	1.鼓勵教師參加教師專業發展實踐方案-初階人員認證 2.參與臺南市立高級中等以下學校 107 學年度校長及教師公開授課計畫	12 人

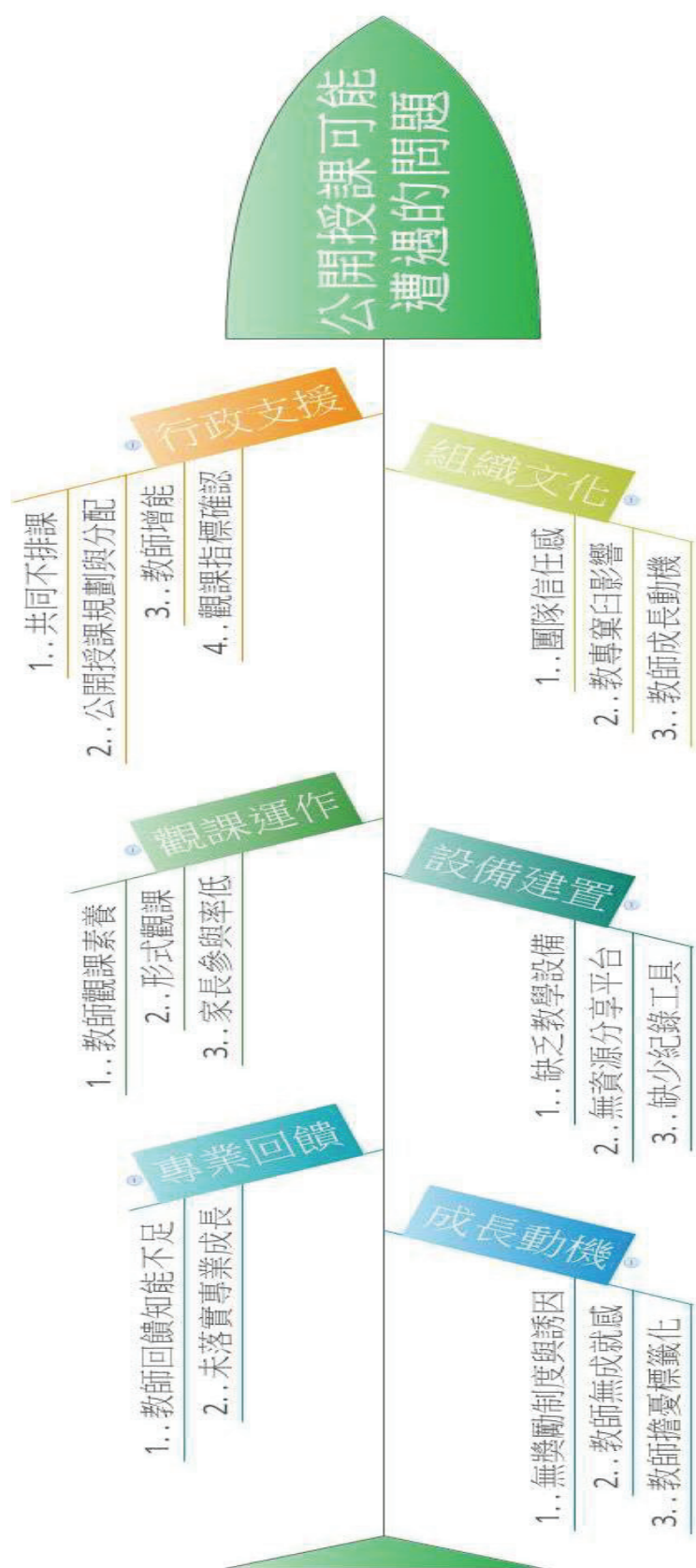
(三) 推動公開授課 SWOT 分析

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅性)
學區環境	1. 偏遠老舊農村型社區，外在刺激較少，教師角色極為重要。	1. 新生入學比率逐年降低，教學需創新、與時俱進。	1. 曾參與教師專業發展評鑑試辦學校，教師擁有觀課經驗。	1. 鄰近學校距離太近，出現競爭現象。
家庭環境	1. 學生家庭環境單純，外界誘因較少，但多數家長會全力支持學校辦學。	1. 弱勢家庭學童比率高，無法提供有利學習資源與環境。	1. 提供親職教育、親子共學的機曾，增闢家長與學校溝通管道。	1. 社經地位較低，忙於生計，家長無暇關懷子女。
學校規模	1. 班級平均人數10人左右，利於小班優質教育推展。	1. 每年級僅有一班，缺乏同年段教師間的合作、討論機會。	1. 可與鄰近學校籌組策略聯盟。	1. 學校硬體設備及空間不足。
教學團隊	1. 教師流動率不高，配合度高。 2. 教師學習動機強，持續專業精進成長。	1. 人員編制有限，教師兼任工作繁多，負擔重。	1. 規劃相關成長活動，觀課回饋，教師精進成長。	1. 位處偏鄉，專長師資招聘不易，多為外聘專長教師。
社區參與	1. 學校是社區文化教育中心，對於學校期望高，願意參與學校活動。	1. 專業領域志工尋覓不易。	1. 社區關懷中心發展蓬勃，有利學校教育理念推展。	1. 人力整合及參與時間規劃不易。
地方資源	1. 南瀛溪北創客教育策略聯盟。 2. 民間資源贊助。	1. 尚無組織整合體系，欠缺溝通協調平台。	1. 與鄰近學校策略聯盟，資源共享。	1. 資源整合有待加強。

二、個案學校問題分析系統圖

(一) 仁仁國小公開授課遭遇問題魚骨圖分析

針對仁仁國小推動全校教師進行公開授課遭遇的問題，研究小組擬定訪談架構，與個案學校訪談後（如附錄 1），共分為行政支援、組織文化、觀備運作、設備設置、專業回饋及成長動機等六個面向來進行統整分析。



(二) 仁仁國小公開授課遭遇問題說明

臺南市107學年鼓勵推動公開授課試辦計畫（如附錄2），以因應12年國教課綱的規定與實施，而個案學校決議於107學年度全面實施，但實施前可能面臨的問題按前中後的時間軸思考，總共分成六個面向探討。

1. 公開授課實施前

- (1) 行政支援：教師共同不排課時間面臨挑戰；缺少公開授課的時間規劃與回饋配對；教師無觀議備課的能力；觀課指標尚未建置。
- (2) 組織文化：團隊未建立信任感；教師受過去專業發展評鑑「夥伴觀課」窠臼觀念影響；教師無突破現狀的動機。

2. 公開授課實施中

- (1) 觀備運作：教師無觀課能力或流於形式觀課；觀課前未進行備課；家長無參與教師公開授課的意願。
- (2) 設備建置：缺乏教學設備提供教師運用；無資源分享平台作為公開授課分享資源；缺少相機、攝影機等記錄工具。

3. 公開授課實施後

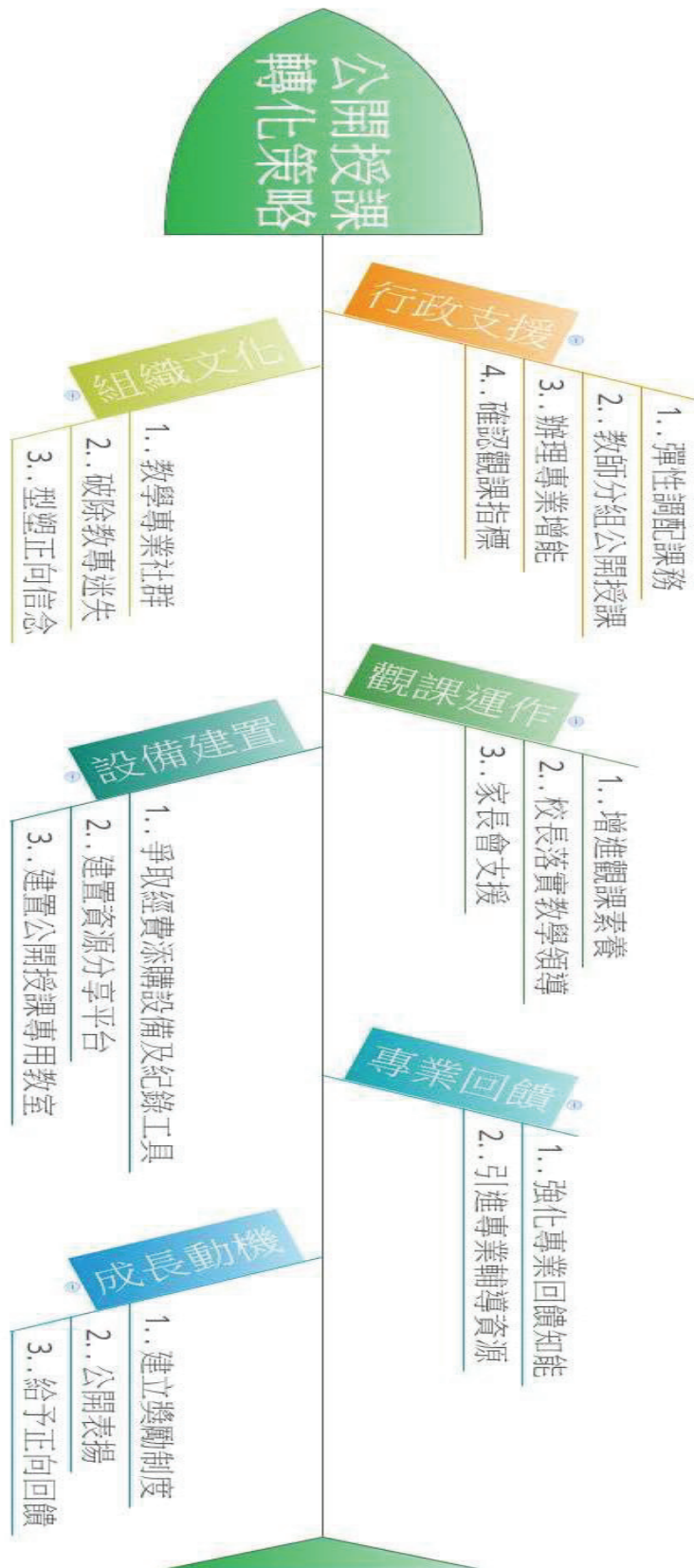
- (1) 專業回饋：教師無專業回饋與建議的能力；未能協助與輔導同仁落實專業成長。
- (2) 成長動機：沒有提供獎勵制度與誘因，無法激勵教師同仁；教師未從公開授課中獲得成就感；教師擔憂公開授課表現不佳，被同儕標籤化。

肆、轉化策略

一、個案學校轉化策略系統圖

(一) 仁仁國小公開授課轉化策略魚骨圖分析

從公開授課的功能性，教育部（2017）認為，公開授課的功能包括：（一）是教學研究與教學經驗的平台；（二）是課程改革的推手，對於新的理念、新的教學策略之推動具有加乘的作用；（三）可瞭解教師在專業上展現的情形；（四）共同備課（含跨校、跨領域）能擴展教育的視野、提升教學的能量；（五）有助於教學反思，繼而提升學習的品質。研究小組由訪談大綱與個案學校對談後，瞭解仁仁國小針對公開授課遭遇的問題提出轉化策略，將訪談內容依據前中後整理成以下轉化策略魚骨圖。



(二) 仁仁國小公開授課轉化策略說明

依據教育部針對公開授課功能性說明及仁仁國小公開授課可能遭遇的問題，研究小組亦將訪談過程蒐集的資料，彙整成六大轉化策略，相關內容說明如下：

1. 採用校長「教學領導」轉化策略，行政塑造互享制度以支援教學

為順利推動公開授課，仁仁國小在課務安排方面，能彈性調整教師共同不排課時間；協助教師根據領域、專長、興趣或同儕契合度分組進行公開授課；運用專業社群或策略聯盟等增能研習，提升教師備、觀、議課能力，另根據臺南市鼓勵推動公開授課試辦計畫頒訂的內容，制訂校本的觀課指標，符合教師專業成長的需求。

2. 運用彼得·聖吉的「學習型組織」觀念，營造同儕共好的組織文化

仁仁國小從 96 年開始推動教師專業發展評鑑，兩兩一組的夥伴觀課模式已成為窠臼，透過排定共同時間，教師可團體進行備、觀、議課，由專業社群中學習觀課與回饋能力，彼此分享對話，用鼓勵代替責備，用賞識代替批評，組織形成共同向上與向善的氛圍，營造教學與學習「幸福感」。

3. 導入佐藤學的「學習共同體」觀課模式，涵蘊教師具備公開觀課的專業素養

邀請專家、學者入校，輔導教師依據備、觀、議課不同階段，進行實際操作與演練。強調教師應熟悉公開觀課三階段（課前說課、教學觀課、課後議課）操作內容，理解並落實各階端目標，進而提升教學品質、增進學生的學習效能並且促進教師專業成長與發展。

4. 善用「空間領導」策略，行政積極塑造適合公開授課之環境與設備

為順利推動公開授課，仁仁國小在教室空間安排及設備添購方

面，積極爭取上級經費及外部資源補助，添購相關教學設備及數據儲存設備，並善用閒置教室，設置公開授課專用教室，以利操作及反思回饋機制，以建構對「公開授課」具有實質影響的「點、線、面、體」環境，來引領、推動「公開授課」。

5. 利用「溝通與省思」的專業回饋，「教學改善、課程再建構」以提升學習成效

教學觀察只是一種手段，提供專業回饋並改善教學才是真正目的。仁仁國小採取溝通或省思式回饋，透過會談的提問與對話，引出對方的意見、推論與感受，並促使對方省思或作決定，以改善教與學。而專業回饋需包含精煉的提問技巧，清楚說明觀察後專業回饋的內容，才能給教師同儕成長的助益。

6. 摘取馬斯洛「需求層次理論」觀，透過「保健與激勵」促進教師成長

為鼓勵同仁主動積極參與公開授課自我精進與成長，採用激勵保健理論中的影響工作滿意的因素，稱為激勵因素（motivators），包括有成就感、受賞識感、工作本身、責任感、事業成長和升遷發展。藉由公開授課提升教師的專業素養及學生的學習成效，使得教學相長，相得益彰。

二、個案學校轉化策略實踐成效分析

依據研究之目的，研究小組想瞭解公開授課實踐之結果，設計「公開授課實踐探究之研究問卷」（如附錄 3），由仁仁國小 11 位教師及 1 位校長填寫，本研究採單組後測實驗設計，以平均數比較（Compar），確定樣本在公開授課平均數是否達到顯著的水準。本量表為 Likert 式五點量表，每項評分最佳給 5 分，最差給 1 分，全量表最高得分為 90 分，最低為 18 分，相關分析結果如下：

（一）研究目的一：分析公開授課對教師教學專業成長之影響。

表 1 觀課運作和設備建置面向之分析

題號	問卷題目	平均數	標準差	排序
觀課 1	1.校長落實教學領導能提升公開授課之成效。	4.58	.669	1
觀課 3	3.提升教師觀課素養能助於公開授課實施成效。	4.33	.492	2
觀課 2	2.家長積極參與能增進公開授課成效。	3.75	.866	3
備課 1	1.分享平台建置有助於公開授課成效	4.33	.888	1
備課 2	2.充足的設備及紀錄工具有助於公開授課成效	4.25	.866	2
備課 3	3.公開授課設置專用教室是必要的	3.58	.996	3

從表 1 發現，「校長落實教學領導」之得分最高（ $M=4.58$ ），「家長積極參與」和「公開授課設置專用教室」得分偏低（ M 皆 <4.00 ），標準差也非常大（ S 達 0.996 之高），教師對 2 個子題有較大的歧見。

（二）研究目的二：瞭解公開授課與教師同儕專業對話之影響。

表 2 行政支援和組織文化面向之分析

題號	問卷題目	平均數	標準差	排序
行政 1	1.行政協助課務安排有助於公開授課順利實施	4.67	.492	1
行政 3	3.教師增能有助於提升公開授課之成效	4.58	.515	2
行政 2	2.教師分組對公開授課有幫助	4.50	.522	3
行政 4	4.校本觀課指標有助於公開授課實施	4.25	.754	4
組織 1	1.教師專業成長社群對公開授課有助益	4.42	.515	1
組織 3	3.公開授課能形塑教師正向信念	4.25	.452	2
組織 2	2.公開授課能破除教專迷失	4.00	.853	3

從表 2 得知，「行政協助課務安排」、「教師增能」、「教師分組」之得分皆高（ M 均 >4.50 ），「校本觀課指標」和「公開授課能破除教專迷失」雖然得分不低（ M 均 >4.00 ），但標準差頗大（ S 均高於 0.7）。

（三）研究目的三：探究公開授課對教師專業態度提升之成效。

表 3 專業回饋和成長動機面向之分析

題號	問卷題目	平均數	標準差	排序
專業 1	1.教師提升專業回饋知能是重要的	4.67	.492	1
專業 2	2.引進專業輔導資源對教師成長有幫助	4.42	.669	2
成長 3	3.正向回饋能增強教師參與	4.42	.669	1
成長 1	1.建立獎勵制度能鼓勵教師參與	4.25	.866	2
成長 2	2.學校公開表揚能激勵教師	4.00	.603	3

從表 3 結果分析，「教師提升專業回饋知能」、「引進專業輔導資源」、「正向回饋能增強教師參與」之得分皆高（M 均>4.40），「建立獎勵制度能鼓勵教師參與」雖得分不低（M >4.20），但標準差頗大（S>0.8），可知教師對於本子題有不同的看法。

伍、結論與建議

一、研究之結論

（一）公開授課實踐對教師教學專業成長成正向影響

1. 受測者對校長落實教學領導及提升教師觀課素養能提升公開授課之成效有高度的認同感。

根據顏國樑、閔詩紘（2018）曾提出：校長公開授課非僅有象徵性的宣示意義，更是形塑校園共學文化的起點，為達成公開授課的目的和確保學生學習品質，完整的授課時數和教學實踐為不可或缺的必然條件；李光榮（2008）也曾提及實施學校本位教學視導後，發現在教學視導制度的實施過程中，學校教師確實能在合作、平等

的視導與被視導關係中，藉由擔任教學與視導的雙重角色，對自身教學進行反思並經由學習他人的教學中提升教學專業。這兩個研究論點與本結果不謀而合。

2. 分享平台建置、充足的設備及紀錄工具、家長積極參與及公開授課設置專用教室標準差數據偏大。

關於「分享平台建置有助於公開授課成效」研究指標，研究數據發現，平均數為4.33，表示受測者仍普遍認為「分享平台建置有助於公開授課成效提升」。然在標準差所得數據卻超過.8，顯示受測者對此選項的因果關係有兩極化的認知落差。另「家長參與公開授課」標準差亦超過.8，依據許佳綺（2017）的研究指出教師認同家長參與公開授課之意見僅 11.3%，研究者也提出學校可事先提升有意願參與公開授課之家長的專業素養，再使其投入公開授課，或許這樣才能得到教師的認同；另目前尚無針對公開授課設置專任教室之研究，但從本研究得知專屬的觀課教室設置對教師公開授課與專業成長意見分歧頗大，標準差超過.9，由此可知專屬觀課教室對公開授課是否必要尚可討論。

（二）公開授課實踐能促進教師同儕專業對話

1. 受測者對行政協助課務安排、教師增能、教師分組、教師專業成長社群及公開授課能形塑教師正向信念皆有助於教師同儕專業對話與文化氛圍，也能提升公開授課的實施。

張淑華、徐超聖（2013）曾提出「實施同儕視導可協助教師自我分析教學行為」；另許佳綺（2017）研究顯示教師認同在公開授課中進行專業對話，由同儕教師作為共同參與公開授課之成員最為恰當，另學校使用鼓勵學年教師共組備課會議，強化學年凝聚力，培養專業知能之解決策略最受支持。上述結論與本研究結果相同，教

師專業社群、同儕對話與專業回饋，對公開授課是有幫助的，對組織文化也有很深的影響。

2. 校本觀課指標及公開授課能破除教專迷失二個層面的標準差卻有明顯的差異，教師有不同的看法，但目前無相關研究針對這部分進行探討。

（三）公開授課實踐對教師專業態度提升成正成長

1. 受測者對教師提升專業回饋知能、引進專業輔導資源對教師成長有幫助、正向回饋及建立獎勵制度能增強教師參與及學校公開表揚能激勵教師等指標，皆有高度的認同感。

根據許佳綺（2017）的研究指出教師對公開授課績優表現之意見主要在於給予嘉獎、獎狀或公開表揚，建議教育行政機關能將獎勵公開授課績優教師納入政策推行，必能激勵更多教師投入公開授課；另她也指出「教師認為公開授課只是形式授課成分居多比例偏低」；而朱曉民、秦杰（2008）王金國（2014）指出國小教師在公開授課目的認知上，最能認同的是教師在課後對自己教學的反思，而教師普遍認知都認同公開授課並不僅是形式上的活動，而是能提升教師專業之精進過程。這與本研究結論不謀而合。

2. 但「建立獎勵制度能鼓勵教師參與」指標準差超過.8，可見教師對於獎勵制度的認同度分歧很大。

二、建議

依據上述的結論，分別針對行政單位、學校、教師及未來研究者提出若干建議，分述如下：

（一）對行政單位的建議

1. 研擬適切的校本指標，提供適切的課務安排，強化行政支持

行政若能提供充足的支援，為參與的教師做完備的課務安排，老師將有更充裕的時間做公開授課的規劃。

2. 組織專業成長社群，充實教師公開授課的知能

透過教師凝聚共識組織而成的社群，更能激發教師的熱情，提昇專業知能。

3. 建立公開授課獎勵制度、公開表揚優良教師

若能建立獎勵制度並在公開授課實施後的結果獎勵老師，將能激發更多的老師主動投入公開授課，營造更優質的教學環境。

（二）對學校的建議

1. 校長以身作則率先行公開授課，更能提升公開授課之成效

校長帶頭示範推行，以適當的方式帶領團隊共同參與，將使公開授課達到更佳的功效。

2. 提升有意願參與的教師專業素養，有助於公開授課之成效

若能提供適切的進修管道以提升教師專業素養，將有助於提高教師參與之意願。

（三）對教師的建議

1. 主動參與增能研習，以提升自我專業素養

教師若能參與多元的增能研習，將使自我更具有專業素養，使得公開授課更有效益而增進教學的品質。

2. 自組公開授課小組，積極參與公開授課事務

教師若能主動參與公開授課事務，與夥伴建立互信、共榮的理念，透過他人善意的眼光及自我的反思，將有助於公開授課的實施成效。

(四) 對未來研究者的建議

1. 標準差差異過大應個別處理分析或質性訪問瞭解原因

研究結果發現部份指標的標準差數據偏高，建議未來研究者可以針對個別問卷，將基本資料與問卷內容相關性再次分析，可深入再瞭解性別或公開授課年資與問卷填寫結果的關係。另也可以再次針對個別教師進行實地訪談，瞭解問卷填寫差異過大的原因。

2. 問卷公授課年資界定清楚

基本資料填寫，有受測者將公開授課年資填寫為 10 年，但公開授課是近幾年的新名詞，因此在問卷內需將公開授課的定義說明清楚，以免影響研究問卷結果可取用的信效度。

參考文獻

- 王金國（2014）。公開課的省思與建議。《台灣教育評論月刊》，3（4），頁 95-98。
- 江柳枝（2011）。教師專業發展評鑑之行動研究-以教學觀察為例。（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 台中市教育電子報 <https://www.tc.edu.tw/epaper>。
- 朱睿潔（2016）。桃園市國小教師教學觀摩研究-示範教師觀點（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學。台北市。
- 林彥佑（2014）。教學觀摩面面談。《師友月刊》，562，47-51。
- 林琬倫（2016）。臺中市國中教師實施教學觀察與教學專業知能之相關（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 沈育如（2015）。中小學公開授課校長協會力挺。《聯合報》（2015年2月11日）。
- 許佳綺（2017）。國民小學教師實施公開授課之研究（未出版之碩士論文）。
- 許嘉政（2006）。初任教師的教學觀摩。《師友月刊》，467，57-59。
- 歐用生（2013）。日本小學教學觀摩-教師專業成長之意義。《教育資料集刊》，57，55-75。
- 黃貴連（2016）。用一堂公開課，促發更多公開課。《台灣教育評論月刊》，5（9），頁 86-93。
- 國家教育研究院（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c1174-1.php?Lang=zh-tw>
- 張德銳、李俊達、朱逸華（2011）。第三部份：課室觀察與會談實例。載于國家教育研究院（編印），另一雙善意的眼睛－課室觀察與會談手冊（33-80頁）。新北市：國家教育研究院。

- 張德銳（1999）。新書評介：教師臨床視導技巧-職前教師及在職教師適用。課程與教學季刊，2（2），131-136。
- 張德銳（2016）。大學教師教學效能與教學革新。載于張芬芬、方志華（主編），面對新世代的課程實踐（231-246 頁）。臺北市：五南圖書。
- 親子天下翻轉教育 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/3146>。
- 顏國樑（2003）。教師評鑑的基本理念、問題及作法。教育研究月刊，112，頁 68。
- 顏國樑（2017）。國民中小學教師實施公開授課的做法、困境及因應策略。新竹縣教育研究集刊第 17 期，頁 7。
- 劉世雄（2017）。台灣國中教師對共同備課、公開觀課與集體議課的實施目的、關注內容以及專業成長知覺之研究。當代教育研究季刊，25（2），43-76。
- 佐藤學，黃郁倫、鐘啓泉譯（2012）。學習的革命：從教室出發的改革。台北市：親子天下。
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2007). Supervision and instructional leadership : A developmental approach (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

附錄一：訪談架構

公開授課推動現況訪談大綱

(一) 觀課前~說課或備課：

1. 請問您覺得貴校共同備課時遇到何種困難？貴校提出何種解決方式？
2. 請問您覺得貴校有校本的觀課指標嗎？如果有，是怎麼產出的？
3. 請問您覺得貴校有確實進行備課嗎？如果有是怎麼進行的？如果沒有該怎麼推動呢？
4. 共同備課歷程中對於老師們之間的信任感是否建立或提升？對這個問題您有何看法？
5. 貴校推動教師專業發展評鑑多年，請問是否會影響教師參與公開授課的意願？如果，是如何破除教專迷失？
6. 公開觀課的實施會激發您個人主動成長或求知的意願嗎？如果沒有，您有何建議？
7. 貴校是否有提供公開授課專業知能研習或專業成長社群？你覺得哪種增能方式對你最有幫助？
8. 你會害怕同仁進到你的教室嗎？

(二) 觀課中~課室觀察：

1. 您覺得教師觀課應具備那些素養？如果教師不具觀課素養應如何培養？
2. 同仁觀課時，掌握校本觀課指標的內涵重要嗎？對此問題，您有何建議？
3. 請問家長有參與貴校的公開授課嗎？您覺得如何提升家長參與意願？
4. 公開授課時，學校提供的教學設備充足嗎？您希望學校再提供什麼協助呢？
5. 對無法參與的同仁或家長有無提供補救措施？如果無，該如何改善？
6. 學校是否提供充足而適當的工具或設備以進行紀錄？對此問題，您有何建議？

(三) 觀課後~議課&專業回饋：

1. 您覺得同仁掌握觀課指標重要嗎？如果無，該如何改善？
2. 您覺得專業回饋後無法提升教與學的效能原因是什麼？
3. 貴校對於鼓勵參與公開授課有具體措施嗎？
4. 您會主動參與公開授課嗎？您覺得同仁樂於參與公開授課嗎？
5. 參與公開授課時，您會擔憂別人對您的評價嗎？

附錄二：臺南市107學年鼓勵推動公開授課試辦計畫

壹、依據

- 一、教育部 103 年 11 月 28 日臺教授國部字第 1030135678A 號令頒「十二年國民基本教育課程綱要總綱」。
- 二、教育部國民及學前教育署 105 年 10 月 17 日臺教國署國字第 1050111992 號函頒「國民中學及國民小學實施校長及教師公開授課參考原則」。
- 三、臺南市政府 106 學年度臺南市立高級中等以下學校校長及教師公開授課試辦計畫。

貳、目的

- 一、因應十二年國民基本教育課程綱要總綱規範，建構學校公開授課與專業回饋之實踐模式。
- 二、落實以學生學習為主體之教學模式，提升學生學習動機與學習機會。
- 三、形塑校園同儕共學之教學文化，持續提升教學品質與學生學習成效。
- 四、激勵教學典範學習，落實專業對話，深化教師專業內涵，增進專業回饋知能。

參、公開授課人員

本校校長、全體正式教師，以及長期代理教師。

肆、公開授課實施方式

- 一、授課人員每學年至少公開授課一次，並以校內教師觀課（以下簡稱觀課教師）為原則。公開授課時間，每次以一節為原則，並得視課程需要增加節數。
- 二、公開授課得結合以下各項教學活動辦理：
 - （一）學校定期教學觀摩。
 - （二）教師專業學習社群。

- (三) 課程與教學創新（分組合作學習、學思達、學習共同體、資訊融入教學、MAPS（心智圖教學法…等）。
 - (四) 輔導團分區輔導、到校輔導。
 - (五) 議題融入領域教學或教育實驗與計畫等方案。
- 三、授課人員於公開授課前，應共同規劃；其規劃事項，得包括共同備課、接受教學觀察及專業回饋；觀課教師，以全程參與為原則。
- 四、共同備課可於公開授課前，與各教學研究會、年級或年段會議合併辦理；並得於專業學習社群辦理。
- 五、授課人員得提出教學活動設計或教學媒體，供觀課教師參考；觀課教師紀錄表件如附件，請觀課教師據以運用，以利專業回饋之進行。
- 附表 1 教學觀察（公開授課）-觀察前會談紀錄表
- 附表 2 教學觀察記錄表
- 附表 3 教學觀察（公開授課）-觀察後回饋紀錄表
- 六、專業回饋，應由授課人員及 1 名以上之觀課教師於公開授課後，就該公開授課之學生課堂學習情形及教學觀察結果，進行研討，並撰寫記錄表件，留校備查。
- 七、本辦法經課程發展委員會討論通過，並公告於學校網頁。
- 八、學校得邀請家長參與教師公開授課或其他課程及教學相關活動，增進家長關心教師教學、學校課程及教學實踐，建立親師生共學之學校文化。
- 九、完成公開授課之授課人員及觀課教師，需檢具參與共同備課、接受教學觀察及專業回饋紀錄，由本校核給研習時數證明。

伍、公開授課實施流程

- 一、共同備課：授課人員於公開授課前，與領域教學研究會或專業學習社群進行課程前的討論與分享，落實以學生學習為主體的教學法。
- 二、觀察前會談（說課）：說明課程設計原則、理念、教學流程、學生學習目標及觀察焦點等，提供觀課教師掌握觀課重點。

- 三、公開授課：授課教師得提供簡要版課程與教學設計書面資料或教學媒體，供觀課教師參考。
- 四、教學觀察：紀錄授課人員具體客觀之教學事實，不呈現個人主觀價值判斷，並得於觀課前分配觀課教師觀察不同學生之學習。
- 五、觀察後回饋會談（議課）：授課人員及觀課教師於公開授課後，就該公開授課之學生課堂學習情形及教學觀察結果，進行專業回饋及研討。
- 六、資料彙集：授課人員於公開授課前，請至仁光國小共用資料夾中填寫預定說課、觀課、議課之日期與時間。觀課人員於執行後，將相關表件上傳至指定資料夾中，以利資料彙整。

陸、獎勵

- 一、為鼓勵公開授課，授課人員依「臺南市立高級中等以下學校教職員獎懲案件作業規定」核予獎勵，校內公開授課者，每人核予嘉獎 2 次。
- 二、校長部分提報本局辦理敘獎，教師部分學校逕依權責辦理敘獎事宜。

柒、預期效益

- 一、協助學校掌握公開授課實施要領，順利銜接十二年國民基本教育課程綱要之內容。
- 二、提昇教師公開授課專業回饋知能，透過專業對話，營造校內正向教學氛圍。

捌、本計畫奉校長核准後實施，修正時亦同。

附錄三：成效研究問卷

公開授課實踐探究之研究問卷

各位教育夥伴好：

十二年國民基本教育推動公開授課，校長及每位教師每學年至少公開授課一次，請問您參與公開授課試辦計畫後，對於公開授課看法為何？請協助填寫下列問卷。本問卷內容分爲一、個人基本資料；二、參與公開授課經驗分享等兩個部分，請仔細閱讀每題題目後，選出最適合的答案，所填寫的資料作爲研究參考，絕不會將個人資料公開，請安心填答，感謝您的配合與協助，謝謝！

國教院 159 期國小 B 班第一研究小組 敬上

第一部分-個人基本資料

1. 性別：男（1） 女（2）
2. 參與公開授課的年資為：（ ）年

第二部分-公開授課參與經驗分享

	題目	選項
行政支援	1. 行政協助課務安排有助於公開授課順利實施	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2. 教師分組對公開授課有幫助	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	3. 教師增能有助於提升公開授課之成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	4. 校本觀課指標有助於公開授課實施	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
組織文化	1. 教師專業成長社群對公開授課有助益	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2. 公開授課能破除教專迷失	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	3. 公開授課能形塑教師正向信念	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
觀課運作	1. 校長落實教學領導能提升公開授課之成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2. 家長積極參與能增進公開授課成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	3. 提升教師觀課素養能助於公開授課實施成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意

	題目	選項
設備建置	1.資源分享平台建置有助於公開授課成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2.充足的設備及紀錄工具有助於公開授課成效	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	3.公開授課設置專用教室是必要的	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
專業回饋	1.教師提升專業回饋知能是重要的	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2.引進專業輔導資源對教師成長有幫助	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
成長動機	1.建立獎勵制度能鼓勵教師參與	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	2.學校公開表揚能激勵教師	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意
	3.正向回饋能增強教師參與	<input type="checkbox"/> 非常不同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 非常同意