

教 育 研 究

兩岸明星高中校園文化之比較 —兩岸青年高峰會議劄記

孫玉麟

台北市立建國中學校務主任

壹、前言

近年來兩岸為迎接二十一世紀的來臨，提高國家競爭力，都不遺餘力地推動教育改革，企圖提昇人民的素質水平，以因應二十一世紀現代人的需求。為了落實人才教育，兩岸在中等學校無論是制度上、文化上皆起了重大的變革，但在內涵上卻大不相同。台灣的教育改革是為了順應時代的民主潮流，選票的考量，在制度面上大步的鬆綁，如國中小學校長的遴選，教科書的開放，教師會的成立，皆在證明台灣教育改革在學校制度文化所做的努力；大陸近些年教育改革仍是為因應經濟市場開放機制的考量，以及民族主義的需求，似乎可以嗅出有股強烈要在二十一世紀成為世界一流高中企圖心的氣息，重點培養全國青年精英學子，放手讓校長負責學校的全面經營，增設學生心理輔導中心，揭櫫「名師工程」等新的措施，以全面提昇「人」的素質，健全學生的人格，培養學生創新的意志，以適應下一世紀高科技人才的需求。

貳、兩岸明星高中校園文化之比較

兩岸都在加速教育改革，開創廿一世紀教育新局面，然因著力點不同，也產生不同的做法，謹將兩岸明星高中在學校行政管理、教學管理、學生管理等校園文化，比較如下：

一、行政管理：

校長的任命—北京市明星高中校長的任命是由北京市教育委員會派任，採校長負責制，校長定位為「首席教師」，和學校「單位行政主管」，具法人資格，一般校長須由本校高級教師，先擔任學校的副校長升任，校長本身因出身於高級教師，故對教學非常內行，甚至是因教學優良而得到北京市級表揚的優秀教師破格升任，堪稱「首席教師」，校長出身於本校，且熟練學校的環境與未來的走向，以

前原本學校行政決策要和學校黨委書記協商擬定，現在大多數學校校長兼任黨委書記，對學校人、事、物的指揮與掌控有絕對的權利，只要有利於學校的發展，立即可以加速改革。如參訪的北大附中，趙校長告訴我們，他一上台為帶領北大附中迎接廿一世紀的來臨，首要的任務是到全國各校去招攬名師，為聘請名師能來北大附中任教，他不惜請北大人事處長專程由北京到山東辦理有關事宜，真如古代所謂“千金買馬的故事”；但一所學校如要成為一流名校，名師是不可缺的，台灣的校長不可能有這樣的權利和作為。台灣高中校長雖亦由教育局遴選，但來源卻多元管道，有教育局的行政長官、國中校長升任、高中主任升任，其中摻雜了政治因素頗為複雜，教育局的行政長官與國中校長都未參與高中的學校行政，更少有高中教學經驗，如何引導全體老師把課上好是一大問題，更何況又有任期制，只要學校不出事就好，較少對這所學校未來的願景做出長遠的規劃，加上校長的人事權被剝奪有責無權，教師的自主權又膨脹，想要革新，談何容易！若未來再採用校長遴選制；校長為了選票只能一味的討好老師，怎敢有所建樹，要求老師盡應盡的義務。

兩岸高中校長最困擾的事，莫如大陸校長須籌募學校約百分之五十的經費，要搞創收較不能專心於校務的推展，但學校教職工的工資除基本工資外，尚有結構工資，校長有權依教職工的貢獻做出調整，相對的較能激發教職工的積極性；台灣明星高中校長，因學校經費預算全部由政府撥付，不用煩惱學校經費問題，教職工的薪資不同工同酬，只要不違反公務人員服務法，校長調動的積極性較弱，校長指揮不易，若想有所作為做前瞻性的改革，需費一番心力。

大陸高中的校務會議只是政策的傳聲筒，未具實質意義，主要權力在教職工代表大會，為大陸方面所謂的「民主監督作用」，平日教職工代表大會設有常設機構「工會委員會」，設主席一人、代表若干人，其主要的職責是①反應教師的呼聲②爭取教職工的福利和待遇；台灣高中的校務會議雖法的位階極高，是學校最高的決策機構，但實際上實施卻流於形式，未能起重大的作用；而教師會的功能有類似大陸的教職工代表大會的功能，為教師爭取福利與反應教師的心聲，但是大陸教代會成員涵蓋退職教職工，台灣教師會是現任教師組成，兩者在組織成員上不大相同；台灣高中學校每一任的教師會選舉，主要的功能是聘任、解聘教師，大陸卻沒有；大陸教師的聘任或解聘不適任教師的權限在校長，也是兩岸迥然不同之處。

二、教師管理

兩岸對教師的管理制度上有極大的不同：大陸高中教師採分級制，除師範大學院校外，一般大學畢業生亦可聘為高中教師，校長有絕對權利聘任教職工及採取不同工不同薪的待遇制度。大學畢業新進教師為二級教師，歷經四、五年教學優良的可以自己提出申請為一級教師，經核審後改敘，再經五、六年依序申請為高級教師；大陸教師在管理上採師徒制，新進教師需拜老教師為師，老教師將會傾囊地把長年的教學經驗傳授給新進教師，指導新進教師，使其很快就能勝任教學工作，同時也贏得新進教師的尊重。北大附中更設計了所謂名師工程的「多層次教師管理模式」，教師管理的第一層是合格(稱職)的教師管理，第二層次是優秀

教師的管理，第三層次是首席教師的管理，第四層次是名師的管理。各個層次的待遇各不相同，它們之間又具有遞進性。這樣名師工程對整個學校教師隊伍的建設，特別是中青年基礎教師起了導向及催化作用，造就了高素質的教師隊伍。

台灣高中教師將採分級制，目前新進教師除師範大學外，一般大學須加修中等學校教育學分，加上實習一年始能取得中等學校教師資格，拿著教師合格證書到各校去應甄，甄試上才能獲得教職；但一旦取得公立學校教職，一律依年資敘薪，與資深教師的差異部分只是薪俸不同而已，其他福利一樣也不差，青年教師與資深教師因年紀不同、認知亦有差距，故常形成二股次級文化，更談不上尊重資深教師；自從教師法公布以後，校長人事權被稀釋後，教師自主權又高漲，教師會、家長會與學校行政互為學校經營的三大支柱，教師自主權的抬頭，外加校長遴選的趨勢，教師管理只能憑以德服人的校長及教師自己的自律。

三、教學管理

大陸高中教學目標彈性較大，容許各校依本校發展的願景自行訂立，大陸明星高中教學目標都放眼培養廿一世紀優質公民的問題上，重視培養學生五種基本能力：1.自學能力即學會求知，2.思考能力即獨立思維，3.分析和解決問題的能力，4.動手(實踐)的能力。在學生的精神培養內容上，落實提昇學生的人格素養，如合作精神、堅強意識、對社會責任感、對待困難、失敗、榮譽、成就的正確態度、生存意識、競爭意識以及良好的心態等現代人必須的條件。

教師為提高教學品質、齊一學生素質水平，教師們常集體備課，相互的切磋、演示，每位教師將同仁們研磨後的教材、教法，由教師自行帶上課堂；校長依規定每學期要聽教師上課四十堂，教導主任要六十堂，提出教學的改進意見，及指導教師上課。校長與行政人員亦安排有課程，常與學生親近，了解學生對教師上課的情形。

大陸明星高中對教師教學採取「評比」制度，學校分發經設計好的量表，由學生秘密評比，教師與教師間互評以及行政人員考評；然後表揚優秀教師於學校川堂上，在校園內常看到矗立校園一旁的是為學校犧牲奉獻一生的特優教師銅像。

大陸高中與台灣高中都是考試領導教學，近年來大陸的明星大學如清華大學等入學都加考體育，學科成績總分為 600 分，體育為 30 分，共計 630 分。高中男生須考 1500 公尺及單槓 10 下，女生須考 800 公尺及仰臥起坐 50 下，其教學目標重視公民的體能、全民的健康，則是台灣難以比擬之處。

台灣明星高中的教學目標是依據「高級中學法」規定，高級中學教育以發展青年身心，並為研究高深學術及學習專門知能之預備為宗旨，高級中學應達成的具體目標為下列五項：

- 1.陶冶國家觀念、民族意識，養成修己善群，勤勞服務的習性。
- 2.加強語文閱讀、寫作、欣賞的興趣與能力。
- 3.增進基本的數學及科學知識，訓練思考能力，培養其進一步研究學術的興趣與能力。
- 4.鍛鍊健全身心，充實軍事知能，培養文武兼修的人才。
- 5.培養審美能力，陶融高尚情操，發揚固有文化。

依據師大教育研究中心在「高中成績低落學生之課程調適與適性教學之研究」專案報告中，歸納現行高中課程目標之主要缺點如下：

1. 教育目標之敘寫方式仍值得討論。
2. 課程目標理想難以貫徹實施。
3. 未能因應未來生活需要。

兩岸在教學目標顯然著重的力點不大一樣，大陸教學目標較具前瞻性、落實性與彈性。在教學硬體設備方面，大陸明星高中每校有太陽望遠鏡可以觀察黑子、行星運行，學校還有自己的攝影棚，自製節目，如此投資，刻意的栽培精英學生，真是讓台灣明星高中則自歎不如。台灣高中教學目標太過理想化，缺乏落實可行，教學設備亦因民主社會講求自由、公平、正義，每校的經費編列皆有一定標準，難對明星學校提供更多的物質資源，齊頭式平等的教育投資，將會減弱對廿一世紀與大陸明星高中競爭的空間。

四、學生管理

大陸明星學校對學生的要求特重：1. 即「該活的活，該死的死」，「活」是指在思想方面可以海闊天空、任其遨遊，做一下白日夢，醞釀創新的點子，「死」是指學校常規要求學生應該怎樣，就怎樣決不打折扣，其基礎教育的紮實，可在建中學生與北京匯文中學的一場“高峰會議”顯現無遺，北京明星高中學生引經據典，侃侃而談，基礎知識的紮實令建中學生有口難言，且其邏輯思維敏捷，顯示是經過訓練；2. 重視學生的個性、興趣、特長和潛能，北京明星高中四中，下午正課上到四時左右，接下來即上所謂的“興趣小組”課外活動，依學生的興趣、特長，潛能自由參加，活動有知識性質的，有體育性質的，有藝術性質的，學生快樂地去學習自己所喜好的藝能；放學後，願意留校自習的可留校，回家的回家，少有上補習班的。大陸明星高中重視多方面能力的培養，如自學能力，創新能力，在北京參訪期間發現北京明星高中學生不用穿制服，只有在重要集會才穿，午休時，外出用膳的外出，操場打球的打球，校園聊天的聊天，教室內休息的休息，自由自在，以不妨礙他人為原則，充分表現學生自理能力和自治能力。據匯文中學教育主任表示，學生一學年來很少發生偏差行為，至多只是一、二件，真羨煞台灣訓導人員；3. 重學生綜合素質的提高，包括人格素質，心理心態素養，人文素質及傳統文化素質的提高；北京明星高中生對來訪的外賓很自然的問好，學生個個氣質優雅、和善、穩重，對傳統的書法、藝文非常重視，筆者在參訪匯文中學時，就有學生當面揮毫，字體清秀俊美，據聞有一位學生因具繪畫的天份，已被清華大學錄取為新生；台灣學生亦重視社團活動，無論是藝文，知識性的都非常蓬勃發展，但學生的表現不若大陸學生的穩重，氣質也難與大陸學生比較，禮貌更不用談。

大陸明星高中學生生活的常規要求較為落實，如整潔方面，校園內不設福利社，學生沒地方買零食。幾乎在校園內都看不到一片紙屑，教室的門窗一塵不染，潔淨有秩，與台灣明星高中相較，尤其是男校實有天壤之別。在學生思想的箝制方面近年來已取消政治課的課程，但其民族主義思想則分佈各科教材，並未受其影響；反觀台灣地區大學聯考取消三民主義考科，但未見在其他學科有配套措施

培養學生愛國情操，學生對國家民族觀念意識日益淺薄，對下世紀台灣立足於世界，可能缺乏一份對國家認同的歸屬感，與大陸學生大異其趣。

參、結 論

兩岸同文同種，因政治因素分離了近五十年，兩岸這五十年來由於意識型態的差異，經濟條件不同的制約，造成兩岸在高中階段校園文化的差異；在學校行政管理上，大陸傾向於集體意識，採校長負責制，校長自主權極大，較能發揮校長的教育理念，效率上較易突顯其功效；台灣傾向於民主意識，講求民主式的領導風格，校長人事權被剝奪後，可謂「有責無權」，再加上教師自主權的膨脹，校長決策推行不易，若要得到所有教師的共識，可能需要一段較長的時間去溝通，行政效率上就打了折扣，校長的治校理念較不容易發揮。在教師的管理上，兩岸皆積極地提升教師的素質至碩士學位，但大陸教師分級制的落實，教師集體備課，校長聽課，重視教育科學的研究，校長的培育方式在在皆值得台灣地區學習的地方；台灣教師整體的福利、待遇，資訊的普遍應用，是大陸教師所嚮往的，在教學自主權上大陸高中較具積極性、彈性；學校可外聘外國人任教外語，除國家教委會頒佈的大綱外，學校可依學校的特質酌情加上些課目，以全面發展打好基礎，發展學生個性，培養專業人才為標的，與台灣僵硬的課程標準不同。在學生管理上大陸高中由於整個大環境的影響，雖沒有台灣高中教官的設置，學生的偏差行為並不多見，在學生輔導上大部份落在導師與訓導人員身上，和台灣高中訓導工作大部份落在教官上，訓育工作是否有越俎代庖之嫌值得檢討。

面對國際競爭日趨激烈，科學技術革命迅速發展，新高科技已成帶動一個國家或地區經濟發展的制高點，誰在高科技領域佔有優勢，誰就掌握政治，經濟發展的主動權，兩岸都積極用心地推動教育改革，致力培育下一世紀高素質與高品質的科技人才；在這方面大陸對高中精英青年栽培的企圖心似乎比台灣強烈，大陸明星高中要成為世界一流高中的努力似乎比台灣積極，可由對明星高中教育經費的投資看得出來；近日台灣教育當局推行所謂的「社區高中」構想，希望逐步消除明星高中，倘若沒有一套配套方法培育精英青年，下一世紀台灣在世界舞台的競爭力是可以預期的。

愛是心中寬廣的路，

關懷是溝通的橋樑。