


臺灣地區背景不利者
社會流動影響因素
及相關教育政策成效之研究

國立教育資料館 編印
中華民國九十四年十二月



臺灣地區背景不利者 社會流動影響因素 及相關教育政策成效之研究

計畫主持人：王世英（國立教育資料館館長）

研究主持人：鍾蔚起（國立高雄師範大學教育學系副教授兼主任秘書）

協同主持人：陳麗珠（國立高雄師範大學教育學系教授）

研 究 員：葉川榮（國立高雄師範大學教育學系博士班研究生）

梅瑤芳（國立教育資料館秘書）

謝雅惠（國立教育資料館資料組主任）

張雲龍（國立教育資料館編輯）

研 究 助 理：盧中原（國立高雄師範大學教育學系碩士班研究生）

李文惠（國立高雄師範大學教育學系碩士班研究生）

中華民國九十四年十二月

摘要

本研究採取質性研究之半結構式深入晤談法，分析十五位家庭背景不利者之向上流動影響因素，藉由受訪者敘述的生活歷史與自我信念，了解國家補償教育與社會流動之間的相互關係。

本研究所歸納的結論如下：

- 一、受訪對象之社會文化背景之不利現象，雖能造成社會流動上的障礙，卻不是直接的因果關係。
- 二、教育因素在受訪者之社會流動上，並未成爲最主要因素，成就動機與自我信念已成爲受訪者自認向上流動之主因。
- 三、父母教育程度與經濟背景，和受訪者之社會流動並無直接關係。
- 四、國內補償教育僅某程度顧及族群弱勢平等精神，卻疏忽經濟弱勢及其他面向弱勢學生之照護。
- 五、公費制度的廢止並無法達到所謂的公平，只會讓文化背景不利的學生處境更爲艱難，難以向上流動。
- 六、受訪者對教育的觀感好壞取決於其生命經驗中所遭遇過的教師之表現與作爲；且教師在輔導學生了解、接受國家補償教育相關事項上尤其具關鍵性角色。故教師角色之良窳影響補償教育政策之成效至鉅。
- 七、教育已扮演若干居間調節之功能，教師若能提供正常的教學，或是學校提供適度競爭的機會，增加弱勢地區學生較多的參照標準，以增加學生在學校中的成就感，增加學生自信，便能促進其向上流動之助力。
- 八、在社區文化的部分，學校當地之升學風氣與社區裡的楷模，足以成爲學生向上流動之重要因素。
- 九、在教育優先區之成效方面，課後輔導部分普遍獲得正面評價。而在親職教育方面，應針對特定目標對象加強輔導，並能確定經費來源之穩定性。

關鍵詞彙：補償教育、社會流動、社經背景不利、文化不利。

Abstract

The purpose of this research is for analyzing the social mobility experiences of fifteen cultural disadvantage persons. In order to understanding the inter-relation between the factors of upward-social mobility and related national education compensatory programs, this research explores these persons' educational experiences, personal belief about upward-social mobility, and opinions of compensatory education.

This study employs semi-structured interview techniques to collect related experiences. The conclusions of the thesis are as follows:

1. The SES of our objects is not direct factors about social mobility.
2. Our objects don't admit that educational factors are main factor could promote upward mobility. They think their achievement motivations and self beliefs are major factors.
3. Parents' educational and economic background is shown indirect relation to social mobility.
4. Taiwan's compensatory education programs ignores many disadvantage aspects students.
5. To abolish the public expense could not achieve the objective of so-called equity.
6. Teacher plays a important role in our objects' upward mobility history.
7. Educational factors play regulatory role between cultural disadvantage and social mobility.
8. School and local community culture can affect students' beliefs of upward mobility.
9. In Taiwan's EPA outcome aspect, after-school enhancing program is evaluated positive to students' educational achievement. In Parental educational aspect, aiming to certain objects in-need precisely and ensuring the stability of funds is important.

Key Words: compensatory education, social mobility, SES disadvantage, cultural disadvantage.

臺灣地區背景不利者社會流動影響 因素及相關教育政策成效之研究

目次

摘要

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究待答問題	3
第四節 名詞釋義	4
第二章 文獻分析	5
第一節 社會流動部分	5
第二節 補償教育	16
第三節 補償教育對社會流動之成效	27
第三章 研究方法	31
第一節 研究方法	31
第二節 研究樣本	32
第三節 研究工具	33
第四節 資料處理與分析	33
第五節 研究步驟	34
第六節 研究倫理	35

第四章 訪談分析.....	36
第一節 個人部分.....	36
第二節 家庭部分.....	45
第三節 空間霸權部分.....	53
第四節 對老師觀感部分.....	57
第五節 補償教育部分.....	65
第六節 文化創生的力量與其他思考.....	78
第五章 結論與建議.....	86
第一節 結論.....	86
第二節 建議.....	88
參考文獻.....	90
英文文獻.....	92
附錄.....	
附錄一 蘭嶼地區之補償教育.....	94
附錄二 受訪者A之逐字稿.....	108
附錄三 第一次專家座談發言記錄.....	151
附錄四 第二次專家座談發言記錄.....	156
附錄五 訪談大綱.....	162
附錄六 訪談同意書.....	163

第一章 緒論

本章旨在說明「臺灣地區背景不利者社會流動影響因素及相關教育政策成效之研究」的研究動機、研究目的、研究待答問題與名詞釋義，俾便描繪本研究之輪廓與方向，以得概括性之了解。

第一節 研究動機

因應臺灣地區多元文化思潮之風行，國內少數族群以及背景不利者菁英之成長背景，確有值得我們深思與探討之面向。觀諸歷年學術論文針對少數族群菁英所做之成長因素分析，在群別方面，似乎仍以原住民族居多（郭喬心，2003；陳克惠，2002；蔡慧君，2002；劉曉萍，1999；蕭鳳玉，2003；譚光鼎，2002）。原住民研究固然為我國目前一蓬勃發展的新興領域，然而就多元文化理論之精神與內涵，少數族群之界定與探討，宜再擴及其他不利背景如地區、家庭、社會背景等群族。出身此一背景之個體，如何在臺灣教育體制之下，突破其環境不利之地位，而成為族群中的菁英，甚或是臺灣社會中之菁英，其過程與重要力量為何？實有待深入探索。

背景不利者（disadvantages）泛指所有文化不利、社經地位不利以及軟硬體設施不利者之統稱。基於「教育機會均等」（equal opportunity of education）的意義，是指不因性別、宗教信仰、種族、社會階級以及經濟地位等，人人都有機會接受同等教育，並使其天賦才能發揮到最高程度；不但入學機會均等，而且入學之後，應在同等條件下，接受適性教育。所謂同等條件是指學校經費、教學設備、師資素質而言，當然也包括學生家庭背景以及社會文化環境（李緒武，1993）。臺灣地區除了是一個多族群的社會之外，也是一個外移人口聚集的地區，因此在時代的變遷之下，許多少數背景不利、或少數族群人士，在臺灣的教育、文化培養之下，逐漸走出自己的成功經驗。這些族群包括了我們所熟知的原住民族之外，仍有一些來自相對於都市較為貧窮的農村、漁村地區、山地地區、眷

村地區，或是離鄉過海來臺灣求學的僑生，甚至九二一災區、土石流災區等天然災害肆虐地區的菁英人士。在探討少數族群成功的因素中，如果缺乏了這些研究對象，將無法完整呈現出該有的面貌。

爲了拉近地區與個人背景的差距，促進更積極的社會流動產生，政府近十數年來推動許多補償教育措施，如潛能開發教育、教育優先區等，投入了龐大的經費。民國九十二年全國教育發展會議中將「增進弱勢族群教育機會，確保社會公平正義」列爲三大中心議題之一；教育施政主軸中亦將「強化社會關懷」列爲四大主軸之一，在在顯示教育行政與社會對此一議題的重視，然而，此一教育政策其成效如何？背景不利者是否感受或真正受益？亦須探討。此爲本研究動機之一。

綜觀過去文獻，在探討教育機會均等與社會流動之間的關係時，大致有四個取向與研究方向：一爲入學機會；二爲教育資源分配；三爲探討學生家庭背景與其學業成就關係；四爲社會流動或地位取得歷程。在過去大量的量化研究中，以前三大主題爲多，第四種取向之研究較爲少數。本研究即著重於此，並欲以質性方法探究在以相關研究中所缺乏的多向層面。

國內外探討社會流動常採兩種方式：一爲「地位取得模式」(status attainment model)，乃在探討個人社會經濟成就的影響因素，如父親教育程度、職業、智能等 (許嘉猷，1982; Alexander, K. Eckland, B. K., 1975; Duncan, 1972; Sewell & Hauser, 1975)；二爲新結構論 (new structuralism)，除了個人出身外，也探討勞力市場對於個人成就的影響 (瞿海源，1982)。兩類研究均發現若干影響個人後天職業地位的因素，且指出個人天賦地位 (ascribed status) 在不同塑型社區中與個人教育不同關係，父親教育對個人未來教育成就，有明顯降低趨勢，且教育在其中扮演兼具傳承與居間細節的功能。基此，臺灣現代社會在變遷過程中，個人出身對未來教育與職業地位的影響如何？教育所扮演的角色如何？係助長或調節了個人的先天不平等？實有必要延續過去的研究，以作爲教育政策的參考，此爲本研究動機之二。

過去相同研究，多採取量化模式，以路徑分析 (path analysis) 探討社會流動的模式，和目前所得結果而言，其解釋力仍有限，且未能了解過程中個人社會心理的改變。本研究擬以個人生活史爲探討重點，希望了解個人在向上流動過程中的心理因素，俾使對量化結果作一補充。此爲本研

究動機之三。

許多來自社經背景較為不利地區的學生，在各行各業中成為了該領域的菁英人士。而其成長過程中占有相當重要的受教育階段，在專業背景的形塑、性向的培養、成就動機的有無方面，皆有著許多面向的思維空間。本研究試圖探討多面向的背景不利之少數族群者，有別於以往多以原住民族群菁英為主的研究傳統，企圖探究背景不利者菁英在成長過程中，所掌握成功路徑之重要關鍵因素，並探索補償教育政策在一位菁英者成長的過程中所扮演的角色，俾供相關機構研擬有效協助背景不利者的政策，落實教育施政主軸，實現正義公平的社會。

第二節 研究目的

基於以上研究動機，本研究主要目的如下：

- 一、了解國內背景不利者教育過程中之影響因素。
- 二、分析國內各項補償教育政策之內涵與成效。
- 三、深入探討國內背景不利者成功因素中之教育政策相關因素。
- 四、了解歷年來重要補償教育政策對背景不利者之影響程度。
- 五、根據研究結果，提出具體建議，藉供相關行政機關參考，以落實教育施政主軸。

第三節 研究待答問題

根據以上動機與目的，茲提出下列研究待答問題：

- 一、國內背景不利者成長時的背景與環境資源為何？
- 二、國內背景不利者成功的關鍵因素為何？
- 三、國內背景不利者受教育過程中，主要影響日後成功的要素為何？
- 四、我國歷年來補償教育政策實施成效與主要問題為何？
- 五、國內背景不利者感受補償教育政策之效益如何？

第四節 名詞釋義

本研究所使用之重要名詞，茲詮釋如下：

一、背景不利者

本研究所謂「背景不利者」，以個體受教過程中家庭社經地位不利者為限。係指已接受高等教育，目前有平均收入水準以上職業，但其出生的家庭背景具有以下情形者：

- (一) 父母親教育程度為國小以下。
- (二) 父母親職業依黃毅志（2003）「新職業分類表」為「非技術工」或無固定職業。

二、社會流動影響因素

社會流動，係指個體社會地位轉移的現象。本研究所指社會流動影響因素，係指研究對象在改變出身背景向上流動的過程中，教育政策、家庭與學校所產生的影響。這些因素包括補償教育措施、父母教育期望、職業期望、家庭文化刺激、學校環境、教師期望等，以結構性與非結構性訪談所得資料歸納所得因素為內涵。

三、補償教育政策

係指近二十年來，協助背景不利學生之全國性教育措施，如「入學制度」、「城鄉平衡」、「潛能開發教育」、「教育優先區」等。

第二章 文獻分析

在本章中，第一節將就社會流動的意義、相關理論模式以及社會流動與教育的關係做一探究；接著第二節將就美國的補償教育措施，並根據美國補償教育措施來檢視我國教育優先區政策之成效；最後第三節的部分，將探討補償教育與社會流動之成效。

第一節 社會流動部分

「社會流動」指的是社會階層或階級中的成員，改變其所處的社會地位。換言之，階層與階級，偏重在比較靜態的社會結構分析；而社會流動則著重於動態的身分位置的改變過程。社會流動一般可分為「水平流動」及「垂流通動」，前者是指社會成員由一個社會位置移換到同等的社會位置上，例如在同一層級上的改行轉業即是水平流動（劉阿榮，1996：2）。本部分將針對社會流動之社會學基礎、社會流動之分析模式，以及社會流動與教育之間的關係三個部分，做更進一步的分析與討論。

一、社會流動之社會學基礎

社會流動的議題在社會學上的關注由來已久。工業化之後的西方各工業國，針對經濟突飛猛進後所帶來的強烈貧富差距、勞工階級等問題，開始在社會學的關懷上投入更多的研究與探討。而工業化的過程對社會流動更產生了深遠的影響，因為工業化的推進明顯擴張中間階級的職務數量，同時也縮減了「普羅者」的數量，而由於中上階級有較低的生育率，因而形成數量可觀的職務空缺，此種情形進而提升向上流動的比率（姜添輝，2002：44）。誠如以上所述，工業化打破了以往階級間那撼不可破的圍牆，也使得社會流動的現象成了現代社會中，最值得珍視的一個普遍而有趣的議題。

探討社會流動時常面臨到的一種基本假設即是：每個人是各式勞動的必要力量，也就是人力資本的概念。因此當專注在各式技術種類的需要，

在任何假設的時間向度內，是人將要選擇何種觀點的一個基本的決定因素。社會的流動與改變也許可以藉由詳細說明如何改變這些功能的需求隨著現代化的過程來解釋。持續隨著普遍的功能的遠景，社會的需要似乎決定於行為和個體在內心深處的報酬（Collins,1971:1005）。也就是這樣的層面顯現出了社會流動議題在社會學基礎上的轉向。

在傳統的社會流動探討中，常會涉及到職業、收入與社會地位之間的關係，而社會結構的鉅觀考量，便以制度層面和職業理性的糾葛為最易切入的角度。由此觀點觀之，當社會從世襲特權制度轉向技術功績主義（meritocracy）的社會型態時，在新的社會型態中，經濟體系直接影響個體的社會地位，同時由於科學技術與生產體系產生密切的結合，因而生產技術與知識能夠直接影響個體在經濟體系中的位置。此種關連性使社會強調技術功績制度的重要性，而非個體的家世背景（姜添輝，2002：44）。相同的，Goux and Maurin認為遺傳的相關並無法十分有力的解釋觀察到的流動典範。父母親社會的特性以及其社會背景的特徵，似乎能較高的投射反映在孩子經濟上的成功。除了這些在人類資本投資的不均等，父母的社會背景也會影響小孩在勞動市場上的成就與結果。在法國，相同的教育成就，較高的社會出身導致他們在進入勞動市場時有較多薪資的工作，而這樣的差異也加廣其從事較專業工作的機會。在美國，如果我們去分析每一種族的大學入學率與畢業後的職業類別間的關係，就會發現白人和黑人工資的差別，這也必然的為長時間向度下社會背景的勞動市場價值提供間接的證據。（Calvo-Armengol & Jackson, 2004: 3-4）。在美國種族的階層與教室階層有緊密的關連，少數族群的學生未能在學校中達到像白種人一樣的程度，主要是因為社會階級的因素，像是收入、家庭破裂、忽略和虐待小孩、情緒上的壓力、不佳的健康狀態、和絕望感與敵視（Hamovitch, 1999: 56）。許多文獻皆呈現出了上一代的地位優劣（不論階級、職業類別或種族），將攸關下一代在社會結構上的空間位置至鉅。

然而新近的社會理論學者否定了繼續假設一個個體職業或者階級地位的適當性與社會流動間存在著消極的被動模式關係，他們嘗試著探討家庭與國家介入之間的另一種力量。就個人家庭生活而言，一個足夠的國家流動制度的處理必須可以被概念化和操作化。家庭生活條件的流動？決定在於家庭中可勞動人口的改變、家庭構成的改變、藉著州政策來減緩可能改

變家庭生活水平的事件的社會經濟重要性。比較流動制度的再概念化的發展，就社會機械論而言是控制潛在階級改變事件的比率，透過代間流動結果的鼓勵操作下以及透過社會保險減輕這些事件的結果。這些概念將透過瑞典、德國及美國等國的生活過程流動的比較分析來加以測試（Thomas, 2002: 268）。更具體的說，國家政策的介入可以保障許多社會背景與文化上不利的家庭，以確保他們能夠擁有相等且公平的機會，去達成改善現有社會條件的基本需求。

因此，從社會流動的經濟學理論觀點，來對家庭經濟有關聯特性的傳遞再分類，以改善現代資本市場的不完善或對社會產生更寬廣的影響。有兩個預設觀點可以切入：第一，藉由無私父母的遺產與財富轉讓，是一種代代相承的清楚來源，而繼承上一代豐饒才能的遺產和人力資本的水準即在兩代之間的勞動薪資上，會有相互影響的相關性存在。第二，不完備的信用市場的課稅壓迫薪資分布底層的人。結果，窮人的父母對有才能的孩子投資較低的人力資本，而且最初的不平等仍留存在兩代之間。最後，這樣的現象便會在同質的社會刺激裡，隔離了資源較為不利的社區成員（Calvo-Armengol & Jackson, 2004: 3）。在Calvo-Armengol和Jackson的模式中，他們認為子代所擁有的專業技能是社會流動的原動力，而在人類資本水準存於兩代之間的關連僅僅是被社會場景影響所管理，並未如此具有關鍵性力量。特別是，此模式較為支持那些從較高教育成就的邊際回報去增加任何給予社會網絡組織原動力的人類資本的成分。經濟學家對於社會面貌的宏遠計畫，自始至終都是和社會學理論家所描述的社會計畫相去甚遠的，在傳統的角色典範理論之中，分析的角度常是盲從於因襲的態度，以及其中同儕的壓力和文化特徵或技術的遺傳性。社會網絡的功能則被界定為普遍地用在大多數的勞動市場中，進行工作資訊的傳播與宣傳，也導致在人類資本投資決定上的相互依賴。因此，社會現況的樣貌與橫越兩代之間的人力資本投資多寡相關連，更多的轉變發生於父母和孩子薪資的相互關連上。而對社會環境投資決定的較高敏感度，將導致兩代之間有較高的相互關連（Calvo-Armengol & Jackson, 2004: 2-3）。

除此之外，我們還需要更精細的方法來接近階層流動的主題，而不是只關注職業與固定收入之間的關聯強度，還有收入行為實際上的概念的適當性，這些都是這個主題的探討重點所在。固定收入的部分假定流動是可

預期的，因此個體與家庭可以調整他們的消費方式，以達到特定的生活水準（ Thomas,2002：272 ）。生活方式與收入多寡之間的感受是因人而異的，在此觀點之下，薪水多寡與職業類別的社會學變項，便成了一個難以量化去加以分析的可信因子。所以，當我們試圖對現代社會流動議題做分析的同時，許多傳統而僵化的預設就該被適度的摒棄，以避免過度簡化的危險。而在社會的結構裡，種族的族別、社會文化背景的不利，以及經濟上的劣勢，常常是個糾結不清的有機體，若試圖做任何學術上的切割，非但難以透徹社會流動的本質，反而更難以擺脫社會霸權的意識強加。

二、社會流動之分析模式

社會流動的分析模式主要是以社會取得模式、新結構論——空間模式、認知與人格模式及社會心理學模式為主，以下茲將說明之。

（一）、社會取得模式

早期研究社會流動（ social mobility ）最有名的Blau和Duncan等人於1967年提出「社會取得模式」（ status attainment model ），旨在說明本人的職業往往與其社會出身、家世背景、父親職業及教育有關。茲以 Alexander （ 1975 ） 與Bidwell （ 1975 ） 的模式為例（林生傳等，1993）

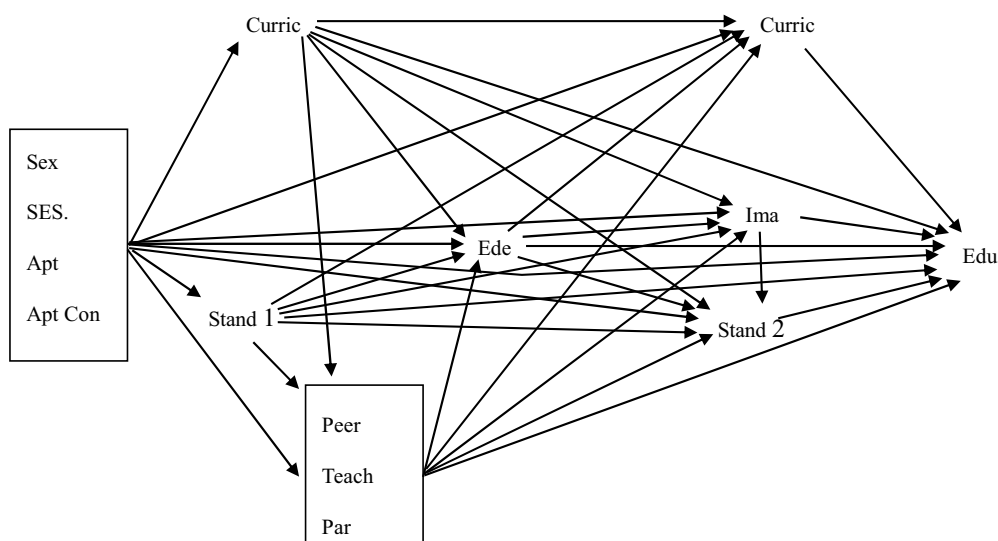


圖 2-1：亞歷山德爾高中網絡效能模式圖

資料來源：林生傳等，1993：22

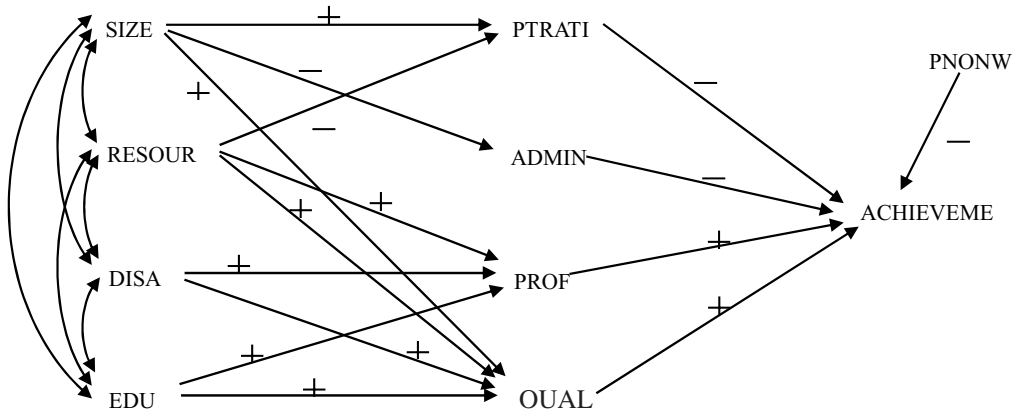


圖 2-2：畢德威爾模式圖

資料來源：林生傳等，1993：23

而國內的研究較少，以陳正昌（2005）的修正徑路模式為代表，如圖2-3

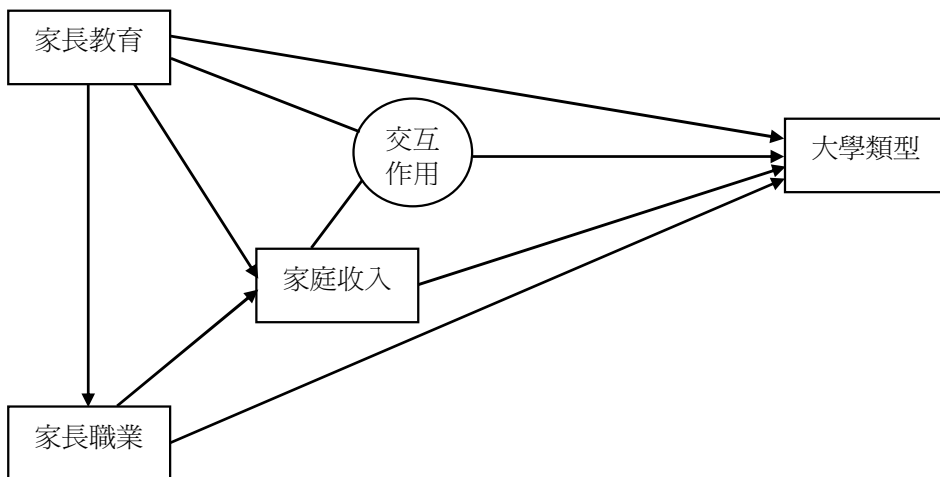


圖 2-3：修正徑路模式

資料來源：陳正昌，2005

換言之，有一種世襲性力量（accretive force）影響了個人的成就（

劉阿榮，1996：11）。在所有的相關研究中有一個清楚的訊息就是個別的工作者進入到一個工作的高度結構的世界。階層的職業地位分配目的給職業獲得模式，且在分歧的背景中被發現，而背景的天性也影響了結果的獲得。勞工力量的結構性特色更清楚地說明了機會結構（Alan,1989:19）。

簡單的說，該經典模式認為：社會起源以及父母已獲致的社會階層，在職業的成功上具有最直接的力量，即使是在完成教育之後亦然（Collins,1971:1007）。其後一連串的研究皆在社會流動的模式中，設定職業的結構和社會階級是固定不變的（Kim, 1987:784），在這樣的面向下，許多學者陸續提出以「Blau-Duncan模式」為本的量化研究，並在許多複雜的情境條件中，加入許多變項上的修正，以求在分析與預測社會流動的現象上，獲得更精準的解釋能力。例如在「Blau-Duncan模式」之後，Goodman在1965年、1968年及1969年分別提出的模式，以「準獨立模式（quasi-independence model）」強調各獨立變項間有其可供比較的關係存在；其後的Hauser在計量統計上更做了細微的修正，以找出各因素間的互動情形（Kim, 1987:785-786）。這些經典模式的不斷更新，就代表著量化模式在解釋社會現象上的不足。許多的文獻指出，在量化研究的基礎上有必要對參考的指標與變項，做更全面的修正與重新定義。

然而社會流動的職業基礎模式有其限制，在這幾十年來受到的爭論也越來越多。針對上述不足之處，有所謂「新結構論」（Neo-Structuralism），此派觀點在強調個人特質之外的結構因素如勞動市場結構、階級的職業區隔等，如何的影響個人職業的所得。因此，新結構論的觀點主要是將個人的社會經濟成就，視為是社會及經濟生產組織條件差異的結果。以新結構主義的觀點論少數民族在職業結構中的現況時將觸及「雙重勞力市場」或「雙重經濟」，一個社會可能同時有兩個或兩個以上的勞力市場或經濟部門在運作，而少數民族則常常在傳統部門或勞力市場內從事工作，並且很難突破這種結構上的限制（劉阿榮，1996：12）。新結構觀點的論者著重在跨國間勞動市場之不同、薪資結構之差異，甚至是就單一個體內所面臨不同時間的不同經濟資本狀況。Thomas（2002）和Ola, Kristen & Oddbjon（1982）的社會流動模式可為新結構論模式之代表。又，因此模式考量到國際間差異，以及都市與鄉村間的差異，本研究將之命名為「新結構論——空間模式」，以彰顯社會流動分析在空間分析上的新取向。

(二)、新結構論——空間模式

Thomas分析瑞典、西德、美國關於職業的社會流動、家庭收入、工作取代、聯盟的瓦解之後設分析，發現了社會取得模式中個別層面的限制。於是他發展了一個選擇性的規劃：在家庭的層面上，將分析焦點著眼在跨國家間的差異上，以及某些社會機構所影響到的事件上，透過代間流動結果的操作來改變一家庭生活狀況潛能的比例，甚至是他們透過社會保險減輕這些事件的結果的範圍。機構結合的過程也因此衍生出了這些國家社會流動制度的特色（ Thomas,2002：267 ）。基於這些細緻的社會影響因素，各國之間在勞動市場的差異成爲比較社會流動研究中的重要成分。然而，跨國的差異在產生職業地位與家庭生活水準之間潛在分歧的多元因素中，可能無法緊密地連結與解釋職業流動的結構中的跨國差異。職業與薪資之間的連結部分是來自於各國特有的薪資結構（ Thomas,2002：273 ）。

因此，Thomas認爲更有效率的分析方法在於直接考量那些可能會產生家庭生活水準的主要及不可預期的改變因素。生活水準中向上及向下的改變可以透過小事件的假設來產生，例如：逐漸增加的薪資、一個人生意上的獲利或損失，及有效的加班時間的改變等等。然而Thomas將焦點集中在包括換工作、失業、工會資訊或者工會解散等抽象事件所造成的生活過程流動，因爲這些是生活水準中重要改變的來源。再者，Thomas認爲區別這些事件發生的機率與社會經濟的結果之間的概念是有意義的，有兩個理由：第一，影響職業狀況分布的社會因素可能會與影響結果的因素有所不同，甚至考慮到這兩個相近的流動源頭是互相依賴的。第二，工業化社會普遍地都有稅收及社會福利政策以適當的調適在家庭組成中勞動市場的事件與轉變的社會經濟結果（ Thomas,2002：273 ）。Thomas在鉅觀的觀察結構之下，首先指出薪資結構與社會福利制度具有各國的獨特性，因此在參酌某地之社會流動情形時，就不得不正視某地所擁有的在地差異性，以使分析更爲貼近真實。

相對於Thomas的跨國差異思考，Ola, Kristen 和 Oddbjon（1982）提出了以一國之內，考量城鄉差距、都市空間分布的社會流動分析模式。本模式的理論基礎來自於Horan和Beck，其指出對勞動市場假設爲同質的是有些隱含的意味潛藏在內的。也就是說個人的特質完全的被確認和被回應在競爭的市場中，包括雇主和雇員行爲的合理性。一些研究顯示是回應在人

類資本的變化上（例如教育），在較核心的區域必有系統的高於較邊緣的區域（Ola, Kristen & Oddbjon,1982: 270）。針對社會分析的空間考量取向，Ola等人的一部分研究是追隨在”達成成就地位”的直接研究，根據鄉下與都市的標準，一些其他的標準曾經試著用經驗法則為考量的研究：例如在核心或偏遠的部分他的經濟的區域（Beck et al.1978;Stinchcombe 1979），或公司的大小（Stolzenberg 1978）。因此就能將研究結合不同結構的標準，而達到更多複雜的典範（Ola, Kristen & Oddbjon,1982: 281）。Ola等人所選擇的標準，是以勞動市場的地理範圍，部分是以有權使用的關聯型資料來做決定，另一部分則是以理論上所應考量的因素；而有一些研究所預期的”獲致成就地位”，就是以比較都市和鄉村的勞動市場之不同特性來進行操作（Ola, Kristen & Oddbjon,1982: 270）。

除此之外，有學者爭論種族在解釋不同類的學生成就上，是一個顯著的因素（Hamovitch, 1999: 56）。在本研究中，我們將部分著重在「族群議題」的分析上，並在牽涉到原住民教育的相關議題時加以論述。而空間因素之分析模式在本研究過程中，也會呈現出相當重要且貼切的另一思考方向。

（三）、認知與人格模式

上述兩種模式之外，後來有了新的修正，例如Sewell和Hauser在1975年出版的《教育、職業、和所得》就增加了「智能」為主的心理變數，於是職業地位又與社經背景、教育成就、能力（智能）有相關了（劉阿榮，1996：11）。加入智能與人格的變項後，會產生兩個獨有的思維延伸，第一個延伸在於我們知識的增加關於一個人的人格特質如何影響一個人進入勞動力量的層次，一個所謂教育成就水準的網。第二個延伸即在於幫助工作及人格模式來解釋結果，就使用在社會流動研究的階層系統面向而言（Alan,1989:21）。本模式可由Karen等人（2002）的研究來做解說。

Karen等人用116個學生的樣本作了有關情緒及學術智能的測驗，並蒐集the Big Five.以及社會及學業成功的相關指標，另外再從四個不同的情緒智能及社會成功的等級中獲得具參考價值的評量分數。之後利用因素分析法顯示三種情緒智能的面向為同情、獨立及情緒控制。研究的結果顯示，在學術智能與三種情緒智能之間呈現低相關，並且兼具正向及負向的

交互作用。但情緒智能與the Big Five.之間有高相關，特別是外向性與情緒的穩定性這兩個面向。有趣的是，情緒智能的面向可以預測學術與社會成功在學術智能與人格特質的一些傳統變項上的相互關係（Karen, Melanie&Lolle,2002：103）。

但這研究的一個重要的限制在於認知能力的範圍可能被限制了，因為所有受試者都是學生。當比較認知能力及人格特質在成功效標上的預測值時，這似乎是一個重要的問題，因為人格特質的分數在現實的範圍中並無法被限制住。然而，就外在效度而言，情緒智能的工具在這研究中是比較傾向於教育的層面，就他們的預測值而言，是使用認知能力與情緒智能的競值相當於每日練習的重現。我們的發現類化到選擇的文本，情緒智能的指標通常是被應用，可能可以預測一般民眾每日生活的成功，而不是提供一個答案來回答好的情緒智能是如何的問題（Karen, Melanie&Lolle,2002：122）。換言之，在預先設定好的教育過程下，所有學業測驗與人格測驗所呈現出來的參考分數，在實際預測社會流動與職業分布的真實上，是無法提供緊密且具說服力的資料的。

綜觀以上許多模式，皆以量化研究的制度分析為主，而新近的量化模式多以多元迴歸的統計方法為主要的基軸。多元迴歸的彈性，尤其是在路徑分析的形式時，就有可能擴充這個基本模式，最為人所知的就是所謂的威斯康辛模式。這些模式有兩種重要的特色，第一，他們特別關心社會背景影響的展現及另外介紹被當成教育成就解釋的源頭的中介測量。這四個階段的基本模式為（社會背景、教育成就、第一份工作及最後工作），他們擴充了社會背景的定義並另外介紹了關於社會背景及教育成就之間的測量。第二，中介的測量反映了教育成就的社會心理學理論（Alan,1989:18）。在量化分析的宰制之下，此種強調社會心理層面的質性研究儼然成為近來一股新興的後起之秀。

（四）、社會心理模式

從一個社會流動過程中學生的觀點來看，結構及社會心理研究的結合開啓了增加對於源自於階層系統的流動動力的了解的可能性（Alan,1989:23）。社會心理模式是以社會化或者人際影響為基礎，假定一個個體家庭的特色（社經地位及小孩數）影響目標父母的種類及其他鼓

勵個體移動的因素。這種來自於重要他人的鼓勵假定會影響到個體渴望教育的層級，最後會影響到他的教育成就（Alan,1989:18）。我們所討論的是現代社會的勞動市場給予個人較寬廣的職業選擇，以致於在心理能力和教育方面更容易能改變職業的地位和薪資（Ola, Kristen & Oddbjon,1982:280）。

社會心理學理論說明了地位獲取模式的教育成就部分為一種基本的社會化理論。一些重要的教育計畫給了學生一套對於未來的抱負（期望），而且那些定向指標將會影響學生的學業表現。有些研究建議這些相同的影響可能帶領學生進入特定種類的工作，當他們在進入勞動力市場（labor force）之後。那些被賦予較高期望的學生，相對的可能會有較高的教育成就，進入職場之後，進入到需要用到智能的工作的機會會比那些被賦予較低期望的學生還要多（Alan,1989:20）。社會流動的期望來自於國家教育的預設，當國家教育目標落實在具體的教學氛圍裡，學生便會在無意間順應著教育期望的安排，陷入一個難以察知的階級複製過程。

但是，如果地位的獲得是一種分配的過程，動力將引導到源自於個體及與重要他人之間的親密關係的觀察結果。它源自於不同組織的結構與程序及守門員的動作，例如，在過於簡化的術語中，一種分配觀點可能會爭論的地方在於什麼是真正在地位獲得模式的被測量，計畫或者是期望，以及什麼是人際影響中真正的溝通。因此它可能會被爭論所有根據教育成就的社會心理模式所做的研究顯示在一個可測量的範圍，小孩及其重要他人同意期望是真實的，給予在社會系統的地位，在那裡面地位是被分配的（Alan,1989:22）。也是基於此因，Alan認為在所有認為完善的分析系統裡，都無法避免的將變項流於數學統計分析層次，這就是試圖在錯誤的方法論中，尋找粉飾缺失的無解遊戲。前提既已不完整，該如何在不完整的架構下解釋出反應真實的結果呢？

因此，記住參考結構的限制是重要的，它至少包含了兩種不同種類的限制，一個是可獲致性，另外一個是可被允許性。後者包含至少兩種以上會影響結果的行動者。我們都太容易傾向將社會結構與生理結構、固態的一種、障礙及手段的固定分派相提並論。事實上，個體與社會結構的相遇常常是兩個個體以上互相協商調適所產生的（Alan,1989:23）。Alan提醒我們在適當的參照架構下了解研究對象之社會流動是可能的。許多社會結

構的存在其實是建基於有機的人類互動，有人際互動才会有龐大的社會結構，社會結構與社會有機的觀念是互相依存的。據此，質性研究之社會心理取向將有助於揭露長久以來潛藏在社會流動制度面之下，產生流動的真正原因。

三、社會流動與教育

許多學者肯定教育在社會流動上的正面功能，姜添輝（2002）認為隨著社會文明化的推進，學校體系扮演愈加重要的角色，現今的功績社會（meritocratic society）強調教育訓練與工作職位相結合的特性，因而教育成就對個體的社會流動（social mobility）產生重大的影響。其中的關鍵因素乃在於此一體系被視同培育社會人才的主要機構，因而學校教育擔負起社會進步的任務。再者，亦兼具落實社會公平的角色，因為由於教育訓練與職業體系的密切結合，所以透過教育訓練的途徑，勞工階級學童將可往上流動，此種教育功能與正義的假定促使學校體系大幅擴張（姜添輝，2002：41、56）。若從教育的技術功能論來看，亦可看見對教育力量的正面評價。教育技術功能論之觀點可以陳述如下：在工業社會的職業之必要條件不斷的増加下，因為技術的改變，包含了兩種過程：（1）較低層級技術的工作的比率減少而需要較高技術的工作比率增加；還有（2）正式教育提供之訓練，不是特殊的技術，就是為了更多高技術性工作，而必須習得的一般的學習能力。因此，教育在職業上的需要不斷的増加，而增加大量的人口比率是需要花費越來越長的期限在學校中（Collins,1971:1003）。這些學者的預設即為：教育成就是社會機構及脈絡背景的一個功能，就跟社會背景及人際影響過程一樣（Alan,1989:19）。

然而，上述分析卻呈現出教育假定與結果間的矛盾問題，儘管經濟發展大幅增加中上階層職位的數量，因而帶動社會流動的速度，並使許多勞工階級下一代透過教育途徑成功往上流動，但是社會階級兩端卻存在相當程度的再製比率，此種結果顯然抵觸教育功能的公平正義（姜添輝，2002：56）。考其原因，我們可以提出三種社會流動過程的思考：第一，子代的被動繼承選擇權，可以視之為他們與社會周遭環境互動的一種函數。舉例來說，Boudon（1973）認為低階層的小孩和其他較高階層小孩的表現比較起來，較缺乏時間運用上的彈性與水準。然而Bourdieu和

Passeron (1964) 認為較高階層的孩子由遺傳中繼承較多為文化和教育適合的態度和才能。第二，社會背景經由子孫們在社會網絡中行爲的反應能影響教育的結果。舉例來說，孩子也許能藉由在其社會網絡的成人學習如何行動；在結構中推行的標準也能夠在同儕中給予盲從因襲的態度。最後，社會場景的影響也可能起因於消極地繼承這個組合和積極的反應。例如，所繼承的社會關係影響其工作結論，結果還是牽涉到人力資本的獲得與否 (Calvo-Armengol & Jackson, 2004: 4)。教育投資增加之後，學童之教育環境與教育產出較之以往，都只有長遠的進步而沒有數量上的實質倒退。但是教育環境裡確存在著階級間的不平等，以及社會階級複製的現象。

即使許多社會成員甚至學術界將此種現象歸因於學習者本身的心智問題，但是上述分析仍指向學習成效與教育成就存在社會階級區隔性的嚴重問題，同時明確證實此種問題根源於課程內容的知識結構與屬性，由於學校體系執行學術性課程，此種課程內容與中上階級的生活形態、文化與價值觀等產生密切的結合性，但卻與勞工階級產生斷裂現象 (姜添輝, 2002: 56)。教育成就高低並非主要取決於學習者的心智條件，而是課程內容的知識結構與屬性。因此只有從此方面著手才能有效改善許多勞工階級學童學習成效不彰的問題，並進而真正落實教育的公平與正義本質 (姜添輝, 2002: 41)。學校課程與教學複製階級觀念，間接造成文化背景不利者在學業產出上的挫敗，影響其在社會流動裡的正面表現。

第二節 補償教育

相較於英國為一強調階級社會的國度，美國做為一多族群國家，在貧窮與種族弱勢、外來人口及因幅員遼闊所造成之城鄉差距方面，諸多社會因子與我國相近。加之我國以教育優先區為首要的補償教育措施與方案，皆以美國之補償教育之精神為主要依據。故本研究將探討美國社會脈絡下的補償教育，其專注於貧窮孩童、社會弱勢的啟示意義，並試圖在檢視臺灣教育優先區及相關補償教育之實施成效之後，分析在國家政策介入之下的補償教育，將能替社會流動帶來多大的轉變與困難。

壹、美國補償教育

遠在美國殖民時期，父母親的部分職責即為初等教育的供給者，之後他們的角色才逐漸地轉變被學區內的學校所取代（Maris，1999：187-188），這也就是公立教育的發軔。而孩子的教育從父母負起全責到對公立學校的依賴，美國教育有了一個很重大的轉變。在過去的三百五十年中，提供貧窮小孩一個基本的教育是一個重要的社會目標——部分是因為恐懼未受教育的選民會帶來更多的社會問題，另一部分原因是出自於對貧窮小孩的同情（Maris，1999：199）。美國最早產生的補償教育型態，即是針對社會經濟不利的小孩（也就是貧窮小孩），給予一般國民的基本教育，在性質上亦是屬於社會福利及消極的社會公義層面。就現代的眼光視之，殖民時期美國對於貧窮小孩之補償教育雖然不具有全面提升社會流動之動機，卻能將現代教育中最為隱晦的經濟弱勢者突顯出來，兩相比照，的確具有時代啓發之意義。

（一）美國補償教育之學理基礎

美國補償教育方案之所以著重在國民教育階段，其所依據的學理與假設，可以從三個角度來了解（張煌熙，1995：113）：1.兒童在初生的數年內，學習的速度特別快。2.來自匱乏家庭的兒童，在學前教育階段，就已經比同齡的中產階級兒童的發展有所落後。3.提供特殊的教育補償方案，可以改善貧困兒童的發展機會與前途展望。這三個角度是根基於有學習困擾學生的學習問題都是由於自己內在心理的因素所造成，而否定了環境因素的存在。其實，被剝奪教育機會的小孩，在學習上會產生困難是肇因於他們所處的環境所造成的影響。例如：清寒的家境、父母親的低教育水平、在閱讀學習材料上遭遇困難等等。一些研究者的研究更指出有特殊學習困擾的學生，很難與那些在學業成就測驗、出席狀況、行為及語言技巧方面表現不佳的學生作一個區別（Carlson, O' Reilly & Fran，1996：23）。另外，Moore亦指出在建立補償教育之思維前，有許多預設與精神必須予以釐清（Keith, 2000: 444），試列舉如下：

- （1）這假設周遭的環境的、文化的或是感官上有缺陷的因素而導致學業上的不佳是可以改變的。

- (2) 因為傳統的研究和因襲的才智表示出社會經濟上的因素如何影響知識的功用，常常建立在有偏見的假設之上，這發現應該被予以健全的懷疑態度來觀察。
- (3) 大學年齡的學生不是簡單因果論下的既成者，而先前的學術表現在預測未來表現上，也不見得就是一個很準確的效標。
- (4) 早期較不佳的表現，可藉由學生發展的過程中所學習到的實際經驗來改善。
- (5) 發展一套輔導學生的教導計畫，必須相信學生能夠學習並且想要學習。
- (6) 個體的差異在所有學生身上都應該受尊重的。
- (7) 教師要樂意改變課程和教學技術，去獲致補償教育所設定的目標。
- (8) 在多元紛雜的教育走向裡，必須產生一個強而有力、具效率的定向計畫。而這樣的明確目標將能導引補償計畫的成功。
- (9) 教師將很樂意去學習更多的教學專業與人文素養。

因此，在造成學習上呈現負面現象的主要原因尚未釐清之前，補償教育的積極性介入當屬國家社會正義之體現。但是補償教育之實施必須考慮到以下數點：第一個決定是取決把努力的焦點放在發展所有人之上，還是要把焦點放在發展特殊的學術技巧的人上。第二個主要的決定點含有根本的問題，它在於是否應該設計完全的課程，來針對那些學習不良或有缺陷的兒童？還是只是把他們分開上課，讓他們上補救課程。第三個主要的決定，是要讓各項教育研究的努力成果成為補償教育的門檻（途徑），還是使它成為一種積極性、具輔導意義的指導方針？第四個主要決定的在於，補償教育的切入點是該在學制的銜接與優惠方案上？還是該針對課程的內容來做因應？第五個則是評鑑該補償教育的機制又該是如何運作？由誰運作？（Keith, 2000: 443）。由上述所知，美國補償教育建立起來之哲學思維引導了教育計畫的進行與推展，並在不斷的衝撞與調適之後，有了逐步演進的歷史。

（二）、美國補償教育措施

歷史上除了未具完整體貌的國民教育階段式的補償教育，正式的補償

教育最先開始於早期的美國大學，教育的對象即是在拉丁語文課程上落後的學生（Keith, 2000: 442）。而一九六〇年代中期以來美國盛行的補償教育方案（Compensatory education program）以及一九六五年通過的「初等級中等教育方案」（The Elementary Secondary Education Act）和一九七五年通過的「殘障兒童教育方案」（The education of All Handicapped Children Act），都是美國早期積極追求教育機會均等的具體表現（李淑卿，2004：4）美國爲了出身貧困家庭或少數族裔的學童，提供了大規模的教育服務方案，以補償這些學童在智能與社會發展方面的不足，此爲補償教育精神之由來。其方案服務範圍跨及學前教育、初等教育與中等教育。又可分類爲全國性與地方性的方案，全國性方案包括「及早教育方案」（Head start）、「初等與中等教育法案第一款（Title I）」或「教育整合與改進法案第一章（Chapter 1）」爲代表，其方案實施主要由聯邦教育部、各州與地方教育當局分層負責，以具有特殊教育需求的貧窮學生爲對象，不限居住區域，透過政策立法，以取得法源與經費的依據（李淑卿，2004：32）。在精神與對象上，美國補償教育以經濟弱勢學生爲主要對象，不限居住區域，並以全力支援爲主要目標，在法源的依據與限制上則列爲次級考慮，並可依實際需要做修正，可謂較具積極性之補償意義。

有鑑於早期的純教育計畫，Head start方案提供了全方面的服務遠景，各界並給予Head start方案很大的期望，希望可以大幅的改善青年的智力，然而其成效卻不如預期（Maris, 1999：194）。聯邦政府對於發展不同補償教育計畫的無能及怠惰於研發替代的策略方案，例如私立的基金會扮演著助益的角色，在一九五〇及六〇年代，一些最有用及最創新的補償教育研究是來自於私立的基金會，或許同樣的方法在今日可以被實行，藉著基金會或者聯邦政府與基金會一起合作（Maris, 1999：201）。令人失望的，一些成功的補償教育來自民間團體的努力及國家力量的缺席，而民間力量與國家力量的合作，在早期的美國幾乎是奢夢。

而美國歷史上最大的補償教育計畫：「Title I：給文化不利的兒童較佳的教育」，源自於1965年的聯邦初等與中等教育法案。在雷根總統執政時期，Title I於1981被教育聯合與改善法案所代替。到了1994年，被柯林頓總統命名爲 Title I 並將其列入改善美國學校的法案中（Edward & Gary, 1998：318）。自從 Title I 法案實施以來，額外的不同的教育計畫，

每個都有它獨立的規則，法令、基金的結構都已被設定在聯邦的層級以符合學生的特殊需求（農夫的小孩、英語能力不佳的小孩、有天份及才能的小孩、被忽略的小孩及失學的小孩），而學習障礙的學生也可能會被Title I 認定有資格接受特殊教育，提供給學生他們所需，阻止經濟不佳成爲學生失學唯一的原因。（ Carlson, O' Reilly& Fran, 1996：21、24 ）。不過，實施數年之後，在幾項針對過去幾十年間的初期兒童教育計畫的研究，顯示最初對於這些計畫的期望是不實際的，也就是對於貧窮的了解太過於簡易與天真，在執行過程中，教育當局不願意承認這些計畫是有其瑕疵及限制的（ Maris ,1999：199 ）。另外，一個學區可能不能使用Title I的基金提供服務，除非經由法律的申請。這意指著是補充，而不是取代的規定。事實上，Title I及特殊教育兩者都被強迫附加成一般教育計畫。這可能是難以理解，服務並了解這項規定的提供者被當成需要兩個完全分離計畫的操作（ Carlson, O' Reilly& Fran, 1996：24 ）。立意完善的制度，常在實際考量下的拉扯中失去了著力點，使得真正需要幫助的學生難以獲得足夠充分的資源，公平的接受教育。

自1981年以來，美國的教育提升方案其目的在於提供學區的補償教育，有超過500萬個低成就學生接受補償教育。第一章在傳統上是把低成就的學生集中在一起，成立資源班施以補充教育，但因很多的建議認爲只提供學生補償教育，會限制教育的成效，因此到了1988年，Hawkins-Stafford的學校改善修正案，只要學校至少有75%的低收入的學生，就可以實施全校性的提升計畫，學校所有的學生都可享受此福利，不僅是貧窮的小孩（李明村，2004：26）。相對於Chapter I 的失敗，對於目標兩千的期望也就越高，柯林頓團隊及國會重新建構此計畫。目標兩千與Title I 及改革美國學校法案最大的區別，在於目標兩千強調教育的基本成就，創立了全國性的學術性評量，並且與當地學校課程相連結（ Maris ,1999：192-193 ）。接下來我們將介紹幾種包括目標兩千在內的幾項美國在九〇年代以來的補償教育措施：

一、「西元兩千年美國教育目標法案」

1. 年代：1994
2. 發起人：美國聯邦政府（柯林頓總統）

3. 主旨：藉由實質的立法行動，奠定聯邦政府在教育改革的地位。
4. 評論：此法案建立了全國的教育目標、提供了全國性的學術評量，並提倡州建立自己的標準基礎改革。透過目標2000法案，標準基礎模式的改革似乎超越了國家、州及地方教育當局的藩籬，一起為達到全國性教育目標來努力。
5. 目標：讓全國所有學生達到高學業成就標準。

二、「改革美國學校法案」

1. 年代：1994
2. 發起人：美國聯邦政府
3. 主旨：採取以學生學業標準為導向的改革、提升州及地方學區在教育過程中經費使用的彈性。
4. 評論：「改革美國學校法案」的頒布，使得州教育行政機關在分配聯邦補助款給地方學區過程中的影響力大增。再者州地方政府有權訂定統一的學業成就標準，作為考核績效的標準。總之，「改革美國學校法案」的實施使得州教育行政機關以經費、評量及標準等方式，加深了其參與地方中小學教育的程度。
5. 目標：讓全國所有學生達到高學業成就標準。

三、「就學到就業法案」

1. 年代：1994
2. 發起人：美國聯邦政府
3. 主旨：藉由產學合作，改善國家的人力素質。
4. 評論：「就學到就業法案」提供了機會給所有的學生，並沒有限制資格。「就學到就業」計畫就是要找出一些可行的模式和制度為確保所有學生（包括準備升學及準備就業的學生）都具有高水準的學科及職業技術，以為將來升學及就業作良好的準備。
5. 目標：希望各州在聯邦初期的補助下，發展出適合地方需要的「就學到就業模式」。

四、「殘障人士教育法」

1. 年代：1997
2. 發起人：美國聯邦政府
3. 主旨：保護身心障礙學童的受教權
4. 評論：「殘障人士教育法」是為身心障礙學童量身訂造的法案，除了保障其受教權外，也希望教育系統及機關可以創造符合身心障礙學童的個別差異的學習環境，並期待身心障礙的學童也能達到高學業成就標準。
5. 目標：希望身心障礙的學童可以達到高學業成就標準，並參加學區與州所舉辦的評量（ Ysseldyke, Jim, Geenen& Kristin,1996：419-422 ）。

貳、臺灣補償教育

國內在補償教育部分，國家教育力量的介入指標當屬於民國八十三年五月試辦的教育優先區計畫（Educational Priority Areas），其試圖解決地理環境特殊地區之學校建設問題，針對人口流失、地理環境條件不利、弱勢族群聚居之問題，研提積極差別待遇措施，給予額外補助或協助，期能滿足相對弱勢族群之相對需求，開展其潛能，激發其向上社會流動，以落實教育機會均等之理想（李淑卿，2004：1）。然考其真正實施後的補助款項，臺灣教育優先區計畫常由「外部效果」及「社會福利函數」的分析架構來思考「優勢之弱勢族群：臺灣原住民」：原住民教育的優惠政策不僅對原住民本身有益，對整個國家也有「外部效果」；並且不論在最佳、次佳的福利函數中，均有其效益，僅有在第三種情形（降低福利）時，才不適用於採行優惠。從這一架構去分析，原住民弱勢的原因，將導出「物質性教育資源」的投資不足的邏輯（劉阿榮，1996：8）。在這樣的邏輯架構之下，臺灣原住民教育成爲了「多元文化教育」與「弱勢族群教育」的唯一代名詞，大量的經費在漢人補償心態、以及輕率評估臺灣教育現況的情形下，以「教育優先區」的大帽子投資在許多重複補助的區域及對象上，造成社會正義的不公及教育資源的浪費。

（一）民間補償教育

相對於國家力量著重在「族群弱勢」，許多相對「經濟弱勢」的族群學生便被忽略了。教育部國教司專門委員鄭來長表示：目前國中、小是義務教育，免交學雜費，不過仍有家貧學生繳不起費用，只是目前政府並無統一資源協助他們，只能靠各縣市政府、學校或民間團體等資源幫忙（蘇岱崙、黃任膺，2005，蘋果日報A2）。法源上的疏漏與政府的輕忽心態，國內許多在文化資源上相對不利的學生，在多方面的資源壓擠下，始終都只是一個被壓迫的無聲群體。

反觀國內許多社福、文教團體，在社會公益的回饋上，提供許多先進於政府教育當局的補償措施，希冀能夠在行有餘力之餘，負起對社會責任的一份心意。例如屏東縣補教協會今年整合50家補習班業者，即日起提供715個免費補習的名額，協助低收入家庭的小孩上補習班。目前補習班行情，每科每月平均在1500-2000元左右，如果升大學補習班，一年全部收費在十萬元上下，但近年經濟不景氣，不少補習班發現，有的學生補到一半就繳不出學費來。學生認為「補習費已是家庭的一大負擔」。為了讓清寒學生也能上補習班，屏東縣補教協會自去年起大力推動「育苗專案」，補教協會理事長徐潤樟表示，專案並非只針對低收入戶的孩子，如果有特殊個案，補教協會會專案討論，儘量幫助孩子上補習班圓夢，讓外界更了解補教界一樣愛心處處（翁禎霞，2005，聯合報C1）。另外尚有人本教育文教基金會的「臺灣之子公益基金」，提供清寒學生或原住民學生申請；家扶基金會幫忙單親家庭或低收入戶孩子，以國中生而言，家扶可協助每月生活費用一千七百元，若遇開學繳不起學費，也會協助（蘇岱崙、黃任膺，2005，蘋果日報A2）。

（二）國家之補償教育：教育優先區之變化與現況

我國向來重視補償教育，過去已積極推動各項措施，目前仍然針對原住民清寒及外籍子女等有各項經費補助與制度上的協助，目前以教育優先區的經費與範圍最為廣泛，本研究茲以該計畫為例說明之。

教育部自民國八十四年起，委託臺灣省政府教育廳辦理「教育優先區試辦計畫」，而自民國八十五年起擴大辦理實施（李淑卿，2004：1）。在國外指標對象的選定上服從幾項條件，值得我國參考：1.兒童家長從事的職業為非技術（unskilled）與半技術（semi-skilled）比率較高地區。2.家

庭人口數多（子女生育較多）。3.居住情況較擁擠者。4.兒童離校率與缺席率較高者。5.依賴政府社會福利津貼較多者。6.兒童智能不足、身體殘障與問題行為出現率高。7.單一父母的家庭或離異家庭較高者。8.兒童或其家長非以英語為母語之家庭較多者（楊瑩，民84，p18）。由此觀之，我們可以知道許多族群（例如貧窮家庭、家暴家庭、單親家庭等）之學生被忽略了，相關的補助措施自然無法周全，徒讓資源做無謂的浪費。

接下來即簡單介紹教育優先區之內容與特色並臚列如下（萬曉芳，2000：34-35）。

1.優先區計畫分兩階段：

第一階段：民國85年至民國87年度。

第二階段：民國88年至民國90年度。

2.我國教育優先區計畫將朝向六大方向邁進：

- （1）積極充實文化不利地區之教育條件。
- （2）積極提昇文化不利地區之教育水準。
- （3）積極整合教育優先區的多元化資源。
- （4）提供積極差別待遇之教育支援策略。
- （5）提升相對弱勢兒童之基本學習能力。
- （6）逐年調整教育優先計畫實施策略。

3.教育部第一階段教育優先區計畫指標：

- （1）原住民及低收入戶學生比例偏高之學校：特殊或偏遠地區學校原住民、低收入戶等學生所占比例來劃分。
- （2）離島或特殊偏遠交通不便之學校：根據交通不便的特殊偏遠地區來劃分。
- （3）隔代教養及單（寄）親家庭等學生比例偏高之學校：根據該校隔代教養及單親家庭學生的比例來劃分。
- （4）中途輟學率偏高之學校：係根據該校學年度通報有案之中途輟學生的比率來劃分。
- （5）升學率偏低之學校：根據最近兩年全省（市）國中平均升學率的高低來劃分。
- （6）青少年行為適應積極輔導地區：根據該地區青少年行為問題高於全國青少年平均犯罪的情形來區分。

- (7) 學齡人口嚴重流失地區：根據最近三年學生轉至他校或減少的比例來劃分。
- (8) 教師流動率及代課教師比率偏高之學校：以該鄉鎮或學校最近三學年度教師流動率來劃分。
- (9) 特殊地理條件不利地區：包括地震區、地層滑動區、地層下陷區、颱風登陸頻繁區。
- (10) 教學基本設備不足之學校：系根據該學校各科教學設備未達基本設備標準的比率來劃分。

4.教育部第二階段教育優先區計畫指標：

- (1) 原住民及低收入戶學生比例偏高之學校。
- (2) 離島或特殊偏遠交通不便之學校。
- (3) 隔代教養及單（寄）親家庭等學生比例偏高之學校。
- (4) 中途輟學率偏高之學校。
- (5) 青少年行為適應積極輔導地區。
- (6) 學齡人口嚴重流失地區。
- (7) 教師流動率及代課教師比率偏高之學校。

在經費補助的部分，可以見到政府投資項目的轉變，這與初期之硬體投資以見初步成效有關，並在軟體投入部分開始著重於專案補助與教學品質之相關項目。根據萬曉芳之研究，教育優先區補助在近期的投入，可以試論如下：

1.經費大量刪減

第一期之教育優先區計畫獲得了教育部大量的資源，然而進入第二期之後，經費即大量縮減，由圖2-1 可以看出其中之差異。86 年度時，教育優先區經費將近35 億元，但是到了88 年度時，即大量縮減為5 億8156 萬元，89 年度為7 億1506 萬元。其中差別可能在於88 年度、89 年度之教育優先區已將大部分之硬體補助項目予以減少或是排除。

2.由硬體補助轉為軟體補助

86年度教育優先區各項補助項目經費所占之比例。興建學校社區化活動場所、改善特殊地理不利之教學環境、補助藝能科及基本教學設備和興建偏遠地區或離島師生宿舍四項已占總經費的79%（萬曉芳，2000：27）。

在實施成效部分，李明村（2004）提出了幾項觀察：1.教育優先區計畫對特偏及偏遠等小型學校有較高的機率申請到經費補助。2.接受經費補助的學校原先計畫經費有刪減的比例偏高，其中以硬體補助為主的項目被刪減的比例高於以軟體為主的項目。3.補助經費之核撥時間太慢，影響學校執行時效。教育優先區計畫中各指標所列的教育問題，影響國中小學教育品質最大為隔代教養、單（寄）親家庭學生及外籍配偶子女比例偏高之學校。4.教育優先區計畫中各補助項目，對改善地區教育問題，提升教育品質，最有績效為補助文化資源不利地區學校發展教育特色。5.教育優先區計畫各補助項目中，有較多的補助項目認為最能提升指標對象隔代教養、單（寄）親家庭學生及外籍配偶子女比例偏高之學校的教育品質。6.接受補助的學校在辦理各補助項目之活動時，有大部分的補助項目認為最大的問題為補助經費不足及運用限制太多。7.接受補助的學校大部分肯定辦理「教育優先區計畫」，能改善文化資源不利地區教育問題，提升教育品質；大部分接受補助的學校也都認為「教育優先區計畫」有必要繼續推動（李明村，2004：128）。

綜觀以上觀察，爲了可以避免優惠政策流於形式或僵化，吾人建議應有類似「政策評估考核」的設計，衡酌時空環境變遷，對於不合時宜的政策或法規給予修訂（劉阿榮，1996：15）。除此之外，我們也可以發現下列兩點現象：1.我國教育優先區的補助指標，除了弱勢族群學生的比例偏高的學校外，還包括了離島及特殊偏遠交通不便、隔代教養及單親家庭學生比例偏高、中途輟學率偏高、國中升學率偏低、青少年行爲問題較嚴重、學齡人口流失嚴重、教師流動率及代課教師比例偏高、特殊地理條件不利、教學基本設備缺乏的學校或地區。這些計畫指標的研擬是否具有學理上的依據，其補助項目是否真能有助於問題指標的改善，都是值得斟酌推敲的關鍵所在。2.美國補償教育方案的實施，以具有特殊需求的貧困學生爲對象，並不侷限這些學生的居住地區於城市或鄉村。我國教育優先區計畫的補助重點，在於偏遠或離島地區。鄉下地區學生的教育需求是否也該受到適當的關懷與協助，似乎有待進一步的考量（張煌熙，1995：118）。國家補償教育在評鑑系統上的無力，以及在預設精神與對象的設定上忽視新興弱勢族群的現象，都將使臺灣之補償教育在實施上無法獲得具體之成效。

第三節 補償教育對社會流動之成效

補償教育、教育優先區、教育優惠政策所揭示的策略與內涵雖不盡相同，但在打破族群、階級的壁壘，促進階層間的流動，以實現教育機會均等，或John Rawls所謂的顧及差異性的機會公平原則，是其共通的目標（劉阿榮，1996：4）。基於公平正義大旗所因應而生的補償教育肩負起這樣的責任，然而國家介入的補償教育政策是否就如該政策所預期的，真能在社會流動與背景不利學生身上，發揮該有的調節角色？

許多近期對於教育文化不利兒童計畫的評鑑指出，這些計畫並沒有發展一些更嚴峻且具競爭力的方法來提供可靠的資訊，以改善學生的學習成就。雖然過去有少許好的個別模式計畫的評量，但是聯邦政府忽略並且投入了太少的經費來發展及提供給文化不利兒童不同的教育服務（Maris, 1999：200）。對於弱勢族群的「同情」不但傷害了其自尊，也養成了依賴。所以國家政策所扮演的角色，不應是同情、撫慰、直接給予；而是提供一種顧及差異性的機會公平原則，鼓勵他們自立、自強、公平競爭（劉阿榮，1996：4）。國家補償教育爲了應付紛雜多變、難以掌控的教育現實，僅以形式性的、象徵性的經費補助，希望能杜悠悠之口，以求達成基本的經濟公平原則。而對於因地制宜的學校、教室環境，甚至是特殊需求的學生，皆在簡便原則、求同原則之下被犧牲掉了。

在實際執行的層面，不同的教育計畫通常使用服務傳送的拉扯模式（pullout model），需要學生移動到特殊教學的教室以解決學生的問題。但拉扯計畫已經被那些特殊學生跑班時的混亂，影響教室的教學並且讓教學中斷（Carlson, O' Reilly & Fran, 1996：21）。諸如這樣細節的問題，並不是國家整體補償教育在制訂政策時就能事先預見的。就針對Title I來說，在更多整合的設計中，Title I及特殊教育計畫可能過度雷同了，不僅是服務相同族群的學生，也同樣地提供他們雙重功能的教室。這通常透過合作教學法或者職員薪水的混合基金來達成（Carlson, O' Reilly & Fran, 1996：24）。早期的研究顯示Title I適度地強化了文化不利的學童數學及閱讀上的成就，但是並沒有改善Title I人口中的最需要改善部分的相關表現。再者，那樣的效果會隨著學生的離開校園而漸漸的消失。最後證據指

出這個計畫在預計的花費與成就的獲得之間並沒有相關，而且也不符合效益原則（Edward & Gary，1998：318）。國家在投入鉅額的投資之後，並未能見到有相對應的成果出現。

這個令人沮喪的結論與Mullin 及 Summers（1983）所做的47個補償教育計畫包括相等數量的Title I及非TitleI的後設分析是一致的。他們最初的調查結果是值得注意的，因為這個調查的嚴謹及與其他結果的一致性導致了此訊息的警訊意義。一些Title I 及 Chapter 1 的評價如下（Edward & Gary，1998：319-320），而這些研究結果也顯示了大量投資下，跟隨著許多進入校園的研究學者所對學校教育的影響：

1. 計畫對於貧窮及低成就學生的學習成就上有一小小積極性的效果。
2. 大部分的評價誇大了補償計畫的認知結果，因為方法上的缺失導致了效果估計值上較高的誤差。
3. 漸消現象是這些計畫的特色，認知上的獲得在前面幾年是顯著的，接著計畫的效果就會急速下降。
4. 計畫的花費並沒有效率，因為在計畫的花費及成就的取得上並沒有關聯。
5. 沒有特定的模式是跟效率有關的。

在同一個研究中，研究人員採取了新結構論—空間模式來切入主題，大量的質量數據是以市區及郊區的形式獲得，在這次的調查中有八個主要發現，可以簡單陳列如下（Edward & Gary，1998：327-328）：

1. 每個計畫的型式都提供了不同程度的強度。然而即使學校被指定為其中一種類型的模範，在成就及學業效能上的品質仍有所不同。有危機的學生在這些學校透過適當的教導可以達到或者超過全國的平均。
2. 學校為了達到最大的獲利，對於最初及長期的成就以及改革的制度化是很敏感的。在那些最成功的學校中，主要的問題在面對當一種類型的計畫改革被選擇前，學生與學校是被分離。這牽涉到校長的面對挑戰時的領導力、承諾在行政、課程及在教學上必須成功的創新等方面提出改變。因此學校仔細的自我評量是重要的。
3. 一般而言，有希望的計畫把資源集中在初等教育階段，可以比分散於初等及中等兩階段獲得更高的獲益。此外，採取全方位學校的改

- 革比集中在某一特定項目來得有效果。
4. 大規模的教室觀察將製造壓力的來源。
 5. 不充足的人力及財政資源讓許多改革的現場產生困擾，並導致執行方面的問題。
 6. Chapter I基金用於幫助學校服務那些經濟不佳的家庭的重要性簡直是被誇大。特別的是Chapter I計畫的選項通常營造出一種情境，讓行政人員及教師堅信長期的支持將帶來改革的成功。
 7. 大多數的計畫在特別策略方面的研究繼續朝著自我改進的方向邁進，而政策計畫的成效也越來越依靠能提出證明的書面研究報告來證明。

因此，當美國聯邦政府角色促進初等及中等教育的基礎及哲學的問題方面已經減緩，提升聯邦計畫的效能及效率問題卻已經增加。在經過三十年以後，熱門的聯邦政府補償教育計畫像Title I and Head Start在無法拉近貧窮小孩與富裕小孩的學習成就方面已經受到批評（ Maris ,1999：188 ）。張煌熙（1995）依近期、中期與長期的評估結果，來檢討補償教育方案的實施成效如下（張煌熙，1995：117）。

1. 近期的成效檢討：補償教育方案實施四年後的評估報告指出，地方學區不當使用「第一款」經費的現象，非常普遍，甚至於外行人都可輕易察覺。此外，缺乏明確的方案目標與運作規準，也造成方案評估的困難。
2. 中期的成效檢討：補償教育方案實施八年後的評估報告指出，補償教育部門的行政人員，在方案管理上較為進步有效。但對方案成效的評估，依然不夠重視；對違規行為的糾正，幾乎沒有顧及。多數州的教育當局對審查「第一款」經費的程序，已經大有改善。地方學區不當使用「第一款」經費的現象，也大為減少。
3. 長期的成效檢討：補償教育方案實施十五年後的評估報告指出，方案政策與運作程序所進行的漸進式的改變，已經為組織結構與方案實施帶來顯著的變化。聯邦政府在規則設定、監督與執行等方面，都與當初立法的原意越來越符合。

在國內的部分，實施補償教育多年之後，陳正昌（2005）分析臺灣高等教育資料庫之後發現兩項結論：一為大學入學機會仍不均等，家長之教

育、職業及所得，均與子女就讀之大學類型有關聯。二為個人社會階層背景較高者，就讀普通大學的機會多於社會階層背景較低者（陳正昌，2005：87）。另外根據瞿海源（2005）新近的研究顯示，雖然在1985年時，民眾期望男孩讀到大專程度有32%對女孩只有23%，不但顯示出低教育期望，甚至還顯示出性別的不平等；而到了2000年，民眾對男女孩之教育期望分別達到60%以及56%，皆有大幅度的提高與縮小兩性之間的差距現象產生。但在教育擴張與進步之後的現代，我們仍然可以見到國家補償教育只能改善個人因社經背景不利所帶來的困境達40%。如此一來，個人的教育成就不受社會背景出生影響，就很可能由個人心理因素來決定，也就是社會流動的因素將由個人的能力與努力來決定（瞿海源，2005：3、10、16）。國家教育之介入行之有年，在成效上卻仍然缺乏有力證據顯示其績效，依教育經濟學角度觀念為基調的政策主導顯然出現了重大的缺失。

根據上列文獻綜合分析，國家補償教育對於社會文化背景不利者之社會流動，只能產生模糊、局部且不直接的正向影響；根據前節對教育優先區的探討似乎也有類似的結論。是故，針對背景不利者在社會流動中向上流動的真正因素，不但教育投資的哲學觀必須澈底的翻轉，轉而從社會基本結構、社會氛圍著手，除此之外，實有必要做更細微、且更牽涉到個人因素方面之探討。

第三章 研究方法

本研究爲一回溯研究，旨在了解家庭背景不利者向上流動的影響因素。本研究亦爲質性研究，採用半結構式的深入晤談方法，藉由受訪者敘述的生活歷史，了解其主觀知覺與感受；並以主題分析法（thematic analysis）與三角校正（triangulation）整理所得資料，從情境脈絡中理解受訪者的真實經驗與意義。以下分別說明研究方法、研究對象、研究工具、資料整理與分析、研究步驟與研究倫理。

第一節 研究方法

本研究係一質性研究，藉由與受訪者在自然情境下對話的過程，了解其在社會流動過程中的背景脈絡與主觀感受；在訪談前先建立互信的關係，訪談中運用傾聽與同理心的技巧，以獲得更多與更真實的資訊。此外，因爲受訪者之間具有不同的職業與生活情境，研究中亦重視個體的獨特性與主觀性，對於受訪者的感受與詮釋方式均予以尊重；最後，藉由所得資料的分析，找尋資料本身的意義，了解意義的本質。

本研究採訪談法，一方面將半結構式訪談大綱傳送受訪者，根據訪談大綱進行，一方面則讓受訪者自由敘述內心的想法；爲了增進研究的可靠性（dependability），本研究均在徵得受訪者同意後錄音。訪談前先徵得訪談者同意（如附錄六），約定訪談時間，再由研究小組全體或個別前往訪談。晤談時程自民國94年7月至10月，每次晤談時間約1小時半至2小時。

再者，爲了蒐集更多相關資料，本研究亦實施二次專家座談，邀請相關人員就其所了解背景不利者的狀況與現行補償教育成效提供意見，參與人員與內容如附錄三、四。

第二節 研究樣本

質性研究多以小型樣本進行深入的研究。本研究採立意取樣（purposeful sampling），根據研究目的，考量現有資源與研究限制，找尋不同領域、具有意願、配合度高、且能提供豐富與深度資料的訊息提供者，藉以蒐集有關問題的深入資訊。本研究之樣本資料如表3-1：

表3-1 訪談對象背景資料

姓名	年齡	職業	最高學歷	父親職業	母親職業	父親教育程度	母親教育程度
A	36	國小教師	大學	學校工友 (早歿)	家管	國小肄業	國小肄業
B	44	國中教師	大學	漁	無	國小	無
C	40	軍(上校), 國防大學副教授	碩士	農	家管	國小三年級	不識字
D	49+	中華電信科長	碩士	農	家管	國小	不識字
E	54	室內設計公司老闆	大學	漁	漁	國小肄業	不識字
F	?	國小主任	大學	攤販	攤販	國小	國小肄業
G	?	某大學系主任	博士	農	農	不識字	不識字
H	42	福華名品經理	專科	軍	家管	軍校	國中
I	50 (註：偏遠不利)	某醫院婦產部副部長	大學	商	家管	高中	國中
J	?	某大學校長室主任秘書	博士	教師	家管	師專	國中
K	55+	某國小校長	大學	農	打零工	國小	不識字
L	42	內湖國泰醫院護理長	大學	軍	家管	軍校	國小
M	50	外島某中學退休主任	大學	農漁(早歿)	農	不識字	不識字
N	48	前鄉長	高職	農漁	農	不識字	不識字
O	30	國小教師	博士	農	農	國小	國小

第三節 研究工具

本研究根據研究目的與探討相關文獻，並經專家與相關人員進行非正式的訪談後，擬定訪談大綱，進行半結構式的訪談，並且在訪談過程中，視受訪者的反應，不斷修正訪談的內容。訪談綱要見附件三。

第四節 資料處理與分析

本研究採主題分析法為分析策略，以「社會流動影響因素」為主題，將訪談所得資料加以歸納、編碼找到相關的意義。本研究採取的編碼依序根據訪談日期（如20051010）、訪談人員（如第五位受訪對象為i5）、針對本主題的第幾個回答（如第五個答案為a5），若第五項答案裡面有數項段落呈現，則以a5-1表示，並藉由系統分析找尋與研究主題相關的訊息，以捕捉本文背後深層的意義。步驟如下：（高淑清，2001）

- 一、述說本文（text）：將每次訪談的內容以逐字稿的方式抄錄以作為分析的依據（如附錄二）
- 二、本文的整體閱讀：運用「擬情的理解」，置身受訪者的情境，提出個人印象與省思。
- 三、發現事件的脈絡：找尋所提事件的脈絡及其與研究主題之間的相關。
- 四、再次閱讀本文：分析與訪談同時進行，在不斷的檢視資料與訪談中反思的印證，釐清個別資料與整體之間的不同。
- 五、分析意義的結構與經驗重建：根據有意義的內容形成共同主題。
- 六、確認共同主題。
- 七、合作團隊的檢證：藉由研究小組，分區座談的意見相互討論與印證，提出結論。

爲了提高本研究確實性（credibility），本研究使用Stake（1995）中所提到的三角校正策略。第一重是資料的三角校正，本研究在研究的過程中，除了尋找不同背景、不同職業的受訪者接受訪談，傾聽他們的生命故

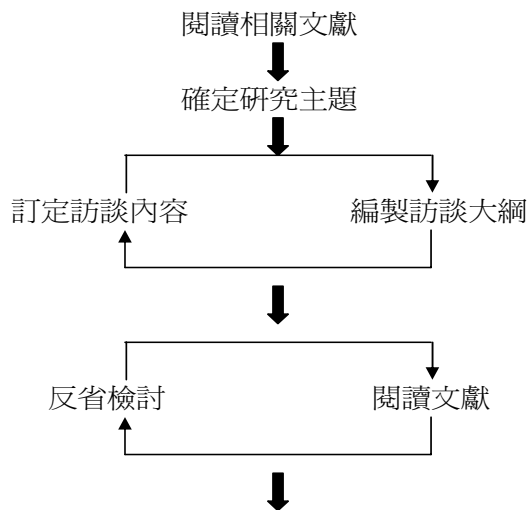
事。亦舉辦了兩場專家座談會，透過學者與學校現場人員的意見，獲得了除了學校教育外，家庭與社區也是個人向上流動的一個重要因素，最後將我們訪談與座談所得的寶貴資料與所蒐集的社會流動模式相互佐證對照。

第二重即研究者的三角校正。對於訪談十五位受訪者所得的訪談資料，同時有研究者、研究員和兩位研究助理同時閱讀，在閱讀受訪者的求學經歷中，經過四個人想法的相互激盪，而對訪談資料有更多不同的詮釋。

第三重即理論的三角校正。有很大的部分是研究者所持的理論觀點。研究者對十五位受訪者所做的詮釋，有很大部分是取自社會學社會流動的因素，在分析資料時同時運用社會學中的功能論與衝突理論，學校教育是促使社會流動亦或是再製社會階級？對資料的詮釋亦輔以家庭、個人、社會的觀點。

第五節 研究步驟

本研究先瀏覽與「社會流動」、「補償教育」相關的中外文獻，歸納社會流動的相關因素與影響程度，擬定本研究的目的與主題，據以訂定訪談大綱，在擬定樣本後開始進行訪談。訪談時同時進行資料的分析，並反省研究中的缺失，逐步充實訪談的內容，如此反覆進行。最後歸納出結論，並依結論提出建議。



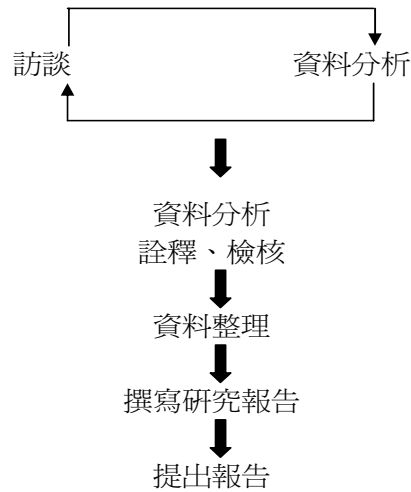


圖3-1 研究步驟圖

第六節 研究倫理

為尊重受訪者人權，恪遵研究倫理，本研究採取以下方式：

- 壹、訪談實施前設計同意書，將研究目的、訪談大綱、訪談方式明確告知，俟受訪者同意後實施訪談。
- 貳、訪談時之錄音均事先徵得當事人同意。
- 參、研究報導對當事人及情境之描述具有相當程度隱匿性。
- 肆、所得資料的分析，盡可能真實呈現，不過度解釋與推論。

第四章 訪談分析

本章呈現本研究十五位受訪對象針對其生活史、教育歷程與成功因素之各種認知，並針對訪談內容之初步結果作為主軸，召開南北各一場專家座談會，以求觀點交融密切，能真實反映出國家補償教育在促進社經文化背景方面之影響。本部分為訪談資料與座談資料的統合與整理，分為個人部分、家庭部分、空間霸權部分、對老師觀感部分、補償教育部分、文化創生與其餘思考部分六個小節來呈現：

第一節 個人部分

本部分試圖呈現在量性研究中遭到刻意忽略或實質上難以窺見的心理特質。在許多社會流動模式中，數學變項間存在許多僵硬的解釋因子，雖然對於經濟結構與教育體制相互關係的顯現有其重要貢獻，但在分析學生為何能突破社會經濟與文化背景不利的障礙，轉往社會某些階層流動的微觀分析上，卻仍有相當大的盲點難以做完美解釋。故此，本節將呈現受訪者所自陳向上流動之心理因素及動機如下。

一、進入更高教育階段之動機

分析本研究十五位受訪者，在談到為何想要向上流動，或是努力唸書時，大多呈現出兩種思維，一是為了擺脫貧窮，二是人為楷模因素，然人為楷模因素部分又分正向的人為因素及負向的人為因素兩種。

(一) 擺脫貧窮

許多受訪對象從小出身於偏遠地區之農漁家庭，必須在學校教育時間之外的時間，譬如上學前、放學後或是寒暑假時從事家務以及農、漁事。或是因為家境過於貧窮，見到家人為了生活、為了讓自己繼續唸書而無法兼顧生活基本的品質。這樣的生活經驗讓受訪者從小便深覺自己並不喜歡這樣的生活，希冀能夠擺脫貧困的生活，向上流動。

受：我們要逃離這樣一個不利的條件，那我們也感觸到我們的童年這樣的不利，我們爲了要讓我們的後代的兒女能夠有所改變，那要靠什麼，就是要靠我們職場上面的改變，這樣的努力啦（20050831-i9-a6）。

受：那我就想說捕魚也不錯啊，這個書沒有念好還可以當船長，這不賴呀！作船長也沒關係。就高二的暑假我就跟我的表哥，就去嘗試那種捕魚人的生活。啊第二天頭昏腦脹地跟著回來，就回來了以後馬上明白捕魚是不好玩的，還是讀書，所以我高三就想說好好利用高三這一年努力努力（20050815-i4-a7-3）、（20050815-i4-a7-2）。

受：我爸不知道幾歲，我奶奶就過世了，家裡就很窮，連從家裡坐車到那邊的錢都沒有，所以就不念了！所以我爸就覺得說喔！他是因爲這樣的關係，然後沒有讀書，他覺得很可惜！然後又覺得說，因爲自己沒讀那麼高，就要來拼這個，希望你們以後就讀高一點，就是想要努力念書，然後擺脫，讓父親還有自己擺脫這樣的環境（20050825-i12-a3）！

受：我因爲很討厭下田，所以我認真讀書，到最後我就可以不用去下田。因爲我們最討厭放暑假放寒假，比學期當中還累，五點多就要去田裡了，早上五點多就要去田裡了，會被這種……

訪：會不會這種不想去下田也會變成你去認真讀書的一個動力。

受：對呀。其實就是一種動力，其實去田裡我覺得真的蠻辛苦的，尤其是夏天，割稻呀，或是……我覺得因爲不像現在孩子去一下就快……但是你一整天都在田裡，又熱然後太陽又大，其實也沒有什麼東西可以遮……那其實到了一段時間你就會肚子很餓，但是你也沒有辦法，就是要忍耐。所以我覺得種田有時候我現在還是非常非常……種田真的非常非常辛苦（20050722-i6-a8）。

家庭環境的貧窮，逼著家人必須爲了錢日夜奔波，或是犧牲掉生活品

質，因此促使受訪者有奮發向上之意志。

我爸爸繳不出來，他帶著我到鄰居去借錢，他就帶我到鄰居，拿著那個……繳費單給鄰居說要借……比方說好了，三百三十八塊，一毛不差都要跟鄰居借，所以那種情境讓我親自看到，他帶我親自去借錢，我心裡都非常的……就是給我一個啓示啦，我不應該再種田（20050816-i3-a6-1）。

就覺得自己家裡怎麼那麼窮困，人家同學都去哪裡玩，去哪裡看電影之類的，好幾次自己都心酸掉眼淚，就掉到我田上，我這輩子絕對不要去種田（20050816-i3-a6-3）。

像我爸過世之後……我都會看到……我有看到她很辛苦的一面，自己一個人挑起我們家庭的重擔。那我們對我媽媽是蠻感恩的啦，那我想說自己啊一定要……大概是這樣子吧！就自己覺得自己一定要很努力……很努力（20050815-i2-a18-1）。

擺脫貧困，無非就是爲了能夠過著比現在更好的生活。而受訪者也普遍的承認教育在促進社會流動上的重要影響因素。

我的看法是書念好念得學歷越高，工作越好找。然後能夠在社會上有身分地位來講很重要，書念得越高可能未來在社會的地位越高，薪水就會越高，就這樣（20050904-i14-a5）。

受：因爲我想說，我們就是，我們跟其他同學就是說我們環境比較不好啊。那至於今天那有可能，那自己就是可以靠讀書，大概只有靠讀書才有辦法這樣子。大概只有把書念好才能夠在……才能夠在工作上顯得比較好（20050815-i2-a19）。

（二）教育及社會楷模因素

楷模因素可分爲正向因素，與負向因素兩方面，皆能激發受訪者之向上流動動機。

1. 正向因素

受訪對象所受到對向上流動之正向影響，在心理層面是多面向的。譬如對於父母親之勤勞持家感同身受，希望能夠在學業上或教育成就上，滿

足父母的期許與要求。

表現不好會對不起她，因為她也是應該也是言教身教吧！因為她替我們兒子們所做的一切，這樣的鼓勵自己要好好的努力，要好好的讀書（20050815-i2-a18-2）。

走軍職這條路也是看結果，所以你只要表現的越好，升遷的越快，那你好像比別人有出息，他們就覺得他們有面子，在家族裡也覺得光宗耀祖（20050904-i14-a10）。

受：所以在那個環境、家族，而且是在家母的影響，小學時代，還有老師的關愛，每學期都給我當班長，這個有一點鼓勵、讚美的情況之下，覺得活得很愉快。

訪：就是你自己也很喜歡，所以就是一直在這裡努力？

受：那他不斷的鼓勵呀，啊我就好像應該是這樣子的，而且他們長輩好像也蠻care這個你念書的態度、你做事的態度（20050802-i1-a7）。

而另外一個正向的因素，便是希冀達到某一職業的光環，或是讓自己及家庭的生活達到較高的水平，進而向上流動。

我應該再努力，去作一些……比方說公務員啦，因為我看到滿多公務員，他們都穿得光鮮亮麗，皮鞋擦得亮亮的，那時候第一個印象就差很多了。在我心田裡面就是說，我將來勢必要有成就，我不應該是種田的人物，我功課那麼好，爸爸那麼苦，可見種田沒有什麼好處，由這些情境，讓我心田裡面，就有一股要奮發向上的動力（20050816-i3-a6-2）。

這些醫生的小孩哦，那麼強以外，他們好像家裡又很care，傭人都每天中午，都提便當來給他們吃，所以我那時候更強烈說，是不是該走這一條路，所以在這種刺激之下，我就更努力（20050802-i1-a12）。

同學倒是有一個我覺得蠻深的一個回憶，就是班上裡面考試一向名列前茅的，那成績非常好，嗯，家世也非常好，因為他家裡面是村

裡面我想不是首富也是第二、排第二第三。他的哥哥姐姐受教育的程度都非常高。穿著比別人乾淨整齊，服裝儀容都特別有，呃，跟其他同學不一樣的差別。然後吃的東西比較好、用的東西比較好，所以我覺得有錢人真好（20050904-i14-a2）。

2. 負向因素

許多受訪者在面臨較為敵意的環境，譬如同學親戚間的競爭、歧視等因素，會轉化成爲一股向上的動力，希冀能藉著教育成就的獲得，改善所遭受到的不愉悅經驗，換取自尊。

訪：爲什麼你們從小功課會比較好？是喜歡讀書還是有方法？

受：對我來講，我很久才有弟弟妹妹，我經常被人家欺負，因爲沒有人保護我，只有我一個，所以我一直覺得只有從功課上，取得大家的尊重！才不會被人家欺負，所以我很努力！所以同學都很尊重我！所以一路走來念書都很努力！人家欺負你的時候，我就會想說，我一定要比你強！我是這樣（20050809-i10-a5）！

受：我記得我小時候都會跟我那個表妹比賽功課，跟他比賽功課的原因，都是因爲那個舅舅，因爲他是警察，他很疼我們，他從小會用那個獎勵品，比方說這次考得很好，就會有一個娃娃，我印象中，每次爲了得到好的獎品，就很用功，我印象中我們兩個就是外婆的孫子當中，功課比較好的。小時候我們就會爲了爭舅舅的獎品就會很用功（20050825-i12-a1）！

受：我不是跟你講我有個澎湖的表妹功課很好都在跟我較勁？她後來讀（某大學），他們家就是後來她爸爸從澎湖調到桃園，他就念桃園女中，考靜宜，她就是很正統就對了，父母的期望，所以有時候，是家族講起來的時候，她念了公立高中，大學，以前爸爸在講話的時候，他話比較多，後來話就比較少！就是變成表妹她們家話比較多這樣子，爸是沒講過什麼，只是我比較有自尊心，我就說過我一個姐姐念企專，一個姐姐念護校，

雖然算都還OK，可是自從我表妹念了（某大學）之後，我已經念了（某護校）了，我聽到她念了（某大學）之後，我一點都不高興，爸爸沒有很鬱卒，可是還是有失望的神情吧（20050825-i12-a7-1）！？

從上述之訪談資料我們就可以知道，受訪對象對於教育學制的階層觀念還是相當重，這也某層面顯示出臺灣教育裡的霸權迷思亟待我們打破。另外，由上述的例子中我們也可以知道，當楷模角色的出現變成了是一種負面的競爭之後，對於學生之心理影響是否鼓勵其繼續奮發向上，或是促使放棄向上，實在值得我們深思。

二、成功者之個人特質

有幾位受訪者認為自己在社會流動上能夠成功，是因為自己個人特質的因素，譬如資質或是信念、領導能力等，並且自認這樣的特質是不因為環境貧困而凸顯激發，而是受訪者本身的特質所致。也或許是因此而表現傑出，受到家中長輩或是老師的正向鼓勵，故能在教育成長上持續保持優越的狀態。

我是很喜歡念書，只是那時候我對數學比較有興趣！心算我每次算都算得很好，在班上也都是前五名這樣！至於喜歡讀書，我在小學沒想過可以做什麼！只是老師要我們去學！只是我很認真了（20050809-i10-a6）！

我小學跟同學都互動的很好，在班上擔任領導人那種角色，我蠻會帶同學的，他們都會跟著我去哪裡，因為我蠻會唱流行歌曲，音樂，我就會教他們，我聽收音機，他們用抄的！我就是那種類型的（20050809-i11-a4）！

訪：可是會不會就是「生於憂患，死於安樂」那種？因為我覺得你們那個環境好像你們不得不努力？

受：大概不會吧 如果當初家裡環境好一點 應該也是會認真念書吧（20050815-i2-a21）。

其實我自己主導滿多的，我自己的決定滿多的，他們只是給我一個

……我當做參考，我沒有絕對follow他們的……（20050816-i3-a18-1）。

因為我不會滿於現狀,或者是達到了這樣一個成就就忘記自己應該怎麼樣處在這個社會上，這個我覺得蠻重要的（20051128-i16-a3-2）。

因為我國中我大哥對我們最大影響是什麼？他能夠這樣，我相信同一個父母親生的，我們也差不到哪裡。所以我們從國中國小，就把考上大學讀大學當作簡單事情。我們不把它認為有什麼困難，只要給我機會（20050907-i5-a6）。

所以在體育訓練的一個過程，也培養我比較不服輸的一個個性，所以在這一個部分其實在小學階段的一個教育養成，當然體育上的表現是很優秀，那學業上的表現也是誠如我剛才所講的，不服輸的個性，也就是激發我在學校成績的能夠不錯，那國中也是相同的（20051128-i16-a1-1）。

有的受訪者在人格特質上抱持著某些信念，在面臨到逆境時會努力堅持下去，也會在平時產生一股很大的維持力量，促使自己努力念書。

我相信富裕可以讓人心腐敗（20050802-i1-a2）。

我們基本上的條件比人家弱一點，所以說在班級上也比較乖，其實這個就是人格特質的關係，有些人他就好像一種叛逆嘛，可是我們是維持在一種比較弱勢的，我們就比較認命，啊媽媽就這樣講，媽媽就在家裡面也這樣講，那就是這樣教我們，什麼事情他就會講你們是沒有爹的孩子，所以就是說你們要怎樣，要勤快一點要怎麼樣的，基本上媽媽也是這樣子的薰陶，然後遇到好老師，也這樣的給我們（20050831-i9-a12）。

當時我只有想到我只有一條路可以走，我要很認真的去讀書。其實我，也沒有任何機會去補習。我當時知道……我覺得我自己在高中的時候，我會自己去規劃一些事情，因為我家裡的環境是，不大容易提供這些的資源（20050722-i6-a13-1）。

而有的受訪者因為資質的緣故，從小在學校的表現就非常的突出，而受到老師特別的照顧或託付班務，讓受訪者從小便能藉由教育獲得抽象的滿足感。另外，受訪對象家中所謂艱苦的農事、家事，亦能藉由在學校的優良表現而減輕，或是「因讀書傑出而享有某些家中特權」。故此，受訪對象對於念書皆十分投入。

會啊，老師都會要我再輔導功課比較差的，一樣，那時候大家環境，老實說啦，百分之九十幾大概都環境不好，所以有的回家都還要幫爸爸媽媽種田啊、做一些家務事啊，連我都一樣，所以一般都疏於讀書啦，回去都一放著就趕快去下田啦，幫忙爸爸媽媽種一些農作啊、一些農務的事情，所以功課都不會很好，除非像我是例外，頭腦比較好一點（大笑），因為我大概讀過一遍，那時候我們都要背書，那時候教育都是用填的，所以一定要背，每個國文課文都要背起來，每天早上都要默寫，默讀喔不是默寫，默寫以外還要默讀，要讀出來，朗誦出來，那假如有問題老師都會那個籐條伺候，那時候很嚴格，那時候的教育是打罵教育，那這種情況下我是被老師非常、嗯……非常疼愛的一個學生，因為功課好，又可以教其他的學生、同學（20050816-i3-a1-1）。

只要你會讀書，他不會反對你的，像有的家長會不讓小孩讀書，剛好小孩子懶得讀書，也剛好功課也不好，這幾個因素惡性循環，剛好本來有天分的都被埋沒掉了（20050816-i3-a7）。

受：我把讀書讀第一名的回報給爸爸，讓我讀書讀得有藉口，假如我功課很爛，他根本不會讓我讀書。

訪：對啊，你之後讀書也是運用這種精神，就是不懂的我就是要弄到懂，然後不會的……

受：我要弄到資優生，然後名列前茅，讓爸爸在別人面前有光彩有尊嚴，雖然是窮，但是我兒子是比你們棒多少倍（20050816-i3-a20）。

藉由分析以上資料，在社會流動的過程中獲得成功的受訪者，對於自己正面的認知強度通常大過於對國家教育的肯定。這其中的原因或許是國

家教育並未彰顯出其該有的功能，也或許是受訪者在長期的成功經驗中，已經逐漸確認了「成功動機」才是致勝的最大因素，而培養出這樣的個人特質與信念。

三、個人心理、情感與人際層面

此部分呈現在一般社會流動因素中從未出現的一個面向：私人情感。這個部分在以往常被入際關係、同儕關係與親情（由愛情轉變到夫妻之間的親情）所包括，進而被忽略不談。對於已經在人生過程中成功的受訪者來說，這樣的資料通常不會輕易洩漏，只在言談之中輕輕帶過。

那時候那些好朋友都在高雄，只有我在臺北，然後我覺得國中生那年代，朋友是非常重要的，女生幾乎是重到超越你的兄弟姐妹，超越你的父母這樣，我到現在畢業紀念冊都還留著，所以那年我爸就說，我學期結束就要搬了，那對我來說，是個很殘忍的剝奪，馬上就要把我們那些手帕交給拆散了，所以我們三下的時候幾乎沒有什麼在讀書，因為我們幾乎都在中下的程度晃來晃去，其中有一個同學是要被送到維也納去讀音樂學院，因為從小就被家裡培養的，那時候我們有一個偶像叫黃仲崑，我們其中有一個多迷她啊！他那時候好像畢業於世新，南部孩子都會對北部有特別崇敬，所以我們都想說，畢業要去讀世新，因為每年都會分班，我們只知道說功課維持不要被刷掉升學班就好，然後那時候我爸要搬來台北嘛，真的是一個很殘忍的分離，可是我三下每天都在哀傷中度過，就沒辦法念書，也不會去跟爸爸說我不要去，我不會有那種想法，因為我爸很氣這種事情，所以我也不會去說，我每天都會哭，偷哭，就是在哀傷中度過，根本沒辦法讀書，我每天都在想說要怎麼見到你們（20050825-i12-a5）？

我受他影響也蠻大的，在某國小就讀那時候，會拿他做標竿。然後碰到一些不懂得，不會刻意去問他，因為國中青春期的時候，已經有男女生那種尷尬，你會知道他很關心妳，比方這個參考書給你看，所以他那時候跟眷村的長輩拿到我們家的住址，他來台北找我正好是我最失意的時候，他問我要不要重考，我幫你補習（20050825-i12-a6）。

她這樣跟我結婚以後，我被她這個個性影響，所以我在求學會比較積極一點（20050825-i12-a5）。

你的生命還有沒有其他的重要他人是對你印象非常深刻的？

受：在事業上還是在各方面？

訪：各方面都可以，對。

受：有感情上的，但是我想不要談。

訪：好……就是有感情上……就是也是鼓勵你，讓你有上升的動力

受：對，但是現在不是，不是我現在的太太（20050816-i3-a19）。

成功因素文獻中有意無意忽略學子可能存在的重要因子：情感，或許轉移到「家人」或「重要他人」身上，但絕對極少呈現出這樣的說法。情人、親密伙伴之間的鼓勵與承諾，常常會成爲非常重要的影響因素卻又難以在短暫的訪談中透露出來，但此一因素的存在與重要性，實不容忽略。

第二節 家庭部分

家庭是社會的縮影，也是最直接牽涉到成功者個人和國家教育之間關係的中介變項。從多數的文獻資料亦顯示家庭經濟狀況足以在學童培養過程中，產生重大影響。本節呈現在訪談研究對象過程中所發現的一些家庭因素，是在哪些方面影響到受訪者之社會流動，以及追求成功的歷程。本節分爲三個部分，分別是家庭的負面力量、家庭的正面力量與父母的期望。

一、家庭的負面力量

一般說來，早期臺灣社會普遍貧窮，家庭經濟壓力重，依勞動力資本概念來看，家中需要小孩幫忙家務、分擔工作。這種情況在早期的蘭嶼離島更是明顯，並呈現出特殊的「族群」因素思維。

訪：那爸爸媽媽會不會反對你們都沒回家幫忙？

受：會啊！那時候很多同學都被帶回去了！在我們桌上抗議！哭啊鬧啊！抗議孩子還要為你們念三年的國中（20050809-i10-a8）？

偏遠地區之原住民離島蘭嶼，在許多早期的文獻中就已顯示出「不願為漢人念書、上學」的意識，而漢式教育的入侵也伴隨著警察制度與軍事力量，隨意的摧毀脆弱的文化，故會呈現出這樣的負面印象。此部分會在稍後的節次裡再做更詳細的說明。

而最多受訪者的情況就是因為家中經濟狀況不好，或是肇因於家長的因素（如單親、無業等），必須犧牲掉某些兄弟姊妹的受教權，甚至也有因為性別因素被犧牲掉的。這在早期的環境中，並不是少數。

受：沒辦法指導，他……像我爸媽他們都國小肄業，大概只念到國小二三年級的樣子吧，就沒有念下去了，他也繼……（20050815-i2-a4）。

當時我們這邊政府實施九年國民教育，我國小的時候本來去臺灣念書，我媽媽不允許，因為我是單親家庭，我出去念書媽媽就沒有人照顧，所以媽媽就堅決反對，所以我就幫傭嘛（20050809-i10-a1-1）。

念書很多都是上課，上課很多的課本拿來復習一下，那放學回來的時間（聽不清楚），假日可能要去打工去、做工廠的工作（20050904-i14-a3）。

像我這個家庭環境可能沒辦法提供你念高中，或是如果念一般高中（聽不清楚），家裡面沒有支援（20050904-i14-a9）。

家裡比較沒、不能、沒有辦法讓你讀書。就是你畢業要趕快、趕快去捕魚（20050815-i4-a4）。

然後高二成績就又更差，大概大專聯考我考不上。所以我父親把我叫去講，我們家不是很有錢喔，所以如果你高三畢業的那一年聯考你沒考上的話，大概不能讓你讀書了，就沒有書可以念（20050815-i4-a7-1）。

教育的投資來源短缺，父母冀望小孩盡早投入貼補家用的行列，所以常常得犧牲假日或課後時間來工作。如此一來，受訪者在教育投入的部分相對於其他家庭小孩，就顯得較為不平等。而經濟的短缺促使父母不鼓勵小孩往教育方面繼續發展，採取較為消極的態度，而本研究的受訪者面臨這樣的情境，卻能選擇以積極樂觀的態度面對，使自己在學業方面可以取得優勢。

另外，就如同前面所述，許多家庭方面的負面影響，卻可能產生出正面的影響，不論是被迫在教育上求得向上流動的可能性，或是在心理上形成一種力爭上游的個性與認知，許多對於本研究中的受訪者而言，信念與逆境，都是促使自己努力力爭上游的主要原因。

對，要幫忙家裡的家務事，那當然父母親也可能因為學歷的關係，在指導上就沒有辦法有能力去指導，所以這一部分有很多東西都是自學的，所以這一部分家裡面的一個幫忙，倒是生活上生活態度的一個學習，我覺得也不錯啦（20051128-i16-a4）。

訪：那他是怎麼樣有這個辦法去，他的念書嗎，還是說？

受：我想一個家族，甚至是國家地方哦，要栽培人才，一定是要經過好幾代的經營以後，穩定了以後，累積以後，然後再慢慢栽培，然後家業慢慢興盛以後，就有能力從車城送到台北去念書（20050802-i1-a3）。

所以我常常有一個理念就是說，傑出跟貧窮比較有關（20050802-i1-a16）。

但是我們這個不利的兒童呢？哪裡有錢去交補習費，因此在這種情況之下，在這種反覆練習啦，老師特別加強的啦，我們就是排擠在外的，人家在參加，我們也沒辦法參加，因為沒有錢嘛！所以這樣一個基本典型裡的時候，憑良心講啦，他的發展性不見得比那些人差啦，但是基本上那個時候的出發點有不公平的嘛！好！不公平的時候，我們在那個時候有可能是跌倒的，但是跌倒了以後就沒啦，啊沒有跌倒的時候就你看看，我們的發展通常都比他們好（20050831-i9-a4-1）。

而深處逆境卻勇於面對逆境的韌性，讓受訪者甘之如飴的面對自己的教育過程。在下面一段的訪談中，我們可以隱約看見學校教育在這些背景不利的小孩身上，所造成的一些幫助，雖說不是很直接的幫助，但是少了這些水電、課後閱讀場所的提供，或是學校資源的對學生開放，學生的不利背景可能只會雪上加霜。

然後我就拿那個長板凳，矮椅子，我就坐在那邊寫功課，趁著天黑之前趕快把功課寫完，（訪：原因是？），因為我們那時候都點煤油燈，（訪：喔！）我們那時候沒有電啦，就用煤油燈，煤油燈煤油要買啊，也是錢啊，窮得跟什麼一樣，所以我趕快在天黑之前，就在我們曬穀場裡面，利用那個太陽光趕快、趕快把功課寫完，寫完之後大概快日落的時候趕快去田裡幫爸爸媽媽，幫爸爸把一些……他會交代我做，一些農作的事情，晚上到了……even要背書喔，晚上可能我會把課本簡單的讀幾遍，大概兩遍，我就背起來了，那趕快把煤油燈轉給爸爸媽媽用（笑）（20050816-i3-a2）。

二、父母的期望部分

一般說來在父母期望的部分，父母還是期許自己的小孩能夠念就要念到最好，能夠好好的改善目前的環境。

我國中一年級就被灌輸說，你只要能考上台大醫學院，就會有一個人，拿著很多的錢跟一個很漂亮的小妹妹到你家……就是南部的一個觀念（20050822-i13-a4）。

鄉下人可能比較認為說因為工作環境比較不利，所以一般會把期許往下延伸到子女身上。那求學環境當然是說這個，嗯，父母親尤其是父親期許比較嚴格一點啦！所以求學環境成績，以分數來做檢驗、檢驗成績學習效果的一個標準，所以當然就會有比較打罵教育的出現（20050904-i14-a1）。

訪：那你是公費？

受：嘿，是，公費的。啊所以，因為我父親經濟雖然有改善，但是不是說非常的有錢啦！就是說盡量希望我們這些小孩將來如果

可以的話，就是公費啊（20050815-i4-a2）。

因為我的曾曾祖父一直是鼓勵念書，這個念書是將來是必須的，他知道知識是，大概可以做一些事情啦，他這麼認為，他是一個老粗嘛（20050802-i1-a1）。

雖然家境貧窮，對於子女教育採取積極態度的父母一般說來，還是非常肯定教育在社會流動上的功能，也普遍抱有藉由教育能改善目前生活的態度。而在這個部分，父母的人格風範與教育信念，就成為了左右受訪者幼時採取積極態度面對教育的一大主因。

受：所以他特別這樣指導，其實在這邊我要比較推崇我的母親啦，其實我在還沒識字之前，或者進入high school的時候，他都是牽著我的手，這樣一字一字這樣念，不過他再多晚，在洗衣服、洗碗多晚，他都會利用半個小時這樣。

訪：她一定要抽出時間來陪你。

受：對，牽著我的手，這樣一個字一個字念，所以我目前，我的字還是很端莊，應該是那時候影響的啦，影響很深遠（20050802-i1-a5）。

受：他們好像不會向我們講說，特別的重視這樣子，但是他會就是默默的在背後，然後提供必要的支援。

訪：其實他們的精神感召真的很……

受：這是一種……小孩子的一種感動（20050722-i6-a14）。

另外一面，對於早期的父母期望來說大都還是較為含蓄而保守的。一方面是因為父母普遍教育程度不高，另一方面家庭中經濟不好，多一個人念書，就是多一個人花錢，少一個人賺錢，所以呈現出消極期望，或無從給予期望的父母仍不在少數。而對於表現較為傑出的小孩，父母亦會保持在比較正面的態度去面對。

我們在讀國中其實有一個策略，只要讀前三名就好。為什麼？因為讀前幾名有獎學金可以領，領個獎學金來湊數。但是以我爸爸媽媽

的心態，他很害怕我們讀太好，啊他也知道我們沒有用功就可以讀成這樣。爲什麼？因爲我們讀太好了以後，他知道他沒有辦法讓我們升學（20050907-i5-a5）。

受：其實我覺得他們都，母親好像都滿信任我的，所以，好像，大概那個因爲我們拿去的成績大家都看到了（20050815-i2-a7）。

訪：就是母親會不會對你的期望特別深？

受：呵呵……還……還好，就是她給我特定的目標應該就只是當老師。

訪：所有的小孩子都是當老師嗎？

受：嗯……沒有，她就給我，感覺她覺得我可以（20050815-i2-a13）。

但在學業的銜接、成長上，教育程度相對低的父母就無法給予較多的資訊來輔助小孩做選擇，這亦形成了家庭中較爲消極的一個影響面向。

不會，因爲事實上要考什麼學校他也不清楚，他只是說：你就認真讀書（20050722-i6-a7-2）。

受：對，事實上家裡的父母親……等到我要考大學了，爸爸媽媽不知道說。

訪：他也不會告訴你要怎麼……該怎麼樣去準備。

受：都是我自己在決定（20050722-i6-a9-1）。

其實就是那個時候鄉下，我真的覺得真的沒有人管（20050722-i6-a9-2）。

受：所以也很難跟父母親講說研究所那是什麼。因爲他們真的沒有那個背景來了解。

訪：所以就傳統的觀念來講，他們也不關……但也不能講不關心，

應該講被動的去……。

受：對、對。等到我拿到博士學位的時候，我媽媽我爸爸知道，因為他聽過「博士」這兩個字，那表示說已經讀了很多書的意思，然後我的姐姐就會跟我爸爸我媽媽開玩笑說：「你生一個博士孩子、博士兒子（台語）。」這樣，那個時候他稍微、一點點的知道說我在做什麼。那這個過程是我自己……摸索也好，或者說我自己去規劃也好，就是都靠我自己。因為我的姐姐也是很……（聽不清楚），對這個部分他也不是很……（20050722-i6-a16）。

在父母的期望部分，本研究的對象父母所呈現出來的態度，大多是呈現一種中性的，甚至是消極性的方式，任其發展，並在適當的地方給予其鼓勵與支援。可以下面這一段話為代表。

就是他們的一個教育方式，是民主式的，並不會說，強迫我啊做一些我不願意做的事情，或者是訂很高的一個目標，讓我沒有辦法去達成，所以在這樣一個環境之下呢，其實所有的一些目標都是我自己設定的，當然這些目標也是符合我父母親的一個期望，所以在這樣一個環境之下，我的成長過程是非常平順（20051128-i16-a1）。

三、家庭的正面力量

這個部分呈現出父母與家族力量所給予的正向支持，父母親與親族對於教育的信念，以及在經濟上提供基本的照護，便能形成一股正向的力量，激勵受訪者向上。

訪：你們父母有反對嗎？

受：我媽媽不反對！因為我媽媽本來要保送到台東師範的！基於這一點，我媽媽一定要我念書！所以她很支持我（20050809-i11-a7）！

我媽就是說：「你如果可以讀上去，你就儘量讀，我會支持你」（20050825-i12-a1-1）。

我父母親的一個觀念就是說，剛才講的嘛！你如果有辦法讀上去，就是錢的方面他們不會讓你去那個（20050825-i12-a1-2）。

家庭正面影響的部分，家族的精神傳承和親族的鼓勵與愛護，在其教育成績表現良好時所給予的正回饋，亦是一股溫暖而有力的向上力量。

其實，到曾曾祖父那個時代，基業還沒有建立，到曾祖父還沒有建立，但是那個叔曾祖父，叔公嘿，叔公祖【台語】，他就很注重這個教育啦，所以他掌權以後，他就把我的祖父送到台北工學校，那也會念嘛，就是考到了，另外他的孫子輩，像我叔叔他們哦，大概他也是承襲曾曾祖父的理念，有知識就是有出路啦【台語】，他們那時候不是 Knowledge is power 哦，Knowledge is 什麼哦，他們覺得有知識就是可以有出路啦（20050802-i1-a6）。

我在樓梯的一個角落，坐在那邊寫，伯父經過說，啊那個小孩子怎麼那麼認真，所以這樣的獎賞，我覺得伯父這種獎賞不錯，那後來成績比較好，他們都有相對的鼓勵，那當然不是說，他們用意好像也不是說，你會做到什麼就給你，沒有那種利益的那個，但是我的感受就是說，可以越好更好更好（20050802-i1-a8）。

但是只要抽考國文或抽考社會科，我大概都會拿獎狀回家，那我會告訴爸爸我拿到獎狀。那我爸爸和媽媽就會覺得，我好像是個讀書的料，所以後來就慢慢的在學期當中，他就比較不會要求我去田裡，只有在暑假的時候還是要去田裡。所以那個時候爸爸媽媽就已經，他會比較知道說，因為國中畢業要去考高中，所以他會給我一個期待，會希望我去考高中（20050722-i6-a7-1）。

我爸爸雖然很窮喔，但是他以兒子的成就跟成績而自傲，因為當鄰居看到我領獎狀回來啊，那個領獎金回來啊，他們都非常羨慕，因為他們也有兒子啊，他們都同儕啊，他們覺得，ㄟ，這個這個謝伯伯、謝叔叔、這個謝兄喔，他們的同儕，會覺得這個兒子相當棒，所以鄰居碰到我都非常的…愛護我，而且我都非常、被教育得非常、有禮貌，都會什麼伯伯啊，什麼叔叔啊，都非常乖，功課又好，那整個村莊、或隔壁村莊的人都認識我（笑）（20050816-i3-a4）。

是，我覺得這個很重要，不過在達到一個那樣成就的時候，其實有很多人，甚至很多我的長輩，跟我說不要得意忘形，這部分也給我一個很大的啓示，就是也幫了我很多的忙（20051128-i16-a3-1）。

有時家長對於小孩優秀的學業表現，會給予較為特別的正增強，例如可以少做一些家事、不必出外做農，或是享有更多有形無形的家中特權等等。而這樣的家長態度和對學校事務的尊重，便決定了學生的學習態度。

我假如要考試我會跟爸爸說我要月考，那爸爸媽媽就會說，那你在家裡煮飯好了，做比較輕鬆的工作，在家裡寫功課（20050816-i3-a10）。

第三節 空間霸權部分

本節所表示的空間霸權是指國家基於資源分配、意識形態下，對於地區之空間偏遠程度所採取的不同程度處理意識。受訪對象中有許多來自偏遠鄉村，或是偏遠離島（金門、澎湖、蘭嶼等地）。依新結構論—空間模式的觀點，這些地區的小孩受到都市與鄉村的空間不平等待遇，理論上必須是補償教育特別關照的地方。雖然我們從訪談的內容中都可以見到國家補償教育的影子，但是本地區受訪對象從幼時的受教育過程仍然是充滿艱辛，都市—鄉村間的空間霸權力量更是無時無刻的顯現在這群孩子的身上。

本節以分析都市—鄉村間的霸權關係為出發點，來思索臺灣城鄉差距的現況，以及在補償教育（教育優先區）行之多年後的今天，補償教育在拉近空間差距的目標上，是否已經令人滿意。本部分受訪對象兩位來自蘭嶼，一位來自金門，兩位來自澎湖，一位來自屏東恆春半島，皆屬偏遠離島地區學生，其中以族群文化皆迥異于漢人的蘭嶼地區學生，感受到的空間宰制較為特殊。

老人家都不同意！他們認為我們到臺灣就不回來了！因為他們沒有接觸過臺灣，不了解！孩子到臺灣等於失去了孩子（20050809-i10-a9）！

前面的部分說過，蘭嶼傳統的觀念裡，教育是來自於族長口語相傳、來自於漁獵文化傳承，而不是必須天天坐在教室裡，背誦中國歷史的漢式教育，所以才會認為「念書是為你們（漢人、臺灣人）念的」。而蘭嶼特殊的地理位置，以及高等教育機構的缺乏，讓他們在選擇升學的時候，必須思索「如果選擇升學，就是選擇離開蘭嶼、離開家人、離開自己的文化」，因為從高中畢業後的任何一項升學選擇，都必須前往陌生的臺灣。而這樣的特殊例子，在政府的眼中是被忽視的，因為政府目前所訂定的原住民教育法根本無法顧及蘭嶼地區原住民的需求。

跟臺灣的原住民也不能比，因為他們畢竟在臺灣。而且最重要的，臺灣的原住民是都有錢供他們念書，我們還要自己買米麵粉，再幫助家裡，賺錢給父母親，我們比臺灣那些原住民還要辛苦（20050809-i11-a10）。

蘭嶼地區的家長直至今日仍然以無收入、靠山吃山、靠海吃海的狀況居多，無法有足夠的錢來繳學費，若要繼續升學就得自己想辦法籌錢前往臺灣考試、投宿旅館。等到考上了之後，卻又因為臺灣沒有同族的親戚可提供住宿之處，必須再另外籌錢租房子，種種補償教育的大缺失使得蘭嶼子弟不願意繼續升學。有關這個部分，我們將在後面的節次裡做更詳細的敘述，以求釐清國家補償教育的許多缺失與盲點。

在鄉村離島地區學童的家庭經濟通常皆貧困，所享受到的教育資源也大多缺乏，相較於臺灣本島地區的水平更是天壤之別。

看他們上課，金門大概再怎麼樣變，也不太可能跟臺灣一樣（20050815-i2-a15）。

那以前書局不是很多。以前你的生活圈子就在村子裡面，那村裡面有書局。那可能如果你要去買書了你要去坐交通工具。因為以前你沒有交通工具你沒有辦法跑。以前頂多只有摩托車，摩托車老爸騎，他也不會帶你去買參考書啦！他只是說你要把書讀好（20050904-i14-a8）。

有一些老先生鄉音不改，但是你看這樣的老師不可能在都市裡面，他會被家長說，說排斥，因此他們就會在比較所謂的，這也不是絕對的，但是確實會有這樣的情況出現，比方說，鳳山市的家長，假

使有這樣的老師在，可能他壓力上會大，自然而然他就會有所遷移，形式上就會變成這樣（20050831-i9-a5）。

雖然說「鄉音重」是否就等於教學品質不好？這樣的觀點或許還有族群歧視的討論空間。但是在早期的教育市場裡，偏遠離島地區的教員的確是以非專業的師資權充居多，這不但是事實，也或多或少影響了該地的教育表現與產出。而偏遠離島地區資源缺乏，圖書資源不足、師資或是補習教育也嚴重不足，多重的文化不利加諸在學童身上，更顯得國家補償教育在該地區的無力與缺席。

我們國中一次也沒有補習，一方面老師沒有……國中老師大部分都是住在市區，他不是在地的人，所以一下課都要回家，因為那時候交通不是很方便，所以他們都一下課就要回……其實回到桃園大概六點左右，所以他們都要回家。那當地也沒有任何補習班，我們有的情況是說，下課之後自己自動留下來看書，因為回到家以後也不可能看書，回到家以後爸媽就叫你到田裡面工作（20050722-i6-a6）。

訪：可是你來講，從國小到國中，我們念了太多這種社會學科，常常會說，嗯，常常會有這種不公平的，潛在的這種，像這個不認識的……（聽不清楚）或是評量上的一些優勢跟劣勢造成一種地位的不平等，你有沒有這種感覺？

受：我是沒有這種感覺，因為在我們的同學裡面，其實少數的比較有錢的人，他們也沒有什麼機會，我們在地沒有什麼補習班，那老師的上課，其實大家都一樣的東西（20050722-i6-a10）。

因此在離島偏遠地區表現較好的學童，都會被鼓勵去從事公職，已擺脫上一代的經濟困境。

爸爸媽媽給我們的觀念，像我媽媽就是從小就跟我們講說……ㄟ……他會給我們設定目標……就是……嗯……當公務人員，因為在金門，金門大部分不是種田不然就捕魚（20050815-i2-a3）。

偏遠地區的學童必須承受一般都市學生不必受的苦，如：交通，出發點即不公平，空間的剝奪錯置造成學習的障礙。

風浪很大，啊沒有船怎麼辦？沒有船我父親只好說叫我自己家裡的、他有股份的那艘船，載這些小孩去讀書。然後那個船是這樣乘風破浪，啪啪啪。所以每個都、每一個人分一個桶，抱著那個桶吐。吐完以後那些船員就幫我們把桶拿去倒到海裡面，然後桶子洗一洗。他就洗一洗以後，又每個一人抱一個。然後吐到昏倒了就睡著了，然後等一下醒過來又要抱著在那邊吐。所以坐了兩三個小時真的是受罪、真的是受不了！而且離鄉背景住在學校裡面，自己洗衣服自己縫衣服（20050815-i4-a5-1）。

所以真的是很辛苦，所以很多人真的是撐不住，那有的真的也是有小孩子喔就從、從小離開那邊到一個環境全部靠自己，啊沒有自律的精神啊，所有成績也會越來越差（20050815-i4-a5-2）。

離開原鄉到達都市求學的受訪者，在幼小的心靈裡就必須承受著思鄉的痛苦，自己一個人在花花世界的都市裡租房子，除了非常辛苦之外，最大的煎熬還是來自心靈的空虛以及是否能抵抗無人看管之後的種種誘惑。因為學校裡同儕的影響大，且偏遠地區的孩童到都市求學，容易受到新奇事物影響而分心。

而且從一個很、很鄉下很落後的環境然後去到一個新的環境來，那多少會受到一些影響。就是有很多好玩的事物呀，像初中我就很喜歡打籃球，早上抱著一顆籃球就往籃球場跑。然後看電影啊，然後我們這些大的孩子帶人去，要去、要去哪裡玩你又不肯去，你不去他說不合群（20050815-i4-a5-3）。

而且那時候交通又不發達，面對臺北，我覺得是一個很陌生又害怕的地方，我個性本質是內向的，所以我面對要來臺北這個花花世界很害怕，所以我三下到了最後三個月根本沒在讀書，可是同學們都在衝刺（20050825-i12-a5）。

對對，所以那時候上來以後，大概會homesick，思鄉或怎麼樣，但是好像看以前送堂哥他們出去，那必然的，所以慢慢在幼小的心靈裡面，覺得應該是走這一條路吧（20050802-i1-a9）。

那在小學剛上來的之後，也遇到一些gap，就是遇到一個一個落差

哦，那這個落差的產生，就是都市人會比較看輕鄉下人【台語】（20050802-il-a10）。

有的家長會跑到小孩求學的地方探視，要求小孩能在外地好好的認真求學。

我父親就會，真的是現在才能體會那種、那種望子成龍那種父親的心態。他、他會偷偷地跑到馬公，今天，像我們那個船都十二點，好他就十二點跑到馬公，然後他也不告訴我，他晚上就住在馬公，然後第二天早上一早五六點就到宿舍來找我。如果、如果還在睡覺那就慘了，因為他認為說學生應該那時候都已經起來先自己看點書啊，然後梳洗好了準備要、要上學（20050815-i4-a6）。

這樣的要求對於許多都市的學生來說，根本是不存在的。離島的家長爲了探視自己在外求學的小孩，要不是沒有能力與時間前往，要不就是必須辛苦搭船或是花費昂貴的飛機票前往臺灣，這樣比臺灣本島學生家庭所多出來的經濟成本，常是國家補償教育所忽視的一環，也是加深鄉村-都市霸權的眾多原因之一。

第四節 對老師觀感部分

老師身肩知識傳承之重任，除此之外更肩負起將國家補償教育相關政策、公費制度、優惠專案等訊息傳遞給需要的學童之告知義務。因此在受訪者的成長經驗中，所遭遇到的教師角色與所給予的觀感，便成了十足重要的一項資訊，足以影響教育在受訪者生命中的角色。本節分爲對老師之負面印象、老師所提供的課外補救教學部分、對老師的正面印象，以及老師的照顧四個部分來說明。

一、對老師之負面印象

受訪對象對於老師一般較少存有負面印象，少數不好的印象來自一些不認真教學的老師，或是對學生之出身不同而有差別待遇的老師。這些老師留存在學生眼裡的印象，將會影響日後對於教育的信念與觀感。

訪：那你覺得國小的老師，算不算好老師？

受：沒有好老師啦！有時候我上午上課，他就排兩張桌子，睡在桌子上！我們就自己玩追來追去！一年級是這樣！後來就有慢慢好轉了（20050809-i10-a3）！

受：其實我們那裡還類似有點老師的心態還有點階級。

訪：喔喔。

受：你是誰家的小孩。

訪：是唷！

受：因為我們的成績很明顯，一定是前三名。

訪：嗯嗯。

受：結果學期結束我們就沒獎狀（教師文化中普遍有”支持同事小孩”或”家長會長小孩”的現象）（20050907-i5-a4）。

有些老師對於學生的不利狀況並不知情，或是無心介入。另如下例中的學生沒有能力繳蒸飯錢，吃了好幾年的冷飯，老師居然沒介入也不知道。

那住在街上的那些同學，他們打開都香噴噴的，他們又有錢去蒸飯，我是沒蒸飯的，我都吃冷飯，我冬天再怎麼冷都吃冷飯（20050816-i3-a8）。

在補償教育部分最重要的宣導與告知，有些離島的老師（如蘭嶼）會陪同學生至考試地點，提供吃住；然而下例中的老師顯現出兩種缺失：一為只進到初步的告知與團體報名，而不問之後的技術支援與提供相關的關照。二為學校教育之下，校方及老師只注重高中考試的報名，對於職業學校的部分卻不聞不問。

而且去的時候我是自己，三兩朋友一起自己搭車去，自己找旅社住，整個都自己包，也沒有學校幫忙，就自己報名，學校只有團體報名高中聯考而已，職校他們沒有人管，我就自己去闖（20050816-i3-a12-3）。

對於許多經濟、社會、文化背景不利的學生來說，或許他成績不好，或許他希望進入職業教育以幫助日後的職業尋找，總之他們對於職業教育是有所需求的，或許還是最迫切的，但是學校及老師所提供的卻是最消極而完全不聞不問的態度。

二、老師所提供之課外補救教學部分

所有受訪對象所接受的課後補償教育都是免費的。在原住民教育方面，蘭嶼地區的老師早在國民教育開始之後就已經在當地實施免費的課後輔導，算是國內最早的自發性免費補償教育，這樣的精神是值得我們感佩的。

晚上點蠟燭，老師幫我們補習功課！那些老師非常偉大！都是平地漢人！晚上給我們輔導功課！太偉大了！生病還要帶我們到衛生所去！老師就當我們的家長（20050809-i11-a6）！

其他地區的許多老師都默默的給予學生關懷，不論是在課後補習或是生活教育上，都能提供學生溫暖的學習環境。

受：對。高三的時候，就是留一節念書而已或是考試複習，對。

訪：是老師特別留還是說學校留的？

受：就我們班老師留的。

訪：老師自己留然後不收錢？

受：不收錢。

訪：然後就全班這樣留？

受：對（20050815-i2-a14）。

那時候我們的學校小學那種老師是、是現在我們幾乎很少碰到的。那種老師是自願免費幫我們補習（20050815-i4-a3-1）。

受：全班都不用繳錢，所以那時候的課業，因為大家都來自於相同的一個社會背景，所以大家的表現都一樣，就是說整體上來講都一樣。

訪：你會覺得那個課後輔導整體上對你有幫助嗎？

受：有幫助，對我個人來講會有幫助（20051128-i16-a5）。

三、對老師之正面印象

對於老師的正面印象來自一些面向，譬如老師的風範氣質、老師教學認真、老師有良好的教學方法、老師對學生的重視等等原因。

對，我想一直都是那種讓我服氣，就是心服口服。因為那個老先生他很瀟灑，然後很有風格，就是很特別的人，就是那種典型會讓我改變（20050822-i13-a6-1）。

好像是新的老師！不是前面的老的，我三年級就有一位新的老師，他教學就比較認真！也知道求學了（20050809-i10-a4）！

對，典型，在我看來我的人格典型，就是你能讓學生服氣，他願意模仿追隨的話，那個影響力其實非常的大（20050822-i13-a6-2）。

我蠻喜歡他並不是因為他教得好不好，應該是因為它的溫柔氣質吧！然後老實說，我不太記得小時候有教什麼，我們那個年代的童年，都是玩長大的，真正有功課壓力應該是國中的時候（20050825-i12-a2）。

我認為我接觸的老師都比較好！影響我蠻大的！我國小三年級這個老師她教我們拼音，講得非常好（20050809-i11-a2）。

受訪者對於當年特別認真的老師，或是特別有氣質的老師都相當的好感，皆呈現出一股想要向其學習的動力，甚至是崇拜的心理。

訪：為什麼在那個時候會這麼喜歡國語文，然後會讓自己的功課其實都還保持的蠻前面的？

受：因為那時候我們國小老師是全科老師，坦白講，就是崇拜的老師，他是男老師，然後在我那個時候眼睛看起來啊～真正厲害的，什麼都會，他美術非常的好，他的音樂非常的好，彈鋼琴彈琴幹什麼的，非常的好，然後他的這個呢～國語文，全都是

他帶我的，寫作文教我們怎麼分析文體啊！幹嘛～一般小……國小不會教的，他都會！然後自然科學他也會帶，還會帶做科展！所以～我當然很慶幸我碰到一個，對，我碰到一個全才老師，所以我當然會產生這種崇拜，我產生……就是他會變成我的一個，崇拜的，對～學習的目標或典型（20050822-i13-a1-1）。

訪：那個理化老師，你覺得他有什麼特別？

受：我覺得因為喜歡他，所以都愛上他的課。

訪：所以就因為老師的個人風格？

受：對，像我很喜歡國小導師的氣質，我就會很喜歡上他的課，所以你看，他寫了一手好字，我也寫了一手好字，我到現在職場上，大家都認為我的字很漂亮，他的文筆也很好，我的文筆也很好！

訪：就是跟著那個老師嗎？

受：對！所以我覺得就是如果很喜歡那個老師，我會拼命想像他那個樣子。

訪：所以至少在他的那個功課上突出？

受：對！可是我覺得我不是想讓他開心，是我想變成他！因為我就是被他那個形象吸引（20050825-i12-a4）。

他對我影響最大的其實在哪裡？因為他教國文嘛，其實最重要的是一種被重視的感覺（20050907-i5-a8）。

對於學生來說，教師平時在學校教學的認真與投入，才是真正影響學生對教師與教育有正面印象的主要原因。而從訪談內容中可以看見，在臺灣許多角落裡，許多教師默默的奉獻出他們教育的熱誠，盡自己的一份心力去拉起每一位學生，去疼每一位學生。

那碰到的也都很幸運有些好的老師，所謂好老師，那那些老師的投

入喔！也是讓我非常……現在我想起來都很感動，雖然我認為他們的教育方式可能是在某種意識形態盲從底下，而做的……就是升學啦！他們眼裡只注意到升學，怎樣把這些學生送到更好的高中去，為學校爭光，那就是為了這個……為了聯考，所有一切的教育，都是為了聯考（20050822-i13-a2）。

好學生在她眼裡當然是個寶，但是沒有很明顯，是個女老師，可是老師我對她沒有什麼印象，她教國文，我覺得老師裡頭影響我們最多的應該是教數理的男老師，他有開一個數理的補習班，會問我們，希望我們去那裡補習，他很幽默，我記得他斷了一根手指頭。他非常幽默，很特別。我們在補習班的時候，對女孩子口氣都很好，男孩子就都用鞭子打這樣子。可是我覺得他對我們最好就是他對我們的關心，拼命想把我們教好這樣，我不管男生怎麼想，可是我們女生覺得他是好老師，考不好也不會體罰也不會罵你，只是一股腦拼命教（20050825-i12-a3）。

我印象裡面，有三個老師給我蠻大的影響。第一個老師是我國二、國三的導師，他教我們國文跟歷史，雖然說他不是特別照顧我，但是因為很認真。因為我沒有機會…那老師只要不打混，我就可以靠我認真學到很多東西，但是我就怕遇到不認真的老師，我就沒有辦法學到別的東西，我又無法透過別的管道進行。所以那個老師是我們國文老師，那我覺得他真的很認真在教。那另外一個是數學老師，是正規班的師大教育系，那也因為他影響我去考教育系，對。因為我自己很喜歡數學，可是我又覺得說，我自己去考數學系我又不喜歡，那我當時我不曉得要怎麼辦，那他當時擔任教學組長，我是擔任學藝股長，經常要到教務處教學組去，那他又當我們國二國三的數學老師，所以，我覺得他給我影響很大，給我未來選擇的方向。其實不是因為常常去輔導室，而是他上課告訴我們他是我們學校畢業，然後他做什麼。那在那個時候，我會去聽，然後就想到我好像可以……（20050722-i6-a5）。

受：高二之後我碰到了那個數學老師，我真的覺得他給我影響很大，所以我高二的數學和高三的數學，我幾乎是全班第一名，

我的大學聯考數學成績考得比國文成績好。

訪：那真的是因為老師的關係？

受：對，因為他真的很會教，然後……

訪：也很認真？

受：對（20050722-i6-a12）。

教師的正面積極照顧固然是促進學生向上流動的重要原因，但在訪談的過程中可以知道，在受訪者成長的過程中，教師只要能認真教學，公平對待每一位學生，正常不偏差的進行教學，就稱得上是一位好的老師。也就是說老師只要提供基本的照護，就能在促進學生投入教育方面有正面幫助。

加上我從小幾個老師，他給我很好的機會，那至少說，他們沒有這樣混過去，要不然我也不可能，因為我沒有其他的機會學習，我必須靠學校的老師。他教得讓我懂，我才有機會（20050722-i6-a18）。

四、老師之照顧

老師對受訪對象的照顧，有時是出於疼惜與愛護，有時是因為功課好所給予的一些班級任務，老師這樣的對待，都會讓學生自認受到老師的特別照顧，而願意在學校表現上努力賣力，以換取心理上的滿足。

訪：那你們國小如果考試考得不錯，老師會怎樣鼓勵你們嗎？

受：在我們那個時候，沒有什麼鼓不鼓勵的，只有要學期結束，才會前三名有獎品，日用品啦！因為我們倆夫妻在班上成績都算蠻好的！老師會給我們獎勵，就安排幾個成績比較不好的，讓我帶！像小老師一樣（20050809-i11-a3）！

訪：那時候學校老師有沒有哪一個，讓你比較印象深刻的。

受：我想大概有一位女老師哦，她那時候，對我比較啓發的，沒有什麼印象，但是她選我當班長啦，然後就交給我一些小老師的

職權，讓我覺得可以handle一個團體，她我印象比較深刻是這樣子，那另外一個老師就是林何真老師，因為她單身，所以那個屏師畢業就來教我，因為她還single單身，所以晚上她特別說要幫我複習功課（20050802-i1-a4-1）。

老師對我是滿疼愛的，因為我功課相當棒，我到三年級全縣有一個聯合考試，我考出來成績是滿不錯的，那個成績是可以上省一中，所以老師就更注重，就主動要輔導我之類的（20050816-i3-a11）。

或許是，怎麼說呢，全年級我都是第一名，所以她希望你更好這樣（20050802-i1-a4-2）。

我國小階段印象比較深刻的就是！我國小時候，我單親，所以學校老師看我很乖，就要我在學校宿舍幫他煮飯，揀木材，洗衣服，幫老師校長，所以我在國小就跟他們相處在一起，也很照顧我！就是受到他們的照顧，所以我會在觀念上好好讀書，以後才有機會才有改變，他們很關心！因為媽媽不願意我到臺灣讀書，所以就介紹我到雜貨店幫傭！所以這大概是我小學的印象（20050809-i10-a7）！

其中有個代課老師對我非常好。也是澎湖人，好到什麼地步我也不知道為什麼這麼好。他還會類似幫我作弊的現象。比方來講他走過來怎麼辦，他看我的考卷他會幫我畫，這題錯了、那題錯了，阿他沒講話，誒，讓我自己去、去改。我要講的就是說，有時候最可貴的就是被人家重視的那種感覺（20050907-i5-a3）。

當我辦休學去跟他辭行的時候，他做了一個動作。他把他的存金簿就丟到我眼前，他說他意思是說你要多少開口沒關係我供應（20050907-i5-a10）。

是一個外省籍的老師，那他也是很認真，還有大家很稱許的就是他很鼓勵學生，只要學生考試考得蠻不錯的，不管是進步還是每次的前幾名，不是前三名，是前幾名，他就會送鉛筆啦，送故事書啦，學校也沒有圖書館，自己也買不起故事書，他不曉得那裡買的故事

書，但是每次我們考完試他都很好心會送故事書，我記得我第一本得到的故事書，我現在還印象很深刻，就是阿里巴巴與四十大盜。對我來講，那是一本我非常非常喜歡的一本讀本，不管是現在看起來已經不怎麼樣，可是我覺得那是在我從出生到那個時候，是一個很不錯的禮物、一個獎品。我記得那時候考第一名是一張獎狀，三本作業簿，就是那個生字簿；第二名是兩本；第三名是一本（20050722-i6-a3）、（20050722-i6-a1）。

或許每一個老師他們都是爲了自己的榮譽在作這個事情（20050815-a3-3），榮譽在這是指爲了小孩好，除了幫學生免費課輔外，還有義務帶小孩去外地升學考試，陪學生投宿旅館，但是這樣的投入以及生活上的照顧，卻讓學生到了多年以後仍會感動落淚。

第三位老師是……有一段時間我們的導師生病，然後有一個代導師，但事實上是學校裡面的正式老師，是化學老師。他姓邱，我還記得他的名字。我覺得那個老師真的讓我覺得很感動，因爲，我們家真的很窮，那個時候早上，有些學生有繳錢，早上可以喝牛奶，可是我就喝不起。那他願意把它……我覺得我非常感動（哽咽）（20050722-i6-a5）。

第五節 補償教育部分

本節針對研究對象對補償教育的認知，以及對補償教育的觀感做分析。本研究所採取的立意對象在資格方面都已符合教育優先區等補償教育之補助資格，所以其對補償教育的認知與接受程度，即能反映出補償教育之功效。以下分別從學校以外的教育力量、對補償教育之認知、對補償教育之正面觀感、對補償教育之負面觀感，以及對補償教育中師資部分的看法切入，還原補償教育在本受訪對象生命史上所產生的影響。

一、學校以外的教育力量等

本部分呈現在學校教育之外，補習教育以及參考書籍的角色。國家教

育資源理應充足，考試制度也應該能夠在正常教學的前提之下達到普遍的公平。然而多年以來，國家教育並不能在入學機會上達到完全的平等，在資源分配上也無法平均達到每一地區的需求，以致於學生對於私人機構的補習班，或是偏遠地區的宗教團體之依賴，甚至超過國家補償教育所能提供的程度，這樣的現象的確值得我們謹慎思考。

我很羨慕就是我們那些醫生的同學，小孩的同學他們都有請家教呀，所以他們一對一這樣教呀，我們數學老師就指導好幾個了，所以說他們，我看都很輕鬆在那邊，考試都很好，那我很苦悶就是說，我也沒有補習，我也沒有這麼樣，在那邊都讀不好（20050802-i1-a13）。

訪：那你會去買參考書嗎？

受：我……我們……我們一定會去買參考書（20050815-i2-a8）。

受：現在的考試有一種像是經過教育的改革，早期的考試那個時候都比較僵化一點，你多少有去磨練多少有去幹什麼，他就會去，啊如果你比較沒有……就比較沒有辦法啦，你有在補(習)就會有差啊（20050831-i9-a4-2）。

許多家中環境真正貧窮，或是父母不願意投資的學生，也就只能靠自己努力念書，甚至連提出這樣的要求都不敢。反而這樣的學生因為比較善體人意，自我的求成動機也比較強烈，故皆能設法利用上課時間努力聽講，課後找時間自己複習，以達到一般要求之水準，甚至超越一般水準。

訪：那你當時一二三年級沒有補習的原因是什麼？是你本身就不想補還是？

受：應該這樣講喔，我沒有把、我沒有把資訊告訴家裡的人。一方面憑良心講自己也不想讀，二方面多這個補習費的支出喔對家裡也是一個經濟壓力，憑良心講還是不要講比較好一點（20050904-i14-a7）。

另外，國家教育在許多偏遠地區都有其無法透徹的角落與面向，這其中的原因來自許多層面，譬如是在經費的短缺、經費的不當使用、教育行政

的消極對待等等因素。因此不論在早期還是近年，許多宗教團體都會在原住民部落提供獎學金，在需要外出就讀或考試時，神父也會自掏腰包來資助學生。

我們國中第一屆是沒有政府補助的，全部都是長老教會！教會的人來教第一屆，來贊助！我們當時是借蘭嶼國小的教室！在那邊上課睡覺！女同學就桌子隔著！但是我們很珍惜這個機會！求學環境是比臺灣還刻苦的！是教會自願奉獻來供我們念書的！很難能可貴的！第一年是教會來支援的，都跟臺灣一樣（20050809-i11-a5）！

有啦！神父會把比較優秀的孩子送去臺灣念書！他們會出錢，老師都是他們培養的！都是要靠宗教（20050809-i10-a9）！

除此之外，各縣市的家庭扶助中心也會提供經濟社會背景不利的學生在生活上及教育上的金錢資助。

受：我爸爸過世之後，我們那邊的家扶中心……

訪：嗯。

受：有……對……就是我跟我妹妹跟弟弟三個，對，有接受那個……幫助，就是那種認養人嘛

訪：嗯！

受：每個月會那個時候是一個月會寄五百塊（20050815-i2-a1）。

那我們家那個時候是列入那個是所謂的清寒家庭，公所已經開清寒證明書，大概也是五百塊左右（20050815-i2-a2）。

至於沒有相關訊息的學生，基於人道立場，鄉里之間也是會對有能力的學生提供資助。

那個時候的社會也沒有所謂的獎學金，靠左右鄰舍來協助幫忙（20050831-i9-a1）。

針對有需要的學生卻無法得到相關的國家教育資助，而要靠許多民間團體來幫忙，國家的補償教育制度之設計與實施的環節上，一定產生了許

多結構上的障礙，加深了許多背景不利的學生向上流動的困難。

二、對補償教育之認知

在受訪對象中只有出身在離島地區的對於國家補償教育會比較有認知，譬如澎湖離島生可以保送台南師範學院、高雄女子師範學院等，也知道離島的學生在全國性的考試中享有加分政策的優惠。

那時候我……我的成績一定可以上國立大學，因為我們在金門有……有保送制度嘛（20050815-i2-a9）。

受：像我姐姐他們那個就是被，那時候澎湖有一種叫做保障名額，高雄女、女師有一個有保障名額，你可以在澎湖縣裡面要錄取十個只要考澎湖縣考生的前十名，就可以。

訪：就可以？

受：你就可以進來，不跟其他的比。但是你畢業以後就要回澎湖去教書（20050815-i4-a2）。

受：保送，ㄟ……因為那邊的老師，我們那個年代啊，那個時候那邊老師比較缺乏。然後他會從……那臺灣的，臺灣畢業的不一定願意過去到金門來，所以那時候他會，就是說金門缺老師，然後它會從應屆的畢業生裡面，譬如他需要數學系的 他可能保送師大數學系。

訪：嗯哼！

受：他會直接以考試之後，然後他以在校成績跟保送分數成績作一個比較，然後看誰可以錄取這樣子（20050815-i2-a10）。

考台南師專，就這幾個，他們都是保障名額。保障名額就是說高雄女師或者是高雄、台南師範它有十個、啊十個這種保障名額，那所以這十個就不在於跟人去競爭。這十個給澎湖縣的小孩（20050815-i4-a9）。

功課好的人才能念到便宜的公立學校，那學術取向下功課不好的貧窮

學生該怎麼辦，是不是也該給他一些機會去獲取足夠的資源往上爬？這樣的作法對於在求學後期試圖奮發向上的窮困學生來說十分不利。

至於其他非離島、非原住民地區的學生，對於公費制度的認知也有某些程度的了解，才能藉著制度的幫忙，辛苦的完成學業並向上流動。

就是說他開了一條這樣的路，小孩子去讀初中讀完以後就可以上簡易師範、上師範學校。師範畢業等同於我們那時候的高中畢業，就可以當小學老師（20050815-i4-a1-2）。

受：簡易師範課。

訪：嗯。

受：那，這一種學校好像是說，不曉得是初中畢業喔就可以去讀，那讀完以後大概就是可以當小學的老師。

訪：喔！就類似現在、後來師專的那一種。

受：嘿，後來的師範，師專的前身（20050815-a1-1）。

除了保送制度之外，以往的補償教育中還有公費的制度，在生活費及書籍費方面補助學生，以減輕學生家庭經濟的負擔，也因此藉以吸引貧窮的優秀學生投入教職或公職。

訪：對，那這幾個都是你自己負擔？還是說您母親？

受：嗯……那時候學校一個月……一個月大概三千塊吧，不過不夠的，說真的是不夠的。

訪：嗯，一個月三千塊是零用錢。

受：那我們是，對！那住宿住學校不用錢嘛，所以那三千塊錢是……就是吃飯（20050815-i2-a11）。

受：因為我那個時候就想說，我就跟我媽說不然我用我的成績來填師大好了，到時候就不要念保送，這樣我就不用說再回金門。

訪：嗯。

受：我在臺灣也可以分發，她就跟我講說ㄟ……回金門還有那個偏遠地區有加給。

訪：嗯。

受：對啊，我們那邊偏遠地區有加給，一開始是九千五（20050815-i2-a16-2）。

以前叫師專，師專都不用學費的！他還會發那個錢給你！我以前印象有，就是聽隔壁的鄰居在講的，講那個師院，那時候師專啦！好像有聽父母說那個出來當老師也不錯喔（20050825-i12-a2）！

所以大多對於補償教育有認知受訪者，皆會對國家以往的公費保送制度抱持著較高的評價，也肯定補償教育幫助了不少貧困的學生。因此，要落實補償教育的實施與效果，全面的推廣週知是最基本、也最需要加強，努力去做做到的一點！

像我們常常在講的澎湖的教育界好像不是非常與其他國度好像落後那麼多，那為什麼？澎湖的菁英完全都在教育界，為什麼這樣講呢？澎湖因為他也是一個貧困的地方，但是他每一年初中、國中畢業以後，他當年裡頭保障某些名額到南師院去讀書，結果，他們澎湖人就在講，當年這些讀書最高階的都是漁人國小，當年師範學校的公費生沒有考上的，才再去考馬公中學，馬公中學然後再去考高師大，他們說第二等的才在現在所謂的中學（20050831-i9-a2-3）。

三、對教育補償政策之正面觀感

如上所述，自己本身有享受過補償教育優惠政策的受訪對象，普遍對於該政策都有肯定與正面評價，譬如原住民教育優惠政策、公教子女優惠政策、偏遠離島教育優惠政策、就學貸款等。

幫助我很大！因為如果沒有政府這些政策幫助我們離島的孩子！我們可能沒有辦法念書，就要繼續去工廠工作（20050809-i11-a8-2）！

無可否認，這一件事情還是有不公平，就是我的父親是公教人員，所以我一直享受子女教育補助費，不要小看這一個，這個對於一個，像我家來說，這個相當程度上面影響很大的，因為我跟我弟弟都是念私立大學，如果今天不是靠這個的話，以我父親的收入，我母親沒工作，其實負擔是非常非常重的。這個在制度上面，它是有影響的（20050822-i13-a7-1）。

我說的是因為如果不是軍公教人員的子弟的話，就可能在這個過程當中他們會更辛苦，而且可能被迫要放棄（20050822-i13-a7-2）。

受：所以我一直終究感謝政府的就是助學貸款。

訪：所以這個制度真的幫助很多人。

受：對。我們假如沒有助學貸款，絕對完全沒有機會。助學貸款是幾年前還清的。

訪：呵呵呵，所以你從高中到大學畢業。

受：都是助學貸款、都是助學貸款。喔，所以這個不得不謝謝政府啊（20050907-i5-a9）。

不管我們的感觸是蠻多的，假使沒有這個機制，那我們可能就要另起爐灶了，那我們奉獻給社會的回饋可能也就會不一樣了（20050831-i9-a2-2）。

受訪對象的貧困，必須讓教育就讀方面的考量精打細算，甚至是被迫放棄。而公費制度所提供的職業皆為時代氣氛下優質的選擇，也因此吸引許多受訪對象父母的喜愛。

可能從小比較刻苦，什麼東西都往比較節省的方向想，反正什麼可以讀公立的就讀公立的，而且我發現我讀了公立的以後，我爸有了那種成就感（20050825-i12-a7-2）。

受：那當時我是跟父母親講說，因為那時候家裡真的是沒有什麼錢，其實念師大真的比較好，因為公費。所以一路想起來，我真的在讀書的過程裡面，繳學費的部分真的繳得不多（

20050722-i6-a15-1)。

故此，受訪者普遍對補償教育持有正面態度，並希望這樣的制度不應該被廢除，不論是哪一種藉口（如國家財政拮据、社會無法實行公平正義等），基於保障社會文化背景不利的學生成長，這樣的一個制度都該在檢視後予以保留。

比如說高雄縣或是其他地方，那些比較鄉村的孩子們，有很多都是透過公費的這條角度，他們在利用公費這個機制他成長了，他出來他再進修，他可能轉換跑道，他可能怎麼樣，所以說，變成說這樣一個複利條件，公費生的功能實在是不可抹滅的，起碼他一個段，他熬過去了，不然的話就是剪斷（20050831-i9-a2-4）。

就是說這樣一個學校型態，讓我這樣一個背景的人，我可以靠這個……我有機會往前走（20050722-i6-a17）。

某個額度的公費保留不要完全取消，對於一個不利於的孩子們的一個情況，比如說我們一個師範生畢業的話，起碼我出來就有一個三餐溫飽，但是我利用這個機制我可以再去進一步的進修，進一步進修那回饋過來的時候，跟著社會地位他會上升，感應到周邊的也會影響到周邊的他會回饋到周邊的，這一股力量實在是不能忽視的，所以說現在公費越來越少，唉還說什麼公平啦什麼（20050831-i9-a2-5）。

我們馬上有一個政府有一個這樣的一個體制給我們，讓我們沒有中斷，不然的話可能還要熬這三年，或許會花更多錢，而且那個時候早期也沒有什麼…（思考中），獎助學金之類的，沒有什麼助學貸款，那所以說公費生有三條路嘛，第一個是警察系統；第二個，這個阿兵哥，這個軍隊系統；第三個，就是我們的師範系統，所以說有很多的孤立家庭的子弟，他初中這三年熬過去以外，有很多是走了這三個系統（20050831-i9-a7）。

四、對教育補償政策之負面觀感

然而在真正實施的層面裡，也是親自接受過國家補償教育的受訪對象

才能感受到一些負面的真實觀感，譬如離島偏遠地區設備經費的問題叢生，經費不是不足，就是過度浪費，沒有收到具體的效果，亦未考量到經費審查上的空間差異。

訪：你們覺得蘭嶼目前對孩子的教育夠不夠？

受：目前是不夠啦！設備來講跟臺灣是差別太大了！軟體方面是有在更新，但是比起臺灣是差太多了（20050809-i10-a11-1）！

訪：那政府的經費補助你覺得夠嗎？

受：絕對不夠，我們這邊的發包工程，運費啦就比臺灣要高一倍了！三百萬在臺灣可以做的事，這裡就要五百萬了（20050809-i10-a12）！

比較特別的，對於補償教育的學制銜接方面，許多受訪者有獨特的見解。他們的訪談中透露出學制的粗糙，只注重菁英教育，排斥職業教育，殊不知職業教育是符合較多數社會背景不利的學生，只是長年在菁英教育的大旗下，加上只有優秀善於讀書的學生能被鼓勵，許多在教育競爭下的學生早就被制度給提早淘汰了。

我在要畢業的時候就有資格甄試師大工教系，我放棄，因為我想說要讀四年，我那時候想賺錢，趕快出來幫爸爸媽媽分擔家計（20050816-i3-a15）。

但我英文能夠講得這樣子，也是自己努力來，你看我念高工的人，我念高工多慘你知道嗎？英文多慘你知道嗎？我們一個工業英文，我們那時候有滿多版本，有復興本、什麼本，我們採用復興的什麼高職工業英文之類的，那本書有十四課喔，結果我們一學期教下來教幾課你猜看看，一學期根本沒教完喔，教七課，（訪：一學期的課本只教了一半這樣子），對啊，你看有沒有不重視（20050816-i3-a17）。

那時候體育在我內心的評價是不如讀書啦，確實啦，應證後來我們整個社會的機制對體育人士沒什麼保護，（對對對，沒有保障）沒有什麼沒有後路的一些繼續的學習（20050816-i3-a20）。

一些受訪者對於國家補償教育，抱有消極、悲觀的「禁室感」。認為年輕時代為了追求補償教育之優惠，卻無形中落入了補償教育的框架中，或許是因為太早享有資源而失去鬥志，或是相較於其他同儕日後的發展，受訪者感嘆自己的人生可能受益於補償制度，卻也可能被補償制度永遠限制住了更好的發展。

受：然後成績比較不好的，反倒後來是這些念什麼夜校……夜校的……念私立學校的……ㄟ他們後來……他們做……到研究所……那像我們 可能是因為我們那個時候感覺是已經找到終點……終站了（20050815-i2-a20-1）。

受：覺得總要，ㄟ……師大念完四年就是要回去教書，可能是在金門。這樣……這樣教書，所以，感覺……大學的時候，那種企圖心就比較沒有了。

訪：嗯。

受：對，等到大學大概，可能就，心，整個心都放下了。反正就是把它念畢業啦，回金門去，對（20050815-i2-a20-2）。

對於這種不利條件下的孩子的早期假使有所謂的這樣的一個機制，那麼我們現在好像一直在談論公平性啦，談論什麼，但是事實上以國家的取材當年的師範學校，包括現在的司法界都有很多當年的師範生在裡面留下來，那們我們教育界也有很多，所以我是認為說對於這種不利條件下家庭背景的孩子，在他的轉捩過程中，政府如果也是有這樣的機制，我相信將來回饋給社會它是個利多，而不是一味的再看到他說ㄟ這個所謂的公平性，但是對國家的取才，包括以後很多的機制，像公費留學生，公費留學生裡頭有很多是，當年據我所知道的有很多同學都是在當年孤立的條件之下，他在那過渡時期，不是永久的喔，他是個過渡時期（20050831-i9-a2-1）。

受訪對象在這裡指出了一項很重要的觀察，就是「需求」的問題。國家補償教育一味一廂情願的投入，並沒有真正考量到學生的需求。

平常人認為說這不重要，讀書比這個賺錢還重要，對不對！是我們一般人的看法，但是那個不利的孩子，他本身所感觸到的，他是認

爲我賺錢比讀書重要，那個感覺不一樣，所以說我們在補助他，在鼓勵他讀書，是不是有沒有他所需求的這些重要的他所需求的，有沒有考慮到（20050831-i9-a10）。

我個人會覺得這樣的一個制度是失敗的，因爲不是錢的問題，錢其實花不多，重要的是那個過程，對一個學生而言（20050831-i9-a13）。

除此之外，課程教材的偏差，不符合當地需求，或是經費濫發，沒有補助到該補助的地方，以及缺乏一個管理追蹤的機制，都是受訪對象覺得補償教育效果不彰的原因之一。

訪：所以在這個問題之後我想請教另一個問題，那在你成長過程中你會不會覺得教材跟評量對你這樣的背景有些不好或不利的影響，會不會有這種情形？

受：當然是有影響的，因爲在成長過程當中，有很多的教材都跟我們的生活脫節，那在這一部分我們所遇到的評量，當然也會有不一樣的表現，所以我會認爲這一部分的教材是不是要因地制宜，或者要有更大的一個空間，然後因爲受教者的一個身分背景，做不一樣的調整，這個可能是對弱勢族群或不同背景。

訪：適應他，因爲很多不公平是這種過程評量或課程造成的。

受：對，教材上面的一個影響，也變成說我在表現學習的成就上有不一樣的一個。

訪：那你對教育優先區的看法，我想你們學校一定有教育優先區。

受：是有教育優先區，其實初中是不錯啦，提振這些弱勢族群教育的提升，不過現在好像是大家都要爭取經費，然後消耗經費，這樣的一個方向反而好像模糊焦點，實質幫助不大（20051128-i16-a8）。

受：以我的了解，一些弱勢的地區，一些補償教育它也只是安排在課後輔導，那課後輔導的成效其實效果有限。

訪：怎麼會有限？

受：這個要牽扯到像老師，老師對於課後輔導的投入，其實有很多都挪用作為寫作業，或者類似安親班這樣一個比較消極的做法，所以它的成效就很差（20051128-i16-a9）。

另外，政治力的介入也讓一些從事教育工作的受訪者感到困擾。政治上為了追求立即的功效，政治資源的平均分配，許多經費的補助都是沒有經過理性思考，而變成了一種浪費，一場華麗的政治秀。

訪：很大的政治力。

受：所以這部分是很需要打破的迷思。

訪：特別是選舉，為了選舉有些不惜急功近利。不該有的建設，不該有的經費。

受：是啊，大家都把一些資源投注在短期可以看的成果，而不顧這些比較深層的。

訪：細水長流，改變根本結構的東西。

受：這才是影響之後我們永續的未來可以做的措施，我覺得這才是我們之後要做的（20051128-i16-a13）。

五、對補償教育政策之師資部分觀感

在國內許多偏遠地區的教育層面，師資的缺乏、師資的流動率高、師資的素質不整齊，一直都是國內補償教育一直無法真正落實，發揮功效的主要原因。受訪對象對於這一點都身有同感，並提出自己認為師資部分所該改進的地方。

早期的離島、偏遠地區師資參差不齊，造成教育成效普遍低落，也讓受訪者對於教育從小就缺乏信心。

我們那邊的老師很簡單，其實我們長大去了解，那時候都是代課老師。隨便抓來的老師，退伍軍人。有時候真的說實在的，上課根本完全沒在上，老師可能去玩牌幹什麼。有時候還要看老師今天玩牌

結果如何，功課多跟少（20050907-i5-a2-1）。

反正我們一定都是代課的，幾乎沒有一個正式的（20050907-i5-a2-2）。

而隨著時代的變遷以及對教育品質的需求，符合資格的教師以及充滿熱誠的年輕教師逐漸投入離島、偏遠地區執教，初步改善文化背景不利地區之現況。

有幾個師大畢業的老師回鄉去教，這樣個印象滿深的，因為他們對我來講是帶領我們一個新的教法，不像那些老老師講粗淺一點就比較混啦，因為他們沒什麼學識啊，就照本宣科，課本有的就把課本的東西畫在黑板上，像數學要做三角題目就搬到黑板上，因為搞不清楚我們也聽不懂，就這樣結束了。然後自從那些師大幾個老師清華的老師過來，他肯回家服務，我是滿欽佩他們的（20050816-i3-a9）。

而偏遠地區師資的人選必須從改善制度，以及恢復優惠政策和加強相關福利措施來著手。離島、偏遠地區之教學環境遠比臺灣中心地區差，教師必須抱著高度的熱誠與專業，才能真正的替偏遠地區帶來教育的曙光。

當然也很重要是在蘭嶼從事教育的老師也要給他們相當的優惠，因為老師進來這邊，可以感受到這邊真的很缺乏育樂方面的，老師們辛苦這麼久，都沒有地方育樂，老師在教學過程當中，他們的待遇也真的相當不足，比方說離島的加給，有的老師一個禮拜兩個禮拜回家一趟，來回最少就要三千塊，其他育樂根本就不要講，再來就是老師在這裡應該二十四小時都在照顧孩子，孩子的健康啊，都是老師在照顧，老師真的很辛苦，給予老師們的福利真的是不夠，研究的設備也受到影響（20050809-i10-a11-1）。

而且在積分上，應該要比都市高一點，以後要調出去，應該要比較高，比較容易到他想到的地方任教！這些服務在離島或山區的老師應該要有優先權，比較高的積分，他們才有機會！服務了兩三年，也該他想到哪裡就讓他到哪裡（20050809-i10-a11-2）。

最重要的一點，就是公費制度必須恢復，增加誘因與控管，期許優秀

具熱誠的年輕教師投入國家補償教育的行列。

現在因為公費生取消，那師範院校的體系的公費生取消，他這一條教職沒有上去了之後，他待在社會上要跟其他不同大學來競爭那他可能比較困難，因此就像早期這些教育的基層人員，是IQ好會讀書，但是家境比較窮，相當優秀的，但是現在改變成這樣的話，公費生跟自費生你看那分數的落差就會差很大，無形中過來的師資降低了，水準下降了，水準下降了感應到學校裡面來，對國家不是利多（20050831-i9-a8）。

師範公費生取消後的缺失，除了師資水準降低外，也可能導致偏遠地區學校的師資不足，影響偏遠地區學生的教育機會。

第六節 文化創生的力量與其他思考

本節將分為兩個部分探討，第一個部分就是受訪對象在成功之後，願意替社會、文化提供一個傳承、回饋的力量，他們是如何去規劃這樣一個遠景。第二個部分就是針對受訪對象所提出的一些面向做分析與整理，希冀能夠達到一個最基本的完整，以呈現出補償教育在社會流動的達成上所型塑出的面貌。

一、文化創生的力量

受訪者在接受了國家補償教育的幫助之後，逐漸的在社會上獲得成功，並也試圖思索文化創生的力量。他們認為得之於社會，也就希望能夠盡自己的一份心力，將自己的果實播灑在自己所能影響到的範圍。

訪：您是否因為早期艱難的環境，有對人生採取消極或積極的態度呢？

受：我是採積極的態度！讓自己的生活過得更好！還有我想到我們的鄉民，要用念書來改變帶動他們！要靠知識份子來動地方的鄉民，來帶動他們！也只有知識份子可以帶動地方的繁榮，有更多的工作機會，也可以讓家長看到我們的表現，讓他們的孩

子繼續看到我們，服務鄉里！這是一個非常美的地方，上帝給我們這個地方，雖然只是小小的島嶼，很多寶藏，我們有這麼好的地方，我們也希望把蘭嶼帶到，不要說像臺灣這樣，我們也可以賺錢，讓小孩念書！讓他們改善生活環境要做榜樣給這些人看就是了（20050809-i11-a9）！

訪：然後這些接踵而來的榮譽，大家把你當成蘭嶼的一個象徵，那主任你自己的心理是怎麼想的？

受：我那時候心理是想說，因為我的出現，讓年輕朋友有更多的學習典範，我們這樣的表現，好好的讀書，也可以在教育界，社會上有一番作為，我在課堂上也常常把這樣的知識告訴我的學生，我們在現階段，政府真的要比較照顧我們，各方面的都跟臺灣差距相當大，我們真的很需要政府來關心優待我們！但是不因為這樣子，當我們培養了自己的同胞到相當的地步，我們也會回饋地方或需要幫助的人，我現在也退休了嘛～我也會用多餘的去幫助需要幫助的青年朋友（20050809-i10-a13）。

給我人生另外一個轉捩點，那就是在師院的一個培養過程當中，其實我得到的東西，我會講說我這樣的一個身分，回到部落以後有什麼樣一個貢獻。從那時候就已經醞釀，那這樣子一個動力其實到服務之後，在（部落）國小，我在那邊四年，對於我執教的這一些學生，我也是以我的一個成長過程跟他們聊起，那很多學生現在在社會上都蠻有成就的（20051128-i16-a2）。

沒錯，要讓他們了解在文化裡面有很多東西很多氣質，有很多場合，我們都建立一個我們自己的族群觀，一定要把他展現出來。否則我們老是跟著這個主流社會在擺盪，將來會讓自己的自信越來越多（20051128-i16-a12）。

當然這樣文化創生的力量不但會回饋在部落與文化裡，還能傳承下去給自己的下一代，這就是社會流動、代間向上流動的最可貴特質了。

因為他們的環境不是說很好，當然環境不是很好的時候，希望他的子女環境能夠比他以前好。那我現在當父親了，我現在的環境比以

前好太多了，所以我也希望我的孩子這個能更上一層樓，學習過程能夠很平順，學習條件都好一點，在這社會上能夠有用、有用途（20050904-i14-a6）。

所以現在我的小孩，我跟他說如果真的有一個，要開始不太懂，要往下掉，趕快跟爸爸講，就是要請一個哥哥或什麼，指導你一下（20050802-i1-a14）。

受訪者更認為只要國家給了背景不利者這樣的機會，他能夠藉此向上成長茁壯，之後他就會將這樣的力量轉化為一股對社會文化強而有力的正面回饋，讓文化創生的力量永遠生生不息的傳承下去。

這個我們去講說不是絕對，但是從我們同學當中在談吐，你越是不利的人，越是不利的人，讓他有得到這樣的一個的話，他回饋心會很強，真的是會很強，我敢保證說不是說絕對每一個人都是這樣，但是比例相當高（20050831-i9-a9）。

所以說政府然後他產生了這樣的一個特質出來以後，可能所付出的社會成本還比當年假使有一點點的補助，他有感恩、他有不放棄、不抱怨，他所付出的社會成本可能還比現在還少一點，也許花不了多少錢（20050831-i9-a11）。

二、其他思考面向

本部分針對訪談內容裡一些特別的面向，做一個呈現，試圖表現出補償教育和社會流動之間許多更細微的因子，俾讓相關教育人士做一完整的考察，以求周全。

（一）關乎性別之教育犧牲

在本次的訪談對象中，不論是男受訪對象還是女受訪對象，在其生長的過程中，或多或少都有感受到肇因於性別差異所做的教育犧牲。

我媽媽沒有念下去也是因為他們家庭的因素……（20050815-i2-a4）。

二哥成績也不錯但是沒有那個保送制度，他就沒有辦法。二哥、三

哥其實，大姐、二姐都讀得還可以，雖然不是很出色但是以現在來講的話，他們繼續升學甚至讀個大學應該都很精通啦（20050907-i5-a1-2）！

我的大姐二姐三姐都想升學，四姐是有讀初中，但是因為我爺爺那個時候不允許，所以……。

老師：是因為性別的關係還是經濟的關係？

受：都有。兩個都有（20050722-i6-a4）。

受：我父親有點重男輕女的觀念，有一點點，後來也還好。

訪：所以對男生要求比較高？

受：對，比較願意付出（20050816-i3-a16）。

由此可知，國家補償教育若不能完全落實，損傷的必定是貧窮人家的小孩，而在重重因素的考量之下，性別的因素便成爲了補償教育失敗下的最大犧牲者。

（二）社區文化之思考

那好環境的讓這個孩子去念林園喔，跨學區去念林園嘛（20050904-i14-a4）。

學生所處的學區是一個接受教育品質良窳的重要指標，社經背景佳的學生可以自由進入其他學區就讀，社經背景不佳的學生則得在學區內，不論好壞，接受該學區所提供的教育資源。這樣的社會功能就已經存在了許多正義上的不公平。

因此在許多受訪者的眼中，文化創生的力量還包括將社區整體營造起來，以加強學生對社區文化的向心力與認同感，提供一個純淨、安全，具學習力的社區給背景不利的學生。

訪：社會的層面究竟會對國小學生動機有什麼樣的影響？

受：其實部落的一個風格，甚至於部落的一些風氣，我覺得也蠻重要的。假如說這個聚落的讀書風氣很好，我覺得這一部分也會影響到一些學生家長，甚至學生。

訪：如果像親子共學或是社區圖書館，也可能透過這個間接影響家長，至少還要到達說，我雖然沒有辦法教，小孩子如果有能力表現的話，讓他們有更高的機會。

受：這個當然是最好，但是在原住民或者是弱勢的社區來講，這樣的機制顯然現在還沒有看到。如果說要做這樣的策略的話，其實部落裡的一些領導精英，應該要先來把他們做一些輔導，然後由他們來主導的話，可能效果會比較好一點。我蠻贊同這樣的一個想法，最後搞不好還可以套用到社區總體營造的理念。

訪：這其實是社區總體營造的一個部分。

受：對，因為不只是個人學習，家庭學習，整個部落學習（20051128-i16-a11-1）。

這裡面又是一個可討論的花花世界，也不是要你不飲酒，而是說你本身要適當的節制。對，這個問題其實蠻重要的，因為在一個部落當中，你三五好友聚在一起，原住民是沒有茶跟咖啡的，他們就是喝酒啊。所以這一部分怎樣去建立比較不一樣的社區文化就很重要（20051128-i16-a11-2）。

所以我們說這些部落的精英，怎麼樣再思索，再重構他們的一些價值？這也可以塑造團體的智庫，為這個社區做一些心力，我覺得這也可以變成社區總體營造的核心（20051128-i16-a12）。

社區作為創生的空間，該是一個國家補償教育政策所應好好思索，好好經營的一個新園地。

（三）教育成長是一連串誤打誤撞的過程？

就是考的、走了這條路去念到國立藝專美工，是誤打誤撞啦！在我的人生算是誤打誤撞，大概也沒有理想。然後大概進去以後，爲了要趕上人家，然後讀到成績好，當然也、也受到激勵就是說因爲你是一個成績很好不管在同學啊、師長啊都會對你不一樣。那人就會受到激勵，受到激勵以後更會勇往向前，就不會想說、不會想說要

隨便念一念啊就維持（20050815-i4-a8）。

在本次研究中，亦有對象對於自己的成長路程回顧時，提出是一連串的運氣及一些臨門一腳所做的決定所促成。或許這個訪談對象的個人特質有較大的關係，也或許其在人生路程上有些同儕給予相關的資訊與建議。而對於年幼、尚未能夠謹慎思考的青少年來說，一般對未來的抉擇都還是看「時勢」權衡之後的結果。而「良好的教育是改善生活的保證」這樣的預設是不是一個虛幻的閣樓或理想呢？對於社經背景不佳的學生來說，「順應時勢」生存下去才是最急迫的考量，要他繼續升學，反而是造成他的負擔不是嗎？這樣的現象，實足供教育行政人員與相關學業輔導、生涯規劃人員參考與玩味。

（四）外配子女：弱勢族群的新強勢力量？

我個人看法就是像現在這一種外籍新娘、外籍配偶相當多，你想想看他這樣一個情況下必然他是一個弱勢啊，外籍新娘他不一樣，他自身就難保了，他還要去照顧自己的孩子，也許他用力越多可能他的負面越大，我們所謂的外籍新娘分成兩種，一種是高知識份子，但是大體上百分之七八十是歸類在比較弱勢這個族群，他自己本身就沒有辦法去照顧到，他自己本身都要調適了，他還要去照顧孩子，因此他就會交託學校這邊就要力量大一點，所以說這一方面的人比方說原住民啦、外籍新娘所謂這些孩子，包括藉助教育的力量把這個家長拉到我們學校來，然後給他一些成長，烹飪的成長、什麼衛生習慣的成長，什麼這些的成長，這些機會這個成本，透過這樣的投資下去，也許他說喔花這麼多，但是相對的十年二十年看就會發現，不然真的社會成本會很大（20050831-i9-a14）。

補償教育對象出現了一個新面容，就是所謂的外配家庭。既然來了新的課題，經費補助的過與不及，就必須成為政策性探討的重要內容。如今教育部大量的研究經費趕流行似的投入在外配子女的身上，似乎讓我們看見了當年「多元文化教育」經費大量挹注，卻只錯誤的侷限在「原住民教育」的往事重演。像這樣錯誤的投資，以及一窩蜂的投入熱誠，便會產生如下的缺失。

因為他們社會局現在變成是，事實上我們學校現在以一個體制來

講，我們不應該去承擔這麼多，回饋的心態啦，學校總是比較重視教育這一條路，要怎麼教，要怎麼牽引，他們總是比較專業，好！那我們現在講社福人員，社福人員的那種教育性，他還是比不上我們老師的這種教育，教育性的話還是我們這種教育的比較……，畢竟我們這些外籍新娘，我們現在衛生習慣或者是幹什麼幹什麼，各不一樣啦，完全作息什麼的都不一樣，語言再不通他還是生了；家庭裡面，有時候弱勢的家庭跟弱勢的家庭的結合，他竟然會過來當你的，比如說外籍新娘，他每每也是弱勢的，那弱勢所得到的邏輯思考可能也不是很周延啦（2005031-i9-a15）！

外配子女及家庭做為臺灣地區一個新興的弱勢族群絕無異議，但是資源的投入與分配不該如此隨性，也不該將其他經濟弱勢、族群弱勢、文化弱勢、災區弱勢的資源與迫切給邊緣化或推擠掉。經費的審慎及周全，才是目前國家補償教育面臨最大的問題所在。

（五）教育角色之式微與錯置

因為我們平時有時候就是書本看，靠自己做參考書，然後把實驗題搞懂了，把計算題搞懂了。所以我們等於是那種讀書當然都是靠自己。所以你一般學生要靠老師講解就沒辦法了，完全都靠自己。月底知道要讀書了，啊自己讀書看得懂了，你自己知道要讀書也沒有用，你知識不夠看不懂（20050907-i5-a7）。

有些受訪者認為學校教育其實都是靠自己，教師的責任與教學能力其實影響不大，這是一個十分值得警惕的警訊。就當教育界的研究欣欣向榮，每每以研究成果顯示教育在國家、社會及個人成長方面占有極重要角色之際，這樣持反面意見的聲音並不在少數。或許可以說社會年限逐漸加長、教育投資等倍成長之際，我們卻看不見相對的教育優秀產出，反而是呈現出社會許多亂象與不公不義這些與教育目標相左的現象。當此之際，我們必須思考我國的教育意識型態是否已經走向另一個寒冷的極端，讓整體的教育文化核心價值跟隨著危傾？茲以下列一段談話來做思考。

我們就曾經在開玩笑說臺北工專對臺灣的建設比臺大的多，因為臺大畢業都留學出去，到國外工作，所以對臺灣來講，臺北工專畢業生的貢獻應該不亞於臺大，臺大人可能都走博碩士，走學術研究的

層次，臺北工專出來是為本土製造很多有效、有用的一些工程師，直接投入生產、投入經濟發展。所以我以臺北工專為傲（20050816-i3-a14）。

臺灣教育價值觀的偏差可以反映在許多層面，譬如只獨重教育經費於高等教育，又大幅度押寶式的獨厚某幾間所謂的「重點大學」。培育出如此「高成本」的學生之後，卻又鼓勵其出國就讀，彷彿在否定自己國內的教育投資。如此浪費且不聚焦的教育投資，看得出是一場沒有經過審慎規劃的貿然豪賭。試想一個簡單的選擇題：「投資臺大和犧牲各層級學校」？這樣的問題是否存在著不可逆的思維？從受訪者輕鬆平淡的談話之中，我們似乎已經看見了國內補償教育在取消種種優惠措施之後，所帶來另一個我們即將面對的教育寒冬。

此外，蘭嶼地區人種、文化皆與臺灣地區迥異，除了地理空間隔絕以外，教育環境與升學選擇方面都無法跟臺灣地區原住民族學童相比。本研究針對蘭嶼教育之特殊性，以及和國內補償教育之間實施成效的獨特性，選取了一位投入離島蘭嶼教育超過十年以上教育工作人員，實施無結構訪談。因訪談內容牽涉到族群不利、文化不利、地區偏遠不利、離島地區不利、經濟不利種種因素於一身的特殊情形，面向亦包括補償教育所涵蓋的許多層面，在臺灣補償教育的主題之下，實為一個非常值得深度探討之地區。

故本研究特在原本已接受訪談的十五位對象之外，再增加一位蘭嶼教育經驗豐富的教育行政人員，針對其對蘭嶼地區所面臨的許多教育補償政策之成效與檢討觀點，做一主題分析式之呈現，如附錄一，希冀能供相關決策單位深思與參考。

第五章 結論與建議

本章針對研究結果作出十項結論與九項建議。結論部分將以研究結果所呈現出來的模式圖，作為全部研究的成果架構；建議的部分針對研究過程中所發現的問題，提出往後政策制定的參考與可供研究的方向。

第一節 結論

根據訪談資料分析，本研究歸納社會背景不利者之社會流動途徑如下：

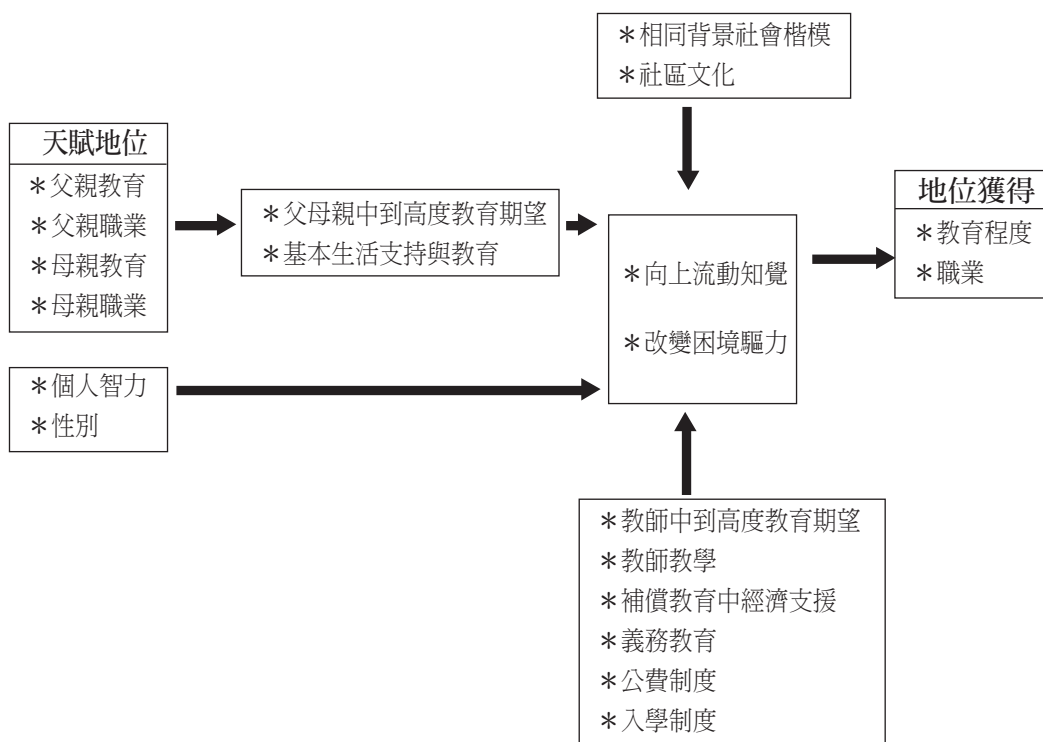


圖5-1：社會背景不利者之社會流動途徑
(研究者整理)

茲說明社會流動中主要影響因素如下：

- 一、受訪對象之社會文化背景之不利現象，雖能造成社會流動上的障礙，卻不是直接的因果關係。在成長過程中家庭的經濟狀況、支持系統、學校或家庭中的學習資源豐富度，以及學習時間投入多寡等等因素，皆為影響社會流動之重要中介因素。
- 二、教育因素在受訪者之社會流動上，並未成為最主要因素，但受訪者普遍對教育抱有高度的肯定信念。成就動機與自我信念已成為受訪者自認向上流動之主因，在消極面是為了改善不利之境況，在積極面則是體認到改變社會地位之必要性。
- 三、父母教育程度與經濟背景，和受訪者之社會流動並無直接關係。在心理特質之影響方面，父母若能提供中一高度的教育成就期望，或是基本的經濟支援，即能對社會流動產生正面影響。
- 四、國內補償教育僅某程度顧及族群弱勢平等精神，卻疏忽經濟弱勢學生之照護。只問「投入」，不問「產出」；只問「設立（優惠政策）」，不問「輔導與銜接（學制的銜接與畢業後的輔導就業）」；只問「求同（對優惠條件含糊籠統設定）」，不問「顧異（卻無法針對有個別需求的學生來進行相關措施）」。
- 五、公費制度的廢止並無法達到所謂的公平，只會讓文化背景不利的學生處境更為艱難，難以向上流動。而受訪者咸認為弱勢族群加分政策、獎學金、生活補助金，與相關科系加分政策有持續且應擴大之需要；早期補償教育措施中似乎以此項保送制度較有實質效益。
- 六、受訪者感知到補償教育幫助者，以離島地區出身者為多，此與離島相關優惠政策有關之直接幫助有關。又文獻顯示教育優先區之經費投入為偏遠地區多於離島地區，但在受訪者心理上卻無法有相對應之呈現。
- 七、受訪者對教育的觀感好壞取決於其生命經驗中所遭遇過的教師之表現與作為。教師在輔導學生了解、接受國家補償教育相關事項上尤其具關鍵性角色。故教師角色之良窳影響補償教育政策之成效至鉅。

- 八、教育已扮演若干居間調節之功能。教師只要維持正常教學與適時鼓勵，即可激勵背景不利學生，或是學校提供適度競爭的機會，增加弱勢地區學生較多的參照標準，以增加學生在學校中的成就感，增加學生自信，便能成爲其向上流動之助力。
- 九、在社區文化的部分，學校當地之升學風氣與社區裡的楷模，足以成爲學生向上流動之重要因素。
- 十、在教育優先區之成效方面，課後輔導部分普遍獲得正面評價。而在親職教育方面，應針對特定目標對象加強輔導，並能確定經費來源之穩定性。

第二節 建議

針對上述結論，本研究提出了九項建議，呈現地方對國家補償教育之反應與訴求，也將後續的研究與可能改進的方向做一訴求的提出。

- 一、教育行政單位應落實專款專用原則，建立追蹤考核制度。重新訂定資源背景不利之定義，將經濟弱勢、破碎家庭（單親、隔代教養、外籍大陸新娘）不利因素列入，以期資源能真正用於目標對象之上。
- 二、爲維持弱勢學生之競爭力，應恢復早期保送公費制度，比照特殊學生入學方式，以協助一定學業水準之不利地位學生。
- 三、學校組織與教學符合教育機會均等原則：如教師正常教學、提供補救教學、發展可增進學生成就感與自信心之學校特色。
- 四、偏遠地區師資良窳影響學童向上流動至鉅，應從相關師資培育之公費制度之保留、原鄉分發、服務年限及薪水優惠等措施上重新評估。學校行政單位身爲補償教育之宣傳者，應負起確實宣導、幫助有需求之學生申請之責任。
- 五、要重拾教育在社會向上流動的決定性因素，必須確立教育輸出的績效、教師角色之提升及管道銜接之暢通。
- 六、著重型塑學習型社區，善用教育優先區之經費於社區總體提升，如強化社區閱讀風氣，鼓勵適度競爭等。

- 七、針對教育優先區指標進行相關研究，以建立有助於改變背景不利現象的指標及對應策略；改變目前以補助經費為主的作法，兼顧制度與文化的設計；並結合其他社會組織共同推動。此外，針對目前經費較多的單一項目如課輔、親職教育進行評估，發展更有效的策略；可根據本研究之質性成果發展更進一步之問卷，以蒐集更全面之資料；在研究對象方面，可聚焦於以往未列入背景文化不利之單親家庭、家暴問題之對象。
- 八、教育優先區之親職教育功能應予以強化，協助家長建立合宜之教育期望，並提供社區成就楷模。
- 九、蘭嶼地區匯集族群不利、偏遠不利及離島不利等因素，在本次研究中提供了最多面性的參考意涵，建議可再進行專案研究。

參考文獻

- 李明村（2004）。高雄縣國民中小學執行教育優先區計畫現況研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系：碩士論文，未出版。
- 李淑卿（2004）。教育優先區計畫實施現況及成效之研究：以臺北縣國民中學為例。臺北市立師範學院國民教育研究：所碩士論文，未出版。
- 李緒武（1993年9月11日）。保障教育機會均等。中國時報，第7版。
- 林生傳、鍾蔚起、魏慧美（1993）。中等教育階層化之研究：高級中學升學率之實徵分析與探討。行政院國家科學委員會專題研究報告，編號：NSC 81-0301-H017-01-J1。
- 姜添輝（2002）。當前課程改革的社會階級公平性議題。教育研究月刊，101，39-59。
- 翁禎霞（2005年九月十三日）。寒門子弟免費上補習班。聯合報，C1版。
- 張煌熙（1995）。為平等而設計：美國補償教育方案之經驗與啓示。初等教育學刊，4，111-122。
- 許嘉猷（1982）。出身與成就：臺灣地區的實證研究。載於「社會科學整合論文集」，中央研究院三民主義研究所。
- 郭喬心（2003）。國小原住民校長生涯歷程之分析——四個校長的故事。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳正昌（2005）。社會階層背景與大學入學機會。載於「第三屆社會理論與教育研究學術研討會論文集」，國立屏東教育大學。
- 陳克惠（2002）。從社區現象談原住民教育成就——以曙光社區為例。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版。
- 楊瑩（1995年3月）。一九九八年以後英國的教育改革。發表於「邁向新世

紀的教育改革」研討會論文集，國立臺灣師範大學教育研究中心主辦。

黃毅志（2003）。「臺灣地區新職業聲望與社會地位量表」之建構與評估：社會科學與教育社會學研究本土化。教育研究集刊，49（4），1-31。

萬曉芳（2000）。我國教育優先區資源分配準則之研究。國立中山大學公共事務管理研究所論文，未出版。

劉阿榮（1996）。教育優惠與階層流動：臺灣原住民教育優惠政策政策析論。原住民教育季刊，4，1-21。

劉曉萍（1999）。原住民人才培育的多元觀點——從一位神學院院長的學習歷程談起。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版。

蔡慧君（2002）。原住民知識精英之學校經驗與族群認同。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。

蕭鳳玉（2003）。六位女性漢族教師在原住民學校的生活經驗。國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版。

瞿海源（1982）。勞力市場與出身對成就之影響。中央研究院民族學研究集刊，53。

瞿海源（2005）。社會階層與個人教育（1910-1970）。載於「第三屆社會理論與教育研究學術研討會論文集」，國立屏東教育大學。

譚光鼎（2002）。原住民學生適應與流失問題——新竹縣原住民學生的探究。原住民教育季刊，27，45-68。

蘇岱崙、黃任膺（2005年9月14日）。三萬多清寒生 靠民間助學。蘋果日報，A2。

英文文獻

- Alan C.Kerckhoff (1989) . On the social psychology of social mobility processes. *Social Force*,68 (1) ,18-25.
- Calvo-Armengol, A. & Jackson, M.O. (2004) . *Like Father, Like Son : Labor Market Networks and Social Mobility*,1-19.
- Carlson, Elaine,O’ Reilly& Fran E. (1996) . Integrating Title I and special education service delivery. *Remedial & Special Education*,17 (1) , 21-29.
- Collins.R. (1971) . Functional and Conflict Theories of Educational Stratification. In *American Sociological Review* 36, 1002-1019.
- Edward L.McDill & Gary Natriello (1998) . The effectiveness of the Title I Compensatory Education Program: 1965-1997. *Journal of Education for Students Placed At Risk*, 3 (4) , 317-335.
- Hamovitch.B. (1999) .More Failure for the Disadvantaged: Contradictory Africa-American Student Reactions to Compensatory Education and Urban Schooling. *The Urban Review*,31 (1) ,55-77.
- Karen Van Der Zee, Melanie Thijs & Lolle Schakel (2002) . The relationship of Emotional Intelligence with Academic Intelligence and the Big Five. *European Journal of Personality*, 16,103-125.
- Keith R. Kull (2000) .A Research Based Model For A Developmental Education Program and Its Mathematics Component. *Education*,120 (3) ,442-448.
- Kim J.O. (1987) . Social Mobility, Status Inheritance, and Structural Constraints: Conceptual and Methodological Considerations. In *Social Forces* V.65 (3) , 783-805.

- Maris A. Vinovskis (1999) . Do federal compensatory education programs really work ? A brief historical analysis of Title I and Head Start. *American Journal of Education*, 107, 87-209.
- Ola, L., Kristen, R. & Oddbjon, I. (1982) . Status Attainment in Urban and Rural Labour Markets. *Acta Sociologica*, 25, 269-282.
- Stake, R. E. (1995) . *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Thomas A. DiPrete (2002) . Life Course Risks, and Mobility Consequences: A Comparison of Sweden, Germany, and the United States. *American Journal of Sociology*, 108, 267-309.
- Ysseldyke, Jim, Geenen & Kristin (1996) . Integrating the special education and compensatory education systems into the school reform process. *School Psychology Review*, 25 (4) , 418-430.

附錄一 蘭嶼地區之補償教育

蘭嶼地區人種、文化皆與臺灣地區迥異，除了地理空間隔絕以外，教育環境與升學選擇方面都無法跟臺灣地區原住民族學童相比。本研究針對蘭嶼教育之特殊性，以及和國內補償教育之間實施成效的獨特性，選取了一位投入離島蘭嶼教育超過十年以上教育工作人員，實施無結構訪談。因訪談內容牽涉到族群不利、文化不利、地區偏遠不利、離島地區不利、經濟不利種種因素於一身的特殊情形，面向亦包括補償教育所涵蓋的許多層面，在臺灣補償教育的主題之下，實為一個非常值得深度探討之地區。

故本研究特另在原本已接受訪談的十五位對象之外，再增加一位蘭嶼教育經驗豐富的教育行政人員，針對其對蘭嶼地區所面臨的許多教育補償政策之成效與檢討觀點，做一主題分析式之呈現，希冀能提供相關決策單位深思與參考。

第一節 蘭嶼教育部分

蘭嶼的教育整體的來說就是補償教育的化身，蘭嶼學童從小入學到蘭嶼最高學府：蘭嶼中學畢業，都由國家補助所有生活費、學費、雜費。這樣的情形，在蘭嶼學童父母皆以無收入的農漁民居多的現實下，實有其獨特必要性。因此，我們在此看見的所有教育現象，皆能視為實施補償教育下的縮影，十分值得我們審慎檢視之。以下我們呈現訪談中，蘭嶼教育的一些現況。

一、蘭嶼教育的國家介入色彩濃厚

蘭嶼地區在早期跟鄰島綠島一樣，皆為流放重刑犯、軍事政治犯的禁區，故島上警察系統及軍事力量之鑿痕無所不在。對蘭嶼人來說，從日本時代的紛擾，到了漢人時代也一樣從未改變。

受訪者：因為國中開始之後，本地的家長就是……呃……反對孩子來讀書，因為他們覺得讀那麼多書做什麼，我家裡的工作……這個……我種芋頭啊，山裡的工作、田裡的工作都需

要人力，所以那個時候他們是反對的。所以那個時候還要動用到駐軍，那個軍隊一早就要開車到部落，去那個抓小孩。

訪問者：啊，真的喔！還用軍人來抓……

受訪者：對……就是強制把小孩抓來，坐上車，然後就送上學校，然後就想到說怎麼讓他們安定下來，所以就想到住校，統一住校，所以公費就是這樣開始的，所以由政府來解決他們吃啊、住的問題，就這樣一直延續下來。那到現在…我想至少……我來這裡是86年的時候，我們已經不是強制學生一定要住校（20050909-a1-a6）。

在上一章的訪談當中，我們可以知道蘭嶼人「並不希望替漢人政府念書」，也不希望念由漢人意識型態架構起來的教育內容。在國家力量的強勢入侵之後，蘭嶼地區的教育就算到了今日仍然留存有國家介入的色彩。

二、蘭嶼小孩學業表現不比臺灣原住民差

蘭嶼教育在一般人的眼光裡，通常因為地處偏遠，而且又是臺灣地區唯一的原住民離島，教育的成就表現應該並不理想。

訪問者：我現在想到一個問題喔，就是蘭嶼的學生跟臺灣本地的原住民學生比較起來，他們有沒有什麼差別？在成績的高低方面…

受訪者：呃……在今年之前……在今年之前，我們前三年的基本學力測驗成績，如果跟其他台東的原住民地區學校比起來，我們算是相當不錯的，像前年是平均到98分，再前年是平均91分，就是這幾年平均我們都覺得蠻好的（20050909-a1-a4）。

這樣的結果的確是滿令人驚訝的，但是只要是熟悉蘭嶼教育和親自關注過蘭嶼當地教育的人都應該相當清楚，這樣的特殊表現是有其原因的。

受訪者：那其實他很特別的一個地方就是說，因為蘭嶼的孩子……

我們後來去研究那個結果喔，就是因為都住校，他住校，所以他晚上……就是課後，他有一個補救的機會，等於說他過著一個很規律的生活，然後晚上，通常吃完晚餐之後，還有三節自習的時間，那有一節是有所謂的補救教學。

訪問者：是這裡的老師來做一個補救的……

受訪者：對……然後其他兩節他有時間可以來看書。那……像是其他的原住民學校，放學以後等於說學生都回到部落裡，那家庭能夠照顧到的其實非常有限（20050909-a1-a5）。

蘭嶼學校實行住校措施由來已久，早期是由教會將部落小孩集中起來實施簡單的教育，並住宿於教會之中。實施國民義務教育之後，這樣的角色與功能就逐漸由學校來取代，但仍留存學生住宿學校，統一集中管理。而下課後的生活管理就由老師負責，並在課後輔以補救教學、晚自習。如此一來，許多臺灣本島原住民所欠缺的家庭撫育功能，在蘭嶼卻能得到完善的關照與輔導。長久下來，蘭嶼學生念書的時間長於臺灣地區原住民，學業成就自然就優於臺灣地區原住民學生。

三、文化與教育的拉扯

雖然全部學生強制住校是蘭嶼中學的一大特色，也是讓蘭嶼學生在跟臺灣原住民學生相比時毫不遜色，受訪者卻敏銳的感受到，強制住宿或許會對當地傳統文化核心價值的傳遞產生阻礙。

呃……我們其實漸漸在鼓勵學生不住校，因為這幾十年發覺到，學校在學生學習的方面上，扮演太重的角色。其實孩子在這個時候，開始在中學的階段，其實是跟父母有些疏離的，比較重視跟同儕的關係，那如果這個時候加上又住校，所以他跟家人接觸的時間就非常少，那一方面會覺得親子關係的建立會受到影響，那一方面呢，家長可能會感受不到說他在孩子成長的過程中扮演的角色是什麼。那另外一個就是文化傳承的問題，因為孩子如果住在部落中的話，他是自然的接受到文化，所以不需要刻意的去教他，他看到的……

他就是生活在那個文化中，但是如果都住在學校的話，其實對這方面的影響很大（20050909-a1-a7）。

感受到這樣的阻礙，受訪者選擇在這項特色上試圖有所改變，希望可以漸漸的讓學生回到文化寄託的家庭與社區裡面，不要忘記了自己的根源。

訪問者：那主任認不認為說……這算是一種賭注呢？就是說……當然學校的立場是希望說學生的成績好，那我們可以很直接的就是說，妳讓他回去之後，就是我們跟臺灣原住民最大的優勢就沒有了。

受訪者：所以我們剛剛講說這幾年開始在鼓勵孩子回去，我們鼓勵的對象就說，我們看那個父母，家庭本身的狀況還蠻正常的，然後父母對於教育的認知，層次上是比較高一點的。然後有的父母也是老師、公務人員，那他家裡的設備也還不錯，我所謂的設備就是說他家裡有單獨可以做功課的地方，然後父母也是在家的，可以照顧他的，或者可以指導的，父母可以指導的，也都有高中的學歷的，那這種情況我們都是鼓勵他就是回家去住，不過這真的是極少數（20050909-a1-a8）。

蘭嶼的教育型態正在做改變，而蘭嶼家長的教育態度與接受度也逐漸的改變，呈現出比以往都還要樂觀的狀況。這其中國家整體教育力的提升，以及蘭嶼教師的奉獻努力著實為主要之助力。而將家庭教育狀況較好的學生輔導回歸家庭的措施成效尚未得知，但這樣的改變或許才是文化與教育拉扯後的一線曙光。

四、老師的角色

教師的優劣其實是決定蘭嶼人對國家教育的第一印象，多年來，蘭嶼的師資問題一直為外人所詬病，這牽涉到許多因素，更牽涉到當地雅美師資的銜接問題。不過這樣的問題早已有了改善，一批批來自臺灣的年輕老師與極富教學經驗的教育行政人員投入蘭嶼的教育場域，十年來默默的奉獻熱心，發揮影響力，改變了許多蘭嶼人對於教育的觀念。

現在孩子國中之後幾乎都升學，然後家長也都蠻認同的，我是覺得我們學校……呃……這麼多年來真的有一批很好的老師喔，那老師們也會幫助家長去了解，這個孩子繼續讀書，對於這個孩子未來發展的意義在哪裡。那現在都有兩萬一的補助，那孩子在出去讀書，基本上在經濟上不會有太大的困難，他可能面對的困難就是每個月家長要……必須要負擔生活費（20050909-a1-a9）。

面對這樣熱誠的老師，蘭嶼家長不再阻擋小孩上學，也逐漸接受了學校是社區文化一部分的觀念。不過實際的經濟壓力問題仍然需要解決，家長們都能體會到教育的功能，與對未來改變社會經濟困境的功效。但是在決定繼續升學之後，即將面臨的，仍然還是一筆在臺灣生活，龐大的生活費。因為在蘭嶼，如果中學之後要接受高等教育，就必須前往臺灣就讀，離開自己的文化與血緣寄託。

相對的，蘭嶼中學大多數的老師還自來自臺灣，是一群抱著對蘭嶼文化的熱愛，希望藉著教育來融入、改善當地生活的年輕教師。他們的工作與任務並不簡單，除了日以繼夜的陪伴學生讀書、生活之外，走出校園進入社區的工作也由他們一肩擔起。

妳到蘭嶼來工作的話，可能就要有一個心理準備。第一個就是學生大部分都是住校，所以妳工作的時間可能就是會變成全天候的，那孩子欠缺的也很多，那我們就希望老師跟學生的接觸不只是在課堂上，比方說是在課外，尤其這幾年我們很注重所謂社團的活動，我們一個禮拜可能會有兩個連課的社團活動的時間，每個孩子有選擇兩個社團的機會，所以每個老師只要會什麼十八般武藝都可以拿出來組社團……或者是孩子有什麼問題都可以課後找老師啦（20050909-a1-a10）。

蘭嶼的教育工作已經不如以往觀念：到偏遠、離島地區的都是劣質的教師，至少我們在蘭嶼看見的，就是一幅代表臺灣教育希望的景象。在國家補償教育未能完善地區，幸虧有這麼一批熱心的教師，或許是因為受到蘭嶼文化的吸引，也或許是希望落實公平正義的實踐，無論如何，這批教師都在他們的堅定意志之下，付出了他們對蘭嶼教育的一份心力。

第二節 補償教育制度部分

本節針對許多補償教育的議題做探討，希望透過實地工作者之一些意見與反應，呈現出國家補償教育的一些思維方向。

一、加分政策與公費部分

蘭嶼地區和臺灣本島原住民的加分政策一樣，計分方式也相同。

受訪者：加分政策喔，就是錄取分數降低百分之二十五，那換算之後等於就是加三分之一的分數，他考多少分，就是再加上三分之一的分數（20050909-a1-a3-1）。

而老師卻認為這樣的加分政策，並不是對普遍的學生都有幫助，因為就算在蘭嶼地區，學生的社經背景條件仍然有相當大的差異，在相對比較之下，再透過加分機制的拉大距離，能夠獲得加分政策優勢的，仍然還是少數優秀的雅美或漢人學生。

受訪者：在錄取分數上的優惠喔，我想是對於資質比較好的學生比較有幫助喔（20050909-a1-a3-2）。

受訪者：因為……他在國中的時候地方上的教育資源比較不足，還有先天的，就是從小的家庭教育社區環境喔，所以他原來享受的資源比較少，然後原來的師資也不是很穩定，所以他並沒有享受到一個很健全的、很充實的教育環境，所以他表現出來的成績勢必是與外面的孩子有一段差距的，可是這並不是表示說他的能力不夠（20050909-a1-a3-3）。

除此之外，政府有提供補助，也就是所謂的公費，讓雅美學生至少在蘭嶼地區受教育能夠不虞匱乏。

呃……國中的學生來講的話，就是那個原住民教育法頒布之後，就是只要他是…學校是盡可能……如果有實質的需要就盡可能會提供宿舍，那他住在學校的話每個學期就會有一萬兩千六百元的補助，那這補助就是住宿跟伙食。那……另外呢，原住民學生大概在全國

都一樣，就是國中部分，義務教育部分，學費都是免的（20050909-a1-a1-1）。

那高中的部分，也是一樣那個全國的原住民學生，只要他在高中職就讀的，他每個學期可以申請兩萬一的補助。我們申請兩萬一大概就可以做他的學費、雜費，甚至於住宿的費用，都可以涵蓋在裡面（20050909-a1-a1-1）。

一般說來，蘭嶼地區和臺灣原住民所享有的補償教育並無太大差異，加分政策和學費補助都是相同的。

二、蘭嶼獨特的補助

此外，蘭嶼因位居離島偏遠地區，又是國內唯一具有兼具「偏遠」、「離島」、「原住民地區」三重身分的地區，故本地的補償教育仍然有些獨特的特色。

那另外……因為我們在離島，所以在離島地方也有一個特別的補助，就是書籍費，就是他讀教科書也不用花錢（20050909-a1-a1-2）。

那蘭嶼的原住民學生有一個是其他原住民學生的沒有的，就是早期我們從58年創校開始，一直到我印象中是90年開始，一直是享有公費，那這個公費是比照師範生的那個公費，那這個就是其他的原住民沒有的。不過在那個原住民教育法頒佈之後，那個公費就停了，然後就是改為每個學期可以拿一萬兩千六，可是他保留了原來的兩個部分，一個就是服裝費，一年是一千五百元，每個人有服裝費，就是制服的錢，那另外就是每個學期可以補助八百元的書籍費。那這個書籍費跟我剛剛講的那個離島學生的補助是不一樣的，離島學生的補助就是用來支付教科書的補助費用，就是教科書總共花了多少錢，我們就是報出去，為他申請這些錢（20050909-a1-a2）。

蘭嶼地區曾經享有公費，但最後還是取消了，改採較為嚴格的補償措施。另外保留了書籍費與服裝費的部分，因為蘭嶼父母通常以無業居多，無法負擔學校的一切開銷，因此公費制度以及相關的補助費用應該適度的給予保留。

三、徒具形式的補助

在討論到補償教育及補助措施時，受訪者提出了如下的看法：

所以我覺得真正的關心是要真正了解他的需要，而且我覺得更可怕的是妳一直給錢，但是這個地方上根本沒有那個能力去用這個錢。所以那個錢不能發揮他真正的功能（20050909-a1-a13）。

錢的補助並不代表已完成政府的責任，國家的霸權心態就是如此，認為經費與政策都已落實，就達到了政策當時制訂的精神與目標。殊不知這樣的經費資源浪費，與不得其所，看在教育第一線人員的眼中，才是真正加深該地區經濟文化無法完全提升的最大意識型態。

接著，受訪人員舉出了鄉立圖書館補助經費的例子。

受訪者：舉個例子來講，像是那個鄉立圖書館，大概是三年前了，臺東的文化局來這邊視察，因為各鄉的圖書館是歸他們輔導，然後他們就是來學校，然後有一個小姐她就提了，她就感慨的說那一年有補助鄉的圖書館一百萬，那結果那一百萬就收回去了，因為根本就沒用所以就退回去了。

訪問者：喔因為有很多要實報實銷的嘛……

受訪者：對對，那平常都有補助，可是妳看到那個新的電腦在那邊也沒有用來建檔，可能就是一個管理員在那邊做上網啦，什麼私人的用途（20050909-a1-a14）。

在偏遠地區如蘭嶼，常常遇到的問題就是政府有編列預算，但是地方行政人員卻不主動尋求轄內有需要的相關學校，而有需要的學校也無法獲取相關訊息，就這樣的讓補助公文形同具文，流浪到申請時間過期。或是補助了之後，只有硬體卻沒有後續的軟體與技術進駐，讓國家資源做無謂的浪費，卻也無法提升滿足該地的需求。國家決策之粗糙與欠缺管控制度，勢必會在國家財源與教育文化相繼衰退之時，敲起一記加速落敗的喪鐘。

第三節 未來關注的議題

在一般認為補償教育經費已經集中挹注的蘭嶼，本節提出幾個仍須努力與思考的面向，分成兩個部分，第一部分經費的補助應該多著重在質性的、文化的、軟體的、心靈的層面；第二部分則在指陳國家補償教育政策執行上的技術性問題。

一、閱讀能力提升的重要性

補償教育政策內容包容萬象，而離島地區文化資訊匱乏是早已週知的現象，政府卻坐視這樣的情形惡化不加介入。蘭嶼地區的報紙必須由臺灣坐第一班八點的飛機到蘭嶼，送到學校時已經是九點或十點了，然而學童每天閱讀「從臺灣來的漢人舊聞（而非新聞）」卻津津樂道；蘭嶼地區受限於收視戶人數稀少，不符合成本，所以只能接收不到六台的電視節目，只有有錢加裝衛星接收器的家庭才能收看和臺灣一般民眾相同的電視節目。

蘭嶼地區文化資訊如此缺乏，肩負起教育文化重責的擔子就落到了學校身上。從學校觀點看來，就必須從閱讀習慣與閱讀能力開始，而這樣做的前提就是必須有足夠的書籍可供雅美閱讀。

兩年前我們就是想說就閱讀開始，加強學生的基本能力，所以……但是學校的預算中根本沒有那個經費，所以那個時候我們就是向全國募書，所以募了大概兩萬冊的書（20050909-a1-a11-1）。

由此可知，只要有方法，願意去思考，願意去做，偏遠地區的資源並不會匱乏。但是值得我們注意的，此力量來自學校與民間，而非政府，這其中牽涉到許多繁縟公文的往返，影響到學生迫切的受教權與教育資源分配因時空差距所造成的公平性。

募書的迴響十分熱烈，許多團體注意到了蘭嶼教育的需要，除了書籍之外，還有許多捐款跟著進入蘭嶼中學。這些善心的捐款，學校則運用來訂閱雜誌，充實蘭嶼學童在知識上的需要。

然後在募書的同時，有一些很熱心很關懷這個地方的，所以他們是捐錢，大概五十萬，所以我們就是用那個錢訂雜誌，然後每班訂

報。那也是……我們像是推動那個閱讀也是全校性的，就是說不只是國文老師，希望每個老師都能利用你各科的教學當中，運用你所有的資源，那這樣的資源就是說，可能就是說從妳生活中取材，只要妳生活中發生的事情，就是可以跟教學搭配，儘量的讓妳的教學生活化就是補足學生這方面的不足（20050909-a1-a11-2）。

書籍資源已經進入了蘭嶼，面對這樣龐大的資訊，受訪者認為在學校與社區文化的結合上，閱讀能力的提升是應該涵蓋兩者的。

嗯……對，圖書的部分，我其實一直覺得不但需要有書啦，還要有人的資源，最重要是有人來推動這個閱讀，比方說我們很希望不是……因為學校在中學就已經相當吃力了，那如果說再往下延伸，這些社區媽媽們，在孩子小的時候就已經在帶著看書了，小孩閱讀的習慣培養了，那他的知識在不知不覺中也在擴充，那可能要比進了中學或是進了小學由老師來帶著他看書更好。可是在社區裡面怎麼樣讓媽媽們他自己能看書而且也能有這樣的認知讓孩子也來看書，大概我覺得需要教育，那早期我們曾經做過，但是後來沒有那個餘力了（20050909-a1-a12-1）。

它是需要長期的，所以我常覺得政府對於原住民的一些協助喔，我常覺得就是說不要光給錢。更需要的是人的資源，比方說我們最近有一些退休的老師，可以常駐在社區或是教會，我覺得教會的義工在這裡是蠻棒的。在這邊帶領媽媽們的讀書會嘛，在臺灣這幾年也一直在推廣，就是帶著他們，教他們怎麼做，然後呢我們鄉里的圖書館書非常的多，各界都認定蘭嶼是一個缺書的地方，所以都一直捐書來，所以書非常的多。但是問題就是說，一個禮拜會去圖書館的人大概也不會超過五個人，但是如果說，有充足的人力，讓那個書是巡迴的，比方說把他帶到一個部落，每個禮拜三的下午，那這些媽媽們就可以過來，有機會可以接觸到一些書，讓他們覺得說我們想看但是沒有書讓我們看，他們大概也不會有一個勇氣或者說是習慣，去跨進一個圖書館，他也不知道怎麼樣找他想要看的書，但是如果我們主動把書送過去的話，我就覺得……社區這個部分如果能讓孩子的學習提早，那學校就比較省力了，否則可能我們的小

學教育就在做幼稚園教育在做的事，然後國中就在做小學教育做的事（20050909-a1-a12-2）。

在受訪者的觀念與經驗裡，硬體、軟體與人力三者都得互相配合，缺一不可。政府常以整體公平正義的合理解釋，輕易忽略地方特殊的需求，尤其在這個學生只有不到一千人的小學校。政府補償教育只問投入，並不問輸出與產值，在全臺灣送書到蘭嶼的活動上，既已採取了消極被動的態度，著實應該趕緊採取傾聽、誠摯的態度，輔導有熱誠有經驗的退休老師，以優厚的待遇鼓勵其奉獻所具有的專業，讓教育的希望在蘭嶼重新綻放出光芒。

二、保送制度之生與死

蘭嶼中學的保送制度已經中斷了二十年，一方面是因為蘭嶼學生的學業成績普遍不高，無法達到保送資格的標準，一方面也因為早期學校與地方行政機關之漠然有關。

本地的學生，就是高中畢業生，保送到師範院校，我這邊指的都是師大，中斷了二十年，所以已經中斷了二十年的時候呢，就給教育局一個感覺說，已經忘了這回事，他每一年其實東部辦公室的會有保送的公文，但是一直都沒有，可能就是教育局那邊正好更換承辦人員，就疏忽了問我們說你們這邊有沒有符合保送資格的學生，但是我們已經在栽培這樣的孩子了，從他國中的時候開始，所以他國中畢業就考上東女，那這三年就是他的目標，考上師大就是他的目標，那我們就在等，後來都沒有消息，結果我就去網路上找，簡章都已經出來了，而且上面已經核定了，蘭嶼沒有名額，我就想說怎麼會有這樣的事情，就趕快打電話去教育部問（20050909-a1-a15-1）。

行政機關的效率不彰與被動，常常也是政府相關教育補償措施無法完全發揮功效的主要原因之一。而分層負責的官僚制度，會讓較為下層的行政人員不願意主動去關懷弱勢，因為多發現一個個案，就得多付出更多的心力與時間來應付冗長的公文往返。也就是如此，許多需要補償教育來幫助教育成長的學生，就在制度複雜性的考量之下被犧牲了。

它的程序是這樣，因為保送師大的學生他日後都要回到當地的學校

服務，所以每一年他會先徵詢……教育部會確定名額，他會徵詢在綠島與蘭嶼，他會問我們兩個國中，你們需不需要老師，然後妳需要哪一科的老師，我就要報出去，這個名額就出來了，可是這個教育局就是沒有問我們，所以在保送生當中蘭嶼就沒有名額了（20050909-a1-a15-2）。

政策的良善美意常在大家都輕忽學生權益之下被犧牲，人爲的因素既然來的比制度性因素還影響重大，在教育資源逐漸稀少之時，這樣的政策實施績效可能會抹煞許多教育工作者的努力。可慶幸的是，我們在蘭嶼還能看見一群願意爲學生權益奮鬥的教師。

訪問者：像我剛剛也很感慨就是說，如果沒有主任，沒有這些老師的大力奔走，我在想臺灣到底損失掉多少個原住民的菁英，其實政府可以做的，就是說可以做的漂亮一點，那可是這方面就是主任剛剛講的專家的問題，就是我們這裡需要專家，教育部那裡也需要很多原住民教育的專家，那真正的問題，像剛剛那個問題是……是不知道該如何提出來的，然後他們也會認爲說那是不太可能實現的。

受訪者：呃……我不曉得是不是說……呃……（停頓三秒）是不是真的做不到喔，因爲我覺得以前我們有機會出去開會的時候，都會提出來，都會反應。可是我會覺得……教育部的立場會覺得不知道要關心的事情太多還是怎麼樣，我們在原住民地區，我們常說弱勢族群、弱勢民族怎麼樣，可是……可能只是在嘴巴上說一說，我們看到一下這個政策、一下那個政策，我們看到的可能……

訪問者：萬花筒……

受訪者：對對對……可是實質上他不是真的去關心，真的去了解，那有時候一個補助下來，對，妳會講到就是說一個政策下來都是一個很好的政策，可是實際上我們在地地方上就曉得，這樣子的一個政策，他是……他是……到底實施在哪個層面，到底有沒有看到哪個地區是真的需要的，而且感

覺那些政策都一直在變，換個部長可能他的作法就是不一樣了。那最新的政策就是……大學生……安排大學生來協助補救教學嘛，最新的政策是這樣，嗯對對對。

訪問者：那這邊有嗎？

受訪者：不可能（20050909-a1-a17）。

制度常常無法真正了解偏遠蘭嶼的需求，許多座談會、研究會的召開，並不能替社會不利背景的學生找到真正的改善效果，真正重要的是能夠願意去傾聽，開設出專款專項的特殊條例，讓政府在忽視蘭嶼教育的多年以後，能夠真正的去進行所謂的「補償」與改變。

另外，保送政策對蘭嶼學生來說，等於就是切斷了文化的根，投入陌生的臺灣生活。這樣的急遽轉變，既無基本的經濟做奧援，也完全切斷文化與親情的連結，在學校適應上更產生了許多的困難。

其實去高師大、臺灣師大的蘭嶼的孩子，特別是去臺灣師大的那一位，他要面對的挑戰其實非常非常的大，難以想像的大，即使她在台中女中的表現很好，她在考基本學測的時候，她的英文是到達高標的，是算相當的不錯，可是當她到臺灣師大的時候，她感覺到她自己完全趕不上，而且整個適應上都有困難（20050909-a1-a16-1）。

離島生保送，特別是像這種以蘭嶼來講的話，這樣的孩子在進到大學的時候，他一定會遇到生活上的困難，所以我覺得如果教育部他……如果再考慮的周全一點，等於說是學校會主動的有人來……來接觸，問他有沒有什麼困難，關心他在這個學校開始適應的生活，包括辦保險……什麼什麼的，但是我們的孩子……那個孩子去了之後，他當時就要放棄了，那如果說可以主動的，讓這個被保送的學校也可以主動的來這個……關心這樣的學生，也許這個保送的…這個美意會做的更完善，更能達到效果，讓孩子不是受到挫敗的，比方這位台師大的孩子我覺得他到現在還是這樣（20050909-a1-a16-2）。

政府的補償教育通常只有政策表面的部分、經費投資的部分，卻沒有

看到事後的生活輔導或是學制銜接的部分。在整個教育補償政策上給予的心理觀感上，幾乎都沒有見到「人性」的一面。追求效率與普同的觀念並不適合施加在背景不利的學生身上，也是教育政策制訂時所應追求的最低價值標準。教育投資的投入與產出同樣重要，過程面與人性面更是重要的一個階段，在蘭嶼的教育上，我們見到了政策執行的粗陋，卻也幸運的見到，文化與主體的力量在此找到了活化的空間。

附錄二 受訪者 A 之逐字稿

好，現在是八月十五號下午兩點……兩點五分，然後……受訪者對象是邱先生。那我們現在訪談開始。

訪：那請問一下就是你是哪裡人？然後可不可以簡單介紹一下自己？

受：哦，我是金門縣金城鎮，那……嗯……先介紹一下我的家庭。

訪：好！

受：我……嗯……我們家成員就是：阿嬤，然後父母親……

訪：嗯哼。

受：還有一個兄弟姐妹。

訪：嗯！五個喔。

受：對，包含我在內。那四個男生一個女生。

訪：那你是排行第？

受：我排行第三。

訪：所以上面有？

受：兩個哥哥。

訪：一個？

受：一個妹妹，最後老么是弟弟。

訪：嗯哼。

受：那我們家裡，我念國小，我大概八歲的時候。

訪：嗯哼。

受：八歲的時候父親就過世了

訪：嗯。

受：所以那時候我們家裡的小孩子大概最大的……最大的是十二歲。

訪：喔。

受：老大十二歲，然後十歲、八歲、七歲然後五歲那樣子……蠻小的！

訪：嗯哼。

受：那……父親原本在學校當工友。

訪：嗯。

受：那我們家裡的經濟來源就是靠父親的薪水，那……父親過世以後，我媽媽就到那個醫院去當那個算是臨時的僱員啦！

訪：嗯哼。

受：洗衣服的。

訪：嗯哼。

受：那個病人的那個……那種什麼穿著……

訪：床單。

受：……（ 1：28 ） 那大概這樣子，那我阿公，是……我阿公我們都沒看過。

訪：嗯哼。

受：因為他在大陸淪陷的時候……就在廈門了。

訪：喔。

受：對，後來……後來兩岸慢慢可以通了之後，我阿嬤有回去，可是……我阿公也不在了。

訪：嗯哼。

受：大概是這樣。

訪：大概是這樣。

受：對。

訪：那，嗯……所以……所以你是八歲的時候父親過世？

受：對。

訪：然後，母親挑起一家的重擔嗎？

受：嗯嗯……對！

訪：對，那請問一下你國小階段求學的情形大概是怎麼樣？

受：嗯，國小……。

訪：嗯。

受：我先講一下，我……就是我們……我爸爸過世之後……

訪：好。

受：那……那個時候，我們那邊的家扶中心……

訪：嗯哼……

受：有……對……就是我跟我妹妹跟弟弟三個，對，有接受那個……幫助，就是那種認養人嘛！

訪：啊哈！

受：每個月會那個時候是一個月會寄五百塊（私人機構幫忙）。

訪：會寄五百塊。

受：對。

訪：嗯哼。

受：然後我們常固定時間就會去家扶中心去寫信，寫信去感謝那位阿姨或是叔叔，不過我們都沒有看過，通常都是我們去寫……

訪：嗯哼。

受：然後他幫我們看看這封信寫的如何，再修改。

訪：嗯哼。

受：然後寄，對。

訪：然後，那……那個五百塊是寄給您母親嗎？

受：ㄟ，對對……就是最後就是我媽媽拿去用，對。

訪：所以你一直這樣的，這種認養認領的狀況是到？

受：一直到……高中就沒有了。

訪：到高中？

受：對。

訪：嗯，所以你們從國小到高中這一個學……這一個階段的學費大概都是由……應該是認領人這個五百塊應該有蠻大的幫助吧！

受：嗯，對，也有幫助，那我本身從……從國小到……國小開始。

訪：嗯哼。

受：我功課我成績都是在……名列前茅……嗯……所以一直都是有助學金，那……國小……

訪：國小？國小就有獎助學金了喔？

受：嗯，有有。那我們家那個時候是列入那個是所謂的清寒家庭。

訪：嗯哼。

受：那個公所已經開清寒證明書。

訪：嗯哼。

受：所以我們會領那個清寒的助學金。

訪：那大概是多少哇？

受：那個時候大概……大概也是五百塊左右。

訪：那只有五百塊，應該算多還是少？

受：五百塊（訪談者笑聲）……嗯，二十幾年。

訪：二十幾年的五百塊好像蠻多的。

受：算蠻多的啊！

訪：所以因為你功課一直不錯，所以都會有這樣子的獎助學金？

受：對。

訪：那你在求學的過程中啊，你可不可以就你剛剛講的自己家庭環境嘛，那老師啊或者同儕有沒有給你什麼樣的幫助？就是讓你覺得說你一定要好好讀書，讓你的成績比較好這樣子？

受：我覺得讀書應該是……主要是家裡吧！

訪：嗯哼嗯哼！

受：爸爸媽媽給我們的觀念，像我媽媽就是從小就跟我們講說……ㄟ……他會給我們設定目標……就是……嗯……當公務人員，因為在金門……

訪：嗯嗯。

受：金門大部分不是種田不然就捕魚。

訪：嗯哼。

受：不然就是ㄟ……（4：38）就是開店，那我們家沒有，所以那個時候，就是媽媽幫我們設定好，就是希望我們以後能夠有……

訪：有穩定的工作。

受：當公務人員……ㄟ……有辦法，那是給我們設定這條路。

訪：所以從小父母就灌輸給你就是要認真念書。

受：對。

訪：以後比較會有成就。

受：對。

訪：這樣子的觀念。

受：可是我……我們小時候念書都蠻自動自發的，也很少爸爸媽媽提醒我們要做功課。

訪：哎……好厲害喔！

受：對，就這樣子，因為我們家也都是一樣。

訪：嗯哼……你母親如果很忙的話大概也沒有時間。

受：對！然後，他也不會……他……我們功課他也不會，他也從來沒有指導我們做功課。

訪：他也從來沒有指導？

受：沒辦法指導，他……像我爸媽他們都國小肄業，大概只念到國小二三年級的樣子吧，就沒有念下去了，他也繼……我媽媽沒有念下去，也是因為他們家庭的因素（家庭經濟的因素之下，會被犧牲掉入學機會。大多又以女性居多）。

訪：家庭？

受：經濟，對，家庭經濟。

訪：家庭經濟的問題？

受：對。

訪：所以，雖然父母親都是國小肄業，但是他們就是對子女的教育是非常重視的？

受：對。

訪：非常重視。那學校有沒有什麼老師會不斷的鼓勵你然後讓你覺得說…
…要奠定你讀書這條路，就是要你更喜歡讀書，有沒有什麼印象？

受：國小？

訪：嗯。

受：國小沒有ㄟ。

訪：都沒有？

受：我覺得主要是家庭的（家庭經濟的因素較大）。

訪：嗯哼。

受：父母親。

訪：嗯哼。

受：對！

訪：所以你，那……可不可以問一下你家庭，就是你們家裡的環境大概是
怎樣，就是房子？

受：我們家？

訪：嗯，讀書的環境。

受：其實我們家沒有，我們家沒有固定的……沒有所謂的書房這樣子。

訪：嗯哼。

受：像我們讀書做功課的地方就是哦……飯桌，一……吃完晚飯之後，吃
完之後，然後收一收擦一擦這樣子……（6：10）。

訪：所以說，家裡的菜都是在飯桌上吃是嗎？

受：對。嗯，那是國小的時候。

訪：嗯哼。

受：那到國中之後，就有……就有書房。

訪：就有書房。

受：對。大概國中的時候，對。國中……國中那時候就是我跟我哥哥一起
。

訪：嗯哼！那你母親就是會不會說就是看到你名列前茅就會稱讚你？或是說你考不好的時候會罵你？就是他對你的成績這個他所持的態度是什麼？

受：對啊！那，成績……成績不好會念會念……

訪：會念？

受：對。

訪：就是他還算……雖然工作很忙，但是他還是會……

受：對。

訪：就是關照你們。

受：其實我印象比較深刻是大概是不知道小一還是小二吧！有一次，我大概就是印象最深刻的就是我的作業本被撕，哈！字寫得太亂了。喔！不過就是撕破那一次之後……以後都就ok。

訪：嗯哼。

受：都沒有再被……

訪：嗯哼，對教育就是還蠻重視的，那如果成績不好會不會被打？

受：嗯，不會。

訪：不會，還是你一直成績都是很好？

受：成績都一直不錯。

訪：那你兄弟姐妹成績也都……

受：嗯，大概……我是在國小一直到高中。

訪：嗯哼。

受：對……那他們的應該算中上吧？嗯。

訪：中上，嗯。

受：對。

訪：嗯哼，請問一下你在國小有沒有什麼特別印象深刻的事情發生？對，就是不管是課業或者是父母或者是學校老師或者是同學……

受：我爸過世，這就是印象比較深刻的。

訪：嗯哼。那……那件事情會不會就是在你國小念書受教育的這段時間會

不會對你帶來什麼影響？

受：（停頓三五秒後）會，會覺得很難過啊！會……算有一個陰霾吧！

訪：嗯哼。

受：從小時候覺得父母親，然後……

訪：那你們知不知道？因為你們就是家境算是不好嘛！

受：嗯。

訪：那你們需不需要就是去……因為父親是突然過世的嘛！

訪：對。那有沒有就是需要幫母親去負擔一些家計之類的？

受：ㄟ，沒有耶！我們兄弟姐妹都沒有。

訪：嗯哼。

受：都不需要去做「童工」（台語）或什麼，都不用。

訪：所以你母親很偉大。

受：嗯，對。

訪：那請問一下你國中階段求學的情形為何？嗯，就是你是讀哪一間學校？然後在那個學校你的生活狀況大概是怎樣？

受：我那個時候是念金門縣金城國中，那比較是……算是市區的……在金門算是市中心的學校。

訪：嗯哼。

受：那班級數也多，大概它整個的學生的影響就是素質吧！

訪：嗯哼。

受：會有城鄉差距嘛！

訪：嗯哼。

受：比較好，那……那時候我們有能力分班，進去我是編到算是……

訪：比較好的班級嗎？

受：對，比較好的班級，那大概這樣一路念上來就自己念，那結果我們那個時候也沒有所謂的補習班。

訪：嗯哼，金門沒有補習班？

受：嗯…現在有。

訪：現在有？

受：那，那個時候……

訪：所以以前不管家境……不管家境好不好他們都不會去補習？

受：有的話大概也可能只是找那種家教吧。

訪：家教？

受：對！

訪：嗯哼。

受：那時候沒有那種……（ 10:20 ）的補習班，老師一路上都沒有補習過。

訪：老師也都不會說自己開一個家教班什麼的？

受：有的會，可能會找幾個吧，應該有，應該會有。

訪：嗯哼，那老師會不會對那種有去參加家教班啊，或者是沒有去參加家教班的學生，然後會有不同的待遇？

受：不會。

訪：就……其實都是，這樣子那樣。

受：對。

訪：嗯哼。那你在國中，還……成績還是都是非常好的？

受：嗯。

訪：都大概第一名那樣。

受：我在清誠國中是第三名畢業。

訪：全校嗎？

受：嗯，對對。

訪：哇。很厲害！那你拿獎狀回去你每……每次段考都會有獎狀。

受：對對對對對，每次段考都會有。

訪：然後那你母親？

受：它都會有獎學金啊！獎學金。

訪：每次段考都會有嗎？

受：嗯！

訪：還是……

受：段考，沒有沒有，不是段考，它可能會有，一個學期可能會有幾次，一學期才領的到。

訪：一學期？

受：嗯，學業成績才領的到。

訪：那個獎學金是說，除了學校頒發給你，還是說你剛剛說的那個金門縣政府會給你們那種清寒獎助學金？

受：嗯！清寒獎助，嗯，清寒助學金也有。

訪：然後學校方面都有，學校也會說。

受：清寒助學金的話可能成績不需要這麼好。

訪：嗯哼。

受：然後成績好的話，另外有請那個助學金……獎學金。

訪：那是縣政府還是學校辦的啊？就是，他的……金錢，（喔！不是，它有的是其他什麼類似什麼基金會什麼的。

訪：喔，嗯哼。

受：對。

訪：所以你一路念上來就是靠那種優異的成績，然後獲得獎學金這幫忙滿大的。

受：對。

訪：那，嗯，那你在國中的時候母親管你也是就是和國小一樣，對功課所持的態度……

受：其實我覺得他們都，母親好像都滿信任我的，所以，好像，大概那個因為我們那去的成績大家都看到了（態度採取較為不緊迫盯人）

訪：嗯嗯嗯。

受：所以嘛，比較不會去，不知道我會自動念書。

訪：嗯哼。

受：所以……

訪：那你從小功課不會的話去是誰指導你功課的啊？

受：嗯……

訪：是哥哥？會不會教你，因為母親可能沒有辦法教你。

受：沒有耶！

訪：對。

受：沒有教。

訪：那哥哥會嗎？

受：沒有。

訪：所以你從小……

受：不會……不會在學校問老師。

訪：就是問老師。

受：不會，哈哈，也很少問，哈哈！

訪：就是，你就是天生……

受：天生就苦讀啦！

訪：就苦讀。

受：嗯哈嗯哈。

訪：那時候有參考書嗎？

受：有。

訪：那你會去買參考書嗎？

受：我……我們一定會去買參考書（參考書籍的必須，反映出學校教育的不足）

訪：嗯哼。

受：因為參考書一定是整本都做過一遍，對。

訪：嗯哼嗯哼！所以獎助學金其實功用蠻大的，就是除了付學費之外還有些額外的錢可以買一些參考書，對，那可不可以請問一下就是說那你

國中後啊，繼續升學是升高中嘛！

受：對。

訪：是哪一所高中啊？

受：嗯，金門高中。我們金門只有一所高中。

訪：嗯哼。

受：一所高職，不過它考試是它是算是聯招的，然後考考就按照成績分發，幾乎都是。所以在金門有這種情形就是成……成……績比較好的。複習考比較好的，就到前面高中去，哈！然後成績差的，等於說前半到高中，後半到高職。

訪：那會不會有沒有升學的？

受：嗯，沒有升學的也有。

訪：嗯哼，那沒有升學是……多半是因為成績的關係？

受：成績。

訪：還是家境的關係？

受：啊，有的人有的可能會去念軍校吧！

訪：哦，金門有軍校嗎？

受：喔沒有，是到臺灣來念軍校。

訪：嗯哼。

受：對。

訪：那你們從金門到臺灣要多久？

受：現在還好，現在有現在有飛機嘛！五十分鐘，啊以前……以前還沒有飛……民航機的話就是要坐船。

訪：嗯哼。

受：搭那個輕艦。

訪：嗯哼。

受：對。像我高……國中……

訪：搭輕艦啊？

受：搭輕艦。搭輕艦，然後不用船票就是了，對，不用去不用買票啦。

訪：嗯哼。

受：然後就等於是義務送我送我到這邊來……到臺灣來。

訪：嗯哼。

訪：不過那要坐很久，那大概坐……我坐過最久的一次坐了二十幾個小時，因為不是……不是行駛二十幾個小時……是它還要等，譬如說等潮汐，潮水……可能靠岸啦或怎麼樣。

訪：嗯哼！那你在高中這個階段啊，有沒有印象特別深刻的老師啊或是同學？

受：高中？

訪：嗯哼。

受：高中我印象比較深刻的我覺得我們老師，我們老師都讓我印象……我們導師是教數學，那真……他對我們要求蠻高的。

訪：嗯。

受：然後又很認真。

訪：要求很高的意思是說？

受：他會一直盯著我們，哈哈！

訪：那會打嗎？

受：其實我們高中老師那時候都會打人。

訪：嗯哼。

受：念書的時候那老師都會國小到高中都會處罰。

訪：都會處罰？

受：對啊，像剛剛國中我也被打過啊。考……他……比如說，考試生物考九十九分……

訪：嗯哼。

受：就被打啊，他就會……老師就會說你那題再錯……那個時候有的老師是怎樣……就是他是英文考卷拿過來，發考卷，然後第一題，他覺得

那一題大家不應該……

訪：喔。

受：因為我們那個時候比較算是……程度比較好的班，然後他覺得第一題不應該錯的啊，他可能就會第一題錯的過來，呵呵哈哈！第一題而已，每一題這樣子。

訪：嗯哼，就是高中的那個數學老師也是他要求比較高就是說他也會這樣一題一題的……

受：嗯，還，高中……高中會體罰…可是比較不像國中那樣。

訪：嗯哼。

受：因為學生比較大了嘛。

訪：嗯。

受：就沒有那麼嚴重，對。

訪：嗯哼！那如果數學老師有對你有什麼樣的啓發嗎？為什麼會特別記得這個數學老師？印象特別？

受：對啊！因為他是我們導師嘛。三年導師。

訪：哦，他是三年導師。

受：三年導師，對。

訪：然後他教書非常好，然後他對上課會不會講一些什麼就是人生啊或讀書啊之類的。

受：嗯。這些都會提到啦！

訪：嗯哼，那請問一下就是那之後你念高中也是一樣，你母親就是還是一樣就是非常信任你？

受：嗯，對。

訪：對，因為你大概也是按時把獎狀帶回家。

受：嗯，對。

訪：哈哈！

受：（笑聲）高中的話成績就更好了。

訪：成績更好喔？

受：幾乎都是第一名這樣。

訪：整個？

受：畢業的時候……畢業的時候也是自然……因為我們那個時候有分自然組和社會組嘛！

訪：嗯哼。

受：就是自然組第一名畢業的。

訪：嗯！自然組第一名畢業的。

受：對對對！

訪：那請問一下就是那你高中之後啊，會想要繼續升學嗎？

受：會。

訪：會想要繼續升學？

受：會。

訪：你會不會那時候考慮說如果到私立的大學，你就沒有辦法負擔這麼重的……

受：那……

訪：學費這樣？

受：因為那時候……我的成績一定可以上國立大學。

訪：一定可以上國立大學？

受：對。然後對，那因為我們在金門……有保送制度嘛。

訪：哦！保送制度。

受：我那個時候……我那一年，我畢業之後我有參加聯招。

訪：嗯哼。

受：它聯招那個考試跟聯考是完全一樣是沒有加分的，那我也參加聯招然後也參加……其實我也有去考軍校，軍校我是去考好玩的，哈哈！也有去考……考然後保送制度，我三個都考。

訪：嗯哼！什麼叫作保送制度啊？

受：保送，ㄟ……因為那邊的老師，我們那個年代啊，那個時候那邊老師

比較缺乏然後他會從……那臺灣的……臺灣畢業的不一定願意過去到金門來，所以那時候他會……就是說金門缺老師，然後它會從應屆的畢業生裡面，譬如他需要數學系的，他可能保送師大數學系。

訪：嗯哼。

受：他會直接以考試之後，然後他以在校成績跟保送分數成績作一個……（18：25）然後看誰可以錄取這樣子。

訪：嗯哼！那你是靠……後來你是用哪一種管道是讀到大學的？

受：其實我那個時候……我那個時候自己考，可以考得上我念的科系。

訪：嗯哼！

受：那，保送。保送，我那個時候原始分數也是可以考得上，不過我媽媽叫我用保送，因為她希望我回金門。

訪：嗯。

受：對。

訪：那你是念那一個？

受：我念師大資訊教育系。

訪：嗯哼。

受：對。那那個時候學校……學校想說我既然要念，我那個時候保送考也是考第一名，然後那時候學校想你是要念保送的，要念師大資訊系，那你大學聯考就不要去念，他就叫我填臺大。

訪：嗯哼。

受：他就說你就填一個臺大，到時候，結果我們那幾個保送的全部都填臺大。

訪：是喔。

受：對。

訪：所以你那個時候是可以考上臺大的。

受：臺大土木工程、化工都可以填得上，對。

訪：嗯哼，所以你後來是用保送制度。

受：對！

訪：去念師大。

受：對，所以我念師大資訊系，所以我念完之後要回去，要回去服務五年。

訪：嗯哼。

受：就回金門教了五年。

訪：教了五年的書，那……那你念大學啊，師大跟金門很遠嗎？對啊！那你的生活費，啊！交通費啊！食宿費啊，這些……我知道學費應該是公費的嘛！

受：對。

訪：對，那這幾個都是你自己負擔？還是說您母親？

受：嗯，那時候學校一個月……一個月大概三千塊吧！不過不夠的，說真的是不夠的。

訪：嗯哼。一個月三千塊是零用錢。

受：那我們是……對，那住宿住學校不用錢嘛！所以那三千塊錢是……就是吃飯。

訪：嗯哼。

受：那其實不夠啦，就是一些其他開銷，那我媽媽會寄錢過來，還是靠她……

訪：還是靠媽媽？

受：對。

訪：那有沒有兼一些家教之類的？

受：哦，有做過一學期吧！還一學年？

訪：嗯哼。

受：對。

訪：ㄟ，那我很好奇啊，就是你母親啊，她要養育五個小孩子耶！

受：對。

訪：然後你母親是在醫院做……就是後來她那個是固定的，還是說臨時

的？

受：她是……她也……她做多久了，她做了……六十六年做到，高中畢業（想了一段蠻久的時間才回答）大概也做了十幾年。

訪：哦…所以雖然說她是臨時的那種的僱工，工作算是蠻穩定的。

受：對，就是沒有什麼……沒有退休金。

訪：嗯哼。

受：對，對。

訪：那她那個錢，我在想說那薪水也是蠻微薄的吧！

受：然後……那……就是……對對對！還會……他們還會幫人家洗衣服，幫外面的一些商家或是附近……我們家附近就是有那種招待所嘛！也會有宴客，然後有一些桌巾就會拿給我們家洗。

訪：嗯哼。

受：就幫忙洗？

訪：嗯哼。

受：就幫人家洗衣服我們家裡面。

訪：嗯哼，就是除了在醫院打雜還會在外面接一些洗衣服的工作。

受：就是我們家……對。

訪：然後用這些微薄的薪水然後用……就是讓你們……可以供你們家五個小孩子都可以念書嗎？

受：因為我念書比較沒有花……念書……我念書比較沒有花到什麼錢。

訪：那哥哥？

受：我二哥他念新埔工專，私立的，對，嗯！

訪：嗯哼。

受：淡水那邊，那個……那個就花了很多錢，然後我大哥本來也是念……念逢甲，都是私立學校。

訪：嗯。

受：後來又去補習……又去補習。

訪：爲什麼又去補習？

受：嗯哈哈！他本來是念中原。

訪：喔。

受：中原夜校，嗯！那念一念 就去補習重考，念逢甲。

訪：嗯哼。

受：對。

訪：那你們……你們家小孩其實年齡蠻近的耶！這樣子你大學的話，你的哥哥……你兩個哥哥也正好在上大學。

受：對對對。

訪：那時候花費應該是蠻大的吧？

受：對。

訪：那你……你母親還是有辦法就對了。

受：對。

訪：哇！怎麼這麼偉大！好強哦！那請問一下就是……從小啊，你父母親對你的期許大概是怎麼樣？

受：我覺得，我……我這個職業好像是在我國小的時候就已經註定，好像感覺就我爸爸媽媽好像就幫……幫我引導這條路，ㄟ，就是……所以那時候國中一畢業本來他們是想要我去考師專。

訪：嗯哼。

受：對！就印象中，感覺……ㄟ，我會念書就是準備要當老師。

訪：從小當老師？

受：對！從小就被導引上這條路。

訪：那你在家應該是功課最好的小孩子。

受：嗯，對。

訪：就是母親會不會給你的期望特別深？

受：呵呵！還……還好，就是她給我特定的目標應該就只是當老師。

訪：所有的小孩子都是當老師嗎？

受：嗯，沒有，她就給我……感覺她覺得我可以。

訪：你可以……所以她就是從小就幫你規劃好這條路，嗯嗯，所以這就是你母親對你的期許。

受：嗯。

訪：希望你將來有個穩定的工作，那你母親會不會跟你講一些什麼？因為你，她希望你多念書嘛！她會不會跟你講一些念書的好處或者是說她以前沒有念書啊怎麼樣……

受：她有講說……她們就是……她沒有…那個時候就是因為家裡沒有錢，那如果她念下去的話，她會……她會舉例說那個誰誰誰，就以前她們幾乎念國小畢業就是好像不需要念學歷特別高可以當老師，她說喔，她就是沒有錢念，不然喔以她……她應該也可以當老師（發出一陣竊笑聲）她還想說她是因為沒有念書，沒有錢念書啦！對。

訪：嗯哼，所以你母親非常惋惜，就是她自己……

受：還好，她對我不會這樣說啦！她說，哈！然後她是跟我們講說……她就會鄰居誰誰誰啦，就是因為不念書，所以你看做什麼很辛苦啦！

訪：嗯。

受：你看從小你看做工……做什麼很辛苦，不讀書你以後就會做工啦，怎樣怎樣……

訪：嗯哼，嗯！所以從小就奠定你一定要讀書的志向，那請問一下那你在求學階段師長對你的期許是怎麼樣？因為你大概是國小、國中、高中大概都是全校前幾的嘛！

受：嗯嗯。

訪：那會不會老師對你特別的關注或者是怎麼樣？

受：我是覺得還好，不會特別的。

訪：嗯哼。

受：因為我念的……我念的班級其實都是……都是比較好的學生啦！所以我在裡面應該也不是說特別的突出啦，因為大家也都蠻不錯的啦！

訪：嗯哼。

受：所以應該是老師對整個班級都希望……

訪：都希望……

受：對對對。

訪：他大概對這種好班期望怎樣？就是……每一個人都可以考上國立大學嗎？

受：嗯，那一屆沒有……不過我們那一屆是……我們那一屆高中……我們那一班是學校創校以來，ㄟ！考得最好，不過後來越來越好，哈哈！

訪：嗯哼。

受：那我們就開始。

訪：嗯哼，後來就越來越好。

受：考上大學的人數啊或是錄取率都越來越好。

訪：ㄟ，你們有沒有什麼課後輔導之類的啊？

受：課後輔導？

訪：嗯，就是放學就回家，也沒有第八節課第九節課。

受：到高三有，到高三。

訪：高三？

受：對！高三的時候，就是留一節念書而已或是考試複習，對！

訪：是老師特別留還是說學校留的？

受：就我們班老師留的。

訪：老師自己留，然後不收錢？

受：不收錢。

訪：然後就全班這樣留。

受：對。

訪：所以之前國中也沒有就是……

受：國中沒有……沒有什麼課後輔導。

訪：都沒有？

受：沒有。

訪：所以在金門這個……就是真的有一點城鄉差距，跟現在臺灣比。

受：我不知道現在金門就是怎麼樣。

訪：喔。

受：不過……看他們上課，金門大概再怎麼樣變，也不太可能跟他們一樣
（哈哈 受訪者與訪問者兩人一陣大笑）不過……

訪：現在就是留的「亂七八糟」（這裡有用奇怪的腔調）的第九節，對
呀！有的人上的……他是那樣嘛！嗯。那……就是你母親對你的期
許，會不會對你的人生規劃或者是說人生觀有重大的影響？

受：我覺得有吧！

訪：什麼樣的影響？

受：我覺得……哦！剛我講過嘛！就是她要我……要我走這條路，我就跟
她……跟她指引的這條路走下去。

訪：嗯哼。

受：對。

訪：所以其實你有更好的能力，就是你可以考上臺大土木什麼系的，你也
不會想。

受：其實那個時候其實我也在想考慮說我要不要去？我要不要……我要念
師大還是臺大？我那個時候有這樣在想！

訪：嗯。

受：那個時候拿到成績單的時候，ㄟ……其實我本來以為自己大學聯考考
得很差ㄟ，後來一拿到成績，ㄟ……成績單覺得不錯，自己那個時候
……我那時候估的成績比我實際上考的成績還要低了大概……低了六
十分左右，我那個時候覺得自己考得好爛，我是沒有對……沒有去對
答案，就感覺……用感覺，覺得自己考得很差，那時候 ㄟ……拿到
成績單之後才開始考慮到底要念哪一所？對啊！

訪：那後來是什麼原因，讓你選擇師大保送這條路？而放棄臺大土木？

受：媽媽，呵呵呵！

訪：就是媽媽，你也不敢反駁媽媽。

受：嗯，我也覺得ok！就是說老師工作穩定。

訪：嗯哼……（28：45）有寒暑假。

受：有寒暑假，大概就這些。

訪：嗯哼。

受：還ok。

訪：所以土木工程這條路，就……就是臺大這些科系你就都放棄？

受：對，就這些工科的。

訪：是主要是你沒有興趣，對這種科系沒有興趣？還是說對老師特別有興趣？

受：對老師應該有興趣吧。

訪：嗯哼。

受：因為我那個時候就想說……我就跟我媽說不然我用我的成績來填師大好了，到時候就不要念保送，這樣我就不用說再回金門。

訪：嗯哼。

受：我在臺灣也可以分發，她就跟我講說ㄟ……回金門，還有那個偏遠地區有加給。

訪：嗯。

受：對啊，我們那邊偏遠地區有加給，一開始是九千五。

訪：嗯。

受：對，她就說……

訪：嗯……所以你就好……你媽媽大概也希望你留在她身邊吧！

受：她最近也還在講啊，你要不要跟……（29:40）說你有一天要回來喔（兩人笑聲）因為我那個時候我那個時候是調過來的，那個時候比較……那個時候有申請書，那你調過來……那你調回金門的話，兩個人一個月就多了兩萬多，那……（28:56）花就綽綽有餘。

訪：嗯哼。

受：她今天打電話回來也還在講，呵呵！有時候她想到就會講，她覺得我

們來這邊可惜啊！

訪：所以她是只有你留在她身邊？還是她覺得金門賺比較多？

受：應該也實在都有吧！

訪：嗯哼。

受：因為我們兄弟都在臺灣。

訪：全都在臺灣啊？

受：男的都在臺灣。

訪：女的在金門。

受：女的嫁金門，對。

訪：嗯哼，那可不可以請問一下……你們家兄弟姐妹後來……因為你們母親很重教育嘛！那其他兄弟姐妹他現在……

受：像……我大哥他本……他畢業之後到國產汽車。

訪：嗯哼。

受：不過他自己也一直在準備考試，他也是自己喔！他也是自己像我一樣，他……我媽媽也沒有特別要他去當公務員，他就自己去，他自己要走這條路，他就去考基層特考啦！高普考……什麼都考。

訪：喔喔喔。

受：後來就考試考上了，啊考那種調查局的啊，就考上啦。

訪：所以？他現在是公務員囉！

受：嗯！對！

訪：嗯哼。

受：啊我二哥他畢業之後又去念研究所，嗯，臺大機械研究所，他現在……在私人的企業上班。

訪：嗯哼，也是蠻有成就的！

受：那我弟……我大哥有補習過，他考大學的時，他考公務人員的時候才沒補，那我弟他是高中大學聯考的時候落榜，然後他也是去……他也是去補習，就補習也是要跟爸爸媽媽拿錢。

訪：哇！那你媽真的是……

受：他有補習，補習一年。他補習一年，我大哥就看他那種樣子，常常就刺激他，那時候我大哥是那種被一些那種公務員考試……一再被補考，兩個在三重嘛！所以看他那種樣子就常常刺激他說你這個樣子一定是考不上的！

訪：哈哈！

受：結果後來他還不錯！他也考上高師大。

訪：嗯！

受：也考上警官學校，他是念高師大，高師大特教。

訪：我學弟嗎？呵呵！ㄟ是我學長還是我學弟？

受：他應該是……妳是現在畢業嗎？

訪：我之前大學就念高師大。

受：他……他有……（32：28）。

訪：哦，那應該是學長。

受：那他念高師大特教，那現在在楠梓特殊學校。

訪：嗯哼。

受：現在在當……應該在當主任。

訪：當主任。

受：然後他後來又有去念研究所，高師大特教研究所。

訪：那妹妹呢？

受：我妹念到高職，高職畢業就沒念了。

訪：那是因為是男女的關係？還是說她自己能力的關係……她自己不念了？

受：那我們家……我們家就她功課最不好。

訪：嗯哼。

受：妹妹功課最不好？

訪：所以是她自己不想念了，不是母親說有重男輕女的傾向。

受：ㄟ，對！她自己大概沒有能力吧！就是她高職畢業大概也考不上學

校。

訪：嗯哼，所以說你母親就是說你們每個人想念她就供給？

受：對，你想念她才……不會因為女生就……對！

訪：然後其實也沒有說特別管你們，然後你們就是每個人就是自己都能夠管好自己？

受：對，我們念書其實都是靠自己啦！

訪：所以你母親在背後……就是默默的給你們支援就是了。

受：對！

訪：就是你們需要什麼，她就給什麼。

受：對，哈哈！要錢給錢，要書給書，大概她……

訪：真的喔！

受：對！

訪：那你有沒有印象，因為我知道這樣的花費，又要補習然後又幹嘛的，然後小孩子年齡都很近，你有沒有印象母親是去借錢的？爲了學費非常煩惱？或是補習這種非常煩惱之類的？

受：沒有耶！

訪：沒有啊！就是你們跟媽媽要錢，媽媽都會給你們？

受：對！不過我們……以前我們家小孩子大概除了讀書之外，其他零用錢都是沒有的，難得有時候就是吃飽飯要去上學……媽媽給我一塊錢好不好？想要去買糖果吃。

訪：啊哈。

受：偶爾會伸手像這樣要個一塊錢、五毛錢。

訪：嗯哼。

受：買糖果，那像我看我同學都是……小學的時候啦！哇！很多錢，常常會有什麼零食，像我們家的話是沒有。

訪：那如果小學或者國中畢業旅行，你們會去嗎？你們有去畢業旅行嗎？

受：畢業旅行，其實還好，就一天嘛！其實我們的畢業旅行也不算，就一天嘛！

訪：畢業旅行一天？

受：對，等於環島。車子？車子不用啊！車子是軍用卡車。

訪：哦。

受：對。

訪：好方便喔！

受：那個車不用錢。

訪：不用錢，是軍用卡車？

受：ㄟ，對。

訪：卡車載你們去環島。

受：那我們自己帶……就自己帶吃的東西。

訪：嗯嗯！

受：吃的喝的自己帶，車子是軍方支援，所以不用花到什麼！

訪：ㄟ，那你國小、國中、高中家裡都離學校很近嗎？

受：都走路上學。

訪：很近，所以說走路上學？還是說要走很遠的路上學？

受：哦，沒有沒有沒有，走路，都很近！

訪：都很近？

受：大概……三分鐘，ㄟ，最遠的大概八分鐘而已！

訪：哦！

受：最近的三分鐘，八分鐘、六分鐘……都蠻近的！

訪：哇！那其實蠻幸運的！就是你家是住在……

受：大概就是我妹，我妹是考上高職。

訪：嗯。

受：是高職就是比較……

訪：比較偏遠。

受：對。因為我哥……我二哥是國中畢業就到臺灣念書，所以像我大哥、我和我弟弟都是在金門念高中考試。

訪：嗯嗯。

受：我妹妹那個時候一考就是高職，我就跟她講……高中成績切成兩半
前半段成績比較高的，後半成績比較差一定就高職？

訪：所以高職就要走比較遠的路，還是她就通車？

受：她就通車，她通車。

訪：那可不可以請問一下啊！就是你踏入社會是不是有面臨說重要的人生
關鍵期？然後造就你今日的……其實你應該是要教國中的對不對？

受：對。

訪：然後你畢業之後，就是你的職業，你的求職路好像有點坎坷，可不可以
略為敘述一下？

受：哦，好啊！那因為我們回金門，我剛剛講過我們畢業要回金門服務五
年。

訪：嗯哼。

受：我那個時候回去，因為我們當初是保送師大，是因為金門缺乏這方面的
師資。

訪：嗯。

受：可是當我們回去的時候，這些師資已經被他們那些當地老師，可能利
用在職進修方式。

訪：嗯哼。

受：去學資訊嘛！

訪：嗯哼。

受：那回來之後，所以那個缺就被佔了，那我們回去就沒有缺，之後就在
……我是到國中去，因為國中在那個時候並沒有電腦課。

訪：嗯。

受：對。沒有電腦課，我那個時候又不能登記，因為沒有電腦課可以登
記，然後就要登記數學科，我的數學學分又不夠，沒有二十個，不能
登記嘛！

訪：嗯。

受：所以金門前面四年都沒有辦法拿到國中的合格教師證，對！

訪：那你就是只是在國中教書，但是沒有教師證？

受：對。

訪：那你是教什麼？

受：我教……數……數理，數學理化。

訪：哦，所以說雖然可以去教數學理化，但是卻沒有辦法有教師證。

受：對，所以那幾年都是，也沒有進級啦！

訪：嗯。

受：那也沒有辦法進級，那也沒有辦法考核，就這樣一直到……

訪：嗯，也沒有考核？

受：對呀，也沒有考核。

訪：那有年資嗎？

受：年資有，所以我在那邊教了四年，最後都準備邁入第五年了，可是……那個時候……（ 37:58 ）在臺灣嘛，準備要結婚了，就準備要過來，那過來要參加那個縣市的互調，互調要有教師證啊！那我第五年待國中也沒辦法，我就自己到國小去。

訪：是金門的國小？

受：對。那時候……那時候國中到國小不需要考試。

訪：哦！

受：現在……現在要對不對？那我們那時候不用，我們那時候就只要跟縣政府講我的意願，就直接到國小去，是教一年。

訪：教一年？資訊？

受：教一年，啊！沒有，國小。

訪：沒有分？

受：國小就代班。

訪：喔。

受：那教一年之後就拿到國小的合格教師證。

訪：嗯哼。

受：那我就是用那個教師證參加福建省跟臺灣省的互調。

訪：那個是要考試還是？

受：啊不用。

訪：就是申請？

受：對！就是申請比積分，那……那時候就是有缺，就是被我用分數，那結婚嘛，分數蠻高的，就填桃園縣，填到桃園這裡來。

訪：嗯哼，那真好！其實也算幸運，可是你母親那時候有沒有反對啊？

受：她……她是也許心裡面也很掙扎，就想說看有沒有一天能夠調回金門去。

訪：嗯哼，那後來是什麼考量讓你調到桃園，而不是……（39：26似乎是人名吧？）調到金門。

受：不大願意吧！她不太願意，再來就是那個時候……那個時候想要調回去也不是那麼簡單，因為那邊缺……有一個島狀嘛！

訪：所以金門的國中沒有缺？要到國小？

受：嗯！應該是這樣說吧！

訪：嗯哼。

受：我那一年……我後面幾年……連師大畢業的其他科系，不是資訊系的，什麼數學系的，也都到國小去了。

訪：喔。

受：對，那不過這幾年應該還好，這幾年可能有一些退休的或是比較優秀的都從師大到國中去。

訪：所以你們現在還有保送制度嗎？

受：嗯，好像……不知道有沒有？應該已經沒有了吧！

訪：嗯哼。

受：要不然就是名額越來越少，就兩個，要不然就是沒有了。

訪：嗯哼，那可不可以請問一下就是……在你的一生中啊，有沒有那一個事件或者是哪一個人非常重要？對你的人生啓發。

受：（想了幾秒後）哪個人？應該還是我母親吧！

訪：就是除了你母親，怎麼樣？其實你是不是可以從她身上看到一些，就是你可以從她身上看到一些以身作則的那種……

受：我學生（電話鈴響）。

訪：你學生喔？那……就是母親對你有什麼樣子的啓發？

受：其實……像我媽媽，像我爸過世之後，我都會看到……我有看到她很辛苦的一面。

訪：嗯哼。

受：對，像她早上……像她早上起來……

訪：她多早要起來啊？

受：她大概……嗯，五點。ㄟ，五點我印象中大概五點，甚至更早。

訪：嗯哼。

受：那起來……她起來做家事，然後掃地啊拖地板啊什麼……然後還煮早餐給我們吃，那些都幫我們打理好……辛苦一天，回來又是做家事。她又是很愛乾淨，我們是看她很辛苦，又自己一個人挑起我們家庭的重擔，那我們對我媽媽是蠻感恩的啦！那我想說自己啊一定要……大概是這樣子吧！就自己覺得自己一定要很努力、很努力。

訪：所以你母親……在你的心目中，你會覺得自己讀書讀不好，會對不起她，會不會？

受：會，會！表現不或者是……表現不好會對不起她！

訪：嗯哼，因為她也是……

受：應該也是言教身教吧！因為她替我們兒子們所做的一切，這樣的鼓勵自己要好好的努力，要好好的讀書。

訪：那你……我可不可以問一下就是你以前念書啊，是怎麼樣的作息？比如說你在學校念完？回家還念？在餐桌上念？

受：其實我國小的……我現在這樣想一想我的國小還好，國中？是高中吧！大概也沒有什麼，幾乎都在讀書吧！哈！

訪：就是你回家都在念書？

受：高中……高中，比較沒有什麼休閒。

訪：嗯哼，那其他兄弟姐妹也是這樣子？還是說你不念書你母親就會念你？說「ㄟ，你怎麼還不去念書？」

受：不會。

訪：不會？

受：對。

訪：其實她就是隨你們，你們想念就念，即使你不想念她也不會勉強你。

受：嗯，（想了一會兒）其實我……怎麼講，我在高三要大學聯考的那一陣子，那一兩個月，我就覺得……可能是自己精神不好還是怎樣，常常回去。然後就會跟媽媽講說我要去……我要去睡覺。

訪：嗯。

受：睡覺，然後幾點起來才來念書這樣子，那個時候，那個時間到了媽媽叫我起來我就起不來，呵呵呵！那個時候我晚上七點開始睡，那十一點叫我起來念書，啊十一點她就叫我起來念書，那可能叫我，我就賴床，這個時候她就會念了。

訪：她就會念？

受：啊我自己有時候就會覺得……有時候就會……我也會生氣。

訪：哦。

受：對，她會念，那大概就是在緊鑼密鼓的時候……

訪：就是你是考生的那個時候？

訪：對。那你母親很晚睡耶，十一點還要叫你起來，而且她還是隔天不到五點就要起來，所以真的非常辛苦。那她一天工作幾小時啊？

受：一天工作幾小時？她到……那個臨時工，大概是六點到那邊。

訪：嗯哼。

受：然後傍晚大概是到五點多回來。

訪：嗯哼，所以大概也是八個小時，八九個小時。

受：大概六點多到那邊。

訪：所以大概也是十個小時，嗯哼，那請問一下就是你會不會……曾經因

為早期比較艱困的環境啊，而決定對人生採取比較消極或是比較積極的人生態度？

受：會，會積極。

訪：會積極，你的積極是因為不想過苦日子，還是怎麼樣？

受：因為我想說……我們就是……我們跟其他同學……就是說我們環境比較不好啊，那至於今天那有可能，那自己就是可以靠讀書，大概只有靠讀書才有辦法這樣子。

訪：嗯哼。

受：大概只有把書念好才能夠在……才能夠在工作上顯得比較好。

訪：嗯哼，所以說跟同儕比起來，你國中、國小或高中的同儕和你比起來，那你會不會因為自己的家境比較不好，就比較沒有時間跟他們玩在一起或是什麼？像他們可能會有糖果或是他們可能會相約出去玩，可是你可能比較沒有。

受：嗯，國中國小還好吧！到高中，高中我就比較不玩了，可能……可能大概就是因為我暑假，那時候國小念完以後一定是念金城國中啊，金城國中念完一定是念金門高中，大概都一定的，嗯！那金門高中畢業之後是不一定，那大概是這樣子啊！

訪：嗯。

受：因為金門高中畢業之後，可能就要……可能就要看個人努力了。

訪：嗯哼。

受：因為之前的路都一定的，一定是這樣子！我知道我的實力再怎麼樣也是可以念到金門高中，那剩下就是等我念高中的時候，就是念書啦！印象中。

訪：就是除了念書之外沒有其他的休閒？

受：嗯，很少。很少在休息的時候出去玩。

訪：那會不會跟兄弟？

受：兄弟姐妹？

訪：姐妹那個切磋一下功課啊？因為像哥哥就會，像哥哥他走過的路，會

不會回來跟你講你以後要怎麼樣、要怎麼樣？會不會啊？

受：會。

訪：他會說你挑什麼樣的路，會比較好還是怎麼樣？

受：其實那個時候我哥……我哥就跟我講說……啊你……他就邀我念第二類組，也就是自然組嘛。

訪：嗯哼，他就是跟你說要念自然組。

受：對，我哥他自己本身是……他本來是念社會組的。

訪：嗯哼。

受：大哥他本來是念社會組的，他高二……他高一升高二的时候選社會組，念了一年就覺得……又轉到自然組。

訪：嗯哼。

受：高三他就念自然組。

訪：然後……

受：可是他現在發現這樣其實是錯誤的選擇，因為他那時候像他去念去考公務員考試，他都不念他以前大學學的，他是念社會組的東西。

訪：喔，對啊。

受：他在自己家裡我看他……（ 7:18 ）可以看……啊看一些閒書，他都看一些什麼一些文學的啦！

訪：嗯哼。

受：所以他大概性向在這方面，所以他覺得……他現在才發現他當初從社會組轉到自然組是錯的，呵！

訪：那你……

受：他自己……

訪：學術的時候是性向還是就是哥哥的……（ 7:35 ）還是說有沒有…還是說自然組賺錢比較多？

受：沒有，其實怎麼講……我覺得那時候也只是想得很清楚啊，有時候說……「自然組……（ 7:49 ）然後我自己數理成績也都不錯，其實我各科都不錯啦！啊那時候也不曉得自己在哪裡，都不錯，都蠻有興趣

的啊！

訪：嗯哼。

受：各科都有興趣啊！對。

訪：就是各科……就是各方面都很好，然後？

受：各方面，嘿。

訪：哥哥就是勸你……他有跟你？

受：我們那時候就是各科成績也都不錯？啊也都有興趣，不會說哪一科念起來覺得很困難，啊那個比如說……ㄟ那個時候有印象，男生很多人念自然組，喔好就念自然組。

訪：男的很多人念自然組。

受：嗯，哈哈！

訪：ㄟ那可不可以請問一下就是像你從小時候是在這種比較艱困的環境當中……有沒有培養你一些什麼人格特質？讓你能夠在艱困環境中，一直能夠很堅持自己想要走的路，你覺得你有沒有這樣子的人格特質？或者說從母親那邊學到什麼樣的人格特質？

受：人格特質啊？

訪：像你們小時候都跟現在小孩都差很多。

（兩人沉默了一陣子）

受：像我大哥……其實像我們家裡應該都一樣，像我印象很深刻我大哥在高中的時候，就已經把座右銘寫在檯燈、寫在他的櫥櫃上，呵，「吃得苦中苦，方為人上人」這句話影響我很深。

訪：嗯哼。

受：那這個其實也是我媽……我媽這樣一路走來的寫照「吃得苦中苦」，對！

訪：所以，你們就是吃苦。

受：對，吃苦。

訪：然後才可以成就。

受：嗯。

訪：那你不會……你會不會覺得說你這樣子一路讀過來很苦啊？會不會？

受：會不會我一路……就是我怎麼講……我求學的過程算是滿幸運的。

訪：嗯哼。

受：所以，還好啦！

訪：就還好？因為有一些獎學金的補助嘛？到大學還有嗎？

受：大學？大學沒了，呵呵呵！

訪：大學，就比較沒有。

受：我……我發現到大學之後，就比較……幾乎我就是……反正到大學，好像感覺上大學已經……我怎麼講，其實像我們同學啊他們……像我們班啦！

訪：嗯哼。

受：我們高中同學成績最好的都是念保送的，進師大的。

訪：嗯哼。

受：然後成績比較不好的，反倒後來是念什麼夜校的、念私立學校的，ㄟ他們後來到研究所，那像我們……可能是因為我們那個時候感覺是已經找到終點……終站了（銜接的學制提供升學，向上流動的機會）。

訪：嗯哼。

受：覺得總要 ㄟ……師大念完四年就是要回去教書，可能是在金門這樣……教書，所以感覺大學的時候那種企圖心就比較沒有了。

訪：嗯哼。

受：對，等到大學大概！可能就心……整個心都放下了，ㄟ反正就是把它念畢業啦！回金門去，對！（補償教育的功能與目的似乎只在提供就業保障機會及就讀大學以下階段，再往高深的學術路線上好像就沒有了。）

訪：那我可以問一下就是像你們……就是在金門的啊，高中畢業都是往臺灣念大學嗎？就是到臺灣念大學，有沒有沒有念的？

受：嗯，你考不上就……那時候錄取率才百分之三十幾。

訪：嗯哼。

受：那現在百分之快九十。

訪：對對對。

受：我那時候對……那時候大概很多人沒書念啊！

訪：嗯哼。

受：對。

訪：那有沒有說在金門……因為我感覺金門是比較偏遠的地方，有沒有那種就是因為家境的因素，而沒有辦法繼續升學的？你們那時候應該有九年國教了。

受：有。

訪：有。

受：嗯，你說高中畢業之後嗎？

訪：就是國中，國中畢業到高中。

受：國中畢業到……

訪：嗯嗯，還是說你們全班都升學？

受：幾乎都升學。

訪：幾乎都升學？

受：對，成績差的就是念高職。

訪：成績好的就念高中？

受：對。

訪：「那就是兩所高中……夠這麼多人念嗎？」

受：還是啊！

訪：高中。

受：是少數沒辦法。

訪：少數沒辦法念是考不上的？

受：對，要是他已經缺了……名額沒那麼多。

訪：那你們那時候高中錄取率是？

受：錄取率？

訪：對啊！就是因為你只有一所高中一所高職啊！可是金門的人有那麼少嗎？ㄟ金門人很少呵？

受：對！沒那麼多，對啊！

訪：所以幾乎都可以？

受：對……對……少數……少數……人數那說不定可以。

訪：嗯哼……所以……你這樣子一路走來都還滿順利的。

受：對。

訪：嗯哼……然後……母親就是一肩挑起你們家所有五個小孩的念書的費用……不過像你自己一直在弄獎助學金那你哥哥……

受：嗯……

訪：哥哥妹妹……

受：他們沒有吧！

訪：比較沒有……那你……你們爸爸過世之後有沒有留下什麼東西給你們？……還是……就是你母親就……

受：他應該……應該有吧……他在……他在學校服務應該就有……

訪：嗯哼……那會不會有什麼福利啊？就是……對你們……念書……因為他是小學的工……ㄟ他是國小的工友嗎？

受：對……那是我自己的印象……那時候我念小學……（ 13:35 ）。

訪：嗯哼。

受：我是不曉得我父親那時候過的是……就是從國家給他多少錢我也不清楚。

訪：嗯哼。

受：應該會有啦……就……就算公務人員吧！

訪：工友算是公務人員？

受：我們那時候算是……（ 14:00 ）是喔……你們學校……

受：我們學校算是正式員工。

訪：嗯哼……所以你們這樣念書其實還蠻辛苦的耶……還有領養……可是

你們家境算清寒…爲什麼只有你跟你弟弟和你妹妹有領養人？

受：那時候我哥他們比較大啊！像我到高中以後也就沒有啦……再來就沒有。

訪：那你是怎麼樣子的管道之下會……會……會……會有這樣子的？

受：他可能是按時不知道怎麼樣子的送到家扶中心去吧！

訪：嗯哼……就你的家扶中心（家扶中心接受呈報之後就會連絡撫養人與之接觸）

受：對。

訪：然後所以說是有人幫你們呈報這樣子。

受：嗯……對啊！本來是想直接送的 但是送過去就……

訪：就細節比較不清楚。

受：就領到，只知道寄信有人給我們，要寫信給他。

訪：嗯哼。

受：對。

訪：所以領養人是誰也都不知道。

受：嗯……我妹的我知道啦。

訪：啊？

受：因爲我妹的是一個……嗯……那個是……因爲我妹的那個是政大的教授。

訪：哦。

受：對，政大的，他是後來有當什麼……

訪：哦！你還記得。

受：因爲他還有……他還有介紹我妹給大家，我還記得那時候我剛上大一一的時候，我有帶我妹去找他，有去過他家他有請我們吃過飯。

訪：嗯哼。哇！……所以說你會不會說覺得啊就是教育，我們臺灣的教育制度啊！對你將…對你之前的求學過程有沒有什麼樣的幫助？……就是比如說獎助學金啦！ㄟ，我問到的都沒有提到獎助學金，只有你喔（受訪者呆笑聲）還是金門比較特別？

受：因為我那個時候申請，大概……你只要功課……成績是全校前三大概都會有嘛！都會有獎學金。

訪：嗯哼。

受：大概可以領個五百塊、一千塊，對。

訪：那會不會覺得如果你現在是在這樣子的教育制度下，臺灣現在的教育制度就是比較清貧的家庭，對他們是比較……如果是在現今的教育環境制度下呢？

受：應該會有差吧！不過像我們當初，其實像我們當初在考聯考……考聯考……金門跟臺灣，臺灣的都會學校本身就會有差距，那個時候這邊的都會學校應該都會補習，我們這邊都沒有。

訪：哦……那時候就有補習了喔！對呀！那可是你們還是考的，跟臺灣地區的……

受：不過少數啦！我剛剛講的考得不錯是我們那個班喔！

訪：哦。

受：就我們那個比較好的那一班。我們那一班大概……三十……我們那一班大概……大概三十六個，大概考上十幾個國立大學吧！

訪：嗯哼。所以金門高中總共有幾班？

受：嗯……我們那一屆九班。

訪：所以其實精英都集中在你們那一班。

受：我們那一班，還有社會組也一班。

訪：喔嗯嗯。

受：那其實我們班，考上國立大學的，就是我們班成績比較好。

訪：所以金門考聯考就是也沒有。除了剛剛講的就是有保送制度之外……沒有其他的任何的福利對不對？

受：嗯沒有。因為我考上我考上，人家說：「你們有沒有那個加分？沒有那個不知道多少年前的事。」

訪：以前會有嗎？多少年前是會有？

受：在我們之前，很久以前有。

訪：現在沒有。現在就是有保送制度就是可以讓你工作可以比較穩定地回到金門，回到金門有個穩定的工作這樣。

受：因為我們那個時候就是……學校啊！金門啊就是想留住我們，比如說：以前會有說學生他到臺灣來參加北區的那個高中聯招……他就會考上建國啊！師大附中啊！成功啊！就跑掉了，就不念了。他那個時候是爲了留住學生……所以我們那個時候入學考就考上前十名都有獎學金，對，一學期不知道多少錢。

訪：每學期都有獎學金啊？

受：那個時候還想留住考得不錯的學生。

訪：只要前十名就會有喔？

受：就是入學考的時候。

訪：嗯哼。

受：我那一屆開始還是……不知道我那一屆開始還是前一屆……反正那時候就多了這筆錢。

訪：這樣說起來你的獎助學金算不少耶！搞不好就是供你念書還有剩，可以供你妹妹。

受：（受訪者笑聲）

訪：對啊！對，那非常謝謝你。那我們今天的訪談到此結束啊！現在是三點五分。好，謝謝（好）。

後續聊天部分

受：嗯……因爲我跟我家裡……

訪：好哇！……那沒關係沒關係。

受：好，那我們現在是不是？

訪：如……那就？

受：你會覺得像如果說我當時家境好一點，可能大概也是這個樣子吧！

訪：也是這樣子。

受：嗯。

訪：可能不一定吧？因為你搞不好會去念臺大啊！

受：我是說，我是說我如果家庭環境好一點的話，就是我覺得……現在……那不過像你們現在看到的報紙很多家庭啊什麼三餐沒兩餐的那種家庭我是覺得他們那種就是真的很辛苦，那我們家算還好吧！當時是有那種……（0:58）的狀態吧！感覺上我們衣食無缺啊！

訪：嗯。對啊！所以我很佩服你母親耶！

受：所以說沒有零用錢而已，呵呵。

訪：嗯哼。

受：那個時候同學會有零用錢啊！同學都會問你說你一個禮拜爸爸給你多少零用錢？我都會這樣問，他們就會說多少。那我們雖然沒有零用錢，但是我們看需要拿錢買什麼，媽媽就會買回去……（1:31）。

訪：嗯哼……所以……所以你覺得說，如果說就算你生在很富裕的家庭，你現在大概也是……你讀書大概也是？

受：我大概也是。

訪：可是會不會就是「生於憂患，死於安樂」那種？因為我覺得你們那個環境好像你們不得不努力？

受：大概不會吧？如果當初家裡環境好一點，應該也是會認真念書吧？

訪：個性使然。其實你們家的小孩每個都這麼乖，其實我覺得很難得耶！

受：乖是都蠻乖的啦！不過沒有啦，我媽常常都很自豪的說：我們家的孩子，都不抽菸不喝酒，然後從來都沒有不良嗜好，都ok。

訪：那是母親教育成……成功還是說你們家小孩都是這種個性？每個人都是這樣乖乖的。

受：我們家小孩子個性都這樣。

訪：嗯哼。

受：大概就是有受到我母親那種潛移默化的影響吧！呵呵。

訪：嗯哼。那真的還是非常謝謝你。對啊！謝謝你，因為我現在很少問到有拿到的。

補充說明第四部分

訪：還好那很少，其實我們家喔，怎麼，其實我們家我們家租那房子，是我們祖先……我們祖先留下來的，不過那房子的……現在那個是在我阿嬤名下。

訪：嗯。

受：不過他是很多……他是很多人……怎麼講，呵呵，照理說是多人持……共同持有的。

訪：喔。

受：那登記在我阿嬤名下，像有的在廈門有的在臺灣，像那時候我們那房子都是老房子，就出租，租給……不過那時候大概，其實有時候是意思一下，沒有就是說房子蠻大的，就是一個月收個兩千塊這樣，對。

訪：嗯哼。

受：就是房租……一點點。

訪：一點點嗎？

受：對。

訪：就是對你們家有……

受：對，還是有幫助。

訪：補貼，對啊！因為以前兩千塊其實……其實我不知道以前的物價怎麼樣？（兩人笑）對啊！嗯……好，謝謝！非常感謝你）。

附錄三

「臺灣地區背景不利者社會流動影響因素及其 相關教育政策成效之研究」 第一次專家座談發言記錄

時間：十月七日 下午兩點半到四點半

地點：高師大教育大樓三樓資料室

出席者：鍾教授蔚起、莊教授勝義、林校長政昌、陳校長玉賢、王校長秋光、林校長顯政、邱校長明雄、田校長建中、江校長文吉、孫校長正瑞

發言人 鍾蔚起教授：

1. 研究計畫簡報（附件二）

發言人 研究員（葉川榮）：

1. 成功因素之歸因，似有職業之別（在商言商，在教育言教育）。
2. 補償教育受益者仍以「原住民地區較為明顯」，尤建議蘭嶼實為一可持續研究、注意之地區。
3. 教師（model）角色因素相當凸顯，足見教育之成功因素不在「課程與教育內容」之呈現，而在於教師風範，值得注意、省思。
4. 「教育為成功之重要因素」，這樣的預設在本次研究結果中並不成為相對關鍵性因素。

發言人 莊勝義教授：

1. 人物，我也是農家出身，教育因素未彰顯之因，那些受訪者是否是進入能力分班的好班，是否才有機會出線？那麼我們現在的常態班是否對那些弱勢族群不利？所以我們現在反能力編班，是大有問題，甚至訂成法規，能力編班只有負面沒有正面，或常態分班的方式真好。
2. 文化不利的用詞，在此文化相對性沒有被彰顯，反而突顯主流文化味道太強，可改文化資源不利。
3. 馬信行，家庭社經背景6個等級，國中小、家庭都落在第二，雲林海水倒灌地區多分在第六，遠不利花蓮等偏遠，但其實教育優先區

少顧及此。

回應 鍾蔚起教授：

- 1.改成文化資源不利。
- 2.研究中那些弱勢族群因成績好而分到較好的班級，與莊教授所言相符合。

發言人 孫正瑞校長：

- 1.燕巢國中校長，研究樣本15位，年齡55~36歲，年齡差距只有19歲。
- 2.在教育局72~81，觀察整個國小、國中狀態，曾經參與政府的政策，發現政府的確有心，但是對偏遠校園成效不大。有一學生資質很好，但是經濟不好，不能到大都市去念，只好留在燕巢國中，發現成績不好，因為只剩下4班，主科老師只有8人，怎麼去教，再加上文化刺激不夠，競爭對象沒有，國中學測成績最高只有107。
- 3.一個學生因為家裡在躲債，後來我找他來，一學期給他5萬，後來考上雄女。
- 4.一些優異的成績，只能念師範體系。
- 5.小型學校希望能增加人員編制，才不會扼殺有天份的學生，像田寮國中，音樂、美術教師師資共併，師資巡迴。
有小型學校，教師流動率高，我們能做的是興建宿舍，但還是無法留住教師。
- 6.在教育資源整合常過與不及，有一些小型學校設備很好，但卻沒有師資，設備更新方面都沒有。教育優先區的課後輔導成效不好，學生不想被貼標籤，且不想上課，效果真的不好，策略方面要進一步探討。

回應 鍾蔚起教授：

- 1.受訪者再補強20歲到30歲的大學生。

發言人 陳玉賢校長：

- 1.影響社會流動的教育因素
 - (1) 自己努力→難以著力。
 - (2) 教育風範→最可以著力 (宿舍方面與共聘問題、課輔問題→就原住民來說，是有相當大的成效)。

(3) 課程教學。

(4) 設備方面。

2. 希望是投入均等，更希望是產出的均等。

現在最普遍在講的是國中基測的PR值，比如是看一個學校學生的PR值有沒有高。

近幾年的教育優先區對這些成效很大，但那些受益者卻往主流文化走，這該如何？

發言人 莊勝義教授：

1. 課輔有沒成效做實驗對照，受過課輔與未受過課輔者上國中成績如何，應學英國評量，是價值增加評量，應該注意是在學生上增加多少價值。
2. 補助教育的成效，主軸是放在教育優先區，還是……，在順行教育均等的狀況下，是否有負面層面，教育機會均等是幫助主流文化，而在原住民的文化是否會消沉。
3. 以前的年代犧牲他人而成就自己，比如三個姊姊犧牲，而我只能填台師大，弟弟就可填臺大。性別是重要的影響因素（重男輕女）。

發言人 王秋光校長：

1. 本人就是原住民子弟，好的原住民是軍公教子弟，都到都會區去了。大家談的課後輔導，目前我們都是上英、數，因為原住民地區最差是這二科。因為我們英文老師很缺乏，還好我們有一個歸國的替代役，請他來課後輔導英文。從此來看，在深山地區都很缺乏親職關係，如何要將學生學業提高，就要靠教師。
2. 我們原住民小孩並非一定要從智力去發展，原住民小朋友很愛唱歌，但調查正式音樂系原住民的可能只有2人，故我們音樂教師也很缺乏，希望音樂和英文也可有保障名額。

發言人 江文吉校長：

我曾經在二所背景不利的地方，剛剛提到課輔沒有效果，我的想法是課輔應做多元的發展，不是只有智力的，而還可做音樂訓練、樂器訓練比較好。

我以前待在某國小，那是雲南撤退的人，是聯合國，卻無法達到教育優先區的標準，但他們更需要幫助，我在想，是不是有許多地區是更需要

幫助卻非原住民的學校，想來是挺可悲，而滿州被列入平地，但滿州鄉卻沒有加給。剛孫校長說教師流動太大，我想關於這部分是沒有辦法補救的。

莊勝義教授所說：多元能力編班或能力編班，我是很贊成，但我覺得做不到。

我以前在師專之前根本沒想到要做啥？那我們樣本是否符合。

發言人 林政昌校長：

1. 有時候加給劃分的時候，應就一些因素加以調整，例如琉球國小，去那一年的年資算2年半，有時保送制度回來時，也享受這些加給，但那漁獲其實也還不錯，所以的確需要再劃分。
2. 其實教師，人這部分是幫助學生向上流動的動力，以前在老師方面是盡心盡力，現在因為留晚一點就要寫條子。
3. 2688專案不要再縮減，比如說現在老師會彈風琴的很好，至少我們學校老師沒有，所以需要2688專案去聘較專業教師。
4. 看學生成績，公文下來要填學生成績，看有沒有成績進步，但其實只要題目出簡單，成績不就高了嗎？

發言人 簡貴金校長：

原住民的地方，家庭訪問有時去，父母都喝醉了，因此我現在就募款。孩子4：30放學就在馬路上跑，如此對孩子當然不利，因此就要拜託家長，請他們讓孩子留下來課輔，茂林教師也是義務課輔。但政府給錢也一直打折，很多要鄉公所證明，但很多小孩卻不符合資格（他們有房子在法院拍賣），且隔代教養問題嚴重。

1. 教育優先區的指標問題？
2. 課府對原住民有太大的幫助。
3. 滿足基本生理需求是山地學生必需的。

發言人 邱明雄校長：

學生家裡環境好，成績好，國小一畢業馬上就走，前年10幾，去年20個，今年竟達30多個，因為家長有選擇權，小林沒有一個學生超過100分的。

發言人 江文吉校長：

所謂“向上流動”的定義？

發言人 林顯正校長：

1. 父母促進者角色常是“向上流社會”流動。
2. 教育要看本質、策略、行爲……等問題？
3. 在師資培育中，他適不適合當教師的問題？
4. (1) 制度 (2) 教師是很大的因素，老師期望水準很高，促進學生向上。
5. 教育的情意面很重要，如果我們一直在認知面著力，而非情意面，教育優先區要站在提升社會整個教育質的部分。
6. 分配是當校長、局長的基本能力，建議把一些首長能專業化。
7. 教師調到教育優先區的動機是什麼需要調查，教育要讓人感動（校長的評鑑很重要）。
8. 教育優先區的課程，其過程要好，我這時教學生要到哪裡。
9. 2688要繼續做，但還是要寒暑假，2688可配合總量管制與少子化來做。
10. 校長、主任與教師的任用，應適才適用。
11. 補助規定應要有考慮（要顧及內發動機）。
12. 人力素質，在培育時期就該探索性向與建立第二、三專才。
13. 要談教育要從整體來看。

發言人 田建中校長：

1. 呼應離島區的原住民區不需補助的觀點，我覺得補助就是獎勵，不管本地人或市外島人皆可得到。
2. 愈是中間的學校補助愈沒有（非教育優先區與非都市區），旗山、美濃的偏郊地區是否得到一些機會。
3. 學校是否可再引進一些心理治療師或心理輔導師。
4. 突發奇想有時老師不愛上課輔，中央是否可讓流浪教師進來呢？

發言人 簡貴金校長：

1. 偏郊地區得不到經費，有相對被剝奪感。
2. 教學方式的改變，可能是課輔中可重視的。
3. 偏都會區與偏遠地區的課輔部分能有區隔。
4. 漢人與原住民的課輔也可不一樣的。
5. 校長是很關鍵的，受幫助的學生如今在哪？受過幫助的孩子以後可能會幫助他人。帶好一些成績不好的學生，減少社會的負擔。

附錄四

「臺灣地區背景不利者社會流動影響因素及其相關教育政策成效之研究」

第二次專家會議發言紀錄

時間：十一月二日 下午二點半

地點：臺北縣板橋國中

出席者：鍾教授蔚起、黃教授鴻文、李校長化愚、徐校長美鈴、徐主任海達、呂主任、王校長冠銘、吳主任美嬌、呂主任秋萍

壽山徐海達主任:

1. 輔導主任任內包了教育優先區計畫，經由轉型方式，還是可以推的工作。

專款:針對背景相對不利者的小學學生來做

- a. 中英文檢測
- b. 教育優先區的推動工作
- c. 一系列的現場工作

葉研究員:

申請教育優先區的經費專款不易嗎？

徐海達主任:

會審，鼓勵多以審查，故本校約二班60人為原住民，以此為申請條件，以假日的活動形式來辦理。

鍾蔚起教授:

教育優先區形式—設備少、活動多、課輔形式占60%

牡丹國小李化愚校長

1. 即使父母教育程度低，也不一定構成背景不利，真正的背景不利是父母的心理特質、家裡環境。家中父母心理特質差異甚多，若父親工作穩定，不管薪資多寡都還好，但遇到工作不穩定，打零工者，其孩子的輔導特別困難。因為我們社區產業幾乎沒有，家長就業情況是非常無助的，心理會覺得正負是欠他們的，之前小孩的午餐有補助，是因為我們有申請，而家裡情形還好的也覺得要補助，

他們就想等待補助。我們覺得小孩的競爭不夠，因為一班只有八個小孩，他們會覺得我們這樣就可以了，但帶他們到縣級比賽也會得名。原本是參照標準不夠，但現在教師流動率不高，而如果有一個強勢特質的作為楷模，但很好而且強而有力的人並不多，這種人成功易受到膨脹，失敗會特別感到失望，因為他的參照標準不夠，即使他條件與優勢者一樣好，但缺無法有相同的發展。

2. 有三個向度（教育優先區）受到協助

- （1）親職教育
- （2）課業輔導
- （3）發展學校的特色

缺點：本校只有七個教師，卻要負責全部的事務，教師負荷過重。

- （1）補校（外籍新娘）
- （2）英語專家
- （3）電腦研習

希望除了經費補助，還有社區的（社會資源）進來，或是有基金會或者社團可以進來，若有這些補助，才能稍稍協助這些小孩。

鍾蔚起教授：

教育優先區的策略，是否達到他的成效？

徐海達主任：

有沒有成效，是相對的，但有投入總比沒有投入的好，成效可能與教育部與自己訂定的標準可能會打折扣。例如：家庭訪問這方面的成效是較不好的，走入家庭後，你會發現不只是親子關係，有時只是父母態度、人格特質及夫妻相處的問題。學校特色我覺得是需要的，對學校是一種認同與鼓勵，如何將學校整併，然後如何做互動的機會，有不同參照標準的互動才能去更努力的發展。

三和國中徐美鈴校長：

1. 本研究背景不利的樣本都很好，至少家裡都很平和。背景不利：單親、繼親、家裡有問題的才是真正的背景不利。
2. 教育優先區的方案，學生在這年代要向上流動非常不易，以前因為有人情味，這比較可能，現在因
 - a. 社會價值認為努力不一定有用。

b.學到大人靠關係就可以，不用努力。

c.價值觀影響到他們的動力與動機。

3. 如何協助

(1) 政府雖重視，但只有「投入」，不重「產出」，如何重視品質，學校在申請經費前，可以有一範例，規劃使用的問題、延續性的問題，對背景不利的孩子能有一套持續性的照顧方案。

(2) 學生只靠學校很難，因為還有家庭的問題，政府可投入於社區中更好，讓他們在社區中有一個正當的依附之人，而不要去依附一些負面的團體，社區可給他們有一個安定、依靠的地方。

(3) 背景不利者的家長比較不會參與類似的親子教育的實施，故親子教育的實施還要靠媒體、社會的幫助。

(4) 經濟方面的輔助很重要，還有一些精神症狀的孩子（家暴等），在家裡就是一個危機，希望能幫助這些孩子輔導，協助諮商師，課業不一定最重要，動機、心理方面是比較紮根的做法。

(5) 偏遠地區醫療資源不夠，使他們更不利發展。

從環境方面穩定家庭，給予心理層面上的幫助，社區方面亦要投入，師資培育（有愛心）也是一個關鍵。

鍾蔚起教授：

過去家長不講，但能念就去念。

現在怕現在家長連支持的力量都不給，那就堪憂了。

徐美鈴校長：

沒有錢真的沒有辦法讀書，希望政府能有一套完善的助學金制度，對這些背景不利的學生來說比較能念上去。

王冠銘校長：

1. 介壽國中93%是原住民孩子，本身就是偏遠背景不利者。當我們深入部落時，發現改善的並沒有多少。以前原住民的農業工作還不錯，但產業結構改變，多數家長都去打零工，對今日的原住民孩子影響很大。還有教師流動率很高，流動率50%以上，且那些老師的

思維、看法都與原住民小孩不同，且很多老師都是剛甄試進來的老師，而老師為班級經營已經很苦惱了，能量不斷降低。教優區弔詭的地方：發展原住民特色，可能造成學校小孩畢業後留在部落中做比較低階的工作。

若要原住民小孩能進到更高階的工作。必須要有更好的升學入學管道，而原住民小朋友要應付現在的基測是非常的困難，若有較好的入學、升學管道，要有相對配套，例如返鄉服務，他們對自己原鄉的認同度夠、了解也夠，若如此的人能投入學生的教育會有更好的效果。

2. 教育大環境，大結構要去改變，例如，我們減班8班，有一班是沒有導師的，由組長來兼導師，其人力來說不足。
3. 原住民學生，親職與親子的教育是要非常大的投入，我們一學期兩次家庭訪問，看到他們家庭的環境，心中都非常的痛。

鍾蔚起教授：

入學制度的保障怕這些學生大學畢業進入社會，其競爭力堪憂。

武漢國小教務主任（呂主任）：

1. 學校共1800人，130位原住民，外籍配偶100多位。
2. 如要讓這些學生向上流動，讀書是最好向上流動的途徑。所以課業輔導方面一定要做一些協助，讓一些背景不利（無法補習）都受到幫助。
3. 專長的輔導也很重要，例如曲棍球、棒球隊的學生很多是背景不利者，使他們在專長有發揮的機會，但很可惜到國、高中失去了發會專長的機會，若能有一系列讓他們有專長的發揮，讓他們有興趣去做有專長的活動。我們可以看到升國中後不愛念書，又無法有專長發揮機會，就只好遊蕩，若有專長輔導。

板中吳美嬌主任：

1. 專長培訓到國、高中要有一系列培訓，更重要的是專長培訓到大學，畢業後的就業呢？可能更需要關注。
2. 「品質」的方面，背景不利者的家長態度是“想念就念，不念就算”，學校有技藝中心，兩天的密集訓練（服裝設計），也去高職交流，而全縣比賽第一名，之後就因服裝設計一路到高中、大學，

現在在臺北職訓中心當老師（設計），所以技藝教育還是很重要的。現在改成半天而已，如果回歸以往兩天的技藝課程應該很好。

3. 潛能開發班，中等程度（英、數、理），若如今潛能開發對主科起跑點不平等者，輔導其單科課程（落後的課程）。
政府應去注意其規劃的品質。

板中呂秋萍主任：

1. 如今技藝教育只有半天，學生也沒有加分，即使他們多麼努力，可是他們的前景都沒有了。
2. 師專的同學
缺兩樣東西：（1）錢；（2）資質夠好就有機會向上流動。
若運用現在的環境是非常困難的，因為現在的家庭有負面的作用。
3. 因中輟申請教優區經費，所辦的親職教育講座，對那些中輟家庭家長根本沒用，因為他們根本沒來，故其成效值得商榷。以往的公費制度，我們的確受到了優惠、福利，或以前公營機構經營的球隊都沒有了。

黃鴻文教授：

1. 研究是研究過去，就算找出向上流動的機制，對現在當前教育的啓示，可能還有限制的。
2. 對於破碎家庭的孩子，的確需要再考量，父母雙全、家庭破碎物質資本、文化資本到底夠不夠，這是家裡提供的，若還需要訪談的話可加入。
3. 文獻中，受同儕、家庭、學校中受到三方面拉力的影響。讀書是很重要，要讓他們知道讀書是很重要，他們雖知道，但周遭的人都沒有成功的模範，所以他看到的是張惠妹的成功等，故他們就不會去想要念書，故可以再去找一些相關的文獻，是否因為一個模範與典範而想去成功。研究家庭、學校、同儕三拉力的影響誰大，我們比較悲觀的想法，可能較大的力量是同儕。
例如：考不上北一女、建中的學生，他們知道沒有希望，所以就不去努力了，但如果鼓勵的話，隱約可看出他們還有向上的動力，因此，學校想辦晚自習，學生都很樂意，但是沒有辦成之因，是因為家長不願意輪流看班，家庭的因素幫助也是需要的。

引導學生往前走的因素為何？是家庭、同儕、學校哪一方面？這是我們要仔細去思考的。

學生的報復與期望之間要做一區別，教育期望偏低使他們對未來不抱任何希望，而是我們教育讓他們這樣是要檢討的，但尤其是對那些大都會中不利的孩子是更嚴重的。

鍾蔚起教授：

社區介入有沒有可能會產生問題

1. 差別愈來愈大；
2. 楷模：教師或畢業校友的楷模。

30年前我們說原住民酗酒問題，現在還是在談這個問題，本質上沒改變，是我們的國民教育上的問題嗎？

黃鴻文教授：

範圍一樣在，會進好的學校的還是那些人，例如：雙語學校為什麼要設在金華國中旁邊，而不是設在臺北市最偏僻的地方。

徐海達主任：

1. 招不到學生，學校可以招到特色班（例：原住民），這種模式到底好不好？
2. 請社區招不到學生的，可以與那些高危險群的人做合作，這切入點好不好？
3. 家庭對學校的影響：
家長的想法還是學校方面一個非常重要的指標。因為他們背景不好，但還是非常在意孩子的，所以我們現在還是活絡家長的方面。
4. 很多力量逐漸萌芽：現在看到的是很多退休人員可以發揮他們的力量。

社區的力量是可以去推動的，教優區還是有用的，故不用去排擠，而多投入資本，減少將來的社會成本。

鍾蔚起教授：

現在面臨的是家長的“心有餘而力不足”。

附錄五 訪談大綱

1. 請問您是哪裡人？請簡介一下自己。
2. 您國小階段的求學情形為何？可否分別就環境、老師、同儕幾項主題敘述？
3. 此階段有沒有印象特別深刻的事情發生？
4. 您國中階段的求學情形為何？可否分別就環境、老師、同儕幾項主題敘述？
5. 此階段有沒有印象特別深刻的事情發生？
6. 國中後若有繼續升學，請回答上列相關問題（大學、研究所階段皆可）。
7. 從小父母親對您的期許為何？
8. 求學階段師長對您的期許為何？是否對您日後人生規劃、人生觀有重大的影響？請詳述之。
9. 踏入社會後，是否面臨重要的人生關鍵時期，因而造就了今日的您？
10. 在您的一生中，有沒有哪一個事件，或是哪一個人是非常重要的
人生啓發因素呢？請詳述之。
11. 您是否曾經因您早期較為艱難的環境，而決定對人生採取消極／
積極的態度呢？

附錄六 訪談同意書

國立教育資料館委託高雄師範大學教育學系進行「出身背景不利菁英成功因素」之相關研究，希望探究背景不利者菁英在成長過程中，所掌握成功路徑之重要關鍵因素，以思索教育因素在一位菁英者成長的過程中所扮演的角色。而您的寶貴意見將能提供本研究卓大貢獻，並供教育相關決策部門在未來的教育政策上做適當的修正。

該研究所蒐集之資料只呈現在書面研究報告上，而關於受訪者的個人資料，我們將採取嚴密的匿名方式，以保護您的隱私，更不會讓讀者辨識出受訪者。

訪談時間約需1.5小時至2.5小時，原則上以面對面方式進行，必要時也可能透過電話進行，受訪者有權利決定自己對各項訪談問題的回覆方式。在訪談過程中，爲了避免資料遺漏或錯誤解讀，將同時進行錄音與筆記，但一切訪談紀錄和錄音均僅供該研究之用。若受訪者對訪談過程、資料運用及其他事項有疑問，均可要求專案研究人員提供詳盡說明。

最後要再一次謝謝您的惠予指導，您的寶貴意見與經驗將是我們最珍視的教育改進資訊。

受訪人姓名：

聯絡電話：

聯絡地址：

電子信箱：

研究主持人姓名：高雄師範大學教育系鍾蔚起教授

聯絡電話：

電子信箱：

專任研究助理（訪談員）姓名：

聯絡電話：

電子信箱：

日期：民國 年 月 日

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣地區背景不利者社會流動影響因素及相關教育政策成效之研究／

鍾蔚起研究主持． --初版． --臺北市：教育資料館，民94

面； 公分

參考書目：面

ISBN：986-00-4195-4（平裝）

1.教育—政策 2.社會流動

526.19

95000293

◎版權所有·請勿翻印◎

臺灣地區背景不利者社會流動影響因素
及相關教育政策成效之研究

發行人：王世英

研究主持：鍾蔚起

出版機關：國立教育資料館

臺北市大安區（106）和平東路一段181號

電話：（02）23519090

電子郵件信箱：rs@mail.nioerar.edu.tw

出版年月：民國九十四年十二月

版次：初版

電子出版品說明：本書同時登載於國立教育資料館網站

網址為：<http://www.nioerar.edu.tw>

工本費：新台幣200元

印刷者：益盛彩色製版有限公司

電話：（02）22214503

展售處：五南文化廣場：台中市中山路2號

國家書坊：臺北市八德路三段十號B1

法律顧問：劉祥墩律師

GPN：1009405019

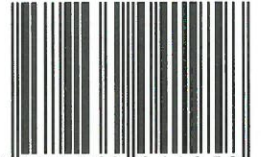
ISBN：986-00-4195-4

統一編號

1009405019



ISBN 986-00-4195-4



9 789860 041958