

參與OECD 教育指標概覽發展之研究

A study of participating

"Education at a glance: OECD Indicators"



參與 OECD 教育指標概覽 發展之研究

計畫主持人：王世英（國立教育資料館館長）

研究主持人：張鈿富（國立暨南國際大學人文學院院長）

協同主持人：吳慧子（國立暨南國際大學教育政策與行政學系助理教授）

研 究 員：陳宥彤（國立暨南國際大學教育政策與行政學系研究生）

王秉倫（國立教育資料館視聽組主任）

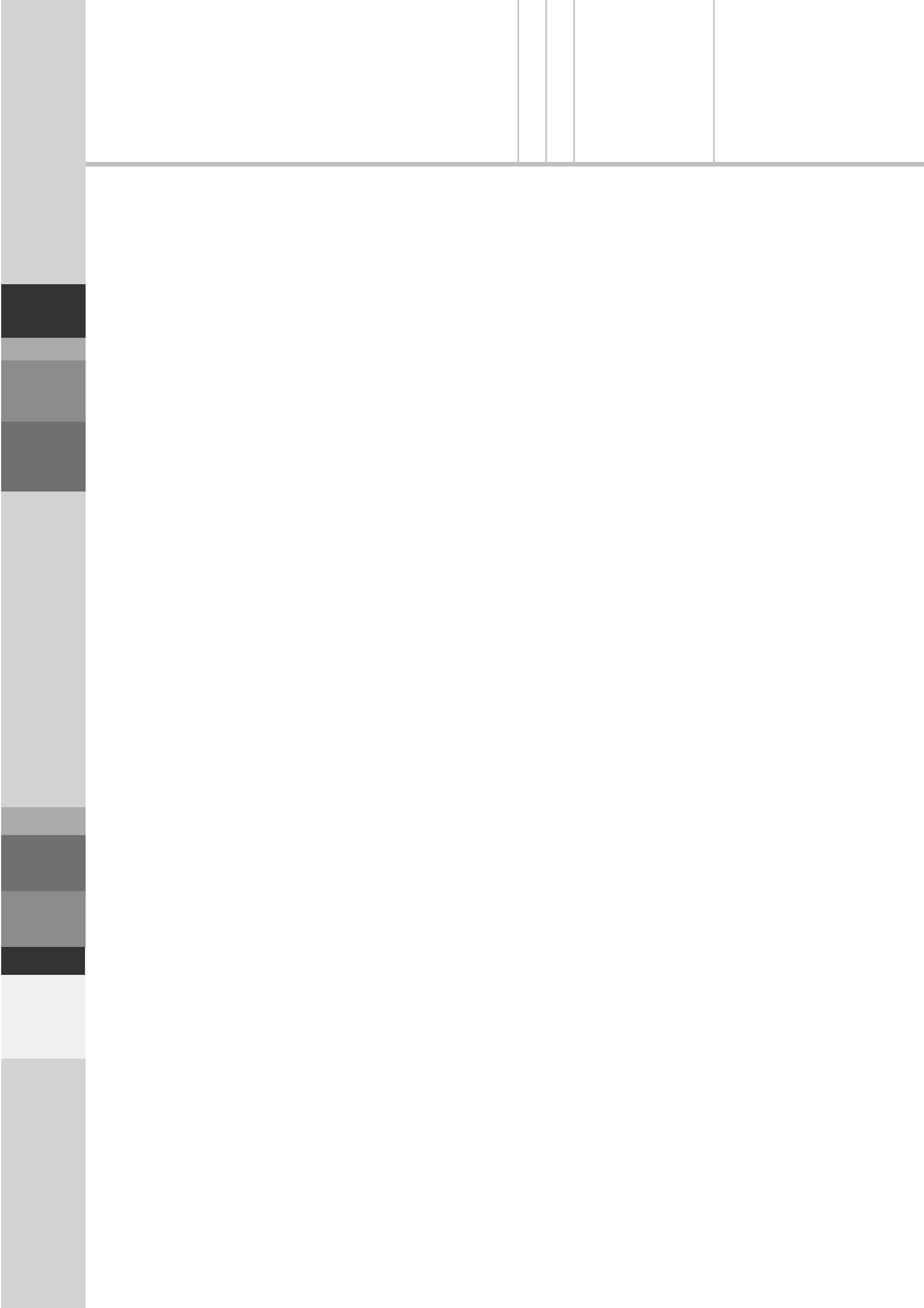
林威志（國立教育資料館編纂）

徐玉芳（國立教育資料館助理編輯）

研 究 助 理：陳雅琪（國立暨南國際大學教育政策與行政學系研究生）

國立教育資料館

中華民國九十六年四月



摘要

近年來，OECD 發展許多國際間有用的資訊，也提供各國相關政策訂定的參考指標。以 OECD 所發展的「教育概覽：OECD 指標」為例，所提供的教育指標資訊已引起各國高度的重視，也成為國際間學者研究、討論、引用的素材。本研究之主要目的在研究 OECD 教育指標的資訊蒐集、分析以及將國內教育發展的資訊進一步整合，並推動加入 OECD 的教育概覽做國際比較，讓臺灣的教育發展狀況登上世界舞臺。在推動教育國際化的廣泛議題中，OECD 教育概覽的國際指標比較亦可提供我國一個絕佳的窗口，進入世界的教育櫥窗。

關鍵詞彙：教育指標、教育發展、經濟合作發展組織

A study of participating “Education at a glance: OECD Indicators”

ABSTRACT

In recent years, OECD develops a lot of international and useful information which many of the indicators are based on to established. In addition, OECD’s indicators provide many governments information that supports their relevant policy development and decision-making. OECD has released a regular publication titled *Education at a glance: OECD indicators*. This annual OECD’s publication already attracted highly attention of various countries and it also became important reference for international experts and researchers. The purpose of this study is to collect information related to OECD’s educational indicators, and to compare OECD’s educational development with that of Taiwan. Furthermore, it may find some ways to promote Taiwan education data in the world stage. Among the topic of education internationalization, to participate OECD’s educational indicators publication may be as a window of opportunity for Taiwan to play a role in the world of education.

Key Words: educational indicator, educational development, OECD

目次

摘要	I
表次	V
圖次	VI
第一章 緒論	01
第一節 研究源起	01
第二節 OECD 發展	02
第三節 OECD 組織與運作	05
第四節 OECD 功能與特性	12
第二章 OECD 教育指標發展	15
第一節 探索階段 (1988-1990)	15
第二節 建立階段 (1990-1992)	18
第三節 拓發階段 (1993-2005)	21
第三章 OECD 教育指標之理論基礎	27
第一節 CIPP 模式的引入	27
第二節 CIPP 模式的理念	28
第三節 CIPP 模式與 OECD 教育指標	29
第四章 OECD 教育指標分析	33
第一節 教育機構的輸出與學習的影響	33
第二節 財務和人力資源在教育上的投資	39

第三節 接受教育、參與及進步	42
第四節 學習環境與學校組織	45
第五章 OECD 教育指標與臺灣教育統計	49
第一節 OECD 教育指標中臺灣尚未建立的資訊	49
第二節 比較 OECD 教育指標與臺灣的教育統計資料	54
第六章 前進 OECD 的策略	73
第一節 現階段的策略	73
第二節 中長期發展策略	76
參考文獻	78
附錄	79

表次

表 1 參與國家分布	3
表 2 OECD 總部與辦事處之聯絡方式 (OECD WORLDWIDE)	9
表 3 OECD 參與網路工作小組的國家	16
表 4 「教育政策分析」(EDUCATION AT A GLANCE ANALYSIS) 之重點	25
表 5 OECD 教育指標與 CIPP 模式	31
表 6 2005 年 OECD 教育指標系統摘要 (含 2002-2004 年比對資料)	50
表 7 OECD 教育指標與臺灣教育統計資料	52
表 8 受高等教育之比率—按年齡組別分	55
表 9 ISCED-97 教育層級概覽	56
表 10 評量領域	59

圖 次

圖 1	OECD 組織架構.....	6
圖 2	OECD 組織的運作.....	7
圖 3	OECD 組織運作流程.....	11
圖 4	OECD 教育指標系統架構.....	28
圖 5	成年人口第三階段教育達成的比率.....	35
圖 6	完成高級中等教育人數的比率.....	36
圖 7	完成第三階段教育的人口比例.....	37
圖 8	申請 OECD 附屬委員會觀察員程序.....	74

第一章 緒論

立足臺灣、接軌國際，一直是我國教育發展的策略。多年來教育部、國科會等相關部門，已積極在推動國際合作，也逐漸顯現成果。在推動教育國際化的廣泛議題中，OECD 教育概覽的國際指標比較提供我國一個絕佳的窗口，進入世界的教育櫥窗。

第一節 研究源起

近年來，OECD 發展許多國際間有用的資訊，也提供各國相關政策訂定的參考指標。以 OECD 所發展的「教育概覽」(Education at a glance: OECD indicators) 為例，所提供的教育指標資訊已引起各國高度的重視，也成為國際間學者研究、討論、引用的素材。值得臺灣進一步投入這個領域的研究。

因此，研究 OECD 教育指標的資訊蒐集、分析以及將國內教育發展的資訊進一步整合，並推動加入 OECD 的教育概覽做國際比較，讓臺灣的教育發展狀況登上世界舞臺，為本研究之主要目的。

基於以上目的，本研究之重點如下：

1. OECD 教育指標的發展趨勢。
2. OECD 指標與國內現有教育資料的型態比較。
3. OECD 教育指標資訊的接軌問題與解決策略。
4. 臺灣教育發展資訊建立的分工與整合策略。
5. 臺灣教育資訊邁入 OECD 教育指標的策略。

本研究計畫執行之後，呈現的主要結果如下：

1. OECD 現行教育指標系統分析;

2. 現階段國內尚未建立的教育資料以及因應策略分析;
3. 發展接軌 OECD 教育概覽的行動方案。

第二節 OECD 發展

「歐洲經濟合作組織」(Organization for European Economic Co-operation, 簡稱 OEEC) 為「經濟合作發展組織」(Organization for Economic Cooperation and Development, 簡稱 OECD) 之前身 (OECD, 2001)。OEEC 創設於 1948 年, 其目的在與美國經濟合作署 (Economic Co-Operation Administration) 共同掌理「馬歇爾計畫」(Marshall Plan Aid), 以促進歐洲的復甦與繁榮。透過加強會員國之間的合作關係, 使歐洲經濟更健全的發展 (經濟部國際貿易局, 2001; Bainbridge, 2000)。

OEEC 最初有 18 個參與者: 奧地利、比利時、丹麥、法國、希臘、冰島、愛爾蘭、義大利、盧森堡、荷蘭、挪威、葡萄牙、瑞典、瑞士、土耳其、英國和西德 (Austria, Belgium, Denmark, France, Greece, Iceland, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, Norway, Portugal, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom, and Western Germany (originally represented by both the combined American and British occupation zones (The Bizone) and the French occupation zone), 另外還有返回義大利主權以前屬於英美的自由領土區---底里斯特 (Trieste)。

1950 年代末期, 因西歐經濟逐漸復甦, 西歐各國咸認應另設機構, 以促進會員國之合作與經濟成長, 並協助第三世界國家發展經濟。德、法、英、美等國代表經多次會商, 終於在 1960 年 12 月 14 日由美國、加拿大與西歐 18 國共同簽署公約, 成立「經濟合作發展組織」(簡稱 OECD), 並於 1961 年 9 月正式生效 (經濟部國際貿易局, 2001a; Bainbridge, 2000)。其主要任務在建立會員國間之經濟體系, 提高經濟效率, 維持自由市場體制, 擴展自由貿易, 致力工業化國家與開發中國家的各項發展 (OECD, 2001a)。成立之後 OECD 致力於推動下列政策 (經濟部國際貿易局, 2001a, 2002a; Bainbridge, 2000):

1. 穩定各國金融、促進會員國間之經濟合作, 加速各國經濟之持續成長, 提高就業率, 及改善各國生活水準。

2. 各國相互合作、協調，並協助開發中國家發展經濟。
3. 在符合國際規範多邊化與非歧視性的基礎上，促進國際自由貿易，並擴大全球經貿交流。
4. 與非會員國間積極互動，增益社會與經濟福利。

OECD 原始會員國有 20 個國家，主要集中於西歐（德國、法國、英國、比利時與盧森堡等 18 國）和北美（美國與加拿大）。爾後，日本、芬蘭、澳洲與紐西蘭等加入，至今會員國已增至 30 個。OECD 在自由市場經濟、多元民主與保障人權之原則下，進行合作並發展各項政策。

OECD 的參與國家一直是以已開發國家為主，儼然成爲一種富有國家的俱樂部，參與此一組織有一定的門檻。臺灣近年來的發展已具備基本的條件，如果能從教育議題出發，似是爭議性較少、阻力較小的一個切入點。近年來參與 OECD 的國家與分布，如表 1。

表 1 參與國家分布

年 度	參 與 國 家	地 理 位 置	備 註
	英 國	西 歐	
	法 國		
	愛 爾 蘭		
	盧 森 堡		
	荷 蘭		
	比 利 時		
	瑞 典	北 歐	
	挪 威		
	冰 島		
	丹 麥		
	芬 蘭		
	德 國	中 歐	
	奧 地 利		

年 度	參 與 國 家	地 理 位 置	備 註
1992	瑞 士		
	義 大 利	南 歐	
	西 班 牙		
	葡 萄 牙		
	希 臘		
	土 耳 其		
	加 拿 大	北 美 洲	
	美 國		
	日 本	亞 洲	
	澳 洲	太 平 洋	
	紐 西 蘭		
1993	捷克斯拉夫共和國	中 東 歐	
	匈 牙 利		
1995	蘇 聯	亞 洲	
	波 蘭	東 歐	
1997	墨 西 哥	北 美 洲	
	南 韓	亞 洲	
1998	以 色 列	亞 洲	OECD 觀察國
	阿 根 廷	中 南 美 洲	非 OECD 會員國
	巴 西		
	智 利		
	巴 拉 圭		
	烏 拉 圭		
	中 國 大 陸	亞 洲	非 OECD 會員國
	印 度		
	印 尼		

年 度	參 與 國 家	地 理 位 置	備 註
	馬 來 西 亞		
	菲 律 賓		
	泰 國		
	約 旦		
2000	斯 里 蘭 卡	亞 洲	非 OECD 會員國
	泰 國		
	埃 及	非 洲	非 OECD 會員國
	辛 巴 威		
2001	突 尼 西 亞	非 洲	非 OECD 會員國
	秘 魯	南 美 洲	非 OECD 會員國

資料來源：Education at a glance: OECD indicators (p. 20), by OECD, 1992, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 17), by OECD, 1993, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 15), by OECD, 1995, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 25), by OECD, 1997, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 34), by OECD, 1998, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 10&18), by OECD, 2000, Paris: OECD; Education at a glance: OECD indicators (p. 28), by OECD, 2001, Paris: OECD.

第三節 OECD 組織與運作

OECD 主要組織分別為理事會 (Council)、秘書處 (General Secretariat) 及委員會 (Committee) (OECD, 2000a)。理事會與各專門委員會由會員國代表所組成，秘書處及其他附屬機構則由常駐巴黎總部之工作人員負責，成員以國際公民自居，均來自各國及各專門領域的人才 (經濟部國際貿易局，2001d)。其組織架構如圖 1。

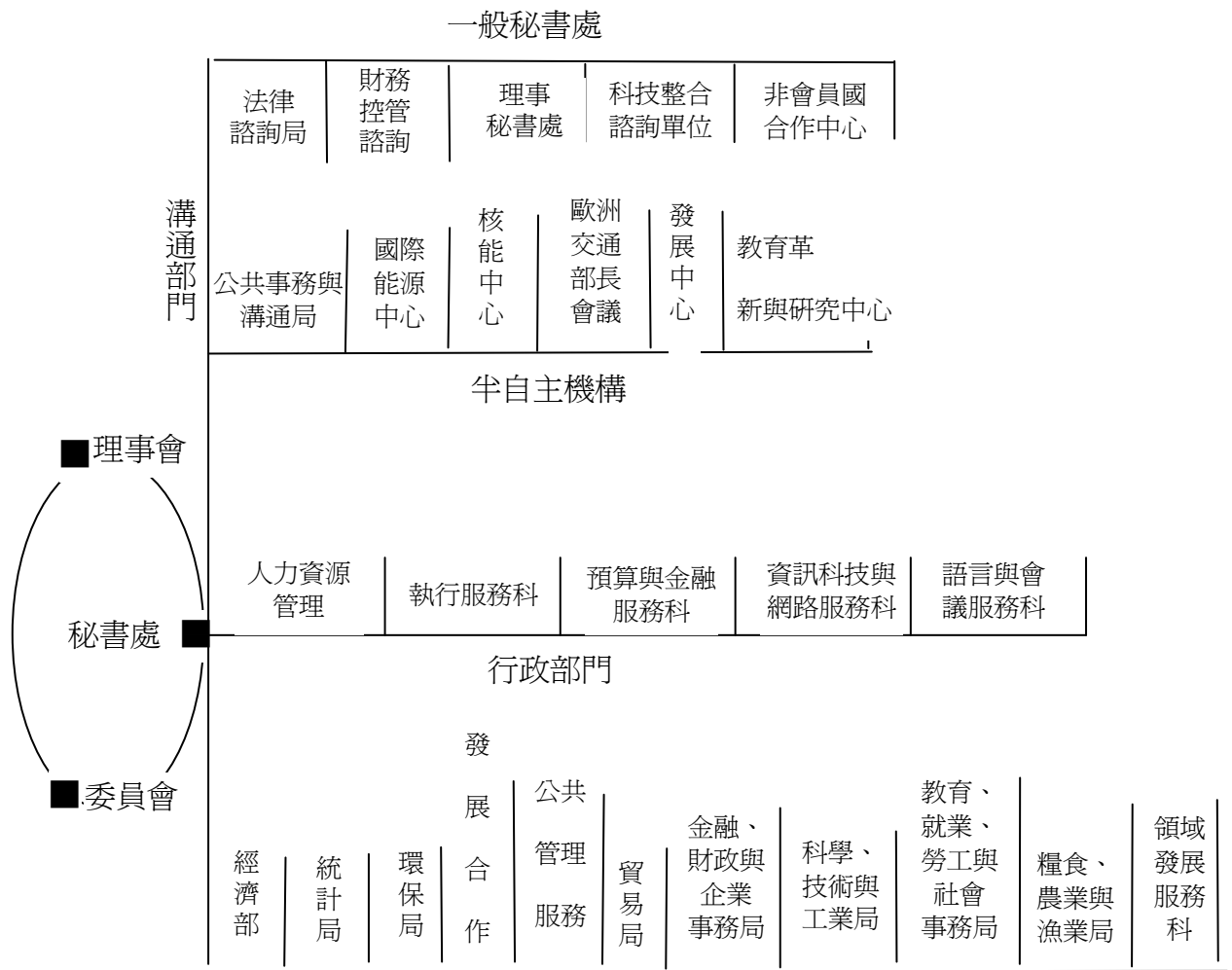


圖 1 OECD 組織架構

資料來源：OECD annual report: OECD organization chart, by OECD, 2003, from:
<http://www.oecd.org/pdf/M00006000/M00006718.pdf>

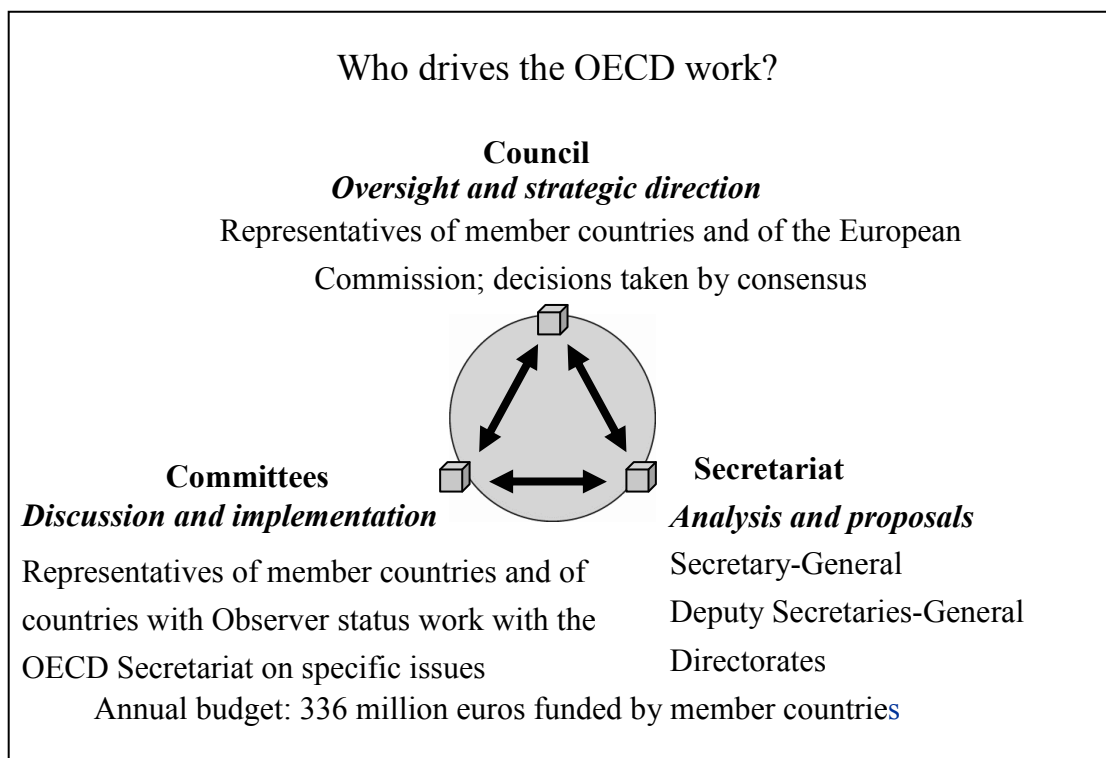


圖 2 OECD 組織的運作

資料來源：OECD. (2006). 15 PowerPoint slides. Retrieved June 12, 2006, from:
<http://www.oecd.org/dataoecd/29/23/2397890.ppt>

一、理事會

理事會由全體會員國組成，為最高決策機構，每一會員國派一名代表參加，又分成部長級理事會（Ministerial level）與常駐代表理事會（Head of Permanent Delegations level）（經濟部國際貿易局，2001d，2002d；Bainbridge, 2000），其決策方式是採取理事會所有成員相互同意的方式來作決定，例如透過共識的形成來達成協議（經濟部國際貿易局，2002d；Bainbridge, 2000）：

（一）部長級理事會

部長級理事會由會員國部長所組成，每年召開一次會議，以商議會員國面臨之重要經濟、社會等問題為主，於會後發表聯合公報，並與七大

工業國（G7）之高峰會保持密切聯繫。

（二）常駐代表理事會

由各國派駐在 OECD 之常任代表組成，每月舉行兩次由秘書長主持的會議，主要在討論與決定 OECD 之政策問題，為 OECD 設置附屬機構與決定預算之最高決策機構，並確認 OECD 來年首要工作項目（經濟部國際貿易局，2001d；Bainbridge, 2000）。

二、委員會

OECD 針對不同領域設置各種專門委員會，由會員國代表（大多為行政人員及專家群）所組成，在各領域內針對實質問題加以研討，並將結果作成報告或建議，交由理事會進行裁決。當前約設置了貿易委員會、財政委員會及對非會員國經濟體合作委員會等 200 多個委員會，供會員國間進行資訊的交流（經濟部國際貿易局，2001d；Bainbridge, 2000；OECD, 2001c）。

三、秘書處

秘書處綜理技術與行政方面之業務，並提供理事會與委員會資訊與政策分析等各項支援服務（經濟部國際貿易局，2001d；經濟部國際貿易局，2002e；OECD, 2001c）。秘書處主要負責有關貿易、環境、農業、技術等社會變遷之研究任務，並蒐集資料、監控趨勢、分析與預測經濟發展，這些均可提供各國決策者參考之用（OECD, 2001c）。

秘書處來自各國的工作人員目前為數約有近 2,000 人，官方語言為英語和法語（Bainbridge, 2000）。秘書處下又分別設置了一般秘書處（General Secretariat）、公關部（Communications）、半自主機構（Semi-Autonomous Bodies）及行政（執行）單位（Executive Directorate）四大類型的分支機構（OECD, 2000a, pp.116-117）。

OECD 於 1961 年成立，總部設於 Château de la Muette 法國巴黎，另在德國波昂、日本東京、墨西哥市及美國華府設有辦事處。

表 2 OECD 總部與辦事處之聯絡方式 (OECD worldwide)

OECD Headquarters	OECD Tokyo Centre
OECD Paris	3rd Floor, Nippon Press Center Building
2, rue André-Pascal, 75775 Paris Cedex 16	2-2-1 Uchisaiwaicho
Tel.: 33 (0) 1 45 24 81 67	Chiyoda-ku, Tokyo 100-0011
Fax: 33 (0) 1 45 24 19 50	Tel.: 81 3 5532 0021
E-mail: sales@oecd.org	Fax: 81 3 5532 0035
Website: www.oecd.org	E-mail: tokyo.contact@oecd.org
	Internet: www.oecdtokyo.org
OECD Berlin Centre	OECD Washington Center
Schumannstrasse 10, D-10117 Berlin	2001 L Street, NW, Suite 650
Tel.: 49 (0) 30 2888 353	Washington DC 20036-4922
Fax: 49 (0) 30 2888 3545	Tel.: 1 202 785 6323
E-mail: berlin.contact@oecd.org	Fax: 1 202 785 0350
Internet: www.oecd.org/deutschland	E-mail: washington.contact@oecd.org
	Internet: www.oecdwash.org
OECD Mexico Centre	
Av. Presidente Mazaryk 526	
Colonia: Polanco, C.P. 11560, México, D.F.	
Tel.: 52 55 91 38 62 33	
Fax: 52 55 52 80 04 80	
E-mail: mexico.contact@oecd.org	
Internet: www.ocdemexico.org.mx	

OECD 組織任務 (mission)，依據其會員國所共同簽訂之條約 (convention) 中第一條：

第一條 (Article 1 of the Convention on the OECD)：

「經濟合作暨發展組織」成立的目標是鼓吹下列政策 (The aims of the Organisation for Economic Co-operation and Development (hereinafter called the "Organisation") shall be to promote policies designed)：

(a) 使會員國家達到最高水準之永續經濟成長及就業情況，並提高生活水準，同時能維持金融穩定，以助於世界經濟發展 (to achieve the highest sustainable economic growth and employment and a rising standard of living in Member countries, while maintaining financial stability, and thus to contribute to the development of the world economy)；

(b) 協助會員國家及非會員國家在經濟發展過程中達到健全之經濟擴張 (to contribute to sound economic expansion in Member as well as non-member countries in the process of economic development)；

(c) 並依據國際義務，以多邊及不歧視為基礎，擴大世界貿易 (to contribute to the expansion of world trade on a multilateral, non-discriminatory basis in accordance with international obligations)。

(一) 政策研究

OECD 各項政策係由相關委員會負責擬定，再交由負責各委員會行政工作之事務處 (Directorate) 負責執行，當不同議題之間有相互關聯之情形時，各事務處之間往往會有交叉合作之機會。

(二) 與非會員之合作

OECD 長久以來致力於與非會員經濟體作廣泛之接觸，藉著將 OECD 的經驗提供給非會員經濟體參考，同時使 OECD 會員國能自非會員經濟體的洞察力及潛力獲得利益，以達到全球經濟整合的目的。

(三) 研究與出版

OECD 每年出版 500 種以上不同書籍，探討不同議題之目前情況及未來展望，並針對不同國家經濟發展作研究與分析。

OECD 附屬委員會暨相關工作小組 (Working groups) 共約 150 個，皆由各會員國政府相關單位之資深決策者所組成，每年各集會二至四次。委員會下尚有五十多個附屬小組 (Sub-groups)，由技術專家組成。OECD 委員會暨附屬機構每年有兩萬多次的會議在總部召開，委員會於每次會後就會議結論進行評估分析後，做成建議送交 OECD 秘書處彙整送交理事會，由各會員國政府間取得共識，這共識即是委員會工作重點，或是未來努力的方向。OECD 每年都舉行部長級會議，由各會員國外交部或財經部部長組成，會議中研商每年要討論之主要議題 (國際貿易局，2004)。

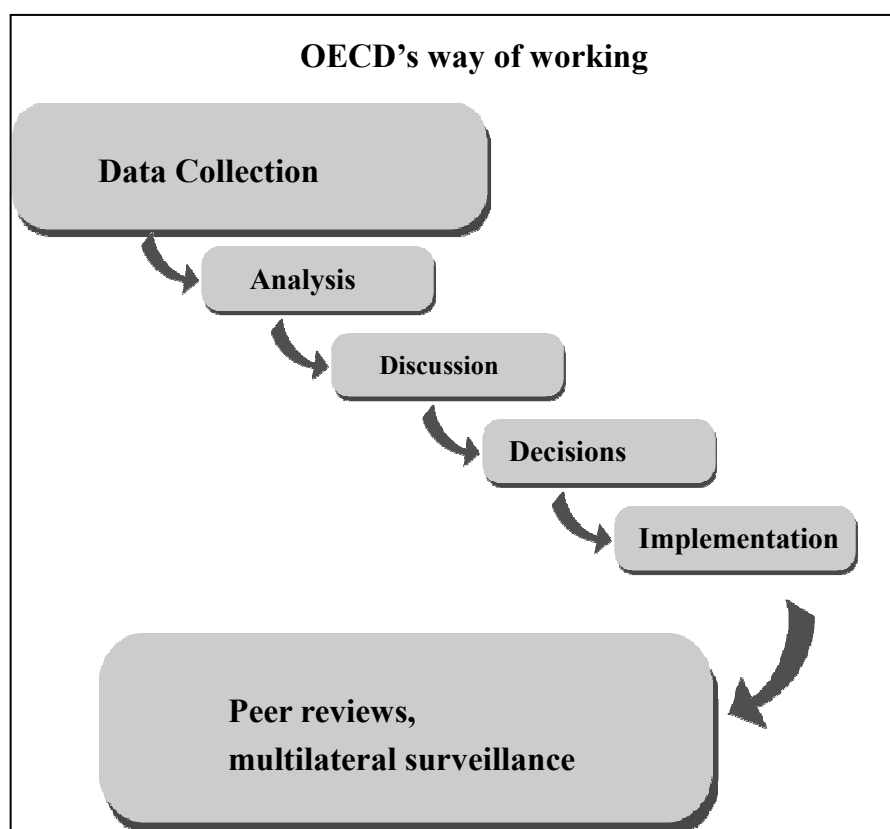


圖 3 OECD 組織運作流程

資料來源：OECD. (2006). 15 PowerPoint slides. Retrieved June 12, 2006, from:
<http://www.oecd.org/dataoecd/29/23/2397890.ppt>

第四節 OECD 功能與特性

一、組織功能

OECD 主要是由已開發且想法近似的國家所組成，常被稱為「富人俱樂部」(rich man's club) 或「非學術性大學」(an unacademic university)，旨在提供會員國政府間討論、比較和協商各項相關問題之論壇，以減少會員國間之衝突與歧見，進而發現並建立可供各國共同遵循之準則，協助各國研擬更佳政策 (OECD, 2001c；經濟部國際貿易局，2001c)。OECD 會員國雖主要以已開發國家為主，但本身並非一種排外性或封閉的組織。除強調會員國政府間之對話與合作外，1960 年時便已成立「發展援助委員會」(Development Assistance Committee，簡稱 DAC)，積極與開發中國家進行合作；近年來更積極發展與非會員國間之關係 (OECD, 2001c)，且在 1998 年成立「非會員國合作中心」(Centre for Co-operation with Non-members) (OECD, 2001b)。

OECD 雖是強調跨國政府間之合作與協調，但僅止於理念層次之合作，甚少涉入實質經貿利益的互惠或交易本身，且對會員國政府亦無強制約束力，也無法藉由基金之分配來影響會員國政府之決策，故其功能主要在於提供會員國間直接進行討論、比較和協商各項議題之諮商場所，企圖藉由諮商、溝通與協調達成共識，減少會員國間之衝突與歧見，進而建立各國可共同遵循之規範與準則 (經濟部國際貿易局，2001c，2002c；OECD, 2001c)。

OECD 除了進行會員國政府間各項政策之對話與合作外，其重要功能之一便是提供跨國研究的資訊。透過 OECD 組織進行的跨國研究可以提供各國各級決策者意見，並集合所有影響決策之力量，提供會員國政府各項議題之跨國研究資訊 (OECD, 2000a, p.8)。

OECD 之功能主要在提供會員國政府間討論、比較和協商的論壇，減少彼此間之衝突、對立與歧見，進而發現可供各國遵循之準則，並進行各項議題之跨國研究，提供各國相關資訊。

二、組織特性

OECD 具有下列特性 (OECD, 2000a, p.8) :

(一) 跨國政府的經濟組織

OECD 是一個跨政府的經濟組織，今日會員國可謂遍佈全球，透過健全與客觀的政策分析、對話等方式，來尋求國際合作，並促進公共政策的發展。

(二) 廣義的經濟組織

OECD 是一個廣義的經濟組織，提供有關經濟、社會等議題之專家見解，以供政府決策參考。

(三) 成員同質性高

OECD 之成員具有高度同質性，分享共同支持的經濟與民主原則，並強調人權的概念。

(四) 全球性的組織

OECD 是一種全球性非區域性的組織，使亞太、北美與歐洲地區能進行經濟與社會議題的互動，並積極與全球非會員國家進行對談和交流。

(五) 採科際整合觀點

進行政策解釋時，OECD 是採各國跨學科的觀點，故被廣為信賴與接受。

(六) 採多元學科研究取向

因為 OECD 秘書處與各國政府間的緊密互動，使得多元學科研究取向 (multidisciplinary approach) 在各項複雜議題上之應用得以成功。

由以上探討可知，OECD 創立之時是一個跨國性的經濟組織。由於社會、教育、文化、環保等議題之共通性以及全球化的來臨，OECD 除積極朝向成為跨國組織外，更努力拓展其研究領域，舉凡經濟、環保、能源、教育等議題，均成為 OECD 探究的核心。OECD 積極透過國際合作，採取多元取向觀點，藉由政策分析、專家論壇等方式，各項議題之研究結果，提供會員國制定政策之參考。

第二章 OECD 教育指標發展

依據其活動內容與進程，OECD 教育指標系統之發展階段約可分成探索階段、發展與建立階段，以及運作階段三期，說明如下（Bottani & Walber, 1992；Nuttall, 1992；Walberg, Bottani, & Delfau, 1990）。

第一節 探索階段（1988-1990）

1988 年 OECD 在巴黎召開第 38 屆年會，正式開始推動國際教育指標系統方案，並由 OECD/CERI 負責蒐集、報導與解釋相關資訊。美國教育部以及州學校首長委員會（the U.S. Council of Chief State School Officers）均大力支援；歐洲共同體計畫（European Community Plans）則要求教育制度應力求標準化，以克服各國學制年限的差異等情形。此時主要工作項目如下（Bottani & Walberg, 1992）：

- 一、對發展與報導會員國間教育系統比較指標之可行性進行探究。
- 二、提供論壇，透過國際合作與教育指標技術工作小組來交換指標發展與應用等之相關資訊。
- 三、有關持續修正教育指標系統、建立資料蒐集系統及資料庫等任務，正式由 OECD/CERI 接手負責。

當時 OECD 的 24 個會員國中，參與國際教育指標方案的情形約可歸納如下（Nuttall, 1992, p.19; Walberg, Bottani, & Delfau, 1990）：

- 一、有 22 個國家任職於教育部之教育專家共 200 人，共同參與國際教育指標方案。
- 二、主要經費由 OECD 與美國國家教育統計中心（the U.S. National Center for Educational Statistics，簡稱 NCES）共同承擔。

三、奧地利、法國、義大利與美國的教育部則負責舉辦定期的國際會議（general invitational meetings），以便對國際教育指標系統方案進行改良。

四、由 22 個國家的相關成員組成 5 個自願的網路工作小組，負責對指標領域及名稱進行定義，並由 5 個國家分別主導發展不同的關鍵指標領域，其他各國則自行選擇參加感興趣的工作網路，茲敘述於下：

- （一） 法國：負責學校生態。
- （二） 美國：負責教育成果。
- （三） 奧地利：負責教育成本與教育資源。
- （四） 荷蘭：負責學生學習態度與期望。
- （五） 澳洲：負責入學率、生涯路徑與離校者。
- （六） 各國參與情形，如表 3。

表 3 OECD 參與網路工作小組的國家

組別 主 國 別	網路小組一	網路小組二	網路小組三	網路小組四	網路小組五
參與 題 項 目	學校生態	教育成果	教育成本與 教育資源	學習態度與 期望	入學率、生涯 路徑與離校者
澳 洲	*	*			*
日 本	*	*	*		*
紐 西 蘭	*	*			*
加 拿 大		*			*
美 國	*	*	*	*	*
芬 蘭					*
丹 麥	*	*			*
冰 島			*		*
瑞 典		*	*		*
挪 威	*	*	*	*	*
英 國	*	*	*		*
荷 蘭	*	*	*	*	*
比 利 時	*	*	*		*

組別 主 國 參 與 項 目 別	網路小組一	網路小組二	網路小組三	網路小組四	網路小組五
	學校生態	教育成果	教育成本與 教育資源	學習態度與 期望	入學率、生涯 路徑與離校者
盧森堡	*	*	*		*
法國	*	*	*	*	*
西班牙	*	*			
葡萄牙	*	*	*		*
奧地利			*		
西德		*	*		*
瑞士	*	*	*	*	*
義大利	*	*	*	*	*
希臘					*
總數	15	18	15	6	20

資料來源：OECD indicators of educational productivity, by H. J. Walberg, N. Bottani, & I. Delfau, 1990, Educational Researcher, 19(4), p.32.

這些參與國家便根據加入之網路計畫，發展本國該項目之指標系統，並關心他國經驗是否有助本國教育的發展，以及透過合作而互利。網路計畫除了作為後續發展之基礎外，並可教育其他國家如何建立、發展與使用教育指標系統。

探索時期 5 個網路小組所進行的指標方案並無法囊括教育的所有層面，只是透過這些網路小組來確認蒐集與分析國際指標的可行性，再進一步發展國際指標系統。CERI 則繼續負責指標方案的全面計畫與行政事務，並與五個網路小組合作，確保指標之一致性與連續性，以及重組 OECD 教育資料庫。經過各方努力，最後訂出了發展國際教育指標的建構原則如下（Nuttall, 1992, p.19）：

指標系統是診斷性與建議性的，而非用以評斷結果。

1. 建立指標系統所依循之模式必須明確且被認可。
2. 選取指標的規準必須清晰且合乎基本模式。
3. 每個指標需具備效度、信度與實用的條件。

4. 比較必須公平並採用多種方式。
5. 教育各類資訊消費者如何使用指標資訊。

此外，決定每一項指標所提供之資訊需合乎下列條件（Nuttall, 1992, pp.14-15, p.20）：

1. 提供描述教育系統關鍵與持續性特徵之資訊。
2. 提供教育系統現在與潛在問題之資訊。
3. 提供有關教育表現、功能與效率之資訊。
4. 提供有關教育決策之資訊。
5. 採用具有信度、效度之測量工具。
6. 資訊蒐集就時間、成本與專門技術均為可行。

OECD 於 1989 後半年則致力於資料的蒐集、可能之國際教育指標編列與評鑑，以及研究分析的報告，並於 1989 年 9 月在奧地利的 Semmering 召開「年會」（General Assembly），共 125 位部長級官員（ministerial officials）出席，為下一階段進行準備（Walberg, Bottani, & Delfau, 1990）。

第二節 建立階段（1990-1992）

OECD 秘書處繼續推動指標系統方案，經由第一階段的研究發現尚有下列問題須加以克服（Bottani & Walberg, 1992）：

1. 各國學制、教育脈絡、名詞解釋等各異其趣，使得比較困難重重。
2. 教育歷程、態度與期望等資料不易取得。
3. 必須投入大量人力與物力於教育成果資料之獲取，如舉辦國際學生成就測驗等；非認知測驗的比較更為困難，卻又與學校表現息息相關。
4. 強調應建立統一的概念模式，一來防止教育指標被濫用，二來可確保每一指標領域內與領域間緊密連結。
5. 指標的定義與解釋應能同時具備理論與實徵的要求。

為了克服上述問題，OECD/CERI 決定建構一套精確、廣博的指標概念模式，據此建立指標系統，並積極從事下列工作（Walberg, Bottani, & Delfau,

1990)：

1. 修正蒐集資料之工具，以取代以往各國自訂之標準問卷。
2. 繼續發展出新的指標，如可獲得國際認可之認知成就指標。
3. 建立教育指標系統與資料庫。
4. 受限於資料的可取得性與機構的能力，本期主要任務在於建立機制，以便為現有資料訂出標準，並協助各國選定適合其教育目標與重點之工具。
5. 強調指標系統應能進行跨國比較，並能顯示在各時間階段的情形（time periods）。
6. 實施國際訓練活動（carry out international training activities），透過訓練方案，訓練各國教育事務相關人員正確蒐集和整理資料的方法，尤其是教育行政分權化的國家，更須先要求其國內資料的一致。

1992 年起，OECD 教育指標系統正式問世，同時也明訂了教育指標系統之目的與指標選取規準，並逐年出版「教育概覽」之相關出版品。1992 年，OECD 已完成會員國年度教育指標資料庫，實現了資料分析及出版的理想，並透過「教育概覽：OECD 指標 1992」（Education at a glance: OECD indicators 1992）書面與電子刊物的出刊，使會員國間以及其他組織能共享這些資訊。

OECD 教育指標的發展專家們即考慮：滿足決策者深入瞭解教育系統脈絡、教育資源投入、教育系統運作歷程及教育系統成果，同時兼顧教育指標內容能顯示教育系統各個部分之訊息，使決策者在評估本國教育之餘，亦能與他國進行比較。是以 OECD/CERI 在選取指標時先建立其選取規準，使教育指標系統符合上述期望。OECD 教育指標系統各指標項目之選取規準如下（Bottani & Tuijnman, 1994, p.51）：

1. 指標項目的選取是基於概念與實務的理由
指標項目的選取除了考慮到建構模式及理論基礎的需求外，亦兼顧教育政策實務上的需要。
2. 指標應具備穩定性與可行性
指標之選取應具備穩定性與可行性，並可顯現教育因時而易的情形，經由各期「教育概覽：OECD 指標」出版之資訊，均見其合乎此規準。
3. 採用脈絡、輸入與歷程、成果之模式（CIPP 模式）

各種面向的指標彰顯了教育系統各成分彼此間之邏輯關係，故採用之模式為脈絡領域、輸入與歷程領域，以及成果領域的模式，以涵蓋教育的所有面向。

4. 指標具有實徵取向

指標之選取需配合決策需求，以提供作決策或評鑑之有用資訊。

5. 指標應具有精確、有效與可解釋之特性

由歷年出版之教育指標，顯見 OECD 教育指標確實達到此要求，如透過國際性的測驗成績，探討各國學生表現成就；藉由「國際教育標準分類」（International Standard Classification of Education，簡稱 ISCED）的學制劃分方式，克服各國學制不一的困境。在國際共識的齊一標準下所獲得的資料，除了精確外，亦能在客觀標準下進行比較。

6. 指標須進行跨國比較

為使指標能進行國際比較，各國需先統一該國之指標系統與資訊蒐集標準，使各國指標的設定能立基於國家層級之可信與有效的指標規準，方能從事跨國比較，尤其採教育分權制的國家更需進行國內教育資訊的整合，如美國便由國家教育統計中心」（National Center of Educational Statistic，簡稱 NCES）統籌指標資訊相關事宜。

由以上的探討可知，在經過各方的努力，OECD 教育指標在本階段的發展如下（Walberg, Bottani & Delfau, 1990）：

1. 建立國際性的、組織性的指標架構，並修正資料管理的歷程。
2. 建立新的 OECD 教育資料庫，來滿足國際教育指標方案對品質的要求。
3. 有關蒐集資料的歷程、選取資料的代表性及資料的轉換等，均訂定一致的標準。
4. 指標模式考慮到蒐集資料的負擔（人力、財力等），以及國際層級指標的目的。
5. 出版能呈現國際比較資料之時間序列趨勢的手稿。

第三節 拓發階段 (1993-2005)

1992 年出版的「教育概覽」雖有時代的意義，但是並沒有造成國際上太大的轟動。至少在臺灣並沒有引起學界的感覺。此後多年的發展，指標系統更趨於完整、實用，參考性也越來越重要。在 OECD 教育指標拓展的階段裡，可以看出下列的發展軌跡。

一、持續出版「教育概覽：OECD 指標」

1992 年以後，OECD 出版的「教育概覽」發展方向如下：

(一) 逐年更新指標

「教育概覽：OECD 指標」會隨教育需求與教育發展而不斷進行修正、更新、精緻化與制度化 (OECD, 1992a, pp.11-12)。此後於 1993 年、1995 年、1996 年 (已絕版)、1997 年、1998 年、2000 年，以及 2001 年均有新版「教育概覽：OECD 指標」問世，以便及時更新指標資訊的資料，並配合教育生態變化的現況及政策之需求，修正指標內容。

(二) 增加不同語文之版本

「教育概覽：OECD 指標」此一刊物使用之語言逐年增加中，以方便會員國各類成員 (政府官員、學術團體、所有教育政策關係人等) 使用 OECD 教育指標系統及其資訊。

1. 1992 與 1993 年版之教育概覽是採用英法文對照的方式出刊。
2. 1995 年起之教育概覽則將英文版和法文版分開出版。
3. 2001 年版之教育概覽則除了英文版與法文版外 (6 月)，亦增列了其他語言的教育概覽：
 - 義大利文版於 2001 年 8 月出刊。
 - 西班牙文版於 2001 年 9 月出刊。
 - 日文版於 2002 年 1 月出刊。

(三) 教育指標系統參與國家漸增

就「教育概覽：OECD 指標」之參與國家方面，主要以 OECD 會員國為主，爾後逐漸加入非會員國家。1992 年首先由美國、加拿大、英國、德國、瑞士等 24 個會員國共同合作，其後參與國家陸續增加。至 1998 年與 UNESCO 合作進行「世界教育指標方案」(World Education Indicators, 簡稱 WEI) 後，參與國更逐漸擴及非會員國家，陸續增至 49 個國家，調查對象包含了幾近全球三分之二的人口 (OECD, 1998a)。

1992 至 1997 年之教育指標系統參與國除蘇聯外，其餘均為 OECD 會員國。1998 年起，列為 OECD 觀察國的以色列開始加入，且因為世界教育指標方案的進行，其他中南美洲、亞洲國家也紛紛加入，非洲國家亦於 2000 年首度入列。非封閉性的組織乃 OECD 組織特性之一，而與非會員國的積極互動與合作亦為其積極努力的目標，由教育指標系統參與國家的不斷擴充，正反映了這些特質與功能。

(四) 會員國彼此間合作或與世界其他組織進行合作

1. OECD、UNESCO 與歐洲共同體統計局 (the Statistical Office of the European Communities) 於 1993 年開始合作發展資料電子化系統，並設計各種新的問卷，便於資料之蒐集與整理 (OECD, 1993, pp.15-16)。
2. OECD 自 1998 年起與 UNESCO 合作「世界教育指標」，使得 OECD 教育指標系統可以網羅更多非會員國的教育資訊，提供會員國與非會員國間相互交流與互動的機會 (OECD, 1998b, pp. 29-30)。
3. 在 OECD 會員國代表對評量教育系統的新共識下，OECD 開始推動「國際學生評量方案」(the Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA)，用以監控學生認知學習的教育系統成果，提供教育政策對話的基礎，並為教育目標的定義和操作成果進行名詞定義、設定標準與統一評量方法，且由各國專家群確認 PISA 系統能符合各國多元化的教育環境，並將 OECD 國家的文化與現況列為考量基礎，以測量學生有關閱讀、數學與科學之知識和技能，並訂於 2000 年開始進行閱讀測驗，2003 年進行數學測驗，2006 年進行科學測驗，於測驗的隔年出版其結果 (OECD, 2000c, p. 3-4)。

二、教育指標系統相關出版品

除「教育概覽：OECD 指標」外，OECD/CERI 亦不定期出版相關刊物，對「教育概覽：OECD 指標」所呈現的資訊有更詳盡的補充與說明，相關出版品及其重點歸納如下：

（一）OECD 國際教育指標－分析架構（The OECD international education indicators: A framework for analysis）

本刊物出版於 1992 年，對國際教育指標之基本概念及建構有詳盡的說明，其內容之重點可歸納如下：

1. 國際教育指標之功能與限制。
2. 教育指標之概念模式。
3. 學校功能之歷程指標。
4. 建構指標之規準。
5. OECD 科學、技術與工業處進行之統計與指標工作。
6. 分權化教育資料系統之標準化作業。
7. 國際教育指標方案之啓示。

（二）評估教育－發展與使用國際指標（Making education count: Developing and using international indicators）

本書出刊於 1994 年，主要闡述指標的歷史與定義、指標的發展、教育成果指標及指標之政策解釋等相關概念，主要重點如下：

1. 指標的歷史與定義
 - 國際教育指標之歷史、架構、發展與解釋。
 - 教育指標系統之結構、解釋與應用。
 - 指標系統建構之相關文獻探討。
 - 指標的選取。
2. 指標之發展
 - 教育指標：文獻探討。
 - 發展與實施教育指標。
 - 指標選取對研究教育系統之重要性。

- 學校革新之歷程指標。
3. 教育成果指標
 - 評鑑學校表現（以法國為例）。
 - 心智改革與評鑑教育成果之理論。
 - 認知心理學與評量學生成就之關聯。
 - 學習成就。
 - 以教育表現指標作為勞動力市場成果。
 4. 指標的政策解釋
 - 學校與班級層級之指標與績效責任。
 - 每學生教育成本國際比較之解釋與分析。
 - 國家教育指標與績效責任傳統。
 - 指標、報導與合理性：瞭解現況。
 - 政策制定與指標之關係。

（三）教育概覽－分析 1996（Education at a glance: Analysis 1996）

本書出刊於 1996 年，以「教育概覽：OECD 指標」之指標系統為基礎，對時下政府重要政策相關論題進行簡易分析，描述對象主要以 OECD 教育指標為主，但就相關主題亦會參酌額外資料進行補充說明，本書相關重點可歸納如下：

1. 分析入學率與教育支出的趨勢。
2. 測量學生成就與成人能力。
3. 檢視教育與工作之關係。
4. 教師所得與工作條件。

（四）教育政策分析（Education policy analysis）：

OECD/CERI 亦不定期出版「教育政策分析」一書，對「教育概覽：OECD 指標」相關重點有更詳盡的解析，並加入教育概覽中缺乏的資料，幾可說是「教育概覽：OECD 指標」相關補充資料。茲將各期刊物及其重點整理如表 4。

表4 「教育政策分析」(Education at a glance analysis) 之重點

出版年	重 點
1997	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分析教育支出與國家收入、入學率、教育環境等之關係。 2. 強調人力資本的終身投資。 3. 探究成人基本技能之取得與喪失，以及基本技能之新觀點。 4. 解析學校失敗之因，並提出改革策略。 5. 正視第三階教育之新需求。
1998	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確立終身學習之概念及新的監督架構。 2. 打造「明日教師」。 3. 協助青年路徑（由就學轉換至就業）發展。 4. 由學習者觀點，檢視第三階教育的教育支出。
2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由政策觀點，檢視為所有人的終身學習。 2. 由人力資本儲備觀點，檢視為所有人的終身學習。 3. 確保所有人的教育與訓練利益，並縮減其落差。 4. 迎接知識經濟帶來的挑戰。 5. 建構「明日學校」新圖像。

資料來源：整理自 Education at a glance analysis, by OECD, 1996, Paris: OECD.

Education at a glance analysis, by OECD, 1997, Paris: OECD.

Education at a glance analysis, by OECD, 1998, Paris: OECD.

Education at a glance analysis, by OECD, 2001, Paris: OECD.

第三章 OECD 教育指標之理論基礎

本章探討重點為 OECD 指標建構之理論基礎。OECD 自 1992 年首度出刊「教育概覽：OECD 指標」(Education at a glance: OECD indicators) 以來，各年度指標項目為因應當時國際教育發展趨勢，以及在精簡指標數之前提下，雖然指標數與指標項目略有變動，但指標系統基本上是依據「教育脈絡－教育輸入與教育歷程－教育成果」(CIPP) 之理論模式，藉以瞭解並掌控教育之各個面向。

第一節 CIPP 模式的引入

CIPP 評鑑理論，分別由背景、輸入、歷程與成果四大領域來尋求評鑑指標 (呂春嬌，2002)。Borich (1990) 亦表示，為了符合決策者需求，各種評鑑模式陸續發展中，其中最被接受的是 CIPP 模式，此種模式包含了脈絡、輸入、過程與成果 (Fasano, 1994, P.61)。Scheerens (1990, PP.61-68) 也認為 CIPP 是現今指標系統中最具影響力的評鑑模式，透過此種模式，人們可以清楚瞭解到指標架構中的過程與脈絡箱 (process and context boxes)。OECD 教育指標系統採用的系統架構如圖 4，將指標領域分成脈絡、資源 (輸入)、歷程與結果 (成果) 四大部分。



圖 4 OECD 教育指標系統架構

資料來源：“The functions and limitations of international education indicators” (p.19), by D. Nutall, 1992, The OECD international education indicators--A framework for analysis, pp. 13-23. Paris: OECD/CERI.

第二節 CIPP 模式的理念

CIPP 評鑑理論係由 Stufflebeam 發展的，認為評鑑的最終目的不在證明，而是希望透過評鑑進行方案等之改進，進而提出背景評鑑（context evaluation）、輸入評鑑（input evaluation）、過程評鑑（process evaluation）與成果評鑑（product evaluation）四種主要評鑑類型，並由 Merriman 取其英文字母的第一個字，縮寫為 CIPP（陳舜芬譯，1989，頁 188）。

Stufflebeam 所建構的評鑑原只包含兩部分：1. 「過程評鑑」旨在引導方案的實施，以形成實施性決定；2. 「成果評鑑」可作為循環性決定之參採（江啓昱，1993，頁 33；游進年，1999，頁 17；陳舜芬譯，1998，頁 186—187；Stufflebeam & Shinkfield, 1985, p.120）。因有人質疑此新的評鑑模式疏忽了目標之評估，促使 Stufflebeam 提出「計畫性決定」（planning decision），而計畫性決定則仰賴「背景評鑑」提供所需之相關資訊（陳舜芬譯，1989，頁 187；游進年，1999，頁 17；江啓昱，1993，頁 34）。故而形成了包含「背景評鑑」、「過程評鑑」及「成果評鑑」三大領域之評鑑模式。

Stufflebeam 等人發現，新的評鑑仍未考慮應採取哪些方式來完成目標與需要之決定，這些決定可以透過方案中的經費、計畫、程序來呈現，或是作為選擇計畫之據（Stufflebeam 稱之為「構成性決定」），並認為構成性決定可以經由

「輸入評鑑」提供所需資訊（江啓昱，1993，頁 34；游進年，1999，頁 18；陳舜芬譯，1998，頁 187—188）。

CIPP 評鑑理論之基本架構已然成型：以背景評鑑幫助目標之發展，以輸入評鑑協助計畫之修正，以過程評鑑指導方案之施行，再以成果評鑑協助裁決性決定之產生。透過 CIPP 評鑑模式可對教育所處之脈絡、投入資源、教育歷程以及教育成果等進行全面性的瞭解，提供有關當局及教育政策利害關係人有關教育系統的資訊。故 OECD 教育指標系統基於 CIPP 評鑑理論而建構，以便掌握教育系統之全貌及可能的發展方向，提供決策者周延的參考資訊。

第三節 CIPP 模式與 OECD 教育指標

OECD/CERI 所進行的國際教育指標系統方案在國際合作下順利進行，決議採用 CIPP 評鑑理論的模式作為建構指標的架構，並於 1992 年出版之教育概覽中將指標系統分成脈絡指標、輸入與歷程指標，以及成果指標（Battani & Tuijnman, 1994, p.51; Nuttall, 1992, p.18）。

因為教育制度及其結果無法在真空環境中發生，而是複雜歷程之結果，且深受各種環境因素之影響（Bottani & Tuijnman, 1994, p.51; Nuttall, 1992, p.15）。故舉凡教育運作的歷程、財政與人力資源的投入等，均因各種背景脈絡（context, C）因素而變化，是以須藉由脈絡指標，來顯現教育制度的地理特性（如人口比例），以及社會與經濟情況（如父母教育程度、教學語言）（Bottani & Tuijnman, 1994, pp.51-52）。

輸入與歷程（input & process, I&P）指標主要涉及投入教育的各項資源、教學環境、學校組織、學生參與等面向（Bottani & Tuijnman, 1994, pp.52）。如透過財政相關指標（如教育經費占 GDP 的百分比），可以由不同層面瞭解國家對教育經費的分配與使用；藉由人力資源（如生師比）指標，明白教育部門的規模，教育人事支援教育的情形，可進一步分析教師對教學的投入；教學環境與學校組織（如教學時數與決策層級）可以知悉學生外在學習條件，以及教育決策權之歸屬；學生參與指標（如第三階教育入學率）則可顯示各級教育的入學率，由各年度指標資訊觀之，各級學校入學率均顯著上升，近年來第三階教育

的提升更受注目，故 OECD 對此類指標著墨甚多。

成果 (product, P) 指標可以檢驗教育系統之表現 (如各級學校畢業率)、學生學習成果 (如數學成就表現) 以及勞動力市場的成果 (如教育與收入)，並能反映出歷史演變，以及與教育相關之政策、實務及決策等事項 (Bottani & Tuijnman, 1994, pp.52-54)。

OECD 於 1992 年與 1993 年出刊之「教育概覽：OECD 教育指標」指標架構圖中 (請參見附錄一與附錄二)，明顯可見 OECD 將指標領域分成脈絡指標 (C)、輸入與歷程指標 (I&P) 以及成果指標 (P) 三大範疇，符合 CIPP 評鑑理論之內涵。

1995 年版之「教育概覽：OECD 教育指標」(如附錄五)，將指標領域分成教育脈絡 (C)，成本、資源與學校歷程 (I&P)，以及教育成果 (P) 三大類，亦不脫 CIPP 評鑑理論之架構。

1997 年起，OECD 的「教育概覽：OECD 教育指標」更將指標領域加以細分成七大領域，分別是：1.教育的人口、社會與經濟脈絡；2.投入教育的財務與人力資源；3.教育的進入、參與和進步；4.學習環境與學校組織；5.教育的社會與勞動力市場成果；6.學生成就；7.教育機構的畢業成果 (詳細內容請參見附錄六)。其中的第一類即為脈絡指標 (C)，第二類至第四類關注的則是教育的輸入與歷程 (I&P)，後三類指標則涉及教育成果 (P) 的展現，可見亦是依循 CIPP 評鑑理論的設計，只是將輸入與歷程 (I&P) 以及成果 (P) 方面的指標更加細分，以便有更周延的理解。

1998 年之「教育概覽：OECD 教育指標」又將指標領域分成六大類，分別是：1.教育的人口、社會與經濟脈絡；2.投入教育的財務與人力資源；3.教育的進入、參與和進步；4.由學校轉換至職場；5.學習環境與學校組織；6.學生成果以及教育的社會與勞動力市場成果 (如附錄七)。其中第一類是教育脈絡指標 (C)，第二類至第五類則是多方面探討教育輸入與歷程 (I&P)，最後一類則是分析教育的個人、社會及勞動力市場成果 (P)，亦是遵循 CIPP 評鑑理論之概念而設計。

2000 年與 2001 年出版之「教育概覽：OECD 教育指標」指標領域之分類方式可謂大同小異，分成六大類，分別是：1.教育脈絡；2.投入教育的財務與人力資源；3.教育的進入、參與和進步；4.學習環境與學校組織；5.教育的社會與勞動力市場成果；6.學生成就 (2000 年版) 及教育的學習成果 (2001 年版) (如附

錄八與附錄九)。第一類呈現的是有關教育脈絡 (C) 之各項資訊，第二至第四類則企圖深入瞭解有關教育輸入與歷程 (I&P) 之情形，第五類與第六類則對教育成果 (P) 進行探討。

歷年「教育概覽：OECD 教育指標」指標領域與 CIPP 評鑑理論之關係歸納如表 5。

表 5 OECD 教育指標與 CIPP 模式

CIPP 理論 領域 年度	脈絡 (C)	輸入與歷程 (I&P)	成果 (P)
1992	● 地理、經濟與社會脈絡	● 成本、資源與歷程	● 教育成果
1993	● 教育脈絡	● 成本、資源與學校歷程	● 教育成果
1995	● 教育脈絡	● 成本、資源與學校歷程	● 教育成果
1998	● 教育的人口、社會與經濟脈絡	● 投入教育的財務與人力資源 ● 教育的進入、參與和進步 ● 學習環境與學校組織 ● 由學校轉換至職場	● 學生成就 ● 教育的社會與勞動力市場成果
2000	● 教育脈絡	● 投入教育的財務與人力資源 ● 教育的進入、參與和進步 ● 學習環境與學校組織	● 教育的社會與勞動力市場成果 ● 學生成就
2001	● 教育脈絡	● 投入教育的財務與人力資源 ● 教育的進入、參與和進步 ● 學習環境與學校組織	● 教育的社會與勞動力市場成果 ● 教育的學習成果

由表 5 可見，OECD 歷年教育指標系統之建構模式，均不脫 CIPP 評鑑理論之概念。

此外，根據 Walberg 與 Zhang (1998) 對 1995 年「教育概覽：OECD 教育指標」之指標進行分析，發現教育指標系統除依循 CIPP 評鑑理論而建構外，各領

域內之指標間具有內部關聯性，且各指標領域彼此間亦存在著外部關聯性。

一、內部關聯性

各領域指標均是有意義且具有統計關聯性的，如「教育參與指標」次領域中的各教育階段（學前教育、中等教育、第三階教育）參與指標間是可以相互推估且具有統計關聯性：當第三階教育之參與率高時，則中等教育之參與率亦相對較高（OECD, 1998a）。故就理論而言，指標間之變項是具有相關性的。

二、外部關聯性

Walberg 與 Zhang（1998）對 OECD 教育指標系統各領域間進行典型相關統計分析（canonical correlation analyses），得到下列結果：

- （一）脈絡指標與歷程指標間之關聯係數達到 0.69。
- （二）歷程指標與成果指標間之關聯係數高達 0.78。

就教育指標系統之內部關聯性而言，各個指標有其意義，且彼此間亦具有相關性。就領域的外部關聯性而論，由統計分析亦可見具有高相關。由上述分析顯見 OECD 的教育指標系統之建構模式是採用 CIPP 評鑑理論的概念。

第四章 OECD 教育指標分析

本章針對 OECD 教育指標進行分析，主要以 OECD 於 2005 年出版之「教育概覽：OECD 指標」(Education at a glance: OECD indicators) 中所呈現的關鍵性教育指標為依據。OECD 自 1992 年開始，持續的每年出版「教育概覽」一書，書中所呈現之教育指標亦逐年經過檢視修正，OECD 更新或修正教育指標內容之目的，即是在於可以及時反應最新教育發展現況，並能相對配合提供社會發展所需資訊。

本章分為四節，依據 2005 年「教育概覽」中所列之教育指標，OECD 將其分為四大領域教育指標：(1)教育機構的輸出與學習的影響 (The output of educational institutions and the impact of learning)；(2)財務和人力資源在教育上的投資 (Financial and human resources invested in education)；(3)接受教育、參與及進步 (Access to education, participation and progression)；(4)學習環境與學校組織 (The learning environment and organization of schools)。以下內容即對 OECD 之四大領域教育指標逐項說明。

第一節 教育機構的輸出與學習的影響

約自 1997 年起，OECD 習慣以大寫英文字母順序 (例如：A, B, C, D) 搭配上阿拉伯數字 (例如：Indicator A1, A2, C1, D3) 來代表各項教育指標名稱 (name of the indicator)。OECD 將各項教育指標加以命名的動作有其目的，早期出版之「教育概覽」中，某項教育指標如要與前一年相同或相似的教育指標做比較，或許需要利用頁數方式做標記。此外，若想要清楚知道前後年新增哪些教育指標或是哪些教育指標有所異動也不太方便。所以，OECD 在 1997 年版本開始，利用上述的命名方式來改善。

因此，在 2005 年出版的「教育概覽」中，第一個領域之教育指標被 OECD

統稱為 A 類指標，A 類第一項至第十項教育指標則成為 Indicator A1, Indicator A2, Indicator A3, Indicator A4 一直到 Indicator A10。換言之，第一個領域之教育指標，即針對「教育機構的輸出與學習的影響」(The output of educational institutions and the impact of learning) 細分為十個項目之教育指標來檢視。A 類十個教育指標分別有：

1. 指標 A1(Indicator A1)：成年人口的教育達成(Educational attainment of the adult population)
2. 指標 A2(Indicator A2)：高級中等教育之畢業率(Current upper secondary graduation rates)
3. 指標 A3(Indicator A3)：第三階教育之畢業率(Current tertiary graduation rates)
4. 指標 A4(Indicator A4)：15 歲學生在數學上的表現(What 15-year-olds can do in mathematics)
5. 指標 A5(Indicator A5)：15 歲學生在問題解決上的表現(What 15-year-olds can do in problem solving)
6. 指標 A6(Indicator A6)：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異(Between-and within-school variation in the mathematics performance of 15-year-olds)
7. 指標 A7(Indicator A7)：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現(Mathematics and science achievement of eighth-grade students (2003 and 1995))
8. 指標 A8(Indicator A8)：不同教育程度之就業與勞動參與(Labour force participation by level of educational attainment)
9. 指標 A9(Indicator A9)：受教育之收益：教育與薪資(The returns to education: education and earnings)
10. 指標 A10(Indicator A10)：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯(The returns to education: links between education, economic growth and social outcomes)

以下就 A 類各項教育指標逐項說明。

一、指標 A1(Indicator A1)：成年人口的教育達成(Educational attainment of the adult population)

指標 A1 主要呈現的資料與數據為成年人口的教育達成(educational attainment of the adult population)。這項教育指標說明成年人口之教育程度，認為成年人口教育程度代表著是否具備足夠的知識與技能來應付所處之經濟與社會(the knowledge and skills available to economies and societies)。成年人口教育達成主要以接受正式教育(formal education)的平均年數來計算(the average years of schooling)。OECD 在比較國際間成年人口教育達成這項教育指標時，採用一些關鍵性的參考數據，例如：各國成年人口（OECD 以 25 歲以上人口為切割年紀）接受過多少年的正式教育，在不同階段的成年人口中（25 到 34 歲之間、45 到 54 歲之間）接受高等教育的人口占各階段成年人口多少比率，成年人口教育程度與性別之間的分配情形。

圖 5 為「教育概覽：OECD 指標」一書中有關教育指標 A1 的範本，可以清楚看出這項指標將成年人口的教育程度作國際性的比較，且針對不同階段的成年人口教育達成比率進一步分析比較。

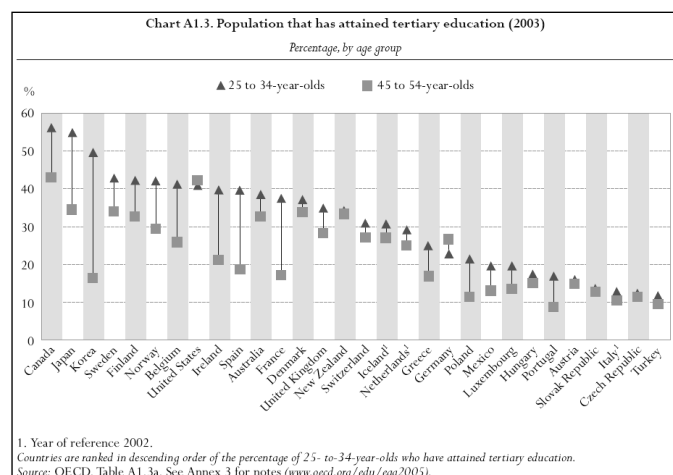


圖 5 成年人口第三階段教育達成的比率

資料來源：Education at a Glance 2005, by OECD (2005).

二、指標 A2(Indicator A2)：高級中等教育之畢業率(Current upper secondary graduation rates)

由指標 A2 可以瞭解目前 OECD 會員國及伙伴國家的高級中等教育(upper secondary)之畢業率(graduation rates)。OECD 在比較各國之間這項教育指標時，採用的關鍵性參考數據有：完成高級中等教育的人數，完成高級中等教育的人數比率。

圖 6 為教育指標 A2 的範本，顯示各國完成高級中等教育的人數所占的比率。

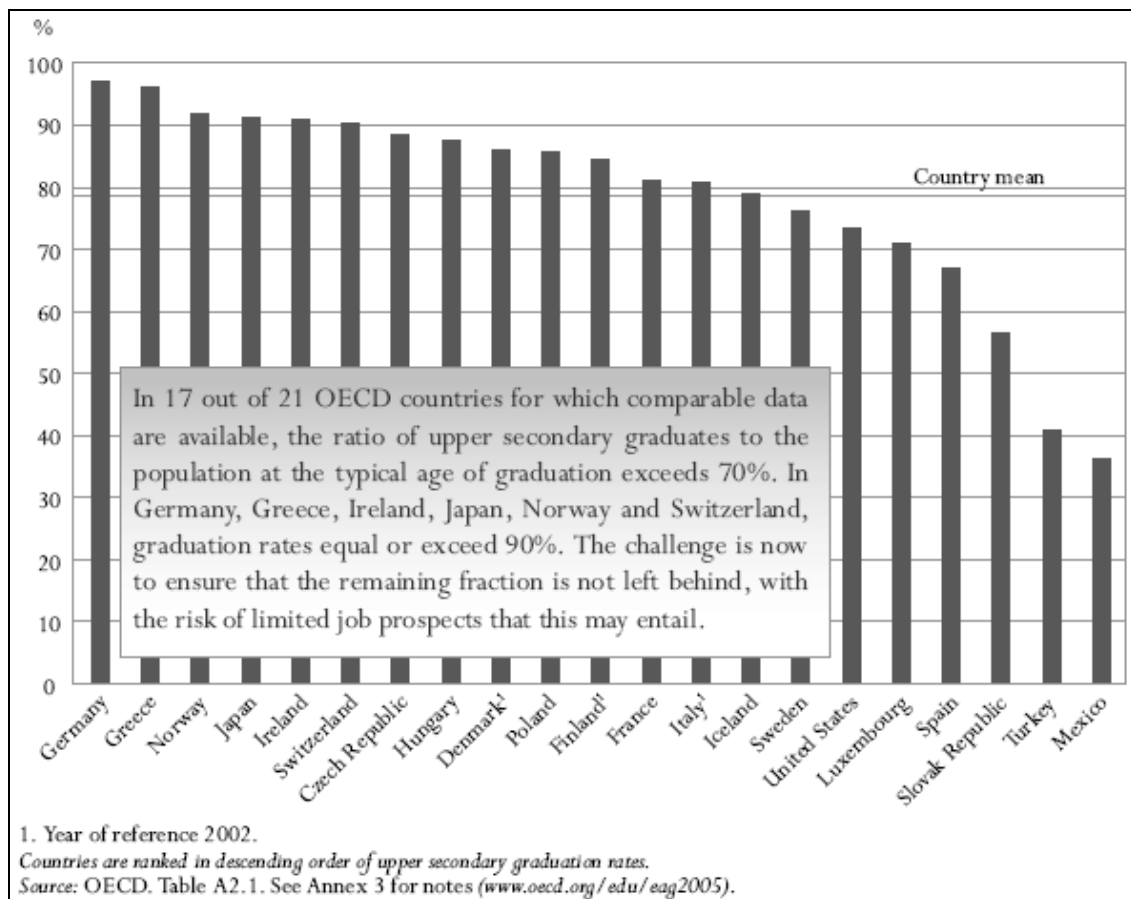


圖 6 完成高級中等教育人數的比率

資料來源：Education at a Glance 2005, by OECD (2005).

三、指標 A3(Indicator A3)：第三階段教育之畢業率(Current tertiary graduation rates)

指標 A3 主要顯示兩個重點：一方面呈現目前 OECD 會員國及其伙伴國家的教育系統中第三階段教育之產出，例如：順利完成第三階段教育的人數所占比率。另一個部分呈現第三階段教育各領域間之人數分布情形。由圖 7 的指標 A3 範例，可以瞭解各國完成第三階段教育的人口比例，如目前第三階段教育的畢業率達 40% 以上的國家有澳大利亞、丹麥、芬蘭、冰島與波蘭，低於 20% 以下的國家有奧地利、捷克、德國及土耳其。

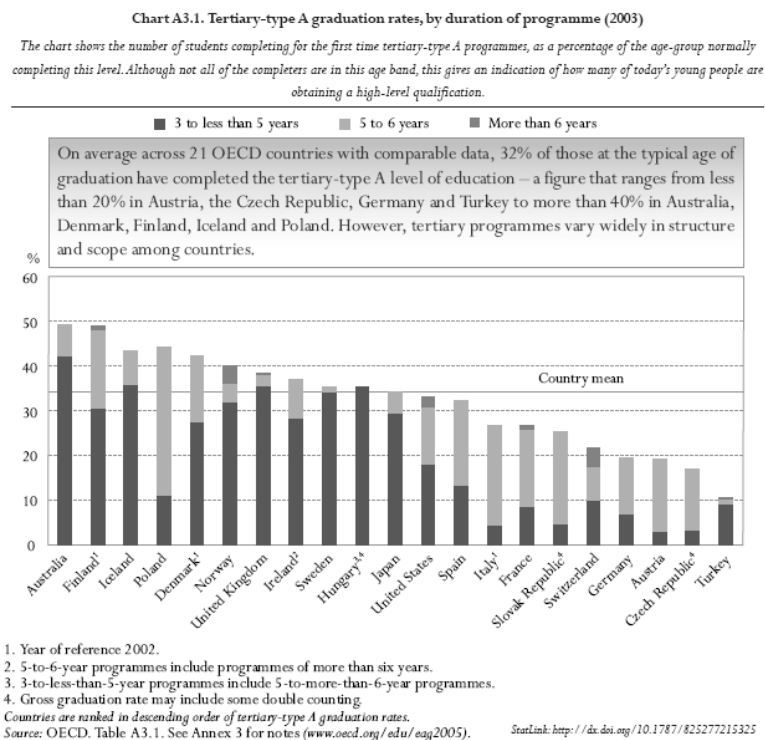


圖 7 完成第三階段教育的人口比例

資料來源：Education at a Glance 2005, by OECD (2005).

四、指標 A4(Indicator A4)：15 歲學生在數學上的表現(What 15-year-olds can do in mathematics)

教育指標 A4 以 2003 年 OECD 國際學生成就評量 (Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA) 所蒐集的資料為主, 呈現出 OECD/PISA 評量的各個參與國中, 15 歲學生在數學領域學習成就上之表現。

五、指標 A5(Indicator A5)：15 歲學生在問題解決上的表現(What 15-year-olds can do in problem solving)

教育指標 A5 比較各國參與 2003 年 PISA 評量結果中, 有關學生在問題解決技巧(problem-solving skills)上的表現。主要顯示出十五歲學生在問題解決上不同的精熟程度(proficiency)所占的人數比率各有多少, 各國之間學生問題解決能力的平均分數(mean scores)以及不同問題解決的成就表現分散(the distribution of performance)之情形。

六、指標 A6(Indicator A6)：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異(Between-and within-school variation in the mathematics performance of 15-year-olds)

教育指標 A6 主要檢視 2003 年 PISA 評量數學領域(mathematics scale)測驗結果, 各國學生數學成就在校內差異(within-school)以及校際之間(between-school)的差異分配情形。同時此項指標也進行 2000 年與 2003 年 PISA 評量測驗的結果。

七、指標 A7(Indicator A7)：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現(Mathematics and science achievement of eighth-grade students (2003 and 1995))

教育指標 A7 表示八年級學生在 2003 年接受 TIMSS 測驗時數學與科學之成就表現, 以及與 TIMSS 在 1995 年測驗結果之比較。此項指標利用 International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) 的 Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS)測驗結果來做國際比較, 主要以 1995 年與 2003 年之測驗結果進行比較。

八、指標 A8(Indicator A8)：不同教育程度之就業與勞動參與 (Labour force participation by level of educational attainment)

教育指標 A8 顯示在勞動力市場(labour market)中如何使員工對其工作具備合適的技術(the adequacy of workers' skills)與能力(capacity)是政策制訂者相當重要的課題。此項指標即是在檢驗教育程度與勞動工作之間的關係，利用一些重要變項來檢驗，例如：不同性別、失業率、失業人口特徵等。

九、指標 A9(Indicator A9)：受教育之收益：教育與薪資(The returns to education: education and earnings)

教育指標 A9 乃提供不同教育程度(differ levels of educational attainment)與工作收入(earnings of workers)之間的關係，換言之，不同教育程度者進入勞動力市場將獲取不同之薪資待遇，此外，在各不同教育程度中所投入的受教育之學費與成本亦將會影響不同的工作薪資收入。

十、指標 A10(Indicator A10)：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯(The returns to education: links between education, economic growth and social outcomes)

教育指標 A10 主要以人力資本(human capital)的角度出發，將其當成一個國家產出的成長比率與等級之決定因素之一。這項指標計算各國在勞動生產力(labour productivity)上整體人力資本的改變情形與教育之間的關係，考慮之變項還包括社會成果(social outcomes)，即認為學校教育(schooling)將同時影響健康狀態(health status)與社會融合(social cohesion)。

第二節 財務和人力資源在教育上的投資

在 2005 年出版的「教育概覽」中，OECD 統稱第二個領域之教育指標為 B 類指標，B 類教育指標即針對「財務和人力資源在教育上的投資」(Financial and

human resources invested in education) 細分為六個項目之教育指標來檢視。以下為 B 類的六個教育指標：

1. 指標 B1(Indicator B1)：每生之教育經費支出(Educational expenditure per student)
2. 指標 B2(Indicator B2)：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係 (Expenditure on educational institutions relative to Gross Domestic Product)
3. 指標 B3(Indicator B3)：公立與私立部門對教育機構之投資(Public and private investment in educational institutions)
4. 指標 B4(Indicator B4)：教育經費占有所有公共經費之情形(Total public expenditure on education)
5. 指標 B5(Indicator B5)：公共經費對學生與家庭之補助(Support for students and households through public subsidies)
6. 指標 B6(Indicator B6)：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形 (Expenditure in institutions by service category and by resource category)

以下就 B 類各項教育指標逐項說明。

一、指標 B1(Indicator B1)：每生之教育經費支出(Educational expenditure per student)

教育指標 B1 評估比較投資在每位學生上之教育經費。每生之教育經費高低主要受到教育系統中多個因素之影響，例如：教師薪資、教育經費分配機制、教學資源與教學環境、學生入學人數等等。

二、指標 B2(Indicator B2)：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係(Expenditure on educational institutions relative to Gross Domestic Product)

教育指標 B2 將教育經費(education expenditure)當成國內生產毛額 (GDP) 的一部分來看，顯示出一個國家對於教育之重視程度。投入一國教育系統中的所有教育經費主要是由學費(tuition fees)以及私人投資(investment in education from private entities)的比重多寡占有極大的影響力，這項指標可呈現出 OECD 國家中差異，尤其是在高等教育的階段。

三、指標 B3(Indicator B3)：公立與私立部門對教育機構之投資(Public and private investment in educational institutions)

教育指標 B3 代表在不同教育層級中，公、私基金(public and private funds)投資在教育機構上的比重，同時也比較每戶教育經費支出。此項指標提供有關公、私機構對於教育經費投資之比例分配的問題一些重要資訊，尤其是高等教育層級之教育經費分配的問題，每戶教育經費(household expenditure)支出金額越高代表每戶家庭承受越高的受教育之經濟壓力(the pressure on the families)。

四、指標 B4(Indicator B4)：教育經費占所有公共經費之情形(Total public expenditure on education)

教育指標 B4 主要提供在所有公共經費支出(total public expenditure)中教育經費(public expenditure on education)所占的比重為何，並且指出教育經費支出代表的價值與其他公共投資，例如：健康福利(health care)、社會安全(social security)、國防安全(defence and security)等之間的關係為何。

五、指標 B5(Indicator B5)：公共經費對學生與家庭之補助(Support for students and households through public subsidies)

教育指標 B5 計算在教育機構上直接與間接的公共支出費用(direct and indirect public spending)，以及在學生生活費用(student living costs)上公共補助的經費額度，同時考量不同形式的補助方式，例如：獎助金(in the form of grants)或是助學貸款(in the form of loans)等方式。

六、指標 B6(Indicator B6)：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形(Expenditure in institutions by service category and by resource category)

教育指標 B6 比較在 OECD 國家中經常門支出(current expenditure)與資本門支出(capital expenditure)的情形，主要焦點為經常門支出中不同資源項目的分配

情形(the distribution of current expenditure by resource category)。這項指標主要受到教師薪資(teacher salaries)、退休金制度(pension systems)、初任教師比率(the proportion of new teachers)以及非教師員工(non-teaching staff)的人數比率等因素影響。透過這項指標可以比較 OECD 國家對於不同功能之教育機構補助經費的差異。

第三節 接受教育、參與及進步

OECD 在 2005 年出版的「教育概覽」中，第三個領域之教育指標為 C 類指標，C 類教育指標即針對「接受教育、參與及進步」(Access to education, participation and progression)細分為六個項目之教育指標來檢視。以下為 C 類的六個教育指標：

1. 指標 C1(Indicator C1)：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活(Enrolment in education from primary education to adult life)
2. 指標 C2(Indicator C2)：中等教育與第三階教育的參與(Participation in secondary and in tertiary education)
3. 指標 C3(Indicator C3)：第三階教育的外國留學生(Foreign students in tertiary education)
4. 指標 C4(Indicator C4)：青年人口的教育及工作狀態(Education and work status of the youth population)
5. 指標 C5(Indicator C5)：低教育程度的青年人口之處境(The situation of the youth population with low levels of education)
6. 指標 C6(Indicator C6)：繼續教育與在職訓練的參與(Participation in continuing education and training)

以下就 C 類各項教育指標逐項說明。

一、指標 C1(Indicator C1)：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活(Enrolment in education from primary education to adult life)

教育指標 C1 主要提供的是根據學生參與教育的情形(in terms of student participation)來描述教育系統之結構(the structure of the education systems)。此項指標檢視所有教育層級之入學狀況(enrolment at all levels of education)，約略使用三種方式進行國際比較。首先，有關教育年限(the number of years)或是教育期望(education expectancy)，可利用計算個人從五歲起至其一生的時間參與教育（包含以全職學生或是在職學生的就學方式）共有幾年(full-time and part-time education)；其次，利用計算各教育層級入學率之數據來檢驗教育參與情形(the access to education)；最後，教育參與的發展情形(the evolution of access to education)可利用最新蒐集到的入學趨勢之數據資料與 1995 年比較而得知。

二、指標 C2(Indicator C2)：中等教育與第三階教育的參與 (Participation in secondary and in tertiary education)

教育指標 C2 顯示出中等教育層級(secondary level of education)的參與模式(patterns of participation)，以及青年人口(youth cohort)進入不同類型的第三階教育(enter different types of tertiary education)之比率為何。入學的機率反應出第三階教育參與機會(the accessibility of tertiary education)的高低，同時也反應出就讀第三階教育的價值所在(perceived value of attending tertiary program)。

三、指標 C3(Indicator C3)：第三階教育的外國留學生 (Foreign students in tertiary education)

教育指標 C3 係提供 OECD 的會員國第三階教育(tertiary education)國際化(internationalization)情形之比較，以及觀察這些國家第三階教育的發展趨勢。這項指標比較外國留學生的主要分布情形以及分析其選擇留學國之理由，指標分析的項目包含外國留學生的母國國籍與就學國分布情形。

四、指標 C4(Indicator C4)：青年人口的教育及工作狀態 (Education and work status of the youth population)

教育指標 C4 描述屬於就業或是失業的青年人口其受教育年數(spend in education)之情形，以及不同性別的青年人口其教育與工作狀態之情形。過去十年內，青年人口花較長的時間接受基礎教育(initial education)，因此較晚進入職

場，他們將部分的時間花在一邊工作一邊接受教育或進修，部分國家都有所謂的實習制度(a practice)。一旦青年們完成他們的基礎教育進入勞動市場時，有可能發生一些阻礙而形成失業(unemployment)或未就業(non-employment)。此項教育指標提供一個數據資料，代表在目前 15 歲至 29 歲年齡之間的人口現況，即是這些青年人口完成教育轉而投入職場(transition from education to work)主要情形為何。

五、指標 C5(Indicator C5)：低教育程度的青年人口之處境 (The situation of the youth population with low levels of education)

教育指標 C5 的數據資料主要顯示出青年人口中屬於低教育程度者之就業情形。進入勞動力市場代表著另一個重要階段的開始，此項教育指標顯示出青年人口在基礎教育階段求學年數或時間有增長的情形，此外，還顯示出具有這種現象的青年人口中，有非常可觀的人數比率會形成既不進入職場就業也不繼續升學的狀態。這項指標代表對於目前低教育程度青年人口的注意，尤其是他們大部分都處於不就業的狀況(no unemployment status)或是沒有保險的福利(no welfare coverage)。

六、指標 C6(Indicator C6)：繼續教育與在職訓練的參與 (Participation in continuing education and training)

教育指標 C6 檢視目前已加入勞動力市場的人口(labour force members)其參與繼續教育與在職訓練(continuing education and training)的情形，包括他們的學習模式與再投入教育的目的。並且調查這些人口之教育程度與工作性質是否影響其接受繼續教育或是在職訓練的意願，主要鎖定比較的國際性數據是聚焦於進入工作職場後，接受非正式的(non-formal)、與工作有關聯(job-related)的學習活動。

第四節 學習環境與學校組織

在 2005 年出版的 OECD 「教育概覽」中，最後第四個領域之教育指標為 D 類指標，D 類教育指標即針對「學習環境與學校組織」(The learning environment and organization of schools) 細分為六個項目之教育指標來檢視。以下為 D 類的六個教育指標：

1. 指標 D1(Indicator D1)：初等教育及中等教育學生之總學習時數(Total intended instruction time for students in primary and secondary education)
2. 指標 D2(Indicator D2)：班級大小與生師比(Class size and ratio of students to teaching staff)
3. 指標 D3(Indicator D3)：教師薪資(Teachers' salaries)
4. 指標 D4(Indicator D4)：教師授課時數與工作時數(Teaching time and teachers' working time)
5. 指標 D5(Indicator D5)：公立與私立辦學(Public and private providers)
6. 指標 D6(Indicator D6)：教育分流與教育機構間的差異 (Institutional differentiation)

以下就 D 類各項教育指標逐項說明。

一、指標 D1(Indicator D1)：初等教育及中等教育學生之總學習時數(Total intended instruction time for students in primary and secondary education)

教育指標 D1 主要檢視年齡介於 7 歲至 15 歲之間的學生，其受教育過程中學習時數(the amount of instruction time)之變化。並舉例說明 15 歲學生在下課後的課外學習內容(the extent of out-of-school instruction)有哪些，同時也討論學習時數與學生學習成果(student learning outcomes)之間的關係為何。

二、指標 D2(Indicator D2)：班級大小與生師比(Class size and ratio of students to teaching staff)

教育指標 D2 提供的主要數據資料乃是有關於在初等教育(primary education)

與初級中等教育(lower secondary levels of education)階段，每班的學生人數有多少(the number of students per class)，另外包括在初等教育與中等教育學校中，所有教育階段的生師比(the ratio of students to teaching staff)數據資料，並細分為教師與職員的不同項目來比較。

三、指標 D3(Indicator D3)：教師薪資(Teachers' salaries)

教育指標 D3 比較在公立初等教育與中等教育學校中，新任教師(starting teachers)的薪資與已進入職場中年的教師(mid-career teachers)薪資以及已獲得最高薪資的教師(maximum statutory salaries of teachers)之間的差異，另外，進一步比較利用教師獎勵制度(teacher rewards systems)所提供的動機設計(incentive schemes)。

四、指標 D4(Indicator D4)：教師授課時數與工作時數 (Teaching time and teachers' working time)

教育指標 D4 提供有關在不同教育層級的教師之法定的工作時數以及其法定的教學時數。雖然教學時數以及工作時數只是代表教師實際工作負荷量之部分而已，但是此項教育指標可提供一個比較的數據，看看各國對於教師的要求是否有所差異。同時加入前兩項教育指標「教師薪資」與「班級大小」(指標 D2 與 D3) 做比較，可顯現教師的工作狀況。

五、指標 D5(Indicator D5)：公立與私立辦學(Public and private providers)

教育指標 D5 主要針對 OECD 的會員國中，比較由公立或私人角色辦理教育的情形，主要提供訊息包括比較私人辦學之範圍大小(size of the private sector)與教學資源分配(the distribution of teaching resources)。這項指標主要檢視公立辦學與私人辦學之間的教育表現(performance)差異，並且納入學生人口的社會組成(social composition)變項來加以比較。

六、指標 D6(Indicator D6)：教育分流與教育機構間的差異 (Institutional differentiation)

教育指標 D6 檢視教育系統的結構層面(the structure of education systems)，主要針對參與 2003 年 PISA 評量測驗的國家中，其教育性質與年級的區分(the nature and degree of stratification)以及教育分流與教育機構間的差異(institutional differentiation)，是否其學生成就表現也有所差異。這項指標提供比較的機會，看看是否任何教育系統的特殊結構設計可以增進教育品質與學生學習成果。

第五章 OECD 教育指標與臺灣教育統計

本章分為兩個部分，一方面就 OECD 教育指標中臺灣尚未建立的資訊進行初步瞭解，另一方面進一步詳細比較 OECD 教育指標與臺灣的教育統計資料。

第一節 OECD 教育指標中臺灣尚未建立的資訊

近年來，OECD 的各項教育指標變動之幅度明顯較早期（如：1992-1995 年出版初期）少，由表 6 的 2005 年 OECD 各項教育指標摘要，加上從 2002 年至 2004 年期間與其相關之教育指標，可以對照出逐項教育指標變動之情形。

2005 年新增加之教育指標主要為(OECD, 2005)：(1)有關 2003 年國際學生成就評量（PISA）的調查結果，例如：指標 A4、A5 與 A6。(2)有關勞動力者 (labour force members)參加繼續教育與在職訓練的比較，例如：指標 C6。(3)有關各國教育制度，學生在中等教育階段(secondary school systems)學習時，學生入學制度是否需經過篩選與分流，參考數據資料亦是使用 2003 年 PISA 的調查結果，比較按學生的個體差異所組成的學校系統其學生學習表現如何，教育制度學校型態之不同是否影響學生的表現。

表 6 2005 年 OECD 教育指標系統摘要 (含 2002-2004 年比對資料)

指標領域	2005 年指標項目	相關指標		
		2004 年	2003 年	2002 年
A： 教育機構的產出與學習的影響	指標 A1：成年人口的教育達成	A1,A2,A3	A1,A2	A1,A2
	指標 A2：高級中等教育之畢業率	A2	A1	A1
	指標 A3：第三階教育之畢業率	A3,A4	A2,A3	A2,A4
	指標 A4：15 歲學生在數學上的表現			
	指標 A5：15 歲學生在問題解決上的表現			
	指標 A6：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異			
	指標 A7：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現			
	指標 A8：不同教育程度之就業與勞動參與	A10	A12	A11
	指標 A9：受教育之收益：教育與薪資	A11	A14	
	指標 A10：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯	A12	A15	A14
B： 財政與人力資源在教育上之投資	指標 B1：每生之教育經費支出	B1	B1	B1
	指標 B2：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係	B2	B2	B2
	指標 B3：公立與私立部門對教育機構之投資	B3	B3	B4
	指標 B4：教育經費占所有公共經費之情形	B4	B4	B3
	指標 B5：公共經費對學生與家庭之補助	B5	B5	B5
	指標 B6：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形	B6	B6	B6
C： 對於教育、教育參與以	指標 C1：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活	C1	C1	C1
	指標 C2：中等教育與第三階教育的參與	C2	C2	C2
	指標 C3：第三階教育的外國留學生	C3	C3	

指標領域	2005 年指標項目	相關指標		
		2004 年	2003 年	2002 年
及教育的發展之途徑	指標 C4：青年人口的教育及工作狀態	C4	A13,C4	C3
	指標 C5：低教育程度的青年人口之處境	C5	C5	C5
	指標 C6：繼續教育與在職訓練的參與			C6
D：學習環境與學校組織	指標 D1：初等教育及中等教育學生之總學習時數	D1	D1	D1
	指標 D2：班級大小與生師比	D2	D2	D2
	指標 D3：教師薪資	D3	D5	D6
	指標 D4：教師授課時數與工作時數	D4	D6	D7
	指標 D5：公立與私立辦學	C2,D2		
	指標 D6：教育分流與教育機構間的差異			

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 2005, by OECD, 2005, Paris: OECD.
 Education at a glance: OECD Indicators, by OECD, 2004, Paris: OECD.
 Education at a glance analysis, by OECD, 2003, Paris: OECD. Education at a
 glance analysis, by OECD, 2002, Paris: OECD.

OECD 所出版之「教育概覽」提供一套豐富(rich)、可以比較(comparable)且蒐集目前最新資訊(up-to-date collection)的教育系統表現指標(performance of education systems)，雖然 OECD 所呈現的教育指標以 30 個會員國為主要核心，近年來，OECD 教育指標之內容也慢慢涵蓋越來越多 OECD 的伙伴國家，即使這些國家屬於 OECD 的非會員國(OECD, 2005)。

有鑑於此，臺灣之教育統計資料如能儘快加入 OECD 的統計資料庫中，將有助於臺灣教育與國際教育比較的方便性，清楚明瞭國內教育發展程度在世界各國中所處的位置為何。表 7 簡單列出 OECD 教育指標與臺灣教育統計資料的對照情形，各項教育指標清楚臚列表中，且對照臺灣教育相關統計數據之「有」、「無」、及「是否完整」。

根據表 7 之 OECD 教育指標與臺灣教育統計資料比對結果，綜合言之，目前臺灣教育統計資料多數無法提供相對於 OECD 教育指標的數據資料，部分臺灣教育統計資料僅有某幾年之數據資料，並不完整而無法比對。各項 OECD 教

育指標對比之情形可參見表 7。另外，各項指標詳細說明如后。

表 7 OECD 教育指標與臺灣教育統計資料

OECD 教育指標	臺灣統計資料來源	臺灣統計資料		
		有	有但不完整	無
A	A1：成年人口的教育達成	1.教育部統計處 2.臺灣地區人力資源調查	√(年度提供不足)	
	A2：高級中等教育之畢業率	教育部統計處	√	
	A3：第三階教育之畢業率	教育部統計處	√	
	A4：15 歲學生在數學上的表現			√
	A5：15 歲學生在問題解決上的表現			√
	A6：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異			√
	A7：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現	教育部統計處	√	
	A8：不同教育程度之就業與勞動參與	1.教育部統計處 2.行政院主計處	√(教育部統計處：無性別與年齡。行政院主計處：年度提供不足)	
	A9：受教育之收益：教育與薪資	1.教育部統計處 2.中華民國統計資料網	√(教育部統計處：無性別與年齡。中華民國統計資料網：無教育程度與年齡)	
	A10：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯			√
B	B1：每生之教育經費支出			√
	B2：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係	教育部統計處	√	
	B3：公立與私立部門對教育機構之投資	教育部統計處	√(只有高等教育階段，並無提供其它教育階段)	
	B4：教育經費占所有公共經費之情形	教育部統計處	√(只有高等教育階段，並無提供其它教育階段)	
	B5：公共經費對學生與家庭之補助	教育部統計處	√(分類不同)	
	B6：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形			√

OECD 教育指標	臺灣統計資料來源	臺灣統計資料			
		有	有但不完整	無	
C	C1：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活	教育部統計處		√(無成人教育)	
	C2：中等教育與第三階教育的參與	教育部統計處		√(無提供中等教育入學率)	
	C3：第三階教育的外國留學生	教育部統計處	√		
	C4：青年人口的教育及工作狀態	教育部統計處		√(無提供性別與工作狀態)	
	C5：低教育程度的青年人口之處境	行政院主計處	√		
	C6：繼續教育與在職訓練的參與	行政院主計處		√(無提供參與繼續教育或在職訓練)	
D	D1：初等教育及中等教育學生之總學習時數	教育部統計處		√(無提供 7-15 歲學生資料)	
	D2：班級大小與生師比	教育部統計處	√		
	D3：教師薪資	教育部統計處		√(無細分為初等教育、初級中等教育的薪資)	
	D4：教師授課時數與工作時數	教育部統計處		√(無高等教育階段)	
	D5：公立與私立辦學	教育部中部辦公室		√(無提供部門大小、教學資源與學生表現)	
	D6：教育分流與教育機構間的差異				√

第二節 比較 OECD 教育指標與 臺灣的教育統計資料

本節內容進一步詳細說明 OECD 的各項教育指標與臺灣的教育統計資料相符合程度。

一、指標 A：教育機構的輸出與學習的影響(The output of educational institutions and the impact of learning)

(一) 指標 A1 (Indicator A1)：成年人口的教育達成 (Educational attainment of the adult population)

1. 目的：此資料為探討總人口數中 25 歲到 64 歲人口，在某特定階段教育達成的百分比。
2. 統計數據參考年限：2003 年，少數國家的部分資料非 2003 年，但會提供相近年度的數據資料，例如：2002 年。
3. 資料蒐集：有關人口與教育達成的資料是由 OECD 與歐盟統計中心 (EUROSTAT) 資料庫所提供，而這些是由國家人力資源調查所匯集組成的。
4. 分類標準：ISCED-97
5. 國內現有教育資料型態：相似統計資料可至教育部統計處網頁→教育統計指標之國際比較→表 1-2-5 受高等教育之比率—按年齡組別分。目前國內數據資料並非由教育部蒐集，此數據是由行政院主計處「臺灣地區人力資源調查」所提供。此資料將高等教育分為專科與大學以上，且按年齡組別分，目前數據提供 2003 與 2004 兩年。

表 8 受高等教育之比率（按年齡組別分）

	專 科 (單位: %)					大 學 以 上 (單位: %)				
	25-64 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲	25-64 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
中華民國	14	22	13	9	4	12	19	11	9	6
2003 年	14	22	13	9	4	12	19	11	9	6
2004 年	15	22	15	10	5	14	23	13	10	8
OECD 國家										
日 本	16	25	20	12	7	20	25	25	19	11
南 韓	8	15	7	2	1	18	26	21	11	8
美 國	9	9	10	10	7	29	31	29	30	26
加 拿 大	22	25	23	21	16	21	26	20	20	16
英 國	8	8	9	8	7	19	23	18	18	13
法 國	12	17	12	9	6	12	19	11	10	9
德 國	10	8	11	11	10	13	13	15	14	11
義 大 利	x(6)	x(7)	X(8)	x(9)	x(10)	10	12	11	10	7
西 班 牙	7	12	7	4	2	17	25	18	13	8
比 利 時	15	20	16	13	10	13	18	13	11	8
荷 蘭	3	2	3	2	2	22	25	23	21	17
澳 大 利 亞	11	11	11	11	10	20	25	21	19	13
紐 西 蘭	15	12	15	17	17	15	18	16	15	9
OECD 國家平均	8	9	8	7	5	16	19	16	14	11
資料來源：	1.2004 年經濟合作發展組織「教育概覽」。(Education at a Glance, OECD Indicators 2004, Tab. A3.3)									
	2.行政院主計處「臺灣地區人力資源調查」。									
附註：	我國資料之抽查對象為民間人口，不含軍事、監管及失蹤人口。									

6. 參考資料說明：

(1) 正規教育(formal education)

教育的提供主要在學校系統，有學院、大學以及其他正式教育機構。通常開始年齡為 5-7 歲，會繼續到 20 或 25 歲或超過。

(2) 歐盟統計中心 (Statistical Office of the European Communities, EUROSTAT)EUROSTAT 是在歐盟統計系統(European Statistical System, ESS)中運作，該中心主要的任務是提供歐盟高品質的統計資訊。如今被視為世界上最重要的正式統計單位之一（葉興華，2001）。

(3) 國際教育標準分類(International Standard Classification of Education, ISCED) 為 UNESCO 所通過推行。

其目的在於：提供一個容易實施的國際性教育統計和教育指標，經由各國的相關研究而瞭解各國的教育概況與該國的教育政策的未來走向。第一版於 1976 年發行，將教育的層級分成九級。第二版在 1997 年通過，將教育層級改成七級。可參考表 9 所示，新版主要提供一個改進的分類架構以便蒐集和呈現該國或國際的教育統計和指標（張文良，2000）。

表 9 ISCED-97 教育層級概覽

代替規準內容		層級名稱	編碼	補充的層面
主要規準	輔助規準			
教育的財產；學校或中心基礎；最小的年齡；年齡上限	職員資格	學前教育	0	無
開始系統的讀寫算學習的身分	進入全國性所謂的初等機構或學程；義務教育的開始	初等教育；基礎教育第一階段	1	無
科目呈現；終身學習基本技能與基礎的完全實施	在大約六年的初等教育之後進入；自初等教育開始九年後學期的結束；義務教育的結束；幾位老師在其專門領域下經營	初級中等教育；基礎教育第二階段	2	隨後的教育或目的類型；學程取向
典型的入學資格；最小的入學需求		(高級)中等教育	3	隨後的教育或目的類型；學程取向；自 ISCED 層級三開始累計的修業期限

代替規準內容		層級名稱	編碼	補充的層面
主要規準	輔助規準			
入學需求；內容；年齡；學習持續時間		中等後非第三階段教育	4	隨後的教育或目的類型；自 ISCED 層級三開始累計的修業期限；學程取向
最小的入學需求；獲得認證的類型；學習持續時間		第三階段教育第一階段（不能直接獲得高深研究證書）	5	學程的類型；第三階累計的修業期限；國家學位和資格證書結構
研究取向的內容；論題或論文的提出		第三階段教育第二階段（獲得高深研究證書）	6	無

(二) 指標 A2(Indicator A2)：高級中等教育之畢業率(Current upper secondary graduation rates)

1. 目的：資料主要顯示 OECD 的主要會員國與其伙伴國家之高級中等教育的畢業率。
2. 統計數據參考年限：此項指標資料是以學年度（school year）2002-2003 年為主，資料來源是根據 UOE、OECD 每年蒐集的資料與 2004 年的世界教育指標（World Education Indicators）。
3. 資料蒐集：由 OECD、歐盟統計中心（EUROSTAT）資料庫與世界教育指標（World Education Indicators）所共同提供。
4. 分類標準：ISCED-97
5. 國內現有教育資料型態：高級中等教育之參考分類為 ISCED3A 相當於我國高中；ISCED3B 相當於我國的高職；ISCED3C 相當於我國的進修學校。目前教育部統計處有提供高中、高職與進修學校之就學人數與畢業人數，可來計算其高級中等教育之畢業率。

(三) 指標 A3(Indicator A3)：第三階教育之畢業率(Current tertiary graduation rates)

1. 目的：此資料可說明各國高等教育之畢業率及相關變數之比率，例如：性別、科系等。

2. 統計數據參考年限：2002 年與 2003 年。
3. 資料蒐集：由 OECD、UOE (UNESCO-OECD-EUROSTAT)、OECD 人力資源資料庫、國家人力資源調查與歐洲人力資源調查所提供。
4. 分類標準：ISCED-97
5. 國內現有教育資料型態：第三階段教育 (tertiary education) 相當於我國的高等教育。目前教育部統計處有提供高等教育之就學人數與畢業人數，可來計算其高等教育之畢業率。

(四) 指標 A4(Indicator A4)：15 歲學生在數學上的表現(What 15-year-olds can do in mathematics)

1. 目的：此資料可得知學生在參與 OECD/PISA 數學上的表現。
2. 統計數據參考年限：OECD/PISA 2003 學年度的調查結果。
3. 資料蒐集：OECD 與 PISA 2003 年的資料庫。
4. 分類標準：共分六級級數，(1) level 6：超過 668 分，(2) level 5：607~668 分，(3) level 4：545~606 分，(4) level 3：483~544 分，(5) level 2：421~482 分，(6) level 1：358~420 分。
5. 國內現有教育資料型態：臺灣自 2006 年參加 PISA 測驗，針對高一學生之學習成就表現與世界各國進行比較。但 2003 年臺灣並未加入，所以無此相關資料，目前 2006 年 PISA 我國已加入，屬於執行階段，因此尚未有相關數據。
6. 參考資料說明：

(1) 國際學生成就評量(Programme for International Student Assessment, PISA)

PISA 是一個國際性標準化評量系統，首次評量開始於 2000 年，每三年舉行一次，評量主要分為三個領域：閱讀能力、數學能力與科學能力，三者組成一個評量循環核心。其評量對象主要是 15 歲學生。主要評量目的在瞭解學生在義務教育階段接近結束時，是否已具備未來生活所需的知識與技能 (馬榕曼，2004)。

表 10 評量領域

	閱讀能力	數學能力	科學能力
定義	瞭解、使用與反應文字的內容，以便達成個人的目標、發展個人的知識與潛能以及社會的參與。	確認、瞭解與從事數學以及透過數學扮演的角色能作成良好基礎的判斷，並協助個人就目前與未來生活所需，當一個建設性、關懷心與反省性的市民。	科學能力是使用科學知識界定問題和以「證明為基礎」的結論，瞭解和幫助決定，探究自然世界以及人類活動造成自然世界的變遷。
內涵	情境、文字內容型態、測驗內容與任務特徵。	數學能力要素、數學概念、數學課程基本要素、情境和脈絡。	科學過程、概念和內容、情境。

(五) 指標 A5(Indicator A5)：15 歲學生在問題解決上的表現(What 15-year-olds can do in problem solving)

1. 目的：此指標主要在探討 15 歲學生在問題解決上的能力表現。
2. 統計數據參考年限：OECD/PISA 2003 學年度的調查結果。
3. 資料蒐集：OECD 與 PISA 2003 年的資料庫。
4. 分類標準：共分四個級數，(1) level 3：592 分以上，(2) level 2：499~592 分，(3) level 1：405~499 分，(4) 低於 level 1：低於 405 分。
5. 國內現有教育資料型態：臺灣自 2006 年參加 PISA 測驗，針對高一學生之學習成就表現與世界各國進行比較。但 2003 年臺灣並未加入，所以無此相關資料，2006 年 PISA 我國已加入，目前屬於執行階段，因此尚未有相關數據。

(六) 指標 A6(Indicator A6)：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異 (Between- and within-school variation in the mathematics performance of 15-year-olds)

1. 目的：此項指標主要瞭解 15 歲學生在校內與校際之間的數學成就表現上的差異，比較 2000 年 PISA 與 2003 年 PISA 施測結果之變化情況。
2. 統計數據參考年限：2000 年與 2003 年 OECD/PISA 的調查結果。

3. 資料蒐集：OECD 與 PISA 2000 年及 2003 年的資料庫。
4. 分類標準：共分四個級數，(1) level 3：592 分以上，(2) level 2：499~592 分，(3) level 1：405~499 分，(4) 低於 level 1：低於 405 分。
5. 國內現有教育資料型態：臺灣自 2006 年參加 PISA 測驗，針對高一學生之學習成就表現與世界各國進行比較。2000 年及 2003 年臺灣並未加入，所以無此相關資料，2006 年 PISA 我國已加入，屬於執行階段，因此尚未有相關數據。

(七) 指標 A7(Indicator A7)：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現 (Mathematics and science achievement of eighth-grade students (2003 and 1995))

1. 目的：此項指標主要為比較八年級學生在 2003 年接受 TIMSS 測驗時，數學與科學之成就表現，以及與 1995 年測驗結果之比較。
2. 統計數據參考年限：TIMSS 在 1995 年與 2003 年的測驗結果。
3. 資料蒐集：主要資料來自於國際教育成就評鑑協會 (IEA) 與 TIMSS 資料庫。
4. 分類標準：主要以平均數、百分比等方式呈現。
5. 國內現有教育資料型態：我國學生於 1999 年開始參與 TIMSS 的測驗，測驗結果的呈現可至教育部統計處→重要教育統計資訊大綱→參加 TIMSS 測驗成績。我國教育部統計處有提供八年級學生在 1999 年與 2003 年參與 TIMSS 所舉辦的測驗分數。
6. 參考資料說明：
 - (1) 國際數學與科學教育成就趨勢調查 (Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS)

IEA 自 1990 年開始推動進行「第三次國際數學與科學教育成就研究 (Third International Mathematics and Science Study, TIMSS)」，本計畫有四十餘個國家參加。第三次國際數學與科學教育成就研究後續調查 (稱為 TIMSS REPEAT, TIMSS-R) 於 1999 年舉辦，調查對象為國二學生 (13 歲群)，共有 38 個國家參加。世界各國對國際數學與科學教育成就研究的反應熱烈，IEA 計畫往後每四年辦理國際數學與科學教育成就研究一次，並改名為國際數學與科學教育成就

趨勢調查 (Trends in International Mathematics and Science Study, 簡稱 TIMSS), (TIMSS 2007 國際數學與科學教育成就趨勢調查, 2006)

(八) 指標 A8(Indicator A8): 不同教育程度之就業與勞動參與 (Labour force participation by level of educational attainment)

1. 目的: 此項指標檢視教育程度與勞動力參與之間的關係。
2. 統計數據參考年限: 以 2002 年資料為主。
3. 資料蒐集: OECD 與 EUROSTAT 資料庫, 其資料是從國家勞動力調查 (National Labour Force Surveys) 蒐集而來。
4. 分類標準: ISCED-97, 其基本計算公式包括,
 - (1) 勞動力 = 就業者 + 失業者
 - (2) 人口 = 勞動力者 + 無勞動力者
 - (3) 勞動參與率 = 勞動力 / 人口
 - (4) 就業率 = 就業者 / 人口
 - (5) 失業率 = 失業者 / (就業者 + 失業者)
5. 國內現有教育資料型態: 我國相關資料可利用教育部統計處 → 重要教育統計資訊大綱中 → 教育相關資訊 → 臺灣地區教育程度別失業率。此提供了 1994 年到 2005 年的數據, 此數據按照教育程度別的不同而分類, 可分為高中、專科與大學以上, 但無依性別與年齡做區分, 僅以教育程度別做區分。行政院主計處 → 國情統計通報 → 我國長期失業者概況。此資料以性別、年齡與教育程度做區分, 資料提供僅 1999-2003 年, 但並無就業相關資料。
6. 參考資料說明:
 - (1) 國際勞工局(International Labour Office, ILO)

國際勞工組織是聯合國的一個專門機構, 創立國際勞工組織首先是出於人道的目的, 旨在促進社會公正和國際公認的人權和勞工權益。它以公約和建議書的形式制定國際勞工標準, 確定基本勞工權益的最低標準, 其函蓋: 結社自由、組織權利、集體談判、廢除強迫勞動、機會和待遇平等以及其他規範整個工作領域工作條件的標準。國際勞工組織是在 1919 年第一次世界大戰結束後召開的和平大會上成立的, 這次和平大會首先在巴黎

舉行，爾後又在凡爾賽舉行。1919 年 4 月和平大會通過了《國際勞工組織章程》（國際勞工組織，2006）。

(九) 指標 A9(Indicator A9)：受教育之收益：教育與薪資(The returns to education: education and earnings)

1. 目的：此項指標說明不同教育程度與工作收入之間的關係。
2. 統計數據參考年限：2003 年的資料為主。
3. 資料蒐集：OECD 與 EUROSTAT 資料庫，其資料是從國家勞動力調查（National Labour Force Surveys）蒐集而來。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：相關資料利用我國教育部統計處→重要教育統計資訊大綱中→教育相關資訊→受雇就業者平均每月收入—按教育程度別分。此提供 2000-2005 年的資料，且按照教育程度做區分為國中及以下、高中職、專科、大學。並無以性別、年齡做區分。中華民國統計資料網→勞動統計→薪資與生產力統計→平均薪資。此提供了 1973-2005 年的數據，但只區分為性別，並無教育程度或年齡。

(十) 指標 A10(Indicator A10)：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯(The returns to education: links between education, economic growth and social outcomes)

1. 目的：此項指標說明各國人力資本現況。
2. 統計數據參考年限：其主要參考年限為 1990-2000 年。
3. 資料蒐集：資料來源為 OECD 與國際成人閱讀素養調查（IALS），從 OECD 結合 De la Fuente and Domenech 的調查資料而來。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：目前臺灣無相關完整統計資料。

二、指標 B：財務和人力資源在教育上的投資(Financial and human resources invested in education)

(一) 指標 B1(Indicator B1)：每生之教育經費支出(Educational expenditure per student)

1. 目的：此項指標比較各國投資在每位學生之教育經費。
2. 統計數據參考年限：1995-2003 年為主。
3. 資料蒐集：有關此項指標的資料主要由 OECD 與歐盟統計中心（EUROSTAT）資料庫所提供。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：每生教育支出我國教育部並無相關資料，各層級教育每生教育支出也無相關資料，各層級如：國小、國中、高中與大學。教育機構對每生的教育支出與 GDP 做比較也無此資料。

(二) 指標 B2(Indicator B2)：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係(Expenditure on educational institutions relative to Gross Domestic Product)

1. 目的：此項指標主要在探討教育機構的經費支出與 GDP 之關係，教育經費占 GDP 的百分比為何，以瞭解每個國家整體經費分配上，教育經費比例。
2. 統計數據參考年限：比較 1995 與 2002 年的教育支出之不同處，資料參考年限為 2002、2003 年。
3. 資料蒐集：主要由 OECD 與歐盟統計中心（EUROSTAT）資料庫所提供。
4. 分類標準：ISCED-97，計算過程考慮到之變項包括：教育計畫、學生流動量、人口結構、入學率、每人平均收入、教師薪資與學校規模等。
5. 國內現有教育資料型態：我國相關資訊可利用教育部教育統計指標之國際比較統計資料。

(三) 指標 B3(Indicator B3)：公立與私立部門對教育機構之投資(Public and private investment in educational institutions)

1. 目的：此項指標可說明公立與私立的教育機構對於所有教育程度的支出與投資，在第三階教育中，公立與私立教育機構之教育支出。
2. 統計數據參考年限：以 1995-2004 年為主。
3. 資料蒐集：資料利用會計年度（financial year），其資料來源為 UOE，資料的選擇來自於 2004 年 OECD 教育統計資料。
4. 分類標準：ISCED-97。

5. 國內現有教育資料型態：此資訊可利用我國教育部統計處→重要教育統計資訊大綱→教育統計之國際比較，分為公部門與私部門高等教育經費占 GDP 之比率。但只針對高等教育，並無其它的教育階段。

(四) 指標 B4(Indicator B4)：教育經費占所有公共經費之情形(Total public expenditure on education)

1. 目的：此項指標在探討教育支出占公共支出的百分比。
2. 統計數據參考年限：1995 年與 2002 年的公共部門在教育上的支出占總公共支出的百分比。
3. 資料蒐集：主要由 OECD 與歐盟統計中心 (EUROSTAT) 資料庫所提供。
4. 分類標準：計算公部門對教育支出是依據聯合國國民經濟會計制度 (A System of National Accounts)，其發表於 1968 年，資料更新於 1993 年，通常被稱為 SNA93。
5. 國內現有教育資料型態：相關資料可利用我國教育部統計處→重要教育統計資訊大綱→教育統計之國際比較。我國公部門教育經費支出有分教育階段，但教育經費占 GDP 之比率區分為公部門與私部門，但教育階段僅針對高等教育。
6. 參考資料說明：

(1) 聯合國國民經濟會計制度 (System of National Accounts)

國民經濟會計早期稱為國民所得統計，乃是國民經濟活動狀況之綜合統計，也是利用各種統計資料，以國民會計概念予以加工之統計。它將經濟活動按經濟主體分為企業、家庭、政府、金融機構、國外等部門，並利用會計上之借貸原理，編成整套帳表體系，陳示經濟活動狀況。聯合國於 1968 年修訂國民經濟會計制度 (簡稱新制)，包括：國民所得帳 (Account of National Income)、產業關聯表 (Input Output Tables)、資金流通表 (Flow-of-Funds Table)、國民資產負債表 (National Balance Sheets)、國際收支 (Balance of Payments) 等帳表體系。我國已依新制編製歷年統計數列，編印國民所得統計年報。並按季編列季資料刊布於國民經濟動向統計季報。上述資料每逢民國 5 及 0 年 (即每隔五年) 修訂一次。(國民經濟統計。2006 年 9 月 1 日，

取自 <http://www.moea.gov.tw/~meco/stat/EXPLAIN/ch01/002.htm>

(五) 指標 B5(Indicator B5)：公共經費對學生與家庭之補助(Support for students and households through public subsidies)

1. 目的：此項指標主要在探討公共經費對學生與家庭之補助，其補助款有分直接與間接，有一部分的國家將其經費花在獎學金，但仍有很多國家將其經費花在助學貸款。
2. 統計數據參考年限：以 2001-2003 年為主。
3. 資料蒐集：以 OECD 與歐盟統計中心（EUROSTAT）資料庫提供為主。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：我國相關資訊可利用教育部統計處→重要教育統計資訊大綱→教育經費。我國資料提供 1993 年到 2003 年，相對應於 OECD 我國之分類為學雜費減免、就學獎助、公費、助學金貸款利息補助。

(六) 指標 B6(Indicator B6)：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形(Expenditure in institutions by service category and by resource category)

1. 目的：此項指標主要在探討機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形，其分配情形受到教師薪資、退休金制度、教師分配情形與非教師員工之人數影響。
2. 統計數據參考年限：資料參考會計年度 2002 年與以 UOE 資料為基礎，資料選擇來自於 2004 年 OECD 的教育統計資料。
3. 資料蒐集：以 OECD 與歐盟統計中心（EUROSTAT）資料庫為主。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：我國目前無此相關資料。

三、指標 C：接受教育、參與及進步(Access to education, participation and progression)

(一) 指標 C1(Indicator C1)：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活 (Enrolment in education from primary education to adult

life)

1. 目的：此項指標主要依據學生參與教育情形來描述教育系統的結構。
2. 統計數據參考年限：此項指標資料是以學年度（school year）2002-2003 年為主。
3. 資料蒐集：資料來源是根據 UOE 及 OECD 每年蒐集的資料與 2004 年的世界教育指標（World Education Indicators）。
4. 分類標準：以 ISCED-97 為參考標準，此外 1994-1995 年的資料是基於 2000 年 OECD 國家內的一個特別調查而來的。
5. 國內現有教育資料型態：統計資料可利用我國教育部統計處→統計刊物—教育統計指標之國際比較→一、教育概況(二)、教育程度→表 1-2-2 教育程度結構—按 25-64 歲人口計算，說明教育年限的延長至專科大學以上。另外，我國各級教育學齡人口在學率，在初等教育與中等教育階段有提供，和我國統計資料的差異在於我國沒有成人教育學齡人口在學率的統計資料。

(二) 指標 C2(Indicator C2)：中等教育與第三階教育的參與 (Participation in secondary and in tertiary education)

1. 目的：此項指標主要為中等教育的參與模式，以及第三階教育中青年人人口選擇不同類型的教育。
2. 統計數據參考年限：資料是以 2002-2003 學年度（school year）為主。
3. 資料蒐集：資料來源是根據 UOE 及 OECD 每年蒐集的資料與 2004 年的世界教育指標（World Education Indicators）。
4. 分類標準：以 ISCED-97 為參考標準，1994-1995 年的資料是基於 2000 年 OECD 國家內的一個特別調查而來的。
5. 國內現有教育資料型態：我國統計資料的差異在於計算入學率的統計資料時，參考的分類依據不同於 OECD 採用的是 ISCED-97 分類標準。

(三) 指標 C3(Indicator C3)：第三階教育的外國留學生 (Foreign students in tertiary education)

1. 目的：此項指標調查 OECD 國家第三階教育的國際化情形，觀察這些國家的第三階教育發展趨勢。
2. 統計數據參考年限：此項指標資料是以 1998 與 2003 學年度（school

year) 爲主。

3. 資料蒐集：根據 UOE 及 UNESCO 所提供的數據資料，資料的選擇透過於 2004 年 OECD 教育統計資料與由 OECD 與歐盟統計中心(EUROSTAT) 資料庫所提供。
4. 分類標準：ISCED-97。
5. 國內現有教育資料型態：相關資料可利用教育部統計處→教育統計摘要(95 年版)→外國在華留學生人數表，此提供 1982-2006 學年度的資料，以及外國留學生來臺研究的類別(包含教育、藝術、人文、經社及心理學、商業及管理、法律、自然科學、數學及電算機、醫藥衛生、工業技藝、工程、建築和都市規劃、農林漁牧、家政、運輸通信、觀光服務、大眾傳播、其他)，並依性別(男生、女生)、不同國家作區分。另外，亦可利用教育部統計處→教育統計指標之國際比較→重要教育統計資訊大綱中→高等教育→表 3-7 主要國家來華接受高等教育學生人數。

(四) 指標 C4(Indicator C4)：青年人口的教育及工作狀態(Education and work status of the youth population)

1. 目的：此項指標說明屬於就業或失業的青年人口其受教育的情形，利用不同的教育文憑、性別、工作狀態等變項來比較。
2. 統計數據參考年限：此項指標資料以 2003 年爲主。
3. 資料蒐集：資料來源是根據 UOE 及 OECD 每年蒐集的資料與 2004 年的世界教育指標 (World Education Indicators)。
4. 分類標準：以國際勞工組織 (International Labour Organisation, ILO) 爲參考標準。
5. 國內現有教育資料型態：有關失業率和學歷的關係 (就業情形) 統計資料可利用教育部統計處→重要教育統計資訊→重要教育統計資訊大綱中→教育相關資訊→臺灣地區教育程度別失業率。此資料提供了 1994 年 2005 年的數據，此數據按照教育程度別的不同而分類，可分爲高中、專科與大學以上。

(五) 指標 C5(Indicator C5)：低教育程度的青年人口之處境(The situation of the youth population with low levels of education)

1. 目的：此項指標說明在青年人口中屬於低教育程度者的就業情形。

2. 統計數據參考年限：以 2002-2003 學年度 (school year) 為主。
3. 資料蒐集：資料來源自 OECD 從教育到工作訓練所蒐集而來的，在 2003 年 OECD Network B 從 2002 年度得到一特別又豐富且必須要與此年度變化的資料相一致，另外 Network B 資料本身缺少的部分則從歐盟統計中心勞動力調查 (Eurostat Labour Force Survey) 所獲得。
4. 分類標準：以國際勞工組織 (International Labour Organisation, ILO) 為參考標準。
5. 國內現有教育資料型態：行政院主計處→最新消息→就業、失業統計的人力資源調查統計結果來得知青年人口中屬於低教育程度者的就業情形，而其不同職業部門、教育程度和各個不同年齡層因素皆會影響其就業情形，此資料提供從 94 年 9 月至今為止。

(六) 指標 C6(Indicator C6)：繼續教育與在職訓練的參與 (Participation in continuing education and training)

1. 目的：此項指標主要檢視已加入勞動力市場的人口與其參與繼續教育或在職訓練的情形。
2. 統計數據參考年限：以 2003 年資料為主。
3. 資料蒐集：資料來源為 2003 年的歐盟統計中心 (Eurostat)、歐洲勞動力調查 (European Labour Force Survey)，屬於比較的資料來自於 2002 年加拿大和聯合國的統計資料。
4. 分類標準：以國際勞工組織 (International Labour Organisation, ILO) 為參考標準。
5. 國內現有教育資料型態：目前我國缺少此項指標完整相關統計資料。

四、指標 D：學習環境與學校組織(The learning environment and organization of schools)

(一) 指標 D1(Indicator D1)：初等教育及中等教育學生之總學習時數(Total intended instruction time for students in primary and secondary education)

1. 目的：此項指標檢視 7 歲至 15 歲之間的學生，受教育的學習時數變化。可說明在義務教育階段，學生學習時數與學生學習成果之間的關係。

2. 統計數據參考年限：以 2002、2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：此教學時數的資料源自 2004 教育系統指標（OECE-INES Survey），教師和課程的來源則是以 2002 - 2003 年度的學校資料為主。
4. 分類標準：以學生年紀作劃分。
5. 國內現有教育資料型態：目前我國缺少此項指標完整相關統計資料。

此指標主要在說明按教育程度和性別、年齡來探討在初級中等以下、高級中等、專科、大學以上、各級教育的參與率，而年齡區分是以 25-64 歲和 55-64 歲為區分，因此，此指標與我國的差異在於我國的區分年齡範圍不是以 7 到 15 歲的學生為研究範圍，而是以中年和成年人為主要的研究對象。

（二）指標 D2(Indicator D2)：班級大小與生師比(Class size and ratio of students to teaching staff)

1. 目的：此項指標主要說明班級人數與師生比例。
2. 統計數據參考年限：以 2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：主要資料由 OECD 統計資料庫提供。
4. 分類標準：以 ISCED-97 為分類標準。
5. 國內現有教育資料型態：可利用我國教育部統計處→教育統計摘要(95 年版) →歷年來校數、教師、職員、班級、學生及畢業生數，此指標與我國的差異在於我國有較細項的探討，我國多了在國小、高職兩個階段的探討，以及學校數、教師數方面有較多的統計資料；另外教育部統計處→教育統計指標之國際比較→一、教育概況→(一)各級教育概況 →表 1-1-4 各級教育生師比—按專任教師計算，從學前教育到高等教育做了一個比較說明。

（三）指標 D3(Indicator D3)：教師薪資(Teachers' salaries)

1. 目的：此項指標主要說明 OECD 國家教師的薪資分配情形。
2. 統計數據參考年限：以 1996、2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：此教學時數的資料源自 2004 年教育系統指標（OECE-INES Survey），教師和課程的來源則是以 2002 - 2003 年度的學校資料為主。
4. 分類標準：以學生年紀作劃分。
5. 國內現有教育資料型態：相關資料可利用我國教育部統計處→教育統計

指標之國際比較→重要教育統計資訊大綱中→國民教育及高中職教育→表 2-4 教師薪資。提供我國 2004 年與 2002 年他國的資料，且按照教師學歷和資歷來區分，此指標與我國的差異在於我國是以高級中等以下教育為區分的範圍，而 OECD 指標則區分為初等教育、初級中等教育、高級中等教育，因此在探討的教育階段劃分兩者是有差異的。

(四) 指標 D4(Indicator D4)：教師授課時數與工作時數(Teaching time and teachers' working time)

1. 目的：此項指標提供在不同教育層級的教師之法定工作時數以及其法定的教學時數。
2. 統計數據參考年限：以 2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：此教學時數的資料源自 2004 年教育系統指標 (OECE-INES Survey)，教師和課程的來源則是以 2002 - 2003 年度的學校資料為主。
4. 分類標準：以學生年紀作劃分。
5. 國內現有教育資料型態：部分資料可利用教育部統計處→教育統計指標之國際比較→國民教育及高中職教育→表 2-3 教師工作時數結構—按學年計算。在此我國指標探討的是初級教育、中等教育、高等教育的教師之教學週數、教學日數、淨教學時數、須在校時數、總規定工作時數，對於教師有較詳細的說明解釋，而 OECD 的指標則是以初級教育、初級中等教育、高級中等教育為考量的範圍，兩者的階級劃分有差異。另外，有關高等教育階段的資料，目前我國缺少此項指標完整相關統計資料。

(五) 指標 D5(Indicator D5)：公立與私立辦學(Public and private providers)

1. 目的：此項指標主要是比較 OECD 國家公立與私立學校所扮演角色的差別，它提供了私立部門大小和教學資源分配比較的資訊，以及調查公立與私立學校影響學生表現之數據。
2. 統計數據參考年限：以 2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：資料來源是根據 UOE 及 OECD 每年蒐集的資料與 2004 年的世界教育指標 (World Education Indicators)。
4. 分類標準：ISCED-97。

5. 國內現有教育資料型態：目前我國資料只有對於 89 學年度至 94 學年度公私立高級中等學校概況有其說明；資料來源自教育部中部辦公室→教育統計→國立暨臺灣省公私立高級中等學校概況。

(六) 指標 D6(Indicator D6)：教育分流與教育機構間的差異 (Institutional differentiation)

1. 目的：此指標主要在瞭解教育系統結構方面，2003 年 PISA 的國家在學校背景變項部分以及學校分流的調查，可比較任何特殊的教育系統結構設計，是否可增進教育品質與學生學習成果。
2. 統計數據參考年限：以 2003 學年度資料為主。
3. 資料蒐集：學生表現的資料主要來自 PISA 資料庫以及 2003 年 OECD 教育資料。
4. 分類標準：以 PISA 調查的 15 歲學生為主。
5. 國內現有教育資料型態：目前我國對於此系統結構尚未有其相關數據，但透過各項教改政策之推動以及隨著社會快速變遷的需求已針對教育分流進行相關的討論。

第六章 前進 OECD 的策略

OECD 成立的宗旨乃在於協助會員國在經濟、教育及社會各層面可以持續保持優勢，因而提供許多研究報告並且提供建言塑造前瞻性國家政策之願景。OECD 每年出版「教育概覽：OECD 指標(Education at a glance: OECD Indicators)」及「教育政策分析(Education policy analysis)」等重要著作供各國參考，希望藉由這些國際性教育指標之分析與比較，各國可以互相學習、交流，進而提升全球教育品質與國家公民的素養。目前我國積極推動教育與國際接軌，透過參與 OECD 教育統計指標更是進入國際教育舞臺的最佳選擇。

本章探討前進 OECD 的策略，分為兩個部分說明，包括現階段的策略及中長期發展策略兩個層次討論。

第一節 現階段的策略

壹、以南韓在 OECD 的參與為我國的標竿

就前進 OECD 的具體操作策略而言，現階段的策略可先以加入「OECD 教育委員會」為主。早期臺灣加入國際組織積極性不足或者執行力不夠紮實，反觀其他發展中國家卻因此急起直追，例如：南韓於 1988 年舉辦漢城奧運，前南韓總統金泳三於活動結束後即刻提出以加入 OECD 為下一階段的國家施政目標。南韓已於 1996 年正式成為 OECD 的會員國，截至今年（2006 年）南韓已有十年以上 OECD 會員國身分，許多重要部長級會議與專家論壇皆獲得 OECD 邀請參加。

貳、結合政府與非營利組織的力量推動

臺灣教育單位在推動參與國際性組織時，或許因為政治因素特別而遭受些挫敗，但不應該就此退縮，可以透過其他非正式溝通管道以及教育文化或非營利的相關組織來運作，或可參考目前我國參與 OECD 其他專業委員會之經驗，例如：目前臺灣已成為 OECD 競爭委員會觀察員、貿易委員會專案(Ad hoc)觀察員。臺灣申請成為 OECD 貿易委員會之程序（國際貿易局，2006）：

(1) 由各國政府代表（我國係以經濟部長名義）發函向 OECD 秘書長提出申請，秘書長收到申請函後，批交「與非會員合作中心」（Center for Cooperation with Non-Members, 簡稱 CCNM）處理，CCNM 草擬提案送交「與非會員合作委員會」（Committee on Cooperation with Non-Members, 簡稱 CCN，委員由 OECD 會員派駐巴黎代表團人員組成，據悉參加本委員會之層級以副代表及參事級為主）審議，CCN 初步無異議後，送請專業委員會（通常由會員國自其首都派遣專家參與）審查。

(2) 專業委員會每年約有二、三次會議可以審查觀察員申請案件，主要係以「Major player」及「Mutual benefits」為評估重點做技術審查。觀察員申請國家依不同委員會之要求，有時會受邀至會議中做報告。專業委員會技術審查後，將其評估結果送回 CCN，CCN 將依據政治考量做評估，獲得共識後，將決議案連同評估結果送交理事會採認，委員會及理事會一般均以共識決做成決議。

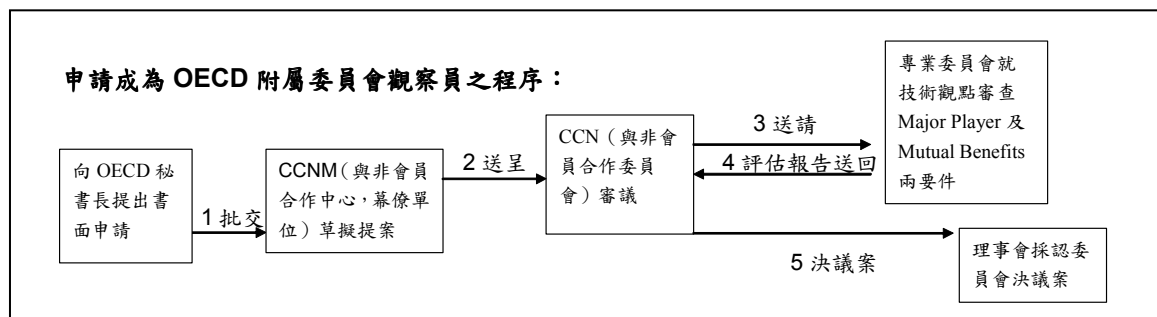


圖 8 申請 OECD 附屬委員會觀察員程序
資料來源：經濟部國際貿易局，2006 年。

參、發展接軌 OECD 教育概覽的行動方案

前進 OECD 的行動方案，建議如下：

一、目標

結合教育等相關單位的資源與力量，立足臺灣、接軌國際，透過加入 OECD 教育概覽資料庫，進入世界級的教育櫥窗。

二、短期程規劃與措施

(一) 規劃階段

1. 成立「參與 OECD 教育概覽規劃委員會」
2. 召開「參與 OECD 教育概覽規劃委員會」會議並擬定推動計畫
3. 組織專責推動小組並研擬執行策略

(二) 執行階段

1. 宣導理念
2. 建立願景
3. 營造有利環境
4. 組織能力向上提升
5. 兼採形成性評量與總結性評量

(三) 擴散階段

1. 成果發表
2. 回饋機制
3. 永續發展

三、作業流程

依據申請成爲 OECD 附屬委員會觀察員之程序設計我國配套作業程序（可參考圖 8）。

- (一) 我國向 OECD 秘書長提出書面申請；
- (二) 批交 OECD/CCNM 草擬提案；

- (三) 送呈 OECD/CCN 審議；
- (四) 送請 OECD 專業委員會就技術觀點審查「主要角色」(Major Player) 及「互惠利益」(Mutual Benefits) 兩要件；
- (五) 評估報告送回 OECD 專業委員會；
- (六) OECD 專業委員會決議案最後需由 OECD 理事會採認。

四、方法

- (一) 教育主管單位建立負責小組；
- (二) 落實跨部會的資料整合；
- (三) 完善的教育資料彙整系統；
- (四) 審視相關教育統計法規；
- (五) 友善且簡便的資料整合平台；
- (六) 建立人員互訪機制。

肆、規劃無法與 OECD 統計接軌的資料建置

在分析 OECD 教育概覽的過程中發現，臺灣現有的統計資料、蒐集與呈現並未與國際接軌。相關部門應及早提出改進的策略，訂定時間表完成先期有關資訊整備的作業，因應未來參與 OECD 教育概覽建立資料的需求。

第二節 中長期發展策略

OECD 成立於 1961 年，目前（2006 年）計有三十個會員國，日本與南韓是亞洲地區唯一兩個加入 OECD 正式會員國的國家。OECD 促進已開發及開發中國家之發展，重視建立強健的經濟體系並改善市場自由貿易機制，並且提供其會員國制訂政策之專業智庫 (think tank) 以及訊息交換的平台（例如：部長級會議或專業論壇）。建議我國中長期的發展策略有三：

壹、檢視國際重視的相關指標

地球村時代來臨，各國政府想要增強國家競爭力，「國際化」及「參與國際事務的程度」都是不容忽視的重要因素之一。2005 年在瑞士世界經濟論壇發表之環境永續性指數（Environment Sustainability Index, ESI），臺灣的整體排名因為國際參與及合作經驗項目上的弱勢，拉低了總分與排名，嚴重影響我國之國際聲譽。國際間對各國「全球化評量」進行調查，亦將「參與國際政治的程度」（如：參與國際組織數目、對聯合國維護和平行動的捐助、國際條約簽訂與外援金額等）列為重要評量指標之一。國內應全面檢視這些指標的達成策略之具體行動。

貳、透過教育概覽的參與推動邁向全面參與 OECD

OECD 臺灣已是部分組織的觀察員，但是關係人力資源發展的教育部門參與的積極度不足，未來可以訂定參與教育概覽到全面參與的策略。

整體而論，除了參與 OECD 教育概覽指標並推動前進 OECD 教育相關專業委員會之外，我國是否應該接續努力，全面擴大參與 OECD 其他相關委員會之可能性，最終期望可以成為 OECD 正式會員國之一。

參、落實成為 OECD 會員之條件與努力步驟

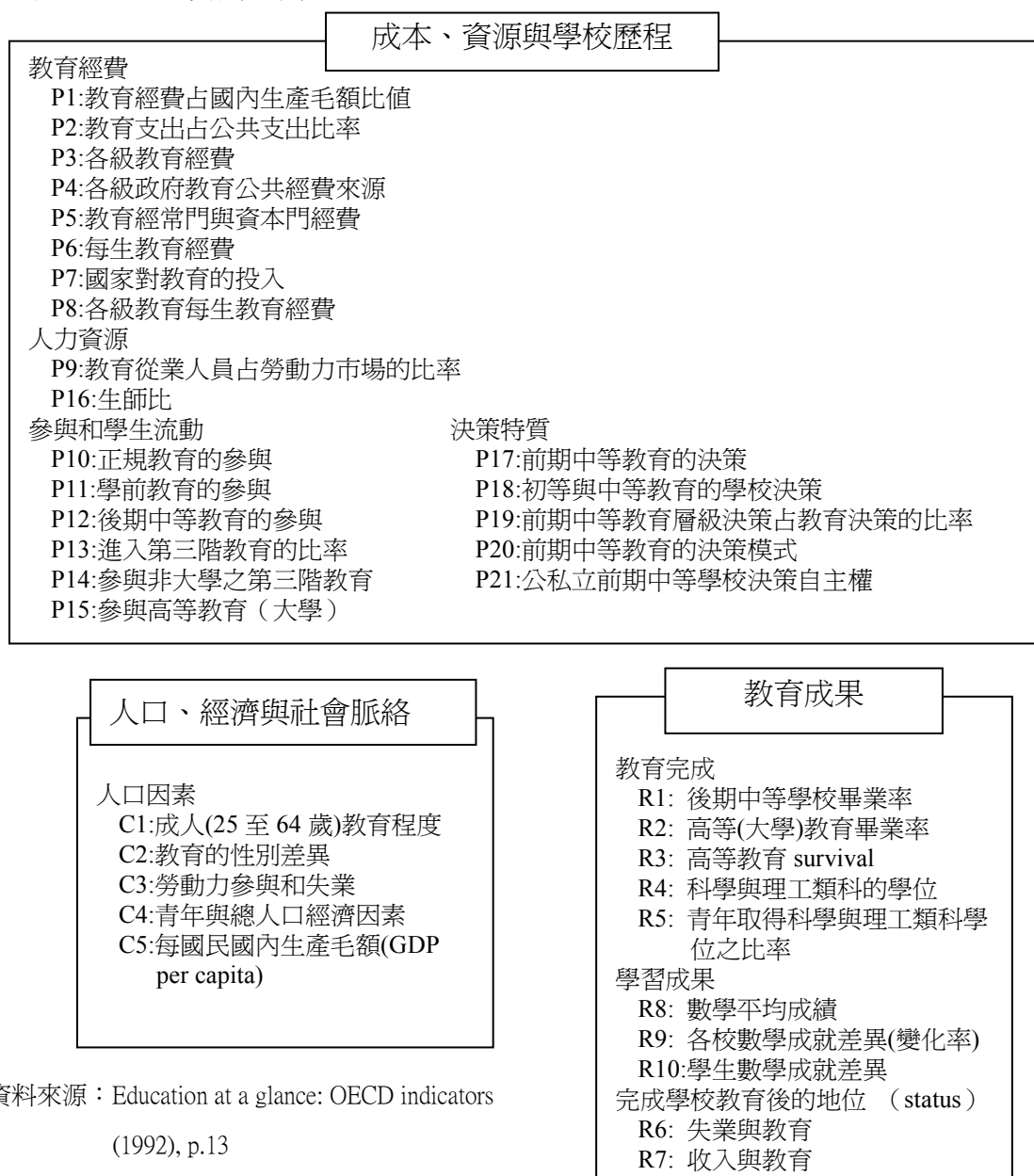
就前進 OECD 的具體操作策略而言，中長期發展的策略當以成為「OECD 會員國」為主（有關加入 OECD 之條件與步驟可參考附錄內容）。

參考文獻

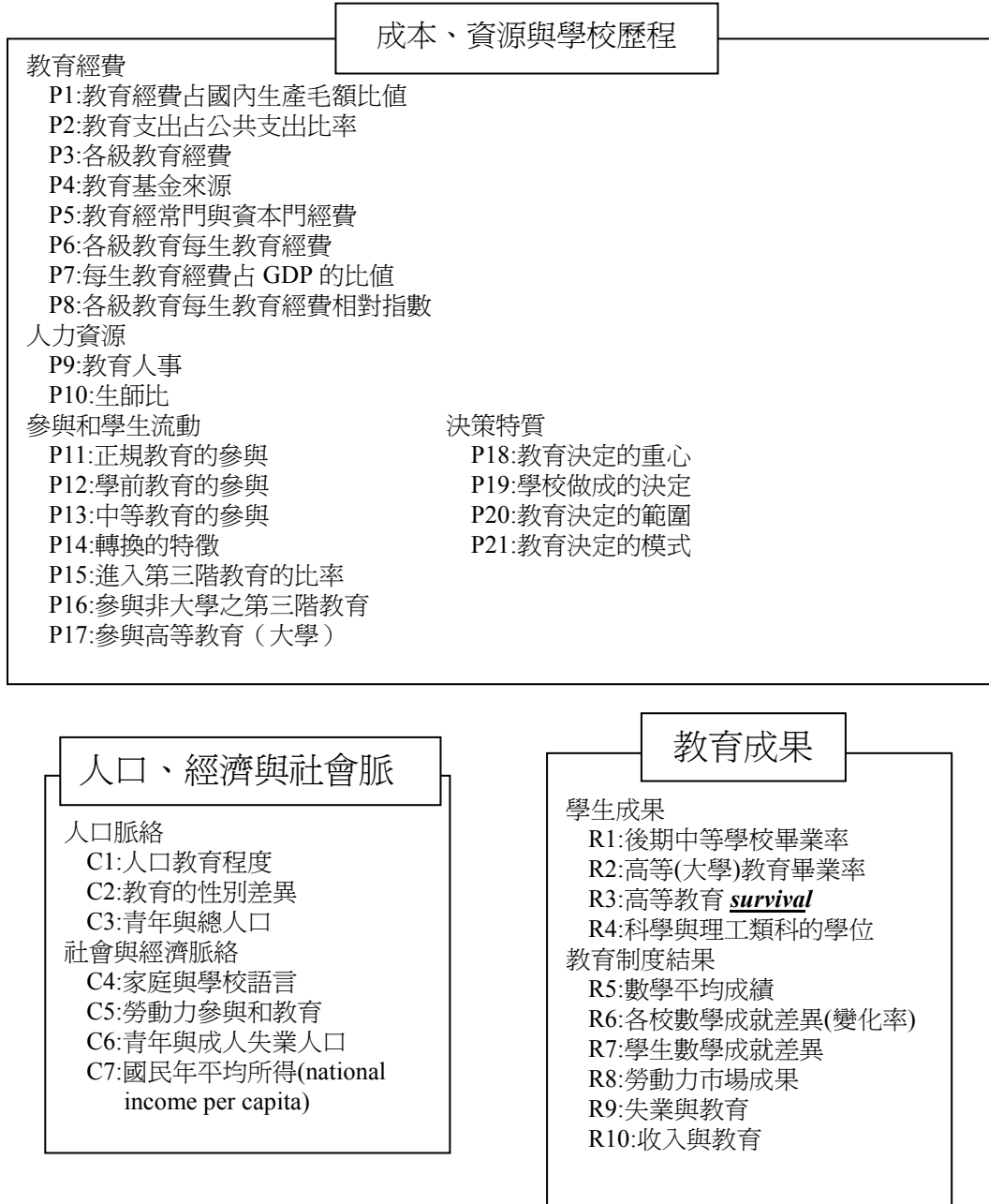
- TIMSS 2007 國際數學與科學教育成就趨勢調查 (2006)。計畫簡介，2006 年 06 月 28 日，取自 <http://timss.sec.ntnu.edu.tw/timss2007/program.asp>
- 馬榕曼 (2004)。歐洲聯盟義務教育階段教育品質之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政學系，未出版，埔里。
- 國際勞工組織 (2006)。國際勞工簡介。2006 年 5 月 11 日，取自 <http://www.ilo.org/public/chinese/region/asro/beijing/abtilo.htm#1>
- 張文良 (2000)。經濟合作發展組織第三階教育之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文，未出版，埔里。
- 經濟部國際貿易局 (2006)。OECD 組織簡介。2006 年 10 月 8 日，取自 http://www.trade.gov.tw/global_org/OECD/oecd_a7.htm
- 葉興華 (2001)。歐盟統計中心教育指標系統。載於簡茂發與李琪明 (主編)，當代教育指標 (頁 303-369)。臺北：學富。
- Bainbridge, T. (2000). A brief history of the OECD. *The OECD Observer, Summer, 2000*.
- OECD. (1992). *Education at a glance: OECD indicators 1992*. Paris: Author.
- OECD. (1993). *Education at a glance: OECD indicators 1993*. Paris: Author.
- OECD. (1995). *Education at a glance: OECD indicators 1995*. Paris: Author.
- OECD. (1996). *Education at a glance: OECD indicators 1996*. Paris: Author.
- OECD. (1997). *Education at a glance: OECD indicators 1997*. Paris: Author.
- OECD. (1998). *Education at a glance: OECD indicators 1998*. Paris: Author.
- OECD. (2000). *Education at a glance: OECD indicators 2000*. Paris: Author.
- OECD. (2001). *Education at a glance: OECD indicators 2001*. Paris: Author.
- OECD. (2002). *Education at a glance: OECD indicators 2002*. Paris: Author.
- OECD. (2003). *Education at a glance: OECD indicators 2003*. Paris: Author.
- OECD. (2004). *Education at a glance: OECD indicators 2004*. Paris: Author.
- OECD. (2005). *Education at a glance: OECD indicators 2005*. Paris: Author.

附 錄

附錄一 1992 年指標架構圖



附錄二 1993 年指標架構圖



附錄三 1992 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域		指標項目
人口、社會、經濟脈絡	人口與社會脈絡	C1：25~64 歲成人教育程度 C2：25~64 歲成人教育程度之性別差異情形 C3：勞動力參與和失業 C4：25~29 歲青年人口占總人口比例
	經濟脈絡	C5：每國民國內生產毛額
成本、資源和學校歷程	教育支出	P1：公私部門教育支出占國內生產毛額比率 P2：公共教育支出占總公共支出比率 P3：各級教育支出之分配比率 P4：各級政府提供之公共教育支出 P5：教育經費支出之分配比率 P6：每生教育支出占國內生產毛額比率 P7：國家對教育的投入 P8：各級教育每生教育支出相對指數
	人力資源	P9：公立教育部門人員占總勞動力人口比率 P16：生師比
	教育參與和學生流動	P10：正規教育之參與 P11：學前教育之參與 P12：後期中等教育之參與 P13：各類第三階教育之參與 P14：非大學第三階教育之參與 P15：高等（大學）教育之參與
	決定的特質	P17：前期中等教育階段決定層級 P18：初等與中等教育階段之決定 P19：公立前期中等學校決策領域 P20：前期中等學校做決定之模式 P21：前期中等學校做決定之自主權
教育成果	教育完成	R1：後期中等學校完成率 R2：高等（大學）教育畢業率 R3：高等教育繼續就學率 R4：科學與工程類科學位之比率 R5：取得科學與工程類科學位之人口比率
	完成學校教育後之地位	R6：失業與教育 R7：收入與教育
	學習成果	R8：數學平均成績 R9：校際間數學成就差異 R10：學生間數學成就差異

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1992, by OECD, 1992a.

附錄四 1993 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域		指標項目	1992 年相關指標
人口、 社會 經濟 和 脈絡	人口與社會脈絡	C1：人口教育程度 C2：教育之性別差異情形 C3：青年與總人口	C1 C2 C4
	經濟脈絡	C4：家庭語言和學校語言 C5：勞動力參與和教育程度 C6：青年與成人之失業情形 C7：每國民國內生產毛額	C5
成本、 資源 和 學校 歷程	教育支出	P1：教育支出占國內生產毛額比率 P2：教育支出占公共支出比率 P3：各級教育支出之分配比率 P4：教育經費之公私部門來源 P5：教育經費門支出之分配比率 P6：各級教育每生教育支出 P7：每生教育支出占國內生產毛額比率 P8：各級教育每生教育支出相對指數	P1 P2 P3 P5 P6 P8
	人力資源	P9：所有教育人員占總勞動力人口比率 P10：生師比	P9 P16
	教育參與	P11：正規教育之參與 P12：學前教育之參與 P13：中等教育之參與 P14：轉換的特徵 P15：第三階教育之入學率 P16：非大學第三階教育 P17：大學教育	P10 P11 P12 P13 P14 P15
	決策特質	P18：各級政府單位之決定 P19：學校決定的自主權 P20：學校決定的領域 P21：做決定的模式	P17 P21 P19 P20
教育 成果	學生成果	R1：閱讀表現 R2：數學表現 R3：科學表現 R4：閱讀成就之性別差異	R8
	教育系統成果	R5：後期中等教育畢業率 R6：大學畢業率 R7：科學與工程學位 R8：科學與工程人員	R1 R2 R4 R5
	勞動力市場成果	R9：失業與教育 R10：教育與收入	R6 R7

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1992/1993, by OECD, 1992a, 1993.

附錄五 1995 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域		指標名稱	1993 年相關指標	
教育脈絡	人口脈絡	C01：人口教育程度	C1	
		C02：教育的性別差異情形	C2	
		C03：青年人口與總人口比率	C3	
教育脈絡	社會與經濟脈絡	C11：勞動力參與和教育程度	C5	
		C12：青年與成人之失業人口	C6	
		C13：國民年平均所得	C7	
教育脈絡	教育選擇與教育期望	C21：學校科目之重心		
		C22：品行／態度之重要性		
		C23：公眾對學校之信心		
C24：學校的教育責任				
C25：對教師專業的認定				
C26：學校實務之重點				
C27：學校層級決定之領域				
成本、資源與學校歷程	財政資源	教育支出	F01：教育支出占國內生產毛額比率	P1
			F02：公私立學校的教育支出	
			F03：每生教育支出	P6
			F04：各級教育支出之分配比率	P3
			F05：教育經費支出之分配比率	P5
	財政資源	教育經費來源	F11：教育經費之公私部門來源	P4
			F12：各級政府公共教育經費分配比率	
			F13：教育支出占公共支出比率	P2
	教育參與		P01：5~29 歲人口參與正規教育之情形	P11
			P02：早期教育之參與	
P03：中等教育之參與			P12	
P04：中等教育轉換至第三階教育的特徵			P13	
P05：第三階教育之入學			P14	
P06：第三階教育之參與				
		P08：成人繼續教育和訓練	P15	

指標領域		指標名稱	1993 年相關指標	
歷程與人員	教學時間	P11：每生教學時數 P12：各科教學時數		
	學校歷程	P21：教學分組方式		
	人力資源	P31：教育單位相關人員 P32：生師比 P33：教師年平均教學時數 P34：師資教育 P35：教師薪資 P36：教師特質	P9	
		教育研究與發展	P41：教育研發人員 P42：教育研發支出	
教育成果	學生成果	R04：閱讀成就之進步情形 R05：閱讀總量		
	教育系統成果	R11：後期中等學校畢業率 R12：大學畢業率 R14：大學學位 R15：科學與理工類科之人員	R5 R6 R7 R8	
	勞動力市場成果	R21：失業與教育 R22：教育與收入 R23：不同行業工作者之教育程度 R24：離開教育系統後在勞動力市場之地位	R9 R10	

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1993/1995, by OECD, 1993, 1995.

附錄六 1996 年 OECD 教育指標系統之內容

指 標 領 域	指 標 項 目	1995 年 相關指標
教育的背景－人口、 社會與經濟	C1：成年人口的教育程度 C2：成年人口教育程度之性別差異 C3：青年人口與總人口比率 C11：勞動力參與和教育程度	
成本、人力、財政資 源與學校歷程	F1：教育支出占國內生產毛額比率 F3：每生教育支出 F3-R：每生教育支出的間接不平等 F5：財政資源的教育支出 F12：各級政府公共教育經費分配比率 F13：教育支出占公共支出比率 P31：教育單位相關人員 P32：生師比	
對於教育、教育參與 以及教育的發展之過 程	P1：正規教育的參與 P2：學前教育的參與 P3：參與義務教育的最後階段 P6：參與第三階段教育 P8：成人之繼續教育與職業訓練	
學校環境和學校/教室 歷程	P11：對於在初級中等階級的學生之總教學時數 P33：授課時數 P35：初等和初級中等學校教師之法定薪資 P22(A)：初等階段教職人員之穩定性 P22(B)：初等階段的學校領導 P22(C)：成員合作 P22(D)：初等階段的監控與評鑑	

指 標 領 域	指 標 項 目	1995 年 相關指標
	P22(E)：初等階段的變異性 P22(F)：初等階段的成就導向 P22(G)：初等階段的家長參與	
教育機構的學位產出	R11：高級中等教育之學位 R12：第三階段教育之學位 R14：賦予第三階段資格的研究領域 R15：在科學相關領域中高等階級資格的申請	
學生成就與成年人的識字能力	R6：學生在數學和科學的差異 R7：學生在數學和科學成就的差異 R9：數學和科學兩種科別的成就差異 R10：數學和科學的性別差異 R30：識字能力和成年人口數 R31：以教育程度標準來判別成年人識字能力 R32：年輕的技能相對於老年人口 R33：依性別判斷成人識字能力	
勞動市場的教育產出	R21(A)：失業與教育 R21(B)：年輕人的失業與教育 R22：教育和就業收入 R24：離校人口的失業率	

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 1995/1996, by OECD, 1995, 1996.

附錄七 1997 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	1995 年 相關指標
教育之人口、社會與經濟脈絡	A1：青年人口相對規模 A2：成人教育程度 A3：各種教育程度成人就業、失業與離開勞動力市場之年限	C03 C01
投入教育之財政與人力資源	B1：教育支出占國內生產毛額比率 B2：投資於教育的支出 B3：提供家庭的公共補助金 B4：每生教育支出 B5：教育經費支出之分配比率 B6：各級政府公共教育經費分配比率 B7：教育人員 B8：生師比	F01 F04/F11/F13 F03 F05 F12 P31 P32
教育的進入、參與和進步	C1：正規教育之參與 C2：兒童教育之參與 C3：後期義務學校教育及其後教育之參與 C4：進入大學層級第三階教育之比率 C5：第三階教育之參與 C6：第三階教育之外國學生 C7：成人參與繼續教育和訓練之模式	P01 P02 P05 P06 P08
學習環境與學校組織	D1：公立中小學教師法定薪資 D2：八年級數學教師之年齡、性別與教學經驗 D3：八年級數學教師課後從事與學校教育相關活動之情形 D4：四年級與八年級數學課之班級規模 D5：八年級數學課之班級安排 D6：初等教育班級規模與學生／學校人員之比率	P35 P36

指標領域	指標項目	1995 年 相關指標
	D7：八年級學生課餘學習時間	
教育的社會與勞動力市場成果	E1：不同教育程度之勞動力市場需求 E2：就業、失業與教育 E3：青年的失業與教育 E4：教育與就業收入 E5：各種教育程度之回收率 E6：各級教育程度失業情形	R22 R21
學生成就	F1：四年級學生之數學與科學成就 F2：四年級學生數學與科學成就之差異 F3：四年級與八年級學生數學與科學成就之性別差異 F4：四年級與八年級學生之數學與科學成就差異 F5：八年級學生之社會脈絡與學生成就 F6：四年級與八年級學生學習數學之態度	
教育機構的畢業成果	G1：後期中等教育之完成 G2：第三階教育畢業率 G3：不同學門第三階教育畢業率 G4：勞動人口具科學學門研究所學位者之比率	R11 R12 R13 R15

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1995/1997, by OECD, 1995, 1997b.

附錄八 1998 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	1997 年 相關指標
教育之人口、社會與經濟脈絡	A1：成人教育程度*	A2
	A2：完成第三階教育之間差異	
	A3：成人基本素養	A1
	A4：學齡人口相對規模*	A3
	A5：就業、失業與離開勞動力市場之年限*	
投入教育之財政與人力資源	B1：教育支出占國內生產毛額比率*	B1
	B2：政府教育支出占總體公共支出比率*	
	B3：公私部門教育投資之分配比率*	B2
	B4：每生教育支出*	B4
	B5：教育經費支出之分配比率*	B5
	B6：各級政府負擔教育經費之分配比率*	B6
	B7：生師比*	B8
教育的進入、參與和進步	C1：正規教育之參與*	C1
	C2：中等教育之參與和完成*	C3/G1
	C3：第三階教育之進入和完成*	C4/C5
	C4：第三階教育之完成和中輟*	G2/G3
	C5：成人繼續教育和訓練之參與	C7
	C6：特教學生之需求	
由學校轉換至職場	D1：青年之教育與工作情形	
	D2：15～29 歲青年教育、就業、未就業（non-employment）之期望年限	
	D3：青年失業原因	
	D4：各種教育程度青年之失業和就業*	
學習環境與學校組織	E1：公立中小學教師法定薪資*	D1
	E2：教師年齡與性別*	D2
	E3：授課時數（teaching time）*	
	E4：前期中等教育學生法定上課時數*	

指標領域	指標項目	1997 年 相關指標
	E5：前期中等教育公立學校做決定之層級* E6：學校中電腦之配置和使用	
學生成就及教育的社會與 勞動力市場成果	F1：四年級與八年級學生之數學成就 F2：四年級至八年級學生數學成就之變化情形 F3：八年級學生間與校際間之學習成就差異情形 F4：四年級學生社經背景與學生成就之關係 F5：不同教育程度之勞動力活動* F6：離開學校教育後之勞動力活動變化情形 F7：收入與教育程度 F8：完成大學教育之私人、財務和社會的教育回收率	F1 F4 E1/E2 E6 E4 E5

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1997/1998, by OECD, 1997b, 1998b.

附錄九 2000 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	1998 年相關指標
教育脈絡	A1：學齡人口相對規模	A4
	A2：成人教育程度	A1/A3
投入教育之財政與人力資源	B1：教育支出占國內生產毛額比率	B1
	B2：公私部門教育投資之分配比率	B3
	B3：提供家庭之公共補助金	
	B4：每生教育支出	B4
	B5：教育經費門支出之分配情形	B5
	B6：各級政府教育經費負擔比率	B6
	B7：生師比	B7
教育之進入、參與和進步	C1：教育的全面參與（教育程度）	C1
	C2：中等教育之參與和完成	C2
	C3：第三階教育之進入和參與	C3
	C4：第三階教育之完成與中輟	C4
	C5：第三階教育之外國學生	
	C6：獲得額外援助之學生	C6
	C7：就業人口參與技能增進訓練	C5
學習環境與學校組織	D1：公立中小學教師法定薪資	E1
	D2：新進教師職前訓練	
	D3：授課時數（teaching time）	E3
	D4：前期中等教育學生法定上課時數	E4
	D5：學生缺席（student absenteeism）	
	D6：前期中等教育課程決定	E5
	D7：學校中電腦之配置和使用	E6

指標領域	指標項目	1998 年相關指標
教育之個人、社會與勞動力市場成果	E1：各級教育程度參與勞動力之情形	F5/F6
	E2：青年之教育與工作	D1
	E3：青年特殊情況	
	E4：15~29 歲人口教育和工作之期望年限	D2
	E5：收入與教育程度	F7
學生成就	F1：四年級與八年級學生之數學成就	F1
	F2：四年級與八年級學生學習科學態度之差異情形	
	F3：四年級與八年級學生對數學進步信念之差異情形	

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 1998/2000, by OECD, 1998b, 2000b.

附錄十 2001 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	1998 年 相關指標
教育脈絡	A1：學齡人口相對規模 A2：成人教育程度 A3：人力資本與經濟成長之關聯	A1 A2
投入教育之財政與人力資源	B1：每生教育支出 B2：教育支出占國內生產毛額比率 B3：公私部門教育投資之分配比率 B4：投資於教育的公共支出 B5：提供學生和家庭之公共補助金 B6：教育經費門支出之分配比率	B4 B1 B2 B6 B3 B5
教育之進入、參與和進步	C1：終身參與教育 C2：中等教育之參與和畢業 C3：第三階教育之進入和參與 C4：第三階教育之完成 C5：特殊需求學生之額外資源 C6：成人繼續教育和訓練之參與	C1 C2 C3 C4 C6 C7
學習環境與學校組織	D1：公立中小學教師薪資 D2：教師與教育人員之性別和年齡分布情形 D3：教師每年授課時數和總工作時數 D4：前期中等教育學生母語、數學和科學課程之法定上課時數 D5：生師比 D6：教師資訊與通訊技能的在職訓練 D7：學校中電腦之配置、使用和教學歷程	D1 D3 D4 B7 D7
教育之個人、社會與勞動力市場成果	E1：各級教育程度參與勞動力之情形 E2：15~29 歲人口教育、就業與非就業之期望年限 E3：青年人口之教育與就業情形 E4：青年教育和就業之特殊情形 E5：收入與教育程度	E1 E4 E2 E3 E5
學生成就	F1：1995~1999 年八年級學生數學與科學成就趨勢 F2：1995~1999 年八年級學生數學與科學成就之變化（差異） F3：收入高低與基本能力良窳之關聯 F4：1999 年八年級學生數學與科學成就之性別差異情形	

資料來源：整理自 Education at a glance: OECD indicators 2000/2001, by OECD, 2000b, 2001i.

附錄十一 2002 年 OECD 教育指標系統之內容

指 標 領 域	指 標 項 目	2001 年相關 指 標
教育機構的輸出 與學習的影響因 素	A1：高級中等教育之畢業率和成人教育程度	C2, A2
	A2：第三階段教育之達成與成人教育程度	
	A3：勞動人口和成年人口之教育程度	C4, A2
	A4：畢業的研究領域	A2.1
	A5：15 歲學生的閱讀能力	C4
	A6：15 歲學生的數學與科學能力	
	A7：學生在學校的成就表現多樣化	
	A8：市民理解與承諾	
	A9：父母的職業地位與學生成就表現	
	A10：15 歲學生的出生地、母語以及閱讀能力	
	A11：各級教育程度參與勞動力之情形	E1
	A12：15 到 29 歲人口教育就業與非就業之期望年限	E2
	A13：回流教育：回流教育中私立和社會回流率的決定因素	
	A14：回流教育：人力資本和經濟成長的連結	E5
投入教育之財政 與人力資源	B1：每生之教育經費支出	B1
	B2：教育機構的經費支出與 GDP 之關係	B2
	B3：公共教育的總支出	B4
	B4：教育機構在公立與私立部門投資比率之關係	B3
	B5：提供學生與家庭之公共補助金	
	B6：教育經費資本門支出之分配比率	B5
		B6

指標領域	指標項目	2001年相關指標
對於教育、教育參與以及教育的發展之過程	C1：學校期望和入學率	C1, C3
	C2：第三階段教育之進入與期望年限和參與中等教育	C1, C3
	C3：第三階段教育的外國留學生	
	C4：成年人口參與繼續教育與在職訓練	C5(2000)
	C5：年輕人口的教育程度與工作地位之間的關係	C6
	C6：初級教育水準的年輕人口之升學或就業狀況	E3
組織環境和學校組織	D1：對於9到14歲學生的總預期教學時數	D4
	D2：班級數與生師比	D5
	D3：電腦在學校和家中的用途和有效性	D7
	D4：男生和女生使用資訊科技的看法和經驗	
	D5：教室和學校氣氛	
	D6：公立初等教育與中等教育學校教師的薪資	D1
	D7：授課時數與教師的工作時數	D3

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 2002, by OECD, 2002.

附錄十二 2003 年 OECD 教育指標系統之內容

指 標 領 域	指 標 項 目	2002 年 相關指標
教育機構的輸出與學習的影響因素	A1：高級中等教育之畢業率和成人教育程度	A1
	A2：第三階段教育之達成與成人教育程度	A2
	A3：畢業的研究領域	A4
	A4：四年級學生的閱讀能力	
	A5：15 歲學生的閱讀能力	A5
	A6：15 歲學生的數學與科學能力	A6
	A7：學生在學校的成就表現多樣化	A7
	A8：15 歲閱讀者之概述	
	A9：15 歲學生在閱讀上的保證	
	A10：15 歲學生的自我管理學習	
	A11：學習成就上之性別差異	
	A12：各級教育程度參與勞動力之情形	A11
	A13：15~29 歲人口教育、就業與非就業之期望年限	A12
	A14：回流教育：教育與薪資	
	A15：回流教育：人力資本與經濟成長之連結	
投入教育之財政與人力資源	B1：每生的教育經費支出	B1
	B2：教育機構的經費支出與 GDP 之關係	B2
	B3：公私部門教育投資之分配比率	B4
	B4：公共教育的總支出	B3
	B5：提供學生和家庭之公共補助金	B5
	B6：教育經費資本門支出之分配比率	B6
教育、教育參與以及教育發展之過程	C1：學校期望與入學率	C1
	C2：第三階教育之進入與期望年限和參與中等教育	C2
	C3：第三階段之外國留學生	
	C4：年輕人口的教育程度與工作地位之關聯	C3
	C5：初等教育水準的年輕人口之升學或就業概況	C5
學習環境和學校組織	D1：對於 9-14 歲學生的總預期教學時數	D1
	D2：班級數與生師比	D2
	D3：高級中等教育中老師與學生在資訊與傳達技術上的使用	
	D4：教師專業訓練與教師專業發展	
	D5：公立初等教育與中等教育學校教師之薪資	D6
	D6：授課時數與教師工作時數	D7
	D7：教師供給與需求	
	D8：教師年紀與性別的分布以及教育上的雇用薪資	

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 2002/2003, by OECD, 2002, 2003.

附錄十三 2004 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	2003 年 相關指標
教育機構的輸出與學習的影響因素	A1：成年人的教育成就 A2：高級中等教育之畢業率和成人教育程度 A3：第三階段教育之達成與成人教育程度 A4：畢業的研究領域 A5：四年級學生的閱讀能力成就表現 A6：15 歲學生的閱讀能力 A7：15 歲學生的數學與科學能力 A8：15 歲學生的在校承諾—親密關係和參與 A9：學習成就上之性別差異 A10：各級教育程度參與勞動力之情形 A11：回流教育：教育與薪資 A12：回流教育：人力資本與經濟成長之連結	 A1 A2 A3 A5 A6 A11 A12 A14 A15
投入教育之財政與人力資源	B1：每生的教育經費支出 B2：教育機構的經費支出與 GDP 之關係 B3：公私部門教育投資之分配比率 B4：公共教育的總支出 B5：提供學生和家庭之公共補助金 B6：教育經費資本門支出之分配比率	B1 B2 B3 B4 B5 B6

指 標 領 域	指 標 項 目	2003 年 相關指標
教育、教育參與以及教育 發展之過程	C1：學校期望與入學率	C1
	C2：第三階教育之進入與期望年限和參與中等教育	C2
	C3：第三階段之外國留學生	C3
	C4：年輕人口的教育和工作地位之關係	A13+C4
	C5：初等教育水準的年輕人口之升學或就業概況	C5
學習環境和學校組織	D1：對於 9-14 歲學生的總預期教學時數	D1
	D2：班級數與生師比	D2
	D3：公立初等教育與中等教育學校教師之薪資	D5
	D4：授課時數與教師工作時數	D6
	D5：高級中等教育之學生錄取、分班和編組的政策	
	D6：教育系統所做的決定	

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 2004, by OECD, 2004.

附錄十四 2005 年 OECD 教育指標系統之內容

指標領域	指標項目	2004 年 相關指標
A：教育機構的輸出與學習的影響	指標 A1：成年人口的教育達成 指標 A2：高級中等教育之畢業率 指標 A3：第三階教育之畢業率 指標 A4：15 歲學生在數學上的表現 指標 A5：15 歲學生在問題解決上的表現 指標 A6：15 歲學生數學成就表現在學校內與校際之間的差異 指標 A7：1995、2003 年八年級學生在數學與科學之成就表現 指標 A8：不同教育程度之就業與勞動參與 指標 A9：受教育之收益：教育與薪資 指標 A10：受教育之收益：教育、經濟成長與社會成果之關聯	A1,A2,A3 A2 A3,A4 A10 A11 A12
B：財務和人力資源在教育上的投資	指標 B1：每生之教育經費支出 指標 B2：教育機構的經費支出與國內生產毛額(GDP)之關係 指標 B3：公立與私立部門對教育機構之投資 指標 B4：教育經費佔所有公共經費之情形 指標 B5：公共經費對學生與家庭之補助 指標 B6：機構經費支出在服務類別與資源類別之分配情形	B1 B2 B3 B4 B5 B6
C：接受教育、參與及進步	指標 C1：入學之教育年限延長，從初等教育到成年生活 指標 C2：中等教育與第三階教育的參與 指標 C3：第三階教育的外國留學生 指標 C4：青年人口的教育及工作狀態 指標 C5：低教育程度的青年人口之處境 指標 C6：繼續教育與在職訓練的參與	C1 C2 C3 C4 C5

指 標 領 域	指 標 項 目	2004 年 相關指標
D：學習環境與學校組織	指標 D1：初等教育及中等教育學生之總學習時數	D1
	指標 D2：班級大小與生師比	D2
	指標 D3：教師薪資	D3
	指標 D4：教師授課時數與工作時數	D4
	指標 D5：公立與私立辦學	C2,D2
	指標 D6：教育分流與教育機構間的差異	

資料來源：Education at a glance: OECD indicators 2005, by OECD, 2005.

附錄十五 成爲 OECD 會員之條件與步驟（國際貿易局，2006）

（一）條件

欲申請加入 OECD 成爲會員國之資格條件有三：具多元民主性（Pluralistic Democracy）、實施市場經濟體系（Market Economy），及尊重人權。另需同意履行會員國應盡之各項義務，包括一般性義務，如支持 OECD 設立之宗旨、承諾並遵循 OECD 制訂之各項規約、分攤 OECD 各項預算費用；規勸義務；及自由化義務等三項。

（二）步驟

1. 依 OECD 公約第十六條之規定：

（1）加入之決定必須有理事會之邀請，並經全體正式會員國一致表決通過。

（2）表決通過後，加入批准書須寄交法國政府之同時才能發生效力。

2. 實際之申請程序：正式提出申請加入前之準備階段、加入意願之通報、加入程序之開始、與 OECD 秘書處之協議、申請加入國之立場檢討、正式提出申請加入、加入通報、正式加入等步驟，茲分述如下：

（1）正式提出申請加入前之準備階段：調整國內經濟自由化政策，以塑造加入 OECD 之有利環境。

（2）加入意願之通報：公開表明加入 OECD 之意願，並詢問加入 OECD 所需具備之條件與所需遵循之規定。此階段 OECD 常駐代表理事會亦會進行內部討論，檢討申請加入國承諾各種義務之情形。

（3）加入程序之開始：OECD 部長理事會囑秘書長與申請加入國諮商各項加入條件。

（4）與 OECD 秘書處之協議：OECD 秘書處與申請加入國開始進行加入條件及其他相關事宜之檢討與協議。

（5）申請加入國之立場檢討：申請加入國經由秘書處就兩大自由化規約「資本移動自由化規約」及「經常性無形交易自由化規約」及各項章程之承諾等加入條件進行諮商後，提出有關保留之立場。OECD 有關委員會亦會於檢討申請加入國所提出之保留內容後，向理事會報告，必要時理事會得要求申請加入國重新調整保留事項。

（6）正式提出申請加入：與 OECD 有關單位達成協議後，申請加入國正

式提出書面加入申請函，並對 OECD 義務之承諾提出最終之保留立場。OECD 部長理事會開會決定，是否同意對申請加入國給予加入邀請之批准。

- (7) 加入通報：法國政府將加入申請書及入會批准書等相關文件通知所有會員國及秘書處，並將全體會員國代表署名之協定書送給各會員國。
- (8) 正式加入：申請加入申請書、批准書及協定書簽名後，再交付法國政府之同時即完成正式加入之效力。

國家圖書館出版品預行編目資料

參與 OECD 教育指標概覽發展之研究 / 王世英
計畫主持 -- 初版 -- 臺北市 : 教育資料館,
民 96
面 ; 公分
參考書目 : 面
ISBN 978-986-00-9291-2 (平裝)

1. 教育 - 評鑑
520.38 96006315

書名：參與 OECD 教育指標概覽發展之研究
發行人：王世英
研究主持：張鈿富
出版機關：國立教育資料館
臺北市大安區（106）和平東路一段 181 號
電話：(02) 23519090
電子郵件信箱：rs@mail.nioerar.edu.tw
出版年月：民國 96 年 4 月
版次：初版
電子出版品：本書同時登載於國立教育資料館網站
網址：<http://www.nioerar.edu.tw>
定價：新臺幣 150 元
印刷者：領航弱勢族群創業暨就業發展協會 曦望美工設計印刷庇護工廠
電話：(02)2309-3138
展售處：五南文化廣場：地址：臺中市中山路 2 號
電話：(04)22260330
網址：<http://www.wunanbooks.com.tw>
國家書坊：地址：臺北市八德路三段 10 號 B1
電話：(02)25781515
網址：<http://www.govbooks.com.tw>
法律顧問：王東山律師

GPN : 1009600855

ISBN : 978-986-00-9291-2

◎版權所有，轉載刊登需獲本館同意，翻印必究◎



地 址：台北市大安區和平東路一段181號

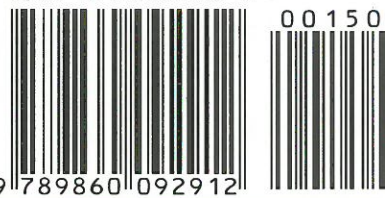
電 話：(02) 2351-9090

網 址：www.nioerar.edu.tw

E-mail：rs@mail.nioerar.edu.tw

ISBN-13: 978-986009291-2

ISBN-10: 986009291-5



GPN：1009600855

定價：150元