

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

國立教育資料館 編印

台北市立師範學院 研究

中華民國八十八年十二月

SF 526.8/4039

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

國立教育資料館 編印

台北市立師範學院 研究

中華民國八十八年十二月

F0034623

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

計畫主持人：毛連塏館長/博士

研究主持人：吳清山校長/博士

協同主持人：劉春榮博士

研究人員：林天祐博士、陳明終博士

周燦德博士

研究助理：林貝絲小姐、陳怡文小姐

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

序

教育是連續不斷的歷程，教育政策隨時代的變遷推陳出新，教育伴隨進步所衍生的問題也與昨日不同。近年來教育在改革潮流中，有相當大的進步與變化，尤以八十三年行政院教育改革審議委員會的成立，且在兩年後提出教育改革總諮議報告書，教育部並據以推出教育改革行動方案，形成教育政策付諸實現，台灣地區的教育發展可以說進入一個變革求新的世代。

然而教育政策的推出，是否受到社會大眾的支持；教育政策施行的成效，是否獲致社會大眾的肯定；哪些是教育政策推行或教育現實中所產生亟待改進的問題；社會大眾對教育未來的發展的看法等等諸多要項，都為教育行政、教育工作者、以及社會大眾所關切。

本館職司教育資料蒐集、教育研究、與教育推廣，對上述事項不論是橫斷面教育現況事實，或縱貫性教育發展，都投入相當的人力、物力進行教育研究與資料蒐集工作，或以期刊反映即時的教育現象、報導教育新知及教育政策推動情形；或以專書出版教育研究的結果；也研發教材製作教學媒體、建構教育網路推廣教育成效。

基此，本館前委託國立高雄師範大學進行「國民教育問題民意調查研究」；民國八十一年又委請台北市立師範學院繼續進行「一九

九二年國民教育政策與問題研究」，研究結果廣受新聞媒體與社會大眾的注意，且為多項教育研究及教育報導的引據基礎，相當程度的提供教育行政單位的參據。近年來教育改革積極施行，有必要再繼續進行國民教育政策與問題上的民意調查，遂再委託台北市立師範學院進行「一九九九年國民教育政策與問題研究」，針對社會大眾對國民教育政策的支持度、對國民教育政策施行的滿意度、對國民教育問題嚴重程度、以及對國民教育未來發展的看法加以忠實的呈現；並相對比較一九九二年與一九九九年國民教育政策與教育問題上的差異。研究以整體宏觀的視野，敘述說明地反映社會大眾對教育現狀的見解與態度，值得重視並加以推薦。

本研究報告完稿，要感謝台北市立師範學院校長吳清山博士領導的研究群所作的努力，以及館內同仁的諸多配合，現付梓成書，深信有助於社會大眾對教育的關注與瞭解。

國立教育資料館館長 毛連塏 謹誌

民國八十八年十二月

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

目 次

序

第一章	緒論	1
第一節	研究動機與目的	3
第二節	研究待答問題	4
第三節	重要名詞釋義	4
第四節	研究架構	6
第二章	文獻探討	7
第一節	我國當前重要國民教育政策與問題 ..	9
第二節	先進國家國民教育相關政策	17
第三章	研究方法	23
第一節	研究對象	25
第二節	研究工具	28
第三節	實施程序	29
第四節	資料處理	30
第四章	研究結果	31

第一節	國小教育政策與教育問題	33
第二節	國中教育政策與教育問題	50
第三節	一九九二年與一九九九年國民教育政 策與教育問題比較	67
第五章	結論與建議	75
第一節	主要研究發現	77
第二節	結論	86
第三節	建議	88
參考文獻	91
附錄	95
一、	不同身分人員對國民教育政策與國民教育問題看 法的交叉分析表	97
二、	一九九九年國民教育政策與國民教育問題研究諮 詢座談會會議紀錄	123
三、	調查問卷八式	129
四、	抽樣調查用信函三式	161

表 次

表 3-1	本研究抽樣及問卷回收情形統計表	26
表 3-2	國小部分有效問卷受試之特性分析	26
表 3-3	國中部分有效問卷受試之特性分析	27
表 4-1	社會大眾對當前國小實施教育政策的支持程度	34
表 4-2	社會大眾對當前國小擬議中教育政策的支持程度	37
表 4-3	社會大眾對當前國小已實施教育政策實施成效的滿意程度	39
表 4-4	社會大眾對當前國小教育成效之評分	41
表 4-5	社會大眾對當前國小教育問題嚴重程度的看法	43
表 4-6	社會大眾認為當前國小教育問題亟待改進之事項	47
表 4-7	社會大眾對公元 2005 年國小教育發展之看法	49
表 4-8	社會大眾對當前國中實施教育政策的支持程度	52
表 4-9	社會大眾對當前國中擬議中教育政策的支持程度	54
表 4-10	社會大眾對當前國中已實施教育政策實施成效的滿意程度	57
表 4-11	社會大眾對當前國中教育成效之評分	58
表 4-12	社會大眾對當前國中教育問題嚴重程度的看法	61
表 4-13	社會大眾認為當前國中教育問題亟待改進之事項	64
表 4-14	社會大眾對公元 2005 年國中教育發展之看法	66
表 4-15	1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策支持程度的比較	67
表 4-16	1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策實施滿意程度的比較	68
表 4-17	1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育問題嚴重性看法的比較	69
表 4-18	1992 年與 1999 年社會大眾對未來國小教育發展看法的比較	70
表 4-19	1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策支持程度的比較	71
表 4-20	1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策實施滿意程度的比較	72
表 4-21	1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育問題嚴重性看法的比較	73
表 4-22	1992 年與 1999 年社會大眾對未來國民中學教育發展看法的比較	74

圖 次

圖 1-1 研究架構.....	6
-----------------	---

第一章 緒論

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

國民教育是一切教育的基礎，其成效與否攸關整個教育的發展，故世界各國無不致力於國民教育的改進與革新。

我國自民國五十七年實施九年國民教育以來，由於政府投入大量的人力和經費，故無論在量的增加或質的提升，均有顯著的進步。尤其近十年來，政府更把國民教育革新視為政府重大政策之一，除了陸續實施「發展與改進國民教育計畫」和辦理「教育優先區」外，教育部（民 84）的「中華民國教育報告書——邁向二十一世紀的教育遠景」中，提出了「降低班級人數，提高教學效果」等十二項，行政院教育改革審議委員會（民 85）的「教育改革總諮議報告書」亦提出了革新國民教育課程、教材與教學，推動小班制等多項建議，到了民國八十七年，教育部綜合「教育改革總諮議報告書」和「教育改革總體計畫綱要」，擇取重點關鍵項目，提出「教育改革行動方案」（教育部，民 87），其中「健全國民教育」更成為該方案第一項革新方案，包括了釐清中央與地方權責，協助地方政府更加自主；降低國民中小學班級學生人數，並提升小班教學效果；革新課程與教材；辦理補救教學等重點，預計在五年內（88 年度至 92 年度）投入經費達 40,864,510 千元，由此可見政府對於國民教育的重視。

政府為了健全國民教育和提升教育品質，不管是在國民中學或國民小學，提出實施或擬議很多的教育政策，例如：五育均衡發展教育、資訊教育、環境教育、法治教育、生活教育、特殊教育、兩性平權教育、降低班級人數、九年一貫課程....等，社會大眾對於這些政策的支持性如何？以及對於這些政策實施成效看法如何？都有深入研究之必要，以作為政府未來進一步推動政策之參考。此外，社會大眾對於台灣地區國民教育整體成效之意見如何？也值得加以瞭解，以供政府改進之參考。

雖然政府為提昇國民教育品質，做了相當大的努力；但是由於社會變遷太快和科技高度發展，加上整個家庭教育和社會教育未能完全配合，致使國民教育衍生諸多問題，例如：法令未能符應社會需求、學校行政組織僵化、教育經費比例偏低、班級學生人數偏高、課程缺乏統整聯貫、教師專業知能待考驗、教師工作負擔沉重、學生視力問題嚴重、校園文化有待重建、校園暴力仍未消除等（吳清山，1999）。而社會大眾對於國民教育問題嚴重性之認知如何？實有必要加以研究。

二十一世紀即將來臨，整個國民教育未來發展與其影響力如何？以及社會大眾對於國民教育未來發展的期許如何？亦是值得探究之課題。透過此方面

之瞭解，有助於政府提出更具價值性和周延性的國民教育政策。

有關國民教育問題之實證性研究，張壽山、陳密桃和吳松林（民 80）曾進行「國民教育問題民意調查研究」；毛連塏、吳清山、劉春榮、陳明終、湯志民、張小菁、余佩玲（民 81）亦進行「一九九二年國民教育政策及問題調查報告」，這二篇報告深獲教育界重視，尤其後者大眾媒體更批露其研究結果，引起很大的迴響，事隔七年之後，國民教育政策及問題是否產生很大的改變，也是社會大眾所關心的課題。所以，本研究之結果正好可以與一九九二年的調查報告相對照，以瞭解七年來的差異情形，這也是本研究的主要動機。

貳、研究目的

基於以上研究動機，本研究主要目的如下：

- 一、探究社會大眾對當前國民教育政策及其成效意見。
- 二、瞭解社會大眾對整體國民教育成效的看法。
- 三、分析社會大眾對當前國民教育問題嚴重性與亟待改進的意見。
- 四、剖析社會大眾對公元 2005 年國民教育發展的看法。
- 五、比較 1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異。
- 六、根據研究結果，提出建議，以供教育行政機關參考。

第二節 研究待答問題

根據以上研究動機與目的，茲提出下列研究待答問題：

- 一、社會大眾對已實施的國民小學和國民中學教育政策之支持程度和實施成效意見如何？
- 二、社會大眾對擬議中的國民小學和國民中學教育政策之支持程度如何？
- 三、社會大眾對整體的國民小學和國民中學教育成效評分如何？
- 四、社會大眾對當前的國民小學和國民中學教育問題嚴重性看法如何？
- 五、社會大眾對當前的國民小學和國民中學教育亟待改進意見如何？
- 六、社會大眾對公元 2005 年的國民小學和國民中學教育發展看法如何？
- 七、1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異如何？

第三節 重要名詞釋義

本研究所使用之重要名詞，茲詮釋如下：

一、國民教育

「國民教育」一詞，係指國家給予全國國民的基本教育。在世界各國均有法令規定其國民應接受基本的教育年限。例如：美國 12 年，日本、我國和中國大陸為 9 年。依我國現行學制而言，國民教育範圍包括國民小學和國民中學，前者修業年限為 6 年；後者修業年限為 3 年。

本研究所指的國民教育係指國民小學和國民中學。

二、國民教育政策

教育政策係指政府為了解決教育問題，提升教育效果，達成教育目標，透過謹慎的制定過程所形成的方針、策略、辦法和措施。

本研究所指「國民教育政策」係包括教育行政機關對於國民教育的法令規章、方案和措施，例如：五育均衡發展的教育、降低班級人數.....等。

三、國民教育問題

教育問題係指在教育發展過程中所遭遇的困境或問題，必須設法加以解決。

本研究所指「國民教育問題」係指當前國民教育發展過程中的一些問題，如：學生課業壓力、學生學習意願、學生違規行為、學生近視....等。

四、國民教育成效

教育成效係指教育過程中對於學生和社會所產生的效果。一般而言，教育成效可以從整體層面、局部或單一層面觀之。

本研究所指「國民教育成效」係指國民教育的整體成效而言，分別以優等（90-100 分）、甲等（80-89 分）、乙等（70-79 分）、丙等（60-69 分）、丁等（不及格）表示之。

第四節 研究架構

本研究主要以文獻分析法和調查研究法為主，其研究架構如圖 1-1 所示。

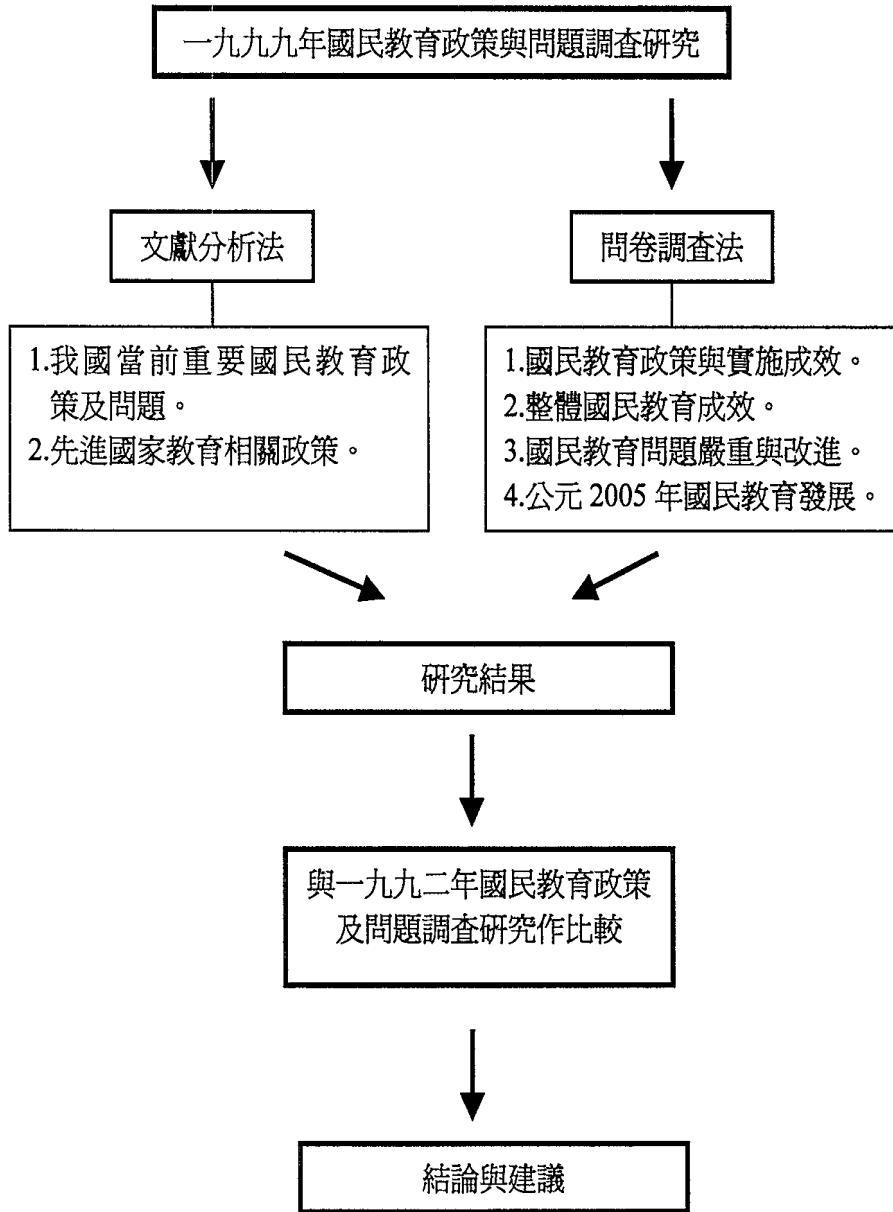


圖 1-1 研究架構

第二章 文獻探討

第二章 文獻探討

第一節 我國當前重要國民教育政策與問題

壹、重要國民教育政策

我國國民教育階段之教育政策具有相當的延續性與創發性，以下就具體且重要者進行探討，包括：小班小校、教育優先區、國中常態編班、九年一貫課程、多元入學方案等。

一、小班小校

小班小校教育政策的起源與教育優先區政策正好相反，教育優先區出自教育部的前瞻性規劃，小班小校政策則主要來自民間的提倡。民國八十三年民間教育改革團體發起「四一〇教育改革運動」，提出教育改革四大訴求，其中的一項訴求就是「小班小校」，該訴求主張設置社區小學，小學每年級一班，每班二十五人，以達成個別差異教學，提升教育的素質(黃武雄，民 84)。教育部對於小班小校的主張也相當認同，認為目前國民教育階段班級學生數與其他教育先進國家比較，確有偏高的現象(教育部，民 84)，但因考慮財政的負擔及部分地區土地取得的困難，因此主張採取漸進的方式，分三階段於民國九十年達成國民中小學每班學生平均三十五人以下的目標。

民國八十五年，行政院教育改革審議委員會(民 85b)在第三期諮議報告書中，建議中小學班級學生數應於五年內達成低於三十人的目標。台北市也同時於八十五學年度主動調整學區，重新劃分各校入學學生數，達到每班低於三十五人，並以每班三十二人為理想目標。八十五年十一月，教育部回應行政院教育改革審議委員會的建議，決定提前於八十七學年度將國民小學一年級每班低於三十五人，八十八學年度二年級每班低於三十五人的目標。教育部於民國八十六年二月十四日以臺(86)人(一)字第八五五二四九一一號函，通函所屬機關學校限制員額年增加率不得超過百分之一點五，國民中小學部分除小班小校等增班所需外，員額一律凍結，教育部推動小班小校政策的決心已於此函中展現無遺。八十七年行政院核定之「教育改革行動方案」再度強調降低班級學生人數，並同時發展小班教學精神。

教育部最後確定之小班小校計畫，基本上與「國民教育法」第十二條「國民小學及國民中學，以採小班為原則」之規定互相呼聲，目的在於提高學生人際的互動，以及達成因材施教、提高教學品質的教育理想。

依據教育部(民 84)的中華民國教育報告書，教育部計畫「研訂降低班級

學生人數計畫」，以三個學年度為一階段，分三個階段達成每班「平均」三十五人以下的目標：(1) 至八十四學年度止，降低至每班四十五人為原則，(2) 自八十五學年度至八十七學年度止，降低至每班四十人，(3) 至九十學年度止，降低至每班平均三十五人以下。民國八十六年十一月，教育部鑑於國小一、二年級最需要教師較多的關心照顧與個別指導，乃決定修正小班小校計畫內容，斥資十七億元，小學一年級提前於民國八十七學年度降低班級學生數至三十五人以下，八十八學年度二年級班級學生數至三十五人以下，八十九學年度所有國民小學班級學生數均降至三十五人以下(楊惠芳，85年11月6日)。八十七年公布之「教育改革行動方案」再縮短期程，提前於八十六學年度達成。並強調小班教學精神之實驗，重點包括：規劃小班教學示範計畫、加強小班教學師資研習、營造小班教學學習情境、改進小班教學課程與教學、改進小班教學教法與評量、成立小班教學輔導諮商單位、評鑑小班教學成效、推廣小班教學作法、宣導以學生為中心的小班制教學精神。

小校方面，計畫從降低設校標準，以及修訂私立學校法著手，以利精緻小學的設置。該類小學不必自己擁有寬大的操場、禮堂，可以利用社區公共設施進行教育活動。預計推動小班小校計畫所需補助縣市經費高達五百億元。

小班小校的政策由專案小組決定，小組成員包括省市代表、縣市學校代表、以及行政院教育改革委員會委員。執行的策略包括調整學區，以及興建學校及教室。專案小組計畫分二十五區，全面調查未來小學入學學生人數，以作為培育師資等整體規劃所需的資訊。

二、教育優先區

教育部教育優先區計畫脫胎於民國六十六年至八十一年陸續實施的「發展與改進國民教育五年計畫、六年計畫及第二期計畫」，以及八十二年度起開始實施的「國民中小學校務發展計畫與校園規畫」。教育部發現，發展與改進國民教育計畫以及校務發展計畫，雖然已整體、有效的改善國民中小學各項教育設施，唯仍未能完全解決城鄉教育發展失衡的問題。而八十二年度推行的校務發展計畫以及行政院核定十二項建設計畫之一的「整建國中與國小設施計畫」，係依據教職員數以及學校數、班級數做為核定補助的依據，此一方式雖不失公平，但此一補助方式無法改善特殊偏遠、地理環境特殊、交通不便、人口逐漸流失、班級數較少、教師流動率過高等文化不利地區的教育水準，因此，教育部乃決定擬定教育優先區計畫，以消除「國民教育暗角」。

教育優先區計畫自八十四年度起實施，以專款補助的方式，協助四類特殊地區學校改善教育環境，八十五年度擴大教育優先區至十類文化不利地區之學校，八十六年度並再度修正教育優先區之補助指標，針對特殊需求之學校，給予重點補助。

教育部教育優先區的實施目的，在於有效解決特殊地區的教育問題，以及

平衡城鄉教育差距，並期能在公平合理的基礎之上，進一步展現公平正義的原則，使教育資源分配合理化，逐步往教育機會均等的理想邁進。依據教育部八十五年九月二十六日臺(85)國字第八五五二九五三號函公布之「教育優先區計畫指標與補助項目修正案」暨「八十六年度教育優先區計畫」，教育優先區的具體目標有五項，分別是 (1) 有效發揮各項資源之實質效益，(2) 解決城鄉失衡之國教特殊問題，(3) 確保弱勢族群學生之受教權益，(4) 實現機會均等與社會正義理想，(5) 提升教育文化水準與人力素質。

教育優先區的補助對象於八十四年度試驗期間，包括：(1) 地震震源或地層滑動區，(2) 地層下陷地區，(3) 山坡及離島地區需要特別建造，(4) 降低班級人數急需增建教室等地區之學校。八十五年度擴大為：(1) 弱勢族群學生比率偏高之學校，(2) 離島或特殊偏遠交通不便之學校，(3) 隔代教養及單親家庭學生比率偏高之學校，(4) 中途輟學率偏高之學校，(5) 國中升學率偏低的學校，(6) 青少年行為問題較嚴重地區，(7) 學齡人口嚴重流失地區，(8) 教師流動率及代課教師比例偏高之學校，(9) 特殊地理條件不利地區，(10) 教學基本設備不足之學校。八十六年度修正的實施對象，除第一項修正為「原住民及低收入戶學生比例偏高之學校」，第六項文字修正為「青少年行為適應積極輔導地區」外，其餘與八十五年度相同。

教育優先區的實施內容包括：(1) 開辦國小附設幼稚園或社區資源教室，(2) 推展親職教育及學校社區化教育活動，(3) 補助文化不利地區學校課業輔導及發展教育特色，(4) 充實原住民教育文化特色設備，(5) 興建偏遠或離島地區師生宿舍，(6) 興建學校社區化活動場所，(7) 改善特殊地理條件不利學校之教學環境，(8) 補助藝能科或教學基本設備，(9) 補助交通不便地區學校交通車或辦公費，(10) 供應地區性學童午餐，(11) 充實國中技藝教育之設備。

自八十四年度至八十六年度，教育部分別補助教育優先區學校八億元、三十億元、三十五億元，共計補助新台幣七十三億元。其補助方式，是由學校依據教育優先區指標符合情形，向縣市政府教育局提出申請，轉省(市)教育廳(局)彙整，再經教育部、教育廳(局)聯合審查通過後，依序逐年實施。

為確保政策的順利推行，省(市)教育廳(局)成立「教育優先區計畫工作小組」，辦理作業研習，縣市教育局成立「教育優先區計畫審查小組」，執行教育優先區計畫。教育部明訂追蹤考核辦法，積極督導各校確實依計畫執行，也研擬實施成果評估辦法，以進行效益評估。

三、國中常態編班

編班的方式對於教學之成效有直接的影響，而且也間接對於學生的人格發展有深遠的意義。但是在升學主義的大環境下，而成為學校提高升學率的手段，有違國民教育機會均等之最高指導原則。因此，政府自民國五十七年實施九年國教以來，八度修訂國中學生編班實施要點，試圖引導國中教育走向正常教學的

方向，落實國民教育目標，培養國家所需的健全國民。

民國五十八年七月教育部訂頒「國民中學學生編班原則」，規定各校自行決定編班方式，惟實施不久即傾向能力編班，依據民國六十年八月教育部調查發現有 232 所學校贊成能力編班；國中學生家長有百分之六十二的家長贊成能力分班。且各校為提高升學率，事實上大多數採階梯式能力分班，而有所謂的「好班」、「壞班」、「升學班」、「放牛班」等名稱產生（張春興、郭生玉，民 73）。

民國六十八年八月教育部訂定「改進國民中學學生編班試行要點」，規定一年級一律常態編班，自二年級起得視需要實施學科能力分組教學或混合能力編班，三年級為加強職業選科或技藝教育，得視實際需要實施分班教學。至於實施混合能力編班時，應以學業成績或智力為標準，分為班數相近的上下兩段，然後再將兩段學生各自混合平均分班。

民國七十一年訂頒「國民中學編班實施要點」，強調三年級除技藝教育班外，不得分編固定式之就業或升學班。民國七十二年又修訂「國民中學編班實施要點」，規定國中實施常態編班，嚴禁實施固定階梯式能力分班。民國七十四年再修訂「國民中學學生編班實施要點」，規定各年級一律實施常態編班，二年級起，應實施部份學科分組教學，三年級時另依學生志願實施選修分組教學。

民國八十年七月教育部第六度修訂「國民中學學生編班實施要點」，規定一、二年級一律實施常態編班；二年級以一年級原班直升，不得重新編班；三年級在常態編班原則之下，依課程標準選修辦法、學生意願及各校資源加以分組，進行各種進路輔導教學，以因應學生興趣、性向及需要等個別差異。

民國八十一年七月教育部第七度修訂「國民中學學生編班實施要點」，對於落實常態編班又更進一步加強規定。民國八十六年七月教育部為了貫徹常態編班的決心，第八度修訂「國民中學學生編班實施要點」，並且成立專案督導小組督導本案，並網羅各級人員共同督導，並積極擬定獎勵措施與經費補助辦法，也包括懲處要點。

根據教育部於中華民國八十六年八月二十二日「臺（86）國字第八六〇九八九七三號函修正」國中常態編班規定如後：

- (一) 各年級一律實施常態編班，二、三年級並應維持原一年級常態編班，不再重新編班。
- (二) 一年級編班方式：
 1. 為達常態編班目的，新生編班時採用智力測驗、或學業成績、或公開抽籤方式辦理，並依高低順序排列，再依照（S 型排列）分配於各班。
 2. 新生編班時，若班級數太多時，得先公開抽籤分群（為各群不得少於六班），分群後再比照前項之方式編列於各班。
 3. 班級編定後，各班導師以公開抽籤方式編配。

- (三) 三年級應依課程標準選修辦法、學生意願及各校資源加以分組，進行各種進路輔導教學以因應學生興趣、性向、能力及需要等個別差異。
- (四) 如果有違規之學校，中央及省（市）主管教育行政機關並扣減對該縣市或私立學校之補助款，校長及有關人員則依教育專業人員獎懲標準予以議處。

由此可見此次教育部推動常態編班政策的決心，並非僅限於口頭的宣示，而是有實際的誘因（經費補助）與懲處作為政策執行的利器。但林清江部長因鑑於扣經費補助會影響國民教育發展，因此已決定取消懲處規定。

四、九年一貫課程

國民中小學九年一貫課程的政策，主要來自於吳京先生擔任教育部長時的施政構想。郭為藩先生在教育部長任內，先後於民國八十二年及八十三年修正公布國民中學及國民小學課程標準，並相繼於民國八十五及八十六學年度起逐年實施。惟行政院教育改革審議委員會在民國八十四年十一月發表的第二期諮議報告書中，對於新頒中小學課程提出過度重視智育、強調學科本位、重視齊一標準、缺乏縱向的聯繫等強烈批評，並建議政府應該全面檢討現行中小學課程標準的內容及形式，以建立學生的基本能力、容許地方以及學校發展特色、統整中小學課程內容。

民國八十五年六月，國民中小學新課程尚未正式實施，郭為藩部長即已去職。原兼任行政院教改會教改委員的吳京先生繼任部長，吳部長在教育施政構想中，依據行政院教改會第二期諮議報告書的建議，提出「國小國中九年一貫新課程」的政策，隨後並成立九年一貫課程委員會，進行中小學課程改革。預計於民國八十七年六月完成九年一貫課程綱要，自八十八學年度起實施。民國八十七年二月，吳京部長未能完成此一跨世紀的改革工程即離職，由繼任的林清江部長繼續推動，於八十七年公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，並順延至九十學年度起實施。

中小學九年一貫課程的研訂主要與行政院教改會的訴求相呼應，目的在統整中小學課程內容、建立中小學學生的基本能力、銜接中小學學習內容、鼓勵地方及學校發展特色、發揮教師專業自主權，以培養二十一世紀的健全國民。

九年一貫課程以週休二日為依據，大幅減少學生必修學科及上課時數，強調生活教育，並將英語列入國小正式課程當中。依據八十六年十二月的規劃，國民中小學的課程內容將統整為人文、社會、自然、資訊及藝能五類，八十七年七月則修正為語文、社會、自然、數學、藝能、活動及選修課程等六大領域，八十七年七月公布之總綱綱要則再修正為語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與科技、綜合活動等七大學習領域，並確定英語自小學五年級起列為必修課程。學生的學習成效由基本學力測驗來評估。

規劃中的中小學學生必須學習的基本能力，與歐美的終身學習政策相似，包括：了解自我與發展潛能、主動探索與研究、溝通表達與分享、欣賞審美與創新、獨立思考與解決問題、尊重關懷與團隊精神、應用科技與資訊、規劃組織與實踐、生涯規劃與終身學習、文化學習與國際理解等十項能力。

新課程打破過去課程管制的傳統，僅規定百分之七十至八十的基本課程，其餘百分之二十至三十開放各校彈性使用。學生的學習也將由目前的十八學科縮減為六至八科的合科學習，以減輕學生學習負擔，並增加藝能科的學習活動時間。同時將過去的課程標準改為課程綱要，使教師有充分發揮專業自主權的空間。

九年一貫課程的規劃採任務編組的方式，由教育部成立九年一貫課程專案小組統籌負責，下分總綱等研究小組。透過文獻分析、分組研究、分區座談等方式，以確定課程綱要，預定於八十七年九月完成，自九十學年度起由國小一年級開始實施。惟最近在課程、師資等配合方面受到質疑，因此能否如期全面實施有待觀察。

五、多元入學方案

民國八十一年，大學入學考試中心提出研議多年的「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案」；此方案包含三種入學管道：「推薦甄選」（於八十三學年度登場試辦）、「改良式聯招」（已研議尚未採用實施，預計自八十八年或八十九年實施）、「預修甄試」（細部規劃仍待研議中）。（黃鳳嬌，民86）。

大學推薦甄選已行之數年，中等教育才剛起步，台灣省在八十四學年度有四個縣市加入試辦；高職方面「高職免試多元入學方案」也開始試行，將於八十九學年度起正式實施，原則上不再辦理高職聯招。台北市教育局委託北一女中主導研擬「台北區公私立高中多元入學方案」，預計於八十六學年度實施。教育部在民國八十六年十二月十日提出「高級中等學校免試多元入學方案」完整草案（實施對象包括高中、高職、五專和進修補校），預計九十學年度正式實施「高級中等學校免試多元入學方案」，廢除高中聯招和五專聯招，將以「免試登記」、「推薦甄選」、「申請登記」三種入學方式作為主軸，再加上原有的自願就學方案（民國七十九年在台北市、高雄市、台東縣、宜蘭縣、金門縣試辦，現只剩台北市續辦）、技藝優良保送甄試、僑生分發、資賦優異學生保送甄試、綜合高中的多元入學方式、完全中學的直升制度等，多元入學制度正蓬勃發展，也是未來的趨勢。（張志清，民86；郭昭佑，民85）。

多元入學的實施目的在於增進學生適才適性的發展，發揮學校自主選才的功能，促進教學正常化、活潑化，提昇教育品質，導正以智育取才的升學主義，避免因升學管道一致化所導致的不良競爭，期能完全廢除聯招制度。依據大學入學考試中心提出的「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案」暨教育部八十六年八月十三日臺(86)技(一)字第八六〇九〇二〇五號函公佈之「高

職免試多元入學方案」，多元入學的具體目標有三方面，分別是(1)學生學習與選擇方面：重視學習歷程、顧及學生性向與興趣、激勵向學動機、提供多元入學途徑、尊重家長教育選擇權、顧及弱勢族群教育機會。(2)學校特色與選才方面：尊重學校招生自主性、促進學校間均衡發展、輔導學校發展特色、建立學生多元價值觀念、多元評量學生學習成就、符合公平、公正、公開的精神。(3)教育發展方面：促進學生五育均衡發展、提昇適性教學品質、紓緩過度升學競爭壓力。(教育部，民86)。

多元入學方案可分成兩部分，分別是大學多元入學方案和高中職免試多元入學方案。第一部份「大學多元入學方案」的實施內容包括(1)推薦甄選：對象為高級中學應屆畢業生。第一階段為統一考試，稱為「學科能力測驗」，含國文、英文、數學、社會、自然，測量學生基本學力；第二階段考試，由各大學校系自辦甄選項目，例如：面試、小論文、術科、即席演講、資料審查等等。實施至今採用的大學校系已有六百多所學系，參與的高中也有二百多所。(2)改良式聯招：維持了聯招公平、公正、公開及省時的優點，在考科設計及分發上做較大的彈性設計。第一部分是學科能力測驗，採統一命題方式；第二部分稱為「指定科目」考試，要求學生特定或特殊能力。此制度的特色是讓大學選才更多元及彈性，而不依相同考科總分做選才的唯一依據。一則有利於模糊大學排行榜的桎梏各自發展特色，二則對高中選修課程的活化也有加強功用。(3)預修甄試：主要對象為「非應屆高級中學學校畢業生」，報考資格為高中畢業一年以上，並達基礎科目考試某一檢定等級者，始可報名參加第二階段的預修甄試項目考試，考試科目為大學一年級修習的若干基本科目。(曹亮吉，民83；黃鳳嬌，民86)。第二部分高中職方面，教育部「高級中等學校免試多元入學方案」的實施內容包括(1)免試登記入學：國中在校三年成績為依據，並得採計統一命題考試成績，招生名額為扣除其他入學管道之招生名額後，其餘額皆可辦理免試登記入學分發。(2)推薦甄選入學：國中在校前五學期成績及其他表現作為推薦條件，招生名額以不超過各校總招生名額百分之五十為原則。(3)申請登記入學：國中在校前五學期成績是入學主要依據，並參酌各項比賽成績或學習、服務表現，招生名額以不超過各校總招生名額百分之五十為原則。免試登記和推薦甄選入學以現行聯招區劃分為原則，申請登記入學則依學生自由意願，不限地區向辦理申請登記學校提出申請。台北市目前也正在進行規劃之「台北區公私立高中多元入學方案」的實施內容包括(1)聯考加採計國中在校成績：在校成績至少百分之二十(2)推薦甄選：針對具特殊性向才能或學科專長者，部分採計國中成績(3)申請入學：針對五育均優學生，完全依據國中在校成績升學(吳裕文，民85；張志清，民86)。教育部「高職免試多元入學方案」的實施內容包括(1)免試登記入學：以現行高職聯招劃分登記分發區，國中在校成績占百分之七十五，統一命題考試成績占百分之二十五(2)推薦甄選：針對具特殊性向才能或學科專長者(3)申請入學：以性向測驗、口試或國中在校成績向高職申請。

教育部在八十七會計年度預算中，分別編列了四億元高職免試入學及二億

元高中學區制的經費。預計於八十九學年度廢止高職聯招，九十學年度廢止高中、五專聯招，學生免試入學。逐步調整高中職學生比例由3：7到5：5，逐漸減少大學聯考入學名額，增加入學申請名額，高中生進入大學的名額增加六成，高職生進入技術學院的名額增加六倍，試圖解決升學競爭所衍生的種種問題，促進教學正常化。

貳、重要國民教育問題

有關國民教育問題之調查研究主要有兩篇，第一篇為張壽山、陳密桃與吳松林(民80)之研究，另一篇為毛連塏、吳清山、劉春榮、陳明終、湯志民、張小菁、余佩玲(民81)之研究。其研究結果分述如下：

張壽山等人分析受調查者之意見後發現：(1)多數(75.9%、70.4%)認為國小、國中道德教育成效良好；(2)少數(31.9%、28.6%)認為國小、國中必須嚴格禁止越區就讀；(3)多數(69.2%、58.8%)認為國小、國中應該常態編班；(4)約半數(49.9%、45.5%)認為國小、國中班級人數太多；(5)多數(64.2%、61.4%)認為國小、國中大部分照表上課；(6)約半數(50.0%、53.0%)認為國小、國中教學設備不足；(7)部分人(28.0%、44.0%)認為國小、國中使用參考書情形嚴重；(8)少數(17.8%)認為國小測驗卷使用情形嚴重，約半數(46.9%)認為國中使用測驗卷情形嚴重；(9)大多數(81.6%)認為國小考試次數尚可，多數(67.8%)認為國中考試次數嚴重；(10)部分(31.0%)認為國小有需要參加課後補習，約半數(46.5%)認為國中有需要參加課後補習；(11)多數(72.9%、62.5%)認為國小、國中學生作業份量剛好；(12)多數(73.8%、68.4%)認為國小、國中可看情形體罰；(13)多數(61.5%、58.4%)認為國小、國中安全維護措施尚可；(14)約半數(48.8%、45.4%)認為國小、國中親職教育成效尚可；(15)約半數(57.9%、51.0%)認為國小、國中民主法治教育成效尚可；(16)部分人(39.9%)認為國小中、高年級學生實施性教育很需要，約半數(48.9%)主張視情形而定；(17)部分人(21.8%)認為國小學生吸食安非他命情形嚴重，近半數(44.5%)認為國中學生吸食安非他命情形嚴重；(18)部分人(33.9%)贊同國中不留級，另部分人(33.6%)認為視情形而定，其他人(32.5%)表示不贊同；(19)多數(67.3%)贊同國小高年級選修英語；(20)約半數(51.6%)贊同國中選修第二外國語。

毛連塏等人之研究發現如下：在已實施的國小、國中教育政策方面：(1)多數(97.2%、96.6%)贊成五育均衡發展之國民教育，約半數及四成(55.2%、39.2%)滿意其實施成效；(2)多數(98.6%、96.8%)贊成加強生活教育與道德教育，約半數及二成(46.4%、22.5%)滿意其實施成效；(3)多數(92.9%、93.5%)贊成加強誠實教育，約半數及三成(52.0%、34.9%)滿意其實施成效；(4)多數(95.5%、96.5%)贊成加強民主法治教育，約半數及四成(45.6%、37.6%)滿意其實施成效；(5)多數(91.2%、88.7%)贊成加強辦理特殊教育，約半數(49.8%、41.6%)滿意其實施成效；(6)多數(96.5%、93.6%)贊成國小實施親職教育，超過半數及四成(60.0%、

43.3%)滿意其實施成效；(7)多數(91.2%、89.0%)贊成推動性教育，超過半數及三成(60.0%、31.3%)滿意其實施成效；(8)多數(96.7%、96.4%)贊成防制藥物濫用，半數(59.1%、53.8%)滿意其實施成效；(9)超過半數(67.4%、63.9%)贊成開放校園供社區民眾使用，約半數(53.5%、47.6%)滿意其實施成效；(10)超過半數(60.7%、59.0%)贊成上課禁止使用參考書與測驗卷，約半數及四成(46.3%、37.6%)滿意其實施成效；(11)多數(87.7%、86.0%)贊成嚴禁惡性補習，約四成及三成(44.7%、33.1%)滿意其實施成效；(12)約半數(57.1%、50.1%)贊成教育嚴禁體罰，約半數(57.1%、47.5%)滿意其實施成效；(13)超過半數(65.6%、78.6%)贊成減少考試次數，約半數(56.2%、42.5%)滿意其實施成效；(14)多數(80.0%、76.2%)贊成實施常態編班，約半數(59.4%、53.6%)滿意其實施成效；(15)約半數(53.8%、40.1%)贊成不實施留級，約半數(56.1%、40.0%)滿意其實施成效；(16)多數(79.4%、74.8%)贊成禁止越區就讀，約四成及三成(44.3%、33.6%)滿意其實施成效。

在擬議中的教育政策方面，多數贊成：一般大學也可培育國小、國中老師，開放私立中小學設立，選修英語或外語，成績考查改為五等第，國中生升高中依其在校成績選填分發。受調查者對於國小整體教育成效評分爲甲等(80~89分)，對於國中整體教育成效的評分爲乙等(70~79分)。

受調查者認爲國小階段最嚴重的五項問題依序爲：學生近視、教育經費不足、教學設備不足、學生沉迷於賭博性電動玩具、班級人數太多；國中階段依序爲：學生近視、學生沉迷於賭博性電動玩具、青少年犯罪、教育經費不足、教學設備不足。

對於公元二千年國民小學教育發展方面，認爲非常可能的項目是：國民教育對社會的影響更大；大致可能的項目是：學生課業壓力將有效減少、國民教育品質會更提高、小學教師地位會更高、社會大眾對國民教育會更支持；不太可能的項目是：青少年犯罪比率將有效降低。國民中學教育發展方面，認爲非常可能的項目是：國民教育對社會的影響更大；大致可能的項目是：學生課業壓力將有效減少、國民教育品質會更提高、社會大眾對國民教育會更支持；不太可能的項目是：青少年犯罪比率將有效降低、中學教師地位會更高。

第二節 先進國家國民教育相關政策

世界教育先進國家國民教育發展已經相當成熟，惟各國爲了奠定國民良好的教育基礎，無不持續致力於國民教育的改革。綜觀各國國民教育的發展，主要呈現十種趨勢。

一、致力於學生關鍵能力的提升

過去十餘年來，教育先進國家發現中小學學生基本能力有明顯下降的趨勢，各國為確保其競爭優勢，掀起一波波的教育改革運動，以提升學生基本能力。連一向強調地方教育自主的美國聯邦政府，也積極介入中小學教育事務，透過經費補助的方式，引導州政府及地方學區提升學生基本能力。

美國克林頓總統在 1994 年簽署生效的「邁向公元 2000 年美國教育法案」授權聯邦補助各州提升中小學學生學業表現，同年修正通過的「初等及中等教育法案」(ESEA)，該法案要求各州訂定具有挑戰性的學習標準及學業表現標準。克林頓在 1997 年及 1998 年的國情咨文中，兩度提出建立第四年級學生閱讀及第八年級學生數學關鍵能力的重要性，並責成聯邦教育部全力推動。英國 1988 年教育改革法案授權教育與科學部訂定國定課程標準，並強調七歲、十一歲、十四歲以及十六歲階段關鍵能力建立的重要性，並透過考試評估學生學習成效。日本自 1980 年代以來也進行一連串的教育改革，其中臨時教育審議會扮演相當重要的角色，該會在第四次審議報告書中，強調小學階段要特別重視讀、寫、算等基本能力的學習。

二、降低師生比例

國民教育階段是個人接受教育的奠基期，而適切的師生互動是影響兒童學習的關鍵，教育先進國家為促進教師與學生的良性互動，無不從降低師生人數比例著手。依據教育部(民 86)編印的中華民國教育統計指標之資料顯示，大多數教育先進國家初等教育階段學生人數與教師人數的比例低於 20，如美國 1993 年的資料顯示，教師人數與學生人數的比率為 1: 14，加拿大在 1992 年教師人數與學生人數的比率為 1: 17，英國在 1992 年教師人數與學生人數的比率為 1: 20，法國及德國在 1993 年教師人數與學生人數的比率分別為 1: 19 與 1: 16。

三、統一訂定課程架構或課程綱要

課程標準或課程綱要是教學實施的依據，因此，在最近的教育改革運動中也備受重視。美國是典型的教育分權國家，教育的實際實施主要由地方學區負責，但是近年來美國各州為提高中小學學生的學習表現，相繼研訂統一的課程綱要或課程架構，以供編訂教科書及學校教學之參考。英國 1998 年通過的教育改革法案，授權中央政府訂定全國統一的公立中小學課程綱要，明確規定中小學應提供的課程科目名稱及學習目標，但對於各個科目的授課時數並無統一規定。德國屬於邦聯國家，教育事務主要由各邦負責，因此，中小學課程內容因邦而異，但是透過邦教育廳長常設會議，各州之間的教育事務仍可達到相當的一致性。法國對於教育事務一向採取統一的策略，1991 年的教育法令統一訂定國小三大教育目標、七門教學科目，目前小學全年上課三十六週，每週上課二十六小時。日本在最近的教育改革中，亦力求將課程標準大綱化，以允許教

師更多發揮的彈性空間。

四、積極提升教師素質

教師是教育的第一線工作者，教師素質的良窳直接關係到教育的成效。過去美國比較關心的是教師的數量問題，一九八〇年代以後中小學教師素質問題才受到重視（單文經，民 84），並透過提高待遇、加強檢定以及績效責任制度，以吸引優秀人才投入教師工作的行列，並激勵現職教師提升教學品質。法國過去的小學師資主要由師範學院培育，一九九〇年以後，小學師資與中學師資改由新設立的大學師範學院負責培育，大學畢業生再經二年的教育專業訓練始具有中小學教師資格，相當於碩士班的程度（劉賢俊，民 84）。日本在提升中小學教師素質的努力方面，則著重於師資培育課程、教師證書制度、教師甄選制度、初任教師輔導以及強化教師在職進修體系的改進（宋明順，民 84）。

五、強調學生及家長的教育選擇權

教育選擇權是教育先進國家當代的重要教育改革思潮，其目的在提供學生家長為子女選擇就讀學校的彈性，以保障學生的學習權以及教育機會均等的理想。美國在一九九〇年代的布希政府時期，就以增加家長為子女選擇中小學的機會做為重要的教育施政措施，繼任的克林頓總統也支持家長為子女選擇公立中小學的做法，並透過實施教育券的方式，補助學生因選擇學校而必須額外支出的教育費用（沈姍姍，民 86；吳清山、林天祐，民 86；張德銳，民 86）。英國 1988 年的教育改革強調中小學採開放式的入學方案，讓家長有更多自由選擇的權利，同時鼓勵學校建立特色、容許學生跨區就讀，並提供上下學交通工具或交通津貼，以增加家長選擇的可能性（楊瑩，民 84）。日本最近也在思考擴大學區範圍、放寬越區就讀的可行性，以漸進增加家長為子女選擇就讀學校的機會。

六、以公立學校為主軸的多元開放學制

國民教育階段為基礎教育以及義務教育，各國為確保全體國民都能普遍接受良好的初等教育，大都由政府廣泛設置公立學校為之。但由於各國文化背景的不同，因此發展出來的學制也不盡相同，但大體朝開放多元的方向發展。如美國各州的公立小學雖然大致以六歲為入學的年齡，但是有的州修業年限為六年，有的州為五年，也有四年的。另就學校型態而言，從傳統的公立學校到新式公立學校（如磁性學校、另類學校、理念聯合學校），到私立學校、在家教育，以及最近的公辦民營學校（如特許學校），都在美國小學系統中佔有一定的地位。英國初等教育學生入學年齡為五歲，修業年限則因公、私立別及地區的不

同而有差異，英格蘭及威爾斯將公立初等教育機構分為兩階段，蘇格蘭則不分階段，修業年限總共七年，私立學校則因性別不同而修業年限各異，男生為九年、女生七年。德國兒童滿六足歲一律進基礎學校(小學)就讀，接受義務教育，修業年限以四年為主(柏林及布蘭登堡為六年)。法國小學入學年齡為六歲，修業年限五年，並以公立學校為主。日本小學則招收六歲至十二歲的學齡兒童。

七、提高教師專業自主權

過去中小學教師並不像大學教師般享有充分的自主權，自從聯合國教科文組織於 1966 年所發表的「關於教師地位之建議書」中，建議各國將教學建立為一種專門職業之後，中小學教師專業能力以及專業地位的建立已成為各國努力的目標。教師具有專業能力以及地位之後，即可在專業行為上獲得充分的自主權，並因而保障學習者的學習權(行政院教育改革審議委員會，民 85)。但是自主是建立在工作專業以及工作行業之上，缺乏專業能力以及專業規範，便無自主的權力。因此，各國在提高教師專業自主權的具體措施，主要包括提高師資培育的品質、協助教師專業發展、輔導教師專業自律，後二者更透過活躍的教師組織來達成。教師自主的項目則涵蓋課程教材的選擇、教法的運用以及教學時間的彈性等。美國小學教師在強大的教師會支持下，擁有相當高的教學自主權；德國基礎學校的教師在教法上享有絕對的自主權，各邦並允許學校三週不排教學進度，由教師自由運用。法、日兩國小學教師也享有一定的教學自主權，並有健全的教師組織。

八、採行學校自主行政管理及績效責任制

學校是執行教育的最基本單位，在過去，各國為確保中小學教育品質，經常透過層層法令及人事、經費分配權，來掌控教育。但是政府長期掌控學校的結果，使得各校習於聽命行事，扼殺學校創意的空間，另外由於政府理念與學校現實脫節，造成徒法不足以自行的窘境，因此，以政府為中心的學校行政管理近年來受到強烈的質疑(張德銳，民 84)。為激發學校的潛能，並善用教師的專業知能，教育先進國家在中小學階段已經走向學校自主經營的途徑。其中美國是主張中小學學校自主經營最烈的國家，並透過學校本位管理運動的推動，賦予中小學人事、經費及行政運作的自主權(曾燦金，民 85)，英國、澳洲等國家也相繼響應推動。在推動學校自主行政管理的同時，學校也必須為經營績效負責，以達到權責相符的目標。

九、資訊教育向國小扎根

二十一世紀將是一個高度資訊化的社會，因此，及早培養國民獲取資訊、

運用資訊以及提供資訊的能力，便成為本世紀末各國教育改革的重點。而資訊教育的實施也就從過去的大學、中學，往下延伸到小學教育階段。美國是資訊教育最發達的國家之一，近年來，不分公立、私立學校，也不分高等、中等或初等教育階段，全面加速推動資訊教育，目前有百分之六十五的學校連上網路，百分之十四的教室已經可以直接上線。美國克林頓總統在 1998 年度國情咨文中再度強調，將於公元兩千年來臨之前，達成每一教室以及每一所圖書館均可直接上網，並消除資訊文盲。英國在一九八八年的教育改革法案中，將「科技學科」列為公立小學必修的基本課程，法國也將「科學與技術」列為小學七項學科之一。日本一九八五年以後的中小學教育改革，則強調學生因應二十一世紀資訊化社會應變能力的培養。

十、重視國小學生外語能力的陶冶

科技的發達，縮短了國與國之間的距離，加上國際間政治、經濟、文化活動的頻繁，如何培養具有國際觀以及處理國際事務能力的公民，乃成為各國當代教育改革的重要課題。而外語能力的運用則為培養國際觀以及國際事務能力的主要工具，因此，外語能力的學習已成為學校教育的重要學習內容。由於語言能力愈早接觸學習效果愈好，所以各國有將外語學習向下延伸到國小階段實施的趨勢。雖然英語是國際間強勢的語言，但是美國政府對於小學生外國語言的學習還是相當重視，有些州還提供第二外國語的學習。英國一九八八年的教育改革中，雖未把「現代外語」列為小學六大基礎科目之一，但卻列為中學基礎科目。德國自一九六四年起即要求五年級的學生開始學習外語，如拉丁、英語，一九九二年起決定三年級學生得學習英文或法文，部分的邦甚至允許學生三年級之前即可學習外文。

第三章 研究方法

第三章 研究方法

本研究旨在探究社會大眾對當前國民教育政策及其成效意見；瞭解社會大眾對整體教育成效的看法；分析社會大眾對當前國民教育問題嚴重性與亟待改進的意見；剖析社會大眾對公元 2005 年國民教育發展的看法；和比較 1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異。研究採問卷調查法進行，茲分四節加以說明，第一節為研究對象，第二節為研究工具，第三節為實施程序，第四節為資料處理。

第一節 研究對象

本研究係以台灣地區之社會大眾為取樣範圍，調查其對當前國民教育政策及問題的意見，以供教育當局對國民教育決策之參考。為使本調查研究的抽樣具有代表性，能反應當前國民教育政策及問題的民意，乃以與國民教育最有關之國民中小學教師、學生家長、學者專家、及教育行政人員為對象，進行調查研究。

本研究教師及學生家長人數之抽樣，係參酌中華民國教育統計(教育部，民 88)，台灣地區八十七學年度校數、班級數及人數與地理特性採分層隨機抽樣方式而得。學校班級數在十二班以下者，每校抽取教師與學生家長各 5 人；學校班級數在十三班至二十四班者，每校抽取教師與學生家長各 10 人；學校班級數在二十五班至四十八班者，每校抽取教師與學生家長各 15 人；學校班級數在四十九班以上者，每校抽取教師與學生家長各 20 人。計抽取台北市、高雄市(院轄市)、台中市、嘉義市(省轄市)、台北縣、新竹縣(台灣省北區)、彰化縣、南投縣、雲林縣(台灣省中區)、台南縣、屏東縣(台灣省南區)、花蓮縣(台灣省東區)十二縣市。總計抽取 90 所國小，教師和學生家長各 1370 人；國中 75 校，教師和學生家長各 1195 人。

學者專家方面，在國小部分，九所師範學院每校 10 份，八十七學年度設有國小教育學程的大學有 5 校每校 3 份，合計 105 份。國中部分，三所師範大學每校 10 份，八十七學年度設有中等教育學程的大學有 34 校每校 3 份，合計 132 份。師範校院直接寄給教育系或初等教育系；設有教育學程的大學則寄給教育學程中心，請各系或學程中心隨機請教師填答。

教育行政人員方面，無論國中小均請台灣省各縣市、台北市、高雄市、連江縣、金門縣教育局，轉發所屬教育行政人員填答，每局 5 份合計國中小各 120 份。

本研究以上述為對象，進行調查。結果國小部分，教師有 1008 人填答，回收率 73.58%；家長 940 人填答，回收率 68.61%；學者專家 57 人填答，回收率 54.29%；教育行政人員 58 人填答，回收率 48.33%；合計 2063 人填答，回收率 69.58%。國中部分，教師 543 人填答，回收率 45.44%；家長 528 人填答，回收

率 44.18%；學者專家 40 人填答，回收率 30.30%；教育行政人員 51 人填答，回收率 43.50%；合計 1162 人填答，回收率 43.98%。請參見表 3-1。

表 3-1 本研究抽樣及問卷回收情形統計表

國小部分	對象	回收份數	寄出份數	回收百分比
	教師	1008	1370	73.58
	家長	940	1370	68.61
	學者	57	105	54.29
	行政	58	120	48.33
	合計	2063	2965	69.58
	備註： 12 班以下：8 校 12~24 班：12 校 25~48 班：38 校 49 班以上：32 校 教育局：24 個 學程：5 校 師院：9 校			
國中部分	對象	回收份數	寄出份數	回收百分比
	教師	543	1195	45.44
	家長	528	1195	44.18
	學者	40	132	30.30
	行政	51	120	43.50
	合計	1162	2642	43.98
	備註： 12 班以下：5 校 12~24 班：12 校 25~48 班：22 校 49 班以上：36 校 教育局：24 個 學程：34 校 師大：3 校			

茲將有效問卷之受試，依身分、性別、年齡、年資、學歷、與服務或居住地區等特性予以統計。國小部分結果如 3-2。

表 3-2 國小部分有效問卷受試之特性分析

項 目	組 別	人 數*	百 分 比
身分	教師	1008 人	48.9
	學生家長	940 人	45.6
	學者專家	57 人	2.8
	教育行政人員	58 人	2.8
性別	男	681 人	33.6
	女	1345 人	66.4
年齡	30 歲以下	238 人	11.6
	31-40 歲	928 人	45.3
	41-50 歲	717 人	35.0
	51-60 歲	138 人	6.7
	61 歲以上	28 人	1.4

學歷	國中以下	52 人	2.6
	高中職	307 人	15.1
	專科	485 人	23.8
	大學	1033 人	50.7
	研究所	157 人	7.7
服務或居住地區	院轄市	490 人	24.6
	省轄市	381 人	19.1
	縣轄市(鎮)	966 人	48.4
	鄉	157 人	7.9

*因有缺失資料，故每項總數不等

由表 3-2 可知:

1、就受訪者身分而言：教師有 1008 人(48.9%)，學生家長有 940 人(45.6%)，學者專家有 57 人(2.8%)，教育行政人員有 58 人(2.8%)。

2、就性別來看，男性有 681 人(33.6%)，女性為 1345 人(66.4%)。

3、就年齡而言，30 歲以下組 238 人(11.6%)，31—40 歲組 928 人(45.3%)，41—50 歲組 717 人 (35.0%)，51—60 歲組 138 人(6.7%)，及 61 歲以上組 28 人(1.4%)。

4、就學歷而言，國中以下組 52 人(2.6%)，高中職組 307 人(15.1%)，專科組 485 人(23.8%)，大學組 1033 人(50.7%)，研究所 157 人(7.7%)。

5、就服務或居住地區而言，院轄市 490 人(24.6%)，省轄市 381 人(19.1%)，縣轄市(鎮)966 人(48.4%)，鄉村 157 人(7.9%)。

國中部分結果如 3-3。

表 3-3 國中部分有效問卷受試之特性分析

項 目	組 別	人 數*	百 分 比
身分	教師	543 人	46.7
	學生家長	528 人	45.4
	學者專家	40 人	3.4
	教育行政人員	51 人	4.4
性別	男	469 人	41.1
	女	673 人	58.9
年齡	30 歲以下	102 人	8.8
	31-40 歲	372 人	32.0
	41-50 歲	588 人	50.6
	51-60 歲	90 人	7.7
	61 歲以上	10 人	0.9
學歷	國中以下	90 人	7.8
	高中職	192 人	16.7
	專科	112 人	9.7
	大學	635 人	55.1
	研究所	123 人	10.7

服務或居住地區	院轄市	272 人	24.2
	省轄市	224 人	19.9
	縣轄市(鎮)	564 人	50.1
	鄉	65 人	5.8

*因有缺失資料，故每項總數不等

由表 3-3 可知:

1、就受訪者身分而言：教師有 543 人(46.7%)，學生家長有 528 人(45.4%)，學者專家有 40 人(3.4%)，教育行政人員有 51 人(4.4%)。

2、就性別來看，男性有 469 人(41.1%)，女性為 673 人(58.9%)。

3、就年齡而言，30 歲以下組 102 人(8.8%)，31—40 歲組 372 人(32.0%)，41—50 歲組 588 人 (50.6%)，51—60 歲組 90 人(7.7%)，及 61 歲以上組 10 人(0.9%)。

4、就學歷而言，國中以下組 90 人(7.8%)，高中職組 192 人(16.7%)，專科組 112 人(9.7%)，大學組 635 人(55.1%)，研究所 123 人(10.7%)。

5、就服務或居住地區而言，院轄市 272 人(24.2%)，省轄市 224 人(19.9%)，縣轄市(鎮)564 人(50.1%)，鄉村 65 人(5.8%)。

第二節 研究工具

本研究之問卷設計，主要以一九九二年國民教育政策及問題調查研究為基本架構，以當前國民教育的重要政策和問題為本，參考美國蓋洛普民意調查(Gallup poll)研究內容，並參酌國內相關民意調查，經研究小組多次研修編擬問卷初稿，然後舉行座談會邀請對國民教育有專精研究之學校校長教師、學者專家、教育行政人員共同研討，再由研究小組修訂後始定稿付梓。

研究問卷計有國小卷和國中卷二種，依國民中、小學之國民教育的重要政策和問題分別設計(詳見附錄問卷部分)。問卷內容主要分為四大項：

一、對當前國民教育政策與成效的意見

對當前國民教育政策與成效的意見包括已實施的教育政策、及擬議中的教育政策兩類：

已實施的教育政策國小部分有：實施五育均衡發展教育、開放教科書為審定制、推動資訊教育、推展鄉土教育、辦理環境教育、降低班級學生人數、禁止越區就讀、加強生活教育、加強民主法治教育、防制藥物濫用、禁止教師體罰、實施親職教育、推展兩性平權教育、加強辦理特殊教育、開放校園供社區民眾使用、推動教育優先區、建立終身學習社會、成立學校教師會參與校務運作、成立學校教師評審委員會聘任教師、家長參與校務運作等 20 項；國中部分有：實施五育均衡發展教育、實施常態編班、推動資訊教育、推展鄉土教育、辦理環境教育、降低班級學生人數、禁止越區就讀、禁止惡性補習、加強生活教育、加強民主法治教育、防制藥物濫用、禁止教師體罰、實施親職教育、推展兩性平權教育、加強辦理特殊教育、加強中途輟學學生輔導、開放校園供社

區民眾使用、推動教育優先區、建立終身學習社會、成立學校教師會參與校務運作、成立學校教師評審委員會聘任教師、家長參與校務運作等 22 項。

擬議中的教育政策國小部分有：國民中小學九年一貫課程、五年級以上學生實施英語教學、教師證照制度、教師分級制度等 4 項；國中部分有：國民中小學九年一貫課程、教科書全面開放為審定制、廢除高中職聯招、學生基本學力測驗、教師證照制度、教師分級制度等 6 項。

二、對教育成效評分

對教育成效評分，分對於台灣地區整體教育成效評分、及對於服務或居住縣市整體教育成效評分兩部分。同樣也有國小及國中卷二式。

三、對當前國民教育問題與亟待改進的意見

當前國民教育問題國小部分包括：學生課業壓力太大、學生學習意願低落、學生不能完成家庭功課、教科書選用介入不當利益、學生越區就讀、學生編班特權關說、活動太多影響正常教學、學生不接受教師管教、學生於考試時作弊、校園暴力、班上學生違規行為、學生破壞學校公物、學生沉迷於電視遊樂器、學生近視、學生過胖、學生偷竊行為、學生服裝儀容不整、學生缺席或逃學、合格教師不足、教師不適任、教師工作時數過重、教師體罰、教師進修管道不足、教師評審委員會功能不彰、學校教師會運作不良、家長會不當干預校務運作、學校行政教師會家長會之間互動不良等 28 項。國中部分包括：學生課業壓力太大、學生學習意願低落、學生不能完成家庭功課、學生考試太多、學生越區就讀、學生編班特權關說、未依規定實施常態編班、未依教師專長排課、惡性補習、活動太多影響正常教學、學生不接受教師管教、學生於考試時作弊、校園暴力、班上學生違規行為、學生破壞學校公物、學生沉迷於電視遊樂器、學生沉迷於色情或暴力漫畫書、學生近視、學生過胖、學生偷竊行為、學生服裝儀容不整、學生缺席或逃學、學生中途輟學、教師進修管道不足、教師不適任、教師體罰、教師評審委員會功能不彰、學校教師會運作不良、家長會不當干預校務運作、學校行政教師會家長會之間互動不良等 31 項。

無論國小或國中卷均加問何項是最亟待改進的問題。

四、對公元 2005 年國民教育發展的看法

無論國小或國中卷均包括教師的地位會更提高、學生課業壓力將有效減輕、青少年犯罪比率將有效降低、國民教育品質會更提高、社會大眾對國民教育會更支持、國民教育對社會的影響會更大、國民教育延長為十二年等 7 題。

第三節 實施程序

本研究之進行，自資料蒐集研析、問卷設計、舉辦座談、形成問卷、選樣規畫、正式施測、資料整理分析、迄研究報告撰寫，歷時一年整。綜合而言，研究的實施程序包括形成研究架構、編製研究工具、實施調查、及專案座談等四個階段。

一、形成研究架構

在確定研究目的，並廣泛閱讀文獻之後，形成研究架構包括對當前國民教育政策與成效的意見、對教育成效評分、對當前國民教育問題與亟待改進的意見、以及對公元 2005 年國民教育發展的看法四個部分。

二、編製研究工具

因應研究需要，編製「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」國小、國中各一式作為施測時使用。研究工具的形成經過研究小組多次擬議與討論，並辦理專案座談，邀請對國民教育有專精研究之學校校長教師、學者專家、教育行政人員共同研討，再由研究小組修訂後始定稿。

三、實施調查

問卷的寄發，是本研究的重要工作之一，調查問卷於八十八年三月下旬施測，經兩次催收，於五月下旬完成回收工作。

四、專案座談

回收問卷經整理後，進行初步統計工作，呈現研究結果邀請對國民教育有專精研究之學校校長教師、學者專家、教育行政人員進行座談，對本研究架構、研究工具、初步研究結果、及有關國民教育政策與問題，提出意見作為研究報告撰寫參據。

第四節 資料處理

一、資料整理

各校(單位)問卷回收之後，研究者立即將所得資料加以整理，剔除廢卷。得有效問卷，計國小部份 2063 份，國中部份 1162 份。

二、資料之校對與缺失資料之處理

問卷資料輸入個人電腦建檔，以便運用社會科學統計套裝程式(SPSS windows)作統計分析。

為避免原始資料輸入磁片時發生錯誤，研究者除抽驗電腦資料前、中、後各十筆資料正確無誤後，再運用 SPSS 中的 FREQUENCIES 副程式，進行每一變項的極大值、極小值的計算，並核對輸入量數的正確性。

本研究中各變項缺失的資料，係利用 SPSS 中的 MISSING VALUE 加以處理。

三、統計分析

本研究著重整體的觀點，主要以次數分配、百分比作為統計方法，分析與比較本研究所探討的問題。

第四章 研究結果

第四章 研究結果

本章依據問卷調查所得，分國民小學與國民中學兩部分，各就對教育政策支持程度、教育政策的實施成效、對整體教育成效評分、教育問題嚴重程度、教育最亟待改進問題、公元 2005 年教育發展可能性六大類別，採逐題方式加以呈現，了解社會大眾對當前國民教育政策與問題的看法或態度。另外本章並就研究結果與一九九二年國民教育政策與教育問題作比較。

第一節 國小教育政策與教育問題

一、對當前國小實施教育政策的支持程度

表 4-1 為社會大眾對當前國小實施教育政策的支持程度，從表 4-1 資料可知：

(一) 對當前國小實施德智體群美五育均衡發展教育的支持程度

對當前國小實施德智體群美五育均衡發展教育，有 67.7%非常贊成，30.7%大致贊成，只有 0.9%不大贊成及 0.5%很不贊成，0.2%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 67.7%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.4%。

(二) 對當前國小實施開放教科書為審定制的支持程度

對於當前國小實施開放教科書為審定制，有 29.8%非常贊成，51.0%大致贊成，只有 12.0%不大贊成及 5.1%很不贊成，2.1%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 51.0%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 80.8%。

(三) 對當前國小推動資訊教育的支持程度

對於當前國小推動資訊教育，有 73.2%非常贊成，25.2%大致贊成，只有 0.9%不大贊成及 0.7%很不贊成，0.1%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 73.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.4%。

(四) 對當前國小實施鄉土教育的支持程度

對於當前國小實施鄉土教育，有 57.2%非常贊成，39.1%大致贊成，只有 2.6%不大贊成及 0.5%很不贊成，0.6%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 57.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 96.3%。

(五) 對當前國小辦理環境教育的支持程度

對當前國小辦理環境教育，有 65.2%非常贊成，32.3%大致贊成，只有 0.7%不大贊成及 0.3%很不贊成，1.4%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 65.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.5%。

(六) 對當前國小降低班級人數的支持程度

對於當前國小降低班級學生人數，有 87.6%非常贊成，11.1%大致贊成，只有 1.2%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.1%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 87.6%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.7%。

(七) 對當前國小禁止越區就讀的支持程度

對於當前國小禁止越區就讀，有 44.2%非常贊成，37.0%大致贊成，只有 13.9%不大贊成及 3.5%很不贊成，1.5%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了

44.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 81.2%。

表 4-1 社會大眾對當前國小實施教育政策的支持程度

支持程度 人數 百分比	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美 五育均衡發展教育	1387	67.7	629	30.7	18	0.9	11	0.5	4	0.2
2.實施開放教科書 為審定制	606	29.8	1036	51.0	244	12.0	103	5.1	43	2.1
3.推動資訊教育	1499	73.2	515	25.2	18	0.9	14	0.7	1	0.1
4.實施鄉土教育	1170	57.2	801	39.1	53	2.6	10	0.5	12	0.6
5.辦理環境教育	1334	65.2	660	32.3	15	0.7	7	0.3	29	1.4
6.降低班級人數	1792	87.6	228	11.1	25	1.2	5	0.2	1	0.1
7.禁止越區就讀	903	44.2	756	37.0	284	13.9	71	3.5	30	1.5
8.加強生活教育	1790	87.2	246	12.0	9	0.4	4	0.2	3	0.1
9.加強民主法治教育	1577	77.2	434	21.2	17	0.8	3	0.1	13	0.6
10.防制藥物濫用	1757	85.9	257	12.6	14	0.7	5	0.2	12	0.6
11.禁止教師體罰	337	16.5	905	44.2	647	31.6	150	7.3	7	0.3
12.實施親職教育	1406	68.7	606	29.6	25	1.2	3	0.1	7	0.3
13.推展兩性平權 教育	1423	69.3	588	28.7	28	1.4	4	0.2	5	0.2
14.加強辦理特殊 教育	1275	62.4	677	33.2	64	3.1	7	0.3	19	0.9
15.開放校園提供 社區民眾使用	716	34.5	831	40.7	377	18.5	113	5.5	6	0.3
16.推動教育優先 區	725	36.2	786	39.2	178	8.9	57	2.8	259	12.9
17.建立終身學習 社會	1580	77.4	413	20.2	18	0.9	4	0.2	27	1.3
18.成立教師評審 委員會以聘任 教師	747	36.8	770	37.9	294	14.5	170	8.4	48	2.4
19.成立學校教師 會參與校務運 作	919	45.2	881	43.4	136	6.7	43	2.1	52	2.6
20.家長參與校務 運作	468	23.0	943	46.3	446	21.9	149	7.3	29	1.4

(八) 對當前國小加強生活教育的支持程度

對於當前國小加強生活教育，有 87.2%非常贊成，12.0%大致贊成，只有 0.4%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.1%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 87.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 99.2%。

(九) 對當前國小加強民主法治教育的支持程度

對於當前國小加強民主法治教育，有 77.2%非常贊成，21.2%大致贊成，只有 0.8%不大贊成及 0.1%很不贊成，0.6%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 77.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.4%。

(十) 對當前國小防制藥物濫用的支持程度

對於當前國小防制藥物濫用，有 85.9%非常贊成，12.6%大致贊成，只有 0.7%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.6%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 85.9%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.5%。

(十一) 對當前國小禁止教師體罰的支持程度

當前國小禁止教師體罰（例如：打學生），有 16.5%非常贊成，44.2%大致贊成，有 31.6%不大贊成及 7.3%很不贊成，0.3%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 44.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 60.7%。

(十二) 對當前國小實施親職教育的支持程度

對於當前國小實施親職教育，有 68.7%非常贊成，29.6%大致贊成，只有 1.2%不大贊成及 0.1%很不贊成，0.3%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 68.7%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.3%。

(十三) 對當前國小推展兩性平權教育的支持程度

對於當前國小推展兩性平權教育，有 69.3%非常贊成，28.7%大致贊成，只有 1.4%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.2%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 69.3%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.0%。

(十四) 對當前國小加強辦理特殊教育的支持程度

對於當前國小加強辦理特殊教育，有 62.4%非常贊成，33.2%大致贊成，只有 3.1%不大贊成及 0.3%很不贊成，0.9%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 62.4%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 95.6%。

(十五) 對當前國小開放校園提供社區民眾使用的支持程度

對於當前國小開放校園提供民眾使用，有 34.5%非常贊成，40.7%大致贊成，只有 18.5%不大贊成及 5.5%很不贊成，0.3%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 40.7%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 75.2%。

(十六) 對當前國小推動教育優先區的支持程度

對於當前國小推動教育優先區，有 36.2%非常贊成，39.2%大致贊成，只有 8.9%不大贊成及 2.8%很不贊成，12.9%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 39.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 75.4%。

(十七) 對當前國小建立終身學習社會的支持程度

對於當前國小建立終身學習社會，有 77.4%非常贊成，20.2%大致贊成，只有 0.9%不大贊成及 0.2%很不贊成，1.3%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 77.4%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.6%。

(十八) 對當前國小成立教師評審委員會以聘任教師的支持程度

對於當前國小成立教師評審委員會以聘任教師，有 36.8%非常贊成，37.9%大致贊成，只有 14.5%不大贊成及 8.4%很不贊成，2.4%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 37.9%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 74.7%。

(十九) 對當前國小成立學校教師會參與校務運作的支持程度

對於當前國小成立學校教師會參與校務運作，有 45.2%非常贊成，43.4%大致贊成，只有 6.7%不大贊成及 2.1%很不贊成，2.6%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 45.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 88.6%。

(二十) 對當前國小家長參與校務運作的支持程度

對於當前國小家長參與校務運作，有 23.0%非常贊成，46.3%大致贊成，只有 21.9%不大贊成及 7.3%很不贊成，1.4%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 46.3%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 69.3%。

二、對當前國小擬議中教育政策的支持程度

表 4-2 為社會大眾對當前國小擬議中教育政策的支持程度，從表 4-2 資料可知：

(一) 國民中小學九年一貫課程

對於擬議國民中小學九年一貫課程，有 60.1%非常贊成，33.7%大致贊成，只有 4.1%不大贊成及 1.2%很不贊成，1.0%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 60.1%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 93.8%。

(二) 五年級以上學生實施英語教學

對於擬議國小五年級以上學生實施英語教學，有 60.0%非常贊成，33.2%大致贊成，只有 4.8%不大贊成及 1.7%很不贊成。其中受訪者填答非常贊成者佔了 60.0%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 93.2%。

(三) 教師證照制度

對於擬議教師證照制度，有 50.9%非常贊成，39.1%大致贊成，只有 5.0%不大贊成及 2.2%很不贊成，2.8%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 50.9%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 90.0%。

(四) 教師分級制度

對於擬議教師分級制度，有 37.5%非常贊成，33.4%大致贊成，有 15.5%不大贊成及 8.7%很不贊成，4.9%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 37.5%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 70.9%。

表 4-2 社會大眾對當前國小擬議中教育政策的支持程度

支持程度 人數 百分比 題目	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.國民中小學 九年一貫課程	1230	60.1	690	33.7	83	4.1	24	1.2	20	1.0
2.五年級以上 學生實施英語教學	1234	60.0	682	33.2	98	4.8	35	1.7	0	0
3.教師證照制 度	1040	50.9	798	39.1	102	5.0	45	2.2	58	2.8
4.教師分級制 度	768	37.5	683	33.4	318	15.5	178	8.7	100	4.9

三、對當前國小已實施教育政策實施成效的滿意程度

表 4-3 為社會大眾對當前國小已實施教育政策實施成效的滿意程度，從表 4-3 資料可知：

(一) 當前實施德智體群美五育均衡發展教育的滿意程度

對於當前實施德智體群美五育均衡發展教育，有 4.3%非常滿意，51.2%大致滿意，只有 34.4%不大滿意及 8.9%很不滿意，1.3%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 51.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 55.5%。

(二) 當前開放教科書為審定本的滿意程度

對於當前開放教科書為審定本，有 4.6%非常滿意，53.1%大致滿意，只有 27.6%不大滿意及 7.2%很不滿意，7.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 53.1%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 57.7%。

(三) 對於當前推動資訊教育的滿意程度

對於當前推動資訊教育，有 7.7%非常滿意，46.8%大致滿意，有 34.4%不大滿意及 7.6%很不滿意，3.6%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 46.8%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 54.5%。

(四) 對於當前推展鄉土教育的滿意程度

對於當前推展鄉土教育，有 6.2%非常滿意，44.4%大致滿意，有 36.9%不大滿意及 8.1%很不滿意，4.4%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 44.4%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 50.6%。

(五) 對於當前辦理環境教育的滿意程度

對於當前辦理環境教育，有 5.4%非常滿意，41.2%大致滿意，有 37.5%不大滿意及 9.4%很不滿意，6.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 41.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 46.6%。

(六) 對於當前降低班級學生人數的滿意程度

對於當前降低班級學生人數，有 12.8%非常滿意，42.6%大致滿意，有 29.8%不大滿意及 13.4%很不滿意，1.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 42.6%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 55.4%。

(七) 對於當前禁止越區就讀的滿意程度

對於當前禁止越區就讀，有 4.9%非常滿意，42.8%大致滿意，有 33.0%不大滿意及 12.3%很不滿意，7.0%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 42.8%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 47.7%。

(八) 對於當前加強生活教育的滿意程度

對於當前加強生活教育，有 6.5%非常滿意，42.0%大致滿意，有 35.8%不大滿意及 14.1%很不滿意，1.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 42.0%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 48.5%。

(九) 對於當前加強民主法治教育的滿意程度

對於當前加強民主法治教育，有 5.3%非常滿意，39.3%大致滿意，有 39.6%不大滿意及 12.0%很不滿意，3.8%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了

39.3%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 44.6%。

表 4-3 社會大眾對當前國小已實施教育政策實施成效的滿意程度

滿意程度 人數 百分比 題目	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美五育均衡發展教育	78	4.3	922	51.2	619	34.4	160	8.9	23	1.3
2.實施開放教科書為審定制	82	4.6	947	53.1	492	27.6	129	7.2	134	7.5
3.實施推動資訊教育	137	7.7	836	46.8	615	34.4	136	7.6	64	3.6
4.實施鄉土教育	111	6.2	792	44.4	659	36.9	144	8.1	78	4.4
5.辦理環境教育	96	5.4	733	41.2	667	37.5	168	9.4	115	6.5
6.降低班級學生人數	228	12.8	761	42.6	532	29.8	240	13.4	26	1.5
7.禁止越區就讀	87	4.9	758	42.8	583	33.0	217	12.3	124	7.0
8.加強生活教育	116	6.5	751	42.0	640	35.8	252	14.1	27	1.5
9.加強民主法治教育	94	5.3	700	39.3	705	39.6	213	12.0	67	3.8
10.防制藥物濫用	189	10.6	843	47.4	482	27.1	131	7.4	134	7.5
11.禁止教師體罰	95	5.3	982	55.3	450	25.3	136	7.7	114	6.4
12.實施親職教育	165	9.3	926	52.1	502	28.2	118	6.6	66	3.7
13.推展兩性平權教育	133	7.5	946	53.1	506	28.4	88	4.9	107	6.0
14.加強辦理特殊教育	121	6.8	820	46.1	555	31.2	142	8.0	140	7.9
15.開放校園提供社區民眾使用	142	8.0	899	50.9	464	26.3	157	8.9	105	5.9
16.推動教育優先區	78	4.5	631	36.4	443	25.5	101	5.8	481	27.7
17.建立終身學習社會	116	6.6	776	44.2	529	30.1	156	8.9	180	10.2
18.成立教師評審委員會以聘任教師	92	5.2	687	39.1	512	29.1	230	13.1	238	13.5
19.成立學校教師會參與校務運作	90	5.1	696	39.6	503	28.6	189	10.8	279	15.9
20.家長參與校務運作	67	3.8	696	39.6	564	32.1	192	10.9	238	13.5

- (十) 對於當前防制藥物濫用的滿意程度
對於當前防制藥物濫用，有 10.6%非常滿意，47.4%大致滿意，有 27.1%不大滿意及 7.4%很不滿意，7.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 47.4%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 58.0%。
- (十一) 對於當前禁止教師體罰（例如：打學生）的滿意程度
對於當前禁止教師體罰（例如：打學生），有 5.3%非常滿意，55.3%大致滿意，有 25.3%不大滿意及 7.7%很不滿意，6.4%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 55.3%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 60.6%。
- (十二) 對於當前實施親職教育的滿意程度
對於當前實施親職教育，有 9.3%非常滿意，52.1%大致滿意，有 28.2%不大滿意及 6.6%很不滿意，3.7%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 52.1%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 61.4%。
- (十三) 對於當前推展兩性平權教育的滿意程度
對於當前推展兩性平權教育，有 7.5%非常滿意，53.1%大致滿意，有 28.4%不大滿意及 4.9%很不滿意，6.0%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 53.1%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 60.6%。
- (十四) 對於當前加強辦理特殊教育的滿意程度
對於當前加強辦理特殊教育，有 6.8%非常滿意，46.1%大致滿意，有 31.2%不大滿意及 8.0%很不滿意，7.9%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 46.1%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 52.9%。
- (十五) 對於當前開放校園供社區民眾使用的滿意程度
對於當前開放校園供社區民眾使用，有 8.0%非常滿意，50.9%大致滿意，有 26.3%不大滿意及 8.9%很不滿意，5.9%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 50.9%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 58.9%。
- (十六) 對於當前推動教育優先區的滿意程度
對於當前推動教育優先區，有 4.5%非常滿意，36.4%大致滿意，有 25.5%不大滿意及 5.8%很不滿意，27.7%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 36.4%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 40.9%。
- (十七) 對於當前建立終身學習社會的滿意程度
對於當前建立終身學習社會，有 6.6%非常滿意，44.2%大致滿意，有 30.1%不大滿意及 8.9%很不滿意，10.2%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 44.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 50.8%。
- (十八) 對於當前成立教師評審委員會以聘任教師的滿意程度
對於當前成立教師評審委員會以聘任教師，有 5.2%非常滿意，39.1%大致滿意，有 29.1%不大滿意及 13.1%很不滿意，13.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 39.1%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 44.3%。
- (十九) 對於當前成立學校教師會參與校務運作的滿意程度

對於當前學校教師會參與校務運作，有 5.1%非常滿意，39.6%大致滿意，有 28.6%不大滿意及 10.8%很不滿意，15.9%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 39.6%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 44.7%。

(二十) 對於當前家長參與校務運作的滿意程度

對於當前家長參與校務運作，有 3.8%非常滿意，39.6%大致滿意，有 32.1%不大滿意及 10.9%很不滿意，13.5%回答不知道。其中受訪者填答滿意者佔了 39.6%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 43.4%。

四、對當前國小教育成效之評分

表 4-4 為社會大眾對當前國小教育成效之評分，從表 4-4 資料可知：

(一) 當前台灣地區國小整體教育成效評分

當前台灣地區國小整體教育成效的評分，4.6%評為優等，56.0%評為甲等，32.8%評為乙等，5.8%評為丙等，0.8%評為丁等。其中受訪者填答甲等者佔了 56.0%。填答優等者與甲等者共佔了 60.6%。

(二) 當前居住縣市國小整體教育成效評分

當前居住縣市國小整體教育成效的評分，8.6%評為優等，58.7%評為甲等，26.8%評為乙等，4.8%評為丙等，1.1%評為丁等。其中受訪者填答甲等者佔了 58.7%。填答優等者與甲等者共佔了 67.3%。

表 4-4 社會大眾對當前國小教育成效之評分

程度 人數 百分比	優等		甲等		乙等		丙等		丁等	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.當前台灣地區國小整體教育成效評分	92	4.6	1124	56.0	658	32.8	117	5.8	16	0.8
2.當前居住縣市國小整體教育成效評分	173	8.6	1178	58.7	538	26.8	96	4.8	22	1.1

五、對當前國小教育問題嚴重程度的看法

表 4-5 為社會大眾對當前國小教育問題嚴重程度的看法，由表 4-5 資料可知：

(一) 對於當前學生課業壓力太大問題嚴重程度

對於當前學生課業壓力太大，有 13.9%認為非常嚴重，34.0%認為大致嚴重，44.8%認為不大嚴重，6.8%很不嚴重，0.5%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 44.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 47.9%。

(二) 對於當前學生學習意願低落問題嚴重程度

對於當前學生學習意願低落，有 12.7%認為非常嚴重，33.1%認為大致嚴重，42.1%認為不大嚴重，10.8%很不嚴重。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 42.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 45.8%。

(三) 對於當前學生不能完成家庭作業問題嚴重程度

對於當前學生不能完成家庭作業，有 2.0%認為非常嚴重，11.7%認為大致嚴重，50.1%認為不大嚴重，34.6%很不嚴重，1.5%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 50.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 13.7%。

(四) 對於當前教科書選用介入不當利益問題嚴重程度

對於當前教科書選用介入不當利益，有 5.9%認為非常嚴重，13.4%認為大致嚴重，30.0%認為不大嚴重，18.5%很不嚴重，32.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 30.0%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 19.3%。

(五) 對於當前學生越區就讀問題嚴重程度

對於當前學生越區就讀，有 10.6%認為非常嚴重，23.2%認為大致嚴重，42.7%認為不大嚴重，15.9%很不嚴重，7.7%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 42.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 33.8%。

(六) 對於當前學生編班特權關說問題嚴重程度

對於當前學生編班特權關說，有 16.5%認為非常嚴重，23.6%認為大致嚴重，34.8%認為不大嚴重，12.3%很不嚴重，12.7%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 34.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 40.1%。

(七) 對於當前活動太多影響正常教學問題嚴重程度

對於當前活動太多影響正常教學，有 12.7%認為非常嚴重，24.5%認為大致嚴重，42.1%認為不大嚴重，18.0%很不嚴重。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 42.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 37.2%。

(八) 對於當前學生不接受教師管教問題嚴重程度

對於當前學生不接受教師管教，有 8.2%認為非常嚴重，21.8%認為大致嚴重，45.3%認為不大嚴重，21.0%很不嚴重，3.7%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 45.3%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 30.0%。

(九) 對於當前學生於考試時作弊問題嚴重程度

對於當前學生於考試時作弊，有 3.5%認為非常嚴重，9.7%認為大致嚴重，40.6%認為不大嚴重，35.3%很不嚴重，10.8%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 40.6%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 13.2%。

表 4-5 社會大眾對當前國小教育問題嚴重程度的看法

嚴重程度 人數 百分比 題目	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.學生課業壓力太大	285	13.9	695	34.0	916	44.8	140	6.8	10	0.5
2.學生學習意願低落	260	12.7	678	33.1	864	42.1	221	10.8	0	0.0
3.學生不能完成家庭作業	42	2.0	241	11.7	1028	50.1	711	34.6	30	1.5
4.教科書選用介入不當利益	119	5.9	272	13.4	611	30.0	376	18.5	656	32.3
5.學生越區就讀	216	10.6	474	23.2	872	42.7	324	15.9	158	7.7
6.學生編班特權關說	338	16.5	485	23.6	714	34.8	253	12.3	261	12.7
7.活動太多影響正常教學	260	12.7	502	24.5	864	42.1	368	18.0	0	0.0
8.學生不接受教師管教	168	8.2	447	21.8	927	45.3	429	21.0	75	3.7
9.學生於考試時作弊	72	3.5	198	9.7	827	40.6	720	35.3	221	10.8
10.校園暴力	181	8.9	413	20.2	827	40.5	478	23.4	143	7.0
11.班上學生違規行為	72	3.5	317	15.5	992	48.4	542	26.5	126	6.1
12.學生破壞學校公物	116	5.7	373	18.2	890	43.5	520	25.4	149	7.3
13.學生沉迷於電視遊樂器	378	18.4	769	37.4	597	29.1	238	11.6	72	3.5
14.學生沉迷於色情或暴力漫畫書	193	9.4	492	24.0	788	38.4	418	20.4	159	7.8
15.學生近視	978	47.5	780	37.9	238	11.6	51	2.5	11	0.5
16.學生過胖	156	7.7	826	41.0	885	43.9	131	6.5	16	0.8
17.學生偷竊行為	83	4.1	314	15.6	949	47.1	490	24.3	178	8.8
18.學生服裝儀容不整	67	3.3	307	15.3	961	47.8	630	31.3	46	2.3
19.學生缺席或逃學	55	2.7	127	6.3	692	34.5	966	48.1	168	8.4
20.合格師資不足	118	5.9	274	13.7	701	34.9	628	31.3	286	14.3
21.教師不適任	88	4.4	226	11.3	854	42.6	627	31.3	210	10.5
22.教師工作時數過重	428	21.4	590	29.5	524	26.2	239	11.9	220	11.0
23.教師體罰(如：打學生)	24	1.2	152	7.6	1046	52.1	664	33.1	121	6.0
24.教師進修管道不足	231	11.5	544	27.2	671	33.5	289	14.4	267	13.3
25.教師評審委員會功能不彰	262	13.1	470	23.5	603	30.2	234	11.7	428	21.4
26.學校教師會運作不良	194	9.7	345	17.3	607	30.4	339	17.0	511	25.6
27.家長會不當干預校務運作	135	6.7	313	15.6	769	38.3	409	20.3	384	19.1
28.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	149	7.4	302	15.0	715	35.6	500	24.9	341	17.0

(十) 對於當前校園暴力問題嚴重程度

對於當前校園暴力，有 8.9%認為非常嚴重，20.2%認為大致嚴重，40.5%認為不大嚴重，23.4%很不嚴重，7.0%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 40.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 29.1%。

(十一) 對於當前班上學生違規行為問題嚴重程度

對於當前班上學生違規行為，有 3.5%認為非常嚴重，15.5%認為大致嚴重，48.4%認為不大嚴重，26.5%很不嚴重，6.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 48.4%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 19.0%。

(十二) 對於當前學生破壞學校公物問題嚴重程度

對於當前學生破壞學校公物，有 5.7%認為非常嚴重，18.2%認為大致嚴重，43.5%認為不大嚴重，25.4%很不嚴重，7.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 43.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 23.9%。

(十三) 對於當前學生沉迷於電視遊樂器問題嚴重程度

對於當前學生沉迷於電視遊樂器，有 18.4%認為非常嚴重，37.4%認為大致嚴重，29.1%認為不大嚴重，11.6%很不嚴重，3.5%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 37.4%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 55.8%。

(十四) 對於當前學生沉迷於色情或暴力漫畫書問題嚴重程度

對於當前學生沉迷於色情或暴力漫畫書，有 9.4%認為非常嚴重，24.0%認為大致嚴重，38.4%認為不大嚴重，20.4%很不嚴重，7.8%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 38.4%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 33.4%。

(十五) 對於當前學生近視問題嚴重程度

對於當前學生近視，有 47.5%認為非常嚴重，37.9%認為大致嚴重，11.6%認為不大嚴重，2.5%很不嚴重，0.5%回答不知道。其中受訪者填答非常嚴重者佔了 47.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 85.4%。

(十六) 對於當前學生過胖問題嚴重程度

對於當前學生過胖，有 7.7%認為非常嚴重，41.0%認為大致嚴重，43.9%認為不大嚴重，6.5%很不嚴重，0.8%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 43.9%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 48.7%。

(十七) 對於當前學生偷竊行為問題嚴重程度

對於當前學生偷竊行為，有 4.1%認為非常嚴重，15.6%認為大致嚴重，47.1%認為不大嚴重，24.3%很不嚴重，8.8%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 47.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 19.7%。

(十八) 對於當前學生服裝儀容不整問題嚴重程度

對於當前學生服裝儀容不整，有 3.3%認為非常嚴重，15.3%認為大致嚴重，47.8%認為不大嚴重，31.3%很不嚴重，2.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 47.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 18.6%。

(十九) 對於當前學生缺席或逃學問題嚴重程度

對於當前學生缺席或逃學，有 2.7%認為非常嚴重，6.3%認為大致嚴重，34.5%

認為不大嚴重，48.1%很不嚴重，8.4%回答不知道。其中受訪者填答很不嚴重者佔了48.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了9.0%。

(二十) 對於當前合格師資不足問題嚴重程度

對於當前合格師資不足，有5.9%認為非常嚴重，13.7%認為大致嚴重，34.9%認為不大嚴重，31.3%很不嚴重，14.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了34.9%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了19.6%。

(二十一) 對於當前教師不適任問題嚴重程度

對於當前教師不適任，有4.4%認為非常嚴重，11.3%認為大致嚴重，42.6%認為不大嚴重，31.3%很不嚴重，10.5%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了42.6%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了15.7%。

(二十二) 對於當前教師工作時數過重問題嚴重程度

對於當前教師工作時數過重，有21.4%認為非常嚴重，29.5%認為大致嚴重，26.2%認為不大嚴重，11.9%很不嚴重，11.0%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了29.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了50.9%。

(二十三) 對於當前教師體罰(如：打學生) 問題嚴重程度

對於當前教師體罰(如：打學生)，有1.2%認為非常嚴重，7.6%認為大致嚴重，52.1%認為不大嚴重，33.1%很不嚴重，6.0%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了52.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了8.8%。

(二十四) 對於當前教師進修管道不足問題嚴重程度

對於當前教師進修管道不足，有11.5%認為非常嚴重，27.2%認為大致嚴重，33.5%認為不大嚴重，14.4%很不嚴重，13.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了33.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了38.7%。

(二十五) 對於當前教師評審委員會功能不彰問題嚴重程度

對於當前教師評審委員會功能不彰，有13.1%認為非常嚴重，23.5%認為大致嚴重，30.2%認為不大嚴重，11.7%很不嚴重，21.4%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了30.2%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了36.6%。

(二十六) 對於當前學校教師會運作不良問題嚴重程度

對於當前學校教師會運作不良，有9.7%認為非常嚴重，17.3%認為大致嚴重，30.4%認為不大嚴重，17.0%很不嚴重，25.6%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了17.3%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了27.0%。

(二十七) 對於當前家長會不當干預校務運作問題嚴重程度

對於當前家長會不當干預校務運作，有6.7%認為非常嚴重，15.6%認為大致嚴重，38.3%認為不大嚴重，20.3%很不嚴重，19.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了38.3%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了22.3%。

(二十八) 對於當前學校行政、教師會、家長會之間互動不良問題嚴重程度

對於當前學校行政、教師會、家長會之間互動不良，有7.4%認為非常嚴重，15.0%認為大致嚴重，35.6%認為不大嚴重，24.9%很不嚴重，17.0%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了35.6%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了

22.4%。

六、對當前國小教育問題亟待改進之事項

表 4-6 為社會大眾認為當前國小教育問題亟待改進之事項，由表 4-6 資料可知：

對當前國小教育問題亟待改進之事項中，填答順序一至十依序為學生近視、教師工作時數過重、學生課業壓力過大、學生學習意願低落、校園暴力、學生沉迷於電視遊樂器、教師不適任、活動太多影響正常教學、學生編班特權關說、教師進修管道不足；十一至二十依序為學生不接受教師管教、學校行政、教師會、家長會之間互動不良、教師評審委員會功能不彰、學生沉迷於色情或暴力漫畫書、家長會不當干預校務運作、合格師資不足、學生過胖、學校教師會運作不良、學生越區就讀、班上學生違規行為；二十一至二十八為教科書選用介入不當利益、學生破壞學校公物、學生偷竊行為、教師體罰、學生不能完成家庭作業、學生缺席或逃學、學生於考試時作弊、學生服裝儀容不整。其中最亟待改進的前五項問題為學生近視、教師工作時數過重、學生課業壓力過大、學生學習意願低落、校園暴力；最輕微的後五項問題為學生服裝儀容不整、學生於考試時作弊、學生缺席或逃學、學生不能完成家庭作業、教師體罰。

表 4-6 社會大眾認為當前國小教育問題亟待改進之事項

題號	問題	人數	次序
15.	學生近視	242	1
22.	教師工作時數過重	240	2
1.	學生課業壓力太大	116	3
2.	學生學習意願低落	86	4
10.	校園暴力	85	5
13.	學生沉迷於電視遊樂器	84	6
21.	教師不適任	73	7
7.	活動太多影響正常教學	58	8
6.	學生編班特權關說	55	9
24.	教師進修管道不足	54	10
8.	學生不接受教師管教	45	11
28	學校行政、教師會、家長會之間互動不良	43	12
25.	教師評審委員會功能不彰	42	13
14	學生沉迷於色情或暴力漫畫書	40	14
27.	家長會不當干預校務運作	31	15
20.	合格師資不足	29	16
16.	學生過胖	23	17
26.	學校教師會運作不良	20	18
5.	學生越區就讀	18	19
11.	班上學生違規行為	14	20
4.	教科書選用介入不當利益	13	21
12.	學生破壞學校公物	11	22
17.	學生偷竊行為	11	22
23.	教師體罰(如：打學生)	10	24
3.	學生不能完成家庭作業	6	25
19.	學生缺席或逃學	4	26
9.	學生於考試時作弊	3	27
18.	學生服裝儀容不整	2	28

七、對公元 2005 國小教育發展之看法

表 4-7 為社會大眾對公元 2005 國小教育發展之看法，由表 4-7 資料可知：

(一) 對於公元 2005 年國小教師地位會更提高的發展可能性

對於公元 2005 年國小教師地位會更提高的發展可能性，有 1.8%認為非常可能，25.3%認為大致可能，47.1%認為不大可能，16.2%認為很不可能，4.6%回答不知道。其中受訪者填答不大可能者佔了 47.1%。填答非常可能與大致可能者共佔了 27.1%。

(二) 對於公元 2005 年國小學生課業壓力將有效減輕的發展可能性

對於公元 2005 年國小學生課業壓力將有效減輕的發展可能性，有 5.8%認為非常可能，36.6%認為大致可能，40.7%認為不大可能，13.3%認為很不可能，3.6%回答不知道。其中受訪者填答不大可能者佔了 40.7%。填答非常可能與大致可能者共佔了 42.4%。

(三) 對於公元 2005 年國小青少年犯罪比率將有效降低的發展可能性

對於公元 2005 年國小青少年犯罪比率將有效降低的發展可能性，有 1.7%認為非常可能，13.6%認為大致可能，47.1%認為不大可能，32.0%認為很不可能，5.5%回答不知道。其中受訪者填答不大可能者佔了 47.1%。填答非常可能與大致可能者共佔了 15.3%。

(四) 對於公元 2005 年國小教育品質會更提高的發展可能性

對於公元 2005 年國小教育品質會更提高的發展可能性，有 8.4%認為非常可能，48.1%認為大致可能，29.5%認為不大可能，9.0%認為很不可能，5.0%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 48.1%。填答非常可能與大致可能者共佔了 56.5%。

(五) 對於公元 2005 年社會大眾對國小教育會更支持的發展可能性

對於公元 2005 年社會大眾對國小教育會更支持的發展可能性，有 16.2%認為非常可能，54.3%認為大致可能，19.4%認為不大可能，5.5%認為很不可能，4.6%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 54.3%。填答非常可能與大致可能者共佔了 70.5%。

(六) 對於公元 2005 年國小教育對社會影響會更大的發展可能性

對於公元 2005 年國小教育對社會影響會更大的發展可能性，有 33.3%認為非常可能，46.3%認為大致可能，14.2%認為不大可能，3.9%認為很不可能，2.4%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 46.3%。填答非常可能與大致可能者共佔了 79.6%。

(七) 對於公元 2005 年國民教育延長至十二年的發展可能性

對於公元 2005 年國民教育延長至十二年的發展可能性，有 35.3%認為非常可能，47.5%認為大致可能，9.7%認為不大可能，3.1%認為很不可能，4.3%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 47.5%。填答非常可能與大致可能者共佔了 82.8%。

表 4-7 社會大眾對公元 2005 年國小教育發展之看法

程度 人數 百分比	非常可能		大致可能		不大可能		很不可能		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
題目										
1.國小教師的地位將會提高	137	1.8	507	25.3	943	47.1	324	16.2	92	4.6
2.國小學生課業壓力將有效減輕	116	5.8	735	36.6	818	40.7	267	13.3	73	3.6
3.國小青少年犯罪比率將有效降低	34	1.7	274	13.6	947	47.1	644	32.0	111	5.5
4.國小教育品質會更提高	169	8.4	967	48.1	593	29.5	181	9.0	100	5.0
5.社會大眾對於國小教育會更支持	325	16.2	1089	54.3	390	19.4	110	5.5	92	4.6
6.國小教育對社會的影響會更大	668	33.3	928	46.3	284	14.2	78	3.9	48	2.4
7.國民教育延長至十二年	708	35.3	952	47.5	195	9.7	62	3.1	86	4.3

第二節 國中教育政策與教育問題

一、對當前國中實施教育政策的支持程度

表 4-8 為社會大眾對當前國中實施教育政策的支持程度，由表 4-8 資料可知：

(一) 對當前國中實施德智體群美五育均衡發展教育的支持程度

對當前國中實施德智體群美五育均衡發展教育的支持程度為：66.5%的人非常贊成，30.5%大致贊成，只有 1.6%不大贊成及 0.7%很不贊成，不知道的佔 0.6%。其中受訪者填答非常贊成者佔了 66.5%；非常贊成與大致贊成合計佔 97.0%。

(二) 對當前國中實施常態編班的支持程度

對當前國中實施常態編班的支持程度為：39.4%非常贊成，40.5%大致贊成，只有 14.4%不大贊成及 5.0%很不贊成，不知道的佔 0.7%。其中受訪者填答大致贊者佔了 40.5%；非常贊成與大致贊成合計佔 79.9%。

(三) 對當前國中推動資訊教育的支持程度

對於當前國中推動資訊教育，有 71.6%非常贊成，26.1%大致贊成，只有 1.5%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.7%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 71.6%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.7%。

(四) 對當前國中推展鄉土教育的支持程度

對於當前國中推展鄉土教育，有 51.0%非常贊成，44.1%大致贊成，只有 3.5%不大贊成及 0.3%很不贊成，1.0%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 51.0%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 95.1%。

(五) 對當前國中辦理環境教育的支持程度

當前國中辦理環境教育，有 62.7%非常贊成，33.1%大致贊成，只有 1.5%不大贊成及 0.2%很不贊成，2.5%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 62.7%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 95.8%。

(六) 對當前國中降低班級人數的支持程度

對於當前國中降低班級學生人數，有 82.6%非常贊成，13.5%大致贊成，只有 2.1%不大贊成及 0.5%很不贊成，1.3%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 82.6%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 96.1%。

(七) 對當前國中禁止越區就讀的支持程度

對於當前國中禁止越區就讀，有 46.2%非常贊成，33.5%大致贊成，只有 14.6%不大贊成及 3.8%很不贊成，1.9%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 46.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 79.7%。

(八) 對當前國中禁止惡性補習的支持程度

對於當前國中禁止惡性補習，有 61.8%非常贊成，29.3%大致贊成，只有 6.3%不大贊成及 1.4%很不贊成，1.2%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 61.8%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 91.1%。

(九) 對當前國中加強生活教育的支持程度

對於當前國中加強生活教育，有 86.6%非常贊成，12.5%大致贊成，只有 0.3%不大贊成及 0.2%很不贊成，0.4 回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 86.6%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 99.1%。

(十) 對當前國中加強民主法治教育的支持程度

對於當前國中加強民主法治教育，有 78.8%非常贊成，20.1%大致贊成，只有 0.3%不大贊成及 0.3%很不贊成，0.5%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 78.8%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.9%。

(十一) 對當前國中防制藥物濫用的支持程度

對於當前國中防制藥物濫用，有 90.1%非常贊成，8.6%大致贊成，只有 0.3%不大贊成及 0.5%很不贊成，0.5%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 90.1%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 98.7%。

(十二) 對當前國中禁止教師體罰的支持程度

對當前國中禁止教師體罰（例如：打學生），有 20.3%非常贊成，39.5%大致贊成，有 30.6%不大贊成及 8.2%很不贊成，1.4%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 39.5%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 59.8%。

(十三) 對當前國中實施親職教育的支持程度

對於當前國中推動親職教育，有 69.2%非常贊成，28.2%大致贊成，只有 1.1%不大贊成及 0.5%很不贊成，1.0%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 69.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.4%。

(十四) 對當前國中推展兩性平權教育的支持程度

對於當前國中推展兩性平權教育，有 69.8%非常贊成，28.0%大致贊成，只有 1.3%不大贊成及 0.3%很不贊成，0.6%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 69.8%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.8%。

(十五) 對當前國中加強辦理特殊教育的支持程度

對於當前國中加強辦理特殊教育，有 59.8%非常贊成，35.4%大致贊成，只有 2.8%不大贊成及 0.5%很不贊成，1.5%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 59.8%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 95.2%。

(十六) 對當前國中加強中途輟學學生輔導

對於當前國中加強中途輟學學生輔導，有 60.1%非常贊成，33.0%大致贊成，只有 4.2%不大贊成及 1.7%很不贊成，0.9%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 60.1%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 93.1%。

(十七) 對當前國中開放校園供社區民眾使用的支持程度

對於當前國中開放校園供社區民眾使用，有 36.8%非常贊成，39.0 %大致贊成，只有 17.0%不大贊成及 5.9%很不贊成，1.1%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 36.8%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 75.8%。

表 4-8 社會大眾對當前國中實施教育政策的支持程度

支持程度 人數 百分比 題目	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	1.實施德智體群美 五育均衡發展教育	767	66.5	352	30.5	19	1.6	8	0.7	7
2.實施常態編班	455	39.4	467	40.5	166	14.4	58	5.0	8	0.7
3.推動資訊教育	827	71.6	301	26.1	17	1.5	2	0.2	8	0.7
4.推展鄉土教育	590	51.0	510	44.1	40	3.5	4	0.3	12	1.0
5.辦理環境教育	723	62.7	382	33.1	17	1.5	2	0.2	29	2.5
6.降低班級人數	955	82.6	156	13.5	24	2.1	6	0.5	15	1.3
7.禁止越區就讀	533	46.2	386	33.5	168	14.6	44	3.8	22	1.9
8.禁止惡性補習	710	61.8	337	29.3	72	6.3	16	1.4	14	1.2
9.加強生活教育	1000	86.6	144	12.5	4	0.3	2	0.2	5	0.4
10.加強民主法治 教育	910	78.8	232	20.1	4	0.3	3	0.3	6	0.5
11.防制藥物濫用	1039	90.1	99	8.6	3	0.3	6	0.5	6	0.5
12.禁止教師體罰	234	20.3	455	39.5	353	30.6	95	8.2	16	1.4
13.實施親職教育	800	69.2	326	28.2	13	1.1	6	0.5	11	1.0
14.推展兩性平權 教育	805	69.8	323	28.0	15	1.3	3	0.3	7	0.6
15.加強辦理特殊 教育	689	59.8	408	35.4	32	2.8	6	0.5	17	1.5
16.加強中途輟學 學生輔導	695	60.1	382	33.0	49	4.2	20	1.7	10	0.9
17.開放校園供社 區民眾使用	426	36.8	452	39.0	200	17.0	68	5.9	13	1.1
18.推動教育優先 區	451	39.6	428	37.6	77	6.8	19	1.7	164	14.4
19.建立終身學習 社會	860	74.5	266	23.0	9	0.8	5	0.4	15	1.3
20.成立學校教師 會參與校務運 作	544	47.3	481	41.8	71	6.2	19	1.7	35	3.0
21.成立教師評審 委員會以聘任 教師	451	39.3	482	41.9	124	10.8	54	4.7	38	3.3
22.家長參與校務 運作	252	21.9	517	45.0	258	22.5	94	8.2	28	2.4

(十八) 對當前國中推動教育優先區的支持程度

對於當前國中推動教育優先區，有 39.6%非常贊成，37.6%大致贊成，只有 6.8%不大贊成及 1.7%很不贊成，14.4%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 39.6%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 77.2%。

(十九) 對當前國中建立終身學習社會的支持程度

對於當前國中建立終身學習社會，有 74.5%非常贊成，23.0%大致贊成，只有 0.8%不大贊成及 0.4%很不贊成，1.3%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 74.5%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 97.5%。

(二十) 對當前國中成立學校教師會參與校務運作的支持程度

對於當前國中成立學校教師會參與校務運作，有 47.3%非常贊成，41.8%大致贊成，只有 6.2%不大贊成及 1.7%很不贊成，3.0%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 47.3%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 89.1%。

(二十一) 對當前國中成立教師評審委員會以聘任教師的支持程度

對於當前國中成立教師評審委員會以聘任教師，有 39.3%非常贊成，41.9%大致贊成，只有 10.8%不大贊成及 4.7%很不贊成，3.3%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 41.9%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 81.2%。

(二十二) 對當前國中家長參與校務運作的支持程度

對於當前國中家長參與校務運作，有 21.9%非常贊成，45.0%大致贊成，只有 22.5%不大贊成及 8.2%很不贊成，2.4%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 45.0%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 66.9%。

二、對當前國中擬議中教育政策的支持程度

表 4-9 為社會大眾對當前國中擬議中教育政策的支持程度，由表 4-9 資料可知：

(一) 國民中小學九年一貫課程

對於擬議國民中小學九年一貫課程，有 53.7%非常贊成，37.0%大致贊成，只有 5.1%不大贊成及 2.3%很不贊成，2.0%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 53.7%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 90.7%。

(二) 國中教科書全面開放為審定制

對於擬議國中教科書全面開放為審定制，有 33.7%非常贊成，45.1%大致贊成，只有 13.7%不大贊成及 5.1%很不贊成，2.4%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 45.1%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 78.8%。

(三) 廢除高中（職）聯招

對於擬議廢除高中（職）聯招，有 32.2%非常贊成，34.2%大致贊成，只有 19.2%不大贊成及 13.4%很不贊成，1.0%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 34.2%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 66.4%。

(四) 學生基本學力測驗

對於擬議國中學生基本學力測驗，有 38.2%非常贊成，48.1%大致贊成，只有 9.4%不大贊成及 3.5%很不贊成，0.7%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 48.1%。

非常贊成者與大致贊成者共佔了 86.3%。

(五) 教師證照制度

對於擬議教師證照制度，有 45.4%非常贊成，41.0%大致贊成，只有 6.3%不大贊成及 2.1%很不贊成，5.4%回答不知道。其中受訪者填答非常贊成者佔了 45.4%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 86.4%。

(六) 教師分級制度

對於擬議教師分級制度，有 33.0%非常贊成，36.1%大致贊成，有 14.0%不大贊成及 8.4%很不贊成，8.5%回答不知道。其中受訪者填答大致贊成者佔了 36.1%。非常贊成者與大致贊成者共佔了 69.1%。

表 4-9 社會大眾對當前國中擬議中教育政策的支持程度

支持程度 人數 百分比 題目	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	1.國民中小學九年一貫課程	620	53.7	427	37.0	59	5.1	26	2.3	23
2.教科書全面開放為審定制	387	33.7	518	45.1	157	13.7	59	5.1	27	2.4
3.廢除高中(職)聯招	371	32.2	389	34.2	221	19.2	155	13.4	12	1.0
4.學生基本學力測驗	441	38.2	556	48.1	109	9.4	41	3.5	8	0.7
5.教師證照制度	524	45.4	472	41.0	73	6.3	24	2.1	62	5.4
6.教師分級制度	379	33.0	415	36.1	161	14.0	97	8.4	98	8.5

三、對當前國中已實施教育政策實施成效的滿意程度

表 4-10 為社會大眾對當前國中已實施教育政策實施成效的滿意程度，由表 4-10 資料可知：

(一) 當前實施德智體群美五育均衡發展教育的滿意程度

對於當前實施德智體群美五育均衡發展教育，有 4.0%非常滿意，43.5%大致滿意，只有 35.5%不大滿意及 14.8%很不滿意，2.1%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 43.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 47.5%。

(二) 當前實施常態編班的滿意程度

對於當前實施常態編班，有 5.7%非常滿意，45.8%大致滿意，只有 33.4%不大滿意及 12.5%很不滿意，2.5%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 45.8%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 51.5%。

(三) 對於當前推動資訊教育的滿意程度

對於當前推動資訊教育，有 5.2%非常滿意，40.8%大致滿意，有 38.8%不大滿意及 9.8%很不滿意，5.3%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 40.8%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 46.0%。

(四) 對於當前推展鄉土教育的滿意程度

對於當前推展鄉土教育，有 3.7%非常滿意，41.9%大致滿意，有 37.0%不大滿意及 10.3%很不滿意，7.1%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 41.9%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 45.6%。

(五) 對於當前辦理環境教育的滿意程度

對於當前辦理環境教育，有 3.6%非常滿意，34.7%大致滿意，有 37.4%不大滿意及 15.3%很不滿意，8.9%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 37.4%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 38.3%。

(六) 對於當前降低班級學生人數的滿意程度

對於當前降低班級學生人數，有 7.9%非常滿意，36.6%大致滿意，有 32.6%不大滿意及 19.6%很不滿意，3.4%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 36.6%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 44.5%。

(七) 對於當前禁止越區就讀的滿意程度

對於當前禁止越區就讀，有 3.4%非常滿意，34.2%大致滿意，有 38.5%不大滿意及 15.8%很不滿意，8.1%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 38.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 37.6%。

(八) 對當前禁止惡性補習的滿意程度

對於當前禁止惡性補習，有 3.9%非常滿意，28.6%大致滿意，有 34.6%不大滿意及 28.2%很不滿意，4.6%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 34.6%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 32.5%。

(九) 對於當前加強生活教育的滿意程度

對於當前加強生活教育，有 5.1%非常滿意，32.2%大致滿意，有 38.8%不大滿意及 21.8%很不滿意，2.0%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 38.8%。非

常滿意者與大致滿意者共佔了 37.3%。

(十) 對於當前加強民主法治教育的滿意程度

對於當前加強民主法治教育，有 4.9%非常滿意，31.7%大致滿意，有 40.3%不大滿意及 19.4%很不滿意，3.6%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 40.3%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 36.6%。

(十一) 對於當前防制藥物濫用的滿意程度

對於當前防制藥物濫用，有 11.0%非常滿意，50.5%大致滿意，有 24.8%不大滿意及 6.9%很不滿意，6.9%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 50.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 61.5%。

(十二) 對於當前禁止教師體罰（例如：打學生）的滿意程度

對於當前禁止教師體罰（例如：打學生），有 3.8%非常滿意，51.2%大致滿意，有 28.1%不大滿意及 9.4%很不滿意，7.6%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 51.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 55.0%。

(十三) 對於當前實施親職教育的滿意程度

對於當前實施親職教育，有 7.0%非常滿意，45.5%大致滿意，有 31.7%不大滿意及 11.3%很不滿意，4.5%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 45.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 52.5%。

(十四) 對於當前推展兩性平權教育的滿意程度

對於當前推展兩性平權教育，有 7.3%非常滿意，47.8%大致滿意，有 30.5%不大滿意及 8.7%很不滿意，5.6%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 47.8%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 55.1%。

(十五) 對於當前加強辦理特殊教育的滿意程度

對於當前加強辦理特殊教育，有 6.4%非常滿意，42.2%大致滿意，有 32.1%不大滿意及 10.3%很不滿意，8.9%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 42.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 48.6%。

(十六) 對於當前加強中途輟學學生輔導的滿意程度

對於當前加強中途輟學學生輔導，有 4.4%非常滿意，27.3%大致滿意，有 36.9%不大滿意及 21.5%很不滿意，9.9%回答不知道。其中受訪者填答不大滿意者佔了 36.9%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 31.7%。

(十七) 對於當前開放校園供社區民眾使用的滿意程度

對於當前開放校園供社區民眾使用，有 7.1%非常滿意，48.5%大致滿意，有 27.5%不大滿意及 7.8%很不滿意，9.1%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 48.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 55.6%。

(十八) 對於當前推動教育優先區的滿意程度

對於當前推動教育優先區，有 5.0%非常滿意，30.0%大致滿意，有 28.0%不大滿意及 7.0%很不滿意，30.0%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 30.0%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 35.0%。

(十九) 對於當前建立終身學習社會的滿意程度

對於當前建立終身學習社會，有 5.3%非常滿意，38.5%大致滿意，有 34.4%不大滿意及 10.9%很不滿意，10.4%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 38.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 43.8%。

表 4-10 社會大眾對當前國中已實施教育政策實施成效的滿意程度

滿意程度 人數 百分比 題目	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	1.實施德智體群美五育均衡發展教育	40	4.0	435	43.5	355	35.5	148	14.8	21
2.實施常態編班	57	5.7	454	45.8	331	33.4	125	12.5	25	2.5
3.推動資訊教育	52	5.2	406	40.8	386	38.8	97	9.8	53	5.3
4.推展鄉土教育	37	3.7	415	41.9	366	37.0	102	10.3	70	7.1
5.辦理環境教育	36	3.6	344	34.7	371	37.4	152	15.3	88	8.9
6.降低班級學生人數	78	7.9	363	36.6	323	32.6	194	19.6	34	3.4
7.禁止越區就讀	34	3.4	339	34.2	382	38.5	157	15.8	80	8.1
8.禁止惡性補習	39	3.9	283	28.6	342	34.6	279	28.2	45	4.6
9.加強生活教育	51	5.1	320	32.2	386	38.8	217	21.8	20	2.0
10.加強民主法治教育	48	4.9	314	31.7	399	40.3	192	19.4	36	3.6
11.防制藥物濫用	107	11.0	493	50.5	242	24.8	67	6.9	67	6.9
12.禁止教師體罰	37	3.8	502	51.2	275	28.1	92	9.4	74	7.6
13.實施親職教育	69	7.0	466	45.5	311	31.7	111	11.3	44	4.5
14.推展兩性平權教育	72	7.3	470	47.8	300	30.5	86	8.7	55	5.6
15.加強辦理特殊教育	63	6.4	413	42.2	314	32.1	101	10.3	87	8.9
16.加強中途輟學學生輔導	43	4.4	267	27.3	361	36.9	210	21.5	97	9.9
17.開放校園供社區民眾使用	69	7.1	474	48.5	269	27.5	76	7.8	89	9.1
18.推動教育優先區	48	5.0	288	30.0	269	28.0	67	7.0	288	30.0
19.建立終身學習社會	57	5.3	378	38.5	338	34.4	107	10.9	102	10.4
20.成立學校教師會參與校務運作	50	5.1	386	39.5	291	29.8	108	11.1	141	14.4
21.成立教師評審委員會以聘任教師	54	5.6	395	40.7	264	27.2	102	10.5	156	16.1
22.家長參與校務運作	36	3.7	342	35.2	327	33.7	105	10.8	161	16.6

(二十) 對於當前學校教師會參與校務運作的滿意程度

對於當前學校教師會參與校務運作，有 5.1%非常滿意，39.5%大致滿意，有 29.8%不大滿意及 11.1%很不滿意，14.4%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 39.5%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 44.6%。

(二十一) 對於當前成立教師評審委員會以聘任教師的滿意程度

對於當前成立教師評審委員會以聘任教師，有 5.6%非常滿意，40.7%大致滿意，有 27.2%不大滿意及 10.5%很不滿意，16.1%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 40.7%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 46.3%。

(二十二) 對於當前家長參與校務運作的滿意程度

對於當前家長參與校務運作，有 3.7%非常滿意，35.2%大致滿意，有 33.7%不大滿意及 10.8%很不滿意，16.6%回答不知道。其中受訪者填答大致滿意者佔了 35.2%。非常滿意者與大致滿意者共佔了 38.9%。

四、對當前國中教育成效之評分

表 4-11 為社會大眾對當前國中教育成效之評分，由表 4-11 資料可知：

(一) 當前台灣地區國中整體教育成效評分

當前台灣地區國中整體教育成效的評分，1.0%評為優等，26.8%評為甲等，50.6%評為乙等，16.8%評為丙等，4.8%評為丁等。其中受訪者填答乙等者佔了 50.6%。填答優等者與甲等者共佔了 27.8%。

(二) 當前居住縣市國中整體教育成效評分

當前居住縣市國中整體教育成效的評分，2.6%評為優等，38.3%評為甲等，41.1%評為乙等，14.0%評為丙等，4.0%評為丁等。其中受訪者填答乙等者佔了 41.1%。填答優等者與甲等者共佔了 40.9%。

表 4-11 社會大眾對當前國中教育成效之評分

題目	程度		優等		甲等		乙等		丙等		丁等	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.當前台灣地區國中整體教育成效評分	11	1.0	304	26.8	575	50.6	191	16.8	55	4.8		
2.當前居住縣市國中整體教育成效評分	29	2.6	436	38.3	467	41.1	159	14.0	46	4.0		

五、對當前國中教育問題嚴重程度的看法

表 4-12 為社會大眾對當前國中教育問題嚴重程度的看法，由表 4-12 資料可知：

(一) 對於當前學生課業壓力太大問題嚴重程度

對於當前學生課業壓力太大，有 25.0%認為非常嚴重 41.7%認為大致嚴重，30.0%認為不大嚴重，3.9%很不嚴重，0.4%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 41.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 66.7%。

(二) 對於當前學生學習意願低落問題嚴重程度

對於當前學生學習意願低落，有 29.8%認為非常嚴重，40.1%認為大致嚴重，24.5%認為不大嚴重，4.8%很不嚴重，0.9%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 40.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 69.9%。

(三) 對於當前學生不能完成家庭功課問題嚴重程度

對於當前學生不能完成家庭功課，有 9.6%認為非常嚴重，30.7%認為大致嚴重，45.2%認為不大嚴重，13.0%很不嚴重，1.6%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 45.2%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 40.3%。

(四) 對於當前學生考試太多問題嚴重程度

對於當前學生考試太多，有 20.1%認為非常嚴重，36.3%認為大致嚴重，35.0%認為不大嚴重，7.5%很不嚴重，1.0%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 36.3%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 56.4%。

(五) 對於當前學生越區就讀問題嚴重程度

對於當前學生越區就讀，有 12.3%認為非常嚴重，29.8%認為大致嚴重，39.9%認為不大嚴重，9.4%很不嚴重，8.6%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 39.9%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 42.1%。

(六) 對於當前學生編班特權關說問題嚴重程度

對於當前學生編班特權關說，有 15.1%認為非常嚴重，24.8%認為大致嚴重，34.1%認為不大嚴重，11.3%很不嚴重，14.7%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 34.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 39.9%。

(七) 對於當前學校未依規定實施常態編班問題嚴重程度

對於當前學校未依規定實施常態編班問題，有 11.2%認為非常嚴重，20.7%認為大致嚴重，35.7%認為不大嚴重，23.0%很不嚴重，9.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 35.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 31.9%。

(八) 對於當前未依教師專長排課問題嚴重程度

對於當前未依教師專長排課問題，有 8.9%認為非常嚴重，19.0%認為大致嚴重，38.7%認為不大嚴重，22.4%很不嚴重，11.0%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 38.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 27.9%。

(九) 對於當前惡性補習問題嚴重程度

對於當前惡性補習問題，有 21.8%認為非常嚴重，27.9%認為大致嚴重，29.1%認為不大嚴重，14.1%很不嚴重，7.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了

29.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 49.7%。

(十) 對於當前活動太多影響正常教學問題嚴重程度

對於當前活動太多影響正常教學，有 7.0%認為非常嚴重，14.6%認為大致嚴重，48.2%認為不大嚴重，26.7%很不嚴重，3.5%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 48.2%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 21.6%。

(十一) 當前學生不接受教師管教問題嚴重程度

當前學生不接受教師管教，有 16.4%認為非常嚴重，25.5%認為大致嚴重，38.7%認為不大嚴重，11.1%很不嚴重，3.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 38.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 41.9%。

(十二) 對於當前學生於考試時作弊問題嚴重程度

對於當前學生於考試時作弊，有 10.5%認為非常嚴重，23.0%認為大致嚴重，42.7%認為不大嚴重，14.4%很不嚴重，9.3%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 42.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 33.5%。

(十三) 對於當前校園暴力問題嚴重程度

對於當前校園暴力，有 18.9%認為非常嚴重，34.8%認為大致嚴重，34.1%認為不大嚴重，7.7%很不嚴重，4.5%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 34.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 53.7%。

(十四) 對於當前青少年犯罪問題嚴重程度

對於當前青少年犯罪，有 27.1%認為非常嚴重，37.9%認為大致嚴重，25.4%認為不大嚴重，6.3%很不嚴重，3.3%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 37.9%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 65.0%。

(十五) 對於當前學生違規行為問題嚴重程度

對於當前學生違規行為，有 12.3%認為非常嚴重，28.6%認為大致嚴重，40.5%認為不大嚴重，12.8%很不嚴重，5.6%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 40.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 40.9%。

(十六) 對於當前學生破壞學校公物問題嚴重程度

對於當前學生破壞學校公物，有 13.0%認為非常嚴重，32.2%認為大致嚴重，36.8%認為不大嚴重，9.4%很不嚴重，8.5%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 36.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 45.2%。

(十七) 對於當前學生沉迷於電視遊樂器問題嚴重程度

對於當前學生沉迷於電視遊樂器，有 26.9%認為非常嚴重，43.8%認為大致嚴重，20.8%認為不大嚴重，4.3%很不嚴重，4.1%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 43.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 70.7%。

(十八) 對於當前學生沉迷於色情或暴力漫畫書問題嚴重程度

對於當前學生沉迷於色情或暴力漫畫書，有 19.0%認為非常嚴重，37.9%認為大致嚴重，30.3%認為不大嚴重，7.4%很不嚴重，5.4%回答不知道。其中受訪者填答大致嚴重者佔了 37.9%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 56.9%。

表 4-12 社會大眾對當前國中教育問題嚴重程度的看法

嚴重程度 人數 百分比 題目	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	1.學生課業壓力太大	287	25.0	468	41.7	345	30.0	45	3.9	5
2.學生學習意願低落	345	29.8	464	40.1	283	24.5	55	4.8	10	0.9
3.學生不能完成家庭作業	110	9.6	353	30.7	519	45.2	149	13.0	18	1.6
4.學生考試太多	232	20.1	419	36.3	403	35.0	87	7.5	12	1.0
5.學生越區就讀	141	12.3	343	29.8	459	39.9	108	9.4	99	8.6
6.學生編班特權關說	174	15.1	286	24.8	392	34.1	130	11.3	169	14.7
7.未依規定實施常態編班	128	11.2	238	20.7	410	35.7	264	23.0	107	9.3
8.未依教師專長排課	102	8.9	218	19.0	443	38.7	257	22.4	126	11.0
9.惡性補習	251	21.8	321	27.9	335	29.1	162	14.1	82	7.1
10.活動太多影響正常教學	80	7.0	167	14.6	552	48.2	306	26.7	40	3.5
11.學生不接受教師管教	189	16.4	13	25.5	447	38.7	128	11.1	38	3.3
12.學生於考試時作弊	121	10.5	266	23.0	494	42.7	167	14.4	108	9.3
13.校園暴力	219	18.9	403	34.8	395	34.1	89	7.7	52	4.5
14.青少年犯罪	314	27.1	438	37.9	294	25.4	73	6.3	38	3.3
15.班上學生違規行為	142	12.3	330	28.6	467	40.5	148	12.8	65	5.6
16.學生破壞學校公物	147	13.0	364	32.2	416	36.8	106	9.4	96	8.5
17.學生沉迷於電視遊樂器	304	26.9	495	43.8	235	20.8	49	4.3	46	4.1
18.學生沉迷於色情或暴力漫畫書	214	19.0	428	37.9	342	30.3	83	7.4	61	5.4
19.學生近視	600	53.1	416	36.8	88	7.8	15	1.3	11	1.0
20.學生過胖	122	10.8	449	39.7	473	41.8	67	5.9	20	1.8
21.學生偷竊行為	80	7.1	295	26.2	494	43.8	142	12.6	117	10.4
22.學生服裝儀容不整	141	12.5	337	29.9	454	40.3	157	13.9	38	3.4
23.學生缺席或逃學	73	6.5	235	20.9	532	47.4	211	18.8	72	6.4
24.學生中途輟學	67	6.0	205	18.2	523	46.4	233	20.7	98	8.7
25.教師進修管道不足	140	12.5	320	28.6	348	31.1	148	13.2	163	14.6
26.教師不適任	70	6.2	184	16.3	499	44.2	250	22.2	125	11.1
27.教師體罰(如：打學生)	47	4.2	126	11.2	584	51.7	297	26.3	75	6.6
28.教師評審委員會功能不彰	111	9.9	212	18.9	412	36.7	147	13.1	240	21.4
29.學校教師會運作不良	104	9.0	194	16.7	370	31.8	195	16.8	257	22.1
30.家長會不當干預校務運作	85	7.3	168	14.5	396	34.1	225	19.4	245	21.1
31.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	101	8.7	188	16.2	389	33.5	218	18.8	214	18.4

(十九) 對於當前學生近視問題嚴重程度

對於當前學生近視，有 53.1%認為非常嚴重，36.8%認為大致嚴重，7.8%認為不大嚴重，1.3%很不嚴重，1.0%回答不知道。其中受訪者填答非常嚴重者佔了 53.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 89.9%。

(二十) 對於當前學生過胖問題嚴重程度

對於當前學生過胖，有 10.8%認為非常嚴重，39.7%認為大致嚴重，41.8%認為不大嚴重，5.9%很不嚴重，1.8%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 41.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 50.5%。

(二十一) 對於當前學生偷竊行為問題嚴重程度

對於當前學生偷竊行為，有 7.1%認為非常嚴重，26.2%認為大致嚴重，43.8%認為不大嚴重，12.6%很不嚴重，10.4%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 43.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 33.3%。

(二十二) 對於當前學生服裝儀容不整問題嚴重程度

對於當前學生服裝儀容不整，有 12.5%認為非常嚴重，29.9%認為大致嚴重，40.3%認為不大嚴重，13.9 %很不嚴重，3.4 %回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 40.3%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 42.4%。

(二十三) 對於當前學生缺席或逃學問題嚴重程度

對於當前學生缺席或逃學，有 6.5%認為非常嚴重，20.9%認為大致嚴重，47.4%認為不大嚴重，18.8%很不嚴重，6.4%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 47.4%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 27.4%。

(二十四) 對於當前學生中途輟學問題嚴重程度

對於當前學生中途輟學，有 6.0%認為非常嚴重，18.2%認為大致嚴重，46.4%認為不大嚴重，20.7%很不嚴重，8.7%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 46.4%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 24.2%。

(二十五) 對於當前教師進修管道不足問題嚴重程度

對於當前教師進修管道不足，有 12.5%認為非常嚴重，28.6%認為大致嚴重，31.1%認為不大嚴重，13.2%很不嚴重，14.6%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 31.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 41.1%。

(二十六) 對於當前教師不適任問題嚴重程度

對於當前教師不適任，有 6.2%認為非常嚴重，16.3%認為大致嚴重，44.2%認為不大嚴重，22.2%很不嚴重，11.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 44.2%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 22.5%。

(二十七) 對於當前教師體罰(如：打學生) 問題嚴重程度

對於當前教師體罰(如：打學生)，有 4.2%認為非常嚴重，11.2%認為大致嚴重，51.7%認為不大嚴重，26.3%很不嚴重，6.6%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 51.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 15.4%。

(二十八) 對於當前教師評審委員會功能不彰問題嚴重程度

對於當前教師評審委員會功能不彰，有 9.9%認為非常嚴重，18.9%認為大致嚴重，

36.7%認為不大嚴重，13.1%很不嚴重，21.4%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 36.7%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 28.8%。

(二十九) 對於當前學校教師會運作不良問題嚴重程度

對於當前學校教師會運作不良，有 9.0%認為非常嚴重，16.7%認為大致嚴重，31.8%認為不大嚴重，16.8%很不嚴重，22.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 31.8%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 25.7%。

(三十) 對於當前家長會不當干預校務運作問題嚴重程度

對於當前家長會不當干預校務運作，有 7.3%認為非常嚴重，14.5%認為大致嚴重，34.1%認為不大嚴重，19.4%很不嚴重，21.1%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 34.1%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 21.8%。

(三十一) 對於當前學校行政、教師會、家長會之間互動不良問題嚴重程度

對於當前學校行政、教師會、家長會之間互動不良，有 8.7%認為非常嚴重，16.2%認為大致嚴重，33.5%認為不大嚴重，18.8%很不嚴重，18.4%回答不知道。其中受訪者填答不大嚴重者佔了 33.5%。填答非常嚴重與大致嚴重者共佔了 24.9%。

六、對當前國中教育問題亟待改進之事項

表 4-13 為社會大眾認為當前國中教育問題亟待改進之事項，由表 4-13 資料可知：

對當前國中教育問題亟待改進之事項中，填答順序一至十依序為學生課業壓力太大、學生學習意願低落、青少年犯罪、學生近視、校園暴力、學生不接受教師管教、惡性補習、學生沉迷於電視遊樂器、學生沉迷於色情或暴力漫畫書、教師不適任；十一至二十依序為教師進修管道不足、學生考試太多、未依規定實施常態編班、學生中途輟學、學生編班特權關說、學校行政、教師會、家長會之間互動不良、學生破壞學校公物、家長會不當干預校務運作、未依教師專長排課、學生於考試時作弊；二十一至三十一為學生不能完成家庭功課、學生缺席或逃學、教師體罰、學校教師會運作不良、學生越區就讀、班上學生違規行為、學生服裝儀容不整、教師評審委員會功能不彰、學生偷竊行為、活動太多影響正常教學、學生過胖。其中最亟待改進的前五項問題為學生課業壓力太大、學生學習意願低落、青少年犯罪、學生近視、校園暴力；最輕微的後六項問題為活動太多影響正常教學、學生過胖、學生偷竊行為、班上學生違規行為、學生服裝儀容不整、教師評審委員會功能不彰。

表 4-13 社會大眾認為當前國中教育問題亟待改進之事項

題號	問題	人數	次序
1	學生課業壓力太大	99	1
2	學生學習意願低落	97	2
14	青少年犯罪	89	3
19	學生近視	76	4
13	校園暴力	66	5
6	學生不接受教師管教	54	6
9	惡性補習	39	7
17	學生沉迷於電視遊樂器	31	8
18	學生沉迷於色情或暴力漫畫書	31	8
26	教師不適任	30	10
25	教師進修管道不足	29	11
4	學生考試太多	26	12
7	未依規定實施常態編班	26	12
24	學生中途輟學	20	14
6	學生編班特權關說	19	15
31	學校行政、教師會、家長會之間互動不良	19	15
16	學生破壞學校公物	15	17
30	家長會不當干預校務運作	14	18
8	未依教師專長排課	11	19
12.	學生於考試時作弊	9	20
3.	學生不能完成家庭功課	8	21
23	學生缺席或逃學	8	21
27	教師體罰(如：打學生)	8	21
29	學校教師會運作不良	8	21
5	學生越區就讀	7	25
15	班上學生違規行為	7	25
22	學生服裝儀容不整	7	25
28	教師評審委員會功能不彰	7	25
21	學生偷竊行為	6	29
10	活動太多影響正常教學	2	30
20	學生過胖	2	30

七、對公元 2005 年國中教育發展之看法

表 4-14 為社會大眾對公元 2005 年國中教育發展之看法，由表 4-14 資料可知：

(一) 對於公元 2005 年國中教師地位將會提高的發展可能性

對於公元 2005 年國中教師地位將會提高的發展可能性，有 5.6%認為非常可能，22.8%認為大致可能，46.5%認為不大可能，20.2%認為很不可能，4.8%回答不知道。其中受訪者填答不大可能者佔了 46.5%。填答非常可能與大致可能者共佔了 28.4%。

(二) 對於公元 2005 年國中生課業壓力將有效減輕的發展可能性

對於公元 2005 年國中生課業壓力將有效減輕的發展可能性，有 6.1%認為非常可能，39.1%認為大致可能，34.8%認為不大可能，16.1%認為很不可能，3.8%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 39.1%。填答非常可能與大致可能者共佔了 45.2%。

(三) 對於公元 2005 年國中青少年犯罪比率將有效降低的發展可能性

對於公元 2005 年國中青少年犯罪比率將有效降低的發展可能性，有 2.7%認為非常可能，12.9%認為大致可能，49.2%認為不大可能，31.0%認為很不可能，4.3%回答不知道。其中受訪者填答不大可能者佔了 49.2%。填答非常可能與大致可能者共佔了 15.6%。

(四) 對於公元 2005 年國中教育品質會更提高的發展可能性

對於公元 2005 年國中教育品質會更提高的發展可能性，有 5.7%認為非常可能，40.7%認為大致可能，34.7%認為不大可能，14.0%認為很不可能，5.0%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 40.7%。填答非常可能與大致可能者共佔了 46.4%。

(五) 對於公元 2005 年社會大眾對國中教育會更支持的發展可能性

對於公元 2005 年社會大眾對國中教育會更支持的發展可能性，有 12.1%認為非常可能，50.8%認為大致可能，24.2%認為不大可能，5.0%認為很不可能，7.9%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 50.8%。填答非常可能與大致可能者共佔了 62.9%。

(六) 對於公元 2005 年國中教育對社會影響會更大的發展可能性

對於公元 2005 年國中教育對社會影響會更大的發展可能性，有 29.4%認為非常可能，48.6%認為大致可能，15.8%認為不大可能，3.5%認為很不可能，2.8%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 48.6%。填答非常可能與大致可能者共佔了 78.0%。

(七) 對於公元 2005 年國民教育延長至十二年的發展可能性

對於公元 2005 年國民教育延長至十二年的發展可能性，有 29.8%認為非常可能，49.6%認為大致可能，12.5%認為不大可能，3.7%認為很不可能，4.3%回答不知道。其中受訪者填答大致可能者佔了 49.6%。填答非常可能與大致可能者共佔 79.4%。

表 4-14 社會大眾對公元 2005 年國中教育發展之看法

程度 人數 百分比 題目	非常可能		大致可能		不大可能		很不可能		不知道	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.國中教師的地位 將會提高	63	5.6	256	22.8	522	46.5	277	20.2	54	4.8
2.國中學生課業壓 力將有效減輕	69	6.1	441	39.1	393	34.8	182	16.1	43	3.8
3.國中青少年犯罪 比率將有效降低	30	2.7	145	12.9	555	49.2	350	31.0	48	4.3
4.國中教育品質會 更提高	64	5.7	460	40.7	392	34.7	158	14.0	56	5.0
5.社會大眾對於國 民教育會更支持	137	12.1	575	50.8	274	24.2	56	5.0	89	7.9
6.國民教育對社會 的影響會更大	331	29.4	547	48.6	178	15.8	39	3.5	31	2.8
7.國民教育延長至 十二年	336	29.8	560	49.6	141	12.5	42	3.7	49	4.3

第三節 一九九二年與一九九九年國民教育政策與教育問題比較

為進行一九九二年與一九九九年國民教育政策及問題之比較，以瞭解七年來社會大眾對國民教育政策與問題的看法或態度的變化情形。本研究與 1992 年的國民教育政策及問題，在對國民小學教育政策的支持度題目上有八題相同，在對國民小學教育政策實施的滿意度題目上也有八題相同，在對國民小學教育問題的嚴重程度題目上亦有八題相同，在對未來國民小學教育發展的可能度題目有六題相同。在對國民中學教育政策的支持度題目上有九題相同，在對國民中學教育政策實施的滿意度題目上也有九題相同，在對國民中學教育問題的嚴重程度題目上有十二題相同，在對未來國民中學教育發展的可能度題目有六題相同。

壹、國民小學部分

一、對國小教育政策與成效之意見

(一) 國小教育政策的支持程度

表 4-15 為 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策支持程度的比較。

表 4-15 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策支持程度的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育 均衡發展教育	97.2%	97.9%
2、加強民主法治教育	95.5%	98.4%
3、加強辦理特殊教育	91.2%	95.6%
4、實施親職教育	96.5%	98.3%
5、防制藥物濫用	96.7%	98.5%
6、開放校園供社區民眾 使用	67.4%	75.2%
7、禁止教師體罰（如： 打學生）	57.1%	60.7%
8、禁止越區就讀	79.4%	81.2%

由表 4-15 資料可知：

- 1、實施德智體群美五育均衡發展教育而言：1992 年的支持度為 97.2%，而 1999 年的支持度為 97.9%，1999 年較 1992 年上升了 0.7%。
- 2、加強民主法治教育而言：1992 年的支持度為 95.5%，而 1999 年的支持度為 98.4%，1999 年較 1992 年上升了 2.9%。
- 3、加強辦理特殊教育：1992 年的支持度為 91.2%，而 1999 年的支持度為 95.6%，1999 年較 1992 年上升了 4.4%。
- 4、實施親職教育：1992 年的支持度為 96.5%，而 1999 年的支持度為 98.3%，1999 年較 1992 年上升了 1.8%。
- 5、防制藥物濫用：1992 年的支持度為 96.7%，而 1999 年的支持度為 98.5%，1999 年較 1992 年上升了 1.8%。

- 6、開放校園供社區民眾使用：1992 年的支持度為 67.4%，而 1999 年的支持度為 75.2%，1999 年較 1992 年上升了 7.8%。
- 7、禁止教師體罰(如：打學生)：1992 年的支持度為 57.1%，而 1999 年的支持度為 60.7%，1999 年較 1992 年上升了 3.6%。
- 8、禁止越區就讀：1992 年的支持度為 79.4%，而 1999 年的支持度為 81.2%，1999 年較 1992 年上升了 1.8%。

(二) 對國小教育政策實施的滿意程度

表 4-16 為 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策實施滿意程度的比較。

表 4-16 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育政策實施滿意程度的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育 均衡發展教育	55.2%	55.5%
2、加強民主法治教育	45.6%	44.6%
3、加強辦理特殊教育	49.8%	52.9%
4、實施親職教育	60.0%	61.4%
5、防制藥物濫用	59.1%	58.0%
6、開放校園供社區民眾 使用	53.5%	58.9%
7、禁止教師體罰(如： 打學生)	57.0%	60.6%
8、禁止越區就讀	44.3%	47.7%

由表 4-16 資料可知：

- 1、實施德智體群美五育均衡發展教育而言：1992 年的滿意度為 55.2%，而 1999 年的滿意度為 55.5%，1999 年較 1992 年上升了 0.3%。
- 2、加強民主法治教育而言：1992 年的滿意度為 45.6%，而 1999 年的滿意度為 44.6%，1999 年較 1992 年下降了 1.0%。
- 3、加強辦理特殊教育：1992 年的滿意度為 49.8%，而 1999 年的滿意度為 52.9%，1999 年較 1992 年上升了 3.1%。
- 4、實施親職教育：1992 年的滿意度為 60.0%，而 1999 年的滿意度為 61.4%，1999 年較 1992 年上升了 1.4%。
- 5、防制藥物濫用：1992 年的滿意度為 59.1%，而 1999 年的滿意度為 58.0%，1999 年較 1992 年下降了 1.1%。
- 6、開放校園供社區民眾使用：1992 年的滿意度為 53.5%，而 1999 年的滿意度為 58.9%，1999 年較 1992 年上升了 5.4%。
- 7、禁止教師體罰(如：打學生)：1992 年的滿意度為 57.0%，而 1999 年的滿意度為 60.6%，1999 年較 1992 年上升了 3.6%。
- 8、禁止越區就讀：1992 年的滿意度為 44.3%，而 1999 年的滿意度為 47.7%，1999 年較 1992 年上升了 3.4%。

二、國小教育問題嚴重性的看法

表 4-17 為 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育問題嚴重性看法的比較。

表 4-17 1992 年與 1999 年社會大眾對國小教育問題嚴重性看法的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、學生近視	78.2%	85.4%
2、活動太多影響正常教學	43.1%	37.2%
3、學生越區就讀	35.9%	33.8%
4、師資不足	50.7%	19.6%
5、學生課業壓力太大	37.3%	47.9%
6、校園暴力	41.2%	29.1%
7、學生沈迷於色情與暴力漫畫書	45.1%	33.4%
8、教師體罰(如：打學生)	13.7%	8.8%

由表 4-17 資料可知：

- 1、學生近視的嚴重程度在 1992 年為 78.2%，1999 年為 85.4%，其嚴重程度提高了 7.2%。
- 2、活動太多影響正常教學的嚴重程度在 1992 年為 43.1%，1999 年為 37.2%，其嚴重程度下降了 5.9%。
- 3、學生越區就讀的嚴重情況在 1992 年為 35.9%，1999 年為 33.8%，其嚴重程度下降了 2.1%。
- 4、師資不足的嚴重情況在 1992 年為 50.7%，1999 年為 19.6%，其嚴重程度下降了 31.1%。
- 5、學生課業壓力太大的嚴重程度在 1992 年為 37.3%，1999 年為 47.9%，其嚴重程度上升了 10.6%。
- 6、校園暴力的嚴重程度在 1992 年為 41.2%，1999 年為 29.1%，其嚴重程度下降了 12.1%。
- 7、學生沈迷於色情與暴力漫畫書的嚴重程度在 1992 年為 45.1%，1999 年為 33.4%，其嚴重程度下降了 11.7%。
- 8、教師體罰(如：打學生)的嚴重程度在 1992 年為 13.7%，1999 年為 8.8%，其嚴重程度下降了 4.9%。

三、對未來國小教育發展的看法

表 4-18 為 1992 年與 1999 年社會大眾對未來國小教育發展看法的比較。

表 4-18 1992 年與 1999 年社會大眾對未來國小教育發展看法的比較

題目	一九九二年 (2000 年)	一九九九年 (2005 年)
1、青少年犯罪比率將有效降低	26.1%	15.3%
2、學生課業壓力將有效減輕	50.4%	42.4%
3、國民教育品質將更提高	68.9%	56.5%
4、教師的地位會更提高	49.1%	27.1%
5、社會大眾對國民教育會更支持	76.2%	70.5%
6、國民教育對社會的影響會更大	82.2%	79.6%

由表 4-18 資料可知：

- 1、對青少年犯罪比率將有效降低的看法，在 1992 年有 26.1%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 15.3%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 10.8%。
- 2、對學生課業壓力將有效減輕的看法，在 1992 年有 50.4%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 42.4%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 8.0%。
- 3、對國民教育品質將更提高的看法，在 1992 年有 68.9%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 56.5%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 12.4%。
- 4、對教師的地位會更提高的看法，在 1992 年有 49.1%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 27.1%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 22%。
- 5、對社會大眾對國民教育會更支持的看法，在 1992 年有 76.2%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 70.5%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 5.7%。
- 6、對國民教育對社會的影響會更大的看法，在 1992 年有 82.2%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 79.6%的受訪者認為具有可能性，兩者相距 2.6%。

貳、國民中學部分

一、對國中教育政策與成效之意見

(一) 國中教育政策的支持程度

表 4-19 為 1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策支持程度的比較。

表 4-19 1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策支持程度的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	96.6%	97.0%
2、禁止越區就讀	74.8%	79.7%
3、禁止惡性補習	86.0%	91.1%
4、加強民主法治教育	96.5%	98.9%
5、防制藥物濫用	96.4%	98.7%
6、禁止教師體罰(如：打學生)	51.1%	59.8%
7、實施親職教育	93.6%	97.4%
8、加強辦理特殊教育	88.7%	95.2%
9、開放校園供社區民眾使用	63.9%	75.8%

由表 4-19 資料可知：

- 1、實施德智體群美五育均衡發展教育而言：1992 年的支持度為 96.6%，而 1999 年的支持度為 97.0%，1999 年較 1992 年上升了 0.4%。
- 2、禁止越區就讀而言：1992 年的支持度為 74.8%，而 1999 年的支持度為 79.7%，1999 年較 1992 年上升了 4.9%。
- 3、禁止惡性補習而言：1992 年的支持度為 86.0%，而 1999 年的支持度為 91.1%，1999 年較 1992 年上升了 5.1%。
- 4、加強民主法治教育而言：1992 年的支持度為 96.5%，而 1999 年的支持度為 98.9%，1999 年較 1992 年上升了 2.4%。
- 5、防制藥物濫用：1992 年的支持度為 96.4%，而 1999 年的支持度為 98.7%，1999 年較 1992 年上升了 2.3%。
- 6、禁止教師體罰(如：打學生)：1992 年的支持度為 51.1%，而 1999 年的支持度為 59.8%，1999 年較 1992 年上升了 8.7%。
- 7、實施親職教育：1992 年的支持度為 93.6%，而 1999 年的支持度為 97.4%，1999 年較 1992 年上升了 3.8%。
- 8、加強辦理特殊教育：1992 年的支持度為 88.7%，而 1999 年的支持度為 95.2%，1999 年較 1992 年上升了 6.5%。
- 9、開放校園供社區民眾使用：1992 年的支持度為 63.9%，而 1999 年的支持度為 75.8%，1999 年較 1992 年上升了 11.9%。

(二) 對國中教育政策實施的滿意程度

表 4-20：1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策實施滿意程度的比較。

表 4-20 1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育政策實施滿意程度的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	39.2%	47.5%
2、禁止越區就讀	33.6%	37.6%
3、禁止惡性補習	33.1%	32.5%
4、加強民主法治教育	37.6%	36.6%
5、防制藥物濫用	53.8%	61.5%
6、禁止教師體罰（如：打學生）	47.5%	55.0%
7、實施親職教育	43.4%	52.5%
8、加強辦理特殊教育	40.6%	48.6%
9、開放校園供社區民眾使用	47.6%	55.6%

由表 4-20 資料可知：

1. 實施德智體群美五育均衡發展教育而言：1992 年的滿意度為 39.2%，而 1999 年的滿意度為 47.5%，1999 年較 1992 年上升了 8.3%。
2. 禁止越區就讀而言：1992 年的滿意度為 33.6%，而 1999 年的滿意度為 37.6%，1999 年較 1992 年上升了 4.0%。
3. 禁止惡性補習而言：1992 年的滿意度為 33.1%，而 1999 年的滿意度為 32.5%，1999 年較 1992 年下降了 0.6%。
4. 加強民主法治教育而言：1992 年的滿意度為 37.6%，而 1999 年的滿意度為 36.6%，1999 年較 1992 年下降了 1.0%。
5. 防制藥物濫用而言：1992 年的滿意度為 53.8%，而 1999 年的滿意度 61.5%，1999 年較 1992 年上升了 7.7%。
6. 禁止教師體罰（如：打學生）而言：1992 年的滿意度為 47.5%，而 1999 年的滿意度為 55.0%，1999 年較 1992 年上升了 7.5%。
7. 實施親職教育而言：1992 年的滿意度為 43.4%，而 1999 年的滿意度為 52.5%，1999 年較 1992 年上升了 9.1%。
8. 加強辦理特殊教育而言：1992 年的滿意度為 40.6%，而 1999 年的滿意度為 48.6%，1999 年較 1992 年上升了 8.0%。
9. 開放校園供社區民眾使用而言：1992 年的滿意度為 47.6%，而 1999 年的滿意度為 55.6%，1999 年較 1992 年上升了 8.0%。

二、對國中教育問題嚴重性的看法

表 4-21 為 1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育問題嚴重性看法的比較。

表 4-21 1992 年與 1999 年社會大眾對國中教育問題嚴重性看法的比較

題目	一九九二年	一九九九年
1、學生課業壓力太大	59.9%	66.7%
2、學生考試太多	48.3%	56.4%
3、學生越區就讀	46.7%	42.1%
4、未依規定實施常態編班	32.6%	31.9%
5、惡性補習	56.3%	49.7%
6、活動太多影響正常教學	24.2%	21.6%
7、校園暴力	59.4%	53.7%
8、青少年犯罪	67.0%	65.0%
9、學生沈迷於色情與暴力漫畫書	61.9%	56.9%
10、學生近視	82.4%	89.9%
11、學生中途輟學	25.9%	24.2%
12、教師體罰（如：打學生）	15.6%	15.4%

由表 4-21 資料可知：

- 1、學生課業壓力太大的嚴重程度在 1992 年為 59.9%，1999 年為 66.7%，其嚴重程度提高了 6.8%。
- 2、學生考試太多的嚴重程度在 1992 年為 48.3%，1999 年為 56.4%，其嚴重程度提高了 8.1%。
- 3、學生越區就讀的嚴重情況在 1992 年為 46.7%，1999 年為 42.1%，其嚴重程度下降了 4.6%。
- 4、未依規定實施常態編班的嚴重情況在 1992 年為 32.6%，1999 年為 31.9%，其嚴重程度下降了 0.7%。
- 5、惡性補習的嚴重情況在 1992 年為 56.3%，1999 年為 49.7%，其嚴重程度下降了 6.6%。
- 6、活動太多影響正常教學的嚴重情況在 1992 年為 24.2%，1999 年為 21.6%，其嚴重程度下降了 2.6%。
- 7、校園暴力的嚴重程度在 1992 年為 59.4%，1999 年為 53.7%，其嚴重程度下降了 5.7%。
- 8、青少年犯罪的問題嚴重程度在 1992 年為 67.0%，1999 年為 65.0%，其嚴重程度下降了 2.0%。
- 9、學生沈迷於色情與暴力漫畫書的嚴重程度在 1992 年為 61.9%，1999 年為 56.9%，其嚴重程度下降了 5.0%。
- 10、學生近視的嚴重程度在 1992 年為 82.4%，1999 年為 89.9%，其嚴重程度上升了 7.5%。
- 11、學生中途輟學的嚴重程度在 1992 年為 25.9%，1999 年為 24.2%，其嚴重程度下降了 1.7%。
- 12、教師體罰（如：打學生）的嚴重程度在 1992 年為 15.6%，1999 年為 15.4%，其嚴重程度下降了 0.2%。

三、對未來國中教育發展的看法

表 4-22 為 1992 年與 1999 年社會大眾對未來國民中學教育發展看法的比較。

表 4-22 1992 年與 1999 年社會大眾對未來國民中學教育發展看法的比較

題目	一九九二年 (2000 年)	一九九九年 (2005 年)
1、青少年犯罪比率將有效降低	22.2%	15.6%
2、學生課業壓力將有效減輕	52.4%	45.2%
3、國民教育品質將更提高	54.8%	46.4%
4、教師的地位會更提高	40.7%	28.4%
5、社會大眾對國民教育會更支持	67.3%	62.9%
6、國民教育對社會的影響會更大	79.7%	78.4%

由表 4-22 資料可知：

- 1、對青少年犯罪比率將有效降低的看法，在 1992 年有 22.2%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 15.6%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 6.6%。
- 2、對學生課業壓力將有效減輕的看法，在 1992 年有 52.4%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 45.2%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 7.2%。
- 3、對國民教育品質將更提高的看法，在 1992 年有 54.8%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 46.4%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 8.4%。
- 4、對教師的地位會更提高的看法，在 1992 年有 40.7%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 28.4%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 12.3%。
- 5、對社會大眾對國民教育會更支持的看法，在 1992 年有 67.3%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 62.9%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 4.4%。
- 6、對國民教育對社會的影響會更大的看法，在 1992 年有 79.7%的受訪者認為具有可能性，而 1999 年有 78.4%的受訪者認為具有可能性，1999 年較 1992 年降低了 1.3%。

第五章 結論與建議

第五章 結論與建議

本章首先綜合研究結果歸納出主要研究發現，再從主要研究發現中抽出研究結論，最後提出建議以完成本研究。

第一節 主要研究發現

本節綜合第四章的研究結果，以表格的方式，簡要清楚的呈現訊息，讓讀者很快的掌握事實的真相。茲依社會大眾對當前國民教育政策的支持程度、對當前國民教育政策實施的滿意程度、對整體教育成效的評等、對當前國民教育問題嚴重的看法、對當前國民教育最亟待改進的問題的意見、對公元 2005 年國民教育發展的看法、社會大眾對 1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異比較等七個向度加以呈現。

一、對當前國民教育政策的支持程度

對當前國民教育政策的支持程度的呈現，包括國民教育政策項目、社會大眾對國民教育政策支持度的排序、以及將問卷填答中非常贊成和大致贊成累加而成的支持百分比等三項。

(一) 對當前國民小學教育政策的支持程度

支持程度排序	政策項目	支持百分比
1	加強生活教育	99.2
2	降低班級人數	98.7
3	防制藥物濫用	98.5
4	推動資訊教育	98.4
5	加強民主法治教育	98.4
6	實施德智體群美五育均衡教育	98.4
7	實施親職教育	98.3
8	推展兩性平權教育	98.0
9	建立終身學習社會	97.6
10	辦理環境教育	97.5
11	實施鄉土教育	96.3
12	加強辦理特殊教育	95.6
13	成立學校教師會參予校務運作	88.6
14	禁止越區就讀	81.2
15	實施開放教科書為審定制	80.8
16	推動教育優先區	75.4
17	開放校園提供社區社會大眾使用	75.2
18	成立教師評審委員會以聘任教師	74.7
19	家長參予校務運作	69.3
20	禁止教師體罰	60.7

(二) 對當前國民中學教育政策的支持程度

支持程度排序	政策項目	支持百分比
1	加強生活教育	99.1
2	加強民主法治教育	98.9

3	防制藥物濫用	98.7
4	推展兩性平權教育	97.8
5	推動資訊教育	97.7
6	建立終身學習社會	97.5
7	實施親職教育	97.4
8	實施德智體群美五育均衡教育	97.0
9	降低班級人數	96.1
10	辦理環境教育	95.8
11	加強辦理特殊教育	95.2
12	推展鄉土教育	95.1
13	加強中途輟學學生輔導	93.1
14	禁止惡性補習	91.1
15	成立學校教師會參與校務運作	89.1
16	成立教師評審委員會以聘任教師	81.2
17	實施常態編班	79.9
18	禁止越區就讀	79.7
19	推動教育優先區	77.2
20	開放校園提供社區社會大眾使用	75.8
21	家長參與校務運作	66.9
22	禁止教師體罰	59.8

(三) 對擬議中國民小學教育政策的支持程度

支持程度排序	政策項目	支持百分比
1	國民中小學九年一貫課程	93.8
2	五年級以上學生實施英語教學	93.2
3	教師證照制度	90.0
4	教師分級制度	70.9

(四) 對擬議中國民中學教育政策的支持程度

支持程度排序	政策項目	支持百分比
1	國民中小學九年一貫課程	90.7
2	教師證照制度	86.4
3	學生基本學力測驗	86.3
4	教科書全面開放為審定制	78.8
5	教師分級制度	69.1
6	廢除高中(職)聯招	66.4

二、對當前國民教育政策實施的滿意程度

對當前國民教育政策實施的滿意程度的呈現，包括國民教育政策項目、社會大眾對國民教育政策實施滿意度的排序、以及將問卷填答中非常滿意和大致滿意累加而成的滿意百分比等三項。

(一) 對當前國民小學教育政策實施的滿意程度

滿意程度排序	施政項目	滿意百分比
1	實施親職教育	61.4

2	禁止教師體罰	60.6
3	推展兩性平權教育	60.6
4	開放校園提供社區社會大眾使用	58.9
5	防制藥物濫用	58.0
6	實施開放教科書為審定制	57.7
7	實施德智體群美五育均衡教育	55.5
8	降低班級人數	55.4
9	推動資訊教育	54.5
10	加強辦理特殊教育	52.9
11	建立終身學習社會	50.8
12	實施鄉土教育	50.6
13	加強生活教育	48.5
14	禁止越區就讀	47.7
15	辦理環境教育	46.6
16	成立學校教師會參與校務運作	44.7
17	加強民主法治教育	44.6
18	成立教師評審委員會以聘任教師	44.3
19	家長參與校務運作	43.4
20	推動教育優先區	40.9

(二) 對當前國民中學教育政策實施的滿意程度

滿意程度排序	政策項目	滿意百分比
1	防制藥物濫用	61.5
2	開放校園提供社區社會大眾使用	55.6
3	推展兩性平權教育	55.1
4	禁止教師體罰	55.0
5	實施親職教育	52.5
6	實施常態編班	50.5
7	加強辦理特殊教育	48.6
8	實施德智體群美五育均衡教育	47.5
9	成立教師評審委員會以聘任教師	46.3
10	推動資訊教育	46.0
11	推展鄉土教育	45.6
12	成立學校教師會參與校務運作	44.6
13	降低班級人數	44.5
14	建立終身學習社會	43.8
15	家長參與校務運作	38.9
16	辦理環境教育	38.3
17	禁止越區就讀	37.6
18	加強生活教育	37.3
19	加強民主法治教育	36.6
20	推動教育優先區	35.0
21	禁止惡性補習	32.5
22	加強中途輟學學生輔導	31.7

三、對整體教育成效的評等

對整體教育成效的評等包括對台灣地區國民小學整體教育成效、和服務或居住縣市國民小學整體教育成效等兩部分。所評的等第分優甲乙丙丁五等，多少百分比的社會大眾作該等的評價也一併顯示。

(一) 對整體國民小學教育成效的評等

項目	程度	優等	甲等	乙等	丙等	丁等
	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比
1.當前台灣地區國民小學整體教育成效評分		4.6	56.0	32.8	5.8	0.8
2.當前服務或居住縣市國民小學整體教育成效評分		8.6	58.7	26.8	4.8	1.1

(二) 對整體國民中學教育成效的評等

項目	程度	優等	甲等	乙等	丙等	丁等
	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比
1.當前台灣地區國民中學整體教育成效評分		1.0	26.8	50.6	16.8	4.8
2.當前服務或居住縣市國民中學整體教育成效評分		2.6	38.3	41.1	14.0	4.0

四、對當前國民教育問題嚴重的看法

對當前國民教育問題的嚴重程度的呈現，包括國民教育政策項目、社會大眾對國民教育問題嚴重程度的排序、以及將問卷填答中非常嚴重和大致嚴重累加而成的嚴重百分比等三項。

(一) 對當前國民小學教育問題嚴重的看法

嚴重程度排序	問題項目	嚴重百分比
1	學生近視	85.4

2	學生沉迷於電視遊樂器	55.8
3	教師工作時數過重	50.9
4	學生過胖	48.7
5	學生課業壓力太大	47.9
6	學生學習意願低落	45.8
7	學生編班特權關說	40.1
8	教師進修管道不足	38.7
9	活動太多影響正常教學	37.2
10	教師評審委員會功能不彰	36.6
11	學生越區就讀	33.8
12	學生沉迷於色情或暴力漫畫書	33.4
13	學生不接受教師管教	30.0
14	校園暴力	29.1
15	學校教師會運作不良	27.0
16	學生破壞學校公物	23.9
17	學校行政、教師會、家長會之間 互動不良	22.4
18	家長會不當干預校務運作	22.3
19	學生偷竊行爲	19.7
20	合格師資不足	19.6
21	教科書選用介入不當利益	19.3
22	班上學生違規行爲	19.0
23	學生服裝儀容不整	18.6
24	教師不適任	15.7
25	學生不能完成家庭作業	13.7
26	學生於考試時作弊	13.2
27	學生缺席或逃學	9.0
28	教師體罰(如：打學生)	8.8

(二) 對當前國民中學教育問題嚴重的看法

嚴重程度排序	問題項目	嚴重百分比
1	學生近視	89.9
2	學生沉迷於電視遊樂器	70.7
3	學生學習意願低落	69.9
4	學生課業壓力太大	66.7
5	青少年犯罪	65.0
6	學生沉迷於色情或暴力漫畫書	56.9
7	學生考試太多	56.4
8	校園暴力	53.7
9	學生過胖	50.5
10	惡性補習	49.7
11	學生破壞學校公物	45.2
12	學生服裝儀容不整	42.4

13	學生越區就讀	42.1
14	學生不接受教師管教	41.9
15	教師進修管道不足	41.1
16	班上學生違規行為	40.9
17	學生不能完成家庭作業	40.3
18	學生考試作弊	33.5
19	學生編班特權關說	39.9
20	學生偷竊行為	33.3
21	未依規定實施常態編班	31.9
22	教師評審委員會功能不彰	28.8
23	未依教師專長排課	27.9
24	學生缺席或逃學	27.4
25	學校教師會運作不良	25.7
26	學校行政、教師會、家長會之間互動不良	24.9
27	學生中途輟學	24.2
28	教師不適任	22.5
29	家長會不當干預校務運作	21.8
30	活動太多影響正常教學	21.6
31	教師體罰(如：打學生)	15.4

五、對當前國民教育最亟待改進的問題的意見

對當前國民教育最亟待改進問題的呈現，包括國民教育政策項目、社會大眾對國民教育最亟待改進問題的排序等二項。

(一) 對當前國民小學教育最亟待改進的問題的意見

最亟待改進問題排序	問題項目
1	學生近視
2	教師工作時數過重
3	學生課業壓力太大
4	學生學習意願低落
5	校園暴力

(二) 對當前國民中學教育最亟待改進的問題的意見

最亟待改進問題排序	問題項目
1	學生課業壓力太大
2	學生學習意願低落
3	青少年犯罪
4	學生近視
5	校園暴力

六、對公元 2005 年國民教育發展的看法

對當前國民教育發展的可能程度的呈現，包括國民教育發展項目、社會大眾對國民教育發展可能性的排序、以及將問卷填答中非常可能和大致可能累加而成的可能百分比等三項。

(一) 對公元 2005 年國民小學教育發展的看法

教育發展排序	教育發展項目	可能百分比
1	國民教育延長至十二年	82.8
2	國民小學教育對社會的影響會更大	79.6
3	社會大眾對於國民小學教育會更支持	70.5
4	國民小學教育品質會更提高	56.5
5	國民小學學生課業壓力將有效減輕	42.4
6	國民小學教師的地位將會提高	27.1
7	國民小學青少年犯罪比率將有效降低	15.3

(二) 對公元 2005 年國民中學教育發展的看法

教育發展排序	教育發展項目	可能百分比
1	國民教育延長至十二年	79.4
2	國民教育對社會的影響會更大	78.0
3	社會大眾對於國民教育會更支持	62.9
4	國民中學教育品質會更提高	46.4
5	國民中學學生課業壓力將有效減輕	45.2
6	國民中學教師的地位將會提高	28.4
7	青少年犯罪比率將有效降低	15.6

七、比較 1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異

社會大眾對 1992 年和 1999 年國民教育政策及問題意見之差異比較，包括教育項目、及 1992 年和 1999 年二次調查結果的百分比。

(一) 比較 1992 年和 1999 年國民小學教育政策及問題意見之差異

1、對國民小學教育政策的支持程度

項 目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	97.2%	97.9%
2、加強民主法治教育	95.5%	98.4%
3、加強辦理特殊教育	91.2%	95.6%
4、實施親職教育	96.5%	98.3%
5、防治藥物濫用	96.7%	98.5%

6、開放校園供社區社會大眾使用	67.4%	75.2%
7、禁止教師體罰（如：打學生）	57.1%	60.7%
8、禁止越區就讀	79.4%	81.2%

2、對國民小學教育政策實施的滿意程度

項 目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	55.2%	55.5%
2、加強民主法治教育	45.6%	44.6%
3、加強辦理特殊教育	49.8%	52.9%
4、實施親職教育	60.0%	61.4%
5、防制藥物濫用	59.1%	58.0%
6、開放校園供社區社會大眾使用	53.5%	58.9%
7、禁止教師體罰（如：打學生）	57.0%	60.6%
8、禁止越區就讀	44.3%	47.7%

3、對國民小學教育問題嚴重程度的看法

項 目	一九九二年	一九九九年
1、學生近視	78.2%	85.4%
2、活動太多影響正常教學	43.1%	37.2%
3、學生越區就讀	35.9%	33.8%
4、師資不足	50.7%	19.6%
5、學生課業壓力太大	37.3%	47.9%
6、校園暴力	41.2%	29.1%
7、學生沈迷於色情與暴力漫畫書	45.1%	33.4%
8、教師體罰（如：打學生）	13.7%	8.8%

4、對未來國民小學教育發展可能性的看法

項 目	一九九二年（2000年）	一九九九年（2005年）
1、青少年犯罪比率將有效降低	26.1%	15.3%
2、學生課業壓力將有效減輕	50.4%	42.4%
3、國民教育品質將更提高	68.9%	56.5%
4、教師的地位會更提高	49.1%	27.1%
5、社會大眾對國民教育會更支持	76.2%	70.5%

6、國民教育對社會的影響會更大	82.2%	79.6%
-----------------	-------	-------

(二) 比較 1992 年和 1999 年國民中學教育政策及問題意見之差異

1、對國民中學教育政策的支持程度

項 目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	96.6%	97.0%
2、禁止越區就讀	74.8%	79.7%
3、禁止惡性補習	86.0%	91.1%
4、加強民主法治教育	96.5%	98.9%
5、防制藥物濫用	96.4%	98.7%
6、禁止教師體罰（如：打學生）	51.1%	59.8%
7、實施親職教育	93.6%	97.4%
8、加強辦理特殊教育	88.7%	95.2%
9、開放校園供社區社會大眾使用	63.9%	75.8%

2、對國民中學教育政策實施的滿意程度

項 目	一九九二年	一九九九年
1、實施德智體群美五育均衡發展教育	39.2%	47.5%
2、禁止越區就讀	33.6%	37.6%
3、禁止惡性補習	33.1%	32.5%
4、加強民主法治教育	37.6%	36.6%
5、防制藥物濫用	53.8%	61.5%
6、禁止教師體罰（如：打學生）	47.5%	55.0%
7、實施親職教育	43.4%	52.5%
8、加強辦理特殊教育	40.6%	48.6%
9、開放校園供社區社會大眾使用	47.6%	55.6%

3、對國民中學教育問題嚴重性的看法

項 目	一九九二年	一九九九年
1、學生課業壓力太大	59.9%	66.7%
2、學生考試太多	48.3%	56.4%
3、學生越區就讀	46.7%	42.1%
4、未依規定實施常態編班	32.6%	31.9%
5、惡性補習	56.3%	49.7%
6、活動太多影響正常教學	24.2%	21.6%

7、校園暴力	59.4%	53.7%
8、青少年犯罪	67.0%	65.0%
9、學生沈迷於色情與暴力漫畫書	61.9%	56.9%
10、學生近視	82.4%	89.9%
11 學生中途輟學	25.9%	24.2%
12、教師體罰（如：打學生）	15.6%	15.4%

4、對未來國民中學教育發展可能性的看法

項 目	一九九二年（2000年）	一九九九年（2005年）
1、青少年犯罪比率將有效降低	22.2%	15.6%
2、學生課業壓力將有效減輕	52.4%	45.2%
3、國民教育品質將更提高	54.8%	46.4%
4、教師的地位會更提高	40.7%	28.4%
5、社會大眾對國民教育會更支持	67.3%	62.9%
6、國民教育對社會的影響會更大	79.7%	78.4%

第二節 結論

根據以上的研究發現，形成如下的結論：

一、社會大眾對國民教育政策具有高度的支持

無論國民小學或國民中學，社會大眾對現行國民教育政策的支持度，很大部分維持在九成以上的支持度，顯見社會大眾對教育行政機關，所推動的教育政策相當的肯定。尤以國民小學的加強生活教育、降低班級人數、防制藥物濫用、推動資訊教育、加強民主法治教育、實施親職教育、推展兩性平權教育，國民中學的加強生活教育、加強民主法治教育、防制藥物濫用等國民教育政策支持度更在百分之九十八以上。但家長參與學校運作、及禁止教師體罰等二項教育政策，雖有相當的學理基礎，卻僅有七或六成的支持度值得注意。

二、社會大眾對擬議中的國民教育政策項目支持程度有別

社會大眾對擬議中的國民教育政策項目支持程度，可分非常贊成和大致贊成兩類。非常贊成的國民教育政策項目，在國民小學有國民中小學九年一貫課程、五年級以上實施英語教學、教師證照制度；在國民中學有國民中小學九年一貫課程、教師證照制度、學生基本能力測驗。大致贊成的國民教

育政策項目，國民小學有教師分級制；國民中學有教科書全面開放為審定制、教師分級制、及廢止高中職聯招。整體而言，社會大眾對擬議中的國民教育政策是支持的。

三、國民教育政策的實施成效不符社會大眾的期待

相較社會大眾對國民教育政策的充分支持，政府在國民教育政策的實施成效上，顯然不符社會大眾的期待。社會大眾對國民小學教育各項政策的實施成效，滿意度在四至六成之間(大部分為五成)，對國民中學教育各項政策的實施成效，滿意度更下降至三至六成(大部分為四成)。滿意程度在五成以上項目有國民小學的實施親職教育、禁止教師體罰、推展兩性平權教育、開放校園供社區社會大眾使用、防制藥物濫用、實施開放教科書為審定制、實施德智體群美五育均衡教育、降低班級人數、推動資訊教育、加強辦理特殊教育、建立終身學習社會、實施鄉土教學等十二項，及國民中學的防制藥物濫用、開放校園供社區社會大眾使用、推展兩性平權教育、禁止教師體罰、實施親職教育、實施常態編班等六項。雖然社會大眾對國民小學教育各項政策的實施成效滿意程度較國民中學略高，但仍不符社會大眾的期待。

四、社會大眾對當前整體國民小學教育成效評為甲等，國民中學教育成效評為乙等

社會大眾對當前整體國民小學教育成效評為甲等，國民中學教育成效評為乙等。以對當前台灣地區國民小學整體教育成效而言，國民小學教育成效評為甲等以上佔百分之六十點六，國民中學教育成效評為乙等以上佔百分之七十八點四。若以對當前服務或居住地區國民小學整體教育成效而言，國民小學教育成效評為甲等以上佔百分之六十七點三，國民中學教育成效評為乙等以上佔百分之八十二。又無論國民小學或國民中學，社會大眾均對服務或居住地區的國民教育成效評價，均高於對台灣地區的國民教育成效評價。

五、社會大眾認為國民中學教育問題較國民小學教育問題更嚴重

社會大眾認為國民教育問題屬嚴重者(嚴重程度在百分之五十以上)，國小有學生近視、學生沉迷於電視遊樂器、教師工作時數過重；國中有學生近視、學生沉迷於電視遊樂器、學生學習意願低落、學生課業壓力太大、青少年犯罪、學生沉迷於色情或暴力漫畫書、學生考試太多、校園暴力、學生過胖等項，國民小學較國民中學為少。反之屬輕微者(嚴重程度在百分之二十以下)國小有學生偷竊行為、合格師資不足、教科書選用介入不當利益、班上學生違規行為、學生服裝儀容不整、教師不適任、學生不能完成家庭作業、學生於考試時作弊、學生缺席或逃學、教師體罰；國中則只有教師體罰。國民小學較國民中學為多。

六、學生近視與課業壓力太大是社會大眾認為最亟待改進的教育問題

在諸多國民教育問題中，社會大眾認為國民小學最亟待改進的依序是學生近視、教師工作時數過重、學生課業壓力太大、學生學習意願低落、校園暴力；國民中學最亟待改進的依序是學生課業壓力太大、學生學習意願低

落、青少年犯罪、學生近視、校園暴力。

七、社會大眾對未來的國民教育發展持審慎樂觀的看法

社會大眾對公元 2005 年國民教育發展，無論國民中小學對國民教育延長至十二年、國民教育對社會的影響會更大、社會大眾對於國民教育會更支持等三項持樂觀的看法；對國民教育品質會更提高、學生課業壓力將會有效減低等二項則持審慎的態度；對國中小學教師地位將會提高、青少年犯罪比例將會有效降低等二項則不抱期待。不過社會大眾在對 2005 年國民小學教育的發展比國民中學教育的發展更看好。

八、七年來社會大眾對國民教育政策更支持，實施成效更滿意

本研究為與 1992 年的國民教育相比較，在對國民小學教育政策的支持度題目上有八題相同，八項在 1999 年支持度均提高；在對國民小學教育政策實施的滿意度題目上也有八題相同，其中有六項在 1999 年滿意度提高。在對國民中學教育政策的支持度題目上有九題相同，九項在 1999 年支持度均提高；在對國民中學教育政策實施的滿意度題目上也有九題相同，其中有七項在 1999 年滿意度提高。整體而言，1999 年社會大眾比 1992 年對國民教育政策更支持，對國民教育政策實施成效更滿意。

九、七年來社會大眾對教育問題的嚴重性略覺改善，但對國民教育未來發展的可能卻看低。

本研究為與 1992 年的國民教育相比較，在對國民小學教育問題的嚴重程度題目上亦有八題相同，其中六項在 1999 年嚴重程度降低；在對未來國民小學教育發展的可能度題目有六題相同，六項在 1999 年可能發展均降低。在對國民中學教育問題的嚴重程度題目上有十二題相同，其中九項在 1999 年嚴重程度降低；在對未來國民中學教育發展的可能度題目有六題相同，六項在 1999 年可能發展均降低。整體而言，1999 年社會大眾比 1992 年對國民教育問題的嚴重性略覺改善，但對國民教育未來發展的可能卻看低。

第三節 建議

根據以上主要研究發現及結論，茲提出如下建議：

一、把握社會大眾對國民教育政策支持契機

研究顯示社會大眾對國民教育政策支持度相當高，許多教育政策項目的支持度在九成以上，而且 1999 年社會大眾對國民教育政策支持度又比 1992 年為高。教育行政機關、學校教育工作者實應把握這種有利的契機，對教育推動有所作為。

二、擬議國民教育政策宜加強宣導並配合成熟民意

教育政策的形成，雖說要有時代的背景，並有學理上的堅持，但教育行政機關若能對其政策的精華，透過各種管道加以宣導，待民意成熟伺機推出當能獲得社會大眾的支持，有利教育政策的推動。另外對於民意支持程度

較低的教育政策，更宜運用各種有效管道，擴大宣導引領時勢，成就風潮造就有利教育政策形成的時機，如本研究所提教育行政機關擬議中的教師分級制度和廢除高中職聯招。

三、國民教育政策的實施成效宜予追蹤檢討加以提昇

研究顯示社會大眾對教育政策有高支持度，但對教育政策的實施成效僅有低滿意度。教育行政機關應對施行中的教育政策，建立回饋機制，有效的追蹤隨時檢討施政的策略，修正教育政策的實施方式，使教育政策能有堅持外，也具適應社會變遷與地方環境需要的的特性，以擴大政策施行的效果。對某些國民教育政策，諸如教育優先區，有約 1/3 的社會大眾不知道實施的成效，則在施行的同時亦應加強宣導工作。

四、國民中學教育應成爲教育改革的焦點

近年來教育改革雖涉及全面的教育現象與教育的根本問題，但諸多的教育改革的中心卻在國民小學。本研究結果顯示社會大眾對國民中學教育政策有相當高的支持度，但對教育的成效卻明顯的不如國民小學，在教育問題上也相較國民小學爲嚴重。國民中學教育實應成爲教育改革的新焦點。

五、宜針對國民教育問題作全面檢討但重點切入

教育在進步發展中，也相對會產生教育問題；或者說教育政策的推動是在解決教育問題。研究結果顯示教育問題的嚴重性，因時空的變遷其項目各有不同。教育行政機關宜結合社會精英，全面檢討當今的教育問題，提出改進策略，但應重點切入，由最迫切最亟待改善的或基礎的教育問題著手。

六、籌謀新世紀的國民教育發展以導引社會進步

研究結果顯示社會大眾對公元 2005 年國民教育發展，無論國民中小學對國民教育延長至十二年、國民教育對社會的影響會更大、社會大眾對於國民教育會更支持等三項持樂觀的看法；對國民教育品質會更提高、學生課業壓力將會有效減低等二項則持審慎的態度；對國中小學教師地位將會提高、青少年犯罪比例將會有效降低等二項則不抱期待。教育行政機關及早因應提出對策，籌謀新世紀的國民教育發展以導引社會進步。

七、持續進行國民教育政策與問題調查研究

教育發展有其具時空背景的時代性，也有其時空移轉的延續性。本研究比較 1992 年與 1999 年社會大眾對國民教育政策的支持程度、對國民教育政策實施的滿意程度、對國民教育問題嚴重的看法、對國民教育最亟待改進的問題的意見、對未來國民教育發展的看法，提供許多可作教育行政機關參據的訊息，國內實宜比照蓋洛普教育調查，持續進行國民教育政策與問題調查研究，瞭解教育的演變與發展並提出對策。

參 考 文 獻

參考文獻

- 毛連塹、吳清山、劉春榮、陳明終、湯志民、張小菁、余佩玲 (民81)。**一九九二年國民教育政策及問題調查報告**。台北市：國立教育資料館。
- 行政院教育改革審議委員會 (民85a)。**教育改革總諮議報告書**。台北市：作者。
- 行政院教育改革審議委員會 (民85b)。**第三期諮議報告書**。未出版。
- 吳清山 (1999)。國民教育研究。載於楊思偉主編：教育學入門 (109-127頁)。臺北市：商鼎文化出版社。
- 吳清山、林天祐 (民86)。教育選擇權。**教育資料與研究**, 16, 82。
- 吳裕文 (民85)。吳京教改風雲錄—北區高中多元入學方案篇。**師說**, 97, 18。
- 沈姍姍 (民86)。自家長教育選擇權看教育機會均等。**教育資料與研究**, 21, 8-10。
- 宋明順 (84年5月)。日本第三次教育改革：中小學階段。歐用生 (會議主持人), **日本教育改革**。邁向新世紀教育改革中小學教育階段專題演講, 國立台灣師範大學。
- 張志清 (86年12月11日)。高中免試入學擬定三方案。**中國時報**, 7版。
- 張春興、郭生玉 (民73)。國中編班教學問題之調查研究。**台灣師大教育心理學報**, 17, 15-50。
- 張壽山、陳蜜桃、吳松林 (民80)。**國民教育問題民意調查研究**。台北市：國立教育資料館。
- 張德銳 (84年4月)。美國地方學區的教育改革—重建學校運動。黃炳煌 (會議主持人), **美國教育改革**。邁向新世紀教育改革中小學教育階段專題演講, 國立台灣師範大學。
- 張德銳 (民87)。學校選擇權的實施經驗與啓示—以美國為例。**教育政策論壇**, 1(1), 86-101。
- 曹亮吉 (民83)。大學多元入學方案之建立。**教育研究資訊**, 2(2), 1-11。
- 教育部 (民84)。中華民國教育報告書—邁向二十一世紀的教育遠景。臺北市：作者
- 教育部 (民86)。**中華民國教育統計指標**。台北市：作者。
- 教育部 (民87)。**教育改革行動方案**。臺北市：作者。
- 教育部 (民86)。檢送「高職免試多元入學方案」等。**教育部公報**, 273, 14。
- 郭昭佑 (民85)。後中等教育的多元入學規劃—推薦甄選。**教育資料文摘**, 219, 99-106。
- 黃鳳嬌 (民86)。大學入學多元化的展望。**政策月刊**, 26, 18-19。
- 曾燦金 (民85)。**美國學校本位管理及其在我國國民小學實施可行性之研究**。台北市立師範學院初等教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 單文經 (84年4月)。美國的教育改革—州的作法與地方學區的因應。黃炳煌 (會議主持人), **美國教育改革**。邁向新世紀教育改革中小學教育階段專題演講,

國立台灣師範大學。

楊惠芳 (85年11月6日)。國小每班三十五人，先從低年級開始。**國語日報**，1版。

楊惠芳 (87年3月13日)。加速推動小班制 教部有新規畫 降低每班人數或縮短執行年限甚至兩者都辦理[線上查詢]。**國語日報**，焦點新聞。

楊瑩 (84年3月)。一九八八年後英國的教育改革。伍振鷺 (會議主持人)，**英國教育改革**。邁向新世紀教育改革中小學教育階段專題演講，國立台灣師範大學。

劉賢俊 (84年5月)。法國教育改革機構。黃正鵠 (會議主持人)，**法國教育改革**。邁向新世紀教育改革中小學教育階段專題演講，國立台灣師範大學。

附 録

〔附錄一〕不同身分人員對國民教育政策與國民教育問題看法的交叉分析表

國民小學部分

附表一 對當前國小實施教育政策的支持程度

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美五育均衡發展教育	教師	656	65.7	329	32.9	9	0.9	4	0.4	1	0.1
	家長	658	70.4	265	28.3	6	0.6	3	0.3	3	0.3
	學者	42	73.7	14	26.4	1	1.8	0	0.0	0	0.0
	行政	31	53.4	21	36.2	2	3.4	4	3.9	0	0.0
2.開放教科書為審定制	教師	302	30.3	511	51.2	137	13.7	47	4.7	1	0.1
	家長	258	28.1	469	51.0	100	10.9	50	5.4	42	4.6
	學者	22	38.6	31	54.4	4	7.0	0	0.0	0	0.0
	行政	24	41.4	25	43.1	3	5.2	6	5.8	0	0.0
3.推動資訊教育	教師	702	70	292	29.1	4	0.4	5	0.5	0	0.0
	家長	724	77.9	185	19.9	12	1.3	7	0.8	1	0.1
	學者	38	66.7	19	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	行政	35	60.3	19	32.8	2	3.4	2	3.4	0	0.0
4.辦理鄉土教育	教師	523	52.3	436	43.6	33	3.3	5	5.5	3	3.3
	家長	590	63.4	315	33.8	14	1.5	3	0.3	9	1.0
	學者	30	52.6	25	43.9	2	3.5	0	0.0	0	0.0
	行政	27	46.6	25	43.1	4	6.9	2	3.4	0	0.0
5.辦理環境教育	教師	624	62.3	360	35.9	8	0.8	3	0.3	7	0.7
	家長	637	68.6	264	28.4	4	0.4	1	0.1	22	2.4
	學者	41	71.9	15	26.3	1	1.8	0	0.0	0	0.0
	行政	32	55.2	21	36.2	2	3.4	3	5.2	0	0.0
6.降低班級學生人數	教師	935	93.3	64	6.4	3	0.3	0	0	0	0.0
	家長	777	83.2	136	14.6	17	1.8	3	0.3	1	0.1
	學者	46	80.7	10	17.5	1	1.8	0	0.0	0	0.0
	行政	34	58.6	18	31	4	6.9	2	3.4	0	0.0
7.禁止越區就讀	教師	529	52.9	362	36.2	85	8.5	17	1.7	7	0.7
	家長	335	36.1	346	37.2	175	18.8	50	5.4	23	2.5
	學者	19	33.3	22	38.6	15	26.3	1	1.8	0	0.0
	行政	20	34.5	26	44.8	9	15.5	3	5.2	0	0.0
8.加強生活教育	教師	883	88	114	11.4	5	0.5	0	0	1	0.1
	家長	816	87.4	111	11.9	4	0.4	1	0.1	2	0.2
	學者	46	80.7	11	19.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	行政	45	77.6	10	17.2	0	0.0	3	5.2	0	0.0
9.加強民主法治教育	教師	793	79.3	201	20.1	3	0.3	1	0.1	2	0.2
	家長	707	76.1	201	21.6	10	1.1	1	0.1	10	1.1
	學者	39	68.4	16	28.1	2	3.5	0	0.0	0	0.0
	行政	38	65.5	16	27.6	2	3.4	1	1.7	1	1.7

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.防治藥物濫用	教師	848	84.6	145	14.5	5	0.5	2	0.2	2	0.2
	家長	828	89.2	84	9.0	5	0.5	2	0.2	10	1.1
	學者	4	71.4	14	25.0	2	3.6	0	0.0	0	0.0
	行政	41	70.7	14	24.1	2	3.4	1	1.7	0	0.0
11.禁止教師體罰 (例如：打學生)	教師	149	14.9	442	44.1	325	32.4	85	8.5	2	0.2
	家長	147	15.8	422	45.4	295	31.8	61	6.6	4	0.4
	學者	22	39.3	21	37.5	11	19.6	2	3.6	0	0.0
	行政	19	32.8	20	34.5	16	27.6	2	3.4	1	1.7
12.實施親職教育	教師	680	67.7	313	31.2	8	0.8	1	0.1	2	0.2
	家長	650	69.8	265	28.5	10	1.1	1	0.1	5	0.5
	學者	40	74.1	11	20.4	3	5.6	0	0.0	0	0.0
	行政	36	62.1	17	29.3	4	6.9	1	1.7	0	0.0
13.推展兩性平權教育	教師	697	69.5	295	29.4	9	0.9	1	0.1	1	0.1
	家長	667	71.4	250	26.8	10	1.1	3	0.3	4	0.4
	學者	25	47.2	23	43.4	5	9.4	0	0.0	0	0.0
	行政	34	58.6	20	34.5	4	6.9	0	0.0	0	0.0
14.加強辦理特殊教育	教師	617	61.6	341	34.1	38	3.8	3	0.3	2	0.2
	家長	63	64.9	289	31.1	18	1.9	2	0.2	17	1.8
	學者	26	48.1	24	44.4	4	7.4	0	0.0	0	0.0
	行政	29	50	23	39.7	4	6.9	2	3.4	0	0.0
15.開放校園供社區民眾使用	教師	286	28.6	430	43.0	224	22.4	58	5.8	2	0.2
	家長	395	42.4	344	36.9	141	15.1	47	5.0	4	0.4
	學者	15	27.8	32	59.3	6	11.1	1	1.9	0	0.0
	行政	20	34.5	25	43.1	6	10.3	7	12.1	0	0.0
16.推動教育優先區	教師	321	32.5	432	43.7	104	10.5	32	3.2	99	10
	家長	361	39.9	310	34.3	59	6.5	20	2.2	155	17.1
	學者	20	37.0	24	44.4	6	11.1	1	1.9	3	5.6
	行政	23	39.7	20	34.5	9	15.5	4	6.9	2	3.4
17.建立終身學習社會	教師	790	78.9	202	20.2	6	0.6	1	0.1	2	0.2
	家長	717	77.3	177	19.2	5	0.5	3	0.3	25	2.7
	學者	38	67.9	15	26.8	3	5.4	0	0.0	0	0.0
	行政	35	60.3	19	32.8	4	6.9	0	0.0	0	0.0
18.成立教師評審委員會以聘任教師	教師	281	28.2	397	39.8	192	19.2	124	12.4	4	0.4
	家長	429	46.8	334	36.4	77	8.4	33	3.6	44	4.8
	學者	20	35.7	25	44.6	9	16.1	2	3.6	0	0.0
	行政	17	29.3	14	24.1	16	27.6	11	19.0	0	0.0

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
19.成立學校教師會參與校務運作	教師	459	45.9	437	43.7	70	7	26	2.6	9	0.9
	家長	426	46.5	391	42.7	48	5.2	10	1.1	41	4.5
	學者	18	32.1	28	50	6	10.7	4	7.1	0	0.0
	行政	16	27.6	25	43.1	12	20.7	3	5.2	2	3.4
20.家長參與校務運作	教師	155	15.5	459	46.0	277	27.8	102	10.2	5	0.5
	家長	283	30.6	435	47.0	148	16.0	36	3.9	23	2.5
	學者	13	24.1	28	51.9	9	16.7	4	7.4	0	0.0
	行政	17	29.3	21	36.2	12	20.7	7	12.1	1	1.7

附表二 對當前國小擬議中教育政策的支持程度

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.國民中小學九年一貫課程	教師	570	57.1	375	37.6	39	3.9	8	0.8	6	0.6
	家長	610	65.3	265	28.4	36	3.9	9	1.0	14	1.5
	學者	21	36.8	28	49.1	7	12.3	1	1.8	0	0.0
	行政	29	50.0	22	37.9	1	1.7	6	10.3	0	0.0
2.五年級以上學生實施英語教學	教師	506	50.3	413	41.1	63	6.3	19	1.9	4	0.4
	家長	681	72.7	212	22.6	29	3.1	11	1.2	4	0.4
	學者	23	40.4	29	50.9	3	5.3	2	3.5	0	0.0
	行政	24	41.4	28	48.3	3	5.2	3	5.2	0	0.0
3.教師證照制度	教師	414	41.6	471	47.3	69	6.9	35	3.5	7	0.7
	家長	561	60.2	283	30.4	30	3.2	7	0.8	51	5.5
	學者	34	59.6	21	36.8	2	3.5	0	0.0	0	0.0
	行政	31	53.4	23	39.7	1	1.7	3	5.2	0	0.0
4.教師分級制度	教師	248	24.8	355	35.5	228	22.8	139	13.9	30	3.0
	家長	471	50.5	286	30.7	77	8.3	30	3.2	68	7.3
	學者	24	42.1	21	36.8	7	12.3	4	7.0	1	1.8
	行政	25	43.1	21	36.2	6	10.3	5	8.6	1	1.7

附表三 對當前國小已實施教育政策的實施成效之看法

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美五育均衡發展教育	教師	21	2.4	419	48.3	342	39.4	77	8.9	8	0.9
	家長	54	6.5	477	57.3	237	28.5	51	6.1	13	1.6
	學者	2	3.8	7	13.2	27	50.9	16	30.2	1	1.9
	行政	1	2.0	19	38.0	13	26.0	16	32.0	1	2.0
2.開放教科書為審定制	教師	36	4.2	471	54.7	267	31.0	65	7.5	22	2.6
	家長	42	5.1	418	51.0	198	24.2	55	6.7	106	12.9
	學者	1	1.9	28	52.8	14	26.4	4	7.5	6	11.3
	行政	3	5.9	30	58.8	13	25.5	5	9.8	0	0.0
3.推動資訊教育	教師	48	5.6	438	50.8	300	34.8	59	6.8	18	2.1
	家長	84	10.2	353	43.0	274	33.4	67	8.2	43	5.2
	學者	1	1.9	24	45.3	22	41.5	3	5.7	3	5.7
	行政	4	7.8	21	41.2	19	37.3	7	13.7	0	0.0
4.辦理鄉土教育	教師	32	3.7	361	42.0	358	41.7	90	10.5	18	2.1
	家長	75	9.1	387	47	259	31.5	46	5.6	56	6.8
	學者	1	1.9	22	41.5	23	43.4	3	5.7	4	7.5
	行政	3	6.1	22	44.9	19	38.8	5	10.2	0	0.0
5.辦理環境教育	教師	22	2.6	335	39.2	370	43.3	98	11.5	30	3.5
	家長	66	8.0	361	44.0	257	31.3	55	6.7	82	10
	學者	3	5.7	16	30.2	25	47.2	6	11.3	3	5.7
	行政	5	10.0	21	42.0	15	30.0	9	18.0	0	0.0
6.降低班級學生人數	教師	87	10.1	320	37.2	278	32.3	173	20.1	3	0.3
	家長	129	15.7	388	47.2	231	28.1	51	6.2	23	2.8
	學者	4	7.5	31	58.5	13	24.5	5	9.4	0	0.0
	行政	8	15.7	22	43.1	10	19.6	11	21.6	0	0.0
7.禁止越區就讀	教師	43	5.0	363	42.6	303	35.5	109	12.8	35	4.1
	家長	38	4.7	361	44.5	247	30.4	83	10.2	83	10.2
	學者	3	5.7	18	34.0	17	32.1	11	20.8	4	7.5
	行政	3	5.9	16	31.4	16	31.4	14	27.5	2	3.9
8.加強生活教育	教師	39	4.5	306	35.5	364	42.2	147	17.1	6	0.7
	家長	74	9.0	405	49.4	250	30.5	71	8.7	20	2.4
	學者	2	3.8	20	37.7	11	20.8	20	37.7	0	0.0
	行政	1	2.0	20	39.2	15	29.4	14	27.5	1	2.0
9.加強民主法治教育	教師	29	3.4	320	37.3	395	46.0	103	12.0	11	1.3
	家長	62	7.6	349	42.7	269	32.9	82	10.0	55	6.7
	學者	1	1.9	15	28.3	20	37.7	17	32.1	0	0
	行政	2	3.9	16	31.4	21	41.2	11	21.6	1	2.0

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.防治藥物濫用	教師	79	9.2	440	51.2	250	29.1	56	6.5	34	4.0
	家長	106	13.0	356	43.6	201	24.6	58	7.1	96	11.8
	學者	1	1.9	24	46.2	16	30.8	8	15.4	3	5.8
	行政	3	5.9	23	45.1	15	29.4	9	17.6	1	2.0
11.禁止教師體罰(例如：打學生)	教師	33	3.9	459	53.6	250	29.2	77	9.0	38	4.4
	家長	58	7.1	479	58.7	167	20.5	40	4.9	72	8.8
	學者	1	1.9	25	47.2	15	28.3	10	18.9	2	3.8
	行政	3	5.9	19	37.3	18	35.3	9	17.6	2	3.9
12.實施親職教育	教師	41	4.8	413	48.2	322	37.6	71	8.3	10	1.2
	家長	116	14.2	474	57.9	146	17.8	30	3.7	53	6.5
	學者	3	6.0	15	30.0	20	40.0	9	18.0	3	6.0
	行政	5	9.8	24	47.1	14	27.5	8	15.7	0	0.0
13.推展兩性平權教育	教師	36	4.2	452	52.9	294	34.4	54	6.3	19	2.2
	家長	95	11.6	456	55.5	166	20.2	22	2.7	82	10.0
	學者	0	0.0	15	28.3	26	49.1	7	13.2	5	9.4
	行政	2	3.9	23	45.1	20	39.2	5	9.8	1	2.0
14.加強辦理特殊教育	教師	44	5.1	415	48.4	297	34.7	76	8.9	25	2.9
	家長	73	8.9	363	44.4	220	26.9	50	6.1	111	13.6
	學者	1	1.9	21	39.6	20	37.7	8	15.1	3	5.7
	行政	3	5.9	21	41.2	18	35.2	8	15.7	1	2.0
15.開放校園供社區民眾使用	教師	40	4.7	425	50.2	261	30.8	87	10.3	34	4.0
	家長	96	11.8	426	52.2	171	21.0	55	6.7	68	8.3
	學者	2	3.8	30	56.6	13	24.5	5	9.4	3	5.7
	行政	4	7.8	18	35.3	19	37.3	10	19.6	0	0.0
16.推動教育優先區	教師	25	3.0	305	36.3	249	29.6	57	6.8	205	24.4
	家長	44	5.5	289	36.4	164	20.7	31	3.9	266	33.5
	學者	3	6.1	18	36.7	16	32.7	3	6.1	9	18.4
	行政	6	12.0	19	38.0	14	28.0	10	20.0	1	2.0
17.建立終身學習社會	教師	44	5.2	406	47.9	279	32.9	71	8.4	47	5.5
	家長	65	8.0	328	40.5	216	26.7	72	8.9	128	15.8
	學者	2	3.9	23	45.1	17	33.3	4	7.8	5	9.8
	行政	5	10.0	19	38.0	17	34.0	9	18.0	0	0.0
18.成立教師評審委員會以聘任教師	教師	40	4.7	351	41.3	281	33.1	149	17.5	29	3.4
	家長	45	5.6	315	39.1	188	23.3	53	6.6	205	25.4
	學者	3	5.7	14	26.4	21	39.6	12	22.6	3	5.7
	行政	4	8.0	7	14.0	22	44.0	16	32.0	1	2.0

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
19.成立學校教師會參與校務運作	教師	37	4.3	341	40.1	299	35.1	118	13.9	56	6.6
	家長	49	6.1	330	40.9	165	20.5	44	5.5	218	27.0
	學者	2	3.9	18	35.3	18	35.3	9	17.6	4	7.8
	行政	2	4.1	7	14.3	21	42.9	18	36.7	1	2.0
20.家長參與校務運作	教師	19	2.2	324	38.2	320	37.7	115	13.6	70	8.3
	家長	46	5.7	352	43.6	199	24.6	53	6.6	158	19.6
	學者	1	2.0	11	21.6	22	43.1	9	17.6	8	15.7
	行政	1	2.0	9	18.0	23	46.0	15	30.0	2	4.0

附表四 對當前國小教育成效之評分

題目	身分	優等		甲等		乙等		丙等		丁等	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.當前台灣地區國小整體教育成效評分	教師	47	4.8	569	57.8	314	31.9	48	4.9	6	0.6
	家長	40	4.4	509	56.0	297	32.7	55	6.1	8	0.9
	學者	1	1.8	24	42.1	24	42.1	6	10.5	2	3.5
	行政	4	7.0	22	38.6	23	40.4	8	14.0	0	0.0
2.當前服務或居住縣市國小整體教育成效評分	教師	98	10.0	587	59.8	240	24.5	42	4.3	14	1.4
	家長	70	7.7	537	58.8	257	28.1	43	4.7	6	0.7
	學者	1	1.8	25	43.9	24	42.1	5	8.8	2	3.5
	行政	4	7.1	29	51.8	17	30.4	6	10.7	0	0.0

附表五 對當前國小教育問題嚴重性之意見

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.學生課業壓力太大	教師	146	14.6	364	36.4	432	43.2	57	5.7	2	0.2
	家長	110	11.8	292	31.4	441	47.4	81	8.7	7	0.8
	學者	13	22.8	20	35.1	23	40.4	1	1.8	0	0.0
	行政	16	28.1	19	33.3	20	35.1	1	1.8	1	1.8
2.學生學習意願低落	教師	170	16.9	387	38.5	377	37.5	71	7.1	0	0.0
	家長	69	7.4	248	26.7	445	47.5	141	15.2	27	2.9
	學者	12	21.1	19	33.3	25	43.9	1	1.8	0	0.0
	行政	9	15.5	24	41.4	17	29.3	8	13.8	0	0.0
3.學生不能完成家庭功課	教師	16	1.6	136	13.5	546	54.3	304	30.2	3	0.3
	家長	23	2.5	87	9.3	413	44.3	384	41.2	25	2.7
	學者	1	1.8	6	10.5	38	66.7	10	17.5	2	3.5
	行政	2	3.4	12	20.7	31	53.4	13	22.4	0	0.0
4.教科書選用介入不當利益	教師	30	3.0	120	12.0	328	32.7	246	24.6	278	27.7
	家長	79	8.6	132	14.4	241	26.2	110	12.0	357	38.8
	學者	5	8.8	15	26.3	18	31.6	5	8.8	14	24.6
	行政	5	8.9	5	8.9	24	42.9	15	26.8	7	12.5
5.學生越區就讀	教師	90	9.0	230	23.0	438	43.7	190	19.0	54	5.4
	家長	114	12.3	213	23.0	378	40.8	124	13.4	98	10.6
	學者	0	0.0	18	31.6	34	59.6	1	1.8	4	7.0
	行政	12	20.7	13	22.4	22	37.9	9	15.5	2	3.4
6.學生編班特權關說	教師	180	17.9	254	25.3	363	36.1	142	14.1	66	6.6
	家長	141	15.1	206	22.1	300	32.2	95	10.2	189	20.3
	學者	6	10.5	14	24.6	30	52.6	1	1.8	6	10.5
	行政	11	19.0	11	19.0	21	36.2	15	25.9	0	0.0
7.活動太多影響正常教學	教師	188	18.7	366	36.3	362	35.9	88	8.7	3	0.3
	家長	47	5.1	107	11.5	458	49.4	267	28.8	49	5.3
	學者	10	17.5	12	21.1	25	43.9	6	10.5	4	7.0
	行政	15	25.9	17	29.3	19	32.8	7	12.1	0	0.0
8.學生不接受教師管教	教師	102	10.1	253	25.1	485	48.2	160	15.9	6	0.6
	家長	57	6.2	164	17.7	390	42.2	250	27.0	64	6.9
	學者	4	7.0	18	31.6	22	38.6	9	15.8	4	7.0
	行政	5	8.6	12	20.7	30	51.7	10	17.2	1	1.7
9.學生於考試時作弊	教師	21	2.1	102	10.1	464	46.0	409	40.6	12	1.2
	家長	45	4.9	80	8.7	315	34.4	275	30.1	200	21.9
	學者	3	5.3	10	17.5	21	36.8	18	31.6	5	8.8
	行政	3	5.2	6	10.3	27	46.6	18	31.0	4	6.9

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.校園暴力	教師	56	5.6	199	19.8	461	45.8	271	26.9	19	1.9
	家長	114	12.4	172	18.7	328	35.6	185	20.1	123	13.3
	學者	6	10.5	25	43.9	18	31.6	8	14.0	0	0
	行政	5	8.8	17	29.8	20	35.1	14	24.6	1	1.8
11.班上學生違規行爲	教師	34	3.4	188	18.7	516	51.2	266	26.4	4	0.4
	家長	32	3.5	107	11.5	415	44.8	255	27.5	118	12.7
	學者	2	3.6	12	21.4	32	57.1	8	14.3	2	3.6
	行政	4	6.9	10	17.2	29	50.0	13	22.4	2	3.4
12.學生破壞學校公物	教師	58	5.8	210	20.9	467	46.4	263	26.1	8	0.8
	家長	51	5.5	144	15.5	357	38.5	237	25.6	138	14.9
	學者	2	3.5	9	15.8	34	59.6	9	15.8	3	5.3
	行政	5	8.6	10	17.2	32	55.2	11	19.0	0	0.0
13.學生沈迷於電視遊樂器	教師	152	15.1	378	37.5	330	32.8	130	12.9	17	1.7
	家長	212	22.7	342	36.7	226	24.2	98	10.5	54	5.8
	學者	6	10.5	28	49.1	20	35.1	2	3.5	1	1.8
	行政	8	13.8	21	36.2	21	36.2	8	13.8	0	0.0
14.學生沈迷於色情或暴力漫畫書	教師	56	5.6	226	22.4	435	43.2	249	24.7	41	4.1
	家長	127	13.7	229	24.7	302	32.5	152	16.4	118	12.7
	學者	6	10.5	19	33.3	27	47.4	5	8.8	0	0.0
	行政	4	6.9	18	31.0	24	41.4	12	20.7	0	0.0
15.學生近視	教師	422	41.9	421	41.8	133	13.2	29	2.9	2	0.2
	家長	496	53.0	316	33.8	97	10.4	18	1.9	9	1.0
	學者	35	61.4	21	36.8	1	1.8	0	0.0	0	0.0
	行政	25	43.1	22	37.9	7	12.1	4	6.9	0	0.0
16.學生過胖	教師	50	5.1	391	39.9	470	47.9	68	6.9	2	0.2
	家長	98	10.7	384	41.8	371	40.4	54	5.9	12	1.3
	學者	3	5.3	31	54.4	19	33.3	2	3.5	2	3.5
	行政	5	8.8	20	35.1	25	43.9	7	12.3	0	0.0
17.學生偷竊行爲	教師	15	1.5	154	15.7	524	53.4	276	28.1	13	1.3
	家長	64	7.0	138	15.0	366	39.9	189	20.6	161	17.5
	學者	3	5.3	9	15.8	32	56.1	9	15.8	4	7.0
	行政	1	1.8	13	22.8	27	47.4	16	28.1	0	0.0
18.學生服裝儀容不整	教師	29	3.0	181	18.5	479	48.9	288	29.4	3	6.5
	家長	32	3.5	114	12.4	425	46.3	304	33.2	42	4.6
	學者	3	5.3	5	8.8	31	54.4	17	29.8	1	1.8
	行政	3	5.3	7	12.3	26	45.6	21	36.8	0	0.0

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
19.學生缺席或逃學	教師	9	0.9	52	5.3	330	33.7	575	58.7	14	1.4
	家長	43	4.7	60	6.6	304	33.3	356	38.9	151	16.5
	學者	0	0.0	9	15.8	30	52.6	15	26.3	3	5.3
	行政	3	5.3	6	10.5	28	49.1	20	35.1	0	0.0
20.合格教師不足	教師	37	3.8	121	12.3	373	38.0	399	40.7	51	5.2
	家長	69	7.6	131	14.4	277	30.4	202	22.1	233	25.5
	學者	4	7.0	15	26.3	26	45.6	10	17.5	2	3.5
	行政	8	14.0	7	12.3	25	43.9	17	29.8	0	0.0
21.教師不適任	教師	18	1.8	83	8.5	443	45.4	376	38.5	56	5.7
	家長	59	6.4	119	13.0	360	39.3	226	24.7	151	16.5
	學者	4	7.0	14	24.6	27	47.4	11	19.3	1	1.8
	行政	7	12.3	10	17.5	24	42.1	14	24.6	2	3.5
22.教師工作時數過重	教師	330	33.7	383	39.2	197	20.1	61	6.2	7	0.7
	家長	77	8.5	170	18.7	287	31.6	162	17.8	213	23.4
	學者	10	17.5	25	43.9	17	29.8	5	8.8	0	0.0
	行政	11	19.3	12	21.1	23	40.4	11	19.3	0	0.0
23.教師體罰(如：打學生)	教師	7	0.7	77	7.9	542	55.4	326	33.3	27	2.8
	家長	14	1.5	57	6.2	432	47.2	318	34.8	94	10.3
	學者	0	0.0	14	25.0	37	66.1	5	8.9	0	0.0
	行政	3	5.3	4	7.0	35	61.4	15	26.3	0	0.0
24.教師進修管道不足	教師	136	13.9	302	30.9	385	39.4	144	14.8	9	0.9
	家長	80	8.8	209	22.9	245	26.9	120	13.2	258	28.3
	學者	6	10.5	17	29.8	21	36.8	13	22.8	0	0.0
	行政	9	15.8	16	28.1	20	35.1	12	21.1	0	0.0
25.教師評審委員會功能不彰	教師	144	14.7	241	24.6	365	37.3	149	15.2	79	8.1
	家長	98	10.8	190	21.0	200	22.1	76	8.4	342	37.7
	學者	11	19.3	19	33.3	18	31.6	2	3.5	7	12.3
	行政	9	16.1	20	35.7	20	35.7	7	12.5	0	0.0
26.學校教師會運作不良	教師	112	11.5	178	18.3	357	36.6	198	20.3	130	13.3
	家長	58	6.4	125	13.8	222	24.4	134	14.7	370	40.7
	學者	10	17.5	22	38.6	17	29.8	1	1.8	7	12.3
	行政	14	25.5	20	36.4	11	20.0	6	10.9	4	7.3
27.家長會不當干預校務運作	教師	76	7.7	181	18.5	415	42.3	204	20.8	105	10.7
	家長	46	5.0	104	11.4	299	32.7	192	21.0	274	29.9
	學者	6	10.5	16	28.1	28	49.1	3	5.3	4	7.0
	行政	7	12.3	12	21.1	27	47.4	10	17.5	1	1.8

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
28.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	教師	73	7.4	134	13.7	393	40.1	270	27.6	110	11.2
	家長	60	6.6	135	14.8	273	29.9	219	24.0	226	24.8
	學者	6	10.5	19	33.3	26	45.6	2	3.5	4	7.0
	行政	10	17.5	14	24.6	23	40.4	9	15.8	1	1.8

附表六 對當前國小教育問題亟待改進之事項

題目	身分							
	教師		家長		學者專家		行政人員	
	人數	次序	人數	次序	人數	次序	人數	次序
1.學生課業壓力太大	37	6	66	3	8	1	5	4
2.學生學習意願低落	54	3	28	7	1	6	3	6
3.學生不能完成家庭功課	3	20	3	19	0	7	0	9
4.教科書選用介入不當利益	3	20	10	15	0	7	0	9
5.學生越區就讀	7	16	11	14	0	7	0	9
6.學生編班特權關說	33	7	22	9	0	7	0	97
7.活動太多影響正常教學	44	4	10	15	2	5	2	9
8.學生不接受教師管教	30	8	15	12	0	7	0	9
9.學生於考試時作弊	30	23	3	19	0	7	0	8
10.校園暴力	0	13	72	2	1	6	1	9
11.班上學生違規行為	11	14	5	18	0	7	0	9
12.學生破壞學校公物	9	17	5	18	0	7	0	8
13.學生沉迷於電視遊樂器	6	10	61	4	1	6	1	9
14.學生沉迷於色情或暴力漫畫書	21	14	30	6	1	6	0	6
15.學生近視	9	2	159	1	7	2	3	9
16.學生過胖	7	19	19	10	0	7	0	9

題目	身分							
	教師		家長		學者專家		行政人員	
	人數	次序	人數	次序	人數	次序	人數	次序
17.學生偷竊行爲	1	22	10	15	0	7	0	9
18.學生服裝儀容不整	0	23	2	19	0	7	0	9
19.學生缺席或逃學	2	21	2	19	0	7	0	9
20.合格教師不足	8	15	18	11	2	5	1	8
21.教師不適任	13	12	50	5	4	3	6	3
22.教師工作時數過重	203	1	26	8	2	5	9	1
23.教師體罰(如：打學生)	5	18	5	18	0	7	0	9
24.教師進修管道不足	39	5	12	13	0	7	3	6
25.教師評審委員會功能不彰	22	9	9	16	3	4	8	2
26.學校教師會運作不良	13	12	2	19	1	6	4	5
27.家長會不當干預校務運作	22	9	6	17	3	4	0	9
28.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	19	11	22	9	2	5	0	9

附表七 對於公元 2005 年時國民小學教育發展之看法

題目	身分	非常可能		大致可能		不大可能		很不可能		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
教師地位會更提高	教師	17	1.7	132	13.5	563	57.6	236	24.2	29	3.0
	家長	111	12.2	346	37.9	326	35.7	66	7.2	63	6.9
	學者	8	14.0	15	26.3	28	49.1	6	10.5	0	0.0
	行政	1	1.8	14	24.6	26	45.6	16	28.1	0	0.0
學生課業壓力將有效減輕	教師	42	4.3	345	35.6	418	42.8	138	14.1	34	3.5
	家長	71	7.7	339	36.9	361	39.3	110	12.0	37	4.0
	學者	1	1.8	29	50.9	21	36.8	4	7.0	2	3.5
	行政	2	3.5	22	38.6	18	31.6	15	26.3	0	0.0
青少年犯罪比率將有效降低	教師	6	0.6	108	11.1	446	45.6	376	38.5	41	4.2
	家長	26	2.8	146	15.9	445	48.4	234	25.5	68	7.4
	學者	1	1.8	9	15.8	35	61.4	11	19.3	1	1.8
	行政	1	1.8	11	19.3	21	36.8	23	40.4	1	1.8
國民教育品質會更提高	教師	43	4.4	434	44.4	339	34.7	111	11.3	51	5.2
	家長	118	12.9	481	52.4	218	23.7	54	5.9	47	5.1
	學者	4	7.0	28	49.1	17	29.8	6	10.5	2	3.5
	行政	4	7.0	24	42.1	19	33.3	10	17.5	0	0.0
社會大眾對於國民教育會更支持	教師	63	6.5	515	52.8	270	27.0	79	8.1	48	4.9
	家長	256	27.9	506	55.2	87	9.5	25	2.7	43	4.7
	學者	3	5.3	39	68.4	14	24.6	1	1.8	0	0.0
	行政	3	5.3	29	50.9	19	33.3	5	8.8	1	1.8
國民教育對社會的影響會更大	教師	216	22.1	497	50.9	183	18.7	54	5.5	27	2.8
	家長	422	46.1	386	42.2	70	7.7	19	2.1	18	2.0
	學者	12	21.1	24	42.1	15	26.3	4	7.0	2	3.5
	行政	18	31.6	21	36.8	16	28.1	1	1.8	1	1.8
國民教育延長至十二年	教師	277	28.4	501	51.4	127	13.0	32	3.3	38	3.9
	家長	402	43.9	382	42.8	54	5.9	22	2.4	45	4.9
	學者	12	21.4	33	58.9	5	8.9	3	5.4	3	5.4
	行政	17	29.8	26	45.6	9	15.8	5	8.8	0	0.0

國民中學部分

附表八 對當前國中實施教育政策的支持程度

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美五育均衡發展教育	教師	384	70.8	146	26.9	9	1.7	3	0.6	0	0
	家長	320	61.4	182	34.9	7	1.3	5	1.0	7	1.3
	學者	28	71.8	11	28.2	0	0	0	0	0	0
	行政	35	68.6	13	25.5	3	5.9	0	0	0	0
2.實施常態編班	教師	260	48.0	214	39.5	54	10.0	13	2.4	1	0.2
	家長	150	28.8	215	41.3	105	20.2	44	8.4	7	1.3
	學者	21	52.5	16	40.0	2	5.0	1	2.5	0	0
	行政	24	47.1	22	43.1	5	9.8	0	0	0	0
3.推動資訊教育	教師	388	71.9	145	26.9	7	1.3	0	0	0	0
	家長	377	71.9	131	25.0	8	1.5	1	0.2	7	1.3
	學者	28	70.0	11	27.5	0	0	0	0	1	2.5
	行政	34	66.7	14	27.5	2	3.9	1	2.0	0	0
4.推展鄉土教育	教師	284	52.4	233	43.0	22	4.1	2	0.4	1	0.2
	家長	259	49.5	236	45.1	16	3.1	2	0.4	10	1.9
	學者	23	57.5	16	40.0	0	0	0	0	1	2.5
	行政	24	47.1	25	49.0	2	3.9	0	0	0	0
5.辦理環境教育	教師	358	66.3	169	31.3	7	1.3	1	0.2	5	0.9
	家長	304	58.2	187	35.8	7	1.3	1	0.2	23	4.4
	學者	30	75.0	9	22.5	0	0	0	0	1	2.5
	行政	31	60.8	17	33.3	3	5.9	0	0	0	0
6.降低班級學生人數	教師	501	92.4	37	6.8	3	0.6	0	0	1	0.2
	家長	379	72.5	107	20.5	18	3.4	5	1.0	14	2.7
	學者	34	85.0	6	15.0	0	0	0	0	0	0
	行政	41	80.4	6	11.8	3	5.9	1	2.0	0	0
7.禁止越區就讀	教師	298	55.1	193	37	40	7.4	6	1.1	4	0.7
	家長	184	35.3	165	31.7	120	23.0	35	6.7	17	3.3
	學者	19	47.5	11	27.5	7	17.5	2	5.0	1	2.5
	行政	32	62.7	17	33.3	1	2.0	1	2.0	0	0
8.禁止惡性補習	教師	364	67.7	143	26.6	24	4.5	3	0.6	4	0.7
	家長	277	23.3	177	34.0	43	8.3	13	2.5	10	1.9
	學者	27	67.5	12	30.0	1	2.5	0	0	0	0
	行政	42	82.4	5	9.8	4	7.8	0	0	0	0
9.加強生活教育	教師	491	90.4	51	9.4	1	0.2	0	0	0	0
	家長	432	82.9	83	15.9	1	0.2	1	0.2	4	0.8
	學者	33	82.5	6	15.0	0	0	0	0	1	2.5
	行政	44	86.3	4	7.8	2	3.9	1	2.0	0	0

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.加強民主法治教育	教師	461	84.9	81	14.9	0	0	1	0.2	0	0
	家長	376	72.2	137	26.3	3	0.6	0	0	5	1.0
	學者	32	80.0	7	17.5	0	0	0	0	1	2.5
	行政	41	80.4	7	13.7	1	2.0	2	3.9	0	0
11.防制藥物濫用	教師	490	90.7	49	9.1	1	0.2	0	0	0	0
	家長	471	90.1	41	7.8	1	0.2	4	0.8	6	1.1
	學者	32	82.1	7	17.9	0	0	0	0	0	0
	行政	46	90.2	2	3.9	1	2.0	2	3.9	0	0
12.禁止教師體罰(例如：打學生)	教師	87	16.1	184	34.1	200	37.1	63	11.7	5	0.9
	家長	110	21.0	235	44.8	137	26.1	31	5.9	11	2.1
	學者	16	41.0	20	51.3	3	7.7	0	0	0	0
	行政	21	41.2	16	31.4	13	25.5	1	2.0	0	0
13.實施親職教育	教師	399	73.9	132	24.4	6	1.1	2	0.4	1	0.2
	家長	329	62.5	179	34.0	6	1.1	3	0.6	9	1.7
	學者	30	76.9	9	23.1	0	0	0	0	0	0
	行政	42	82.4	6	11.8	1	2.0	1	2.0	1	2.0
14.推展兩性平權教育	教師	392	72.7	139	25.8	7	1.3	1	0.2	0	0
	家長	352	67.2	159	30.3	6	1.1	1	0.2	6	1.1
	學者	24	61.5	15	38.5	0	0	0	0	0	0
	行政	37	72.5	10	19.6	2	3.9	1	2.0	1	2.0
15.加強辦理特殊教育	教師	326	60.4	191	35.4	18	3.3	3	0.6	2	0.4
	家長	307	58.8	188	36.0	10	1.9	2	0.4	15	2.9
	學者	22	56.4	16	41.0	1	2.6	0	0	0	0
	行政	34	66.7	13	25.5	3	5.9	1	2.0	0	0
16.加強中途輟學學生輔導	教師	299	55.4	195	36.1	34	6.3	12	2.2	0	0
	家長	336	64.0	159	30.3	14	2.7	6	1.1	10	1.9
	學者	24	60.0	16	40.0	0	0	0	0	0	0
	行政	36	70.6	12	23.5	1	2.0	2	3.9	0	0
17.開放校園供社區民眾使用	教師	147	27.2	237	43.8	117	21.6	38	7.0	2	0.4
	家長	243	46.1	171	32.4	74	14.0	28	5.3	11	2.1
	學者	13	32.5	24	60.	3	7.5	0	0	0	0
	行政	23	45.1	20	39.2	6	11.8	2	3.9	0	0
18.推動教育優先區	教師	177	33.4	224	42.3	31	5.8	10	1.9	88	16.6
	家長	233	44.9	172	33.1	37	7.1	5	1.0	72	13.9
	學者	15	38.5	18	46.2	3	7.7	0	0	3	7.7
	行政	26	51.0	14	27.5	6	11.8	4	7.8	1	2.0
19.建立終身學習社會	教師	413	76.5	121	22.4	2	0.4	2	0.4	2	0.4
	家長	377	71.9	128	24.4	5	1.0	1	0.2	13	2.5
	學者	27	67.5	13	32.5	0	0	0	0	0	0
	行政	43	84.3	4	7.8	2	3.9	2	3.9	0	0

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
20.成立學校教師會參與校務運作	教師	289	54.0	202	37.8	27	5.0	13	2.4	4	0.7
	家長	225	42.9	236	45.0	29	5.5	4	0.8	30	5.7
	學者	12	30.0	24	60.0	3	7.5	0	0	1	2.5
	行政	18	35.3	19	37.3	12	23.5	2	3.9	0	0
21.成立學校教師評審委員會以聘任教師	教師	202	37.7	220	41.0	75	14.0	36	6.7	3	0.6
	家長	218	41.7	221	42.3	39	7.5	11	2.1	34	6.5
	學者	16	40.0	22	55.0	2	5.0	0	0	0	0
	行政	15	30.0	19	38.0	8	16.0	7	14.0	1	2.0
22.家長參與校務運作	教師	97	18.1	229	42.7	146	27.2	62	11.6	2	0.4
	家長	133	25.5	248	47.5	87	16.7	28	5.4	26	5.0
	學者	9	22.5	20	50.0	11	27.5	0	0	0	0
	行政	13	25.5	20	39.2	14	27.5	4	7.8	0	0

附表九 對當前國中擬議中教育政策的支持程度

題目	身分	非常贊成		大致贊成		不大贊成		很不贊成		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.國民中小學九年一貫課程	教師	268	49.8	222	41.3	27	5.0	16	3.0	5	0.9
	家長	297	56.5	176	33.5	27	5.1	10	1.9	16	3.0
	學者	24	60.0	14	35.0	1	2.5	0	0	1	2.5
	行政	31	60.8	15	29.4	4	7.8	0	0	1	2.0
2.教科書全面開放為審定制	教師	163	30.3	243	45.2	99	18.4	28	5.2	5	0.9
	家長	185	35.6	236	45.5	49	9.4	27	5.2	22	4.2
	學者	19	47.5	18	45.0	3	7.5	0	0	0	0
	行政	20	39.2	21	41.2	6	11.8	4	7.8	0	0
3.廢除高中(職)聯招	教師	168	31.1	199	36.9	100	18.5	71	13.1	2	0.4
	家長	162	31.0	163	31.2	108	20.7	81	15.5	9	1.7
	學者	18	45.0	17	42.5	4	10.0	1	2.5	0	0
	行政	23	46.0	15	30.0	9	18.0	2	4.0	1	2.0
4.學生基本學力測驗	教師	188	34.8	264	48.9	59	10.9	26	4.8	3	0.6
	家長	215	41.0	249	47.4	41	7.8	15	2.9	5	1.0
	學者	22	55.0	17	42.5	1	2.5	0	0	0	0
	行政	16	32.0	26	52.0	8	16.0	0	0	0	0
5.教師證照制度	教師	201	37.2	259	48.0	42	7.8	19	3.5	19	3.5
	家長	270	51.5	185	35.3	22	4.2	4	0.8	43	8.2
	學者	28	70.0	10	25.0	2	5.0	0	0	0	0
	行政	25	49.0	18	35.3	7	13.7	1	2.0	0	0
6.教師分級制度	教師	108	20.1	210	39.2	106	19.8	68	12.7	44	8.2
	家長	225	43.0	182	34.8	41	7.8	23	4.4	52	9.9
	學者	22	55.0	8	20.0	7	17.5	1	2.5	2	5.0
	行政	24	47.1	15	29.4	7	13.7	5	9.8	0	0

附表十 對當前國中已實施教育政策的實施成效之看法

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.實施德智體群美五育均衡發展教育	教師	6	1.3	153	33.8	211	46.7	79	17.5	3	0.7
	家長	34	7.2	266	56.7	119	25.4	34	7.2	16	3.4
	學者	0	0	5	13.9	9	25.0	20	55.6	2	5.6
	行政	0	0	11	26.2	16	38.1	15	35.7	0	0
2.實施常態編班	教師	29	6.4	220	48.9	146	32.4	50	11.1	5	1.1
	家長	27	5.8	212	45.7	153	33.0	55	11.9	17	3.7
	學者	0	0	6	16.7	15	41.7	12	33.3	3	8.3
	行政	1	2.4	16	38.1	17	40.5	8	19.0	0	0
3.推動資訊教育	教師	11	2.4	184	40.8	199	44.1	46	10.2	11	2.4
	家長	39	8.4	189	40.6	158	34.0	40	8.6	39	8.4
	學者	2	5.6	13	36.1	13	36.1	5	13.9	3	8.3
	行政	0	0	20	47.6	16	38.1	6	14.3	0	0
4.推展鄉土教育	教師	5	1.1	171	38.2	192	42.9	59	13.2	21	4.7
	家長	31	6.7	213	45.9	143	30.8	32	6.9	45	9.7
	學者	1	2.8	10	27.8	15	41.7	6	16.7	4	11.1
	行政	0	0	21	50.0	16	38.1	5	11.9	0	0
5.辦理環境教育	教師	4	0.9	125	27.8	198	44.1	99	22.0	23	5.1
	家長	31	6.7	198	42.8	137	29.6	35	7.6	62	13.4
	學者	1	2.8	8	22.2	15	41.7	9	25.0	3	8.3
	行政	0	0	13	30.2	21	48.8	9	20.9	0	0
6.降低班級學生人數	教師	17	3.8	114	25.3	166	36.9	149	33.1	4	0.9
	家長	60	13.0	218	47.1	125	27.0	30	6.5	30	6.5
	學者	1	2.8	12	33.3	15	41.7	8	22.2	0	0
	行政	0	0	19	44.2	17	39.5	7	16.3	0	0
7.禁止越區就讀	教師	6	1.3	128	28.4	205	45.6	94	20.9	17	3.8
	家長	27	5.8	191	41.3	142	30.7	43	9.3	60	13.0
	學者	1	2.8	7	19.4	18	50.0	8	22.2	2	5.6
	行政	0	0	13	30.2	17	39.5	12	27.9	1	2.3
8.禁止惡性補習	教師	5	1.1	107	23.9	172	38.4	148	33.0	16	3.6
	家長	32	6.9	163	35.3	146	31.6	93	20.1	28	6.1
	學者	0	0	4	11.1	13	36.1	18	50.0	1	2.8
	行政	2	4.8	9	21.4	11	26.2	20	47.6	0	0
9.加強生活教育	教師	6	1.3	100	22.1	212	46.9	132	29.2	2	0.4
	家長	45	9.7	208	44.9	141	30.5	52	11.2	17	3.7
	學者	0	0	5	13.9	12	33.3	18	50.0	1	2.8
	行政	0	0	7	16.3	21	48.8	15	34.9	0	0

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.加強民主法治教育	教師	6	1.3	102	22.8	224	50.0	109	24.3	7	1.6
	家長	42	9.1	200	43.3	138	29.9	54	11.7	28	6.1
	學者	0	0	4	11.1	15	41.7	16	44.4	1	2.8
	行政	0	0	8	18.6	22	51.2	13	30.2	0	0
11.防治藥物濫用	教師	20	4.5	250	56.3	123	27.7	25	5.6	26	5.9
	家長	84	18.5	206	45.3	98	21.5	30	6.6	37	8.1
	學者	1	2.9	15	42.9	11	31.4	6	17.1	2	5.7
	行政	2	4.8	22	52.4	10	23.8	6	14.3	2	4.8
12.禁止教師體罰(如：打學生)	教師	7	1.6	201	45.5	151	34.2	47	10.6	36	8.1
	家長	30	6.5	271	58.8	95	20.6	27	5.9	38	8.2
	學者	0	0	12	34.3	17	48.6	6	17.1	0	0
	行政	0	0	18	42.9	12	28.6	12	28.6	0	0
13.實施親職教育	教師	8	1.8	171	38.6	175	39.5	79	17.8	10	2.3
	家長	59	12.8	253	54.9	98	21.3	19	4.1	32	6.9
	學者	1	2.9	8	22.9	16	45.7	8	22.9	2	5.7
	行政	1	2.4	14	33.3	22	52.4	5	11.9	0	0
14.推展兩性平權教育	教師	9	2.0	204	45.7	164	36.8	54	12.1	15	3.4
	家長	63	13.7	246	53.5	95	20.7	19	4.1	37	8.0
	學者	0	0	8	22.9	19	54.3	6	17.1	2	5.7
	行政	0	0	12	28.6	22	52.4	7	16.7	1	2.4
15.加強辦理特殊教育	教師	11	2.5	168	37.9	173	39.1	69	15.6	22	5.0
	家長	51	11.1	215	46.9	111	24.2	19	4.1	62	13.5
	學者	0	0	12	34.3	13	37.1	8	22.9	2	5.7
	行政	1	2.4	18	42.9	17	40.5	5	11.9	1	2.4
16.加強中途輟學學生輔導	教師	3	0.7	107	24.2	173	39.1	141	31.8	19	4.3
	家長	39	8.5	141	30.8	156	34.1	46	10.0	76	16.6
	學者	0	0	6	16.7	17	47.2	11	30.6	2	5.6
	行政	1	2.4	13	31.7	15	36.6	12	29.3	0	0
17.開放校園供社區民眾使用	教師	12	2.7	205	46.6	150	34.1	38	8.6	35	8.0
	家長	57	12.4	228	49.7	96	20.9	26	5.7	52	11.3
	學者	0	0	18	50.0	13	36.1	3	8.3	2	5.6
	行政	0	0	23	54.8	10	23.8	9	21.4	0	0
18.推動教育優先區	教師	3	0.7	109	25.2	139	32.1	39	9.0	143	33.0
	家長	43	9.6	155	34.4	100	22.2	16	3.6	136	30.2
	學者	1	2.8	7	19.4	14	38.9	6	16.7	8	22.2
	行政	1	2.4	17	41.5	16	39.0	6	14.6	1	2.4
19.建立終身學習社會	教師	9	2.0	164	36.9	178	40.1	60	13.5	33	7.4
	家長	44	9.6	185	40.2	128	27.8	37	8.0	66	14.3
	學者	1	2.8	12	33.3	15	41.7	5	13.9	3	8.3
	行政	3	7.1	17	40.5	17	40.5	5	11.9	0	0

題目	身分	非常滿意		大致滿意		不大滿意		很不滿意		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
20.成立學校教師會參與校務運作	教師	14	3.2	174	39.5	163	37.0	68	15.4	22	5.0
	家長	36	7.9	192	41.9	95	20.7	21	4.6	114	24.9
	學者	0	0	13	36.1	17	47.2	3	8.3	3	8.3
	行政	0	0	7	17.1	16	39.0	16	39.0	2	4.9
21.成立學校教師評審委員會以聘任教師	教師	19	4.3	196	44.4	133	30.2	63	14.3	30	6.8
	家長	35	7.7	175	38.6	99	21.9	20	4.4	124	27.4
	學者	0	0	16	44.4	18	50.0	1	2.8	1	2.8
	行政	0	0	8	19.5	14	34.1	18	43.9	1	2.4
22.家長參與校務運作	教師	6	1.4	149	33.8	173	39.2	55	12.5	58	13.2
	家長	30	6.6	179	39.5	108	23.8	37	8.2	99	21.9
	學者	0	0	7	19.4	23	63.9	2	5.6	4	11.1
	行政	0	0	7	17.1	23	56.1	11	26.8	0	0

附表十一 對當前國中教育成效之評分

題目	身分	優等		甲等		乙等		丙等		丁等	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.當前台灣地區國中整體教育成效評分	教師	4	0.7	96	18.0	297	55.6	112	21.0	25	4.7
	家長	6	1.2	196	38.3	230	44.9	59	11.5	21	4.1
	學者	0	0	4	10.3	17	43.6	12	30.8	6	15.4
	行政	1	2.0	8	15.7	31	60.8	8	15.7	3	5.9
2.當前服務或居住縣市國中整體教育成效評分	教師	14	2.6	170	31.8	242	45.3	86	16.1	22	4.1
	家長	11	2.1	247	48.1	182	35.4	60	11.7	14	2.7
	學者	0	0	7	18.4	19	50.0	6	15.8	6	15.8
	行政	4	7.8	12	23.5	24	47.1	7	13.7	4	7.8

附表十二 對當前國中教育問題嚴重性之意見

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.學生課業壓力太大	教師	114	21.3	225	42.0	175	32.6	22	4.1	0	0
	家長	131	25.0	106	39.3	159	30.3	23	4.4	5	1.0
	學者	21	53.8	16	41.0	2	5.1	0	0	0	0
	行政	21	41.2	21	41.2	9	17.6	0	0	0	0
2.學生學習意願低落	教師	209	38.7	223	41.3	97	18.0	11	2.0	0	0
	家長	107	20.3	196	37.3	170	32.3	43	8.2	10	1.9
	學者	16	40.0	19	47.5	5	12.5	0	0	0	0
	行政	13	25.5	26	51.0	11	21.6	1	2.0	0	0
3.學生不能完成家庭功課	教師	57	10.5	213	39.4	242	44.7	25	4.6	4	0.7
	家長	44	8.5	113	21.8	229	44.2	119	23.0	13	2.5
	學者	7	17.9	8	20.5	23	59.0	1	2.6	0	0
	行政	2	3.9	19	37.3	25	49.0	4	7.8	1	2.0
4.學生考試太多	教師	86	15.9	242	44.7	185	34.2	27	5.0	1	0.2
	家長	106	20.3	141	27.1	204	39.2	60	11.5	10	1.9
	學者	21	52.5	15	37.5	3	7.5	0	0	1	2.5
	行政	19	37.3	21	41.2	11	21.6	0	0	0	0
5.學生越區就讀	教師	53	9.8	170	31.4	241	44.5	42	7.7	36	6.6
	家長	66	12.8	139	26.9	188	36.4	62	12.0	62	12.0
	學者	6	15.0	17	42.5	14	35.0	2	5.0	1	2.5
	行政	16	31.4	17	33.3	16	31.4	2	3.9	0	0
6.學生編班特權關說	教師	67	12.4	144	26.6	204	37.7	76	14.0	50	9.2
	家長	88	17.0	110	21.2	159	30.6	48	9.2	114	22.0
	學者	8	20.0	19	47.5	9	22.5	0	0	4	10.0
	行政	11	21.6	13	25.5	20	39.2	6	11.8	1	2.0
7.未依規定實施常態編班	教師	43	7.9	103	19.0	214	39.6	150	27.7	31	5.7
	家長	66	12.8	99	19.2	167	32.4	107	20.8	76	14.8
	學者	10	25.0	20	50.0	10	25.0	0	0	0	0
	行政	9	17.6	16	31.4	19	37.3	7	13.7	0	0
8.未依教師專長排課	教師	29	5.4	93	17.3	261	48.5	145	27.0	10	1.9
	家長	52	10.1	101	19.5	150	29.0	101	19.5	113	21.9
	學者	9	22.5	10	25.0	16	40.0	3	7.5	2	5.0
	行政	12	23.5	14	27.5	16	31.4	8	15.7	1	2.0
9.惡性補習	教師	83	15.4	151	28.0	196	36.3	77	14.3	33	6.1
	家長	136	26.2	137	26.3	122	23.5	79	15.2	46	8.8
	學者	13	32.5	23	57.5	3	7.5	0	0	1	2.5
	行政	19	37.3	10	19.6	14	27.5	6	11.8	2	3.9

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
10.活動太多影響正常教學	教師	34	6.3	94	17.5	291	54.2	114	21.2	4	0.7
	家長	28	5.4	57	11.0	219	42.4	181	35.0	32	6.2
	學者	3	7.5	11	27.5	17	42.5	6	15.0	3	7.5
	行政	15	29.4	5	9.8	25	49.0	5	9.8	1	2.0
11.學生不接受教師管教	教師	91	16.8	186	34.4	228	42.1	36	6.7	0	0
	家長	81	15.5	137	26.2	183	35.0	85	16.3	37	7.1
	學者	7	17.5	17	42.5	12	30.0	4	10.0	0	0
	行政	10	19.6	13	25.5	24	47.1	3	5.9	1	2.0
12.學生考試作弊	教師	49	9.0	146	26.9	283	52.2	61	11.3	3	0.6
	家長	67	12.8	95	18.2	169	32.3	96	18.4	96	18.4
	學者	3	7.5	16	40.0	17	42.5	2	5.0	2	5.0
	行政	2	3.9	9	17.6	25	49.0	8	15.7	7	13.7
13.校園暴力	教師	80	14.7	205	37.8	222	40.9	32	5.9	4	0.7
	家長	116	22.1	165	31.5	143	27.3	53	10.1	47	9.0
	學者	9	22.5	17	42.5	13	32.5	0	0	1	2.5
	行政	14	27.5	16	31.4	17	33.3	4	7.8	0	0
14.青少年犯罪	教師	128	23.6	226	41.6	157	28.9	28	5.2	4	0.7
	家長	160	30.6	172	32.9	115	22.0	42	8.0	34	6.5
	學者	13	32.5	15	37.5	12	30.0	0	0	0	0
	行政	13	25.5	25	49.0	10	19.6	3	5.9	0	0
15.班上學生違規行爲	教師	59	10.9	162	29.9	265	49.0	55	10.2	0	0
	家長	67	12.9	133	25.5	172	33.0	90	17.3	59	11.3
	學者	10	25.0	14	35.0	15	37.5	0	0	1	2.5
	行政	6	12.0	21	42.0	15	30.0	3	6.0	5	10.0
16.學生破壞學校公物	教師	69	13.3	192	36.9	226	43.5	31	6.0	2	0.4
	家長	72	13.8	136	26.2	153	29.4	68	13.1	91	17.5
	學者	2	5.3	15	39.5	19	50.0	0	0	2	5.3
	行政	4	7.8	21	41.2	18	35.3	7	13.7	1	2.0
17.學生沈迷於電視遊樂器	教師	143	27.4	241	46.3	118	22.6	17	3.3	2	0.4
	家長	138	26.6	207	39.9	100	19.3	31	6.0	43	8.3
	學者	7	18.4	25	65.8	6	15.8	0	0	0	0
	行政	16	31.4	22	43.1	11	21.6	1	2.0	1	2.0
18.學生沈迷於色情或暴力漫畫書	教師	76	14.6	242	46.4	174	33.4	26	5.0	3	0.6
	家長	120	23.2	142	27.4	145	28.0	55	10.6	56	10.8
	學者	6	15.8	22	57.9	9	23.7	0	0	1	2.6
	行政	12	23.5	22	43.1	14	27.5	2	3.9	1	2.0

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
19.學生近視	教師	240	46.1	225	43.2	50	9.6	5	1.0	1	0.2
	家長	300	57.7	166	31.9	35	6.7	9	1.7	10	1.9
	學者	27	71.1	10	26.3	1	2.6	0	0	0	0
	行政	33	64.7	15	29.4	2	3.9	1	2.0	0	0
20.學生過胖	教師	32	6.1	179	34.4	281	53.9	27	5.2	2	0.4
	家長	81	15.6	218	41.9	168	32.3	35	6.7	18	3.5
	學者	3	7.7	21	53.8	13	33.3	2	5.1	0	0
	行政	6	11.8	31	60.8	473	41.8	3	5.9	0	0
21.學生偷竊行爲	教師	17	3.3	132	25.3	296	56.8	68	13.1	8	1.5
	家長	62	12.0	127	24.6	156	30.2	68	13.2	104	20.1
	學者	0	0	18	46.2	19	48.7	0	0	2	5.1
	行政	1	2.0	18	35.3	23	45.1	6	11.8	3	5.9
22.學生服裝儀容不整	教師	71	13.7	176	33.9	222	42.8	50	9.6	0	0
	家長	67	12.9	128	24.7	189	36.5	97	18.7	37	7.1
	學者	0	0	13	33.3	20	51.3	6	15.4	0	0
	行政	3	5.9	20	39.2	23	45.1	4	7.8	1	2.0
23.學生缺席或逃學	教師	17	3.3	109	21.0	294	56.8	94	18.1	4	0.8
	家長	51	9.9	100	19.4	192	37.2	108	20.9	65	12.6
	學者	2	5.1	13	33.3	21	53.8	2	5.1	1	2.6
	行政	3	6.0	13	26.0	25	50.0	7	14.0	2	4.0
24.學生中途輟學	教師	14	2.7	98	18.8	283	54.4	118	22.7	7	1.3
	家長	46	8.9	79	15.3	197	38.3	105	20.4	88	17.1
	學者	2	5.0	13	32.5	21	52.5	2	5.0	2	5.0
	行政	5	9.8	15	29.4	22	43.1	8	15.7	1	2.0
25.教師進修管道不足	教師	80	15.4	167	32.2	197	38.0	63	12.2	11	2.1
	家長	45	8.8	119	23.2	120	23.4	78	15.2	151	19.4
	學者	7	18.4	17	44.7	10	26.3	3	7.9	1	2.6
	行政	8	16.0	17	34.0	21	42.0	4	8.0	0	0
26.教師不適任	教師	16	3.1	73	14.0	284	54.5	125	24.0	23	4.4
	家長	42	8.1	78	15.1	185	35.7	114	22.0	99	19.1
	學者	4	10.3	18	46.2	13	33.3	2	5.1	2	5.1
	行政	88	16.0	15	30.0	17	34.0	9	18.0	1	2.0
27.教師體罰(如：打學生)	教師	8	1.5	45	8.7	317	61.0	134	25.8	16	3.1
	家長	28	5.4	54	10.4	225	43.4	157	30.3	55	10.6
	學者	4	10.3	16	41.0	14	35.9	2	5.1	3	7.7
	行政	7	13.7	11	21.6	28	54.9	4	7.8	1	2.0
28.教師評審委員會功能不彰	教師	40	7.7	98	18.9	248	47.8	87	16.8	46	8.9
	家長	48	9.3	85	16.5	138	26.8	54	10.5	189	36.8
	學者	7	17.9	18	46.2	9	23.1	0	0	5	12.8
	行政	16	32.0	11	22.0	17	34.0	6	12.0	0	0

題目	身分	非常嚴重		大致嚴重		不大嚴重		很不嚴重		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
29.學校教師會運作不良	教師	45	8.3	81	14.9	225	41.4	111	20.4	53	9.8
	家長	38	7.2	82	15.5	121	22.9	78	14.8	197	37.3
	學者	6	15.0	16	40.0	10	25.0	1	2.5	6	15.0
	行政	15	29.4	15	19.4	14	27.5	5	9.8	1	2.0
30.家長會不當干預校務運作	教師	39	7.2	79	14.5	224	41.3	106	19.5	66	12.2
	家長	34	6.4	70	13.3	130	24.6	109	20.6	172	32.6
	學者	4	10.0	8	20.0	17	42.5	4	10.0	6	15.0
	行政	8	15.7	11	21.6	25	49.0	6	11.8	1	2.0
31.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	教師	42	7.7	82	15.1	223	41.1	99	18.2	60	11.0
	家長	44	8.3	75	14.2	139	26.3	108	20.5	148	28.0
	學者	7	17.5	15	37.5	8	20.0	4	10.0	5	12.5
	行政	8	15.7	16	31.4	19	37.3	7	13.7	1	2.0

附表十三 對當前國中教育問題亟待改進之事項

題目	身分							
	教師		家長		學者專家		行政人員	
	人數	次序	人數	次序	人數	次序	人數	次序
1.學生課業壓力太大	26	5	59	1	10	1	0	2
2.學生學習意願低落	66	1	24	6	3	3	4	2
3.學生不能完成家庭功課	2	27	6	15	0	13	0	19
4.學生考試太多	6	19	15	9	2	5	3	5
5.學生越區就讀	3	24	3	24	0	13	1	10
6.學生編班特權關說	11	11	7	14	0	13	1	10
7.未依規定實施常態班	16	7	10	12	0	13	0	19
8.未依教師專長排課	7	18	2	25	0	13	2	7
9.惡性補習	10	13	25	5	3	3	1	10
10.活動太多影響正常教學	2	27	0	31	0	13	0	19
11.學生不接受教師管教	38	2	14	10	1	8	1	10
12.學生考試作弊	3	24	6	15	0	13	0	19
13.校園暴力	29	4	34	4	1	8	2	7
14.青少年犯罪	36	3	47	3	1	8	5	1
15.班上學生違規行為	6	19	1	28	0	13	0	19
16.學生破壞學校公物	11	11	4	20	0	13	0	19
17.學生沉迷於電視遊樂器	8	16	23	7	0	13	0	19
18.學生沉迷於色情或暴力漫畫書	9	15	19	8	1	8	2	7
19.學生近視	16	7	56	2	2	5	4	2
20.學生過胖	0	30	2	25	0	13	0	19
21.學生偷竊行為	0	31	6	15	0	13	0	19
22.學生服裝儀容不整	1	29	6	15	0	13	0	19
23.學生缺席或逃學	3	26	4	20	0	13	1	10
24.學生中途輟學	8	16	9	13	0	13	3	5
25. 教師進修管道不足	25	6	1	28	2	5	1	10
26. 教師不適任	12	10	13	11	4	2	1	10
27.教師體罰(如：打學生)	4	23	4	20	0	13	0	19
28.教師評審委員會功能不彰	5	21	1	28	0	13	1	10
29.學校教師會運作不良	5	21	2	25	0	13	1	10
30.家長會不當干預校務運作	10	13	4	20	0	13	0	19
31.學校行政、教師會、家長會之間互動不良	13	9	5	19	1	8	0	19

附表十四 對於公元 2005 年時國民中學教育發展之看法

題目	身分	非常可能		大致可能		不大可能		很不可能		不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
教師的地位會更提高	教師	6	1.2	78	15.2	262	51.1	159	31.0	8	1.6
	家長	53	10.2	156	30.1	216	41.7	48	9.3	45	8.7
	學者	3	7.5	13	32.5	16	40.0	8	20.0	0	0
	行政	1	2.0	9	17.6	28	54.9	12	23.5	1	2.0
學生課業壓力將有效減輕	教師	28	5.4	192	37.1	210	40.5	75	14.5	13	2.5
	家長	36	6.9	212	40.8	149	28.7	93	17.9	29	5.6
	學者	2	5.0	18	45.0	15	37.5	5	12.5	0	0
	行政	3	5.9	19	37.3	19	37.3	9	17.6	1	2.0
青少年犯罪比率將有效降低	教師	4	0.8	51	9.8	262	50.5	188	36.2	14	2.7
	家長	21	4.0	85	16.4	248	47.8	134	25.8	31	6.0
	學者	2	5.0	4	10.0	21	52.5	12	30.0	1	2.5
	行政	3	6.0	5	10.0	24	48.0	16	32.0	2	4.0
國民教育品質會更提高	教師	11	2.1	175	33.7	221	42.5	92	17.7	21	4.0
	家長	51	9.8	241	46.4	142	27.4	53	10.2	32	6.2
	學者	1	2.5	20	50.0	12	30.0	5	12.5	2	5.0
	行政	1	2.0	24	47.1	17	33.3	8	15.7	1	2.0
社會大眾對於國民教育會更支持	教師	23	4.4	244	47.0	176	33.9	32	6.2	44	8.5
	家長	110	21.1	281	53.9	70	13.4	18	3.5	42	8.1
	學者	2	5.0	28	70.0	8	20.0	0	0	2	5.0
	行政	2	3.9	22	43.1	20	39.2	6	11.8	1	2.0
國民教育對社會的影響會更大	教師	119	23.0	258	49.9	105	20.3	22	4.3	13	2.5
	家長	193	37.3	246	47.5	49	9.5	14	2.7	16	3.1
	學者	11	27.5	22	55.0	6	15.0	0	0	1	2.5
	行政	8	15.7	21	41.2	18	35.3	3	5.9	1	2.0
國民教育延長至十二年	教師	112	21.7	285	55.1	73	14.1	28	5.4	19	3.7
	家長	199	38.3	227	43.7	57	11.0	10	1.9	27	5.2
	學者	11	27.5	23	57.5	5	12.5	1	2.5	0	0
	行政	14	27.5	25	49.0	6	11.8	3	5.9	3	5.9

〔附錄二〕一九九九年國民教育政策與國民教育問題 研究諮詢座談會會議紀錄

一九九九年國民教育政策與問題調查初步研究結果諮詢座談會

座談提綱

- 一、 對當前國民教育政策與實施成效的看法
- 二、 對當前國民教育問題與改進意見
- 三、 對未來國民教育發展的看法
- 四、 對本研究的意見

會議名稱：一九九九年國民教育政策與問題調查初步研究結果諮詢座談會

開會時間：民國八十八年六月十七日(星期四)上午九時三十分

開會地點：台北市立師範學院國際會議廳大研討室

主持人：吳清山教授

出席人員：白麗美校長、王湘栗教師、李聰超校長、林秀珍校長、林泊佑科長、洪文向主任、侯世昌主任督學、張煌熙教授、陳美枝校長、陳寶山校長、劉定霖督學、馮清皇科長、戴寶蓮校長、陳明終教授、劉春榮教授、林貝絲、陳怡文

紀 錄：

洪文向主任：從一九九九年的調查結果與一九九二年的調查結果做比較，可知問題的消長，並從中可知社會趨勢。

侯世昌督學：提出七點建議：

- (一) 由於目前的數據都只是全部的概括數據，而其間應去了解各階層的理解程度。
- (二) 例如：目前最為熱門的九年一貫政策必須去了解基層教師是否有與政策相同的理念以及對政策的認知差異，這一點是政策推展成功與否的部分。
- (三) 每個政策都有其優缺點，故此當政策要推行時必須考慮其配套措施是否健全，也就是說配套措施是政策推展很重要的一環。
- (四) 教育僵化的問題：例如：是否要越區就讀，所要考慮的是否學區中具有二至三個中學或小學可供家長作選擇，則學區多個學校間能夠相互學習且又可發展各校特色，如此一來禁止越區就讀的政策才有意義。
- (五) 教師遴選的問題：假如各校有其自己的特色，則由各校去遴選與自己學校相同的教師才有意義，否則由縣內統一遴選即可，所以每個政策都需考慮其中的意義層面。
- (六) 教師素質問題（包括職前訓練與在職進修部分）：目前教育學程是將其定位於師資培育或是使國民教育的認知，也就是目前師資培育學校較關心的議題皆是學生出入問題，形成所謂的暫時性回歸的問題，再者，在職進修部分，不願進修者利用半強迫的方式其效果不彰，而有意願者，不僅會自己找機會，而且即使付錢亦會參與研習進修。
- (七) 家庭教育與學校教育的分工：家長與學校之間的差異可在問卷中加以反映，例如：教師管教權在法令上並不明確，而容易產生兩者間的差異；特教部分到底運用身心障礙法對孩子較好或強迫入學條例之規定來入學（普通學校或是特殊學校）對孩子較好？結合教師與家長之分工，如何結合，兩者之認知問題都是重要的問題。

馮清皇科長：從支持程度與滿意度來看，對於政策的落實程度感到憂慮，而所要反思的是所謂的教育目標為何？滿意與不滿意的點在哪裡要知道，如此才知道所要加強的點而予以加強。再者，2005 年的題項中明顯發現國人對於未來國民教育的信心不足，因為有近五成的受訪者認為國教品質提昇是不可能的。在嚴重問題方面：可否納入校園文化的部分與視導部分，從中應了解教師自我認知與敏感度夠不

夠，因為每年撥款 6000 萬於教師進修，但發現主動進修的教師會主動找尋管道，而被動者即使強迫也不會動。且行政界應了解教師動力不足之原因以及教師進修的需求—也就是需要何種進修內容。而所有政策的推行經費是主要因素，故需去了解議員爭取經費的觀點，而議員本身也受到壓力，故有時會介入編班問題，所以禁止越區或編班問題無法落實。最後，在教育成效的評分上：目前國民中小學就學率 99%，而目前的滿意度只有 60%，應了解教師與家長的不滿來自何方，而未來在問卷的設計上，是否也能讓填答的家長意識到教育自己也有責任。

戴寶蓮校長：嚴重性方面的題項中發現，生活教育並沒有比過去好，而教師與行政人員有放鬆的現象發生，未來應朝向加強生活教育；再者，學生體適能很差，所以未來應加強基本體能訓練以及運動基本能力，當然學生心理適應問題與 CQ 與 EQ 的加強亦是重要議題。而過動兒問題在過去並不是沒有，而是沒被突顯出來，所以面對有特殊兒童的班級其班級經營就特別重要；最後是教師不適任問題，從過去會打人、課業重的名師，在今天似乎漸受淘汰，從此可知：現今適任標準在於愛心、能力（例如：公正與親和力）、親師溝通能力與專業素質的提昇，所以在教師選用上就更顯得重要。目前所考慮的問題點在於：目前師資培育機構是否培育出有心教書的教師？師資培育機構所培育出的師資是否有提昇素質？學校如何給予教師考評？學校輔導是否真正幫助初任教師？行政人員是否能做為視導成員之一，法令並未明定而使得行政人員感到困擾。這些都是目前學校所面臨的問題。

王湘栗老師：第三項的嚴重性（國小部分）大致嚴重加上非常嚴重達 40%很符合目前當前國小所面臨的問題，但可以從其他研究中去了解為什麼這些問題很嚴重，例如：學生過胖問題的原因為何，而對策可以有運動與飲食均衡等等；在教師工作時數過重方面：由於今年的教師編制增加，有利於教師工作量的降低，而教師會的功能為何？應去界定，在此教師會應去規劃教師進修的部分，因為教師專業要受人尊重必須反求諸己；最後在課業壓力方面只問行政人員、教師、家長、專家學者，在此是否應去訪問學生感受為何，畢竟教育本身應以學生為重心，在此我想教師的功能有部分應去引起學生動機，並使得學生自主學習。

李聰超校長：政策應做長期的規劃，尤其是教育政策更是如此，而考量的層面除了硬體、資源外，最重要必須要考慮教師的配合度、實施狀況與整體配合機制設計，例如：教師與行政人員並非勞資關係，即使在企業界也沒有一個經理人是由員工所選出來的，所以目前的遴選制度是有些問題的；目前教師調動不易，易形成一灘死水，而台北市所實施的英語教學未考慮師資問題，會造成未來的問題，所以應做長遠的規劃。再者，由於許多政策在行政面有重疊之處，在此宜做整合，以免疊床架屋，成為資源的浪費。

林秀珍校長：教師的部分：教師應做好每一部分，但由於教師有時也是固執的一群，所以有賴專家學者辦理講座來引導新的觀念，而在座談會的最後專家學長可以運用心得分享來了解教師對議題的看法，當然針對教師進修部分，研習方式與內容應

再修正。目前最爲討論的教師分級制，希望未來不要淪爲學歷與年資的界定。師資培育方面：選擇適任教師是一重要的議題，尤其是如何選擇；在擬議政策方面：很多政策都是政策正確但教師概念不清，雖有支持者推展但仍有不足，所以政策在宣導上應是多種管道的推行，而非單一管道。

陳美枝校長：特權關說從另一個角度來看：讓家長去選學校，可以突顯學校特色，因爲來關說的家長較了解學校狀況與教師情形，所以不被關說的教師應考慮更多的進修；下列有幾個點尚可思考：學生學習意願低落是否與教師有關？惡性補習的部分宜定法規來處理該問題、中輟學生輔導、行爲異常、性格異常者易造成中輟，所以未來可否納入特教中。最後週休的排課問題，不能只排定導師，宜加入專任教師。

陳寶山校長：問卷中教師學歷部分應做些修改，例如：刪除國小、國中學歷部分，且分析統計時宜分開解釋；國中小的問題應做區別呈現；問卷的問題應明確，例如：學校教師會運作不良是指哪一部分的運作宜說明清楚，教評會功能不彰到底是指哪一項功能不彰亦說明清楚；再者，研究題目偏重外顯行爲，未來可加入情緒等內在心理層面的問題；最後特殊教育學生問題，未來應納入問題嚴重性的部分。教師會的功能爲何是必須去考量的，因爲目前所謂的不適任教師，教師需要申訴時有其一定的管道，至於是否要教師會插手，有待商榷，而希望專家學者能導正教師會朝正向之運作，否則每天教師在校內爭權利學校會永無寧日；再者教師教學成效的評鑑機制應研究出來，因爲從過去到現在教師教學都在打混戰，從來沒有一個機制來檢視教師教學的品質，而目前每個教學班級都是一個單位，沒有公開評鑑的機會，所以老師不習慣被看教學，但實際上教學過程是可以被檢視的，所以應發展該機制；針對國民教育部分，是否在未來研究應將國民教育的內涵與定義加以界定，如果不加以定義則今天談兩性平權就將兩性平權加進來，而談到午餐就加進午餐的部分，如此在課題上永遠都只有進而沒有出的狀況。沒有解構及拋開的部分，只有加進來的部分，無怪學生壓力很大，而教師教學品質有問題，期待第三次再進行相關研究時，能將定義予以界定，最後國小教育中，生活教育與人格教育是核心的一環，此與大學教育不同，所以未來在進行研究時應把國小的研究重點放在該核心部分，將重點突顯出來。

林泊佑科長：由座談會的綱要上來作說明：基本上教育政策與方向來自於教育理念、研究發現與社會需求，所以，該研究的真實反映程度很高，而政策的推行與成效上有落差，但基本上是策略的問題，但不管如何，隨著教育的發展，現今在資源的整合上有其必要，例如：輔導工作，需結合社區資源與學校資源；第二個重點在於政策推動的時間上是很重要的，例如：九年一貫課程、教育基本法的通過等都需要一些配套措施的保障，所以不管是立法或是行政機關的運作上都需考慮到時間點，尤其是法令的制定，如需兩年才能完成配套，則需在法條上明列，否則有時政策的制定是很好的，但在落實上卻很亂是有可能的；在政策的推行上，觀念的溝通是很重要的，尤其是對於家長觀念的溝通，所以建議教育局組成政策溝通小組，針對關鍵性的觀念與偏差，與家長、教師或行政人員進行溝

通，如此在成效上才可提昇；再者，教師的敬業精神上需加強，有時政策推行後，教師有能力，但在敬業精神不足的情況下，往往不能落實，例如：實行導師時間，教師所關注的重心，不在於如何落實導師時間，而在於導師時間算不算授課時數，所以建議未來再提供教師進修時可提供一些提昇敬業精神的訓練與案例；師生衝突問題嚴重需要關注；國中方面的問題在於施行多元入學方案，因為外來基本學力測驗規劃在二月考一次、四月考一次，二月考的那一次範圍是國中前五學期的課程，之後在二月與四月的成績中擇優登記，所以造成國三下學期課程安排的問題：如果三年級上學期考好的同學不會再考第二次，而無心於下學期的課程學習，所以課程安排形成挑戰。再來教師會對行政部門嚴重不信任也是重要的問題，也因如此，教師會在參與議會法案討論的時候，因處在不信任的狀況下，他們便會積極的爭取參與名額，要思考的是該如何解決；國民教育未來應是多方面參與、更高度的彈性與更多的實驗為其趨勢，而學力指標是很重要的，因為可探求學生起點行為與受過教育後的差異，例如：目前教育部所推動的體適能即是一項不錯的具體指標。本研究是完善的、追蹤的，但希望本研究能針對嚴重的問題提出策略，以改進施行成效。

白麗美校長：有兩個意見要提供各位做參考，第一個意見：回應陳校長的看法，目前支持程度高達九成，但滿意度卻只有五成左右，所以目前教學品質與成效受到質疑，而在學校內最重視教學品質與成效者多是校長與少部分的行政人員，教師只關心課業的部分，而對於未來教育發展並沒有那麼關心，所以在教師會成立後教師不斷的在爭權（權益）與爭閒（爭取空閒），但我認為教師會應將重心放於提昇教師素質才是，不然即使訂立公約，教師仍會與行政人員對抗，例如：台北市教師會與台北市教育局對抗，這在爭取名額編制中即可看出，從問卷中得知：教師會運作不良佔了 48%，而未來教師地位將不可能提昇佔了 53%，這是否說明如果教師只會爭權與爭閒，而不加強提昇自身素質，則未來將會被家長所唾棄，未來可否對教師教學進行品質評鑑，依次從教師評鑑、校務評鑑、校長評鑑再作校長遴選，如此的配套下制度才會比較完善。第二：國小學生沉迷於電動遊樂器佔 56%，而未來青少年犯罪將降低，認為不可能者佔 79%表示家長與教師對此的憂心，所以學校輔導功能是否提昇，尤其是導師部分，再者，國民教育法也規定未來校內應設輔導老師，但目前各校似乎沒有動作，從需求面來看：有些輔導工作可能是導師無法做的，所以真的很需要輔導教師的幫忙，故此，是否可以技術性的增加國小部分的輔導老師的編制，以增加國小的輔導功能。

張煌熙教授：從國中小的數據資料顯示發現：國小部分：教師會運作不良與教師工作時數過重的問題在一、三大題中被突顯出來，國中部分卻沒有，所以未來在分析上是否應分開處理；就問卷內容來看：國小部分的受試者在前三項的悲觀程度上較高，而國中部分全面性的部分很悲觀；國民教育對未來的影響會更大這一題項是屬於正向或負向，不是令人明白，因為前幾項都是較悲觀的陳述。未來是否也能對不同的地區（例如：直轄市與院轄市）做更為深入的研究。在國民中學

部分嚴重度的地方，第五個題項越區就讀的部分，加總後的題項只有 86%，在學生學習意願低落部分也超過 100%，可能再做確認，最後在未來研究中可以試著去了解體制內與體制外人士在問題看法上的差異，而如何向企業界學習亦是一個重要議題，至於趨勢方面：如何使各校發展屬於自己的特色，使學生與家長更有選擇的權利是未來的趨勢。

劉定霖督學：(一) 研究可進行趨勢分析。

(二) 課業壓力的問題：國小部分與國中部分各佔五成，這個問題屬於老問題，而教師不適任問題國小部分反映出一成二，而國中部分反映出二成六，而與原先的預估值百分之五有段落差，值得探究，國中國小教師身分別做交叉分析比較以得出其差異之所在。

結論：

劉春榮教授：該項研究僅做中性的結果呈現，而不做過多的推論。

吳清山校長：(一) 希望未來大家都能對教育政策與問題多加思考，讓教育界與社會大眾能有所了解。

(二) 教育政策的執行與教育問題的產生，教師是關鍵，如何提昇教師素質，包括職前訓練與在職進修是非常重要的事情。

(三) 教育政策支持與教育政策實施成效不一致的現象，可作為未來改進教育的一項線索，以便未來擬定策略之用。

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

學者專家用
(國小部份)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1)男 (2)女
2. 年齡： (1)30歲以下 (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲 (5)61歲以上
3. 學歷： (1)國中以下 (2)高中(職) (3)專科
 (4)大學 (5)研究所
4. 服務地區： (1)院轄市 (2)省轄市 (3)縣轄市(鎮)
 (4)鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在“”內打“”。

三、問卷內容

(一)對當前國民小學教育政策與成效之意見

您對於表列已實施或擬議中的國小教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施之教育政策										
1 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 開放教科書為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 禁止教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 成立教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2 五年級以上學生實施英語教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二)對教育成效之評分

1、您對於**臺灣地區**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

2、您對於**服務縣市**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

(三)對當前國民小學教育問題嚴重性與亟待改進的意見

您認為下列國民小學教育問題嚴重性如何：

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
1 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 教科書選用介入不當利益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 學生於考試時作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 學生偷竊行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 合格教師不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 教師工作時數過重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 28 項問題中，您認為最亟待改進的問題是(請選擇一項，並將其號碼填入)： _____

(四)對公元 2005 年國民小學教育發展的看法

您認為至公元 2005 年時國民小學教育發展:

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

國小教師用
(國小部份)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館
研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1) 男 (2) 女
2. 年齡： (1) 30歲以下 (2) 31~40歲 (3) 41~50歲
 (4) 51~60歲 (5) 61歲以上
3. 學歷： (1) 國中以下 (2) 高中(職) (3) 專科
 (4) 大學 (5) 研究所
4. 服務地區： (1) 院轄市 (2) 省轄市 (3) 縣轄市(鎮)
 (4) 鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在“”內打“”。

三、問卷內容

(一)對當前國民小學教育政策與成效之意見

您對於表列已實施或擬議中的國小教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施之教育政策										
1 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 開放教科書為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 禁止教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 成立教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2 五年級以上學生實施英語教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二)對教育成效之評分

1、您對於**臺灣地區**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

2、您對於**服務縣市**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

(三)對當前國民小學教育問題嚴重性與亟待改進的意見

您認為下列國民小學教育問題嚴重性如何：

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
1 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 教科書選用介入不當利益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 學生於考試時作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 學生偷竊行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 合格教師不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 教師工作時數過重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 28 項問題中，您認為最亟待改進的問題是(請選擇一項，並將其號碼填入)： _____

(四)對公元 2005 年國民小學教育發展的看法

您認為至公元 2005 年時國民小學教育發展:

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

學生家長用
(國小部份)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟
87年12月

委託單位：國立教育資料館
研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1) 男 (2) 女
2. 年齡： (1) 30歲以下 (2) 31~40歲 (3) 41~50歲
 (4) 51~60歲 (5) 61歲以上
3. 學歷： (1) 國中以下 (2) 高中(職) (3) 專科
 (4) 大學 (5) 研究所
4. 居住地區： (1) 院轄市 (2) 省轄市 (3) 縣轄市(鎮)
 (4) 鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在“”內打“”。

三、問卷內容

(一)對當前國民小學教育政策與成效之意見

您對於表列已實施或擬議中的國小教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施之教育政策										
1 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 開放教科書為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 禁止教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 成立教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2 五年級以上學生實施英語教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二)對教育成效之評分

1、您對於**臺灣地區**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

2、您對於**居住縣市**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

(三)對當前國民小學教育問題嚴重性與亟待改進的意見

您認為下列國民小學教育問題嚴重性如何：

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
1 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 教科書選用介入不當利益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 學生於考試時作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 學生偷竊行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 合格教師不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 教師工作時數過重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 28 項問題中，您認為最亟待改進的問題是(請選擇一項，並將其號碼填入)： _____

(四)對公元 2005 年國民小學教育發展的看法

您認為至公元 2005 年時國民小學教育發展為:

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

行政人員用
(國小部份)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝

健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館
研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1) 男 (2) 女
2. 年齡： (1) 30歲以下 (2) 31~40歲 (3) 41~50歲
 (4) 51~60歲 (5) 61歲以上
3. 學歷： (1) 國中以下 (2) 高中(職) (3) 專科
 (4) 大學 (5) 研究所
4. 服務地區： (1) 院轄市 (2) 省轄市 (3) 縣轄市(鎮)
 (4) 鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在“”內打“”。

三、問卷內容

(一)對當前國民小學教育政策與成效之意見

您對於表列已實施或擬議中的國小教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施之教育政策										
1 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 開放教科書為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 禁止教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 成立教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2 五年級以上學生實施英語教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二)對教育成效之評分

1、您對於**臺灣地區**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

2、您對於**服務縣市**國小整體教育成效評分是：

- (1)優等(90~100分)
- (2)甲等(80~ 89分)
- (3)乙等(70~ 79分)
- (4)丙等(60~ 69分)
- (5)丁等(不及格)

(三)對當前國民小學教育問題嚴重性與亟待改進的意見

您認為下列國民小學教育問題嚴重性如何：

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
1 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 教科書選用介入不當利益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 學生於考試時作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 學生偷竊行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 合格教師不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 教師工作時數過重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 教師體罰(如:打學生)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 28 項問題中，您認為最亟待改進的問題是(請選擇一項，並將其號碼填入)： _____

(四)對公元 2005 年國民小學教育發展的看法

您認為至公元 2005 年時國民小學教育發展:

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

學者專家用
(國中部分)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

- 1.性別： (1)男 (2)女
- 2.年齡： (1)30歲以下 (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲 (5)61歲以上
- 3.學歷： (1)國中以下 (2)高中(職) (3)專科
 (4)大學 (5)研究所
- 4.服務地區： (1)院轄市 (2)省轄市 (3)縣轄市(鎮)
 (4)鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一個題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在 " " 內打 "✓"。

三、問卷內容

(一)對當前國民中學教育政策與成效的意見

您對於表列已實施或擬議中的國中教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非常贊成	大贊成	不贊成	很贊成	不知道	非常滿意	大滿意	不滿意	很滿意	不知道
※已實施的教育政策										
1. 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 禁止惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 禁止教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 加強中途輟學學生輔導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 成立學校教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1. 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2. 教科書全面開放為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3. 廢除高中（職）聯招	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4. 學生基本學力測驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
5. 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
6. 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二) 對教育成效的評分

1. 您對於**台灣地區**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~ 89 分)
- (3) 乙等 (70~ 79 分)
- (4) 丙等 (60~ 69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

2. 您對於您**服務縣市**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~ 89 分)
- (3) 乙等 (70~ 79 分)
- (4) 丙等 (60~ 69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

(三) 對當前國民中學教育問題嚴重性與最需要改進之意見

您認為下列國民中學教育問題嚴重情形如何：

- | | 非 | 大 | 不 | 很 | 不 |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 常 | 致 | 大 | 不 | 知 |
| | 嚴 | 嚴 | 嚴 | 嚴 | 道 |
| | 重 | 重 | 重 | 重 | 道 |
| 1. 學生課業壓力太大 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學生學習意願低落 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 學生不能完成家庭功課 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 學生考試太多 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 學生越區就讀 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 學生編班特權關說 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 未依規定實施常態編班 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 未依教師專長排課 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 惡性補習 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 活動太多影響正常教學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 學生不接受教師管教 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 學生考試作弊 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 校園暴力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 青少年犯罪 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 班上學生違規行爲 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | 非
常
嚴
重 | 大
致
嚴
重 | 不
大
嚴
重 | 很
不
嚴
重 | 不
知
道 |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 16. 學生破壞學校公物 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 學生沉迷於電視遊樂器 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 學生沉迷於色情或暴力漫畫書 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 學生近視 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 學生過胖 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 學生偷竊行爲 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 學生服裝儀容不整 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 學生缺席或逃學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 學生中途輟學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 教師進修管道不足 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. 教師不適任 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 教師體罰 (如:打學生) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 教師評審委員會功能不彰 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. 學校教師會運作不良 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30. 家長會不當干預校務運作 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31. 學校行政、教師會、家長會之間互動不良 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

以上 31 項問題中，您認為最亟待改進的問題是（請選擇一項，並將其號碼填入）：_____

(四) 對公元 2005 年國民中學教育發展的看法

您認為國民中學教育發展至公元 2005 年時：

- | | 非
常
可
能 | 大
致
可
能 | 不
大
可
能 | 很
不
可
能 | 不
知
道 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 教師的地位會更提高 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學生課業壓力將有效減輕 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 青少年犯罪比率將有效降低 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 國民教育品質會更提高 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 社會大眾對於國民教育會更支持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 國民教育對社會的影響會更大 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 國民教育延長至十二年 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

國中教師用
(國中部分)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1)男 (2)女
2. 年齡： (1)30歲以下 (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲 (5)61歲以上
3. 學歷： (1)國中以下 (2)高中(職) (3)專科
 (4)大學 (5)研究所
4. 服務地區： (1)院轄市 (2)省轄市 (3)縣轄市(鎮)
 (4)鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一個題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在 " " 內打 "✓"。

三、問卷內容

(一)對當前國民中學教育政策與成效的意見

您對於表列已實施或擬議中的國中教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支 持 程 度					實 施 成 效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施的教育政策										
1. 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 禁止惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 禁止教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 加強中途輟學學生輔導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 成立學校教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1. 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2. 教科書全面開放為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3. 廢除高中（職）聯招	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4. 學生基本學力測驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
5. 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
6. 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二) 對教育成效的評分

1. 您對於**台灣地區**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~89 分)
- (3) 乙等 (70~79 分)
- (4) 丙等 (60~69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

2. 您對於您**服務縣市**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~89 分)
- (3) 乙等 (70~79 分)
- (4) 丙等 (60~69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

(三) 對當前國民中學教育問題嚴重性與最需要改進之意見

您認為下列國民中學教育問題嚴重情形如何：

	非	大	不	很	不
	常	致	大	不	知
	嚴	嚴	嚴	嚴	道
	重	重	重	重	道
1. 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 學生考試太多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 未依規定實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 未依教師專長排課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 學生考試作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 青少年犯罪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16. 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 學生偷竊行爲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 學生中途輟學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 31 項問題中，您認為最亟待改進的問題是（請選擇一項，並將其號碼填入）：_____

（四）對公元 2005 年國民中學教育發展的看法

您認為國民中學教育發展至公元 2005 年時：

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1. 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

學生家長用
(國中部分)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝
健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

- 1.性別： (1)男 (2)女
- 2.年齡： (1)30歲以下 (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲 (5)61歲以上
- 3.學歷： (1)國中以下 (2)高中(職) (3)專科
 (4)大學 (5)研究所
- 4.居住地區： (1)院轄市 (2)省轄市 (3)縣轄市(鎮)
 (4)鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一個題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在 " " 內打 "v"。

三、問卷內容

(一)對當前國民中學教育政策與成效的意見

您對於表列已實施或擬議中的國中教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施的教育政策										
1. 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 禁止惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 禁止教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 加強中途輟學學生輔導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 成立學校教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1. 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 教科書全面開放為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 廢除高中（職）聯招	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 學生基本學力測驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(二) 對教育成效的評分

1. 您對於**台灣地區**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~ 89 分)
- (3) 乙等 (70~ 79 分)
- (4) 丙等 (60~ 69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

2. 您對於您**居住縣市**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~ 89 分)
- (3) 乙等 (70~ 79 分)
- (4) 丙等 (60~ 69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

(三) 對當前國民中學教育問題嚴重性與最需要改進之意見

您認為下列國民中學教育問題嚴重情形如何：

	非	大	不	很	不
	常	致	大	不	知
	嚴	嚴	嚴	嚴	
	重	重	重	重	道
1. 學生課業壓力太大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 學生學習意願低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 學生不能完成家庭功課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 學生考試太多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 學生越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 學生編班特權關說	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 未依規定實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 未依教師專長排課	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 活動太多影響正常教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 學生不接受教師管教	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 學生考試作弊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 校園暴力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 青少年犯罪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 班上學生違規行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- | | 非
常
嚴
重 | 大
致
嚴
重 | 不
大
嚴
重 | 很
不
嚴
重 | 不
知
道 |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 16. 學生破壞學校公物 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 學生沉迷於電視遊樂器 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 學生沉迷於色情或暴力漫畫書 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 學生近視 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 學生過胖 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 學生偷竊行爲 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 學生服裝儀容不整 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 學生缺席或逃學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 學生中途輟學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 教師進修管道不足 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. 教師不適任 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 教師體罰（如：打學生） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 教師評審委員會功能不彰 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. 學校教師會運作不良 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30. 家長會不當干預校務運作 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31. 學校行政、教師會、家長會之間互動不良 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

以上 31 項問題中，您認為最亟待改進的問題是（請選擇一項，並將其號碼填入）：_____

（四）對公元 2005 年國民中學教育發展的看法

您認為國民中學教育發展至公元 2005 年時：

- | | 非
常
可
能 | 大
致
可
能 | 不
大
可
能 | 很
不
可
能 | 不
知
道 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 教師的地位會更提高 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學生課業壓力將有效減輕 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 青少年犯罪比率將有效降低 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 國民教育品質會更提高 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 社會大眾對於國民教育會更支持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 國民教育對社會的影響會更大 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 國民教育延長至十二年 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

當前國民教育政策及問題之意見調查問卷

行政人員用
(國中部分)

敬啟者：

本校接受國立教育資料館委託，進行當前國民教育政策及問題意見調查研究，希望藉由本調查研究的結果，提供教育行政機關之參考。您的意見至為寶貴，懇請撥冗填答，並請於十日內寄回。非常謝謝您的協助。 敬祝

健康快樂

研究計劃主持人

吳清山 敬啟

87年12月

委託單位：國立教育資料館

研究單位：台北市立師範學院

一、基本資料

1. 性別： (1)男 (2)女
2. 年齡： (1)30歲以下 (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲 (5)61歲以上
3. 學歷： (1)國中以下 (2)高中(職) (3)專科
 (4)大學 (5)研究所
4. 服務地區： (1)院轄市 (2)省轄市 (3)縣轄市(鎮)
 (4)鄉村

二、填答說明

請您仔細閱讀每一個題目，然後根據您對該問題的看法，選擇一個您認為最適切的答案，並在 " " 內打 " "。

三、問卷內容

(一)對當前國民中學教育政策與成效的意見

您對於表列已實施或擬議中的國中教育政策及其成效之意見是：

已實施或擬議中的教育政策	支持程度					實施成效				
	非 常 贊 成	大 致 贊 成	不 大 贊 成	很 不 贊 成	不 知 道	非 常 滿 意	大 致 滿 意	不 大 滿 意	很 不 滿 意	不 知 道
※已實施的教育政策										
1. 實施德智體群美五育均衡發展教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 實施常態編班	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 推動資訊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 推展鄉土教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 辦理環境教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 降低班級學生人數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 禁止越區就讀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 禁止惡性補習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 加強生活教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 加強民主法治教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 防制藥物濫用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 禁止教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 實施親職教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 推展兩性平權教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 加強辦理特殊教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 加強中途輟學學生輔導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 開放校園供社區民眾使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 推動教育優先區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 建立終身學習社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 成立學校教師會參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 成立學校教師評審委員會以聘任教師	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 家長參與校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※擬議中的教育政策										
1. 國民中小學九年一貫課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2. 教科書全面開放為審定制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3. 廢除高中（職）聯招	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4. 學生基本學力測驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
5. 教師證照制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
6. 教師分級制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

(二) 對教育成效的評分

1. 您對於**台灣地區**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~89 分)
- (3) 乙等 (70~79 分)
- (4) 丙等 (60~69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

2. 您對於您**服務縣市**國中整體教育成效的評分是：

- (1) 優等 (90~100 分)
- (2) 甲等 (80~89 分)
- (3) 乙等 (70~79 分)
- (4) 丙等 (60~69 分)
- (5) 丁等 (不及格)

(三) 對當前國民中學教育問題嚴重性與最需要改進之意見

您認為下列國民中學教育問題嚴重情形如何：

- | | 非 | 大 | 不 | 很 | 不 |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 常 | 致 | 大 | 不 | 知 |
| | 嚴 | 嚴 | 嚴 | 嚴 | 道 |
| | 重 | 重 | 重 | 重 | 道 |
| 1. 學生課業壓力太大 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學生學習意願低落 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 學生不能完成家庭功課 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 學生考試太多 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 學生越區就讀 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 學生編班特權關說 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 未依規定實施常態編班 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 未依教師專長排課 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 惡性補習 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 活動太多影響正常教學 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 學生不接受教師管教 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 學生考試作弊 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 校園暴力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 青少年犯罪 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 班上學生違規行爲 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

	非 常 嚴 重	大 致 嚴 重	不 大 嚴 重	很 不 嚴 重	不 知 道
16. 學生破壞學校公物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 學生沉迷於電視遊樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 學生沉迷於色情或暴力漫畫書	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 學生近視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 學生過胖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 學生偷竊行爲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 學生服裝儀容不整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 學生缺席或逃學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 學生中途輟學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 教師進修管道不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 教師不適任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 教師體罰（如：打學生）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 教師評審委員會功能不彰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 學校教師會運作不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 家長會不當干預校務運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 學校行政、教師會、家長會之間互動不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以上 31 項問題中，您認為最亟待改進的問題是（請選擇一項，並將其號碼填入）：_____

（四）對公元 2005 年國民中學教育發展的看法

您認為國民中學教育發展至公元 2005 年時：

	非 常 可 能	大 致 可 能	不 大 可 能	很 不 可 能	不 知 道
1. 教師的地位會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 學生課業壓力將有效減輕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 青少年犯罪比率將有效降低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 國民教育品質會更提高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 社會大眾對於國民教育會更支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 國民教育對社會的影響會更大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 國民教育延長至十二年	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

臺北市立師範學院 函

住址：(100) 北市中正區愛國西路一號

電話：(02) 23113040-1201

Fax：(02) 23113042

受文者：如行文單位

速 別：速件

密等及解密條件：

發文日期：中華民國八十八年三月十六日

發文字號：北市師院 訓字第 881144 號

附 件：如主旨

主 旨：檢送「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」數份，請隨機分送貴校教師及家長填答，並代為回收寄還本校，請惠予協助。

說 明：一、本校接受教育部國立教育資料館委託，進行一九九九年國民教育政策與問題調查，編製「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」乙式。

二、經台灣地區抽樣，貴校獲選為樣本學校，請如所寄份數隨機分送教師填答（教師問卷），並請各該教師隨機選一位家長填答另一份家長問卷。

三、填答後問卷，請學校代為回收，統一寄回本校（郵資已貼）。

四、研究報告將予發表，並提作教育部施政參考。

正 本：如表列學校

副 本：國立教育資料館

台北市立師範學院

臺北市立師範學院 函

住址：(100) 北市中正區愛國西路一號

電話：(02) 23113040-1201 Fax：(02) 23113042

受文者：如行文單位

速 別：速件

密等及解密條件：

發文日期：中華民國八十八年三月十六日

發文字號：北市師院 訓字第 881145 號 附 件：如主旨

主 旨：檢送「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」數份，請隨機分送貴校（院）教育所、系、學程的任課教授填答，請惠予協助。

說 明：一、本校接受教育部國立教育資料館委託，進行一九九九年國民教育政策與問題調查，編製「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」乙式。

二、素聞 貴校辦理師資培育績效卓著，故函請表達意見，請轉發貴校（院）所屬所、系、學程的任課教授填答。填答後請各該系、所、學程代收，統一寄回本校（郵資已貼）。

三、研究報告將予發表，並提作教育部施政參考。

正 本：如表列大學校院

副 本：國立教育資料館

台北市立師範學院

臺北市立師範學院 函

住址：(100) 北市中正區愛國西路一號

電話：(02) 23113040-1201 Fax：(02) 23113042

受文者：如行文單位

速 別：速件

密等及解密條件：

發文日期：中華民國八十八年三月十六日

發文字號：北市師院 訓字第881146 號 附 件：如主旨

主 旨：檢送「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」數份，請隨機分送貴屬同仁填答，請惠予協助。

說 明：一、本校接受教育部國立教育資料館委託，進行一九九九年國民教育政策與問題調查，編有「當前國民教育政策及問題之意見調查問卷」乙式。

二、貴局辦理地方教育工作著有功績，成效斐然。請惠依所寄份數，隨機代發 貴屬同仁填答，填答後問卷，請由貴局代收，統一寄回本校（郵資已貼）。

三、研究報告將予發表，並提作教育部施政參考。

正 本：如表列教育局

副 本：國立教育資料館

台北市立師範學院

國家圖書館出版品預行編目資料

一九九九年國民教育政策與問題調查報告 / 吳
清山研究主持. — 臺北市：教育資料館，民
88

面； 公分
參考書目：面
ISBN 957-02-5138-7 (平裝)

1.義務教育

526.8

88015885

一九九九年國民教育政策與問題調查報告

發行人：毛 連 塏
委託單位：國立教育資料館
研究單位：台北市立師範學院
出版者：國立教育資料館
台北市南海路43號
電話：(02) 23710109
印刷者：京美印刷企業股份有限公司
中和市立德街148巷50號4樓
電話：(02) 32344589
中華民國八十八年十二月

ISBN 957-02-5138-7

工本費：新台幣壹佰陸拾伍元正

統一編號

006339880070

ISBN 957-02-5138-7



9 789570 251388