

## 現實與理想的界限——

# 原臺中縣本土教材編輯與推動的挫折與反思

張歲崙

臺中市大雅區大明國民小學教師

### 摘 要

本文旨在呈現原臺中縣本土教材編輯過程中，所使用過的各種本土教材呈現形式、推廣方式、遭遇到的問題以及各種反思與修正的歷程。

爲什麼要編本土教材？什麼樣的本土教材才能落實到教學現場？如何讓未來的人使用這些本土教材？這三個問題，正代表著原臺中縣本土教材編輯與實施的歷程與演變。

從最初夥伴們「爲何而做」的疑慮，到推廣時遇到的種種挫折、不同的理念與呈現形式，再到編輯與試教者的欠缺，以及縣市合併、行政區重劃、輔導團人員的種種變動，原臺中縣本土教材的編輯過程，也是一場跌跌撞撞、在理想與現實之間不斷拉扯的歷程。

**關鍵字：**臺中縣、本土教材、線上資源

## 壹、背景

歷年到校輔導與各校教師對話的過程中，「中年級缺少鄉土教學教材」始終佔現場教師問題的第一位。雖然教育部於 92 年所公布之「國民中小學九年一貫課程綱要補充說明」中，在 1-2-1、1-2-2、1-2-5、1-2-7、2-2-1、2-2-2 等與「家鄉」有直接關連的指標中已界定其範圍在「居住城鎮（縣市鄉鎮）」，但各版本教科書卻無法依照各縣市鄉鎮編輯出個別的教材，而仍以全臺灣為主，使教學現場常發生兩大問題：

- 一、未注意課綱而直接依教科書內容進行教學與評量，使學生不但未學到居住地區的內容，在高年級時又發生課程重複問題。
- 二、教師雖然知道中年級有關家鄉的教學單元應以居住地方為主，但手邊缺少家鄉有關的教材，也無暇針對這點做更深入的備課。

在過去到校輔導過程中，輔導團雖然一再進行宣導、解釋，並告知各校教師過去臺中縣已編撰的鄉土教材資源，同時建置開放版權的鄉土資料圖庫，但始終感覺現場教師少有改變。

當秦葆琦教師召集各縣市進行本土教材編撰時，筆者很期待可以藉由這次機會一舉解決中年級的鄉土教材問題，便與縣內輔導團伙伴討論編輯的可能性與形式，甚至在教材尚未試教完成便開始在縣內與校內做推廣，一直到其後進行小三本土教材的編撰、試教與推廣。不過，過程中卻遇到編輯理念、形式、人力到推廣上的種種問題。但也由於本土教材計畫本身的開放與包容，使臺中縣本土教材在編撰過程中，有機會透過對各種不同形式來做嘗試，並透過推廣時所發現的問題做思考與修正，本文亦試圖聚焦於此一歷程的呈現與思考，而非「一個成果」的展示。

## 貳、編輯理念的考量

「如果原本就有那麼完整的鄉土教材，為什麼現場教師不使用？」這是當初臺中縣社會領域學習輔導團在討論小四本土教材編撰工作時，所提出的第一

個問題。

早在九年一貫課程開始之前，當時臺中縣除了五、六年級以臺中縣、臺灣為教材範圍共四冊的鄉土教材外，在三、四年級更有依照 21 鄉鎮市、分上下學期共 84 冊的鄉土教材課本。此外，當時臺中縣政府更由各鄉鎮中心學校，依 21 鄉鎮市各自編寫該地的鄉土叢書，並依照鄉鎮市發送到全縣各個班級中。當時甚至還拍攝了 22 部鄉土教材影片（包含 21 鄉鎮市及 1 部臺中縣總輯），先後製作成錄影帶、VCD 與 DVD 發送到各校，更將 21 鄉鎮市的資料製作成網頁，供縣內教師可輕易下載與查詢。

也因為如此，最初團員們並不認為有編撰鄉土教材的必要，而我們也很難在有限的時間、人力與資源下，製作出比過去更好的教材。臺中縣也因此並未參與小四鄉土教材第一階段（94-95 年）的編輯工作。但隨著到校輔導的持續進行，我們也發現到，即便是教師知道校內有這些鄉土教材，大部分的教師也不會去使用。當時曾試圖分析，並歸納出幾個可能的原因：

- 一、過去的鄉土教材編排與現在的教科書教材無法對應，必須將資料重新消化、整合後方能運用。例如：小四上學期關於「家鄉地形」的教學資料，得在六年級上冊的臺中縣鄉土教材才能找到。
- 二、同學年教師並不見得擁有相同的理念，筆試出題仍多以課本為主。即使擔任出題教師，也有不少教師擔心家長會以「超出課本範圍」而提出異議。
- 三、沒有足夠的額外教學時間去補充鄉土教材，且多數教師始終認為在中年級進行鄉土教學為「額外補充」，而非「必要的教學內容」。

因此，當時認為若能夠將鄉土教材依照現有教科書單元進行重新整合，製作出「可直接對應現有教科書」、「不用額外耗費教學時間」的教材，應該能改善此一現象。對於編輯的教材形式，當時也曾以「一份教材」、「分不同版本的教材」兩種形式進行討論：

教材形式	優點	缺點
1. 編輯單冊統一的臺中縣鄉土教材，並在後	1. 編輯完後，日後教科書若有更動，只要更	1. 現場教師在使用時，還需耗費心思去尋找

面附錄便於各版本教科書使用的對應頁數。	新對應版本表格就可以了。 2.教材較完整，若有經費甚至也可以印製成紙本資料。	對應資料，並轉化成教材，可能會讓很多人打退堂鼓。 2.編輯時需要耗費較多時間在分工、協調上。
2.依照版本，個別編輯適用各版本教科書的教學簡報，讓教師可以直接拿來上課。	1.教師可以直接使用進行教學，無須轉化。甚至可直接配合課程，不需耗費額外教學時間做補充。 2.編輯時的分工容易。	1.教科書更動內容時，簡報必須逐年進行修改。 2.無法印製成紙本資料，對不擅資訊設備的教師會造成困擾。

衡量其優缺點後，團員決定採用第二種編輯形式，同時依照康軒、翰林、南一、仁林四個版本的教科書進行分工。也由於在蒐集舊鄉土教材過程中所遇到的種種問題，因此筆者在當時也向團員們提出「編輯出的教材儘可能由自己拍攝、繪製以避免版權問題，同時開放教材版權，讓未來的使用者可以重製」的概念。

## 參、推動過程的問題與修正

「這樣就可以一舉解決中年級有關鄉土教材的問題了吧？」當時筆者曾如此想過，而且也等不及日後的試教時程，便急忙在自己所在的學校與全縣開始進行推廣。

不過，儘管製作出看似可以「報成果」的教材，卻從教材本身到推廣過程，陸續開始遇到各式各樣的問題。

### 一、教材本身與後續製作的問題

在整理完團員所製作的鄉土教材簡報後，筆者覺察到幾個在編輯上的問題：

1. 團員們對「哪些是需要編輯的教材」有不同的看法。
2. 不同團員所編制出的呈現風格與教材內容有很大的差異。
3. 部分教材所使用的資料仍有版權上的疑慮。
4. 由於當時南一版教科書正在改版，因此負責南一版的伙伴只好先暫停製作。但其後卻發現團員也沒有人力、時間再繼續進行編輯——甚至其他三個版本的修正也是如此。

對這種現象，筆者以為應該是「團員對鄉土教材編輯工作缺乏足夠溝通與形成共識」所致。儘管在編輯過程中曾有多次會議，但因為參與編撰的五位團員（包含筆者與負責南一版教材的伙伴）本來就是有一定資歷的輔導員，因此會議過程中多在進行資料交換與分工，很少對「編輯理念」有深入的討論，當時甚至還抱著「大家都是很熟悉的資深團員，應該彼此都很有共識，直接分工更有效率」的想法。但這理念上的差異，卻造成教材後續的編輯方式出現很大的不同。

例如，除了筆者所負責的康軒版外，另外三位伙伴大多採用「補充臺中縣資料」的方式來進行編輯。因此現場教師在使用時，是以這些簡報來「補充」課本資料，而非直接以簡報進行該單元教學。

再者，每個團員所認為「應該進行補充」的教學單元也有所不同，例如翰林版的小四鄉土教材便是從兩冊教科書中，選取其中 26 個內含其他縣市實例的小單元，分別製作成 26 個補充簡報；但康軒版則是僅挑選以 1-2-1、1-2-2、1-2-5、1-2-7、2-2-1、2-2-2 等能力指標為主的單元，製作 9 個簡報，對於未註明「應以縣市鄉鎮」為範圍的指標，則認為教材不需拘泥於臺中縣內，並未進行改編。

在工作負擔方面，由於除筆者外的另外四位編輯者都在學校擔任主任職務，或正在撰寫論文的伙伴，原本光要參與會議與團務工作就很勉強，更不用說教材後續的製作與修改了。也因為如此，在隔年進行小三本土教材的編輯與試教時，便僅只剩下筆者一人能參與。

## 二、縣內推動時遭遇的問題

自 97 年度開始，輔導團配合當時「建構中央-地方課程與教學輔導網絡」

的計畫，開始以「鄉鎮市」為區域範圍，進行 21 鄉鎮市的分區領域召集人的研習與座談。除了試圖與各校領域召集人建立聯繫關係外，並在每場活動中對各校的領域召集教師進行說明，同時製作「宣導用簡報」，請領域召集教師將這些鄉土教材資料帶回到校內，再透過校內領域會議進行分享。

雖然在這三年間近 30 場的分區活動中，參與的現場教師大多給予肯定的回饋，但在這些問卷之外，筆者卻感到：如果要在教學現場推廣鄉土教材，背後仍有層層問題：

1. 在這近 30 場的分區座談中，有一半以上的教師都是被「派遣」而來，大多並未在校內擔任領域召集教師職務。除了「當天才知道自己是領域召集人」的教師外，更有許多從未從事社會學習領域教學的教師。
2. 即使本身是社會領域召集教師，在校內也大多未有實權。許多學校的領域會議常流於形式，或根本名存實亡，尤其是小學校更因為教職員少，而出現「人人都是領域召集人」或「一人擔任數個領域召集人」的情況。因此也很難有在校內適合校內宣導的時機。
3. 許多學校甚至連代表教師都未派遣參加，因此在結束 21 鄉鎮市的分區座談後，還又針對未參加的學校進行第二次、第三次的分區，甚至單一學校的到校輔導。甚至還曾有校長表示，僅只接受讓輔導團到學校進行教學演示，在筆者以「上午做教學演示，下午仍把時間留給輔導團做教材推廣」作為條件，方能進入該校做到校輔導。縱使參加的教師大多有不錯的回饋，但這些經歷但卻也讓筆者對後續在校內的推廣不敢抱太大的期待。

在三年為期的分區交流結束後，當筆者再次到各校進行到校輔導時，總會詢問現場教師是否聽聞或使用過這些鄉土教材，卻總只有極少數教師舉手。

也因為見到這些情況，筆者不禁產生疑慮：「如果都已經做到這種程度，卻還是沒效果，那麼還能怎麼辦呢？」

### 三、校內推動時遇到的困難

96 學年度開始，由筆者與另一位團員分別在大明國小與文雅國小進行康軒版與翰林版小四鄉土教材的試教，筆者也因此向校方請求擔任四年級社會學習

領域的科任教師。在這一年以及日後的教學過程中，筆者試圖從「如果我是校內領域召集教師，在進行校內推廣時會遇到什麼問題」的角度來進行嘗試與思考。

但試教之初，筆者卻對必須在學年 9 個班中找一個「對照班」而感到困擾。因為倘若抱持著「這套教材對學生的學習有助益」的想法，就應該將教材與資源提供給每個班的師生，而不是刻意將區隔開某個班來當對照組。直到後來，某個班的教師表示不擅長使用媒體設備，因此無法使用製作好的鄉土簡報。但即便如此，筆者在各個單元仍提供相關的學習單，甚至還曾替該班手繪臺中縣地圖的海報。

由於筆者同時在進行「依能力指標設計的多元評量」，因此任教班級的評量方式、成績單與筆試試卷一向都自行設計，與學年其他班級不同。在進行小四鄉土教材的試教時，也依慣例徵詢其他 8 個班導師是否願意使用筆者的筆試試卷，並在學年教師同意後，再利用親師座談會到學年各班，向可能有疑慮的家長說明試卷的出題方式。

但縱使如此仍無法消除導師與家長們的焦慮感，因為過去一般教師多在筆試前習慣印製一到三份的複習試卷，筆試試卷再多參考複習試卷來出題，因此在月考前只要將複習試卷好好練習，大多能得到不錯的成績，但筆者卻因為理念不同而從未使用複習試卷。再者，筆者還明確表達「會考很多課本以外的資料」，這也讓導師與家長們更感焦慮。

為解決這樣的焦慮，筆者設計了「筆試複習問題單」(附錄一)，只要學生在筆試前依照複習單上的問題依序回答，便能把整個單元與補充資料的內容好好複習過一次。而這份複習單後來也不斷修正，除了在問題後面加入「課本頁數」與「學習單編號」的註解外，更會使用表格來做更清楚的整理。

即使如此，在第一次筆試結束後，還是有好幾個班的導師表示「題目太活，學生成績不佳」，甚至因為壓力太大而決定「退出」。於是從第二次評量開始，學年的筆試便分成兩種：有五個班（含筆者所任教的班級）使用筆者的筆試試卷、學習單與簡報（但最終的成績計算仍未採用筆者的多元評量成績單），而另外四個班則依照過去的方法自行命題。

當時筆者本以為問題在自己沒能掌控好出題難易度，但在比較各班的成績

後，卻發現學生成績並未如想像的低。詢問過才知道，原來過去學生早已習慣 90 分以上偏高的社會成績，沒想到第一次評量筆試後，分數竟「如預期般地」掉下來，家長便開始提出一些質疑。由於幾位學年導師是屬於較「認真但較為傳統」的教師，認為學生的成績都是導師自己的責任，為此感到壓力太大才退出的。雖感到遺憾，但筆者也因此找到了真正的「試教對照班」。

從四上第二次評量到四下第三次評量，包含筆者在內的五個班則完全依照筆者的規劃進行教學與筆試。筆者在這段「校內推廣」的過程中做了一些嘗試與修正，例如：

1. 原本所編輯的教材僅只有「以臺中縣為範圍」的簡報，但依課程綱要教學時卻應以「縣市鄉鎮」為內容，因此筆者又同時加入「大雅鄉」的教材。
2. 筆者任教學校常有跨區就讀、來自其他鄉鎮市的學生，光只是「大雅鄉」的學習內容與評量方式仍無法達成此處的能力指標。因此筆者利用臺中縣所過去所拍攝的 21 鄉鎮市影片為題材，搭配學習單讓非大雅鄉的學生也能快速認識所居住的鄉鎮市，並在筆試時依據學生居住的鄉鎮市，發給學生「大雅鄉版」、「潭子鄉版」、「沙鹿鎮版」、「神岡鄉版」、「臺中市版」等不同版本的試卷，且另外四個班的導師也能完全配合。
3. 除了複習問題單外，許多家長與導師希望學生能夠得到便於複習的「書面補充資料」，因此筆者也設計以短文、問題、地圖或補充資料為主的學習單，讓學生完成習寫後，還能留存書面資料作為筆試前的複習所用。
4. 在原有的簡報中加入課本內容，讓教師可以在使用簡報的同時，也能同時完成課本內教材的教學。（但因為可能涉及版權問題，因此這部分的簡報未能做開放分享）

在這一年的試教與校內推廣過程中，雖然並未成功讓所有班級參與小四鄉土教材的試教，但卻仍在同儕教師內獲得一定的支持率。此外，當筆者因為輔導團的全球觀教學設計而接續接任五年級社會科任時，在各班的親師座談會上竟也得到不少家長的認同（即使並非擔任該班的科任教師），甚至曾有遭遇家長提出「為什麼四年級時孩子所在班級並未參與這些評量」的質疑。



遺憾的是，當筆者因小三本土教材試教而再回到中年級時，雖然筆者仍在校園內部的網路硬碟依照時間放置這些檔案，但當筆者不在該學年，會使用這些教材的教師竟仍只是極少數，而學年內的筆試也又再恢復到過去以課本、複習卷爲主的出題方式。

## 肆、小三本土教材的改良

97 學年時，由於縣市合併在即，未來的行政區劃分方式尚未明朗化，因此輔導團決定暫時不參加小三本土教材的編輯工作。不過，雖然 98 年團員仍認爲應等到合併後再做討論，筆者則因爲本來教學時便已在進行大雅鄉的教學，因此仍繼續進行大雅鄉本土教材的編輯與試教。

也由於身兼唯一的編者、輔導員與試教者，進度、形式完全由自己掌控，更不需要花費時間進行協調、溝通或工作分配，同時 98 學年時也已說服全學年接受筆者的筆試題目，甚至還有兩個班願意完全依據筆者的設計進行多元評量打成績，於是筆者便可以在這時進行更多的試驗與改良。例如：

1. 依 97 年在進行小五臺灣史教學時的經驗，撰寫以「趣味故事」爲形式的學習單，內容強調「學生會覺得好笑」、「邊讀邊寫」、「簡單」，希望讓學生可以在讀完後便同時完成大雅鄉位置、行政區與地名由來的學習內容。(附錄 2)
2. 搭配 Google 地圖，在簡報上提供當地連結，並使用許多小說明框，讓使用者可以在操作過程中「直接瞭解可以怎麼操作簡報」，減少準備時間。
3. 在學習單上加上影片與簡報的連結，讓學生即使未參與課堂教學，也可以在家中完成作業與學習。
4. 結合筆者個人建置的開放版權圖庫——搜秀資源網，加入簡報內個別圖片的連結，讓使用者可以選擇更多的延伸素材。

其中「故事學習單」得到很大的迴響，除了學生表示「因爲有趣而想繼續讀下一篇」之外，教師也因爲「只要發下去，不必額外耗費時間教學」而感到十分便利。但撰寫這樣的故事卻十分耗時耗力，到後來筆者僅完成三篇故事，

根本無力進行第四篇故事。

此時，以三年為期的縣內 21 鄉鎮市分區座談也告一段落。筆者逐漸體認到，若要進行推廣鄉土教材的推廣，所編撰的教材就要更加易於使用，甚至儘量讓學生可以直接學習，當教師的負擔減少後，才會有更多的意願去使用這些教材。因此，這段時間的嘗試大多在試圖簡化這些教材的使用介面，同時讓其他各班教師也能願意使用。

對於一般教師而言，最便於使用的方式應為以下三種：

1. 以故事為主的學習單：學生在閱讀完後直接習寫，並可做書面留存，但撰寫故事過程十分耗時耗力。
2. 搭配影片的學習單：學生在觀看影片後直接習寫學習單，更可作為成績評量依據，影片最好也能提供線上版本，讓學生在家觀看。
3. 繪本與圖畫，教師只要播放完繪本故事，再搭配簡易的習寫作業，就可以完成該份教材的學習。不但有教學，且學生亦能保持興趣，又不需過多的準備。

除此之外，取得教材時是否便利，也是影響教師使用意願非常重要的關鍵。倘若教師在教學時，還得要另外花很多時間取得資料、翻閱手冊、尋找光碟，甚至單只是光碟的開啓，都會降低教師使用時的意願。最簡單的方式，不外乎「直接建置於平日便習慣使用的教科書資源光碟中」以及「在網路上可以輕易搜尋、下載」這兩種方式上。而且使用前愈不必閱讀過多的說明、補充資料，甚至是教案，教師的使用意願也會愈高。

「問題是，我們並不想要只會一步步執行資源光碟的教師啊！」在團內會議時，團員也曾提出這樣的想法。因此，如何在「推廣時的效益」與「引導教師」兩者間取得平衡，便成爲一個相當不容易的課題。

## 伍、反思與建議

回顧此一歷程，雖然看似完成了許多成果與工作，但若從現實層面來看，

這些教材仍完全無法落實到一般教師的現場教學中。但這跌跌撞撞的過程，也讓筆者對教材的編輯與推廣，有了許多不同的想法。此觸針對日後的教材編輯，試整理出幾個值得注意的部分：

### 一、釐清編輯前的共識：

編輯時的目的與理念，將會導致截然不同的教材與結果。例如：

1. 若著重於傳統的成果形式，則多會製作出「便於印製成書籍」的單一冊教材。
2. 以「增進中年級學生對家鄉的認識」為目的，則可能會編輯出以補充教材為主的內容形式，並可能以外加課程為主，在三年級與四年級依序進行鄉鎮市與縣市的教學內容。
3. 以「解決課綱無法落實於教學的問題」為目的，則會偏重於教科書在相關教學單元的落實。但也由於社會學習領域第二階段尚仍有許多非以家鄉為範圍的能力指標，因此也不必拘泥於「將所有教科書範例置換成家鄉內的教材」，更不應將縣市與鄉鎮市區的教材拆開為小三與小四，而是同時融入到課程之中。

### 二、思考推廣的對象：

「現場教師」並不是單一個人，而是由許多不同理念、習慣的教師所組成的團體。也因此，在有限的人力、資源與時間下，我們無法滿足所有教師的需求，而應鎖定編輯與推廣對象的特質。例如：

1. 是否善於使用資訊設備？
2. 是否具備「中年級教學應以居住縣市鄉鎮與社區為主」的概念？
3. 是否瞭解自己所需的教材內容為何？

這些考量會影響到編撰時的內容與呈現方式，例如是否考量以紙本為主？是否製作成單一的套裝教材，抑或是以「小元件」為主，可做拆解與組合的教材？

當然，這也代表推廣時並不考慮具備或欠缺某些特質的對象，無關優劣，

而是將時間與精力花費在更有效益的對象身上。甚至在製作時，可以依據不同對象而製作不同分級的本土教材。例如對於時間較少、希望可以快速進行本土教材內容的教師，可以設計搭配影片或故事的學習單，讓教師可以在不必做很多準備的情況下，便完成本土教材的教學；對於願意或可以花費較多時間的教師，則設計自主性較高，可以讓教師依照所需去組合成教學內容的素材；對於更進一階的教師，則可以規劃更進一步的有效教學模式，不過，通常這樣的教師也較不需要輔導團的幫助，或者本身也應該是輔導員了。

### 三、掌握評量大權：

在校內推廣的過程中，筆者覺察到一個現象：由於每位教師理念不盡相同，即使是筆者認為非常重要的教材或教學活動，其他教師也不見得有相同感受，而多會依照時間、便利性等種種因素再決定是否使用。但倘若一開始就明確表示「筆試會考」，那麼教師就一定會使用。

即使在到校輔導過程中，也有許多教師提出「擔心家長或學年教師抗議」，而無法按課綱設計以居住地區為範圍的試題。筆者以為只要事前有足夠的解釋與說明，家長大多可以接受，甚至多數家長可能根本就不瞭解教科書內容為何，但校內同事的共識則往往影響很大。

因此，在校內推廣過程中，除非本土教材內容能明確列入筆試命題中，否則很難讓每位教師都能確實進行教學。

### 四、過與不及：

在編撰與推廣過程中，除了原本就不瞭解「中年級教材應以居住地方為範圍」的教師外，也遇到了抱持著「中年級完全等同於鄉土教材」想法的教師，而忽略了中年級仍有許多非鄉土的指標，不見得所有範例都一定要以居住縣市鄉鎮為範圍，甚至更出現「三年級只能以鄉鎮市區為範圍」、「四年級只能以居住縣市為範圍」的主張，忽略了課程可能因此而產生重複的問題。例如：以 1-2-5 為主的本土補充教材中，在三年級時會學習如何查詢大雅區的人口，但四年級教科書中卻還要再進行此一單元時，則會發生教材重複，甚至學生又要多再查詢一次臺中市的人口資料。

## 五、教材的版權取得與開放：

雖然臺中縣過去已有相當豐富的鄉土教材資料，但在編撰過程中，卻因為無法聯繫當初的編者，而始終無法確認教材本身的版權問題。倘若每次縣市在編輯時僅只以該次任務為主，那麼日後在進行本土教材編輯時，勢必再重演一次如今的狀況。

因此，非但教材的圖表應為自己所蒐集、繪製，教材本身是否以創用 CC 為形式做分享，也將會對「未來的編者」造成很大的影響。

## 六、未來也可以使用的教材：

推廣可能不是一時一日可完成，目前現場教師也尚未理解課程綱要，且未來無論是課綱、教科書或行政分區都仍有可能改變。因此，教材在編輯時，便應考慮教材的未來性：

1. 以開放版權方式分享，未來即使其他人接任輔導團，或有其他編輯任務時，則不必再重新蒐集圖片與資料，而可以直接使用這些教材來作編輯。
2. 教材內的每個部分都授權教師可以做拆解、重組，以便讓現場教師可以依照需求，重製為另一個不同的簡報。
3. 以「元件」為形式，製作出不同主題的小簡報與教材，例如「大雅區的位置」、「北屯區的河流」等小元件，再由教學使用者依照自己需求來重組為自己需要的教材。而小元件也較不會因為因課綱或教科書改變而需要修正。
4. 教材放置於開放、可信任的商業空間：由於縣市教育局與中小學可能會因為人員異動，而使網路空間與政策管理上有所改變。因此，教材應可放置於商業網站，並透過關鍵字讓「有此需求」的教師可以快速蒐集到所需要的教材。

## 七、與教科書出版社合作：

若純粹以推廣的角度來看，可以利用一般教師使用出版社電子書的習慣，直接將「原有電子書內的教科書簡報」，置換為「包含縣市鄉土的教科書簡報」，並與出版社合作，直接植入該縣市教師所使用的電子書中，甚至在原本的教材

後加入該縣市（甚至鄉鎮市區）的頁面，便可以快速推廣上的問題，甚至不需多費口舌辦各區的交流座談、宣導與說明，一般教師只要覺得方便，就會依循原有習慣去使用。對於出版社而言，也可一舉解決中年級本土相關指標在基礎層面的推廣問題，而不需另行設計各種補充資料，應為可列入考慮之本土教材編輯與推廣方式。

## 附錄一：筆試複習單

### 四上第一次筆試複習單

**說明**：可參考學期初所發的多元評量辦法，這裡只是將問題劃分更細。建議學生可以試著用自己簡單的話來回答問題，以理解為主，不必拘泥課本的文句。  
\* 本頁純以協助學生自我複習用，非習寫之作業，所有內容上課應都已完成。  
\* 請務必閱讀上課所使用的學習單（或筆記本）。

1. 臺灣的五大地形是哪五類，各自有什麼特徵？
2. 說出臺中縣市的五大地形由左而右，概略的分佈位置？
3. 我住在哪個鄉鎮市？這個鄉鎮市包含五大地形中的哪些地形？
4. 臺中縣市有哪三條主要河流？
5. 臺灣的河流有什麼特徵？為什麼會出現這種特徵？
6. 觀察課本上的雨量表，說說看臺灣北部跟南部的雨量有什麼不同？
7. 早期家鄉先民會選擇什麼樣的地方作為生活的場所？
8. 在這些先民們聚集的場所，常可以看到哪些東西或景象？
9. 早期家鄉先民蓋房子的材料有哪些？為什麼用這些材料？
10. 早期先民的房子有哪幾種常見的形式？各個部位的名稱是什麼？
11. 三合院各個部位各有什麼功能？為什麼會設在那個位置？
12. 從三合院哪些地方可以看出先民的倫理精神？
13. 三合院代表了早期農村社會什麼樣的生活特色？
14. 老街形成的原因？（為什麼老街經常是商店街？）
15. 老街通常會在什麼樣條件的地方出現？
16. 上課介紹的臺中縣市五個老街，各自因為什麼原因形成老街？（參考習作）
17. 老街的建築有什麼特別之處？為什麼會有這樣的建築設計？
18. 廟宇常見的土地公、有應公、媽祖各自代表什麼意義？
19. 供奉開漳聖王、保生大帝、三山國王的廟宇代表什麼含意？（附近可能有什麼族群？）
20. 我們如何從歷史悠久的廟宇，得知家鄉早期歷史的訊息？
21. 回憶上課所介紹的謙興堂和永興宮（大雅鄉的古厝和廟宇），有哪些特別之處？

## 附錄二：臺中縣大雅鄉鄉土故事教材

### 臺中縣大雅鄉鄉土故事教材 02 【大雅鄉的行政分區】

臺中縣\_\_\_\_國小\_\_\_\_年\_\_\_\_班 座號：\_\_\_\_號 姓名：\_\_\_\_\_

#### 大雅鄉的行政分區

撰寫：張歲崙



「精靈精靈，請出來。」這天小明和阿雅又來到倉庫，對著那塊白布呼喚。  
「沒反應呢！」小明搔了搔頭，困惑地說：「要呼喚他出來，是不是有什麼特別的咒語啊？」

「看我的。」阿雅拍了拍小明的肩膀，走上前，對著白布喊到：「尿布精靈！尿布精靈！」

「要我說幾遍啊？我不是尿布精靈！不是！」生氣的藍色小人立刻從白煙裡跳出來。

「喔？原來要呼喚你，得要喊『尿布精靈』這樣的咒語啊？」小明立刻拿出筆記本，把這件事記下來。

「不是！」藍色小人再次激動地大喊。

「好啦！別生氣，我們這次來，是想向你請教問題的。」阿雅走上前，拿出一張紙，上面寫著「**6元上大西山，4吻痕，棕熊大殺鴨鵝。**」

「這是在寫什麼鬼東西啦！」藍色小人叫道。

「不曉得，這是一個同學拿給我的，說是暗號。」阿雅沮喪地說：「他說他要跟我約在『元』的校門口，如果我可以在明天中午出現在那裡，他會送我兩張電影票。」

「哇，約會呢！」小明大叫。

「拜託，哪有這麼辛苦的約會，還要猜謎才知道地方！」阿雅搖搖頭。

「**6元上大西山，4吻痕，棕熊大殺鴨鵝？**」藍色小人歪著頭想了一下：「聽起來好像是要搭車去『大西山』這個地方，車資要花六塊錢；去了之後被棕熊看到妳身上有四個吻痕，所以大西山上的棕熊就生氣，把周遭的鴨子跟鵝都吃掉。」

「那就簡單多了，大西山當然就是西邊的山，那邊有大肚山，花六塊錢搭公車。」小明舉手說：「我們只要找有熊、鴨跟鵝的地方，就可以嘍！」

「最好大肚山上有熊啦！」阿雅抱怨。



「等等，他就只告訴妳這些嗎？還有別的訊息嗎？」藍色精靈問。

「喔，還有一張都是格子的怪表格。」阿雅把另一張紙拿出來，小明跟藍色精靈一看，紙上畫著這樣的圖案：

順時針→


作業：請按照順時針方向(參考背面那頁)，把「6元上大西山，4吻痕，棕熊大殺鴨鵝」的十五個字按順序填進十五個格子裡。

「這是什麼啊？看起來很眼熟。」小明抓了抓頭。

「不，仔細算算看，裡頭剛好也有十五個格子，跟那句話的字數一樣！」

「左上角有個箭頭，如果我從這裡把字填進去的話……」藍色精靈說完，便按照順時針的方向，把那句話的十五個字都填進框框裡後，表格變成這樣：

順時針→

	6		元	上		西
					大	
棕	熊	大	殺	鴨		
				鵝		
痕		吻	4	山		

作業：請把大雅鄉 15 個村真正的名字，也一起填在格子裡。

「完成！這就是藏寶圖地圖……不，我是說約會地圖！」小明高興地大喊。

「這種圖如果有人看得出來是什麼，我就頭拔起來送給你！」阿雅喪氣地

說。

「不，妳看這張地圖。」藍色精靈拿出他的白布，上面立刻顯現出「大雅鄉地圖」：

**作業：**請看一下你家地址，並把你家所在的「村」塗上顏色。(不住在大雅的人，請把「你的學校」所在的「村」塗上顏色。)



「哇！我知道了！這句話說的就是大雅鄉十五個村的名字！」小明興奮地說。

「所以，『元』指的就是『員林村』，而員林村只有一間學校：[ ] 國小。」藍色精靈得意地說：「妳只要明天去那間國小的校門口，就可以遇到他了。」

「可惡，員林村就員林村，幹嘛寫什麼棕熊、吻痕的……」阿雅搖頭。

「妳不是說要把頭送給看出來的人嗎？」小明對阿雅伸手：「拿來。」

「怎麼可能把頭拔起來……」阿雅話還沒說完，就看到藍色精靈把自己的頭拔起來，遞給小明，兩人同時嚇得大叫起來。

「哈哈哈哈哈！總算是整到你們了！」藍色精靈看到兩人慌張的表情，便得意地笑了出來。(待續)