

社會領域四年級教科書中鄉土內容的問題 及因應之道研究

秦葆琦

國家教育研究院副研究員

本研究針對社會領域四年級教科書中的鄉土內容，以解決問題的歷程，透過問卷調查的方式，先探討教師們教學時所遭遇的問題，接著依據教師們對於縣市輔導團所提出的服務內容，實際邀請縣市輔導團和教師們，設計以縣市為範圍的鄉土補充教材，並由四年級教師進行試教，最後從試教教師的問卷中，瞭解這些鄉土補充教材對於教學的幫助，以及其他教師是否願意使用這份教材的意見。

結果發現：社會領域四年級教師，無論使用任何版本的教科書，都有四成的教師認為版本欠缺相關的鄉土內容和教學資源，無法達成相關的教學目標，在內容方面，最欠缺的是歷史發展，其次是地理環境和社會變遷，再其次則是經濟變遷和外來文化、民俗節慶。雖然教師們會自己蒐集鄉土資料，也會要學生來蒐集，但在實際上極不容易做到，大部分教師還是希望輔導員能提供相關的教學資源和教學活動設計。

為縣市教師設計鄉土補充教材輔導員和教師們，認為教師們會願意採用他們的設計，也認為輔導員最適合來為教師們作鄉土教材設計的服務，顯示本研究所採取的解決問題策略是正確的。

最後從採用這些鄉土補充教材進行試教的教師問卷中，發現可以確定因應教師們需要所設計的鄉土補充教材，可以幫助教師「充實鄉土教學資料」、「充實鄉土知識」、「豐富鄉土教學」和「充實鄉土參考資料」，以及「掌握教學目標」，對教師們有百分之百的幫助，因此有八成二以上的試教教師認為其他教師會願意使用。顯示本研究採取的問題解決歷程，可以做為教師們解決鄉土教學上所遭遇問題的一種重要的方法。

關鍵字：社會領域、鄉土內容、問題解決策略

壹、緒論

九年一貫課程自 2001 年開始實施後，發現許多問題，引起各方熱烈的討論(楊朝祥，2004；李遠哲，2004；教改總體檢論壇，2006)。這些問題都需要學者專家和第一線教師共同設法加以解決。

就社會領域而言，九年一貫的課程目標中第四條是「培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀」(教育部，2008:22)，而對本土的認同需植基於對自己居住環境的認識上，因此課程綱要的第一、二學習階段，居住地方的範圍以「村里、鄉鎮市區、縣市」為主(教育部，2008:23)，若粗略加以區分，一、二年級可以家庭、學校為主，三年級可以村里、鄉鎮市區為主，四年級則可以以縣市為主(秦葆琦，2002：9)。但是在國立教育研究院籌備處 2004 年底所辦理的社會領域輔導員研習中，許多縣市輔導員在綜合座談時報告在其縣市進行輔導時，發現四年級社會領域的教學大多由導師擔任，在任教內容還有國語、數學等領域時，導師們很難自行蒐集上課所需的縣市鄉土資料，因此大部分教師都是依據課本的內容教學(秦葆琦，2004，未出版)。研究者曾針對四年級通過審查的四個版本(仁林版、南一版、康軒版、翰林版)上下學期的課本中所出現的圖片做統計，發現課本中有關臺灣地區二十五個縣市的圖片數量，相差非常懸殊，圖片出現次數最多的首推臺北市，南一版共有 20 張，其他三個版本也分別有翰林版 17 張、康軒版 15 張、仁林版 10 張，總計共有 62 張，佔全部四個版本教科書總圖片 575 張的 10.8%；但是嘉義市在四個版本中，卻沒有一張圖片出現，連江縣也只出現 2 張圖片(秦葆琦，2005，未出版)。這樣的縣市圖片分佈，對於四年級以縣市為範圍的鄉土教學，勢必產生不利的影響。如果課本中缺少本縣市的圖片和相關資料時，教師們要如何讓學生達成與下列的能力指標相關的教學目標(教育部，2003:22)呢？

- 1-2-1 描述地方或區域的自然與人文特性。
- 1-2-2 描述不同地區居民的生活方式。
- 1-2-3 覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。
- 1-2-4 測量距離、估算面積、使用符號繪製或閱讀簡略平面地圖。

- 1-2-5 調查家鄉人口的分布、組成和變遷狀況。
- 1-2-6 覺察聚落的形成在於符應人類聚居生活的需求。
- 1-2-7 說出鄉土的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。
- 1-2-8 覺察生活空間的形態具有地區性差異。
- 2-2-1 了解居住城鎮(縣市鄉鎮)的人文環境與經濟活動的歷史變遷。
- 2-2-2 認識居住城鎮(縣市鄉鎮)的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。

若以上的能力指標無法達成，要達成課程目標中的「對本土的認同」就更加困難了，這個問題成為本研究最初的動機。

除了四年級社會領域教師在有關鄉土內容方面所遭遇的問題外，本研究也想了解這些教師是如何解決這些問題的？有沒有較好的途徑為教師們解決這些問題？當採取了相關的解決問題策略後，真的可以將教師們所遭遇的問題解決嗎？因此最初的動機就形成一序列的問題，均需一一加以探討。

本研究乃採取問題解決的歷程，先從四年級社會領域教師的問卷中，找出他們所遭遇的問題後，依據他們對於縣市輔導員的期望，實際邀請輔導員來發展縣市範圍的鄉土補充教材，並了解這些輔導員和教師對於他們所設計的鄉土補充教材的看法，然後再請四年級教師將這些鄉土補充教材，在課堂上進行試教，看看是不是真的可以解決四年級社會領域教師所遭遇的問題。因此本研究依據教學設計的八大因素（秦葆琦，1991）中的教學目標、教材內容、教學資源等三個因素，設計了下列的問題：

- 一、社會領域四年級教師在進行鄉土教學時，遭遇了哪些問題？他們的因應之道是什麼？
 - (一) 教材內容能否達成與家鄉有關的教學目標？
 - (二) 教科書中與自己家鄉有關的教材內容份量如何？
 - (三) 教學時欠缺哪些家鄉的教材內容和教學資源？
 - (四) 對於教材中所欠缺鄉土內容，解決的方法是什麼？
 - (五) 希望縣市輔導員能提供的服務是什麼？
- 二、社會領域教師對於所發展的鄉土補充教材，有什麼看法？

- (一) 這份鄉土補充教材，對於四年級教師會有幫助嗎？
- (二) 這份鄉土補充教材的發展工作，最適合由什麼人來做？

三、社會領域教師對於試教所採用的鄉土補充教材，有什麼看法？

- (一) 縣市的鄉土補充教材，在哪些方面對教學有幫助？
- (二) 這份試教教材，對於縣市內的教師會有幫助嗎？
- (三) 縣市內其他教師會願意使用這份鄉土補充教材嗎？
- (四) 在試教的過程中，有沒有遭遇到問題？如果有，是什麼問題？

貳、文獻探討

本研究的文獻，分為「社會領域鄉土教學的困境」和「問題解決的歷程」兩方面來討論。

一、社會領域鄉土教學的困境

在 1993 年的國小課程標準（教育部，1993）中，「鄉土教學活動」是一個獨立的活動，其內容與社會科三年級的兩個單元「家鄉（一）---鄉鎮縣市」和「家鄉（二）---縣市」有密切的關係。因此在當時新課程推展時，教育部曾投入了許多的經費，補助二十五個縣市分別發展與鄉鎮、縣市相關的鄉土教材，以供「鄉土教學活動」之用，使當時的社會科也獲得豐富的教學資源，得以進行與鄉土有關的單元教學。

在九年一貫課程中，雖然沒有出現「鄉土教學活動」，但是無論在語文、健康與體育、藝術與人文、社會等領域以及生活課程中，都可以發現與「鄉土」有關的能力指標（秦葆琦，2003：77-78），配合這些能力指標，應該可以發展出非常豐富的鄉土教材內容。

但是由於九年一貫的課程綱要中，沒有所謂的「鄉土教學活動」，因此即使好幾個領域的能力指標與「鄉土」有關，教育部或縣市政府並沒有針對這些鄉土的內容，持續發展鄉鎮縣市層級的鄉土教材，使教師們在社會領域的教學，缺少相關的資源可用，此為社會領域鄉土教學的困境之一，因此教師們就只能以教科書的課本或教師手冊為鄉土教學的主要依據了。

研究者曾針對九年一貫課程中鄉土教育的革新與因應之道進行分析（秦葆琦，2003：88），發現社會領域四年級下學期各版本的教科書中，所呈現的鄉土內容、份量和順序均不盡相同，建議教師們在上課前先思考教科書的內容是否屬於本縣市的鄉土教材範圍，對於非本縣市的教材內容，應以本縣市的內容代替課本的內容來進行教學，而取得本縣市的內容，則可以透過各種管道如：師生共同蒐集資料、上網搜尋或利用各縣市「鄉土教學活動」的資料等，才能達成認識居住城鎮（縣市鄉鎮）的能力指標。

研究者也曾將社會領域四年級通過審查的四個版本，在上下學期所使用的各縣市圖片加以統計，結果見表 1（秦葆琦，2005，未出版），「其他」係指臺灣或區域，非屬特定縣市的圖片。

表 1 四年級上下期社會領域四個版本之縣市圖片統計

縣市名	仁林版		南一版		康軒版		翰林版		總計
	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期	
臺北市	8	2	15	5	9	6	12	5	62
高雄市	4	5	1	4	1	1	6	2	24
基隆市	2	0	1	2	1	1	0	0	7
新竹市	1	1	0	0	0	1	2	0	5
臺中市	2	2	1	0	0	0	1	2	8
嘉義市	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臺南市	2	3	2	2	2	1	3	4	19
臺北縣	9	5	9	4	9	2	11	7	56
宜蘭縣	2	4	2	4	2	3	6	6	18
桃園縣	4	1	1	3	3	2	3	1	18
新竹縣	2	1	0	0	4	0	1	1	9
苗栗縣	1	2	1	1	1	3	2	0	11
臺中縣	1	9	1	1	3	1	3	0	19
南投縣	3	2	2	5	2	2	5	7	28
彰化縣	5	4	3	4	8	6	3	2	35
雲林縣	0	0	0	1	5	2	3	3	14

嘉義縣	1	3	1	2	1	1	0	3	12
臺南縣	5	4	2	4	4	1	7	6	33
高雄縣	1	0	2	1	4	0	4	2	14
屏東縣	4	2	2	4	2	1	7	4	26
臺東縣	4	2	8	2	4	2	9	2	33
花蓮縣	1	3	2	3	1	0	8	3	21
澎湖縣	2	1	2	0	0	1	4	2	12
金門縣	3	1	1	1	2	0	1	0	9
連江縣	0	0	0	1	0	0	0	1	2
其他	16	13	4	15	3	9	9	7	76
總計	83	70	60	68	71	46	110	67	575

註：各版本的出版時間，上學期均為 2004 年，下學期均為 2005 年。

從上表的統計中發現：除了「其他」的圖片總計高達 76 張外，以臺北市和臺北縣的圖片出現次數最多，分別有 62 張和 56 張，約佔所有 575 張圖片的 10%，其次則是彰化縣的 35 張和臺南縣、臺東縣各 33 張，而嘉義市的圖片完全沒有出現，連江縣也只出現兩張，顯然各縣市間的差異是非常大的。但是即使臺北市和臺北縣的學生，分別有 10% 左右的圖片與自己的家鄉有關，也仍然無法從各版本的課本中，完整認識自己的家鄉。可見要利用社會領域課本的內容來達成與「居住地方」有關的能力指標，也是一件非常困難的事，造成社會領域鄉土教學的困境之二。

二、問題解決的歷程

爲了實際瞭解教師們在社會領域四年級鄉土教學所遭遇的問題並協助其解決，本研究採取問題解決的歷程來進行研究。

問題解決的歷程可以分爲下列四個步驟（陳明溥、黃秋瑛）：

- (一) 瞭解問題
- (二) 規劃並找尋可行的解決方案
- (三) 選擇最適切的解決方案
- (四) 實際解決方法

本研究以問題解決的歷程，先了解社會領域四年級教師在鄉土教材上所遭遇的問題，然後依據教師們對於縣市輔導員的期待，邀請具有鄉土教材設計經驗的縣市輔導員，在其縣市內組成團隊，為社會領域教師設計鄉土補充資料，以為一種重要的解決方案，並請四年級教師實際從事教學，以了解鄉土補充教材的可用性。

參、研究設計與實施

本研究採取「問題解決策略」的步驟，先了解四年級社會領域教師在鄉土內容方面所遭遇的問題，然後針對這些問題，以他們對於縣市輔導員的期盼，邀請縣市輔導員進行各縣市鄉土補充教材的設計，並了解這些編輯教師對於鄉土補充教材的看法，最後針對採用這些鄉土補充教材教學的試教教師，蒐集他們對鄉土補充教材試教的意見，以了解如此的策略是否是解決教師們所遭遇的鄉土教學問題的一種方法，最後針對試教實施的結果提出建議。

一、研究對象

本研究的研究對象，包括四年級社會領域教師、參與縣市鄉土補充教材編輯的教師和擔任鄉土補充教材教學的試教教師。以下將分別說明。

(一) 四年級社會領域教師

本研究先在民國 94 年請各縣市輔導員向其縣市的社會領域教師進行問卷調查，總計收到 10 縣市 1038 位教師的問卷，各縣市的回收份數見表 2。

表 2 四年級社會領域教師

縣市	四年級教師人數
臺北市	45
高雄市	386
新竹市	44
嘉義市	56
臺南市	87

桃園縣	166
雲林縣	130
嘉義縣	22
臺南縣	15
宜蘭縣	87
總計	1038

(二) 參與縣市鄉土補充教材編輯的社會領域輔導員

參與縣市鄉土補充教材編輯的社會領域輔導員分成兩部分，第一部份是參與民國 94-95 年計畫者，共 55 人，第二部分是參與民國 96-97 年計畫者，共 44 人。各縣市名單如表 3。

表 3 參與縣市鄉土補充教材編輯的社會領域輔導員人數表

94-95 年	人數	96-97 年	人數
臺北市	3	新竹縣	2
高雄市	5	苗栗縣	7
新竹市	5	臺中市	2
嘉義市	4	臺中縣	3
臺南市	3	彰化縣	7
臺北縣	8	屏東縣	5
桃園縣	4	臺東線	10
雲林縣	4	澎湖縣	4
嘉義縣	4	連江縣	4
臺南縣	4		
宜蘭縣	7		
花蓮縣	2		
金門縣	1		
總計	55		44

高雄縣社會學習領域輔導團自民國 97 年加入此項計畫，於 97 年 8 月完成四年級鄉土補充教材，並展開試教，於 98 年 6 月完成。但因參與編輯與試教之

教師人數均少，故未在本研究中進行分析。

(三) 參與縣市鄉土補充教材試教的社會領域教師

參與縣市鄉土補充教材試教的社會領域教師也和編輯教師一樣，分成兩部分，第一部份是參與民國 94-95 年計畫者，共 28 人，第二部分是參與民國 96-97 年計畫者，共 18 人。各縣市名單如表 4。

表 4 參與縣市鄉土補充教材試教的社會領域教師人數表

94-95 年	人數	96-97 年	人數
臺北市	1	新竹縣	1
高雄市	2	苗栗縣	2
新竹市	2	臺中市	1
嘉義市	1	臺中縣	2
臺南市	1	彰化縣	4
臺北縣	3	屏東縣	3
桃園縣	2	臺東線	2
雲林縣	3	澎湖縣	2
嘉義縣	1	連江縣	1
臺南縣	3		
宜蘭縣	6		
花蓮縣	2		
金門縣	1		
總計	28	總計	18

二、研究方法：

本研究係針對不同研究對象的三份問卷調查，分析其間的關連性，這三份問卷分別是：

- (一) 四年級教師在各版本有關鄉土教學的現況調查
- (二) 教師參與鄉土補充教材設計之意見調查
- (三) 鄉土補充教材試教教師之問卷

本研究從這三份問卷中，選擇與鄉土有關的教學目標、教材內容、教學資源等題目，形成「問題」、「解決方案」、「實際解決問題」三個步驟，以檢視邀請輔導員和教師所設計的鄉土補充教材，是否是一種能解決四年級教師們所遭遇的鄉土教學問題的方法。

三、研究工具：

三份問卷均採自編，包括選擇題和開放式問題。但是本研究僅選擇與教學目標、教材內容、教學資源等相關的題目加以分析。

四、研究期程

本研究為延續四年之研究，其研究期程如下：

- (一) 2005 年 3 月由縣市輔導員進行四年級社會領域教師的問卷調查，以發現問題。
- (二) 2005 年 3-8 月由國立教育研究院籌備處邀集縣市輔導員和教師們進行鄉土補充教材的設計，做為解決的方案，此期共有 13 縣市的輔導員參與。
- (三) 2005 年 9 月至 2006 年 6 月在縣市進行四年級鄉土補充教材的試教，以實際的行動來解決問題。
- (四) 2006 年 3 月進行參與編輯教師的問卷調查，並將收回的問卷進行資料登錄與 SPSS 之統計。
- (五) 2006 年 7 月進行四年級鄉土補充教材試教教師的問卷調查，以了解實際的行動是否能解決相關的問題，並將收回的問卷進行資料登錄與 SPSS 之統計。
- (六) 2007 年 3-8 月由國立教育研究院籌備處再次邀集縣市輔導員和教師們進行鄉土補充教材的設計，做為解決的方案。此期共有 9 縣市的輔導員參與。
- (七) 2007 年 9 月至 2008 年 6 月再度在縣市進行四年級鄉土補充教材的試教，以實際的行動來解決問題。
- (八) 2006 年 3 月進行參與編輯教師的問卷調查，並將收回的問卷進行資料登錄與 SPSS 之統計。
- (九) 2006 年 7 月進行四年級鄉土補充教材試教教師的問卷調查，以了解實

際的行動是否能解決相關的問題，並將收回的問卷進行資料登錄與 SPSS 之統計。

(十) 進行研究報告之撰寫。

五、資料的統計處理

本研究的問卷資料統計，以百分比統計和開放式答案的整理為主。

肆、研究結果與討論

本研究的結果與討論，將分成十個縣市四年級教師對教科書中鄉土內容的意見、二十三個縣市輔導員和教師對他們所設計的鄉土補充教材的意見、二十三個縣市試教教師對採用鄉土補充教材教學的反應等三部分進行。

一、十個縣市四年級教師對教科書中鄉土內容的意見

在十個縣市四年級教師對教科書中鄉土內容的意見方面，主要選擇下面七題進行分析：

(一) 教師們所使用的版本是什麼？

由於教師們並非使用相同的版本，因此先將教師們所使用的版本加以統計。教師們在這一題的填答結果見表 5。

表 5 教師們所使用的教科書版本統計表

選 項	次 數	百 分 比	有 效 百 分 比	累 積 百 分 比
仁林版	37	3.6	3.6	3.6
南一版	239	23.0	23.5	27.1
康軒版	508	48.9	49.9	76.9
翰林版	235	22.6	23.1	100.0
總 和	1019	98.2	100.0	
未填答	19	1.8		
總 和	1038	100.0		

由表 5 的統計得知，使用最多的版本是康軒版（佔 49.9%）其次是南一版（佔 23.5%）和翰林版（佔 23.1%），使用最少的是仁林版（只佔 3.6%）。

(二) 教科書的內容，能否達成與家鄉有關的教學目標？

教師們在這一題的填答結果見表 6。

表 6 教科書的內容，能否達成與家鄉有關的教學目標填答結果統計表

選 項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
無法達成	412	39.7	41.6	41.6
可以達成	558	53.8	56.4	98.0
無所謂	20	1.9	2.0	100.0
總 和	990	95.4	100.0	
未填答	48	4.6		
總 和	1038	100.0		

從表 6 的結果得知，有將近四成的教師們認為教科書的內容，無法達成與家鄉有關的教學目標。若從版本來看，則無法達成的比例，由高而低分別是仁林版 51.4%，南一版 49.8%，翰林版 43.0%，康軒版 36.6%，這樣的教科書內容，顯然造成了鄉土教學上不小的問題，不容忽視。要達成與家鄉有關的教學目標，必須有與家鄉有關的教材內容，因此接下來就針對教科書中與自己家鄉有關的教材內容份量進行探討。

(三) 教科書中與自己家鄉有關的教材內容份量如何？

教師們在這一題的填答結果見表 7。

表 7 教科書與自己家鄉有關的教材內容份量填答結果統計表

選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
非常充足	33	3.2	3.3	3.3
普 通	482	46.2	47.6	50.8
非常欠缺	498	48.0	49.2	100.0

總 和	1013	97.6	100.0
未 填 答	25	2.4	
總 和	1038	100.0	

從表 7 的統計發現，有接近五成的教師認為教科書中有關自己家鄉的教材內容是非常欠缺的，認為非常充足的教師僅 3.3% 而已。若從版本來看，則非常欠缺的比例，由高而低分別是仁林版 66.7%，翰林版 55.4%，南一版 50.0%，康軒版 45.1%。無論任何版本的教科書內容，無法達成與家鄉有關的教學目標，最重要的理由是「非常欠缺與自己家鄉有關的教材內容」。至於欠缺了哪些與自己家鄉有關的教材內容呢？接著在下一題來探討。

(四) 教學時欠缺哪些家鄉的教材內容？

本題為複選題，共有六個選項，並請教師填寫「其他」內容，因此針對每一個選項均分別進行樣本百分比和反應百分比的統計，教師們在這一題的填答結果見表 8。

表 8 教學時所欠缺的家鄉教材內容填答結果統計表

欠缺的鄉土內容	填答人數	反應百分比	樣本百分比
地理環境	564	16.1	56.2
歷史發展	722	20.6	72.0
社會變遷	536	15.3	53.4
民俗節慶	413	11.8	41.2
經濟變遷	477	13.6	47.6
外來文化	416	11.8	41.5
其 他	34	0.9	3.3
總 計	3511	100.0	350.0

由表 8 的統計得知，教師們認為教學時所欠缺的家鄉教材內容，以「歷史發展」最為嚴重，樣本的百分比超過了七成，其次是地理環境（56.2%）和社會變遷（53.4%），再其次則是經濟變遷（47.6%）、外來文化（41.5%）和民俗

節慶（41.2%），這些就形成了社會領域教師在教學時遇到的問題。這些問題，教科書的出版商可以設法為教師們解決嗎？因此接下來再探討教師們認為「版本所提供的鄉土教學資源如何？」

(五) 版本所提供的鄉土教學資源如何？

教師們在這一題的填答結果見表 9。

表 9 版本所提供的鄉土教學資源填答結果統計表

選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
非常充足	49	4.7	4.8	3.3
普通	594	57.2	58.4	63.2
非常欠缺	374	36.0	36.8	100.0
總和	1017	98.0	100.0	
未填答	21	2.0		
總和	1038	100.0		

由表 9 的統計結果得知，認為版本所提供的鄉土教學資源非常充足的教師只有 4.8%，而認為非常欠缺的教師佔了 36.8%。若從版本來看，則非常欠缺的比例，由高而低分別是仁林版 56.8%，南一版 39.7%，翰林版 36.5%，康軒版 34.6%，那麼教師們對於所欠缺的鄉土教學資源，要用什麼方法來加以解決呢？可由以下一題來瞭解。

(六) 對於所欠缺的與家鄉有關的教材內容，解決的方法是什麼？

本題亦為複選題，共有四個項目，並請教師填寫「其他」項目，因此針對每一個項目均分別進行樣本百分比和反應百分比的統計，教師們在這一題的填答結果見表 10。

表 10 對於所欠缺的與家鄉有關的教材內容，解決的方法填答結果統計表

解決的方法	填答人數	反應百分比	樣本百分比
自己蒐集資料	902	29.4	88.7
讓學生蒐集資料	770	25.1	75.7
利用過去的鄉土教材	624	20.3	61.4
利用教師手冊中的參考資料	656	21.4	64.5
上網搜尋	35	1.1	3.4
實地勘查	9	.3	.9
同事提供	18	.6	1.8
其他	57	1.8	5.6
總計	3071	100.0	302.0

由表 10 的統計得知，教師們對於所欠缺的與家鄉有關的教材內容，有好幾種方式取得，其中以「自己蒐集資料」填答的百分比最高，佔樣本的百分比高達 88.7%，其次則是「讓學生蒐集資料」(75.7%)、「利用教師手冊中的參考資料」(64.5%)和「利用過去的鄉土教材」(61.4%)，至於「上網搜尋」、「實地勘查」和「同事提供」等項目均為教師們在「其他」中所填寫的出現次數較多的內容，但是樣本百分比並不高，此外還有十四項教師自由填答的內容，較為分散，總計只有 5.6%的樣本百分比而已。可見教師們可見在問卷中表示可以透過各種方式來解決與家鄉有關的教材內容不足的問題。

然而依據社會領域輔導員在各縣市進行到校訪視時發現，四年級教師普遍反應進行社會領域教學時，沒有時間自行蒐集有關縣市方面的鄉土補充資料，因此大部分教師均以課本的內容來進行教學，使學生無法學到關於自己家鄉---縣市的相關知識(秦葆琦，2004)。可見教師們雖然在問卷中表示可以透過各種方式來解決與家鄉有關的教材內容不足的問題，但是在實際教學時，卻並沒有足夠的時間自行蒐集有關家鄉的資料，使四年級社會領四縣市鄉土教學資料不足的問題，無法得到有效的解決。

(七) 有關家鄉的單元，需要縣市輔導員提供哪些服務？

本題亦為複選題，共有五個項目，並請教師填寫「其他」項目，因此針對

每一個項目均分別進行樣本百分比和反應百分比的統計，教師們在這一題的填答結果見表 11。

表 11 有關家鄉的單元，需要縣市輔導員提供的服務項目統計

服務的項目	填答人數	反應百分比	樣本百分比
教學資源	926	35.8	91.6
教學活動設計	554	21.4	54.8
教學演示	348	13.5	34.4
學習單	480	18.6	47.5
紙筆測驗卷	200	7.7	19.8
相關資料多媒體	39	1.5	3.9
相關資料量身訂做	6	.2	.6
相關網站	6	.2	.6
其他	25	1.1	2.4
總計	2584	100.0	255.6

由表 11 的統計得知，教師們最需要縣市輔導員服務的項目是「教學資源」，樣本百分比高達 91.6%，可見這是鄉土教學最為欠缺的，其次為「教學活動設計」(54.8%) 和「學習單」(47.4%)、「教學演示」(34.4%)，需要較少服務的則是「紙筆測驗卷」(19.8%)，至於資料多媒體、資料量身訂做和網站等均為教師們所填寫的「其他」項目，教師們對於縣市輔導員的服務似乎有極大的期盼。這種期盼就成為本研究解決問題的策略---邀請縣市輔導員來為四年級教師進行鄉土補充教材的設計工作。

由以上針對四年級社會領域教師的問卷結果得知，無論教師們採用什麼版本，各版本所提供的與家鄉有關的鄉土內容和教學資源都是不足的，所以不容易達成與家鄉有關的教學目標，教師們雖然可以用各種方式來加以解決，還是非常希望縣市輔導員提供有關的教學資源和教學活動設計、學習單等服務。這是本研究從四年級教師問卷中所蒐集到的課本中與家鄉有關的問題。接下來就依據教師們對輔導員的期望，邀請輔導員蒐集家鄉的教學資源、設計教學活動和學習單，並進行相關的試教，以做為一種解決問題的方法。

二、二十二個縣市教師對編輯鄉土補充教材的反應

依據問卷調查的結果，四年級社會領域的任課教師普遍希望縣市輔導員能為他們提供家鄉相關的教學資源和教學活動設計，研究者就利用國立教育研究院籌備處的研究計畫，在 2005 年 3 月間召集二十五個縣市的社會領域輔導員的會議，徵求願意為縣市內教師設計本縣市鄉土補充教材的團隊，結果有十三個縣市的輔導團加入這個計畫，由他們在縣市內邀集有興趣的輔導員和教師們組成編輯團隊，每個團隊 3 至 7 人不等，這十三個縣市的編輯團隊就從 2005 年 3 月到 8 月，以本縣市為範圍，依據教學設計的原則，從能力指標、教學目標、教材內容、習作，經過共同的討論，重新設計有關家鄉「地理環境」、「歷史發展」、「經濟活動」和「民俗節慶」等四個單元（由於時間的限制，無法將教師們認為欠缺的鄉土內容全部加以設計），並蒐集與這四個單元教材內容配合的家鄉圖片和文字資料，發展 PPT 檔的視聽教材，以符應教師們的需求。

研究者於 2006 年 3 月請實際參與編輯工作的輔導員和教師填寫「教師參與鄉土補充教材設計之意見調查問卷」，以瞭解輔導員參與鄉土教材編輯的想法，共回收 55 份問卷。

接著研究者又繼續在 2007 年 3 月間召集十二個縣市的社會領域輔導員的會議，徵求願意為縣市內教師設計本縣市鄉土補充教材的團隊，結果有九個縣市的輔導團加入這個計畫，這九個縣市的編輯團隊就從 2007 年 3 月到 8 月，以本縣市為範圍，重新設計有關家鄉「地理環境」、「歷史發展」、「經濟活動」和「民俗節慶」等四個單元，並蒐集與這四個單元教材內容配合的家鄉圖片和文字資料，發展 PPT 檔的視聽教材，以符應教師們的需求。研究者於 2008 年 3 月請實際參與編輯工作的輔導員和教師填寫「教師參與鄉土補充教材設計之意見調查問卷」，以瞭解輔導員參與鄉土教材編輯的想法，共回收 44 份。

在這 99 位參與鄉土補充教材設計的輔導員和教師中，有 62 位（佔 62.6%）過去曾有設計鄉土教學活動的經驗，如家鄉鄉鎮層級、縣市層級或學校本位的鄉土教材，這些經驗使他們能夠勇於接受挑戰，接受這份責任重大的鄉土補充教材的設計工作。

本研究選擇「教師參與鄉土補充教材設計之意見調查問卷」中的兩題「認為這份鄉土補充教材對縣市內教師有幫助嗎？」和「認為這份工作最適合由什

麼人來做？」，分別就此兩次的編輯教師問卷加以統計。以下就是統計的結果。

(一) 這份鄉土補充教材對縣市內教師有幫助嗎？

本題除了請參與設計的教師們選項外，並請他們填寫開放式的理由，以下即以表 12 呈現其填答的結果。

表 12 這份鄉土補充教材對縣市內教師幫助情形的填答結果統計

年度	選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
94-95	非常有幫助	19	34.50	34.50	34.50
	有幫助	34	61.80	61.80	96.40
	幫助不大	2	3.60	3.60	100.00
	總 和	55	100.00	100.00	
96-97	非常有幫助	20	45.50	45.50	45.50
	有幫助	23	52.30	52.30	97.70
	幫助不大	1	2.30	2.30	100.00
	總 和	44	100.00	100.00	

由表 12 的統計顯示，兩次問卷分別有 53 位（佔 96.4%）和 43 位（佔 97.7%）教師都認為他們所設計出來的縣市鄉土補充教材，對教師是有幫助的（包括「非常有幫助」和「有幫助」），部分教師還填寫了有幫助的理由，經歸納整理，可以得到如下的結果：

1. 有 23 位教師認為：四年級社會領域應以縣市的內容為主的，任課教師若要自行蒐集有關家鄉的資料，做為課本的補充，需花費許多時間和力氣，在實際上是容易做到的，鄉土補充教材可以減輕教師蒐集教學所需資料的時間，幫助非常大。
2. 有 22 位教師表示：社會領域各版本的內容都是以舉例的方式呈現教材，各縣市的鄉土教材明顯不足（和四年級教師問卷中「與家鄉有關的教材內容和教學資源不足」的結果是相呼應的）。若各縣市能發展出這樣一套鄉土補充教材，可以提高教師們的教學效能。

3. 有 11 位教師認為任課教師若能以鄉土的內容教學，學生就可以深入認識自己居住縣市，達成相關的能力指標和教學目標，並產生愛鄉情懷和對家鄉的認同感，幫助非常大。
4. 還有 5 位教師表示：四年級社會領域可以考慮不要購買民間版本的教科書，直接用各縣市的鄉土教材去教學，效果應該比較好。這個意見非常具有創意，也可能是解決四年級鄉土教學困境的好辦法，但是能否得到家長和縣市政府教育局的同意？尤其是教科書出版商，是否能放棄小學四年級的教科書市場？都需要進一步的討論和溝通。

(二) 編輯鄉土補充教材的工作最適合由什麼人來做？

本題除了請編輯教師們選項外，並請他們填寫開放式的理由，以下即以表 13 來呈現其填答結果。

表 13 編輯鄉土補充教材的工作最適合由什麼人來作的填答結果統計表

年度	選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
94-95	各版本書商	8	14.50	14.50	14.50
	各縣市輔導員	33	60.00	60.00	74.50
	任課教師	11	20.00	20.00	94.50
	學者專家	3	5.50	5.50	100.00
	總和	55	100.00	100.00	
96-97	各版本書商	4	7.00	7.40	7.40
	各縣市輔導員	27	47.40	50.00	57.40
	任課教師	14	24.60	25.90	83.30
	學者專家	9	15.80	16.70	100.00
	總和	54	94.70	100.00	
	遺漏值	3	5.30		
	總和	57	100.00		

由表 13 教師們的填答統計得知，有分別有 33（佔 60%）和 27 位（佔 47.4%）的教師們認為這份工作應由縣市輔導員來做，而認為應由任課教師或各版

本書商的百分比則非常接近，分別是任課教師的 20% 和 24.6%，以及各版本書商的 14.5% 和 7%，由於此兩份問卷的填答者中，分別有 37（佔 67.3%）和 31 位（佔 70.5%）具有深耕輔導員、中央輔導員和縣市輔導員的身份，他們對於輔導員為縣市教師服務的任務有非常深入的認識，因此大多數都認同由具有專業素養、有減課待遇等條件的輔導員，來為縣市內的任課教師發展鄉土補充教材，是最適合的。

值得注意的是其中有 8 位（佔 14.6%）填答者提出他們進一步的開放意見，就是認為應該由選項中的兩種、三種或四種人員，共同來發展。包括由出版商先做，再由任課教師來彙整定案；或由輔導員和任課教師組成一個團隊來負責；或由輔導員加上任課教師，在學者專家指導下，分工合作；或由四種人員共同合作，讓資源彙整，成就成熟的作品。這些想法和這 8 位教師在關於「未來可以改進的地方」的想法---增加參與的人員，由學者專家、文史工作者、實務教師、資訊教師等共同參與，以擴充教材內容的深度和廣度，正好相互呼應，也符合課程發展中「群體性」的原則，極具參考價值，值得重視（秦葆琦，1998：32）。

在參與設計的教師問卷中，可以清楚看到：邀請縣市輔導員和教師們，依據教學設計的原則，進行縣市鄉土補充教材的設計，有九成六以上認為對縣市內的教師是有幫助的；而這份工作也非常適合由縣市輔導員來負責。這樣的結果顯示：本研究所選擇的「解決四年級教師欠缺鄉土教材問題」的策略是正確的。

接下來，由縣市輔導員和教師們所設計的鄉土補充教材，是否真的能達成相關的教學目標？是否真的提供教師們教材內容和教學資源的需要？則需要透過真正使用這些教材進行試教教學的教師們來了解。

三、二十二個縣市試教教師對採用鄉土補充教材的反應

當縣市輔導員與教師設計出四年級的鄉土補充教材後，國立教育研究院籌備處的研究案即分別在 2005 年 9 月和 2007 年 9 月開始，在十三和九個縣市內的一至五所不等的學校進行試教。2006 年 7 月當第一次的試教工作結束，研究者請擔任試教的 28 位教師填寫「各縣市社會學習領域教師參與鄉土補充教材試教教學之意見調查問卷」，回收 23 份，回收率 82.14%。2008 年 9 月又將第二

輪完成的九縣市鄉土教材，在九個縣市進行試教，由 18 位試教教師擔任教學(其中有 10 位教師由編輯者擔任)，亦於試教工作結束後請擔任試教的 18 位教師填寫「各縣市社會學習領域教師參與鄉土補充教材試教教學之意見調查問卷」，回收 18 份，回收率 100%。本研究從試教教師的問卷中，選擇與教學目標、教材內容、教學資源等相關的題目，加以分析，以了解試教的結果，是否能解決社會領域四年級教師所面臨的問題。

(一) 貴縣市的鄉土補充教材，在哪些方面對您的教學有幫助？

研究者假設縣市的鄉土補充教材，應在教學目標、鄉土知識(即教材內容)、教學資源等方面，都對教學有幫助，因此採用複選題，讓教師們能找出有幫助的項目。教師們填答的結果見表 14。

表 14 鄉土補充教材對教師教學有幫助的項目結果統計表

年度	選項	填答人數	反應百分比	樣本百分比
94-95	掌握學習目標	16	15.10	69.90
	充實鄉土知識	20	18.90	87.00
	豐富鄉土教學	20	18.90	87.00
	充實鄉土教學資料	20	18.90	87.00
	充實鄉土參考資料	19	17.90	82.60
	設計學習單和習作	5	4.70	21.70
	掌握評量重點	6	5.70	26.10
	總計	106	100.00	460.90
96-97	掌握學習目標	5	7.20	27.80
	充實鄉土知識	13	18.80	72.20
	豐富鄉土教學	10	14.50	55.60
	充實鄉土教學資料	16	23.20	88.90
	充實鄉土參考資料	16	23.20	88.90
	設計學習單和習作	4	5.80	22.20
	掌握評量重點	3	4.30	16.70
	其他	2	2.90	11.10
總計	69	100.00	383.30	

以上表 14 的統計結果顯示，試教教師們在實際使用過這些鄉土補充教材教學之後，認為最有幫助的項目是「充實鄉土教學資料」，在兩次結果中都是最高的，達到八成七以上；其次是「充實鄉土參考資料」，分別有 82.6%和 88.9%的樣本百分比。再其次就是「充實鄉土知識」，分別有 87%和 72.2%的樣本百分比；但是在「掌握教學目標」和「豐富鄉土知識」方面，則兩次的結果差異很大，第一次兩者的結果都較第二次高（「豐富鄉土知識」分別是 87%和 55.6%，「掌握教學目標」分別是 69.9%和 27.8%）；只有「設計學習單和習作」和「掌握評量重點」兩項，認為有幫助的教師兩次都只有一成至兩成多。

試教教師們的反應，正好表示這份鄉土補充教材，針對教師們認為教科書所欠缺的「與家鄉有關的教學內容」、「鄉土教學資源」等項目，有最大的幫助，似乎可以解決教師們未來在鄉土教學上所遭遇的問題。

(二) 這份試教教材對縣市內的教師有幫助嗎？

教師們在這一題的填答結果見表 15。

表 15 這份試教教材對縣市內教師幫助情形的填答結果統計

年度	選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
94-95	非常有幫助	7.00	30.40	30.40	30.40
	有幫助	16.00	69.60	69.60	100.00
	總 和	23.00	100.00	100.00	
96-97	非常有幫助	6.00	33.30	33.30	33.30
	有幫助	10.00	55.60	55.60	88.90
	幫助不大	2.00	11.10	11.10	100.00
	總 和	18.00	100.00	100.00	

由於試教教師已表示試教教材最有幫助的項目是「充實鄉土教學資料」、「充實鄉土參考資料」和「充實鄉土知識」，因此在「對縣市內教師幫助情形」的填答結果上，試教教師也分別表現出百分之百和 88.9%的肯定，而選擇「幫助不大」的僅有第二次的 11.1%，至於「沒有幫助」這個項目則兩次都無人選擇。

(三) 縣市內其他教師會願意使用這份鄉土補充教材嗎？

教師們對於這一題的填答結果見表 16。

表 16 縣市內其他教師是否願意使用這份鄉土補充教材的填答結果統計

年度	選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
94-95	非常願意	5.00	21.70	21.70	21.70
	願意	14.00	60.90	60.90	82.60
	不太願意	4.00	17.40	17.40	100.00
	總和	23.00	100.00	100.00	
96-97	非常願意	1.00	5.60	5.60	5.60
	願意	15.00	83.30	83.30	88.90
	不太願意	2.00	11.10	11.10	100.00
	總和	18.00	100.00	100.00	

由表 16 的統計得知，試教教師認為縣市內其他教師願意採用這份補充教材的累計百分比，分別高達 82.6%和 88.9%（含「非常願意」和「願意」兩個選項），顯示試教的結果頗能得到第一線教師的認同。至於有 17.4%和 11.1%的教師認為其他教師們不願意使用，也都填寫了理由，包括校內視聽設備不足、同時教版本和鄉土的內容會使教學時間不夠、補充教材的內容還需和版本配合，增加教師轉化的問題等，也值得重視，是未來可以努力克服的障礙。

(四) 在試教過程中，有沒有遭遇到問題？

教師們在本題填答結果見表 17，並針對自己的選項，寫出所遭遇的問題。

由表 17 的統計顯示，分別有 91.3%和 94.4%的試教教師們都表示遭遇問題和一些小問題，這些教師們以開放方式填寫的小問題，以「教學時間不足」填答人數最多，因為試教教師都是要將各版本的內容和鄉土補充教材的內容同時教授之故。其次是「校內視聽設備不足，使鄉土補充教材所設計的 PPT 檔案，播放受到影響」，可見視聽設備的不足，會影響鄉土教學的成效。

表 17 在試教過程中，有沒有遭遇問題的結果統計表

年度	選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
94-95	完全沒有問題	2.00	8.70	8.70	8.70
	有些小問題	21.00	91.30	91.30	100.00
	總 和	23.00	100.00	100.00	
96-97	完全沒有問題	1.00	5.60	5.60	5.60
	有問題	8.00	44.40	44.40	50.00
	有些小問題	9.00	50.00	50.00	100.00
	總 和	18.00	100.00	100.00	

從試教教師對鄉土補充教材的反應，可以確定因應教師們需要所設計的鄉土補充教材，可以幫助教師「充實鄉土知識」、「充實鄉土教學資料」、「豐富鄉土教學」和「充實鄉土參考資料」，以及「掌握教學目標」，對教師們是有百分之百的幫助的，因此有八成二以上的教師認為其他教師會願意使用。顯示本研究所採取的問題解決策略方向是正確的，預期可以為教師們解決在鄉土教學上的問題。

伍、結論與建議

依據上述的研究結果，提出本研究的結論與建議。

一、結論

本研究的結論可分成下列幾點敘述：

- (一) 十個縣市的社會領域四年級教師認為：各版本所提供的與家鄉有關的鄉土內容和教學資源都是不足的，教師們雖然可以用各種方式來加以解決，還是非常希望縣市輔導員提供有關的教學資源和教學活動設計、學習單等服務。這份問卷找出了本研究的主要問題：四年級社會領域教師欠缺與家鄉有關的教材內容和教學資源，亟需輔導員這方面的服務。

- (二) 經過縣市輔導員和教師們將鄉土補充教材的設計後，二十二個縣市中總計 99 位參與設計的輔導員和教師，有九成六以上認為這份補充教材對縣市內的教師是有幫助的；而這份工作也非常適合由縣市輔導員來負責。這樣的結果顯示：本研究所選擇的「解決四年級教師欠缺鄉土教材問題」的方案---邀請輔導員和教師來發展縣市層級的鄉土教材，是正確的。
- (三) 經過四年級教師將鄉土補充教材實際試教後，二十二個縣市中 41 位擔任試教教學的教師認為：試教教材可以幫助教師「充實鄉土知識」、「充實鄉土教學資料」、「豐富鄉土教學」和「充實鄉土參考資料」，以及「掌握教學目標」，對教師們是有百分之百的幫助的，因此八成二以上的教師都認為其他教師會願意使用。可見本研究的解決問題方案也得到了第一線教師的認同，可以解決教師們在四年級社會領域所遭遇的欠缺鄉土內容的問題。

二、建議

依據研究結果，本研究提出下列建議：

- (一) 各縣市所發展出來的鄉土補充教材，可以透過輔導員向縣市內的社會領域任課教師們介紹，鼓勵教師們使用，一方面可以減輕教師們自己準備鄉土資料的費時費事，一方面也較能合乎教學上的各項需求。建議縣市輔導員能針對其輔導工作，進行研究，以瞭解鄉土補充教材在教學現場落實的情形。
- (二) 如果學生購買的各版本教科書和縣市鄉土補充教材都要教學的話，會使教學時間不足，是否可以建議教師們放棄各版本中與本縣市無關的教材內容，只教授本縣市的鄉土內容呢？這個觀念似乎還需要更多的溝通，才能使鄉土教學真正的落實。
- (三) 鄉土補充教材中設計了許多 PPT 檔的補充資料，如果學校的視聽設備不足，就會影響教學的成效。建議教育部或縣市政府教育局，充實學校的視聽設備，以符應教學的需要。
- (四) 對於未參與設計鄉土補充教材的基隆市和南投縣而言，未來還是需要

完成這份工作，以協助縣市內的教師順利進行鄉土教學。而已完成的縣市補充教材，受到新北市的更名及臺中縣市、臺南縣市和高雄縣市合併的影響，必須再加以修改，以符合最新的狀況。

參考書目

- 李遠哲（2004）。**關於教育改革的一些省思**。台北：中央研究院。
- 教育部（1993）。**國民小學課程標準**。台北：教育部。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要---社會學習領域。台北：教育部。
- 秦葆琦（1989）。「板橋模式」課程發展工作簡介。**現代教育**，4（2），29-39 頁。
- 秦葆琦（1991）。**國民小學社會科實驗課程教學設計初探**。台北：天衛文化圖書有限公司。
- 秦葆琦（2002）。九年一貫社會領域教學設計探討。**九年一貫課程社會領域諮詢服務簡訊**，1，1-21 頁。南投：國立濟南大學教育學程中心。
- 秦葆琦（2003）。九年一貫新課程鄉土教育的革新與因應之道---社會領域四下各版本之鄉土單元分析。**研習資訊雙月刊**，20（2），77-91 頁。
- 秦葆琦（2004）。**社會領域輔導員研習綜合座談之記錄**。未出版。
- 秦葆琦（2005）。**四年級上下學期社會領域各版本之縣市圖片統計**。未出版。
- 教改總體檢論壇（2006）。二度拜訪杜部長報告書。2006 年 5 月 24 日。
- 陳明溥、黃秋瑛。**創造思考活動對高中生資訊專題問題解決與創造力表現之探討**。Mpchen@lce.ntnu.edu.tw
- 楊朝祥（2004）。**跨越斷層教改再出發**。（演講大綱）