

十二年國教教學領導新典範——以金門縣 校長公開課為例

郭書源、藍曉萍、謝秀華、楊易蕙、陳文玲、許雪芳

摘要

因應教育部於民國 103 年 11 月公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」實施要點，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開課一次，並進行專業回饋，爲了化解基層教師的質疑，穩定教學環境，金門縣率先於民國 106 年 3 月辦理處（校）長公開課，本研究即以此範例爲個案研究的對象，希望探討校長公開課所面臨之困境與配套措施，以及對提升個人專業形象和促進教學領導之效益，並藉以發展適用於中小學之公開課模式。

本研究以金門縣處長李文良先生及金門國中謝志偉校長爲個案研究的訪談對象，以立意取樣之方式，分析其進行公開課教學歷程之錄影影像，並透過半結構式訪談，依研究目的以收集相關資料進行彙整及分析，研究的結果發現：1. 較適合於中小學之公開課模式爲共備、說課、觀課、議課四個階段。2. 學校和行政團隊若能給予適當的支持和配套措施的安排，利用教師專業學習社群、領域備課時間等專業對話，以熟習主題或單元教材內容、學生狀況、班級經營技巧等，充分掌握教學流程，不但能精進個人專業知能，也能有效解決所面臨之困境。3. 校長的公開課讓參與的夥伴教師群感受到處（校）長對教育的熱忱，對教學課程的實施、學生的學習成效和教育政策的落實，是願意與學校同仁共同學習、付出和積極努力的，對教學領導的效益有顯著提升。

關鍵詞：公開課、教學領導、金門縣

壹、緒論

一、緣起及現況

教育部於民國 103 年 11 月公布「十二年國民基本教育課程綱要總綱」實施要點柒第五項教師專業發展第 3 款明定「為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開課一次，並進行專業回饋。」

以臺中市為例，臺中市在「臺中市中小學校務評鑑－發展亮點學校整體計畫」1 中指出，每位老師每學年需辦理一次公開課，安排至少 2 位同儕教師參與觀課；每學年每位教師需參與同儕觀課 4 次（每學期各 2 次）。希望藉由同儕教師相互交流，提昇教師專業知能及學生學習成效。

然而，臺中市又於 105 年取消校務發展發展評鑑，教師的普遍想法便是教師也無須再辦理公開課，臺中市教師產業工會基於反應基層老師的意見，便向教育局提出申訴，並以產業工會立場向主管機關勞工局申請仲裁，此舉引發媒體報導以及社會關注。

民國 105 年 10 月，臺中市教育局以教育部公布的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」實施要點為依據，發文給各縣市教育局「關於臺中教產工會的申訴案，臺中市教育局不接受勞工局任何協調、調解。」的堅決立場。

在此同時，為了化解基層教師的質疑，穩定教學環境，臺中市教育局彭富源局長、金門縣教育處李文良處長首先在民國 105 年 10 月宣布願意率先辦理局處長公開課，藉此鼓勵教師公開教室氛圍，希望藉此促發更多校長及教師公開課。

民國 106 年 3 月金門縣辦理「處長公開課、全縣校長教師觀課」新聞登上全國媒體，這場「備說觀議四部曲」公開課模式，引發各界關注，金門縣處長公開課無疑為教育部推動 107 課綱「校長及教師至少公開課一次，並進行專業回饋。」注入強心針，為部訂政策站穩立場。

緊接著李文良處長公開課四天之後，民國 106 年 3 月金門縣教育處也在金湖國中辦理謝志偉校長公開課，吸引縣內校長、教師自主參加觀議課，截至本研究四月初止，根據金門縣課程督學表示，金門縣已經有 8 位國中小校長排入 106 年全縣校長公開課計畫中。

位於離島的金門縣校長公開課風起雲湧，金門縣的多數校長把教育處安排的公開課及「備、說、觀、議」成果影片視為塑造校長個人教學領導專業形象的有效方案，

觸動全國中小學少數仍在存疑中的校長間的蝴蝶效應；對教育部而言，金門縣教育處以專業協助校長辦理公開課的做法，緩和了全國各地的抗拒聲浪，增強了家長對實施 107 課綱的信心；對他縣市校長教師而言，金門縣提供了推動公開課的良好範本。對金門縣家長而言，家長欣見 107 課綱開放校園理念，老師把教室的門打開，校園不再是封閉的地方，家長也可以了解學校課程與教學之進行；對臺灣的教育發展，金門縣校長（處長）公開課為教育改革 4.0 版，無疑邁開較為順利的一大步。

二、研究目的

- （一）探討校長公開課以發展適用於中小學之公開課模式。
- （二）探討校長公開課所面臨之困境及配套措施。
- （三）探討校長公開課對提升個人專業形象及促進教學領導之效益。

三、名詞解釋

（一）教學領導（instructional leadership）

教學領導強調校長能建構學校為積極和樂的學習環境並能以校長本身教育理念及專業素養，發展學習歷程及教學目標，促進教師專業成長，提升學生的學習興趣和能力。教學領導是校長和老師能夠維持互信互助的合作關係，校長以「首席教師」角色，主動積極參與教師組成的各領域教學研究社群，以教學演示、公開課的方法，進行教學示範引導、交流、互動與成長的模式，營造學校成為學習型組織，達到提升學生的學習成就的目標。

（二）公開課

教育部（2014）於「十二年國民基本教育課程綱要」中的「教師專業發展」，特別以「為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，規定自 107 學年度起高中及國中小教師每學年至少公開課一次，並進行專業回饋。因此「公開課」頓時成為各方議論的焦點。公開課是指教學者在進入正式教學前與同儕共同備課，研討設計教學內容與流程，經由開放式的教學過程，讓同儕教師、家長公開觀課，觀察以學生的學習為重點，藉以提升教學品質的行為。本研究以金門縣校長公開課為例，期能建立校長公開課的運作模組，了解校長公開課的困境與行政支持條件的不足。以行政支持建構校長公開課之模組與運作方式，以落實校長有效教學領導並提升教師專業發展。

貳、文獻探討

日本教育學者佐藤學的「學習共同體」近年在國內引起巨大的迴響，也點燃臺灣教育新浪潮。「公開課」成爲現在「教學領導」的顯學。早期各校辦理教學觀摩以促進教師相互學習的方式，逐漸流於形式，最後亦成爲一種可有可無的教師專業成長活動，效果有限。教育部（2014）於「十二年國民基本教育課程綱要」中的「教師專業發展」，特別以「爲持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，規定自 107 學年度起全國高中及國中小教師，每學年至少公開課一次，彼此觀摩，並進行專業回饋。全國校長協會支持並公開表示授課可以促進教師專業發展，而且是國際趨勢（沈育如，2015）。因此「公開課」頓時成爲各方議論的焦點。面對教育改革政策，校長身爲學校的領頭羊，同時也是學校首席教師，校長要能掌握教育政策的精神與內涵，思維如何轉化落實於教學現場，以確保學校教育品質。

因應十二年國教規定教師每學年至少公開課一次，近來有許多縣市的校長甚至是教育處（局）的處長，已開始身體力行，親身示範進行公開課的教學。尤其以位於離島的金門縣，至今其教育處處長及國中小校長皆已完整進行公開備說觀議課的整套教學示範，後續也有其他學校校長主動表示願意參與公開課。因此，本研究將就「校長教學領導」及「公開課」一以金門縣校長公開課爲例進行研究探討。

一、校長教學領導的意涵

校長「教學領導」屬於領導的一環，校長角色功能的發揮，與學校的教學品質和國家的教育發展密切相關，如何協助教師教得成功，學生有進步，便是目前校長在教學領導功能上最應關切的重點。Hallinger（1992）校長被期望具備與課程及教學相關的知能，能直接介入教師教學，促進教學之改革，給予教師及學生高度的期盼，同時密切地管理與監督課堂內的教學，整頓學校的課程，時時關心學生的進步（李安明，1998）。Pantelides（1991）認爲教學領導是校長直接參與學校課程與教學設計之行爲，旨在增進學生的學習成就；而 Keefe 與 Jenkins（1991）主張校長教學領導是校長爲了提昇學校教師與學生學習成果，對教師提供指導、資源與支持的種種領導行爲。

在國內學者方面，李安明（1999）指出，校長不只是學校的行政首長更是首席教師，應該在教學領導上扮演積極的教學者角色。張德銳（1994）以較多元的角度來界定校長教學領導，主張校長應透過直接或間接的領導行爲來制訂和溝通學校目標，建立學生的學習期望，協調學校課程、視導與評鑑教師的教學，增進學生學習機會以

及提昇教師專業成長；魯先華（1994）曾彙整出校長的教學領導乃是指校長協助教師改善教學，提升學生學習成效，完成教育目標之歷程；亦即校長藉由與教師的合作，共同建立教育目標，設計規劃課程內容，輔導教學活動的實施，評鑑學生學習成果，用以鼓勵學生的積極動機，增進學生良好的學習結果，進而達成學校的教育目標。鮑世青（2001）則認為校長教學領導，是指校長在學校教學目標與任務發展、提昇課程與教學品質、為學生提供良好的學習環境、為教師發展支持的工作環境、和促進教師專業發展上所採取的直接或間接策略，以激發教師自信與動機，進而提高教師教學效能、改進學生學習成就，以達成學校教育目標的歷程。謝建成（2001）表示教學領導定義為「校長藉由發展及溝通教學理念與任務、確保課程與教學品質、營造學校學習氣氛、以及發展支持的教學環境等領導作為，發揮洞察、激勵、授權、引導、示範及成員共同合作之影響力，以促進教師專業成長，進而提昇教學品質。」林惠煌（2003）將校長的教學領導定義為「校長為提升教師教學效能，經由型塑學校願景、提升教師專業、確保教學品質、激勵學習成就以及營造支持環境等積極的領導作為，直接或間接的主導、參與學校有關課程與教學活動的各項措施，進而提升教學品質，達成學校願景的歷程。」校長教學領導具體的行為層面可表現在發展教學任務與目標、確保課程與教學的品質、增進學校內學生的學習氣氛與動機、增進教師專業發展及提供一個支持的學習環境。

因此，當前的教學領導不應受限在協助指導或輔導教師而已，除了對教師提供指導、資源與支持的種種領導行為之外，進一步地由校長親自進行教學演示公開課，作為教師公開課的先行者、啟動者、示範者，促進學校整體的教學革新，以達到提昇教學成效的目標。根據上述國內外學者的研究結果，可歸納校長教學領導的意義具有下列幾項：

- （一）教學領導是校長以「首席教師」角色，參與教師教學研究社群，協助教師教學，並能親自以教學演示、公開課的方法，進行教學引導、交流、互動分享的專業成長模式，提升教師教學效能，進而增進學生學習效果。
- （二）教學領導是校長和教師共同努力，建構一個充分激發教師互動與自我省思的良好學習氣氛環境，營造學校成為學習型組織，達到提升教師專業成長及學生良好學習成就的目標。
- （三）教學領導強調校長為「協助支持陪伴角色」，和教師建立互助、信任的合作模式，協助教師提升教學的效能，促進教師的專業成長。

綜合上述觀點，本研究「教學領導」的定義為，教學領導是校長以專業的教育信

念為核心、掌握教育目標及任務為前提，營造學校為主動積極的學習型組織，促進教師專業成長，提升學生的學習興趣和能力。教學領導強調校長應和老師在互助互信的合作情況下，校長以「首席教師」角色，與教師組成教學研究社群，並以教學演示、公開課的方法，進行教學引導、交流、互動與成長的模式，營造學校成為學習型組織，達到提升學生的學習成就的目標。

二、公開課的相關研究

近幾年日本教育學者佐藤學的「學習共同體」，以「公開課」為開放民主卓越的教學表現，鼓勵教師必須打開教室的大門。在早期，學校通常會安排教師特別準備「教學觀摩」讓其他教師「觀摩」，此種以關注教師教學的方式，在場觀摩的教師看著形同劇本式的師生互動，會後的檢討會議也流於表面形式，最後「教學觀摩」淪為教學教師視作秀表演，無法真實呈現教學實際狀況。其實「教學觀摩」與「公開觀課」兩者間是有明顯差異的，不能混為一談，最主要的差異是以往的「教學觀摩」並未強調在教學之前進行所謂的共同備課、說課、觀課、議課等專業對話過程。

在佐藤學（2013）的「學習共同體」的「公開課」理念中提到，學習場域要有「公共性、民主、追求卓越」等三項特質，只要有心想觀課的人都可以進教室觀課、全體師生每個人都是學校的一份子享有同樣的學習權利，亦即無論是授課者、觀課者他們的目的其實都是相同的一追求卓越。潘惠玲等人（2013）提到學習共同體以學校作為基地，以「課堂學習共同體」和「教師學習共同體」為核心，學生、教師、校長皆屬於學習共同體成員，而「教師學習共同體」可針對教與學進行「集體備課、公開課與觀課、共同議課」。林國凍（2008）也曾表示學習共同體的推動中，公開教學是一個很重要的部分。游秀靜、唐淑華（2015）的研究指出，透過公開課方式讓教師「被看見」，也讓教師得以「看見」課堂中許多動人的學習風景；進而在專業成長上也產生重要轉變。佐藤學大師亦指出教師是一種公共的使命，而背負這個使命的學校和教師必須向外敞開大門，透過公開教學，與其他老師、校長、領域專家對話，進而對自己的教學進行批判性的反省（黃郁倫、鍾啓泉譯，2012）。「學習共同體」以協同學習的方式引導學生喜歡學習並追求卓越，推行迄今已成為亞洲各國的教育新趨勢，加以我國教育體系正面臨改制十二年國民基本教育之重大變革，「學習共同體」以學生為主體的學習模式，為我國重塑教師教學與學生學習模式提供了新的方向，而中小學校長為導入過程中的關鍵人物，校長之教學領導將具體影響學習共同體的實行成效。（紀家雄，2013）

因此，校長的教學領導所進行的教學運作模式「公開課」是其中一項關鍵指標。校長透過公開課的歷程，引領教師們協同合作發展課程計畫、教學、觀察並蒐集研究

學生學習資訊，並修正教學，可促進教師專業成長並提昇學生學習成效。公開課對於未來臺灣推動教師專業成長活動應具有重要啓示與影響。

三、公開課的階段

真正的公開課是透過有目標的準備歷程，在真實的情境下，實施最真實的教學活動，展現出最真實的師生互動，透過公開課可以了解學生如何學習，真正學到什麼。以目前金門縣為例，公開課分爲四階段，說明如下：

（一）共同備課

由授課者和學校領域教學教師互動和對話，設計適切的教學活動，發展有效的教學活動，能提升學生學習的興趣，達到有意義的學習。

（二）課前說課

授課者針對此堂課的教學安排、活動設計、觀課的重點進行說明，讓觀課者了解教學者的情境脈絡，觀察學生學習的效能，以達到觀課的目的。

（三）教學觀課

以往觀課的重點往往聚焦在老師怎麼教，有沒有引起動機，發展活動做什麼安排，最後綜合活動如何總結，教學時間或是班級經營是否掌握得宜，但現今在翻轉教育的影響之下，觀察學生的學習行爲才是紀錄的重點。觀課者可能分組針對不同的學生進行觀察，記錄學生正向的學習行爲，不可以干涉學習。公開觀課就是真實的記錄著授課者的教學歷程、學習者的學習成果，並在課程結束後進行反思以達教師專業成長的目的。學校方面也不應將公開觀課視爲領導績效的一環（王金國、桂田愛，2014）。

（四）課後議課

發言的內容主要是學生的學習狀況（盧敏玲，2007），而不是授課者的教學批判，觀課者針對觀課的結果對授課者提出建議，若對授課者的教學設計或教學行爲有所疑問時，要以一起思考、一起討論的方式，將授課者遭遇的問題視爲大家共同的問題，集思廣益，如此一來，才能在公開觀課的活動中一起成長。

四、公開課的實施

因應十二年國教規定：自 107 學年度起，教師每學年至少公開課一次，目前已有

縣市的校長甚至是教育處（局）的處長，已開始進行公開課的教學示範。

金門縣教育處長李文良強調，2018 課綱的精神是「後現代主義融合民主主義精神的綜合體」，課堂的主角不再是老師，而是學生。老師們應該多多橫向連結，透過共備共學，在不放棄任何一個孩子的大原則，透過團隊合作幫孩子建構最完善的學習支持系統，也讓孩子們發揮自己的最大潛能。（中時電子報 2017.03.02）。

雖然「公開課」有其優點，不過，若是推展方式不當或配套措施不足時，「公開課」很可能流於形式而無法提昇教師專業，更可能因而引起教師的反彈。（王金國，2014）。以金門縣校長為例，透過校長公開課的教學領導行為，期望能建立校長公開課支持系統及模組。鼓勵有意願者，擔任公開課的授課者，在活動過程中獲得專業成長，也影響其他教師願意主動參與公開課的專業成長活動。

參、問題分析

本研究主要為探討推動校長公開課可行之教學模式，經訪談了解校長辦理公開課之目的、效益，及公開課歷程中可能面對之困境，並提出相關協助及配套措施，以供各縣市或各校推動時建議。

一、研究方法

本研究採個案研究，以立意取樣之方式，針對金門縣學校已進行校長公開課者，分析其進行公開課教學歷程之錄影，並透過半結構式訪談，依研究目的收集相關資料進行彙整及分析。

二、研究對象

本研究對象為金門縣已辦理公開課之國中小學校長，因金門縣政府教育處為提升教師專業成長及教學品質，自 106 年始積極推動校長每學年至少公開課一次，並進行專業回饋。為推廣校長公開課之效益，金門縣政府教育處特針對有意願辦理公開課之校長，協助拍攝公開課教學錄影，並邀請全縣有興趣教師參與觀課。

其中因金門縣政府教育處李處長文良帶頭示範公開課，以供縣內國中小校長觀摩；且接續由金湖國中謝校長志偉辦理，引領全縣國中小校長及教師公開課之風氣。茲就個案案例分析如下：

（一）金門縣政府教育處李處長文良

畢業於美國北科羅拉多大學體育教育學博士，曾任國立金門技術學院主任秘書、總務長、輔諮中心主任，及國立金門大學運動與休閒系主任；現任金門縣政府教育處處長迄今3年。106年3月於金門縣金鼎國小601班進行健康與體育領域公開課教學。

（二）金門縣立金湖國民中學謝校長志偉

畢業於臺灣師範大學國文學系、銘傳大學應用中文所碩士，曾任金門縣立金湖國民中學教務、學務主任，及金門縣立烈嶼國民中學生教組長及導師；現任金門縣立金湖國民中學校長第一年。曾獲金門縣特殊優良教師、教師教學卓越銀質獎、福建省級特殊優良教師。106年3月於金湖國民中學702班進行國語文領域公開課教學。

三、研究工具

本研究依研究目的與文獻探討之方向，發展半結構式訪談大綱，以利研究者掌握研究主題。本研究之訪談大綱研擬如下：

- （一）請問校（處）長當初觸發您願意辦理公開課的動機或理由為何？
- （二）請問校（處）長您願意辦理公開課有何目的或企圖？您覺得辦理公開課活動對於學校行銷有無幫助？或者您有無獲得了那些意外迴響？
- （三）請問校（處）長您認為校長公開課對於您在教學領導上有幫助嗎？或對於學校行政層面有何具體影響？
- （四）請問校（處）長您認為校長公開課對於學校教師專業發展有何影響？有那些方面的影響？
- （五）請問校（處）長在辦理公開課過程中，有面臨何種困境？您又如何解決？或仍無法解決？
- （六）請問校（處）長在辦理公開課過程中，需要哪些資源？幫助或配套措施？
- （七）請問校（處）長認為在公開課的四階段（備說觀議），是否有需調整？建議改善或補充之處？理由為何？
- （八）公開備課由學校領域教師共備共學，並由共備教師議課，有無更好策略方法？
- （九）由本校教務主任同時擔任議課主持人及公開課承辦人，有無可改善之處？有更好的替代方案嗎？

肆、研究分析與結果

一、金門縣李處長和謝校長之公開觀課影片紀錄

金門縣處長公開課影片紀錄			金門縣金湖國中校長公開課影片紀錄				
領域：健康與體育 名稱：誰與爭鋒 地點：金鼎國小			領域：國語文 名稱：下雨天真好！ 地點：金湖國中				
日期時間	內容/主持人		觀察內容	日期時間	內容/主持人		觀察內容
106年02月10日 1400, 1740	共同備課	蔡雪芳 校長 李文良 處長 許雪芳 課督 健體團 領召 陳來添 校長 許淳雯 主任 李珠江 主任 許寓涵 老師	<ol style="list-style-type: none"> 授課人與觀課人，至上課場地實地模擬與討論。 回到課室進行課程內容討論，體育老師提供擊球動作的建議。 	106年03月01日 1400, 1740	共同備課	謝志偉 校長 盧清沐 主任 許雪芳 課督 王為堯 專輔 全校七位國文老師	<ol style="list-style-type: none"> 授課人與觀課人，在會議室透過簡報說明授課內容之作者寫作起點、授課內容與教學使用策略。 課程內容討論，特殊生安排及原授課老師提供表格給謝校長分析課文內容心情轉折的建議。
106年03月02日 1400, 1420	開場及說課	蔡雪芳 校長 李文良 處長 許雪芳 課督 健體團 領召 陳來添 校長	授課人說明： <ol style="list-style-type: none"> 透過備課提供很多幫助，發現盲點，例如分組方式。 針對非本身專長科目，共同備課的確提供很多幫助。 過程雖然辛苦但有成長的喜悅。 授課內容與時間安排與目的。(課程內容略) 	106年03月06日 1340, 1400	開場及說課	李文良 處長 謝志偉 校長 盧清沐 主任 王為堯 專輔 洪明芬 老師 林永盛 老師 周馥屏 老師 林麗寬 老師 蔡佩芳 老師	<ol style="list-style-type: none"> 主持人(盧清沐主任)： <ol style="list-style-type: none"> 介紹授觀議課老師，邀請提供回饋建議。 說明按原進度授課。 授課人(謝志偉校長)說明： <ol style="list-style-type: none"> 透過與國文老師、國教專輔課督備課，大家提供意見回饋，修改原定教案。 公開課是老師由下而上的翻轉學習。 請觀課人員以學生為觀察對象，協助留意以下事項：

106 年 03 月 02 日 1400 , 1420	開 場 及 說 課		與談人： 1. 陳來添校長說明課堂的類型。 2. 體育教師說明學生為初次學習，特殊生的狀況。 3. 教育處承辦人說明政策的趨向，處長參與公開課的緣由。	106 年 03 月 06 日 1340 , 1400	開 場 及 說 課		a. 學生分組討論時，是否是否聊天的行為？ b. 教學者有無口頭禪？或針對特定學生說明？沒有特定習慣？ c. 學生分組活動時，有沒有沒參與討論的學生？ (4) 配合學校作息與教學進度說明授課流程、授課內容與目的。(課程內容略) 3. 與談人(李文良處長)： (1) 分享處長本身3/2公開課後，獲得回饋與回響，覺得如能再有機會上一次？會更有更好的結果。 (2) 不要有擔心自己教不好的迷思。 (3) 校長帶頭公開觀課，會一次比一次更好，而且有示範作用，能燃起教育的熱情。
1420 , 1430	休息			1400 , 1420	休息		
106 年 03 月 02 日 1430 , 1510	公 開 課	· 授課者： 李文良 處長 · 授課年級： 六年一班 · 授課領域： 健康與體育	1. 授課者依學生意願將學生分組。 2. 示範與教學-學生分組練習。 3. 集合學生檢討練習的情形。	106 年 03 月 06 日 1420 , 1510	公 開 課	· 授課者： 謝志偉 校長 · 授課年級： 七年二班 · 授課領域： 國語文	1. 分組上台發表五個課文重點。 2. 授課者補充說明五個事件表達童年往事。 3. 介紹作者。

				106 年 03 月 06 日 1420 , 1510	公 開 課		4. 利用 PPT 簡報提問問題，分組討論，作者中的描述，並請學生利用文中的句子回答問題。
1510 , 1520	休 息			1510 , 1520	休 息		
106 年 03 月 02 日 1520 , 1600	議 課	<ul style="list-style-type: none"> · 議課主持人：蔡雪芳 校長 · 議課與談人：許雪芳 課督 · 健體團領召：陳來添 校長 許淳雯 主任 李珠江 主任 許寓涵 老師 楊心妮 老師 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 授課人說明與當初規劃的差異性，分享分組的方式，此堂課非專長，因此要花時間準備，對教學會有幫助，課前準備很多但沒有辦法全部講到。 2. 與談人說明授課者對學生不是很了解，但學生很專注，課程有超過備課的內容，不論是技巧和認知都有學習到。 3. 處長課堂前先說明球場的規則先提供觀念的了解（如擊球完要回到原點）。 4. 原班體育老師說明擊球技巧，也應給學生肯定。 5. 學生練習順序的分組循環很流暢，擊球的練習程序觀念會更明確。 6. 學生部分能相互協助，車輪式的練習，學生的學習有產生。 7. 特殊生已在課堂上產生學習，站在場地上已經呈現積極度，也會提醒對方。 	106 年 03 月 06 日 1520 , 1620	議 課 與 綜 合 討 論	<ul style="list-style-type: none"> · 議課主持人：盧清沐 主任 · 議課與談人：李文良 處長 謝志偉 校長 黃芸芸 校長 陳為學 校長 王為堯 專輔 洪明芬 老師 林永盛 老師 周馥屏 老師 林麗寬 老師 蔡佩芳 老師 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主持人（盧清沐主任）： <ol style="list-style-type: none"> (1) 本校運作模式曾與 3/3 至臺灣師大做經驗分享。 (2) 請校長分享期待、上課過程的分享，及上課後的想法。 2. 授課人（謝志偉校長）說明： <ol style="list-style-type: none"> (1) 分析自己在授課期間，各組學習狀況。 (2) 雖然上課前，及預期可能發生的狀況？但是與事前準備還是有落差。 (3) 原本預期會提早結束，沒想到還延了四、五分鐘，時間的掌控沒把握好，會再改進。 (4) 接下來想聽各位與談人在教學現場觀察到學生什麼變化？

106 年 03 月 02 日 1600 , 1620	綜 論	蔡雪芳 校長 李文良 處長 許雪芳 課督 健體團 領召 陳來添 校長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 備課對老師幫助很多。 2. 授課者：這樣的流程給我的幫助很多，包括對學生的掌握，課程的準備，不用單打獨鬥。 3. 今天處長的公開課後，在場很多校長也表達願意參與公開課。 	106 年 03 月 06 日 1520 , 1620	議 論	<ol style="list-style-type: none"> 4. 與談人 2 (林麗寬老師)：分析分配觀察到的學生學習狀況，及觀察到學生有相互協助的表現。 5. 與談人 3 (黃芸芸校長)：敬佩湖中的課程推動，有促成國中、小課程銜接。 6. 與談人 4 (原國文任課洪明芳老師)： <ol style="list-style-type: none"> (1) 學生表現與原本課堂時不同，可能因為教室後方有許多觀課老師在。 (2) 時間壓力影響學生表現。 7. 與談人 5 (林永盛老師)：異質性分組，符合分組合作學習精神。 8. 與談人 6 (王為堯專輔老師)：異分組合作模式有完成，且能配合白板及學習單的運用。 9. 與談人 7 (周馥屏老師)：授課者的提醒有助於學生學習。 10. 與談人 8 (陳為學校長)：讓學生接觸古典文學有助於增進涵養，學生無法用更好的文字說明，是因為生活經驗不足。 11. 與談人 (李文良處長) 綜合回饋： <ol style="list-style-type: none"> (1) 分析觀察到的學生學習情形。 (2) 說明公開備課的運作情形，強調會越修越好。
---	--	--	---	---	--	--

二、金門縣李處長及謝校長之訪談紀錄

(一) 請問處(校)長當初觸發您願意辦理公開課的動機或理由為何？

李處長：一開始在推動這個計劃時，課督有問我的意見，因為校長們對這個政策有一些質疑，所以我能帶頭來做。

謝校長：有二個原因。第一原因是當初校長遴選時，對上級、學校及對自己的承諾；第二個原因是自己本身對教學的熱忱，想要持續不斷的精進，以及自己曾任國教輔導員，對新課綱的推動也想嘗試。

(二) 請問校處長您願意辦理公開課有何目的或企圖？您覺得辦理公開課活動對於學校行銷有無幫助？或者您有無獲得了那些意外迴響？

李處長：主要還是在起帶頭作用，也讓未來的校長和老師也不要對公開課有一些排斥或恐懼，所以我想這就是我們的目的，在公開課中我也一直在講，所以大家會覺得公開課對校長和老師，是一個很大的壓力，但不是在評斷一個老師教得好或不好，所以來這裡不是來看處長教得好或不好，應該是在整個流程進行之下，這個處長可不可以教得更好？這才是公開課很重要的一點，如果教學可以量化來講，我相信每一個老師也可以在這個過程中進步，我們應該可以從這個這角度去看公開課，老師才不會緊張或是去排斥這樣的公開課。

以前讀書的時候觀課就已經在做了，我學的是系統觀察，對公開課還蠻熟悉的，只是指標不太一樣，念博士班的時候指標是同學參考資料自己做出來的，現在有呼應到教師專業發展這一塊，但基本上原理原則是一樣的，也沒有特別的想法。令我訝異的地方，做的時候很多校長其實都在現場，公開課之後表示他們也希望一起來做，但是我相信 107 年課綱推行之後，是全面性的推動，利用這樣的方式開始跟著做，這也是一件好事。我去廈門交流時他們早就有在做校長和老師的公開課，表示他們已經走的很早了，這也是我感到滿意外的。

謝校長：有二個目的。第一個目的，校長是首席教師，應帶頭做示範做教學領導，希望能讓老師們打開教室的城堡，彼此分享交流。第二個目的，也是促進學校對外行銷。有意外的迴響，上完 702 的課後，隔天 703 的學生也來跟我說：校長你什麼時候來上我們的課？所以也去 703 上了一節。這週三 (3/29) 一早，去 701、703 的班上，先各上 15 分鐘的文字構造，再將課交回原授課老師繼續。

(三) 請問校處長您認為校長公開課對於您在教學領導上有幫助嗎？或對於學校行政層面有何具體影響？

李處長：我覺得校長公開課是一件很好的事情，不過當然也會給校長帶來一些壓力，所以有些校長對於公開課也不是很支持，但是在分享之後一些校長也認為可以試試看，就比較不會排斥，所以教育部在宣導上可能還需要多加一把勁，校長們也可以多了解一些，就比較願意去做也起一個帶頭的作用，校長做了主任當然也會跟著做，主任做了老師當然也會跟著做。

謝校長：是有幫助的。公開課後，與老師們討論及給予建議時，老師們的接受度有提高，包含教學原理，老師也願意聽，例如：學生上課最初 15 分鐘得學習效果最好。希望能有系統的引導課發會或行政組織，發展學習及教學策略，來引導學生學習。

(四) 請問校處長您認為校長公開課對於學校教師專業發展有何影響？有那些方面的影響？

李處長：校長公開觀課主要是在了解這整個流程，也了解教師在準備課程的一些情況，總是要了解之後才能對老師有一些支持與理解，讓校長們去理解是好事，老師在準備的過程不只是辛苦還有他會遇到的一些問題，他需要什麼協助？校長了解的更多能提供的協助也更多，這也是校長公開課中很重要的部分，如果校長知道的不多，這樣行政所能提供的協助也會有所限制。

謝校長：老師們雖然已知道公開課，但實際上要到真正執行過，才能比較出教師專業發展上的差異。舉例來說：我們給我們學校的自然老師及國文老師建議，他們接受了，在上課前先準備一些小題目，等課堂結束前，讓學生再練習。也在黑板一旁寫上提示的學習重點和目標，讓學生參照學習等一系列的教學策略，幫學生學習搭建鷹架，這樣的互助合作是有用，因這策略執行下來，同一份自然小考成績，這班足足比隔壁班多 20 分，這就是 *teach less and learn more* 的具體實踐。

(五) 請問校處長在辦理公開課過程中，有面臨何種困境？您又如何解決？或仍無法解決？

李處長：這也是公開課讓我覺得很棒的地方，特別是一起備課對我幫助很大，尤其是

我比較不熟悉的課程，羽毛球課程要重新再摸索，是一個很大的挑戰，還好有一些教材，搜尋很多教學的影片，這些也都可以給我一些幫助，另外一點是我對這個班級學生不是很了解，對於第一次教學的老師來講是比較困難的，所以私底下也找導師談了兩次，有哪些特別學生需要注意？班上有個身心障礙的學生，課程設計也要特別考慮他，做一些規劃。但是那一天他請假沒來，所以諸如此類需要一些時間，和這些學生培養情感和認識，如果有多一點時間可以接觸，對課程也會掌握得更好。

謝校長：在公開課前擔心因為是校長授課，所以老師們不好意思給回饋。後來開始施行，我接受自己仍有不足的地方，針對老師們給的回饋作修正，讓老師們看到校長跟大家都一樣。擔心只有自己公開課完，其他人並沒有如預期的也願意。後來，本校有自然與數學領域的輔導員，也是學校的總務主任、輔導主任二位也表示願意，及本校最年輕的英語領域老師也願意，讓學習繼續進步下去。

(六) 請問校處長在辦理公開課過程中，需要哪些資源？幫助或配套措施？

李處長：針對備課是一件很好的事情，讓我針對課程有可以請教的對象，在教學上原來授課老師也提供他的建議，他的建議也非常的好，例如分組的部分，建議撿球的人不用那麼多，擊球可以多一點，這樣的建議也不錯，我有把他調整過來，還有要回到原點這是很重要的，這些都是和老師討論後才產生的教學策略，老師透過公開課最有收穫的地方。

謝校長：感謝教育處及課督提供 run down 的機會！與大家共同摸學習及成長。這種流程安排方式是好的，可以讓未來其他要施行的學校，可以依循這種模式繼續施行。其他學校的教務主任如在擔任備觀議課主持人有困難時？可以藉由國教輔導團的協助。

(七) 請問校處長認為在公開課的機制（各階段），是否有需調整？不足或加強之處？理由為何？

李處長：坦白講這要看老師可以吸收消化多少，備課時大家給的意見，是否能夠轉化到教學裡面，當然因人而異，過程讓教學的分數提升，這是公開課很核心的部分，進步多少因人而異，但是重要的是老師能夠敞開心胸，願意去學願意

去調整，看看同儕們可以給什麼樣的建議，如果願意的話該可以使教學更好，以往都是老師單打獨鬥。

要做公開課還是需要組織提供的配合和協助，甚至是幫老師組織起來，讓老師準備起來可以更輕鬆點，不用讓他自己去處理一些，例如尋找觀課和備課的人員，如果組織能夠協助這些事就會較有效率。

備說觀議課四階段有沒有需要調整的部分？這應該不是一次性的問題，應該是一個不斷滾動的過程，或許可以一次得到收穫，但是教學應該是一個不斷滾動不斷精進的過程，所以我跟謝校長建議以後，他接著又做第二次第三次，這是很棒的地方，在四個步驟完成之後的收穫，又落實到下一堂課、未來將變成常態性，教育部在推動，是有一個想法，先求有後來再求品質或數量，一個我覺得不太夠，如果多一點會是比較好的做法，不過就是要一步一步來。

謝校長：備課時間與觀課時間之間隔，建議可以相隔一個星期左右，讓課程修正時間比較充裕。說課的時間 20 分鐘太短，可以拉長至一節課。觀課的座位安排，可以如處長所建議採 T 型或 L 型座位，避免擋住學生。張德銳教授教專觀課模式，學校同仁可以再熟悉些，分二組人員，一組觀察授課人員是否有口頭禪或其他習慣？另一組觀察學生學習情形。有再一次上課的機會，可以有更完美的 ending。

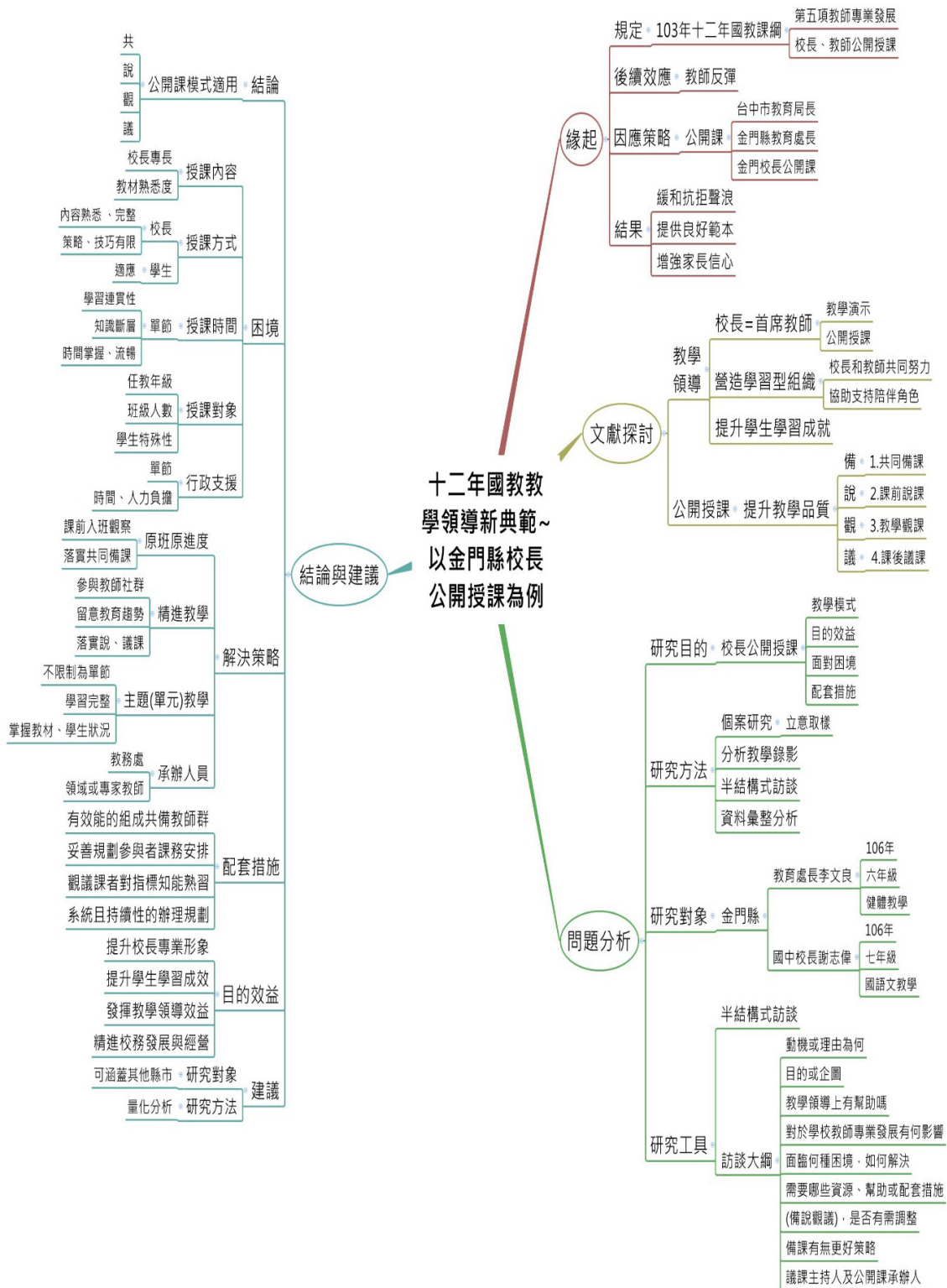
(八) 公開備課由學校領域教師共備共學，並由共備教師議課，有無更好策略方法？

李處長：共備教師成員主要是同質性的問題，原班的任課老師要進來，導師對學生比較了解，國小沒有分科教學還好，但是國中都是分科就很重要，同領域的老師也應該加進來，人數 4 到 5 人是一個不錯的選擇，人數多的話訊息也多意見也多。

(九) 由本校教務主任同時擔任議課主持人及公開課承辦人，有無可改善之處？

李處長：我覺得議課主持人可以輪流，在教學的過程都是老師，互相推派應該可以這樣做，如果有老師自願也可以，其實觀課很多老師私底下也有在做，只是不是很制式的觀摩，讓彼此去看彼此來要求。

伍、系統圖



陸、研究結論與建議

一、結 論

(一) 以金門縣的校長公開課個案建議可適用於中小學之公開課模式

時 間	項 目	觀 察 內 容	備 註
3.5 小時	共 同 備 課	1. 授課人與觀課人，至上課場地實地模擬與討論。 2. 回到課室進行課程內容討論，由共備教師群提供授課建議。	
20 分	說 課	1. 授課人說明 (1) 透過備課提供很多幫助，發現盲點，例如分組方式。 (2) 針對非本身專長科目，共同備課的確提供很多幫助。 (3) 過程雖然辛苦但有成長的喜悅。 (4) 授課內容與時間安排、目的。 (5) 需要觀課者注意觀察的學習者狀況。 2. 與談人說明 (1) 共備教師群說明課堂類型。 (2) 該班原授課教師說明學生狀況及注意事項。 (3) 承辦人/主持人說明本次公開課的實施方式及緣由。	
40~45 分	公 開 課	1. 授課者依學生意願將學生分組。 2. 教學過程略。 3. 觀課者分組，每組觀察的學習者約 4-6 人。主要為觀察學習者學習與互動情形。	
40 分	議 課	1. 授課人說明與當初規劃的差異性，分享教學過程與教學心得。 2. 與談人說明依分組所觀察的學習者之學習狀況、互動情形。須注意的是分享的觀察內容要著重學習者的學習狀況和學習目標是否達到，不必特別著墨在教學者的教學方式或內容。	

(二) 校長公開課所面臨之困境及解決策略

1. 本研究發現校長公開課的困難如下：

- (1) 授課內容：因應教學正常化的理念，金門縣實施要點中規定須為跨領域課程設計，處長部分不是他的專長，而校長公開課為示範作用，可能也只有一次的情况之下，無法聚焦於教材內涵，對學習目標的掌握和達成度也有一定的難度。
- (2) 授課方式：教學策略和教學技巧的掌握，對處（校）長本身而言，

因不熟悉或缺乏完整性，無法確實發揮效用，對授課對象而言，可能也無法適應。

- (3) 授課時間：校長公開課僅為單節，易形成學習的不連貫或知識傳達的斷層，可能要耗費更多時間複習舊經驗，並作概念的統整，對整體時間的掌控和分配不流暢。
- (4) 授課對象：對於授課對象之選定，在不同年段、班級人數和學生特殊狀況…等因素，都是校長公開課需考量之面向。
- (5) 行政支援：校長公開課的承辦人/引言人牽涉職務工作分配和行政體制的問題，對擔任此一業務的人員而言，是一項身心靈的負擔，為了準備單節課，事前後所需耗費的時間、人力也是項龐大的工作負擔。

2. 本研究針對校長公開課所面臨之困難所提出之解決策略如下：

- (1) 採用原班原進度上課之建議如下：
 - a. 可事先徵得教師同意，在授課班級觀察原班教師授課，以充分了解學生起點行為，並熟悉教材內容和教學技巧等教學專業能力的精進。
 - b. 落實共同備課，藉由領域或專家教師的專業對話，提升校長對學生學習程度落差、學習型態、學習動機與需求之了解，也對課程內容與學習目標進行更深入之分析，以協助校長備課和修正、精進教學策略和技巧。
- (2) 積極參與欲授課之學科領域相關的教師專業學習社群，以及留意教育趨勢，不但可精進教學技巧和方法之專業能力與知識，也能讓校長公開課之示範作用公開課更有效益，此外，說課和議課的流程也需要確實進行，並進行成效之評估，以作為下次改進之依據。
- (3) 校長公開課的備課能協助校長更熟習教材內容，與專業對話的過程中也能不斷地修正，並確實掌握流程和班級學生的各項狀況，此外，若能讓校長公開課的課程教材完整呈現，不限制為單節，而是整個主題或單元課程都能教授完畢，不但對學生的學習更全面和完整，也能對校長的專業能力的精進更有效果。
- (4) 本次擔任公開課的處（校）長都表示，校長公開課應視同教師的公開課，雖承辦此項業務者是教務處同仁，但擔任引言人不一定是教務主任的工作，也可以是領域或專家教師。

(三) 校長公開課之配套措施

1. 有效能的組成共備教師群

校長公開課有授課的事實，應該要參與擬定教學計畫，落實領導課程發展委員會發揮其功能，並參與領域教學研討會，共塑學校願景和發展學校本位課程，增加共同備課的前置作業流程和時間，可提升教學和知識的專業知能。共同備課的夥伴教師除了要包含原班授課教師、原班級任導師、專家教師、領域專科教師外，若有特殊狀況學生時，還需加入特教老師或輔導教師，讓班級經營的策略與技巧也能同時精進。

2. 妥善規劃參與者課務安排

校長公開課的流程從共同備課、說課、觀課和議課，都需要時間來進行討論，課表中要安排領域共同備課外，公開課當天，說課、觀課和議課至少需要三節課，所有參與的教師和行政人員的課務安排，都需要事先做好統整規劃，以國小為例，可以選擇晨光活動時間進行說課，第一節或第二節課為觀課，第二大節下課時間為議課，領域共同備課時間可以進行再議課，這樣就能減少課務派代或調課所衍生的其他問題。

3. 觀議課者對指標知能熟習

校長公開課與教師專業發展實踐方案的實施內容和目標層面的不同在於，校長公開課著重在提升學生的學習成就，回饋和教學觀察的內容就應該聚焦在學生的學習狀況，從影片的內容來看，仍發現在實際實施的過程中，參與觀議課的人員對教學者的教學策略、學生的學習狀況、學習目標的達成度…等的觀察方法和技巧並不熟悉，回饋的建議也未扣緊此部分，在落實實施前，仍須讓所有參與者確實了解實施目的和方法，以發揮更大的效益。

4. 系統且持續性的辦理規劃

教育是長遠卻平凡的繁瑣工程，當實施一段時間後，是繼續配合政策來實施或改變？還是整合效益以作為辦學參考來增進加值的效果？因此，建立制度且不因人而異的落實實踐是很重要的。

(四) 校長運用公開課可提升個人專業形象

校長示範一個好的教學流程，有利於帶動教師群動教學互動及教學能量的提升，並藉由共備過程帶領教師專業對話，展現首席教師之風範及提升首席教師之地位（105 年度國民中小學校長儲訓班個案研究彙編，2016）。本研究也指出，處（校）長公開課對個人的專業知能有明顯的提升，尤其是「教學相長」的部分，對專業知識的提升和教學策略技巧的精進，都有顯著性，同時也讓參與的夥伴教師群感受到處（校）長對教育的熱忱，對教學課程的實施、學生的學習成效和教育政策的落實，是願意與學校同仁共同學習、付出和積極努力的。

(五) 校長公開課對促進教學領導之效益

本研究發現，運用校長公開課的實施，校長能身體力行和參與的教師群進行專業的對話，了解要完成主題或單元課程的授課，從課前的準備工作，在教學過程中班級經營技巧的發揮，領域學科知識的傳授，以及教學資源的應用，甚至是評量工具的選擇和設計、親師溝通互動…等等，充分體認教師教學的辛苦、學生學習的策略與動機、家長的期待與要求，才能整合各方資源，提供親師生真正需要的資源和支援，也在實施公開課的過程中，作為各個社群和團隊群組間互動的橋樑，透過教學領導，增進專業的對話和良性的溝通，同時，校長需讓教師團隊知道，教師自稱專業之職業，專業是必須被看得見的，帶動團隊展現專業績效，是校長領導能力中重要的一環（105 年度國民中小學校長儲訓班個案研究彙編，2016）。綜上所述，校長公開課能促進教師專業的持續成長，提升學生學習的成效，發揮教學領導的效益，讓校務的發展與經營更精進、卓越。

二、建 議

- (一) 本研究僅針對金門縣的處（校）長公開課之模組及影響，未涵蓋其他縣市之公開課方案，有待後續個案研究作進一步探討。
- (二) 本研究針對校長公開課對促進其教學領導及提升個人形象之影響，採用訪談方式對校長個人知覺進行個案分析，未來可對教師及行政人員之感受和想法進行量化分析，發展更完備之公開課模組和配套措施。

參考文獻

- 教育部（2014）。十二年國民教育課程綱要。臺北：國家教育研究院。
- 沈育如（2015年2月11日）。中小學公開課校長協會力挺。聯合報。
- 李安明（1999）。「為教學而行政」的校長教學領導：理論與實務。教育政策論壇，2（2），158-203。
- 魯先華（1994）。國民小學校長教學領導之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 鮑世青（2001）。國民小學校長與教師對「校長教學領導」行為知覺度之研究。105年度國民中小學校長儲訓班個案研究彙編。
- 謝建成（2001）。臺北縣國民小學校長教學領導與教師專業成長之調查研究。
- 佐藤學（2013）。學習共同體。天下雜誌。
- 潘惠玲等人（2013）。學習領導下的學習共同體推動手冊 1.0 版。臺北市：學習領導與學習共同體計畫辦公室。
- 林國凍（2008）。日本的 Lesson Study 如何引發教師專業發展之探究。教育研究與發展期刊，5（1），165-184。
- 游秀靜、唐淑華（2015）。因「被看見」而「能看見」：「學習共同體公開課」對促進教師專業成長之個案研究。中等教育，66（1），16-39。
- 黃郁倫、鍾啓泉（譯）（2012）。學習的革命：從教室出發的改革（原作者：佐藤學）。臺北市：親子天下。
- 紀家雄（2013）。中小學校長推動學習共同體的教學領導核心技術之探討。學校行政，85期，P156 - 172
- 王金國、桂田愛（2014）。「公開課」的省思與建議。臺灣教育評論月刊，3（4），95-98。
- 盧敏玲（2007）。觀課能優化課堂教與學嗎。香港教育學院。
- 王金國（2014）。「公開課」的省思與建議。臺灣教育評論月刊，3（4），頁 95-98
- 李金生（2017年3月2日）。金門教育處長客串老師全縣校長都是學生。中時電子報。

吳正庭（2017年3月2日）。金門教育處長李文良扮領頭羊首辦公開課。自由時報電子報。

陳冠霖（2017年3月7日）。以身作則精進教學湖中校長謝志偉教公開課。金門日報全球資訊網。

（2017年3月7日）金湖國中謝志偉校長公開課（備說觀議四步曲）<https://www.youtube.com/watch?v=GpDALz-d7GU>

Hallinger, P. (1992). The evolving role of American principals: From managerial to instructional to transformational leaders. *Journal of Education Administration*, 30(3), 35-48.

Pantelides, J. R. (1991). *An exploration of the relationship between specific instructional leadership behaviors of elementary principal and student achievement*. Unpublished Doctoral Dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University.

附錄一

金門縣 106 年十二年國民基本教育 精進國民中學及國民小學教學品質計畫 — 「金鼎國小處長公開課」實施計畫

壹、依據

- 一、教育部國民及學前教育署補助辦理十二年國民基本教育精進國民中學及國民小學教學品質要點。
- 二、金門縣國民教育輔導團 106 年度辦理十二年國民基本教育精進國民中學及國民小學教學品質計畫。

貳、緣起

本縣自 98 年起推動課室觀察，並於 98、99、104 年度辦理初進階培訓，協助提升中小學校長、主任、組長及輔導團領召、輔導員的課室觀察知能及課程領導素養，多年來領域到校輔導運作已奠定良好的教師公開課基礎。除領域輔導小組進行公開課，今年度規劃鼓勵處長及校長進行公開課，藉由處長及校長公開課，營造老師們的學習共同體，促發更多的公開課，及帶動教師學習社群的運作。

參、目的

藉由處長進行公開課，以親自公開課展現敞開教室，鼓勵同儕相互觀課、議課的氛圍，活絡校園氣氛，帶動校內教師專業成長。

肆、辦理單位

- 一、指導單位：教育部國民及學前教育署。
- 二、主辦單位：金門縣政府。
- 三、承辦單位：金門縣政府教育處國民教育輔導團。
- 四、協辦單位：金鼎國民小學。

伍、辦理日期：106 年 3 月 2 日（星期四）下午 1:50 開始。

陸、參加對象：金門縣中小學校長、教師、金鼎國小家長共約 50 人。

柒、辦理地點：金鼎國小視聽教室、活動中心。

捌、會議流程：如附件一。

玖、經費概算：由國教署補助本縣辦理精進教學計畫經費項下支應。

壹拾、預期成效

藉由處長公開課，帶動激發學校教師教育熱忱，提高教師公開課之意願。同時藉由共同備課與議課，促使教師進行專業對話，以協助教師專業發展，提升教學品質與學生學習成效，以達成學校的共同願景。

壹拾壹、自願參加人員請各校核予公假半天登記，課務自理。

壹拾貳、本計畫經陳教育處核定後實施，修正時亦同。

附件一 金門縣國教輔導團辦理處長公開課課程表

時 間		內 容 / 主 持 人		地 點
2 月 10 日 共 備	14:00 17:40	220	共同備課 (蔡雪芳 校長、李文良 處長、許雪芳 課督、 健體團領召 陳來添、許淳雯 主任、李珠江 主任、 許寓涵 老師 已於2月10日進行共備)	金鼎國小
	13:50 14:00	10	報 到	
3 月 2 日 公 開 課	14:00 14:20	20	開 場 及 說 課 蔡雪芳 校長 健體團領召 陳來添 李文良 處長 許雪芳 課程督學	金鼎國小 視聽教室
	14:20 14:30	10	休 息	金鼎國小
	14:30 15:10	40	公 開 課 授課者:李文良 處長 授課年級:金鼎國小 601 班 授課領域:健康與體育	金鼎國小 活動中心
	15:10 15:20	10	休 息	金鼎國小
	15:20 16:00	40	議 課 議課主持人:蔡雪芳 校長 議課與談人:許雪芳 課督、陳來添 校長、 何福全 健體輔導員、李珠江 主 任、許寓涵 老師、楊心妮 老師	金鼎國小 視聽教室
	16:00 16:20	20	綜 合 討 論 蔡雪芳 校長、李文良 處長 陳來添 校長、許雪芳 課督	金鼎國小 視聽教室
	16:20		賦 歸	

附錄二

105 年度十二年國民基本教育 精進國民中學及國民小學教學品質計畫 教師研習成效評估問卷

一、基本資料

1. 服務學校：_____
2. 性別： 男 女 3. 教學年資_____年

二、對本次研習課程的滿意度

1. 對研習主題的概念與教學重點的掌握程度。



2. 參加本次研習活動後，自覺對自身教學能力的提昇程度



3. 承辦單位能支持教師進修提供行政支持（舒適空間、設備）。



4. 承辦單位能針對教師學習需求提供進修管道、輔導支持及經費補助。



【教師學習及新知使用】

5. 參加本次研習活動後，你會將此次研習札記，在國教輔導團精進課堂粉絲團與同伴對話分享。



6. 參加本次研習活動後，有助於自身創新教學（例如根據教學需要，自製教具或教學媒體）與技巧的提升（例如自創教學模組）。

作法：_____

7. 參加本次研習後，您會嘗試進行促進參與教師、校內同仁與他校教師之專業對話與討論，努力獲得校內行政組織的支持。

作法：_____

8. 參加本次研習活動後，您會嘗試落實於教室裡，連結能力指標教學轉換，或嘗試有效教學策略之應用能力的提昇。

作法：_____

9. 參加本次研習活動後，有助於您對學生學習能力的瞭解、輔導與培養學生自學的能力。



10. 參加本次研習活動後，有助於您運用多元評量，發展多元評量能力。



【學生學習】

三、實踐課堂後，您面臨的課堂問題有哪些？

四、實踐課堂後，學生的學習表現有哪些成長？從學生身上，您得到了哪些回饋？

【綜合】

五、建議事項？

附表一

到校諮詢輔導觀察紀錄表

觀察前會談記錄及簡案

教學時間：_____ 教學年級：_____ 教學單元：_____

教材來源：_____ 教學者：_____ 觀察者：_____

觀察前會談時間：_____

- 一、教材內容：_____
- 二、教學目標：_____
- 三、學生經驗：_____
- 四、教學活動：_____
- 五、教學評量方式：_____
- 六、觀察所用規準：_____
- 七、觀察工具和焦點：_____
- 八、回饋會談時間和地點：_____

回饋會談記錄表

請依據觀察所得進行教學後回饋，並書寫於下表中：

目的 (提問例句設計)	會談內容摘要
摘要教學重點或印象	1. 2.
回憶教學事證以支持教學重點摘要或印象	1. 2.
比較教學目標與教學成效間的差距： 推論教學經驗與結果間的因果關係	1. 2.
建立新的學習與應用	1. 2.