

生活社群、在地實踐

跨校教師共備社群歷程分享

新竹縣生活課程輔導團 關西國小張雅茹主任

壹、緣起

新竹縣國教輔導團以校本實踐團隊學校實施計畫(以下簡稱校本團隊)為推動主軸，各領域輔導團負責固定的學校，以學習共同體之觀、議課方式推動課程深耕。生活課程輔導團在102學年度實施校本團隊以來，邀請中央團教師支援協助，將學習共同體的概念帶進新竹縣生活課程教學現場，期待教師打開教室的大門，也能打開教師的心門。

由於生活課程授課教師多為導師，以女性教師居多，在低年級為幼小銜接的重要階段，以認識學校、認識生活環境等為授課內容，期望學生能盡快適應國小生活，延伸生活經驗進入認知階段。學童從生活經驗來印證課本的知識，在生活中遊戲、探索與觀察，進而認識周遭的世界；教師在生活課程帶領孩子認識周遭的生活環境，培養生活能力。

新竹縣學區分布有都市、鄉村、丘陵和山區，地區環境的不同造成生活習慣的差別。在地族群以客家人居多，又有閩南、新住民遷居於此，客家文化為新竹縣的在地特色，亦夾雜閩南、新移民的文化特色。生活課程以學生周遭的生活環境為經驗出發，因地區環境和族群文化的不同，造成學童認知、情意的差距，地處山區或海邊、位居都市或鄉村的學童，其生活經驗大不相同，故各鄉鎮學校的生活課程會出現差異。

本縣國小因應教師課堂數限制或配課考量，部分學校抽離生活課程之音樂或美勞部分，形成分科教學的現象，偏離生活課程主題教學的理念，惟各校現實情況不一，常使各校在生活課程教學上有因校制宜的現象，無法完全符合課程綱要的理念。輔導團利用暑期初階教師研習和增能研習，宣導和鼓勵教師秉持教學專業，設計在地化生活課程，以主題或單元進行，使學生能從生活中體驗、探究來進行教學，提升學習意願和動機。

故在104學年度訂定輔導計畫時，以發展教師專業社群、落實共備模式為目標，訂出四項輔導重點：

- 一、在校本實踐團隊學校中，以低年級教師為社群，落實共同備課的模式。
- 二、配合公開授課教師的教案，進行共同備課，並團體討論和分享。
- 三、案例分享至本縣輔導團備課網，提供交流、共享。
- 四、將學習共同體和觀、議課概念推廣至各校。

貳、規劃脈絡

輔導團自102學年度起，扶助校本團隊學校進入教師專業學習社群模式，配合「精進國民中學及國民小學教育品質要點」及十二年國教之推動重點，推動有效教學，以學習型組織為理念，培養教師團隊合作的默契，發展學校在地化課程，活化課堂教學，以提升教師專業知能。故訂定本年度輔導團推動方向時，延續前兩年的成果和新竹縣國民教育輔導團規畫方針，在中央輔導團資源和領召校長群的大力支持下，六間校本團隊學校的夥伴對於觀、議課有更深一層的認識，各校校長、教務主任和夥伴的討論分享，逐漸凝聚彼此的互信互助，再佐以參訪活動至他校觀摩，使參與夥伴不只在生活課程主題教學有更多的認識，藉由實地訪查，吸收新知和標竿學習。

在104學年度開始之際，輔導團思考在既有觀議課模式之外，是否要加入共同備課模式？但考慮校本團隊夥伴對觀、議課的壓力降低之時，若加上共備是否會增加教師的負擔和壓力，會不會造成新的困擾？況且，本年度加入兩間新的校本團隊學校，舊夥伴學校也更換參與的教師，對於多位新夥伴，是否要給予緩衝時間和增強心理準備？且兩者的先備經驗不同，在全學年度的規畫中是否要考量夥伴間彼此的差異？

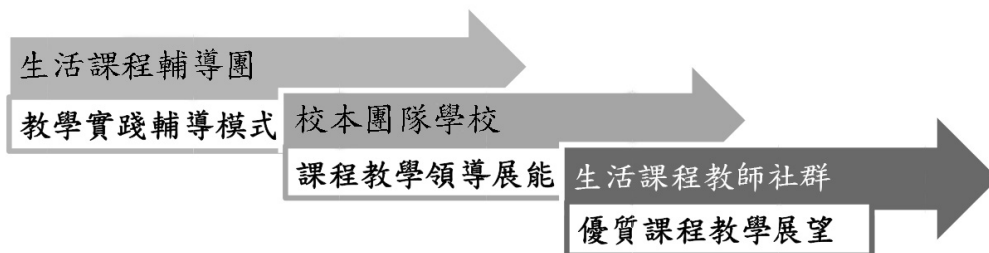
在與教網中心課程督學開會討論後，考量舊夥伴已熟悉觀、議課模式，仍需落實共同備課，才能逐步提升精進教學的目標，故建議將課程共備模式帶入校本團隊學校的規劃。上學年度的共備模式是以教學演示的教案為主軸，由央團教師、縣團和教學演示教師針對教案進行討論，目的是降低教學演示教師的備課壓力，亦透過共備方式與教師討論課程教學方向。而課程督學建議可由全體夥伴進行共同備課，將社群概念擴大至跨校共備社群；然而，共備的主題如何產生呢？由於六校的生活課程版本不同，參與教師的授課年級亦不同，若由大家討論、凝聚出相同主題可能費時許久；在詢問央團教師後，建議以「吹泡泡」課程進行共備課程，該主題在各版本課本皆有，不容易受到城鄉差距的影響，且教具和環境限制不多，故以「吹泡泡」為主題來進行共備模式。

在初步規畫、擬定主題的步驟後，下一個任務是獲得校本團隊學校的支持和認同。期初會議與各校校長、主任溝通時，有校長提出寶貴的建議，提醒在觀、議課模式進行兩年後，應該要注意此模式是否能有新的開展和效益？後續教師增能和學生城鄉差距的問題也得納入思考，並肯定觀、議課的正面效應，希望能繼續實施公開教學演示。

廣納各方意見後，定調觀、議課和共備模式為本學年度的重點項目，如何兼顧並行，是另一大難題。感謝央團陳春秀教師提供「吹泡泡」課程地圖為基礎，配合本主題，再邀請縣內優質教師和陳盈君教師為藝術與人文領域融入生活課程方面作教師增能研習，扣住吹泡泡主題來進行表演藝術和音樂方面的課程，藉此擴增教師在藝術與人文領域融入生活課程之概念和視野。

研習課程以「吹泡泡」為主軸開展，上學期兩次教學演示教案內容與授課教師討論，以「吹泡泡」為演示內容，所以本學期的校本團隊計畫在教學演示、教師增能研習皆以相同主題進行。接下來，要提供教師什麼研習內容以符應共同備課的需求呢？本學年度有新、舊夥伴共同參與，彼此的先備經驗不同，因此將97年九年一貫課程綱要、觀議課紀錄單和主題教學實作單等設計教案需要之素材放入研習手冊，加上本學期的主題「吹泡泡」課程地圖，期望參與教師能以此研習手冊為參考資料，以進行後續的研習增能課程。

在研習課程、教材內容、教學演示和共備模式的配合下，依生活課程中央團教師的指導，以學習共同體和合作學習為理念，來推動教師專業發展；期望以教師共備、觀課、議課和反饋機制，進行教學研究、到校輔導、教學演示、課室觀察及經驗分享，強化教師的課程實踐，聚焦在學生的學習發生。目標是形塑新竹縣生活課程輔導團和校本團隊為學習型組織，擴散輔導員教學領導的影響，並深耕至校本實踐團隊學校，精進教師教學品質和專業知能。



參、行動階段

一、共同備課

第一次的校本團隊研習時，上午由央團陳春秀教師帶領教師進行「吹泡泡」主題分析、核心概念、課程架構、教學目標及教學策略等發散思考，藉此破除教師對於生活課程課本的框架，審視各版本「吹泡泡」主題的課程安排、轉換脈絡、提問策略及教學活動等，分析其優劣，嘗試轉換成適合各校的在地化課程。在講師的帶領下，小組進行討論和發表，將學習共同體的教師社群概念帶入，由教室一人的單打獨鬥，擴大為教師社群共同備課、共同學習的概念，期望教師也能將合作學習的方式帶回各自的教室，教導低年級學生能逐漸以小組合作、合作學習方式來進行教學，減少教室裡的學習客人。課程結束前，將吹泡泡主題需要的數種教材教具發下，提供教師在課堂教學時使用，叮嚀在學校實踐時，能錄影或記錄，並在下次研習時，能分享或回饋給大家。



教師共備吹泡泡課程

統整教師發表內容

研習手冊封面

下午時段，教師增能研習先邀請縣內十興國小教師分享吹泡泡課程的課堂實踐。講師先敘述生活課程在低年級教學的重要性，能與學生一同動手做、合作體驗，是非常美好的教學經驗；再由顏色、泡泡等教學歷程來進行多元教學，分享吹泡泡課程的教學活動，提供夥伴們不同的思考，傳承新竹縣在地化的教學經驗，減少教師自行設計課程教學的壓力。第二部分的增能研習，由央團陳盈君教師以藝術與人文領域融入帶領教師，課程中由氣球代替泡泡的特質，配合音樂和教學策略，提供教師多元想像、探索身體和自我、擴大教學的層面。



縣內教師分享主題課程

以氣球模擬漂浮的泡泡

藝術與人文融入課程

二、教學演示

本縣校本團隊以觀、議課模式為推動主軸，教學演示前一週請教師提供教案，至該校與教師共同備課，此為輔導團到校輔導的重要工作之一。事前與該校校長、教務主任討論教學演示當天的流程，期望能將教學領導人角色逐漸轉移至該校教務主任或領域召集人，並擴大備課社群的效益。本學年度更進一步，請該校的教務主任、學年教師一同參與備課，藉由參與備課人數增加，多人討論教學演示和腦力激盪，提供演示教師多元的思考和觀點，檢視教學目標和內容，並提供心理支持和信心；亦由學校行政角度，肯定教師社群的共備概念，使教學演示活動不再只是一節課的教學，而是各校經營教師社群的種子，期望該校教師社群能逐漸萌發、成長。

歷經數次的教學演示活動，校本團隊學校在行政支援方面，從班級學生和教師的課堂調配、教師的會議場地等，皆感受到各校行政端的配合，校長和教務主任對於教學演示的

支持和樂觀其成，使教師在進行教學演示時有更多的自信，也肯定演示教師在精進教學專業的努力。

議課時，教師關注焦點在學生的學習型態和發生學習的時機，平時是一位教師關注全班學生，在演示時增加為多位觀課教師關注個別學生，觀課教師發表對學生的細膩觀察和紀錄，提供導師思考和建議；藉由現場觀課教師的眼睛，觀察學生的學習模式和特性，提供導師做為教學參考；更由於角色的變換，觀課教師由教學者轉換為觀察者，在觀察演示教師教學後，反思自己的教學策略和課程脈絡，提供雙向的回饋和反思。



學校年段教師社群共備

討論教學演示內容

行政人員參與備課

三、議課方式

觀課紀錄表包含教案、學生座位、觀課重點和紀錄單，經過兩年來的運作，議課帶領人和發表教師能逐漸聚焦在學生的學習行為上，分析其學習特性，觀察小組合作的特質和異同。由於觀課教師逐漸抓住發表的重點，關注在孩子的學習上，因此觀、議課的原則已逐漸熟稔。更進一步延伸，教師能從觀、議課獲得什麼效益呢？帶領教師由演示的教學流程，反思自己的課程教學，依據當天的演示內容來討論在進行課堂教學時，對相關主題之教學要點或分析，由一節課來思考一個單元的教學，並給予教學者回饋和肯定，在彼此良好的互動交流中，期望能激勵教師專業精進，強化教師社群的重要，建立學習共同體的信念，對於生活課程的主題教學會更有幫助。

由此概念，教師觀察學生是否能達到教學目標，以共同學習角度來發表觀察重點，進而回溯自己的教學省思，以公開教學演示看見的學習風景，梳理教師過往的教學脈絡，精進教師未來的課堂實踐。



議課過程記錄

帶領教師團體討論

討論觀課心得和分享

◎興隆國小：教學演示教案

新竹縣 104 學年度第一學期國民教育輔導團生活課程校本實踐團隊
生活課程教學活動設計 -- 吹泡泡

【設計理念】

前陣子仍是腸病毒的高峰期，低年級的導師為了保全教學的流暢，皆不希望班級因腸病毒而停課，故在每節上課前，教學者皆要求學生洗好手再開始進行課程，但常常發生學生洗手花了很多時間，觀察發現：利用洗手時，不停的搓肥皂產生許多泡泡，再慢慢的玩起泡泡。由此可知，學生對玩泡泡有一定程度的喜好。

生活中隨處可見泡泡，舉凡洗手、洗澡、洗碗、洗衣等清潔活動，還有食品（碳酸飲料、起司加熱、口香糖）都會產生泡泡，因此「泡泡」這個東西對學生而言，是非常熟悉的。加上幼兒時期，學生一定有到公園吹泡泡或追逐別人吹出來的泡泡的相關經驗。

隨著年齡的增長，學生的心智及能力相對於幼兒時期成熟些，對於「泡泡」這個具有魅力的東西，相信在教師的引導下，學生可以發揮「做中學」的精神，來探索泡泡，更了解泡泡，並藉由此過程為日後自然領域的課程奠基。

教學設計：戴伶巧教師

日期：104 年 10 月 27 日

適用年級：一年級

節數：第二節

能力指標
1-2 透過各種媒材進行探索活動，喚起豐富的想像力，並體驗學習的樂趣。
3-3 養成動手探究事物的習慣，並能正確、安全且有效地行動。
4-1 使用適合的語彙或方式，表達對人事物的觀察與意見。

單元說明
「吹泡泡」包含三個單元：
單元一 生活中的泡泡 (2 節)
單元二 吹泡泡 (7 節)
單元三 泡泡之美 (5 節)

單元二 吹泡泡 (7 節)
1. 一起吹泡泡 (5 節)
2. 吹泡泡比賽 (2 節)

單元目標
1. 能運用工具吹出泡泡。
2. 能知道製造泡泡的工具及方法。
3. 能修正自己吹泡泡的工具。
4. 能在遇到問題時，與他人討論或自我嘗試解決。

觀課重點
1. 是否能用帶來的工具吹出泡泡？
2. 遇到吹不出泡泡時，怎麼處理？
3. 與同學討論洞口大小和泡泡大小的情形？

能力指標	教學目標	核心問題	教學活動流程	評量方式
1-2 5-1	發現工具洞口的大小會影響泡泡的大小	<ul style="list-style-type: none"> * 什麼樣的東西容易吹出大泡泡？ * 什麼樣的東西容易吹出小泡泡？ 	<ul style="list-style-type: none"> * 引起動機：我的新法寶。 1. 回想上一次吹泡泡的發現： <ul style="list-style-type: none"> (1) 有洞的東西（只有一個洞沒有被擋住或兩個洞可以互通）及洞可以固定的東西都可以吹出泡泡。 (2) 吹的時候要輕輕吹。 (3) 用吸管分兩次吹可以在同一根上吹出兩個泡泡。 2. 分享從家中帶來的工具，說出可以吹出何種泡泡並記錄下來。 * 發展活動：吹泡泡大考驗 準備工具：泡泡水一桶，大口徑容器數個。 1. 視當天氣候決定吹泡泡地點。 2. 每一組分配一盆泡泡水。 3. 開始吹泡泡囉！ 	<p>口頭發表 記錄單</p> <p>實作 觀察</p>

		<p>4. 學生吹泡泡時，觀察泡泡的特徵。和自己預期的有沒有一樣？不同的工具，吹出來的泡泡有什麼不同？有沒有不一樣的吹法？</p> <p>☆學生之間可以交換工具，比較吹出來的泡泡差異。</p> <p>✱綜合活動：檢核與分享</p> <p>1. 檢核：你吹出來的泡泡和自己預期的有沒有一樣？給自己幾顆星星？</p> <p>2. 分享：過程中，有沒有遇到什麼問題？解決了嗎？如何解決的？</p> <p>3. 討論：什麼樣的東西容易吹出大泡泡？什麼樣的東西容易吹出小泡泡？</p> <p>4. 歸納：洞口大的工具就能吹出大泡泡，洞口小的工具，吹出來的泡泡是小的。</p> <p>☆請學生利用下課時間將工具清潔乾淨，晾乾或擦乾再帶回家。</p>	口頭發表 記錄單
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

◎關西國小：教學演示教案

單元名稱	吹泡泡		年級	二年級上學期	
上課節數	7 節		教師	關西國小張雅茹	
觀課時間	104 年 11 月 17 日第二節		觀課節數	本單元第七節—色彩魔術師	
學習前置經驗	<p>1. 知道生活中可以產生泡泡的物品，如肥皂、洗碗精、沐浴乳等。</p> <p>2. 學生有接觸泡泡的經驗，如洗手、洗碗、洗澡等。</p> <p>3. 學生已經有吹泡泡的經驗。</p>				
能力指標	<p>1-1 以五官知覺探索生活，察覺事物及環境的特性與變化。</p> <p>1-2 透過各種媒材進行探索活動，喚起豐富的想像力，並體驗學習的樂趣。</p> <p>3-3 養成動手探究事物的習慣，並能正確、安全且有效地行動。</p>				
活動主軸	學習目標 核心能力	核心問題	公開授課的 教學流程	多元評量 基準/形式/方式	說明/ 教學策略
色彩魔術師 40'	<p>1. 運用三原色(紅、黃、藍)調配多種顏色泡泡水。</p> <p>2. 說出混色的顏色名稱。</p>	<p>1. 教師發的泡泡水有哪三種顏色？</p> <p>2. 為什麼出現黃、黃、藍以外的其他顏色？</p>	<p>一、三原色泡泡水(7')</p> <p>1. 兩人一組，教師發現長條提供紅、黃、藍三原色的泡泡水和吸管，請學生在圖畫紙上吹泡泡。</p> <p>2. 教師行間巡視，觀察各組的合作情形和吹出來的泡泡畫。</p> <p>二、混色活動(23')</p> <p>1. 若有混色的泡泡，則請小組發表為何會有紅、黃、藍三色以外的顏色？</p> <p>2. 若各組沒有出現混色的泡泡，則由教師示範混色。</p> <p>3. 由三原色泡泡水自由混合，倒入透明杯中，觀察泡泡水顏色和吹</p>	<p>◆能說出三原色名稱。</p> <p>◆能混出其他六種顏色的泡泡水</p> <p>◆實作、觀察、口頭討論/教師</p>	<p>1. 教師準備：3桶三原色泡泡水、各組9個透明杯、3個小量杯、大小各1根、2張圖畫紙</p> <p>2. 學生準備：抹布</p>

3. 遵守教師指示、一起工作，並完成任務。	3. 你們配出哪些不同的顏色呢？	<p>在圖畫紙上。</p> <p>4. 請學生嘗試調配出六杯不同顏色的泡泡水。</p> <p>三、統整活動(10')</p> <p>1. 請學生互相討論，配出哪些顏色？顏色的名稱是什麼？</p> <p>2. 教師統整各組顏色，有相同顏色的組別舉手。</p> <p>3. 將各色泡泡水吹在圖畫紙上。</p> <p>四、學習經驗的延續</p> <p>三原色的混色練習為「美麗的色彩」提供經驗和能力基礎，使學生對色彩調配有基本的概念。</p>		
-----------------------	------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

四、教師增能課程

上學期配合校本團隊的吹泡泡主題進行增能研習，下學期配合第一次教學演示單元「玩具總動員」請陳盈君教師設計相關增能研習，並配合生活課程教學資源中心的概念，介紹「手鼓」的使用方式和上課運用策略，在低年級教室運用類似的節奏樂器增添教學多元可能，提供教師教學新知和策略，期望打破藝術與人文領域是科任教師負責的框架，將生活課程以主題來思考教學，而非科目切割的侷限。



五、參訪活動

規劃生活課程校本團隊的研習時間，盡量以一個月安排教師參與研習一次為主，由於參與教師多為低年級導師，學生對導師的依賴心較高，家長之期待和聲音也會直接回饋教師，故參與教師雖已公假外出研習，難免會擔心班級秩序和學生反應，也是規劃研習時需要考量的因素。

(一) 參訪車籠埔國小附設幼兒園

除了在教學演示、觀議課模式和增能研習外，年度重點之一是生活課程校本團隊參訪活動。依照年度主題不同，102學年度安排訪問臺北日僑學校，103學年度參

訪臺中磊川華德福實驗教育學校。本學年度規劃時，考量下學年度又多一位夥伴即將回任一年級導師，期望低年級教師在在幼小銜接課程部分，有更多了解和認識，使參與教師有更多的收穫和幫助，故安排臺中市太平區車籠埔國民小學進行參訪，其幼兒園接受國立臺中教育大學幼兒教育學系教授指導，以主題統整教學聞名。期望參與教師在實地訪問幼兒園後，對幼小銜接有更充分的概念，於下學年度進行一年級生活課程時，配合學生特質和學校環境特色，設計適合該校的在地化幼小銜接課程。

參訪行程先介紹車籠埔國小及幼兒實驗學校創立起源，由99年師鐸獎得主黃玟玲教師分享主題教學「背包客」，敘述一學期一個主題的教學活動及經過，學生透過主題教學習得之能力和經驗；綜合座談時，央團陳春秀教師提出107新課綱〈壹、基本理念〉之〈二、課程屬性〉：「生活課程是超越學科的統整課程，以生活為核心，一方面銜接幼兒園的統整學習，另一方面也為第二學習階段的領域學習做好準備。課程設計以主題統整教學為模式，讓學童從生活學習中，建構與發展相關的知識與能力，以培養出重要的生活課程核心素養。」顯示幼小銜接是生活課程的重要一環，也將是未來107新課綱的重點項目，低年級導師向下銜接幼兒園主題教學，向上連接中年級領域學習，是生活課程的重要課題。因此，本次參觀車籠埔小學附設幼兒園，提供生活課程教師對於幼小銜接的認識和了解，期望協助學童由幼兒園邁入一年級課程的階段，能更順暢無礙。

車籠埔小學幼兒園主任提供校幼小銜接的建議：十週的注音符號教學應是國小一年級的教學內容，不應該在幼兒園預先教授，國小教師的概念正確能協助幼兒園正常化教學，將注音符號教學留至國小階段。該幼兒園上課是主題統整教學，學生坐在地板上課，沒有固定座位，至畢業前一個月會擺好桌椅，使學生開始適應國小生活。張富棠校長回應幼小銜接和主題教學內容如下：

1. 「幼小銜接」多指生活環境的適應，惟「課程的銜接」應該是下一個思考的方向。若希望在國小實行主題教學，孩子需要擁有相關的先備經驗和能力，在幼兒園經過一定時間的學習訓練，才能在國小階段實施主題教學。
2. 主題統整教學需要師資能有互相討論和交流的時間。幼兒園是雙導師制，具備相當有利的條件，亦需要相當多的外在資源投入，從校長、行政人員、職員和家長們都需投注許多心力和配合，也要給予教師相當大的行政和教學資源。
3. 教師的認知和熱忱是最重要的因素，車籠埔幼兒實驗教育之教師從創園開始，即接受台中師院幼教系陳淑琴教授的規劃和協助，師資為自聘自招，教師認同主題課程教學而應聘進來，至今流動率甚低。從創園第一年開始，每三週接受師院教授輔導教學計畫，教師下班後仍習慣留在學校準備教學到五、六點，也是這一

群教師支撐幼兒園的主題統整教學。

4. 國小則是一個班級一位導師，單打獨鬥的教學型態對於主題教學較為不利，若校方能徵聘認同主題教學的教師、有足夠的資源來支持教師，主題統整教學才有可能在國小實行，例如桃園私立諾瓦實驗小學是雙導師制，學校全力支持教師進行國小部一至六年級實行主題教學。
5. 當初幼兒園團隊組織文化由幼教系教授負責籌備、規劃，至今能有良好的組織團隊文化和氣氛。教師熱衷於互相討論、切磋，一班一學期為一個主題，主題不重複，教室個別主題教學有良性競爭，學期末會舉辦教學成果發表會，學生展現在主題教學所習得的能力。
6. 校長盡量降低教師不必要的紙本行政工作，使教師專心在教學。今年暑假預計至教學卓越獎的台東卑南附幼參訪，親身實地感受各地的優質教育。
7. 本校幼兒園教師的合作氛圍和傳統已形塑多年，固定時間之週六教學研究會給予教師加班補休的空間，在教師補休假時安排教保員代課，給予教師多一點肯定和支持。

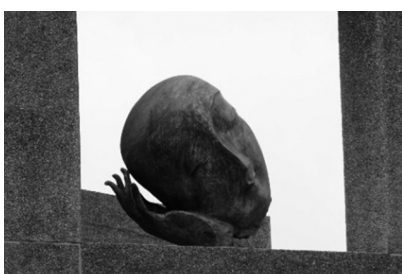
(二) 國立台灣美術館-兒童遊戲室導覽

下午至國立台灣美術館參訪，戶外雕塑園區由央團陳盈君教師介紹〈元〉、〈雲擁〉、〈凝〉等作品欣賞和導覽技巧，再邀請國立台灣美術館之兒童遊戲室黃素雲小姐進行座談和導覽，實際至美術館欣賞藝術作品，由〈水牛群像〉、〈蓮池〉等鎮館之寶敘述台灣美術館之收藏脈絡和蒐集畫作的艱苦歷程，每幅畫作除了藝術價值和代表地位，更蘊藏美術館保存台灣藝術作品的深刻使命。

當初創立兒童遊戲室，期望能拓展一般民眾進入美術館的機會，藉由兒童帶動家庭和成人來美術館欣賞和交流，也將館藏著作暗藏於兒童遊戲室的設計理念，期望美學教育能從小紮根。關於異業合作方面，與幼兒園和國小合作推展美學教育，讓美術館與教育界交流互助，開發視覺藝術在低年級課堂教學的發想和可能，期望能由不同領域的火花激盪，使教師在真實環境探索和體驗，感受藝術教育的各種美好，進而實踐藝術教育在課堂教學。



參訪車籠埔國小



國美館雕塑藝術



介紹「水牛群像」

肆、社群運作成果

一、參與教師

本學年度開始之際，因參與教師中有一半是新加入的夥伴，對於校本團隊運作模式持著保留態度和預設立場，對於觀、議課和實踐分享的壓力，佐以本學年度的共備模式需以固定主題帶回學校實踐，不像一般研習課程，而是需要帶回學校實際教學。因此，接收到多位教師反應無法完全配合校本團隊計畫，諸如該校課程計畫已有固定行事、課本沒有相關主題、沒有多餘節數可以上課等因素。輔導團能感受和同理教師的擔心，爲了減少教師反彈的壓力、提高教師參加的意願，尋求央團陳春秀教師的支援協助，一一化解參與教師的疑慮，以循序漸進的方式，使教師逐漸打開教室、打開心房。

因此，下學期的校本團隊時間，參與教師經由觀、議課和增能課程的引導，打破各校教師間的界線，逐漸將六間學校整合爲一個跨校共備社群。在這樣的經營過程中，逐漸將一位、兩位參與教師的熱情感染出去，分享和擴散彼此的關懷，輔導員盡力營造信任、安全和關懷的氣氛，打破彼此的防衛。當參與教師跨出自己的舒適圈，可以與大家一同接受規劃的課共備程時，也是跨校共備教師社群穩定成熟的展現。

參與教師在上學期末回饋分享時，除了肯定共備模式，也逐漸看到課程綱要和教學目標的重要，回饋內容如下：

（一）關於觀、議課

”已熟悉觀課、議課的運作了，每次都能從教學者的身上學習到教學的脈絡或實施，而議課能幫助我們看得更清楚、透徹，許多的省思藉由教師的眼睛，就有不同的視野。”

”是否可提早告知下學期觀課單元，才能調整授課單元，互相配合。”

”觀、議課雖然很好，可以讓我們清楚了解教學流程及目標，但是次數太多、太常出門，仍是放心不下。”

”本學期議課時，因有把觀課重點抓出來，在觀課時較易掌握重點，議課時也能更有效率，也能學習到其他教師用不同的角度看孩子的學習。”

”觀課前能事先提供教案，能清楚把握觀課重點。”

”持續觀課、議課，可以對同樣的主題有不同詮釋。”

參與教師對於觀、議課模式皆有正面肯定，由其他教師的詮釋和思考，轉換成自己的教學養分，在後續的討論發表時，由學生的學習型態來思考教學的方向和可能，期待自己的學生皆能達到預設的教學目標。

（二）關於共同備課

”大共備有許多優點，藉別人的經驗可節省備課的時間，再從中調整，實行起來更得心應手。但有學校可能這學期沒有此課程，變成需要多花時間進行，原本的課程可能被壓縮，或是想花更多時間發展校本課程，可能也因此而受限。”

”有案例先分享，再共同討論主題核心概念，很好！能繼續維持下去。”

”希望可以跟教師們提107生活課綱，綜合活動如何納入生活課程？”

”希望輔導團可以先說107學年度生活、綜合領域統整的課程規劃。”

”小學校只有一人，如何共同備課？所以共備是很困難的一件事。”

”不論是大共備或校內小共備，雖然花了較多的時間，但在教學時，卻容易掌握教學的重點與課程進行的脈絡，希望下學期可以再依據課程內容進行。”

”107課綱是什麼？請先告知。”

”共備部分能提供或討論更多的教學模式及提問技巧。”

”共同備課讓教學變得很省力省時，只要在既有的架構加入自己的想法，就可以上課了，謝謝大家。”

教師多半肯定共同備課對生活課程教學有所助益，而六班小校的教師提出同年段只有一位教師，雖然可與二年級教師共同討論，但因不是共同的課程，討論時較無法聚焦；由於新竹縣國小有一三分之一是小型學校，皆有共備時間不同、共備主題不易聚焦的問題。輔導團建議以跨校共備的模式來改善此情況，期望教師能經由跨校共備了解其他學校的模式，建立教學夥伴社群，進而帶回校內與其他教師共同備課，形成教師社群的後援，才能精進教學品質。另有教師提出，共同進行相同主題教學，需注意時程安排和通知期程，會使教師在進行共備時更加行有餘力和心理準備，這也提供縣輔導團在規劃行事安排時，另一個需要審慎規畫的重點。而關於107學年度十二年國教新課綱的宣導和實施，屆時是輔導團需多加著墨的部分。

二、行政組織

新竹縣生活課程輔導團進行校本團隊計畫以來，由領域召集和副召集校長們領頭示範，每次教學演示、備課時間和增能研習盡量全程參與，並與校本團隊學校校長密切聯絡，從場地安排、行政流程及教師公假事宜皆全力支持，使參與教師得到學校行政端的肯定和支援；雖然教學演示教師有極大的心理壓力，藉由備課時學年夥伴和教務主任的共同協助，會使教師擺脫單打獨鬥的感覺，亦由校長和主任肯定參與教師在教學精進上的努力。

多位教務主任在參與增能課程和觀議課後，逐漸對於公開授課的目的和原則有所掌握，可由生活課程擴展至其他領域。藉由央團教師的示範議課和帶領技巧，主任們除了在行政上的支援，更是教學上的實際帶領者，落實教學領導、領導教學的理念。



生活課程召集校長

生活課程副召集校長

校本團隊學校校長

三、到校輔導社群

104學年度暑假辦理生活課程初階教師研習後，縣內有學校主動向生活課程輔導團提出到校輔導的需求，在事前討論增能研習的內容時，對方學校希望以生活課本中教師容易有疑慮的單元來進行案例分享。

教師提出種子、螞蟻和夏天三個單元，反應有些教師不知如何進行教學，期望輔導團能以此為主題，提供教學策略和建議。第一次到校輔導，輔導員先以生活課程97課程綱要為主軸，介紹生活課程的課程目標和能力指標，在107新課綱時可能會有的改變，藉此奠定教師對生活課程的基本概念，再以種子的案例與大家分享。

第二次到校輔導，以泥土、螞蟻為主題，因應學校環境和教室地點的不同，常出現的小動物也會有所轉變，以螞蟻為主題來擴散思考，進行教學目標的設定，進而轉為適合各班的生活課程架構。第三次的夏天，主題以端午節帶入節氣和整理居家環境的教學目標，藉由傳統習俗故事、視覺藝術創作、打掃環境能力和夏夜常見動物為開展，由學生的舊有生活經驗出發，搭配在地的環境和特色，發展在地化課程。由於新竹縣本身的地理環境有諸多自然生態可體驗，例如大山背地區的螢火蟲生態之旅、陪青蛙(梭德氏赤蛙)過馬路的活動可以參與，會使學生對生活的地區有真實的探索、體驗和發現。

會後，與教師一同討論生活課程多元評量闖關，其評量內容、過關方式和評分標準等細節已有固定模式，原來該校的低年級固定一學期舉辦一次生活課程闖關活動，一年級上、下學期已有家事闖關和多元闖關各一次，學校行政端會將評量結果印刷為獎狀頒發給學生，顯示該校在生活課程跳脫紙筆測驗的框架，並與行政端的支援非常密切。

本學期三次到校輔導的經驗十分特別，不僅是輔導員直接進入一個運作順暢的教師學習社群，也感受到不同學校的教師風格。由於該校家長會和校長的支持，學年社群皆需申請講師進行精進教學研習，之前曾經申請語文和數學領域的到校輔導，教師期望能對生活課程有更多的認識，故向生活課程輔導團申請，顯示該校教師對於生活課程的日益重視，並且回歸課程本身的理念，重視主題統整課程的概念和教學脈絡。藉此機會，輔導團能了解中大型學校在生活課程的運作和評量方式，實際溝通輔導員和教師之間的認知需求，進

而提供縣內其他教師更符合教學現場的研習課程。



四、教學演示之延伸課程

九年一貫課程綱要生活課程之基本理念是「生活課程以兒童為主體，在真實的情境中，開啟他們對周遭人、事、物的好奇，引發學習的興趣與動機；生活課程時時感動孩子的心，讓他們發現周遭人、事、物的美好，進而喜愛探求未知」，當教師設計教案流程、思考提問內容及設定教學目標時，腦海中已經浮現學生學習的可能結果，希望能學生能達到既定的教學目標，課堂教學是如此，教學演示時亦是如此。

在4月1日北二區研討會教學演示之前，央團鄭淑慧教師至學校備課討論教學流程，由於教學演示當天適逢兒童節「翻轉上下課時間」，全校學生在演示前一節有40分鐘的空白時間參加學務處闖關、點數兌換遊戲關卡或自行安排活動，公開演示班級學生也一同參加。配合當天的學校行事和學生經驗，淑慧教師在前幾天先至學校上一節課，說明兒童節當天學生參加活動時，先思考有哪些活動可以參加，若等待時間太久、排隊人數過多，可以思考備用方案以運用。

在教學演示當天，淑慧教師帶領學生分享和討論兒童節翻轉活動的經驗和感想，並將心得填入文章中，寫成一封信給新北市秀峰國小的學生，由於學生是第一次寫信給陌生的同年紀孩子，又以抽籤來分配對象，這種神祕的感覺瞬間激發學生的想像力，他們認真的寫完信交給教師。隔週，對方回信的包裹寄來了，學生滿懷驚喜的打開信件，認真閱讀對方的回信，也在該班導師的引導，再次回信給新北市學生。

原本只有教學演示的一堂課，結束後因為雙方教師和學生的努力而繼續延伸，學生在真實的情境中產生對人的好奇、對學習的興趣、對文字的熱切及對未知事物的好奇，這是原本設計教案的淑慧教師始料未及的情形。新北市學生開始詢問淑慧教師關於筆友的問題，「收到信開心嗎？學校大不大？遊樂設施好不好玩？有沒有制服？樣子是什麼？教師兇不兇？全校有多少學生？大考有沒有一樣？要寫閱讀心得嗎？有讀哪些書？操場大不大？乾不乾淨？有桌墊嗎？」收到信後，認真回信還協助錯字訂正，寄信隔天就詢問對方回信了嗎？可愛直率的疑問，讓教師感動設計的教學活動點燃學生的興趣，並產生想去探

索、訪問對方學校的動機。

教師用相機拍下雙方讀信時的反應，互相傳送照片給學生觀看，增加彼此的美好印象，驗證對方也一樣期待筆友的回信。他們收信時的雀躍表情，讀信的認真神色，絞盡腦汁寫出精美回信的學習態度，感染了教師的教學熱情。這一堂教學演示不僅只是一節課，也是一段美好的教學經驗。「生活課程時時感動孩子的心，讓他們發現周遭人、事、物的美好」，學生因生活課程而感動，發現學習的美好、人與人交流的美好，也感動了教學者自己。這是一場意外的美好，也更鼓勵教師用心設計教學活動，或許最終受益者除了學生，還有教師自己。而現在，這個意外教學仍在持續進行中.....。

伍、結語

新竹縣生活課程輔導團本學年度方向是「精進社群學習與教學轉化實踐」，以校本團隊進行共同備課，教師以「吹泡泡」為主題討論核心概念，配合增能課程、實踐分享、教學演示來增進教師專業能力，是以實踐生活課程教學為核心，採取教材分析、教學演示、教學觀察、觀察討論和團討帶領等共備方式，提升教師專業素養。以學習共同體的精神，於校本團隊學校實作相同之生活課程主題，配合校內共備社群和觀課、議課方式實施，落實該校教師社群和教學領導的概念。

在本學年度校本團隊課程教學發展，逐漸形成領域教學、校際合作的氛圍。透過央團教師增能課程和帶領，使參與教師產生教學專業知能的需求與精進；藉由觀、議課之課室觀察焦點，由教師的教，轉向學生的學，營造師生互學之精神，說課、觀課與議課的教學實踐活動，透過學習共同體之模式，期待能精準掌握學生學習與有效學習。

教師是學校教育最重要的關鍵，由輔導員的領域專業、行政人員的支援參與和現場教師的精進教學，三方共同營造教師專業學習社群，由跨校教師社群概念回歸到各校，落實學校教師專業社群和提升教學品質。未來，誠如教師對於十二年國教生活課程新課綱之疑問，在穩固教師專業社群和學習共同體的基礎後，輔導團需要準備進行新課綱之宣導與研究，協助縣內教師提升轉化課綱的概念和方法，分享優良案例以提升專業教學品質，進而實踐新課綱的生活課程精神。

∞ 整體評述 ∞

陳春秀教師／新北市莒光國小

近年來教育現場正進行一場典範轉移，課堂教學關注點從「教師的教」，轉向到「學生的學」，教師的教學生活也從「一個人」的單打獨鬥，朝向「一群人」的合作。後者，更讓我們看到一群人的智慧與力量。過去，在課堂裡的課程、教學、教材、環境，全由教室裡的國王-教師，一個人掌控與決定，所謂的備課更是教師個人的思考與決定，但是，當教師從「一個人」朝向「一群人」之後，共同備課也成為提升教師專業的重要路徑之一。

新竹縣校本實踐團隊從102學年度發展至今，已邁入第三年。社群經營之開端，最難之處，在於「如何找到一群人？」接著面臨的大考驗是：「如何讓這一群人願意留下來？」社群夥伴是否願意開誠布公，從「自身」談論社群經營者端出的菜餚？又是另一難題。安全感，信賴感，是社群能否建立的核心要素之一。第二，在於規劃的課程內容，要能提供教師專業成長的機會。新竹縣團歷經上述難關，邁入了第三年。整個校本實踐團隊經營，是以社群經營為根基的一連串行動研究的歷程。從發現問題（面對繁重的輔導業務量，團員除了校長們，只有兩位團員）－解決策略（結合六校教師發展校本實踐團隊，從學共觀點，進行專業深耕）－實際行動。在實際行動之後，往往又會發現新的問題，成為下一次行動的起點。第三年的校本實踐團隊亦是如此，面臨著「如何擴大共同備課的機制？」於是，行動策略便以最無情境依賴的主題「吹泡泡」開始，邀請外部人員（專家）進駐，帶領社群教師一起從教科書文本分析開始，研究學目標、核心問題、活動設計與學習策略之使用。過程中的公開授課，亦以「吹泡泡」主題為主，進行課堂教學深究，整個歷程是相互連結，可以看到新竹縣團在課程規劃的用心，不僅關注到課程安排的脈絡，也關懷到教師經驗的連結。透過第一場的「吹泡泡」共同備課，大家有了共同的語言，共同的想法與概念後，不論是回到自己教室實踐的社群教師，或是公開授課的場域，大家對話與討論更能聚焦與彼此理解，對生活課程內涵與本質有更細膩與深入的發現與探討。另外，亦結合社群共備主題進行藝文的增能活動以及校外參訪活動，不僅有助於打開社群教師的視野，也成為涵養社群教師的教學生活。

走過第三年，新竹縣校本課程又將會面對什麼難題？校本實踐團隊每一年走的步伐，雖不快卻精實與穩健，我們深深的期待，校本實踐團隊教師能在其學校文化、學校組織制度的氛圍或環境下，成為一顆會發芽的種子，將生活課程的精神與共備的能力，在自身學校裡與一群人一起為學生學習而努力。這是新竹縣輔導團規劃與戮力的長期目標，雖難，卻必須不斷努力克服與前進。期待第四年，能看到校本實踐團隊的經營有另一番不同的風景，提供其他各縣市團共備運作之參考。