

國立教育研究院籌備處
第 107 期國小主任儲訓班專題研究

基隆市國民小學霸凌行為現況
與教師處理策略之研究

指導教授：朱麒華 博士

組 員：曾恕華 王俊鑫 陳谷柱

廖春蘭 胡淑娟

基隆市國民小學霸凌行為現況與教師處理策略之研究

摘要

本研究旨在探討國民小學學生霸凌行為現況及教師處理學生霸凌行為策略。本研究以校園暴力處理原則為出發點，延續王儀玲（民 84）、許春金、謝文彥、周文勇（民 85）、李玉嬋（民 85）、Curwin and Mendler（1999）、鄔佩麗（民 89）等人之研究方向，將焦點鎖定在國小級任教師對學生霸凌行為的處理策略，應用文獻分析以及德懷術統合歸納教師處理學生霸凌行為策略，並以問卷調查基隆市 312 位六年級國小學童，藉以了解國民小學霸凌行為現況與教師處理學生霸凌行為策略，量化資料則以描述統計、相關分析、複迴歸模式檢定進行分析與考驗。因應研究方法的需要，研究對象包含了領域內的專家學者以及國民小學教師與學生。本研究經綜合研究後，了解國小學生霸凌現況與教師處理學生霸凌行為策略。本文也討論不同霸凌類型與教師處理學生霸凌行為策略之關係，並針對後續研究提出相關建議。

關鍵詞：校園暴力、霸凌行為、德懷術

Abstract

This study aims at probing analysis the sixth graders bullying behavior and the disposal strategies of their teachers. Begin on a frame of campus violence ,and based on the result from yi ling Wang(1995), chun jin Xu, wen yen Xie , wen yong Zhon(1996), yu chan Li(1996), Curwin and Mendler(1997), pei li Wu(2000),will focus on the strategies of teachers how to deal with their students bullying behavior. Literature review, Delphi, and interviews were employed in this study. The samples were 312 sixth graders elementary school students in KeeLung. The collected data were analyzed by using the following statistical procedures : Descriptive statistics, Pearson correlation analysis and Multiple regression analysis . The findings showed the state of students bullying and the disposal strategies of the teachers, then exploring the relationship between all kinds of bullying behavior and the disposal strategies, and some concrete suggestions of campus violence in elementary schools were proposed at the end of this study.

Keywords : Campus Violence, Bullying, Delphi

壹、緒論

台灣學生平均每天在校時間超過八小時，在實際生活上學校已經成為孩子的第二個家，當孩子上學去時，很多家長不免擔心孩子在學校的安全問題。根據筆者本身在國小擔任訓育組長的親身經驗，在校園發生之學生暴力行為以及偏差行為次數較多者為：學生鬥毆、恐嚇威脅、校園破壞、以及性犯罪事件等。在以上多種校園暴力形式中，以學生間的霸凌行為最

常發生在國小校園。挪威長期研究霸凌議題的學者 Olweus 定義霸凌：「一個學生長時間重複地被暴露於一個或多個學生主導的欺負或騷擾，或是該學生被鎖定為霸凌對象而成為受凌兒童的情形。」此定義專指學生對學生之暴力行為，故又稱為狹義校園暴力（程又強，民 84）。然而霸凌行為並非只是單純的肢體暴力，還包含言語、關係、性、以及反擊型霸凌等多種類型。但不管是哪一種類型的霸凌行為，都會對學生造成身體和心理的傷害，嚴重的甚至會影響到學生未來的人格發展。因為肉體的創傷容易痊癒，但心靈的創傷很難撫平。根據林雅慧（民 93）對家長所作的校園安全調查顯示，百分之八十四的家長擔憂孩子的校園安全問題，其中擔心同學間惡作劇占 37.42%，暴力鬥毆占 15.2%，言語傷害占 12.28%，性騷擾性侵害占 8.18%。可見學童間的種種霸凌行為不僅讓多數兒童感到憂慮與害怕，更讓大多數的家長擔心不已。

面對校園層出不窮的霸凌行為，身為教育最前線的國小教師自然責無旁貸。然而目前國民小學教師是否具備適切的管教策略來因應學生的霸凌行為呢？教師對學生霸凌行為之處理策略為何？面對不同類型的霸凌行為時，教師的處理方式是否有所差異等等都是研究者想了解探討的課題。之前國內的相關研究多著重於鉅觀的校園暴力，針對學生與學生間霸凌行為的專門研究並不多，且校園霸凌的研究多著重於調查學生發生霸凌的次數類型與學生的因應方式，教師對學生霸凌行為的處理策略研究甚少，探討不同霸凌類型與教師霸凌行為處理策略關係的研究更是不多。隨著時代的變遷，一些過去教師常用的學生管教策略已經逐漸遭受質疑，例如有愈來愈多人將體罰列入校園暴力項目之一。例如林雅慧（民 93）對家長所作的『老師是否有體罰學生的權利』調查發現，有 10%的家長抱持「教不嚴，師之惰」的心態，相信老師有其專業裁量，家長不需過度干涉；58%的家長認為輕微體罰如打手心是可以接受的；22%的家長則認為老師應該先和家長討論後，視情況才能體罰；也有 10%的家長認為體罰是一種校園暴力，無論如何老師都應該找其他方法管教，不應該體罰。有鑑於此，研究者以校園暴力處理原則為出發點，延續王儀玲（民 84）、許春金、謝文彥、周文勇（民 85）、李玉嬋（民 85）、Curwin and Mendler（1999）、鄔佩麗（民 89）等人之研究方向，聚焦在國小級任教師對學生霸凌行為的處理策略，以文獻分析及德懷術統合歸納學者、專家以及國小資深教師的寶貴意見，列舉出四個向度共二十二項教師的霸凌處理策略。並透過抽樣調查回收之 312 份基隆市國小六年級的學生問卷，進行國民小學學生霸凌行為現況與教師霸凌行為處理策略現況的分析，以了解現階段國小校園霸凌的嚴重程度及教師在處理學生霸凌行為上的因應策略。

基於上述論敘，本研究之研究目的如下：

- 第一，瞭解目前國民小學學生霸凌行為的現況。
- 第二，瞭解目前國民小學教師的學生霸凌行為之處理策略。
- 第三，探討不同霸凌行為類型與教師處理學生霸凌行為策略之關係。

貳、研究設計與實施

本研究主要藉由文獻分析、專家學者德懷術調查以及學生問卷調查等研究方法瞭解國民

小學霸凌行為現況與教師處理策略。德懷術問卷資料蒐集的對象包含領域內的專家學者以及國民小學在職教師，而「校園霸凌行為與教師處理策略」問卷主要以現任基隆市公立國民小學六年級學生為研究對象。有關研究工具與分析方法敘述如下：

一、研究工具

(一) 教師處理學生霸凌行為策略德懷術問卷

為了解國小教師面對霸凌問題之處理策略，首先在德懷術專家之選取上需具備以下條件：

1. 具備國小教育專業背景以兼顧理論與實務
2. 反應多元的觀點

根據上述原則，共遴聘八位德懷術委員，其中包含教育行政主管、學者專家、國小校長、國小主任以及國小教師。研究的目的是確立國民小學肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、性霸凌、反擊型霸凌的教師處理策略，配合文獻資料，藉由第一線實務工作者所組成的德懷專家群施行連續來回多次的書面意見調查，以獲得豐富及深入的資料，並歸納出四種處理策略（自我控制策略、教師控制策略、輔導的策略、請求協助的策略）。

(二) 學生霸凌行為現況與教師處理策略調查問卷

問卷主要分成二個部分，分別為「學生霸凌行為」以及「教師處理學生霸凌行為策略」。其中「教師處理學生霸凌行為策略」是經由專家學者德懷術調查而來，至於「學生霸凌行為」的部分是參考張雅婷（民 92）國中生校園暴力行為調查問卷、陳麗欣（民 81，民 84）國民中學學生校園被害經驗、被害恐懼感狀況調查問卷、程紋貞（民 85）攻擊行為自陳量表等加以修定改編而成。由於問卷對象為學生，故問卷題目語氣上需配合學生程度做改編。本研究是藉由學生回答問卷的資料了解班級霸凌行為的現況以及其班級導師對霸凌的處理策略，因此本問卷以基隆市公立國民小學六年級學生作為調查對象，依分層叢集抽樣方法，將基隆市國民小學共 42 校依六年級班級數劃分為大型、中型、小型三種類型（大型：6 班以上共 12 校；中型：3-5 班共 12 校；小型：2 班以下共 18 校），從每一類型中依 60% 的比例抽學校（大型：抽 8 校；中型：抽 8 校；小型：抽 11 校），於抽樣學校的六年級班級中，依各類型班級數下限抽取班級（大型：抽 6 班；中型：抽 3 班；小型：抽 1 班），最後每班抽四位學生進行本研究的施測。本研究合計共抽樣 27 所學校，共計 83 個班級，332 位學生，剔除做答不全或做答方式不正確之無效問卷，全部共得有效問卷 312 份。

二、資料分析

本研究主要是將資料收集、整理、分類，利用其百分比、平均數、眾數等數據來進行基隆市國民小學霸凌行為現況與教師處理策略的描述與分析。並以不同的霸凌類型（肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、性霸凌、反擊型霸凌）與其因應的四種不同處理策略（自我控制策略、教師控制策略、輔導的策略、請求協助的策略），進行相關分析與複迴歸模式檢定，以了解教師處理學生霸凌行為策略是否因霸凌行為類型的不同而有所差異。

參、研究結果

一、基隆市國民小學霸凌行為現況

霸凌行為可分為肢體霸凌（包括踢、打弱勢同儕、搶奪財物等）、言語霸凌（包括取綽號、用言語刺傷、嘲笑弱勢同儕、恐嚇威脅等）、關係霸凌（包括排擠弱勢同儕、散播不實謠言中傷某人等）、性霸凌（以身體、性別、性取向、性徵作取笑或評論的行為；或是以性的方式施以身體上的侵犯）、反擊型霸凌（受凌兒童長期遭受欺壓之後的反擊行為，有部分受凌兒童會去欺負比他更弱勢的人）等五類，依據調查結果統計發現：

- (一) 基隆市國民小學班級發生肢體霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 24.36%，「有時發生」的次數百分比為 55.13%，「很少發生」的次數百分比為 20.51%，「從沒發生」的次數百分比為 0%（參考圖 1）。以上數據顯示「有時發生」的次數百分比占一半以上最多，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比高達 79.49%，而「從沒發生」的次數百分比為 0%最少，表示基隆市國民小學班級發生肢體霸凌行為的情形相當普遍，但「常常發生」的次數百分比約只佔四分之一，故肢體霸凌程度屬於中等，尚不十分嚴重。
- (二) 基隆市國民小學班級發生言語霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 47.12%，「有時發生」的次數百分比為 45.19%，「很少發生」的次數百分比為 7.69%，「從沒發生」的次數百分比為 0%（參考圖 2）。以上數據顯示「常常發生」的次數百分比 47.12%最高，比例將近一半，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比高達 92.31%，而「從沒發生」的次數百分比為 0%最少，表示基隆市國民小學班級發生言語霸凌行為的情形非常普遍且情況十分嚴重。
- (三) 基隆市國民小學班級發生關係霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 52.88%，「有時發生」的次數百分比為 38.46%，「很少發生」的次數百分比為 8.65%，「從沒發生」的次數百分比為 0%（參考圖 3）。以上數據顯示「常常發生」的次數百分比 52.88%最高，比例超過一半，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比高達 91.35%，而「從沒發生」的次數百分比為 0%最少，表示基隆市國民小學班級發生關係霸凌行為的情形非常普遍且情況十分嚴重。
- (四) 基隆市國民小學班級發生性霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 10.90%，「有時發生」的次數百分比為 48.40%，「很少發生」的次數百分比為 39.74%，「從沒發生」的次數百分比為 0.96%（參考圖 4）。以上數據顯示「有時發生」的次數百分比將近一半最多，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比達 59.30%接近六成，而「從沒發生」的次數百分比為 0.96%最少，但「很少發生」+「從沒發生」的次數百分

比大約四成。表示基隆市國民小學班級發生性霸凌行為的情形還算普遍，但「常常發生」的次數百分比約只佔十分之一，故性霸凌程度尚屬輕微。

(五) 基隆市國民小學班級發生反擊型霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 27.88%，「有時發生」的次數百分比為 44.55%，「很少發生」的次數百分比為 27.24%，「從沒發生」的次數百分比為 0.32%（參考圖 5）。以上數據顯示「有時發生」的次數百分比 44.55% 最多，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比達 72.43% 大約七成，而「從沒發生」的次數百分比為 0.32% 最少，但「很少發生」+「從沒發生」的次數百分比大約三成。表示基隆市國民小學班級發生反擊型霸凌行為的情形相當普遍，但「常常發生」的次數百分比為 27.88%，故反擊型霸凌程度屬於中等，尚不十分嚴重。

(六) 基隆市國民小學班級發生整體霸凌行為的現況選項有四：「常常發生」、「有時發生」、「很少發生」、「從沒發生」。「常常發生」的次數百分比為 20.51%，「有時發生」的次數百分比為 62.50%，「很少發生」的次數百分比為 16.99%，「從沒發生」的次數百分比為 0%（參考圖 6）。以上數據顯示「有時發生」的次數百分比占六成最多，且「常常發生」+「有時發生」的次數百分比高達 83.01%，而「從沒發生」的次數百分比為 0% 最少，表示基隆市國民小學班級發生整體霸凌行為的情形相當普遍，但「常常發生」的次數百分比約只佔五分之一，故整體霸凌程度屬於中等，尚不十分嚴重。

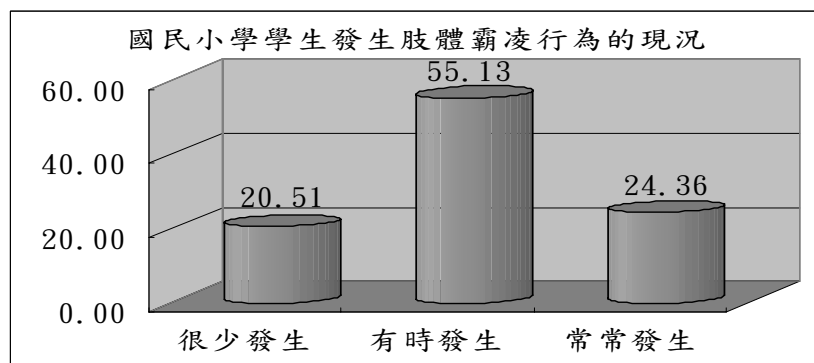


圖 1 國民小學學生發生肢體霸凌行為的現況

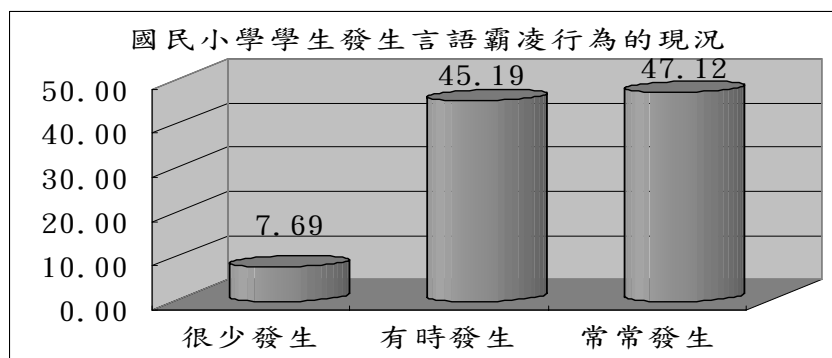


圖 2 國民小學學生發生言語霸凌行為的現況

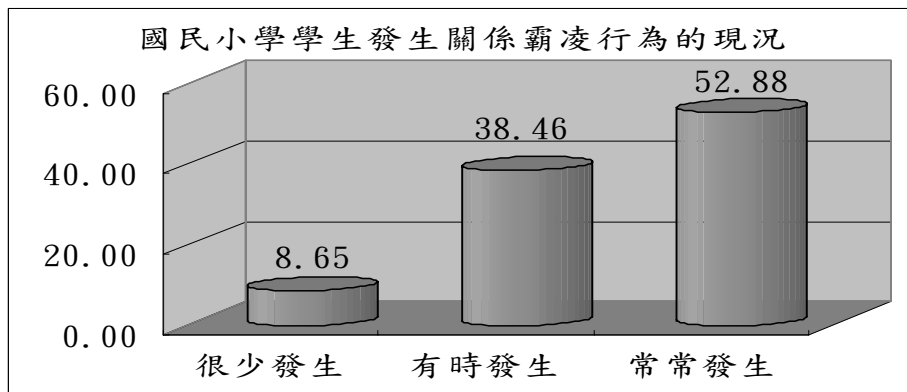


圖 3 國民小學學生發生關係霸凌行為的現況

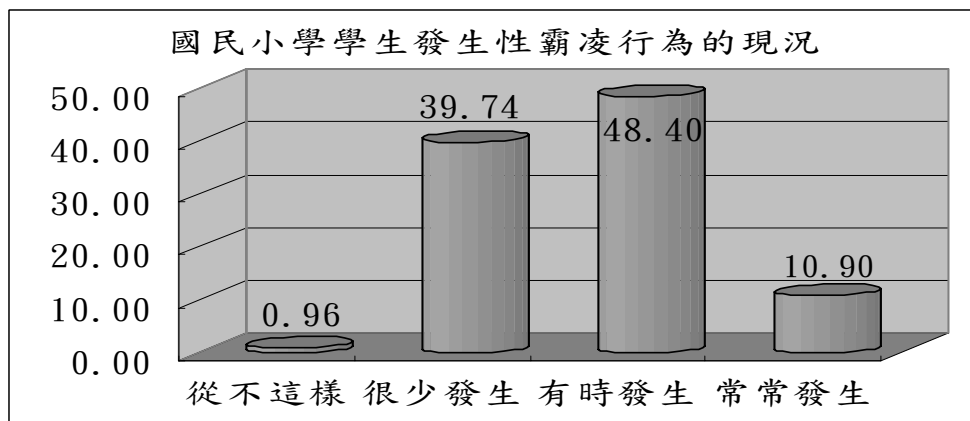


圖 4 國民小學學生發生性霸凌行為的現況

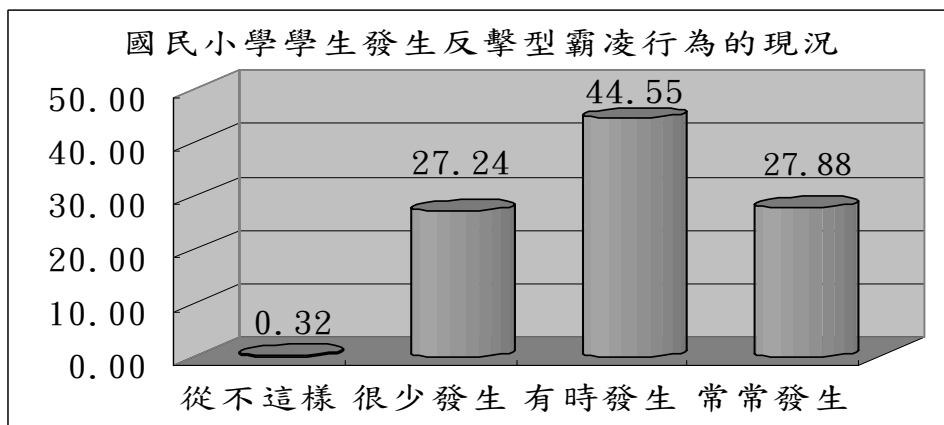


圖 5 國民小學學生發生反擊型霸凌行為的現況

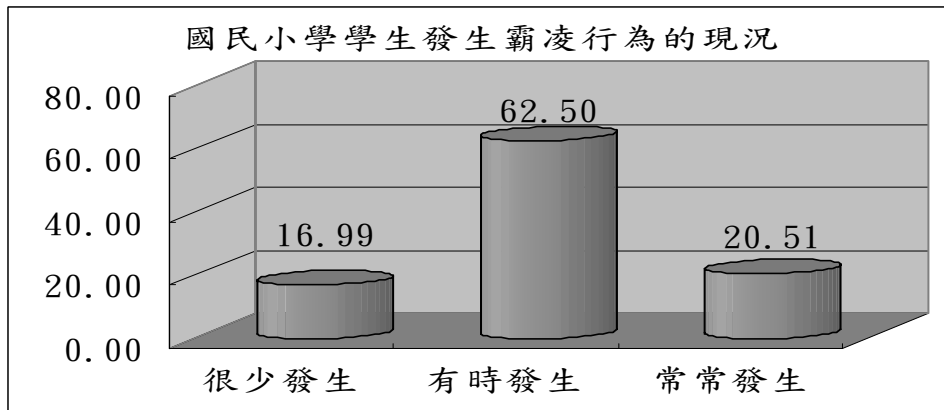


圖 6 國民小學學生發生整體霸凌行為的現況

二、教師處理學生霸凌行為策略之德懷術結果

根據王儀玲(民 84)、許春金、謝文彥、周文勇(民 85)、李玉嬋(民 85)、Curwin and Mendler(1997)、鄔佩麗(民 89)等人之研究，在眾多的校園暴力行為處理策略中，有從教師角度採取的控制策略，有學生取向的自我控制預防方法，有暴力行為的輔導策略，也有多方請益請求協助的家長取向、學校行政取向和社會取向等等眾多解決策略。然而，就身處第一線的班級導師而言，當班上出現霸凌行為時，導師會採取哪些策略來解決問題？這是研究者急欲了解的研究主題。因此，研究者以李玉嬋(民 85)的三方面校園暴力防治策略(1.在暴力發生前；2.在暴力發生時；3.在暴力發生後)作為編製班級教師霸凌行為處理策略德懷術問卷的主軸，並以歸納的四種取向策略(自我控制、教師控制、輔導的策略、請求協助的策略)作為研究向度，編製完成德懷術問卷的基本架構。並遴聘各學者專家進行「德懷術」(Delphi technique)調查，進而統整歸納出四個向度共二十二項教師處理學生霸凌行為策略。策略列舉如下：

(一) 自我控制的策略(教師間接介入，使學生自我控制)：

1. 安靜的觀察(用眼神注視施暴的學生，並表現出不悅的神情)使學生自我警惕。
2. 非指導性陳述(教師對施暴同學說：我看到你正在做的事情)使學生自我警惕。
3. 由老師或同學示範好的行為，讓學生將好的行為內化至自己行為模式中。
4. 適當利用「同儕壓力」，使學生自己改變行為。
5. 教師透過角色扮演教學活動，讓學生了解施暴者與受害者的感受，進而產生同理心，降低霸凌行為的發生率。
6. 利用班會或導師時間與學生一起定訂班級公約增加同學間之約束力。

(二) 教師控制的策略(教師直接介入)：

1. 口頭警告。
2. 走近學生，以柔性「行動」制止。

3. 間接處罰（如隔離、剝奪權利等）。
4. 直接處罰（溫和斥責、勞動服務等）。
5. 肉體處罰（例如罰站等）。

(三) 輔導的策略：

1. 私下個別談話輔導建立良好師生關係。
2. 傾聽學生的想法，給予關懷與接納，並了解分析偏差行為因素，以同理心引導行為改變。
3. 讓施暴學生了解其錯誤行為並認錯。並視學生之優勢能力給予擔任小義工或班級幹部之改過機會，增進其榮譽心與責任感。
4. 輔導改進學生的社交技巧（如班級團體輔導、小團輔等）。
5. 輔導學生學習情緒控制的技巧，以非暴力方式調整情緒，對待他人（如畫畫、聽音樂）。

(四) 請求協助的策略：

1. 霸凌發生後導師優先處理，必要時請求父母協助處理。
2. 霸凌發生後導師優先處理，必要時請警察機構協助處理。
3. 霸凌發生後導師優先處理，必要時請求學務處或輔導室等較專業人士處理。
4. 霸凌發生後導師優先處理，必要時請求學生的重要他人（偶像、喜歡的老師）協助處理。
5. 霸凌發生後導師優先處理，必要時請求相關社會福利機構協助處理。
6. 若霸凌行為是身心疾病導致，可請求醫療團隊協助。

三、基隆市國民小學教師處理學生霸凌行為策略之現況

依據不同的霸凌類型，教師處理策略有「從不這樣」（1 分）、「很少這樣」（2 分）、「有時這樣」（3 分）、「常常這樣」（4 分）四種程度來描述，依據調查結果統計發現如下：

- (一) 基隆市國民小學教師肢體霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述國民小學教師對學生肢體霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 1）；由結果可知，國民小學教師對學生肢體霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，自我控制策略第二，輔導策略第三，採取請求協助策略最少。
- (二) 基隆市國民小學教師言語霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述

國民小學教師對學生言語霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 2）；由結果可知，國民小學教師對學生言語霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略第二，自我控制策略第三，採取請求協助策略最少。

- (三) 基隆市國民小學教師關係霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述國民小學教師對學生關係霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 3）；由結果可知，國民小學教師對學生關係霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略第二，自我控制策略第三，採取請求協助策略最少。
- (四) 基隆市國民小學教師性霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述國民小學教師對學生性霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 4）；由結果可知，國民小學教師對學生性霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略第二，自我控制策略第三，採取請求協助策略最少。
- (五) 基隆市國民小學教師反擊型霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述國民小學教師對學生反擊型霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 5）；由結果可知，國民小學教師對學生反擊型霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略、自我控制策略第二，採取請求協助策略最少。
- (六) 基隆市國民小學教師整體霸凌行為處理策略有四：自我控制、教師控制、輔導、請求協助。由於填答的平均值容易受到極端值的影響而有所偏移，因此以眾數來描述國民小學教師對學生霸凌行為之處理策略的現況，會較平均值更能呈現出事實狀況（參考表 6）；由結果可知，國民小學教師對學生霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略第二，自我控制策略第三，採取請求協助策略最少。

表 1 國民小學教師對學生肢體霸凌行為之處理策略的現況

肢體霸凌處理策略	次數	平均數	眾數
自我控制	312.00	2.53	2.80
教師控制	312.00	2.80	3.00
輔導	312.00	2.74	2.60
請求協助	312.00	1.90	1.67

表 2 國民小學教師對學生言語霸凌行為之處理策略的現況

言語霸凌處理策略	次數	平均數	眾數
自我控制	312.00	2.47	2.40
教師控制	312.00	2.87	3.00
輔導	312.00	2.67	2.60
請求協助	312.00	1.88	2.00

表 3 國民小學教師對學生關係霸凌行為之處理策略的現況

關係霸凌處理策略	次數	平均數	眾數
自我控制	312.00	2.38	2.20
教師控制	312.00	2.74	3.00
輔導	312.00	2.64	2.60
請求協助	312.00	1.84	1.50

表 4 國民小學教師對學生性霸凌行為之處理策略的現況

性霸凌處理策略	次數	平均數	眾數
自我控制	312.00	2.40	2.60
教師控制	312.00	2.71	3.14
輔導	312.00	2.66	3.00
請求協助	312.00	1.94	1.00

表 5 國民小學教師對學生反擊型霸凌行為之處理策略的現況

反擊型霸凌處理策略	次數	平均數	眾數
自我控制	312.00	2.53	2.80
教師控制	312.00	2.85	3.00
輔導	312.00	2.69	2.80
請求協助	312.00	1.94	1.50

表 6 國民小學教師對學生整體霸凌行為之處理策略的現況

霸凌行為處理策略	次數	平均數	眾數
自控眾數	312.00	2.46	2.44
教控眾數	312.00	2.79	2.97
輔導眾數	312.00	2.68	2.54
請求眾數	312.00	1.90	1.73

四、教師針對不同類型的霸凌行為，其霸凌行為處理策略的相關與差異情形

(一) 教師面對不同類型之霸凌行為時，其處理策略的相關情形

1. 由相關係數表（參考表 7）觀察可得知，當班級學生出現肢體霸凌行為之程度越強時，教師採取教師控制策略越明顯。
2. 由相關係數表（參考表 8）觀察可得知，當班級學生出現言語霸凌行為之程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
3. 由相關係數表（參考表 9）觀察可得知，當班級學生出現關係霸凌行為之程度越強時，教師不會明顯的採取某一種策略以處理班級學生的關係霸凌行為。
4. 由相關係數表（參考表 10）觀察可得知，當班級學生出現性霸凌行為之程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
5. 由相關係數表（參考表 11）觀察可得知，當班級學生出現反擊型霸凌行為之程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
6. 由相關係數表（參考表 12）觀察可得知，當班級學生出現整體霸凌行為之程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。

表 7 教師面對肢體霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
肢體霸凌	Pearson 相關	0.20	0.32*	0.15	0.27
	顯著性（雙尾）	0.00	0.00	0.01	0.00

註：以*加註之變項除達統計上之顯著外，其相關係數亦達 0.3 以上，屬中度相關

表 8 教師面對言語霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
言語霸凌	Pearson 相關	0.25	0.35*	0.21	0.30*
	顯著性（雙尾）	0.00	0.00	0.00	0.00

表 9 教師面對關係霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
關係霸凌	Pearson 相關	0.21	0.22	0.23	0.21
	顯著性（雙尾）	0.00	0.00	0.00	0.00

解釋：由相關係數表觀察可得知，當班級學生出現關係霸凌行為之程度越強時，教師不會明顯的採取某一種策略以處理班級學生的關係霸凌行為。

表 10 教師面對性霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
關性霸凌	Pearson 相關	0.22	0.31*	0.17	0.35*
	顯著性 (雙尾)	0.00	0.00	0.00	0.00

表 11 教師面對反擊型霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
反擊型霸凌	Pearson 相關	0.26	0.36*	0.18	0.36*
	顯著性 (雙尾)	0.00	0.00	0.00	0.00

表 12 教師面對整體霸凌行為之處理策略相關係數

霸凌/策略類型	相關係數	自我控制	教師控制	輔導	請求協助
整體霸凌行為	Pearson 相關	0.28	0.39*	0.23	0.37*
	顯著性 (雙尾)	0.00	0.00	0.00	0.00

(二) 教師面對不同類型之霸凌行為時，其處理策略差異的情形

1. 教師面對其班級學生出現不同霸凌行為時，採取自我控制的處理策略有顯著差異；班級學生出現整體霸凌行為越明顯，教師採取自我控制的處理策略顯著提升（參考表 13）。
2. 教師面對其班級學生出現不同霸凌行為時，採取教師控制的處理策略有顯著差異；班級學生出現整體霸凌行為越明顯，教師採取教師控制的處理策略顯著提升（參考表 14）。
3. 教師面對其班級學生出現不同霸凌行為時，採取輔導的處理策略有顯著差異；班級學生出現整體霸凌行為越明顯，教師採取輔導的處理策略顯著提升（參考表 15）。
4. 教師面對其班級學生出現不同霸凌行為時，採取請求協助的處理策略有顯著差異；班級學生出現整體霸凌行為越明顯，教師採取請求協助的處理策略顯著提升（參考表 16）。

表 13 教師面對不同霸凌行為採取自我控制處理策略之複迴歸模式摘要

自變項	β 值	t 值	顯著性
截距項	42.12	10.99	0.00*
整體霸凌行為	0.27	5.19	0.00*
肢體霸凌	-0.06	-0.70	0.48
言語霸凌	0.04	0.38	0.71
關係霸凌	0.00	0.00	1.00
性霸凌	-0.04	-0.47	0.64
反擊型霸凌	0.09	0.93	0.35

註：以*加註之變項達統計上之顯著。

表 14 教師面對不同霸凌行為採取教師控制處理策略之複迴歸模式摘要

自變項	β 值	t 值	顯著性
截距項	63.28	13.46	0.00*
整體霸凌行為	0.48	7.48	0.00*
肢體霸凌	0.03	0.33	0.74
言語霸凌	0.06	0.64	0.52
關係霸凌	-0.14	-1.83	0.07
性霸凌	-0.02	-0.21	0.83
反擊型霸凌	0.11	1.20	0.23

註：以*加註之變項達統計上之顯著。

表 15 教師面對不同霸凌行為採取輔導處理策略之複迴歸模式摘要

自變項	β 值	t 值	顯著性
截距項	53.36	13.25	0.00*
整體霸凌行為	0.23	4.14	0.00*
肢體霸凌	-0.09	-0.94	0.35
言語霸凌	0.04	0.39	0.69
關係霸凌	0.13	1.53	0.13
性霸凌	-0.04	-0.45	0.65
反擊型霸凌	-0.05	-0.47	0.64

註：以*加註之變項達統計上之顯著。

表 16 教師面對不同霸凌行為採取請求協助處理策略之複迴歸模式摘要

自變項	β 值	t 值	顯著性
截距項	28.10	6.69	0.00*
整體霸凌行為	0.41	7.01	0.00*
肢體霸凌	-0.08	-0.86	0.39
言語霸凌	-0.05	-0.49	0.63
關係霸凌	-0.14	-1.73	0.08
性霸凌	0.13	1.43	0.15
反擊型霸凌	0.16	1.65	0.10

註：以*加註之變項達統計上之顯著

肆、結論

在經過前述的結果分析之後，我們可以從回收的問卷中對基隆市國民小學霸凌行為現況與教師處理策略做一綜合歸納並做成結論與建議：

一、基隆市國民小學班級學生發生霸凌行為的情形相當普遍，但霸凌程度屬中等程度，尚未到十分嚴重的地步

(一) 各類型霸凌行為「常常發生」+「有時發生」的次數百分比在 59.3%至 92.31%之間，顯示超過六成以上甚至最高九成的班級有時以及常常發生各類型的霸凌行為，因此發生霸凌的情形相當普遍。但各類型霸凌行為「常常發生」的次數百分比在 10.9%至 52.88%之間，顯示大約一成至五成的班級有常常發生各類型的霸凌行為，因此霸凌程度屬中等程度，尚未到十分嚴重的地步。

(二) 基隆市國民小學班級各類型霸凌行為的嚴重程度依「常常發生」的次數百分比分類如下：

1. 十分嚴重：關係霸凌、言語霸凌
2. 中等程度：肢體霸凌、反擊型霸凌
3. 輕微程度：性霸凌

由上述結果可知，基隆市國小學生最常用關係、言語等間接霸凌手段去傷害別人，肢體、反擊等身體直接接觸的霸凌手段次之，性霸凌最少。

綜合以上五種霸凌類型，基隆市國民小學整體霸凌行為嚴重程度為中等程度，尚未到十分嚴重的地步，但這個結果難免令人擔憂。同時，也透露出學生間的霸凌問題單靠老師一人之力無法徹底改善，需要老師、學生、家長、學校、教育主管機關以及社會大眾一起多加關注並同心協力。例如透過教育主管機關在正式課程中增加霸凌行為防治課程、明確界定教師管教辦法、加強老師的教育及訓練、制訂校園霸凌處理分工流程、學校內設置專責處理人員等方式多管齊下，如此才能將霸凌問

題妥善處理，避免問題日益擴大。

二、基隆市國民小學教師對學生霸凌行為之處理策略的現況以採取教師控制策略最多，輔導策略第二，自我控制策略第三，採取請求協助策略最少。

綜合以上結果分析，發現教師主要採取教師控制、輔導與自我控制的策略。由於國小是包班制，因此導師對學生的責任感相對較重，處理學生霸凌的方式多採一肩扛起的管教方式。對於請求協助的策略較少採用，除非霸凌行為嚴重到導師無法處理時才會向外請求協助，但往往已延誤最佳的處理時機。或因一般教師對於其他相關單位（如輔導處、校外兒福機構）及學生家長欠缺正式聯繫或溝通管道，導致無從請求協助。因此加強教師與學校、家長、警察、兒福機構的聯繫管道是非常重要的。另外，在教師霸凌處理策略當中，輔導策略排第二順位，代表現在教師輔導智能日益提升，對學生的管教方式逐漸以個別化輔導代替過去一條鞭管教，顯示目前國小教育已逐漸朝人性化與多元化方向發展。

三、教師針對不同類型的霸凌行為，其霸凌行為處理策略有顯著的相關與差異情形

綜合相關與複迴歸統計分析，發現下列結果：

- (一) 肢體霸凌程度越強時，教師採取教師控制策略越明顯。
- (二) 言語霸凌程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
- (三) 關係霸凌程度越強時，教師不會明顯的採取某一種策略。
- (四) 性霸凌程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
- (五) 反擊型霸凌程度越強時，教師採取教師控制與請求協助之策略越明顯。
- (六) 整體霸凌行為越明顯時，教師採取自我控制、教師控制、輔導、請求協助的策略顯著提升。

由上述結果可知，當霸凌行為程度越強時，教師最常使用的教師控制策略也顯著提升，甚至連最少採取的請求協助策略也顯著提升。可見教師就像醫生一般，會視對象情況輕重對症下藥，以協助學生改過向善。總而言之，教師在不斷變動的多元社會中，教師的管教方式也需隨著時代的變遷而有所調整。因此，教師應在不斷省思中強化自我效能，提升自我教育專業能力。而教師間應多分享霸凌處理策略的教學心得，以促進彼此成長。同時教師與學校行政人員應相互體諒與支持，使教師免於陷入孤軍奮戰的處境，如此學生的霸凌行為問題，方能在學校所有相關人員的協助下，得到最佳的改善。

參考文獻

- 王儀玲（民84）。點一盞燈，照亮青春的歧路。學生輔導，37，60-63。
- 李玉蟬（民85）。校園暴力問題與防治計畫。諮商與輔導，129，6-12。
- 林雅慧（民93）。校園安全大調查。講義，36，89-92。
- 許春金、謝文彥、周文勇（民85）。校園暴力行為個案輔導。教師天地，80，29-37。
- 陳麗欣（民81）。從受害者觀點探討校園暴行被害經驗、加害行為與被害恐懼感之關係—以國中學生鬥毆現象為例分析之，犯罪學期刊第一期。
- 陳麗欣（民84）。從受害者觀點探討國中校園勒索暴行暨其被害恐懼感，教育與心理研究第十八期。
- 張雅婷（民92）。桃園市國中校園暴力行為及其相關因素研究，國立台灣師範大學衛生教育學系碩士論文。
- 程又強（民84）。談影響校園暴力之家庭因素。學生輔導，37，44-49。
- 程紋貞（民85）。國小學童自我概念、社會技巧與攻擊行為關係之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 鄔佩麗（民89）。危機與契機-校園問題行為輔導手冊。台北：幼獅。
- Curwin, Richard L.; & Mendler, Allen N. (1999) Preventing violence with values-based schools. Journal of Emotional and Behavioral Problems, 9(1), 41-44.