

國立教育研究院籌備處  
第 105 期國小主任儲訓班專題研究

國小五年級學童閱讀理解能力之研究  
—以嘉義縣一所國小為例

指導教授：李安明 教授

組 員：黃俊璋 林進富 曾振益

林文智 曹忠成



# 國小五年級學童閱讀理解能力之研究

## —以嘉義縣一所國小為例

### 壹、緒論

本研究將針對提升五年級學童閱讀理解能力之目的，探討閱讀理解教學策略，探究教學策略對提升學童閱讀理解能力之成效。茲將研究動機、目的、問題與名詞釋義敘述於後。

#### 一、研究背景與動機

閱讀在學校的課程中佔了非常重要的角色，閱讀亦是所有科目知識獲得的重要技能，社會、科學、語言甚至數學和藝術都需要閱讀（Perfetti 和 Curtis，1986）。對學童來說，閱讀佔去校內外學習活動的大部分時間，因此累積了一些閱讀的經驗，然而隨著教材的日漸複雜及內容組織的多樣化，則可能產生閱讀理解的問題。（黃嶸生，2002）

我國國民教育九年一貫課程總綱於民國 87 年 9 月公布，90 學年度開始實施。其中，語文課程目標強調激發學生廣泛閱讀的興趣，增進語文學習之廣度與深度，培養學生自學的能力。學生的語文能力影響所有學科之學習成效，而語文學習與閱讀能力是密切相關（葉淑美，2002）。

世界主要先進國家也非常重視閱讀教育，美國自 1996 年開始，將每年 4 月定為「全國詩月」；1999 年，英國政府則是和民間共同發起「讀書年」的活動。每年的秋天，法國都會舉辦「讀書節」的活動，將閱讀擴大成為文化節慶活動。世界各國無不視閱讀為教育上重要的工程，培養高閱讀能力的學生，國家的未來才有競爭力。（陳美鳳，2003）

研究對象坐落於嘉義縣，為一所農村型學校，社區家長大多以務農及勞工居多，全校班級 19 班，學生數為 547 人，其中，外籍子女 51 人，約占十分之一。

由於近年來科技資訊發達，學生使用電腦、網路的機會大為提高，實際的教學過程中，五年級學童相關作業常和資訊電腦、網路相結合。例如：各領域教材中，社會、自然習作常會結合電腦、網路的使用，來查詢、蒐集、擷取資料，但學生在搜尋到的資料中，往往找不到重點或將資料全盤接收，讓教學現場的教師甚為頭痛。在與其他老師談論時，也發現有相類似的情形。

我們發現學童在資料蒐集後對於資料重點的摘要、分析歸納等資料彙整能力有待加強；再者，面對知識超載的現今社會，學童需要具備正確的知識選擇、彙整及運用能力，才能適應生活，面對未來，成為新一代的知識工作者。因此，引發我們對於提升學童資料彙整能力的強烈興趣，希望能找到適當的學習策略，幫助學童提升資料彙整能力。

## 二、研究目的

基於上述之研究動機，本研究的主要研究目的如下：

- (一) 探討學童閱讀理解之困境。
- (二) 探討提升學童閱讀理解之策略。

## 三、研究問題

實施閱讀理解教學是否能提升學童的閱讀理解能力，將就以下幾個面向進行研究與討論：

- (一) 學童閱讀理解之困境為何？
- (二) 提升學童閱讀理解之策略為何？

## 四、名詞釋義

### (一) 學生閱讀理解能力：

閱讀理解能力指學生在閱讀文章時，能正確理解句子及文章意義的能力。它包含字面理解（literal comprehension）與推論理解（inferential comprehension）。字面理解係指閱讀者能辨識出字面的意義，並能將提取的字義加以組合在一起以形成命題。推論理解係指閱讀者能了解文章隱含的意義，將句子間或段落間的意義予以統整、摘要與引申聯想。（黃瓊儀，1995）

### (二) 閱讀理解策略：

所謂的閱讀理解策略，是指在閱讀過程中老師運用一些方法，使學生能更精確的理解閱讀材料內容。

# 貳、現況分析

## 一、學校概況分析

研究學校屬於一般智類學校，目前共有 19 個班級（國小 17 班、幼稚園 2 班），師生 560 左右。學校位於嘉義縣，四周農田圍繞，是一處典型的農村型學區。

研究學校於資訊設備充裕，班班有電腦，電腦教室設施完善。校長重視閱讀教學，規劃相關閱讀活動，如閱讀小學士、小碩士、小博士，心得寫作比賽，徵文比賽等，學校也曾榮獲教育部 93 年標竿一百績優學校。

## 二、教師背景分析

教師目前共有 32 位，年齡約在 30~40 歲間居大多數，教師年輕化，充滿教育熱忱，對於學校推動的語文與閱讀活動皆能配合實施。學歷以大學居多，師範院校畢業者有 27 人，一般大學畢業且修有教育學分者有 5 人，教師服務年資約 5~15 年，整體而言，素質精良，具有教育熱忱。

### 三、家長背景分析

家長務農的家長占三分之二，社經背景普遍不高，大多不了解教因此育理念與方法，支援教學活動機會偏少，因此無法配合學校閱讀教學活動；單親家庭或父母外出工作隔代教養問題多，對於學生教養與付出關心。然而，大部份家長支持學校，認同、肯定學校，如果能加強親師聯繫，家長也能發揮督促功能。

### 四、班級概況分析

每班皆有配有多媒體電腦一部，並可上網，學生具有使用關鍵字上網搜尋資料的基本能力。班上推動詩詞背誦、心得寫作、閱讀小學士、小碩士、小博士等相關閱讀活動，教師重視學生語文表現，學生學習表現差異性頗大。

### 五、學生背景分析

學生性情純厚，單純可愛，對於動態、靜態活動均各有偏好，知能及人格特質具發展潛力。然而，學生學習較被動，努力程度不足。單親學生占 20.5%，外籍配偶子女占 10%，學生文化刺激與家庭支援相對貧乏。

### 六、學校閱讀情境的 SWOT 分析

表 1 學校閱讀情境的 SWOT 分析

因素	優勢 (S)	劣勢 (W)	機會點 (O)	威脅點 (T)
硬體設備	學校設備良好班班有電腦、網路。 開放教室空間。 圖書設備充足。	專科教室不足。	由台塑認養 PU 跑道及中庭規劃興建完成。	無禮堂或大型室內活動場，致一些活動無法展開。
教師資源	年輕化(平均 36 歲)。 單純認真負責和諧如一家人。	時值初為人父母，家累較多。	潛力高，可待發揮。	女老師多於男老師。 (男 5 人，女 27 人)
學生	質樸單純，可塑性強。	學習較被動，努力程度不足。	知能及人格特質具發展潛力。	單親學生占 20.5%。
家長	誠實單純。 農民占三分之二。	大多不了解教育理念與方法支援教學活動機會偏少。	大部份家長支持學校，認同、肯定學校。	單親家庭或父母外出工作隔代教養問題多。

## 參、深入探討

語文是人與人之間情意表達和相互溝通的工具，因此學習語文的目的就在於使人能有效的表情達意和進行溝通。閱讀，是語文學習的重要環節之一。透過閱讀，學生可學習各類知識，所以閱讀能力的強弱便直接影響到學生的學習效率。

根據香港大學教育學院在 PIRLS 2001 全球學生閱讀能力進展研究計畫中對閱讀的定義，閱讀的運作過程是：閱讀時，先由眼睛接收文字符號，通過聯想，結合以往經驗及舊有

知識，再經邏輯分析和綜合等一連串思維活動，才把傳入的文字訊息轉換成閱讀者的概念和思想，概念間再組合成較大單位，成為完整的意思去理解。因此，學生面對閱讀材料時，必須具備一定程度的識字量，才能順利閱讀，進一步理解內容。

## 一、閱讀理解

所謂閱讀理解，是將文字符號轉化成語言訊息的心理活動過程，而這種能力是由多種因素合成的。閱讀理解不僅是單純的將訊息安置於記憶系統中，同時涉及多種策略的運用，包括對文章作摘要、筆記、畫重點、推論及理解監控等策略性知識。Gagne'等人（1993）認為成功的閱讀理解與三種專門知識和技巧有關（鄭博真，1996）：

- (一) 「概念的瞭解」（conceptual understanding）：包含理解正在閱讀的主題知識、文章基模（schemas）和辭彙。
- (二) 「自動化基本技巧」（automated basic skills）：包含字詞的解碼（decoding）技巧、從字詞串建構命題（propositions）的能力。
- (三) 「策略」（strategies）：包含依據個人的目標和監控個人的理解，改變閱讀的取向。前者屬於陳述性知識（declarative knowledge），後兩者屬於程序性知識（procedural knowledge）。

按照梁云鳳（1988）及馮起德（1986）的分析，閱讀能力是由認讀能力、理解能力、鑒賞能力、記憶能力四種因素組構而成。其中認讀能力：即為讀者的識字能力，它可以反映出腦中常用字詞的儲存量；理解能力：是指對文章中文辭用語的分析和綜合能力。缺乏此能力，就無法明瞭從認讀能力接收來的訊息，也就不能理解作者想表達的意思。理解的過程，先是理解詞語的含意，再是句子的含意，然後是文章的篇章結構，最後到理解文章的寫作特色、思想內容；鑒賞能力，是指讀者在理解文章內容之後，進一步對作者的思想、觀點以及使用的語言文字加以分析，並引發思考，提出自己的見解，這是理解能力的深化階段；記憶能力，是指對文章內容的儲存能力，閱讀的材料經過記憶才能被吸收，成為個體知識架構的一部份。

閱讀理解的過程（摘錄自香港大學教育學院在 PIRLS 2001 全球學生閱讀能力進展研究計畫）：

### (一) 仔細閱讀並評估內容、語言和文章的要素，並從中尋找明確的資料：

1. 找尋特定的意念
2. 找尋字或句的定義
3. 找出故事的背景（如：時間和地點）
4. 找尋主題句或主旨

### (二) 集中及找回明確陳述的資料，進行推論：

1. 推斷事情的因果

2. 尋找代名詞與主語的關係
3. 推論人物的關係
4. 比較及對比文章的資料，並進行推論

由上可知，能否有效運用閱讀理解策略，直接影響到閱讀者從篇章中獲取整體意義的成效。

## 二、閱讀理解能力

閱讀指透過文字符號的刺激，能了解文章表面的字、詞意義，且能獲得文章的隱含意義，並聯結既有的知識和經驗，進而從文章中獲得訊息，將閱讀文章的訊息內化成為自己的知識。（陳美鳳，2004）

閱讀的最終目為何？根據學者專家研究發現，閱讀的最終目的是理解，也就是從文章中獲得意義（柯華葳，1993），閱讀理解（reading comprehension）是閱讀歷程的重要成分，係指學生在閱讀文章時，能正確地理解句子及文章意義的能力，包括字面理解、文義理解及推論理解。（謝美寶，2003）

而閱讀理解能力指學生在閱讀文章時，能正確理解句子及文章意義的能力。它包含字面理解（literal comprehension）與推論理解（inferential comprehension）。字面理解係指閱讀者能辨識出字面的意義，並能將提取的字義加以組合在一起以形成命題。推論理解係指閱讀者能了解文章隱含的意義，將句子間或段落間的意義予以統整、摘要與引申聯想。（黃瓊儀，1996）

## 三、閱讀理解策略

所謂的閱讀理解策略，是指在閱讀過程中使用的一些方法，增進閱讀者更真確的理解閱讀材料內容。項必蒂（2001）在閱讀理解與閱讀教學一文中提到，依照 Pressley 和 Gillies（1985）的說法，閱讀時可依不同階段的需要，採取各種增進理解的策略：

- (一) 解碼階段：當個人不能辨認單字時，可使用的策略包括：查字典、詢問他人、對照上下文猜測字義、跳過不管等。
- (二) 在文義理解階段：當個人不能瞭解字句的意義時，可使用的策略包括：在難字難句下畫線、分析句子結構、統整各單字組合後的意義、對照上下文推敲字句的意義、跳過不管等；當個體不瞭解文章的意義時，可採用的策略包括：重新瀏覽全文、畫重點、分段閱讀、自我問答、作筆記、作摘要、文章架構分析等。
- (三) 在推論理解階段：個人可採用的策略包括：運用舊經驗及知識以促進理解、檢討文章立論的正確性及一貫性、批判文章的內涵、作新的聯想及推論等。
- (四) 在理解監控階段：當個人要瞭解自己是否理解文章意義時可採用的方式，包括評鑑自己的理解正確度有多少，以及根據評鑑的結果採取自我匡正（self-regulation）的方式。

基於上述理論，研究者以為閱讀理解的指導重點為：

- (一) 語詞訓練：a. 聯繫上下文理解詞語含義。b. 利用學過知識，分析詞中字義。c. 查閱工具書，準確理解詞義。
- (二) 句子訓練：a. 結合上下文。b. 找句子的關鍵詞語。c. 分析句子中的詞語搭配。d. 通過詞語體會句子的含義。e. 從標點符號的運用中體會思想感情。
- (三) 段落訓練：a. 按照時間的順序分段。b. 按照空間位置的變換分段。c. 按照事情的發展順序分段。d. 按照事情的性質分段。e. 按照人物的活動分段。f. 按照邏輯的順序分段（總分結構）

#### 四、關於閱讀理解能力之提升，學者提出許多解決策略，整理說明如下：

##### (一) 林建平（2000）根據閱讀的認知研究，提出下列七種閱讀策略：

1. 找出重點：針對文章內容找出主題（topic）、主題句（topic sentence）、關鍵字（key word）及巨觀結構（macrostructure）等重點。教導學生區分重要訊息的方法，能有效改進閱讀理解之能力。
2. 做摘要：從文章中區分重要及不重要的訊息，並將重要之訊息以連貫、濃縮內容來替代原來的材料。
3. 引出推論：教導學生在閱讀建構意義時，廣泛使用推論方式，詳細填補文中省略或遺漏之部份。
4. 產生問題：教導學生自問自答的方法。學生閱讀時產生問題，自己能主動理解並解決問題，促進對文章之理解。
5. 圖示內容：老師可教導學生使用文章結構的知識。例如：故事文法與概念圖，以圖示方式來表示故事要素之關係，引導學生理解和回憶故事內容。
6. 回憶文章內容：要求學生按照文章重點，以自己的話再敘述一遍故事內容，教師配合圖示之故事文法與概念圖結合使用，引導學生回憶文章內容。
7. 監控理解：低閱讀能力學生欠缺監控、調整策略之能力。教師可教導學生重讀、回想等策略來監控自己之理解過程。

##### (二) Graves, Graves 和 Braaten（1996）分別依閱讀前、閱讀中及閱讀後三個不同的階段，提出閱讀策略教學：

###### 1. 閱讀前

- (1) 選擇與學生之生活有關的閱讀教材。
- (2) 提高學生之學習慾望。
- (3) 提供學生相關背景知識。
- (4) 教導學生生字及文章之主要概念。
- (5) 預先提出問題、做預測推論及設定閱讀的方向。



(6) 建議學生可運用的閱讀策略。

## 2. 閱讀中

- (1) 要求學生先默讀教材內容。
- (2) 教師朗讀教材內容。
- (3) 指導閱讀教材內容。
- (4) 由學生口頭回答閱讀問題。
- (5) 教師修飾適合學生理解的文章內容。

## 3. 閱讀後

- (1) 教師針對教材提出問題。
- (2) 先分組討論，再全班共同討論。
- (3) 寫下內容大意。
- (4) 展覽學生的閱讀成果。
- (5) 教師將閱讀教學善加應用，並延伸至其它學科之教學活動。

(三) Robinson (1941) 提出閱讀文章五步驟：SQ3R 瀏覽 (survey)、提問 (question)、閱讀 (read)、背誦 (recite) 及複習 (review) 等方法 (引自林建平, 2000)：

1. 瀏覽：瀏覽的目的在於控制注意力、閱讀時間的長短、閱讀的目的與方向。可以透過標題、副標題、圖片、圖表、粗體字、摘要……等捉住內容重點。
2. 提問：事先設定問題，可使閱讀者了解閱讀之目的。
3. 閱讀：閱讀者可將注意力放在標題、副標題、圖片、圖表、粗體字、摘要等部分，此為作者以不同方式所標示出內容重點，以提醒讀者注意。
4. 背誦：畫重點或做摘要幫助記憶，背誦可幫助閱讀者組織思考，強迫讀者把內在思考形成口語或文字表達出來，增強閱讀資料的長期記憶。
5. 複習：將瀏覽、提問、閱讀、背誦等步驟再複習，歸納出重點。

(四) Fielding 和 Pearson (1994) 為了改進低閱讀能力學生的閱讀理解技巧，所提出的閱讀方法包括：選擇 (choice)、最佳化的程度 (optimal difficulty)、反覆的閱讀 (multiple readings)、達成社交協議之技巧 (negotiating meaning socially) 等四個步驟：

1. 選擇：教師提供機會並導引學生，使其選擇適合自己閱讀之教材。
2. 最佳化的程度：教師檢核學生所選擇的閱讀教材，選用最適合學生程度的閱讀教材。
3. 反覆的閱讀：教師鼓勵學生重複閱讀該文章內容。反覆的閱讀可以加速學生的閱讀速度、正確率、表達能力，以提升學生對文章內容之理解。
4. 達成社交協議之技巧：教師將不同閱讀能力之學生配對閱讀，鼓勵學生和老師、同

學相互討論。學生透過彼此間的對話加強練習，並以合作方式建立理解技巧，其閱讀理解又可視為社交及認知的過程之一。

## 五、學童閱讀理解之困境分析

閱讀理解是深度的內在運思模式，本研究資料的蒐集除了採用文獻分析外，另外加入訪談（interview），訪談的方式採用半結構式（semi-structured interview）訪談法，訪談大綱如附件所示。訪談實際教學現場的老師，提供實際教學意見，以求能更深入了解教學現場關於學生閱讀理解能力的相關問題，發現學童閱讀理解之困境如下：

### （一）學童對資料的重點摘要能力普遍不足：

訪談的教師普遍認為學生無法由搜尋到的資料中摘要重點，也都認同是由於學生閱讀理解不佳所造成，但也有些教師認為學生無法由搜尋到的資料中摘要重點是因為個人的因素或教學過程所造成，綜合分析如下：

1. 閱讀理解能力不佳是造成學童對資料的重點摘要能力不佳的主要原因。
2. 學生個人因素：
  - (1) 缺乏主動探索能力（例如：習慣抄襲、懶惰、不想動腦筋）；
  - (2) 習慣被動接受知識；
  - (3) 學生程度參差不齊，背景知識不足等；
  - (4) 不喜歡閱讀，閱讀書籍貧乏。
3. 教學因素：
  - (1) 教師在教學上對於學生的重點摘要教學不足；
  - (2) 老師沒有給學生足夠的時間摘要重點；
  - (3) 老師沒有教學生如何篩選電腦資料，而資料來源太多，造成學生無法統整等。

### （二）學童對資料的分析、歸納能力嚴重不足：

訪談的教師普遍認為學生無法將搜尋到的資料分析、歸納在教學上更是他們所頭痛的。分析如下：

1. 閱讀理解能力不佳不是造成學童無法將搜尋到的資料分析、歸納的主要原因：
  - (1) 歸納、分析的能力，相較於重點摘要的能力，是屬於更高層次的認知結構，在教學上更令老師困擾。
  - (2) 有些老師認為學生無法將搜尋到的資料分析、歸納是閱讀理解能力不佳所造成，但有些老師認為歸納、分析比理解是更高層次的認知運作，所以不完全是閱讀理解能力不佳所造成。
2. 學生個人因素：

- (1) 學生的認知發展結構還未發展到分析、歸納的階段。
- (2) 缺乏主動探索能力（例如：偷懶、不願花時間、不想動腦筋）；
- (3) 不懂得分析歸納資料的方法。

3. 教學因素：

- (1) 教師沒有進行資料分析歸納的教學，提供策略。
- (2) 教師沒有給學生足夠的時間進行分析與歸納的練習。

(三) 學童閱讀理解教學的困境：

1. 學生自主學習意願低落，依賴老師或同學的協助。
2. 學童閱讀習慣與啓始能力差異過大。
3. 學童課業壓力大，家長較重視學生課業成績。
4. 家長沒有時間或能力配合指導學生。
5. 閱讀理解的教學成效不易立即顯見，卻是耗時費神的。
6. 教學時間無法配合或時數不足。
7. 教學設備貧乏，缺乏統整的教材。
8. 教師缺乏閱讀理解教學的能力或教學方法不洽當。

**六、實施閱讀理解教學所需要的資源或協助：**

- (一) 建立獎勵措施：透過閱讀護照登錄，贈送圖書禮券。
- (二) 辦理教師研習，藉以提昇教師閱讀指導能力。
- (三) 辦理閱讀理解教學觀摩會，透過教學觀摩，分享教學心得。
- (四) 充實學校、班級圖書設備，及佈置良好閱讀空間，添購教學設備以利閱讀教學。
- (五) 引進社會支援，協助學校閱讀理解教學，如愛的書箱，希望閱讀志工等。
- (六) 多重視語文課程，彈性時間能讓老師充分規劃使用。
- (七) 辦理親子共讀活動，線上圖書會或社區讀書會。
- (八) 規劃多元、整體的閱讀教學活動，融入教學，提供成果展現的舞台。

綜合上述，研究者發現大部分的教師皆認為目前學生閱讀理解能力普遍不佳，因而造成學生對於資料的重點摘要能力與資料分析、歸納能力低落。教師也認為造成學生閱讀理解能力不佳的原因，主要在於學生沒有養成閱讀習慣，閱讀的書籍太少，而老師在教學上也沒有給於適當的閱讀理解能力教學，就算教師有心要實施也有教學時數不足與學生課業壓力等因素困擾。

## 肆、解決策略

綜合相關文獻，針對上述學童閱讀理解所遭遇的困境提出解決策略：

### 一、改善學童對資料的重點摘要能力：

- (一) 班級推動閱讀活動，鼓勵大量閱讀，老師在語文領域中加入課外閱讀教材。
- (二) 使用 SQ3R 將瀏覽、提問、閱讀、背誦等步驟再複習，歸納出重點。
- (三) 針對文章內容找出主題 (topic)、主題句 (topic sentence)、關鍵字 (key word) 及巨觀結構 (macrostructure) 等重點。教導學生區分重要訊息的方法，能有效改進閱讀理解之能力。
- (四) 教師鼓勵學生重複閱讀該文章內容。反覆的閱讀可以加速學生的閱讀速度、正確率、表達能力，以提升學生對文章內容之理解。

### 二、增進學童對資料的分析、歸納能力：

- (一) 教導學生在閱讀建構意義時，廣泛使用推論方式，詳細填補文中省略或遺漏之部份。
- (二) 預先提出問題、做預測推論及設定閱讀的方向。
- (三) 教導學生自問自答的方法。學生閱讀時產生問題，自己能主動理解並解決問題，促進對文章之理解。
- (四) 低閱讀能力學生欠缺監控、調整策略之能力。教師可教導學生重讀、回想等策略來監控自己之理解過程。

### 三、提昇學童閱讀理解能力的相關策略如下：

- (一) 提供舒適安靜的閱讀環境。
- (二) 慎選適當的閱讀書籍。
- (三) 善用小組共同閱讀。
- (四) 鼓勵家長親子共讀。
- (五) 適時提出問題。
- (六) 指導學生摘錄文章重點能力。
- (七) 每閱讀完一篇文章即寫下 100 字以內的文章大意。
- (八) 靈活運用圖畫閱讀。
- (九) 適當獎勵閱讀成果。
- (十) 隨時檢驗閱讀成效。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

不論是研究學者還是教育現場的教育工作者，他們都有一致的共識，就是：閱讀理解能力的好壞，足以影響學生學習的效果，因此，如何提升閱讀理解能力，乃是解決學生重點摘要能力不足及資料分析歸納能力低落的根本之道。至於老師的教學策略應以學生舊有的認知經驗為基礎，再配合各種有效且靈活的教學方法，才能適時引起學生的學習動機，進而促進學生的學習效率，達到提升學生閱讀理解能力的終極目標。

### 二、建議

僅就本研究過程中遭遇的問題與發現，提出以下幾點建議：

#### (一) 對研究學校方面

##### 1. 充實學校圖書設備

根據資料顯示，家庭閱讀資源普遍較缺乏，尤以山地地區及低社經地位者。而學校圖書館在學生的閱讀歷程中，扮演了關鍵角色，它可提供家庭閱讀環境較差的學生享受閱讀的樂趣與機會。因此，學校應結合一切可運用資源，定時添購圖書，並改善閱讀環境，以吸引學生閱讀。

##### 2. 與臨近大專院校建立閱讀教育策略聯盟

研究學校雖位居典型農村社區，但是，臨近有三、四所知名公私立大學，其中不乏設有教育師範學院，協助指導學童閱讀能力提升的師資非常充足，如果可以和這些公私立大學結成「閱讀教育策略聯盟」，對於增進學童閱讀理解能力，進而改善資料重點摘要能力及分析、歸納能力有很大幫助。

#### (二) 對後續研究方面

##### 1. 研究時間應該充足

本次專題研只有安排四節共 12 小時，加上主任儲訓課程安排緊湊，雖然本研究小組已做了縝密的分工合作，但是，礙於時間有限，不論在文獻收集、問卷訪談、資料整理及小組討論方面，都不是非常的充分，影響研究報告內容的質感，希望下期若有類似專題研究課程，應該審慎評估可行性。

##### 2. 對閱讀理解教學的研究

關於閱讀理解能力是否影響學童資料重點摘要能力及分析歸納能力，在訪談的過程中，我們發現受訪老師們有不同的見解，但是，礙於研究時間有限，本研究無法運用更精密的教育研究法，去探討其關聯性是否確實存在，這部分留待有興趣的專家學者再做進一步的研究分析。

## 參考資料

- 柯華葳（1999）。**閱讀理解困難篩選測驗**。中國測驗學會測驗年刊，46輯（2），1-11。
- 鄭博真（1996）。**閱讀歷程理論及其對教學的啓示**。教育資料與研究第八期。教育資料館。
- 項必蒂（2001）。**閱讀理解與閱讀教學**。全國兒童閱讀種子教師研習會研習資料。
- 朱耀明（2003）。**激發科技概念的高層思考能力-博物館參觀活動設計**。Retrieved from <http://www.nstm.gov.tw/tmr/502/50202.htm>。
- 香港大學教育學院比較教育研究中心、香港國際教育成績評估（IEA）中心（2001）。PIRLS 2001全球學生閱讀能力進展研究計劃。Retrieved from <http://www.chineseedu.hku.hk/pirls/pirls1.html>。
- 陳美鳳（2004）。**閱讀科學普及讀物教學對閱讀理解能力與自然科學習成就之影響-國立台北師範學院-數理教育研究所碩士論文**。
- 謝美寶（2003）。**國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力關係之研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 黃瓊儀（1996）。**相互教學法對國小高年級學童閱讀理解能力、後設認知能力與閱讀態度之影響**。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林建平（2000）。**學習輔導－理論與實務**。五南圖書出版公司。台北市。
- 黃嶸生（2002）。**整合式閱讀理解策略輔助系統對國小學童閱讀能力和策略運用的效果**。國立臺灣師範大學資訊教育研究所碩士論文。
- 葉淑美（2002）。**合作故事圖解教學法對國小低閱讀能力學生閱讀理解成效之研究**。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。

## <附件>

### 學童閱讀理解能力之研究問卷

親愛的主任，您好：

這是一份用來調查有效提升學童閱讀理解能力之研究問卷，懇請惠示卓見。本研究主要針對您在教學上對於學生閱讀理解能力所遭遇的問題及解決策略。

感謝您在百忙中抽空填寫這份問卷，敬表謝意。

敬祝

105 期主任儲訓班第一組第二小組

曾振益、黃俊璋、林進富、林文智、曹忠成 敬上

儲訓愉快

#### 學生閱讀理解能力之現況調查

- 1-1 在教學過程中，您是否發現學生常常無法由搜尋到的資料中找到重點？
- 1-2 您覺得是因為學童的閱讀理解能力不佳嗎？還是有其他原因？
- 1-3 您認為要如何改善學生對資料的重點摘要能力呢？
- 2-1 在教學過程中，您是否發現學生常常無法將搜尋到的資料分析、歸納？
- 2-2 您覺得這是因為學童的閱讀理解能力不佳嗎？還是有其他原因？
3. 您覺得在教學上要如何提升學童閱讀理解能力？
4. 您在提升學童閱讀理解能力的教學中，往往會遭遇到哪些困境？
5. 您需要學校或行政哪方面的資源與配合來協助您的教學？