

國立教育研究院籌備處
第 104 期國小主任儲訓班專題研究

探究受霸凌國小學童之處理策略

指導教授：傅木龍博士

組 員：林淑惠 陳意安 張玲瑜 吳紋如

蔡育穗 陳細珍

探究受霸凌國小學童之處理策略

壹、緒論

一、研究背景與動機

在擔任班級導師的教學生涯中，只要是看到孩子無辜的眼神，偶爾在他稚嫩的雙頰掛著兩行熱淚，哭哭啼啼的來找老師，訴說著他被欺負的孤獨及委屈時，心中總是湧起萬般的不捨。換個場景與對象延伸思考，如果是我們自己的孩子在學校受到霸凌 (bully)，心中又是何等的不忍？當孩子遭受霸凌時，孩子的內心感受如何？孩子會有什麼樣的反應？孩子知道應該向誰求助，或是該怎麼處理嗎？老師該如何提早發現呢？又該如何幫助孩子呢？因此，當班上的孩子受他人霸凌，相信這對為人師表者都是耐心的一大考驗與挑戰。

孩子遭受霸凌，是不分年級和性別，是不分時間與地點。孩子與孩子之間經常發生欺凌的言語和動作，這類校園同儕間的弱肉強食，殘酷地傷害到許多孩子的心理。霸凌現象的本身意味著權力極端不平等，若沒有成人妥善的介入與協助，很容易使霸凌現象成為校園的風氣，或形成某些特定的弱勢兒童因此而產生反擊型霸凌行為的惡性循環。

根據兒福聯盟 (2004) 所做的抽樣調查發現，國小學童生活中遭受霸凌的現象十分普遍，有超過六成的孩童有受霸凌的經驗，其中以言語霸凌居多，高達 54.7%，再來則是肢體霸凌，佔 36.8%。鄔佩麗、洪麗瑜 (1996) 曾進行相關研究發現，就受霸凌者而言，以被辱罵的情況居多 (40.31%)，但教師自陳能有效處理這類事件的卻僅佔 27.91%。

由此可知，受霸凌學童多數遭受的是言語霸凌，而老師並不能有效地加以處理或防治，兒童長期地在如此環境中成長、學習，可能會產生情緒、心理，以及人際互動的困擾。是故，除了必須正視霸凌行為的「非法性」，更應致力於瞭解霸凌在學童心中留下的傷害，並提出相關因應措施，以便減少受霸凌事件的發生。

兒童福利聯盟曾於 2004 年 11 月在智邦公益館 (2004) 網站上提出了「國小兒童校園霸凌現象觀察發表」文稿，觀察研究內容明確地指出：經研究證實，受霸凌的兒童與其「情緒困擾」和「課業困難」有相關。這些受霸凌兒童不僅容易被貼上負面標籤，被嚴重排擠，其對於學校的負向觀感則可能發生逃課、輟學等情形，而

且受霸凌兒童在成年後發展精神問題的比例也較高。

王順民（2004）的研究顯示，校園裡的霸凌行為是從家庭、學校到日後社會等一連串欺凌弱小的行徑的一個過程與結果，亦即學校裡的霸凌行為當有其發微於家庭的潛伏影響。因此，漠視霸凌行為背後的社會性虐待環境，將來要償付更大成本的社會霸凌行為。

汪詠黛（2004）在人間福報電子報發表「放棄體罰，拒絕霸凌」一文中指出，遭受霸凌事件時，多數男孩子採取忍耐的息事寧人態度，其次是伺機報復反擊；女生則是向家長或老師投訴。洪福源（2001）則是整合多位學者觀點認為，受霸凌者具有低自尊、低自信、低自我價值觀、高沮喪、高焦慮、不快樂，也感到不安。更有研究指出，受霸凌者較容易遭受同儕的拒絕（Boulton & Smith, 1994）、較為內向（Slee & Rigby, 1993）、也較有社會逃避的傾向（Slee, 1994）。

當成人受到威脅、恐嚇、辱罵時，會尋求法律途徑來保護自己，但是當兒童受到相似的傷害時，法律往往無法發揮效用，因為他們可能不懂得自我保護，或是因為害怕，而不敢告訴成人。因此，成人與教育工作者就有責任及時發現兒童的問題，並幫助他們，使其在安全、快樂的環境中成長與學習。

從教育研究的立場出發，如能對孩子在校遭受霸凌原因做深入的探討，而且想辦法找出適切的輔導策略，改善孩童的人際關係，強化學校的輔導功能等方面著手，藉以避免或減少學童受霸凌的產生，實在是一項很值得教師、學校及犯罪防治等領域之各界人士所關心的研究議題。

二、研究目的

依據前述之研究動機，本研究目的臚列如下：

- (一)從文獻探討了解目前國小學童受霸凌之原因。
- (二)提出相關建議供學校及各界參考，減少學童遭受霸凌之情形。

三、研究問題

- (一)國小學童受霸凌之原因為何？
- (二)減少學童受霸凌之措施為何？

四、名詞解釋

(一) 國小學童

依據國民教育法第二條之規定，國小學生係指六歲至十二歲應受國民教育之國民。

(二) 受霸凌

「受霸凌」意指遭受到蓄意且具傷害性的行為，這通常是指會持續重複出現在固定孩子之間的一種欺凌現象。從吳清山、林天祐（2005）的研究可看出，「受霸凌」係指一個學生長期重複的被一個或多個學生欺負或騷擾，或是被鎖定成為受霸凌對象，導致其身心受到痛苦的情形，包含了最容易辨認的肢體霸凌，運用語言刺傷或嘲笑別人的言語霸凌，還包括透過說服同儕排擠某人的關係霸凌、受凌兒童長期遭受欺壓之後的反擊霸凌，以及類似性騷擾的性霸凌。

五、本研究架構

本研究依據研究目的、研究問題，閱讀相關文獻，提出研究之芻議供各界參考。本研究架構如下：

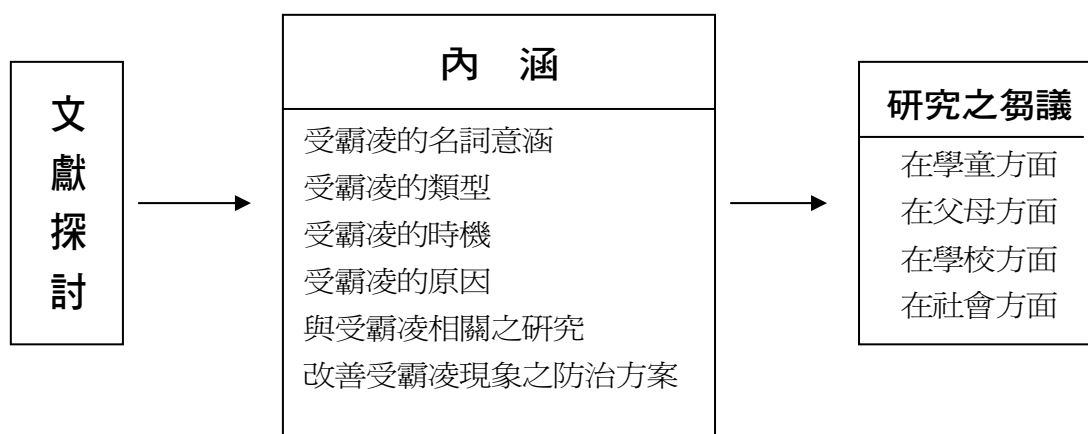


圖 1 本研究架構圖

六、本研究限制

因研究時間、參與人力與研究環境等限制，無法進行質性訪談，故本研究採文獻分析法，並依據文獻探討結果，提出防範學童受霸凌之具體措施。

貳、受霸凌的相關內涵與研究

本研究藉由文獻分析，擬先從受霸凌的理論基礎談起，並說明受霸凌的類型、與受霸凌相關之研究，以及改善受霸凌現象之防治方案。茲分別論述如下：

一、受霸凌的名詞意涵

(一)何謂霸凌

依據兒童福利聯盟文教基金會於 2004 年 11 月所發表之國小兒童校園霸凌現象調查報告中指出，霸凌 (bully) 通常指蓄意且具傷害性的行為，是通常會持續重複出現在固定孩子之間的一種欺凌現象 (Mark Cleary)。

(二)霸凌行為下的相互關係人

兒福聯盟 (2004) 針對霸凌行為之相互關係人稱作以下說明：

1.霸凌兒童 (胖虎型兒童, bully)：

一個在學校或同儕團體中，不停地對其他同儕或某些特定對象進行傷害、恐嚇、威脅、或刻意排擠的人。

2.受霸凌兒童 (大雄型兒童, targeted children)：

被霸凌的對象，其中有些甚至是長期被霸凌，對身心健康與發展造成深遠的負向影響。

3.旁觀者 (小夫型兒童, bystanders)：

任何一個知道霸凌正在發生的人，有些旁觀者主動「推波助瀾」協助霸凌兒童進行傷害性的行為。

二、受霸凌的類型

對於受霸凌的分類可解釋如下 (兒福聯盟, 2004)：

(一)受肢體霸凌：這是最容易辨認的一種型態，包括遭受踢、打，被搶奪東西等。

(二)受言語霸凌：遭受他人運用語言刺傷或嘲笑。這種方式很容易使人心理受傷，但它所造成的心理傷害有時比身體上的攻擊來得更嚴重。

- (三)受關係霸凌：遭受同儕排擠，被排拒在團體之外，或是被切斷社會連結。
- (四)反擊型霸凌：這是受霸凌兒童在長期遭受欺壓之後的反擊行爲。面對霸凌時通常生理上會自然的予以回擊，但有時候受霸凌者爲了報復，便會對著霸凌者口出威脅，或另外找機會報復，也有部分受霸凌兒童會轉而去欺負比他更弱勢的人，這都屬於反擊霸凌。
- (五)受性霸凌：類似遭受性騷擾，包括受到有關性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑、對性別取向的譏笑（如「娘娘腔」的男生）、被侵犯身體的行爲，如以性的方式被摩擦或被抓身體，或是被迫涉入非自願的性行爲等。

三、受霸凌的時機

對於受霸凌者的天資、能力、環境、財物等的妒忌與羨慕，都是引發霸凌的強烈因素。Tim(2005)於其專屬網站(<http://www.bullyonline.org>)之 School Bully OnLine 中提出下列事件都較容易引起霸凌：

- (一)以前受霸凌的目標已經離開，霸凌者開始尋找新的受凌對象。
- (二)加入新的組織，或是剛到不熟悉的地方。
- (三)任命新負責人。
- (四)在不知情的情況下，你的表現被突顯，受到眾人的矚目，這跟霸凌者所欠缺的表現作了不利的比較。
- (五)之前霸凌者是受矚目焦點，而你在不知情的情況下成爲目前受矚目焦點（常見於女性霸凌者），大多數的霸凌者在情緒上不成熟，因而渴望受到注意。
- (六)工作夥伴表現出熱情，尊重與信任。
- (七)拒絕遵守違反規定過程或違法的命令。
- (八)替受到霸凌的同事或朋友出面，那保證你絕對會是下一位受凌者。有時候霸凌者會立即放掉當前的目標，轉而開始注意你。
- (九)自己受到升遷。

四、受霸凌的原因

當霸凌事件、暴力事件，或是自殺事件上了頭條新聞，孩子們受到霸凌的理由

往往才會被突顯為霸凌的主因。事實上，兒童的霸凌事件具有各式各樣理由，這些理由是似是而非的。通常受凌者被挑上的理由，包括了胖、瘦、高、矮、頭髮、膚色、太安靜、帶眼鏡、大耳朵、小耳朵、招風耳、暴牙、來自不同文化、有不同喜惡、穿著不對勁、不願用蠻力保護自己，或是霸凌者捏造的任何藉口。這些藉口有一點共同處，就是它們全都是不相干的。

兒福聯盟（2004）同樣地也搜集到許多受凌者被霸凌的理由，包含了「有一個女生被別人嘲笑，因為她很胖」、「大家笑我分數考太低」、「我非常的笨，很多人都會笑我」、「在安親班裡有人很骯髒，因此被排擠」、「XXX 一直被打，因為他自己討打」等等各式各樣的理由。

至此，值得令人深思的是：為什麼孩子被欺負會寧願不吭聲？當孩子面對校園霸凌現象，採取的是「算了，忍一忍吧！」或是「反正不關我的事，別惹禍上身」的態度或主張時，這意味著當孩子在看到、遇到不公不義的事，孩子是否有道德勇氣與智慧去舉發、制止？如何追究更深一層的原因，其實是一項十分重要的課題。

五、與受霸凌相關之研究

霸凌行為會導致受霸凌者對生活感到無力感，進而造成自我傷害、自殺，抑或對霸凌者或他人進行致命性的報復等嚴重後果（Garrity & Jens, 1997）。

在受霸凌者的性別差異方面，許多研究均發現在各種受霸凌行為中並無性別差異，其中言語霸凌是比較常見的（Boulton & Underwood, 1992; Duncan, 1999; Kochenderfer & Ladd, 1996; Perry, Kusel, & Perry, 1988）。此外，特別針對性別與受霸凌類別的差異研究中，Perry（1988）則是發現男生較常見的受霸凌類別為肢體霸凌，其中男生與女生均是言語霸凌的受害者。Duncan（1999）也有相同的發現，指出男生比女生更可能受到霸凌者的推打（pushed around）。然而，受霸凌者的性別差異，似乎要視地域別而定。有研究指出，歐洲的研究一致發現男生比女生更可能成為受霸凌者（Batsche & Knoff, 1994; Olweus, 1994），相反的，Duncan（1999）和 Hoover 等人（1992）在美國的霸凌研究均指出男生和女生在說明自身受霸凌方面並無明顯差異；而 Charach, Pepler 和 Ziegler（1995）在加拿大的霸凌研究也認為性別對於受霸凌現象並無明顯作用。

由以上探討可知在受霸凌者的研究中，男女生受霸凌情形沒有顯著差異，男生則是較女生更容易受到肢體霸凌，在心理上的受霸凌反應則是男女生相當。唯男女生的受霸凌狀況未有明顯差異，是否因為地域的關係或男女生在報告遭受霸凌時，因為其他因素而未能真正顯露出真正的現象，尚有待進一步探究。

Olweus (1993) 發現年輕的學生較年長的學生更易受到霸凌。Olweus (1991) 更發現二年級至六年級學生受害的比率為 11.6%，七至九年級學生受霸凌的比率為 5.4%。這也就是說國小階段的學生受霸凌的比率是國中階段的兩倍。有研究也認為隨著年齡的增長，肢體霸凌會隨之衰退，而言語霸凌口語則仍會維持一定的比率 (Boulton & Underwood, 1992; Perry et al, 1988)。

洪福源 (2001) 的研究發現，受霸凌者以遭到嘲笑、亂取綽號、戲弄、用髒話辱罵、推打、惡作劇、推擠等的「戲謔性受害」所佔比例較高。不同性別在受霸凌程度上有顯著的差異，男性受霸凌的受害分數較女性要高，此項結果與歐洲的研究 (Batsche & Knoff, 1994; Olweus, 1994) 一致發現男生較女生更容易遭受霸凌。是故，男性同時是「霸凌者」與「受霸凌者」的高危險群，這一點值得學校的教育工作者或家長重視。

吳紋如 (2006) 的研究發現，當父母親的關係是處於離婚或分居的狀態，此時孩子倘若遭受霸凌，孩子較容易有難過、不知所措、失去自信等心理反應產生。當孩子的性格特徵越是傾向於愛炫耀自己、外向、愛指使他人、愛批評他人、易傷心、易擔心、易發怒、易緊張、易煩惱、易悶悶不樂時，其受霸凌知覺越明顯。

此外，霸凌者與受霸凌者在不同的家庭結構中，並無明顯差異，不同的社經地位在受霸凌上並未發現有顯著的差異，但低學業成就者較中、高學業成就者更傾向受到霸凌。受霸凌者的家庭功能較差，與父母親的親子關係較差。受到霸凌的學生會傾向感受到學校同學感情差、學校吵鬧、老師給予學生的支持很少、同學之間的感情疏離。經過進一步分析，就霸凌者與受霸凌者的互動關係來看，霸凌者是較佔上風的一方，而受霸凌者則是被認為不會報復的一方，因此就不會有摩擦的情形發生。在不同背景變項對受霸凌者的差異上，發現男生、低學業成就者為受霸凌的高危險群。而年級、社經地位、家庭結構等變項並未發現在受霸凌上有任何的差異。

六、改善受霸凌現象之防治方案

(一) 國內學者的研究

黃梅嬌 (2005) 採用行動研究的方式，研究如何以符合對話教學精神之生命教育課程來改善學生言語霸凌情形。在針對國小五年級學童進行十五次「以對話教學改善學生言語霸凌」的生命教育課程後，發現學生言語霸凌確有改善，口語表達上由原先的不尊重、喜歡罵人，轉以鼓勵、包容口吻以對，言語霸凌改善成效頗佳。

李惠怡（2005）藉由文獻探討歸納國小校園欺凌事件中四種類型學童之課程需求，據以設計防治國小學童校園欺凌行為教學計畫來進行教學實驗，其研究結果發現：

1. 國小學童間欺凌行為發生普遍且樣態多元，大部分學童為欺凌/受害者。
2. 「性別」、「零用金」、「家庭教養方式」、「外在缺陷」、「擔任幹部」、「學業成績」等基本變項影響欺凌與被欺凌行為之發生。
3. 實施本教學計畫對學生之被欺凌行為立即學習成效有所幫助，但並不顯著。
4. 實施本教學計畫對學生之欺凌行為立即學習成效有所幫助。
5. 實施防治國小學童欺凌行為教學計畫能有效提升學童對於被欺凌及欺凌行為之認知。

由於大多數受霸凌學生所面對的幾乎都是言語方面的霸凌行為，如被嘲笑、被罵髒話、被取綽號、被散播不實的謠言，甚至於被以語言或文字來加以中傷或是恐嚇，因此從消除言語霸凌著手，先降低學生彼此間唇槍舌戰的摩擦，避免更深度的憎恨或是惡意的產生，相信這會是防治霸凌事件不錯的開始。

（二）各級機關學校的作法

台北縣是國內第一個重視霸凌現象危機的政府單位。台北縣政府（2004）呼籲，必須教育、警政攜手合作，以高關懷的態度，才能去除霸凌現象。為積極協助長期遭受欺壓或暴力威脅之學生，能夠在一個免除暴力和恐懼威脅的校園中學習與成長，在學校方面：成立「去霸凌服務專線或信箱」，並且以校長名義致家長一封信，鄭重呼籲終結校園霸凌之決心，另公開向全校師生與家長說明專線的用途，使校園發生霸凌事件時，能獲得即時處理。

為了更進一步展現終結校園霸凌之決心，台北縣教育局（2005）針對霸凌現象提出了「終結霸凌行動方案」，除了設置「去霸凌高關懷專線--0800580780」，並與警察局「保護少年專線-0800059595」共同合作提供 24 小時通報服務；兩支專線任一時間，均有專人接聽受理，一經查察如為具體事實之案件，將以人民陳情案件之方式列管處理。此外，台北縣政府教育局亦要求所屬各中小學校園，設置申訴專線或申訴信箱受理，並由校長親自督導，透過積極暢通申訴通報管道，落實校園學生訓輔工作，共同求證、確認個案，評估做最適性處置，且針對不同對象施以不同之輔導方案，以期有效

預防及降低校園霸凌現象。該行動方案中擬定了反霸凌的因應策略，明白地列出發現、處理、追蹤等三個階段：(圖 1)

1.發現階段

- (1)暢通申訴管道：校園中設置申訴專線、申訴信箱安排專人輪值接聽、受理，並由校長親自督導。另接受學生或家長申訴與陳情時，應落實通報人之保密與安全。
- (2)編訂校園生活問卷：研擬學生校園生活問卷，主動發覺霸凌及受凌學童。
- (3)設計輔導課程：設計輔導課程，提供各校使用，瞭解學生遭受霸凌情形。
- (4)教師觀察評估：透過平日教學過程及學生反應，主動發覺學生受凌情形。

2.處理階段

(1)成立校園「去霸凌行動小組」，做好求證確認工作

- a.由校長、學務主任、輔導主任、導師代表、認輔老師(學校社工)組成。
- b.依照霸凌形式予以分級，確認個案，評估做最適性處置(見表 1)。
- c.重大事件(幫派、重大違法、重傷害)依校安管理規定進行通報。

(2)啟動輔導機制，針對不同對象施以不同之輔導方案

- a.受凌學童：保護個案安全，提供支持性協助與關懷，鼓勵其說出心事、增強孩子的果斷力，列入個案輔導。
- b.霸凌學童：對於霸凌學生處理原則，秉持恩威並濟，導正不良行為，施以法治教育，給予更多的關懷，列入個案長期追蹤輔導。
- c.旁觀學童：協助澄清相關價值觀，培養其同理心，同理受凌者感受；並給予「反霸凌」的明確訊息，規範應有的反應行為(如立即制止或通報)。

(3)轉介與結案

- a.處理得宜者予以結案。

b.超越學校處理範圍者予以轉介。(若學校以現有資源無法處理時，應立即聯繫教育局特教課，教育局將協調警政單位，透過整合，共同解決問題。)

3.追蹤階段

- (1)相關人員列入個案認輔。
- (2)與專業合作，必要時引進社會資源進行協助。
- (3)檢視處理流程，作為改進參考。

表 1 校園霸凌形式分級一覽表

分級	霸凌形式	主責	處理模式
第一級	校內學生間之言語及關係霸凌	學校	依「去霸凌行動方案作業流程」處理。
第二級	校內學生間之肢體、性霸凌	學校、家防、警政	1.依「去霸凌行動方案作業流程」處理。 2.若發生性侵害之霸凌，則轉介家防中心。 3.若霸凌事件涉及犯罪行為者，則通知警政單位協助處理。 4.以上 2.3 點均依校園偶突發事件進行校安通報。
第三級	校際間學生之肢體、性霸凌	學校及駐區學校社工、家防、警政、教育局	1.依「去霸凌行動方案作業流程」處理。 2.第一時間電告教育局特教課，並逕行通知駐區學校社工。 3.若發生性侵害之霸凌，則轉介家防中心。 4.若霸凌事件涉及犯罪行為者，則通知警政單位協助處理。 5.以上 2.3.4 點均依校園偶突發事件進行校安通報。

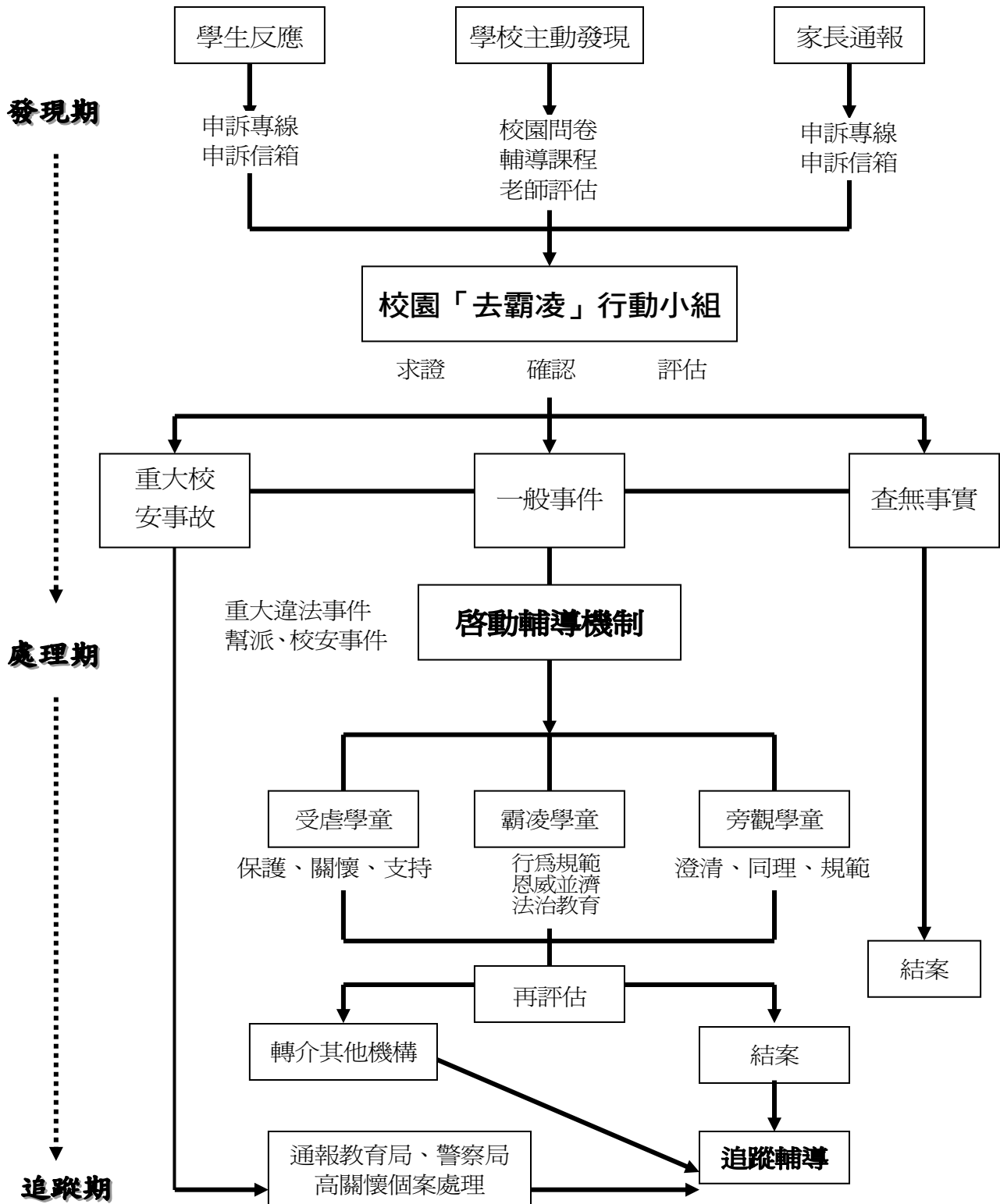


圖 2 台北縣中小學校園霸凌事件處理作業流程圖 (台北縣教育局, 2005)

教育部訓委會（2004）繼兒童福利聯盟基金會發表有關校園及兒童議題之關注議題後，除了深表認同且重視，也積極研議、推動「友善校園總體營造計畫」。這是一份關於實施性別平等教育、建立學生輔導新體制、生命教育及人權法治等相關課題統整完善的計畫，期盼藉由該計畫的落實，協助地方政府及學校完善統合社區教育輔導資源，建置照顧弱勢學生機制，奠定安全溫馨校園，促進教育人力與社輔資源交互作用，整合發展，帶好每位學生。

教育部訓委會新聞稿指出，在社會急遽變遷，因著家庭型態結構逐漸改變，使得年輕學子處在思想觀念分歧的社會，價值觀念及行為操守難免深受影響。因此，教育部目前積極推動與辦理之相關工作如下：

- (一)培養全體教師皆具有輔導理念與能力、並鼓勵每位教師參與認輔工作。
- (二)建立學校輔導網絡，結合社區資源。
- (三)加強學校人權法治教育，宣導人權理念並強化師生法治素養。
- (四)推動性別教育，促進性別平等。
- (五)推動生命教育，強化尊重、關懷與珍愛生命之觀念。

無論是從學者的研究，抑或是各政府機關學校的作法等不同的觀點來看，「去霸凌」或「反霸凌」似乎已成爲新興的教育政策。然而，這畢竟還是只限於少數縣市或學校有所覺醒，絕大多數的縣市和學校還是仍舊以標準的學生訓輔工作來推動，依循傳統的管教與輔導學生辦法來執行，孰不知這積習成弊的霸凌行爲早已在校園流傳已久，受霸凌的學生仍然走不出黑暗的校園角落，這值得熱心教育工作的人士加以省思。

參、研究之芻議

總結以上文獻研究發現，提出相關因應之道，以供各界日後研究參考。茲條列分述如下：

一、在學童方面

(一)培養挫折容忍精神

現今的孩子受到父母親過份的寵愛和保護，對於精神及生活上的磨練已是難以承受，形同玻璃和草莓一般地脆弱，不堪一擊了。

是故，讓孩子能夠坦然面對失敗的經驗，並適時地從中引導其「跌倒了再站起來」，以及「三折肱而成良醫」的道理，方能協助其面對困苦艱難而無懼的人生態度。

(二) 鼓勵兒童說出心事

週遭所有的人應給予孩子支持與溫暖，使其有足夠的安全感說出心事和困擾。家長與老師也應培養足夠的敏感度，洞察孩子是否有遭遇霸凌的難言之隱，例如：孩子的上學意願低落、上課期間眼神渙散、出現自殘行為（如以刀片割手腕）等異常現象。

(三) 增強孩子的果斷力

如果孩子面對霸凌時態度堅決果斷，霸凌事件會比較快落幕；但現實中受凌兒童面對霸凌的態度往往是投降、輕易哭泣、默默承受……等。因此可以透過角色扮演、問題解決模式的練習，教導孩子果斷表達的技巧。

(四) 建立正向價值觀念

研究者建議國小學童應多培養觀察人事物的積極學習態度，藉由自己喜愛的嗜好或興趣來擁有自己的生活重心，從多元學習的過程中建立正面的價值觀，促使積極正向人格發展的形成。

二、在父母方面

(一) 建立積極接納的教養態度

父母對子女應有接納之教養態度，傾聽子女的意見，承認子女之行為，關懷子女，且能鼓勵子女，並表示親密的態度。

(二) 維繫良好的親子關係

建立親子間良好的互動交流與相互信任，讓孩子願意主動向父母訴說心理的話。

(三) 主動關心孩子的人際交往情形

父母可安排親子對話時間，或透過師長、同儕了解孩子的人際交往情形。

三、在學校方面

(一) 實施生命教育、人權法治教育

藉由學生朝會進行法令宣導、實施小執法說故事等，來進行各式道德養成教育、民主法治教育、性別平等教育等相關課程，引導學生可確切了解，並能落實於日常生活行為當中實施生命教育課程，防範學童受霸凌現象發生。

(二) 主動發覺受霸凌孩子

由學生的心情日記、行為表現、情緒反應與調查問卷，察覺孩子是否遭受霸凌。

(三) 暢通申訴管道

校園中設置申訴專線、申訴信箱安排專人輪值接聽、受理。受凌學生或通報人可透過此管道獲得協助。

(四) 啟動輔導機制

針對不同對象（受凌學生、霸凌學童、旁觀學生）設計輔導課程，施予輔導。

(五) 強化班級親師溝通

班級導師應採積極的態度，主動與家長聯繫孩子在校的就學情形。

(六) 創造優質校園文化

營造優質的校園文化是減少校園霸凌現象的治本之道。因此可透過校園環境規劃，營造溫馨、和諧氣氛，創造優質校園文化。

(七) 與專業合作

可尋求專業人員的協助，改善兒童的社交技巧，既能預防霸凌的發生，也能在發生之後協助孩子復原。

(八) 結合社區及警政資源

與社區建立良好的公共關係，徵求愛心商店的加入，給予受凌兒童及時的協助。透過警政單位的協助，於學童放學後，增加巡視校園的次數，減少

霸凌事件之產生。

四、在社會方面

(一) 落實終身學習制度

父母親的言行舉止深切地影響到夫妻間、親子間的相處，且不僅僅限於家庭之間，孩子也會把父母親的一言一行都看在眼裡，並學習之。

是故，對於真正需要協助的家庭或夫妻，除了儘可能地給予經濟上的支援外，請其務必參與相關的親職教育、人際溝通、諮商輔導等課程，使其心境有所轉化，這才是改善親子關係的務實方法。

(二) 樹立良好社會風氣

孩子相處之間所產生的霸凌行爲，以言語霸凌佔了的大半，孩子們常於無意中脫口而出：「笨蛋」、「給我閉嘴」等不太妥當的用詞，如非學習自家庭父母親於日常生活中的言詞用法，便應是大眾媒體造成的文化影響。

因此，妥善、適切地監督大眾傳播媒體，防止其釋出過多對孩童身心有害的不當資訊，以端正社會風氣，這是全民應該要共同擔負起的責任。

肆、未來研究方向

由於時間的因素，本研究仍有未逮之處。在此提出研究者的看法，以供後續未來研究之用。茲分別說明如下：

一、兼用量化與質化研究方法

在時間、金錢、人力等各項條件許可範圍內，建議可採量化研究方法，了解現今校園內學童遭受霸凌的原因，以驗證是否與文獻資料相符。此外，也可以運用質化研究，檢驗本研究所提芻議之可行性與有效性。

二、探討學童的霸凌行爲與家庭教育之相關

本研究旨在探究學童受霸凌之因素，並提出建議供教育人員參考，建議可從本研究出發，延伸探究「霸凌學童的人格特質」、「霸凌（含受霸凌）行爲與家庭教育之相關性」等。

三、發展霸凌防治配套措施

透過學校行政決策協商、親職及親子教育推廣、建立正向人格發展的學習環境等各項政策與措施外，也必須由教育、警政攜手合作，以高關懷的態度，才能去除霸凌現象。如何真正地減少孩子們的霸凌行爲，這是另一個值得長期研究的方向。

伍、結語

受霸凌現象以不同形式存在校園各角落，不論程度如何，都必須重視。校園爲學生重要學習場所，當學生身心受到不平等對待，甚至精神已遭受脅迫時，自然影響學習成效、生活能力與價值觀養成。因此，我們更應積極面對霸凌問題，進而預防霸凌行爲發生。

學者王順民（2004）也從兒童社會化的發展觀點來看，家庭及其父母所扮演的家教與親職角色，對於兒童心智認知與人際互動有著重要的構造影響，亦即父母親若以情緒性的語言或粗暴行爲對待孩子，那麼孩子也可能以相同的行爲影響同儕，藉此發現心中的不滿與怨懟。另一面，也可能因父母長輩關愛孩子過當，造就了孩子思想普遍早熟，卻未臻成熟的心智年齡，以至於面對霸凌行爲時無所適從，甚至成爲霸凌者。再者，當今少子化社會現象，家庭結構之手足關係改變，使得「尊重」、「禮讓」與「包容」等倫理價值的學習機會也相對減少。因此學童價值認知、觀念態度、行爲模式以及人際關係等的發展方向，與校園霸凌行爲有絕對性的影響。

家庭霸凌事件導致校園霸凌行爲發生，校園霸凌若未能有效解決，那麼將會直指社會霸凌現象的發生。希冀本研究能引發教育界先進關心校園霸凌問題，並能集思廣益，期能減少社會霸凌事件，爲社會教育責任盡最大心力。

參考書目

- 王順民（2004）。從家庭霸凌、學校霸凌到社會霸凌—有關國小兒童校園霸凌現象的人文解讀。南高屏性別研究討論網。線上檢索日期：2005年5月28日。網址：<http://www.gendereq.kmu.edu.tw/phorum/read.php?f=6&i=206&t=206>。
- 台北縣政府（2004）。臺北縣教育、警政高關懷---攜手合作去霸凌。我的E政府新聞中心。線上檢索日期：2005年5月28日。網址：http://www.gov.tw/PUBLIC/view_create.php?id=88154%E2%8A%82=63&main=GOVNEWS。

台北縣教育局 (2005)。國中小訓輔工作--校園去霸凌行動方案—北府教特字第 0940118010 號。台北縣教育資源網—教育行政電子公文。線上檢索日期：2005 年 5 月 28 日。網址：<http://edu.tpc.edu.tw/edu/index2/disp.asp?kid=13795>。

汪詠黛 (2004)。修口業不妄言有妙招。線上檢索日期：2005 年 12 月 8 日。網址：<http://www.wfdn.com.tw/9308/040818/news/081812-1.htm>。

吳紋如 (2006)。國小高年級學童人格特質、親子關係與受霸凌知覺及反應之研究。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

李惠怡 (2005)。防治國小學童校園欺凌行為教學計畫及其成效之研究。臺北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文，未出版。

兒福聯盟 (2004)。國小兒童校園霸凌 (bully) 現象調查報告。兒童福利聯盟網站。線上檢索日期：2005 年 5 月 28 日。網址：www.children.org.tw。

洪福源 (2001)。國中校園欺凌行為與學校氣氛及相關因素之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版。

教育部訓委會 (2004)。營造友善校園環境，大家一起來。教育部資訊網。線上檢索日期：2005 年 5 月 28 日。網址：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/DI_SPL/EDU7742001/importance/930901-2.htm?p=%A4%CD%B5%BD%AE%D5%B6%E9。

智邦公益館 (2004)。國小兒童校園霸凌 (bully) 現象觀察發表。線上檢索日期：2005 年 5 月 28 日。網址：<http://www.17885.com.tw/welfare/show.asp?serial=731>。

黃梅嬌 (2005)。以符合對話教學精神之生命教育課程改善學生言語霸凌之行動研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。

Batsche, G. M., & Knoff, H. M. (1994). Bullies and their victims : Understanding a pervasive problem in the school. *School Psychology Review*, 23, 165-174.

Boulton, J. J., & Underwood, K. (1992). Bully/victim problems among middle school children. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 73-87.

Boulton, M. J., & Smith, P. K. (1994). Bully/victim problems in middle-school children: Stability, self-perceived competence, peer perceptions and peer acceptance. *British Journal of Developmental Psychology*, 12, 315-329.

- Duncan, R. D. (1999). Peer and sibling aggression an investigation of intra and extrafamilial bullying. *Journal of Interpersonal Violence*, 14, 871-887.
- Garrity, C., & Jens, K. (1997). Bully proofing your school: Creating a positive climate. *Intervention in School & Clinic*, 32, 235-244.
- Hoover, J. H., Oliver, R., & Hazier, R. J. (1992). Bullying: Perceptions of adolescent victims in the Midwestern USA. *School Psychology International*, 13, 5-1.
- Kochenderfer, B. J., & Ladd, G. W. (1996). Peer victimization: Manifestations and relations to school adjustment in kindergarten. *Journal of School Psychology*, 34, 267-283.
- Olweus, D. (1991a). Bullu/victim problems among school children: Basic facts and effects of a school based intervention program. In I. Rubin & D. Pepler (Eds.), *The development and treatment of children aggression*, 411-447. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Olweus, D. (1993a). Billies on the playground: The role of victimization. In C. H. Hart (Eds.), *Children on playgrounds: Research perspectives and applications*, 85-128. Albany: State University of New York Press.
- Olweus, K. (1994). Annotation: Bullying at school: Basic facts and effects of a school-based intervention program. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35, 1171-1190.
- Perry, D. G., Kusel, S. J., & Perry, L. C. (1988). Victims of peer aggression. *Developmental Psychology*, 24, 807-814.
- Slee, P. T., & Rigby, K. (1993). The relationship of Eysenck's personality factors and self-esteem to bully-victim behavior in Australian schoolboys. *Journal of Personality and Individual Differences*, 14, 371-373.
- Slee, P. T. (1994). Situational and interpersonal correlates of anxiety associated with peer victimization. *Child Psychiatry and Human Development*, 25(2), 97-107.
- Tim Field (2005). School Bully OnLine. 線上檢索日期：2005年5月28日。網址：
<http://www.bullyonline.org>

