

# 教育哲語—韋伯的智慧

溫明麗

台灣首府大學前講座教授

## The Wisdom of Max Weber

我們時代的命運具有合理化和智能化的特點，最重要的是，世界的祛魅～韋伯（Weber, 1918, 20）。

**The fate of our times is characterized by rationalization and intellectualization and, above all, by the disenchantment of the world～ Max Weber (1918, 20)**

德國著名社會學家韋伯（Max Weber, 1864-1920）自幼生長在富裕又具有文化和社會地位的家庭，其父來自紡織和企業大家的家族，是位傑出的公務員。韋伯是家中老大，但由於其父親與母親的生活價值觀不同，夫妻關係緊張，韋伯隨著年齡漸與其父親疏離。此等家庭關係多少在韋伯幼小的心理有所感受，使其一生都在世俗的政治家風範和禁慾學者之間掙扎（Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017）。

就讀中學時，韋伯即對學校教師的教學感到厭倦和不滿，於是自行閱讀40卷歌德的著作，韋伯此舉也成就其後來成為百科全書式的天才（Wikipedia, the Free Encyclopedia, 2018）。韋伯被譽為現代社會科學的大建築師之一，是第一位用「合理性」（rationalization）來詮釋社會邁向現代化過程的學者，也是對東西方宗教鑽研有得的社會學家，其與馬克思（Karl Marx, 1818 - 1883）和法國的涂爾幹（Émile Durkheim, 1858 - 1917）併稱為古典社會學理論三大家，其思想亦對現代社會學、政治學、法學、經濟學的發展甚深。此外，韋伯的思想在意識形態、社會學研究方法論及哲學思想界也發揮廣大的影響力（Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017）。

1882年，韋伯進入海德堡大學（University of Heidelberg）法律系就讀，隨後從軍一年，繼之，轉入柏林大學（University of Berlin）；1889年，韋伯以「中世紀的商業伙伴關係史」（The history of commercial partnerships in the middle ages）論文，獲得博士學位，該論文並於同年修改後出版（Wikipedia, the Free Encyclopedia, 2018）。由此已經顯露韋伯在社會學、經濟學和法學的獨創見解。1894年，韋伯於弗來堡大學（Albert-Ludwigs-Universität Freiburg）政治經濟學系擔任教授，該校乃積極認同馬丁路德（Martin Luther, 1483 - 1546）宗教改革的大學；兩年後（1896年），他返回其母校—海德堡大學服務，韋伯在海德堡建立了「公共知識份子」的聲譽，但在此富有成就的歲月中，韋伯曾於1897年其父猝死後，一度精神崩潰至其晚年，情況仍未見好轉，韋伯乃退出教職，但仍逐漸恢復參與學術與公共活動；直至1919年，韋伯方再度返回海德堡（Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017），並將其從政失利的精力轉戰編寫其作品，然不幸地1920年，韋伯因為肺炎去世，享年56歲。

「合理性」是韋伯探索現代化思維的核心概念。依據韋伯（Weber, 1992）對宗教和現代資本主義社會的分析，「合理性」的概念乃資本主義社會講求的結構性、系統性和效益性，此資本主義所展現的特性與基督宗教的禁慾主張和其教義教導人們應該從其工作或職業中證明自己是上帝所預選的（pre-destined）「好」子民，俾活得更接近上帝等理念相牽引，久而久之，人們便逐漸確立人的義務和責任就是能理性而主動的超越世俗道德，並時時自我警惕，且渴望成為上帝的好子民，一言以蔽之，人的存在均在於滿足神的期許。

簡言之，韋伯從資本主義只出現於西方社會的現象<sup>1</sup>，進而剖析從天主教分裂出來的基督（新）教之教義，推演出基督（新）教的教義乃促使西方國家現代人以理性克制情慾和物慾，以求符合上帝「期許」的「好人」。所謂「好人」，即未來可以上天堂而不必留置煉獄者，此等原本是人類所以優於其他動物的理性及修行的德行，如今，此等講求目的手段緊密關係的目的理性，卻反過來成為羈絆人類自由意志的「枷鎖」。易言之，此（目的）理性思維所引導的行動結果，以及人類對目的渴求而設法去達成的精確計算式的理性即形成拘束人類自由的鎖鏈，此枷鎖就是韋伯（Weber, 1992）所宣稱的現代社會的「除魅」（*disenchantment*），除魅原初乃旨在不斷將宗教與傳統知識的形上學基礎摧毀，然而最後，人類的除魅現象與結果卻反過來成為需要被「除魅」的對象，此部分其實就是後現代主義所責難之處。總括言之，韋伯所撻伐的「合理性」，乃指走向以一個普遍原則去精確計算，並進行預測，進而掌握世界一切事物的思維。屆時，人類是否將淪為一部機器的螺絲釘？

韋伯在其《新教倫理與資本主義精神》（*The protestant ethic and the spirit of capitalism*）一書，對基督宗教與資本主義精神之關係進行綿密的論述後，他基於關心人類在現代化社會發展下可能遭遇的命運，因而對人類提出「除魅」其實隱藏有危機的警示。他說：

我們時代的命運具有合理化和智能化的特點，最重要的是，世界的祛魅（*The fate of our times is characterized by rational and intellectualization and, above all, by the disenchantment of the world.*）（Weber, 1918,20）。

上述論述的歷程我們可以從韋伯《新教倫理與資本主義精神》一書進一步深入理解。具體言之，《新教倫理與資本主義精神》一書共分兩大部分，計有五章，分別為宗教派別和社會階層（*Religious affiliation and social stratification*）、資本主義精神（*The spirit of capitalism*）、路德的職業觀：工作探究（*Luther's conception of the calling: Task of the investigation*）入世禁慾主義的宗教基礎（*The religious foundation of worldly asceticism*）<sup>2</sup>及入世禁慾主義與資本主義精神（*Asceticism and the spirit of capitalism*）<sup>3</sup>，此外，另延伸討論社會學研究方法的「理想類型」（*ideal type*）<sup>4</sup>、合理化及基督新教倫理的爭議和批判。

所謂「理想類型」乃韋伯分析新教倫理使用的概念，該概念既非抽象的概念，也非具體的歷史事件，卻是分析社會和經濟現象的有效工具，因為理想類型乃社會多個片面主觀強調的概念或社會行動的元素，雖非完美，卻代表特定社會特定情況下的所有特徵的總集合，故具有一定程度的「客觀性」，此也是解釋社會行動和經濟現象的依據（Weber,1992）。這也是韋伯社會學方法論與自然科學方法論最大的不同，因為韋伯所採用的理想類型亦是將一定程度、一定數量、一定時空範圍等條件下的社會現象和行為進行審視、分類，並系統化該特徵後所提出的概念，故可用以解釋社會現象和社會行為，但理想類型並非固定不變，此部分也是和自然科學邏輯不同之處。該方法後來也提供社會學進行社會現象分析與理解的重要工具。

韋伯（1992）即採用理想類型將西方社會和新教倫理分為「傳統（過往的風俗成規或無意識習慣）」（*traditional (custom, unconscious habit)*）、「情感—理性」（*emotional-rationality*）、「價值—理性」（*value-rationality*）和「目的—理性」（*goal-rationality*）四大理想類型的社會行為。其著作中所稱之「資本主義」的概念較為單純，以資本累積、再生產再投資、理性計算等具有概念化原則和系統化的有效事實定義之，此即韋伯「理想類型」的分析和詮釋方法。

美國國家情報議會（*National Intelligence Council*, 2008）依據全球化（*globalization*）、人口統計（*demography*）、新勢力崛起（*the rise of new powers*）、國際機制的衰退（*the decay of international institutions*）、氣候變化（*climate change*），以及能源之地緣政治（*the geopolitics of energy*）作為檢視未來發展趨勢與重大影響的要素，其實這些要素既有事實現象，且其彼此的互動關係又有概念的抽象性和共通性，此如同韋伯所稱的「理想類型」，猶如該報告書預測（*National Intelligence Council*, 2008），到2040—2050之間，巴西、俄國、印

度及中國（所謂的金磚四國，BRIC）GDP的成長將和目前G7整體的GDP相同；且中國將崛起，並將成為世界第二大經濟和軍事國，其影響力遠超過其他任何國家。

就個人層面而言，合理性講求手段與目的之間的計算理性方式；就社會層面而言，高度合理化的社會組織或機構除了高效率的問題外，也箝入公共生活必須面對的道德和價值觀的問題，資本主義的現代社會，道德和價值觀亦均以計算式理性進行衡量。詳言之，資本主義所講求的是個人自由和整體的經濟效益，此即韋伯所稱的「目的理性」觀點（Weber, 1992）。然而，如前所述，在此目的理性的「除魅」下，原本單純的職業和職業道德及其所激發的生命行為和內在價值體系都是基於一種被化約的「天意」，而原來欲透過人類的「智能性」（intellectualization）除魅，消除傳統形上學或宗教神學，如今卻又回過頭來「命定」了人一生勞動或工作的「使命」和終極追求。如此一來，個人的自由在世俗中「似」受到尊重，但追根究底，無論個人的自由或社會的文化均在「神」的掌控之下，人類智能汲汲營營所追求的精確、單一、原則和可預測性的系統邏輯勢必宣告失敗。

正是因為此等計算式目的理性在禁慾和對受到上帝恩寵的「期盼」信念支撐下，目的理性在生活中逐漸變得「無所不在」（量變），遂使得原來只為了欲以實際行動證明自己乃上帝「雀屏中選」的受寵者，乃極力排除肉體有關的生活，以理性修德時時督促自己不可因為物慾而墮落（質變），同理，無論職業或工作所獲得的利益均只是為了彰顯宗教的超驗性，並顯示此乃自我順服上帝所願意做出的「貢獻」。

人類的價值體系受到此等目的理性的引導下，勞動成為榮耀神的義務，有為有守的職業倫理成為專業化的要件、財產消費的受限和自我節制則為「神選」子民應遵循的規範，由此可見，禁慾教義的價值體系猶如鐵軌般，是人類行為（如火車行駛）的規範，火車必須遵循此軌道的指引，且不能絲毫逾矩。然而，此等禁慾教義若「凝固」成根深蒂固的價值體系，則鐵軌將在不知不覺中變成了人類行動的「鐵籠」<sup>5</sup>，人的自由意志也隨之蕩然無存，人類也因此必然成為「單面向思考」的人，及只能依循軌道而行，無法自創途徑。

此等單面向思考的價值體系既淡化人性的多元性和複雜性，人的情感也從生活中退出，也連帶促使文化中的道德價值流失，道德也不復存在於文化體系，可見對上帝信念的「軌道」已然因為資本主義精神講求目的理性，而成為人味兒和自由思想的「桎梏」，把人封閉於名曰「理性」<sup>6</sup>，實是自我期許為上帝首選者之「信念」的框架。然而，雖然人的職業和勞動累積了經濟效益，並均「深信」追求經濟效益是為了能更接近上帝，殊不知人和社會已因為成為經濟效益的工具而沉淪墮落，此乃韋伯（Weber, 1992）對西方新教倫理所以會產生資本主義精神之論述，而新教倫理主要的內涵則為入世禁慾的基督宗教<sup>7</sup>教義的基礎和喀爾文教義之「上帝預選說」（predestination）。韋伯（1992）的分析確實顯示，工商企業界的領導、資本擁有者、高級技術人員，或受過高等技術培訓的管理階層絕大多數都是新教徒；再者，新教徒也大多具備誠實謙遜、不欺不詐、勤勞不懈、律己嚴正、理性計算、有條理的理性自我監督（自律）等等極力試圖超越世俗倫理的行為特質，此即履行上帝應允之高尚生活方式，因為此乃永恆得救的不二途徑。此分析顯示，新教教義產生的倫理信念確實是西方資本主義精神產生的沃土。

析言之，基督宗教的禁慾行動在無形中深入每個人的生活中，並成為其行為和社會生活的規範，因而上帝具有絕對超驗的權威性，人類的所有一切和肉體相關者，如享受財富、耽於肉體享樂等在聖靈下都被視為背叛神和「墮落」（Weber, 1992: p.123），此等行動和社會生活的規範雖因科技與經濟結合而產生，也是建立當代人生活之經濟次序不可抗拒者；復以，人又基於其在上帝面前的「信仰」，而自願交出掌控權，使原本是累積資本的「除魅」行動，具有宗教意義，因而反成為囚困自由意志的鐵籠（Weber, 1992）。相對的，在前資本主義下的傳統經濟中，人們只為了生活而努力，並非為了賺錢而賺錢，所以人的情感和人文性仍然存在，最明顯的生活樣態是，人的生活中存在各類情誼、休閒和精神生活的層面。

相對的，時序進入二十一世紀，科技的雄風絲毫未減，全球化已經是各國必須面對，也是無論經濟、政治、社會、教育與文化建設必須納入考量的情境。教育部為因應此全球發展趨勢，也積極規劃全球素養及其相關議題的對策。所謂

「全球素養」，乃隨著數位時代的工業4.0之發展，教育也必須真誠面對之，此亦是未來人才必須具備全球競爭力的必要條件。教育部（2018）將全球素養定義如下：

在尊重人性尊嚴的前提下，個人可以擁有從多元觀點分析全球及跨文化議題的判斷能力；能充分理解偏見如何影響對自我及他人的觀點、判斷與詮釋；能夠公開、合宜、有效率地與不同背景的夥伴溝通的能力。

此外，教育部（2018）的計畫中亦勾勒出涵蓋全球素養的知識、技能、態度和價值，包括理解與珍視不同的觀點和多元世界觀（價值）；進行開放的、尊重的和有效率的跨文化互動（態度）；檢視本土與全球的跨文化議題（知識）；以及為共好和永續發展採取的行動（技能）等。雖然，此四大全球素養已經涵蓋了知識、技能、態度和價值，也堪稱是盱衡世界發展局勢後所提煉出的未來素養，若以韋伯的觀點言之，此四大面向也吻合未來全球公民必須具備的溝通分享、合作與批判地解決問題、就業競爭力、國際移動力及世界公民品格等智能，故堪稱具有一定程度的「合理化」。

但是，處於資訊科技發展快速的數位時代，此「合理化」的智能是否也會如韋伯所分析的「去巫除魅」現象，又回過頭來將知識、技能、態度與價值再度定位於「全球第一」的迷思中？抑或可能如《2025年全球趨勢：變革的世界》報告書中所預言的，由於網路世界的快速開展，勢必造成參與的多樣性和政治認同朝多樣化和複雜化擴散，甚至20世紀的資本主義也將因為新的社群此起彼落，且為了擺脫經濟與社會的全球競爭壓力，遂轉型為「國家資本主義」，而個人的自由則亦將隨著國家資本主義權力的蠶食鯨吞而隕落（state capitalism）（National Intelligence Council, 2008）？為防微杜漸，國家如何在落實全球趨勢的合理化素養外，防止個人自由被剝削，尤其被煮蛙效應的國家資本主義所麻醉而消蝕？此乃國家教育政策邁向4.0或5.0必須深思熟慮者。

個人採用韋伯「理想類型」的概念，主張批判性思考能力（思與行）和心中有夢（覺與盼）的人生價值觀<sup>8</sup>或許一方面消極地可以避免自由思想和意志被麻醉，另一方面，更能積極地真誠省思過去、勇敢堅毅地面對與掌握當下，並全面有效地擘劃未來。批判性思考力與人生價值觀乃每個人都具備的抽象概念，卻又會因人、事、時、地、物的不同而物換星移，也彰顯個人的獨特性，故符合韋伯「理想類型」的定義。

---

#### 參考文獻

教育部（2018）。教育部21世紀核心素養：教師教學能力提升計畫。取自

<https://sites.google.com/view/21thcore>

National Intelligence Council（2008）。*Global trends 2025: A transformed world*.

Retrieved from

[https://www.files.ethz.ch/isn/94769/2008\\_11\\_global\\_trends\\_2025.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/94769/2008_11_global_trends_2025.pdf)

Stanford Encyclopedia of Philosophy（2017）。*Max Weber*. Retrieved from

<https://plato.stanford.edu/entries/weber/>

Weber, M.（1918）。*Science as a vocation*. Retrieved from

<http://www.wisdom.weizmann.ac.il/~oded/X/WeberScienceVocation.pdf>

Weber, M.（1992）。*The protestant ethic and the spirit of capitalism*. Talcott

Parsons（Trans.）。Preface by R.H. Tawney. London, UK: Routledge.（The original published 1930 for English version）

Wikipedia, the free encyclopedia（2018）。*Max Weber*. Retrieved from

[https://en.wikipedia.org/wiki/Max\\_Weber](https://en.wikipedia.org/wiki/Max_Weber)

- 1 雖然韋伯除研究西方宗教外，也研究東方宗教，但他似乎將東方與西方區分為兩個不同的世界。現在事實證明，東方仍存在西方文化中的「合理性」鐵籠之講求效益、精確與預測性和客觀控制的手段—目的理性。
- 2 韋伯該書所分析的宗教分別有喀爾文教義派 ( Calvinism )、虔誠教派 ( Pietism )、循道教派 ( Methodism ) 及浸禮會 ( The Baptist Sects ) 等。
- 3 韋伯所稱的「資本主義」內涵較為單純，只指累積資本。
- 4 「理想類型」乃韋伯 ( Weber, 1992 ) 為了分析社會和社會行為所使用的工具或方法。韋伯 ( Weber, 1992 ) 認為，每個事件都相當複雜且不規則，遂難以用三言兩語說清楚講明白，而社會及其行為又大多屬於多個事件多重交織的現象，因此，為了能理解此複雜的社會現象，需要人類思想中先建構一個能將複雜事件「去蕪存菁」，且能強調個別事件的特殊徵者，此人類為掌握與理解社會現象和社會所建構的虛擬型態即為「理想類型」。由此可見，理想類型也是社會科學研究者為蒐集資料採取的權宜之計，故可能存在人、地、時、事、物之可變動性。
- 5 由韋伯所以稱原本宣揚人理性的「除魅」反成為囚禁人思想的「鐵籠」，可見其對人類精神的瀕臨毀滅、心靈或靈魂的空虛或虛假的[滿]等人文性的隕落甚為憂心。此現象不幸被韋伯言中，今日面臨科技浪潮的襲擊，人文性淪落的危機日漸明顯，人類開始擔心一旦機器人具有人的思考和情感後，人類是否將完全可以被機器人取而代[之]，畢竟沒有精神、沒有靈魂的「機器」更快速可以展現科技邁向文明的效率和成果。東方世界的思想，尤其是深入公共和社會領域的道德智慧能否化解此人性淪落的危機，令人期許。
- 6 此積極工作，累積財富所以被視為理性，乃因為人的此等活動就是擺脫對自然和他人依賴的理性和修行生活，更是一套有系統、合乎[性]的美德。此所稱的「理性」乃指以效率取代價值，以理性計算取代情感 ( Weber, 1992 ) 。
- 7 天主教乃由救世主基督所創，而尤其門徒所傳，直至16世紀初，天主教分裂出另外三大教派，分別是路德教義 ( 德國馬丁路德 )、喀爾文教義 ( 瑞士喀爾文 ) 以及英國教派 ( 亨利八世 )。後來此三教派又在信仰上的分歧，乃各自成立教會，如路德教義分出福音糖、美以美教會等；喀爾文教義分出清教徒、長老會、浸信會等；英國國教又分出聖公會等。但以上各教會傳自中國後，統被稱為「基督教」。韋伯所說的「基督宗教/新教」指的就是基督教 ( 或稱基督新教 ) 。
- 8 「思與行」旨在彰顯批判性思考的邏輯性、清晰性和周延性思考，以及審慎思考後的問題解決之行動力；「覺與盼」則指批判性思考[性]的人生觀和生命視野既不是離群索居，也非孤立冷僻毫無情感的冰冷理性，而是心中有他者，並能同理關懷他者的兼具理性與情性的美德，同時，在其面對人生的各種考驗時，均能正面積極地對未來抱持希望，並勇於築夢和逐夢。