

評選過程有感— 學生學習 是優質學校的必要條件

陳麗華/臺北市立教育大學課程與教學研究所教授

學校是為誰而設？學校是為誰而必須優質？答案不會只有一個，但主要還是在「學生」！優質學校的九個評鑑向度中最核心的部分還是在「學生學習」。假若有一所學校九個向度中連得多項甚至八項優質獎，獨獨「學生學習」沒有獲得優質肯定，其教育意義就大為折損，因為不知該所學校是為誰而存在，為誰而優質。我想上述「學生學習是優質學校的必要條件」之「共識」眾人皆知。這應該就是為什麼「學生學習」向度，年年報名校數最多的原因。今年報名校數達91所，獲獎校數只有9所，獲獎難度相當高，獲獎學校都非泛泛之輩。他們是如何脫穎而出的，人人想窺其堂奧。評審是怎麼看

待此事的，想必更是引人好奇。以下將參與評審過程中的諸多感受與議題討論，略微整理要點說明如下，或許可協助後來者思考與準備：

首先，堅守誠樸，回歸真相。可以理解，既然報名參與評選，哪有存心陪榜，不全力以赴的道理？但是各項計畫撰寫、展演、活動安排與成果呈現的最佳策略，就是以平日的真實為基礎。因為評審過程相當冗長、歷經三階段與多人參與、箇中變因繁複，唯有持守誠實、樸實、不刻意操弄，才能有一致性與連貫性的表現。

其次，概念架構要明晰，主軸策略要具體。學生學習是學校教育的主體，各校平日



運行業務，無不與此關連，若缺乏系統、組織，將難以呈現此龐雜的學習活動。因此，方案的規劃、推動、執行與評鑑，須有清晰的概念架構、具體的主軸與策略，以利共識凝聚、溝通推動。反之，易流雜亂無重點，不僅評審委員不易掌握其重點與特色，甚至教師與學生在日常實務中無法配合執行，訪談中也支吾其詞，不知其然與所以然。

復次，掌握「學生學習」向度的核心概念進行創新。方案規劃、實施策略、活動設計等，都應隨時把握學生的主體性、學習權、學習機會、全人發展等關鍵詞，以這些核心概念為基礎進行精進與創新。例如，國際參訪與交流是近來創新的趨勢，但是限於學生家庭社經背景與學校資源分配等課題，通常參與的人數難以普及，且活動多由行政主管或家長安排，學生成為學習的配角。諸此，讓此創新教學活動淪為學習機會均等，以及學習權、主體性保障等教育議題。如何調整做法、採配套措施，讓參與的學生扮演適當主體角色，讓出國者與未出國者都有不同學習機會，增進雙方經驗分享與交流，以加成學習機會與效果，就成為脫穎而出的關鍵了。

復次，普遍與持續參與是優質學校有別於其他獎項的特色。目前獎勵卓越、傑出、特色、power教學的競賽不少，但大多鼓勵個人、團隊或群組的特色方案為主。優質學校「學生學習」向度，強調全校各個年級學生、教師或家長的普遍性參與；方案的內容範圍

非點狀的某個活動或方案卓越即可，而是須鞏固個別學科領域等基本盤，再加深加廣出若干相關連的精進主題活動，統整連貫成為全校性的學生學習方案；方案的執行也非一次性的燦爛展演即可，而是強調長期多年、進階式的布局，力求精進、突破與創新。

最後，方案評估需兼顧多元視角與多元方法。方案評估向來是參選方案的弱項，國中與高中部分的參選方案，更是鮮少注意及此。方案評估宜視活動性質，搭配質性與量化研究方法，以具體、豐富而深入地呈現學生學習成果與待改善之處。此外，可涵括學生本身，以及教師、家長等相關人士的多元視角，來呈現學生學習的實況、優點與限制，做為方案精進與調整的依據。

參與優質學校評選雖是一項勞煩的工作，卻有助於重新審慎反思學校目前的教育理念與作為，所以，參加評選本身就是對學生學習的利多。參加而能進入複審或決審，就是不同層次的肯定，若尚未能獲得優質獎，也不要太洩氣，相信內部的檢討與外部的審查意見，都可以成為再精進的路標。歷經初審、複審與決審而獲獎的學校，我們誠摯地向您們致敬、恭喜！最後，對於所有報名參選的學校，我們要大聲說出：謝謝您們！做為評選委員我們跟您們學到的很多，尤其是跟行政人員、教師與同學座談時，許多教育的典範與故事滿溢其中，讓我們心嚮往之，樂於為之傳揚。