

服務學習融入生命教育課程經驗之分享 ——以徐匯中學校務運作模式為例

台北縣徐匯中 嚴秋蓮／佳作

73-82

摘要

徐匯中學的教育理念「培養能幹有為、正氣浩然、悲天憫人，獻身為他人並與他人生活的青年」，以「成己達人」為校訓，此乃「生命教育」。

學校將「服務學習」融入全校課程，以（1）教職員服務學習；（2）社團服務學習；（3）全校社區服務學習方式進行。全校社區服務，讓學生針對這經驗進行思考、討論與分享，將學習的教室擴展至社區，其有助於學生發展對他人的關心。這一切均以學校願景為主軸；其特色及精神則是形塑服務學習校園文化為主。

本文中提出：（一）教師對生命教育的共識尚未建立；（二）統整課程與生活教育的重要性；（三）深化人心的價值領導；（四）推動生命教育人員之培育，以說明這經驗的省思。

關鍵字：服務學習、生命教育、校務運作

壹、前言

徐匯中學的創校理念是「培養能幹有為、正氣浩然、悲天憫人，獻身為他人並與他人生活的青年」。因此，四十年來，徐匯中學一直有倫理課程來實踐「成己達人」的校訓目標。民國87年教育部將「生命教育」定為政策在各中小學實施，其理念與徐匯中學全人教育不謀而合；加上近年高中職社區化政策的實施，使得服務學習社區化的概念配合生命教育課程，以結構化的反思與學習融入生命教育課程，成為校務運作之模式全校實行，藉此，擬創造一個愛與服務的校園文化。

本文針對徐匯中學校務運作模式經驗做下列幾個面向的分享：一、中學生命教育的理論與實務；二、徐匯中學服務學習融入生命教育的作法；三、徐匯中學生命教育與校務運作模式；四、徐匯中學生命教育之省思；五、結語；期待因著徐匯經驗之分享，進而能影響教育的工作伙伴持續對生命教育的堅持與努力。

貳、中學生命教育的理論與實務

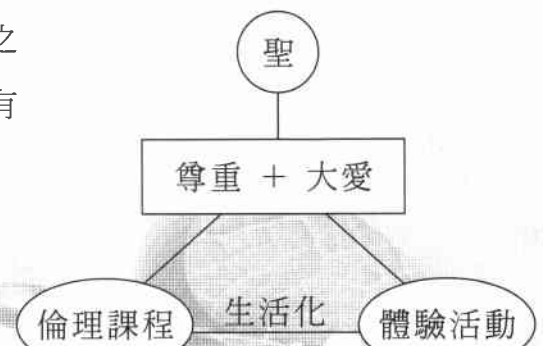
由於中學生自殺與鬥毆事件滋生，暴力相向，令人憂心，不得不反思教育需要改革。因此，民國八十七年前台灣省教育廳推動中等學校「生命教育實施計畫」，其主要目標包括一、輔導學生認識生命的意義，進而尊重生命，熱愛生命，豐富生命的內涵。二、輔導學生認識自我，建立自我信念，進而發展潛能，實現自我。三、增進人際關係技巧，提昇對人的關懷。四、協助學生建立正確的人生觀，陶冶健全的人格。由此可以看到生命教育的重點在提昇生活的品質，從淺入深：由「自我瞭解」，經「自我超越」（愛與割捨），到「自我創化」（陳德光，民89），以整合知識與生活為目標。所以生命教育的推動，除了能幫助學生認識自己的生命與尊重他人，並愛惜共同生存的環境外，能主動的思索生命的意義，找出自己存在的價值與定位，進一步能將所學回饋社會，造福更多生命（黃德祥，民89）。

對於生命教育的定義與內涵上，孫效智（民89）指出生命教育在學校中落實應包含「深化人生觀、內化價值觀、整合知情意行」三方面。吳庶深、胥嘉芳（民92）提出生命教育的定義是：「全人教育的理念，也是具體的教育方案或課程，目的為促進個人生理、心理、社會、道德及靈性各方面的均衡發展，以建立自己與他人、環境以及宇宙之相互尊重與和諧共處的關係，協助其追求生命的意義和價值，以期達到健康和正面的人生」。

在學校生命教育具體的目的，錢永鎮（民89）提出應該引導學生認識生命、欣賞生命、尊重生命、愛惜生命。林思伶（民91）從其不遺餘力推動生命教育的經驗中，瞭解到只有生命能夠感動生命，感動生命的元素來自愛與關懷，而愛與關懷正是做為人師和維繫家庭關係的重要質素。教育是培養人的一種社會活動，要達到身、心、靈的發展，也就是全人的教育（鄔昆如，民88）。徐匯中學的全人教育是德、智、體、群、美、聖均衡發展的教育，生命教育是從聖的方面做出發點（如圖一），它的基礎是尊重和愛（基督大愛），也就是「愛」，愛人如己的精神，再結合倫理教育以「人」為中心，藉著倫理課程及體驗活動，運用生活化方式實施，期望藉此能更深切地體驗與瞭解生命之愛（嚴秋蓮，民92）。所以徐匯中學推動生命教育的意義有二：

- 一、生命教育是以生命關懷愛為中心
- 二、協助學生認識珍惜自己的生命，並尊重他人的生命。

整體而言，徐匯中學生命教育實務方面，配合學校本位課程與校務運作，其內容包括了自己、他人、環境、自然與



(圖一) 生命教育實行方式



宇宙五個範疇。讓學生在各種課程及體驗活動中，能體驗到生命的意義並生活出來，知行合一。是生命教育要發展的方向，也是全人教育培養的重點。

參、徐匯中學服務學習融入生命教育的作法

徐匯中學董事會覺察到，現今的學校要在知識經濟時代生存並具有競爭力，應該要有學校願景也要具備特色；徐匯前董事長劉家正神父以「不求第一，但求唯一」作為因應之策。因此，依據徐匯中學的願景「秉持基督大愛、啓迪人性，體驗生命、追求卓越，以憫人愛物襟懷，服務人群、促進正義」中明白唯有讓學生走出校園，與社區需要結合，才能具體實踐體驗生命，服務人群的概念，同時能培養學生正氣浩然、悲天憫人胸懷，瞭解社會需要，如此才能真正的明白社會正義。

但是怎麼做呢？經過地區訪談，發現三重聖心兒童發展中心需要協助，學生到中心陪伴孩童，協助午餐餵食、環境整理，我們看到發展中心孩童的進步，也看到學生回來後能感恩及珍惜自己，並尊重他人，這種藉著服務而將愛散發出來的實際結果，讓我們明白服務是一種彼此成長互惠的關係，也是行政院青輔會正積極推動的「服務-學習」。如同 Jacoby(1996)提出服務學習是一種經驗教育的模式，透過有計畫安排的社會服務活動與結構化設計的反思過程（Reflection），以完成被服務者的目標需求，並促進服務者的學習與發展。而反思(Reflection)與互惠（Reciprocity）是服務學習的兩個中心要素（引自黃玉，民89）。

但學校董事會也瞭解到老師若沒有以身作則，那麼學生是無法學習，加上校長積極的努力實踐；所以開始有教職員服務，然後社團服務，之後發展成全校的社區服務，其發展之意義如下：

- 一、教職員服務學習：建立「服務人群、促進正義」之價值觀，教職員到不同機構服務與學習，以身作則帶領學生。
- 二、社團服務學習：以服務性社團為單位，推動各項公共服務活動，培養學生主動積極與獻身為他人生活之態度。
- 三、社區服務學習：與生命教育課程結合，全校六年一貫實施，並與社區需要連結，推行「社區愛心服務學習」，落實體驗生命。

從三個發展當中，社區服務學習融入每天第四節的生命教育課程，讓徐匯每個孩子有親自服務他人的機會，改善社區環境；這種親身體驗的教學比在課堂上有說服力。從美國1990年「國家與社區服務法案」(National and Community Service Act)對服務學習的定義要點中提到，服務學習融入學校課程，或提供學生固定的時間，讓學生針對服務活動所見所聞，進行思考、討論與寫作。並且服務學習將學生學習的教室擴展至社區，有助於學生發展對他人關心的情感（行政院青輔會，民90）。於是徐匯中學開始將服務學習融入生命教育課程。

按照Fertman, White & White (1996)提出的發展服務學習方案四階段，包含：準備(Preparation)、服務(Service)、反思(Reflection)、成果分享(Celebration)。徐匯中學社區服務學習的作法如下圖：

步 驟	內 容	備 註
準備 Preparation 活動前籌備工作	1. 排定整學期時間表 2. 選定說明會時間	· 與教務處確認各年級時間
與協辦單位聯繫	1. 推動服務學習合作方案 2. 確立服務前的訓練及說明會 3. 服務後的證明章	· 向協辦合作單位訂定時間
全校師生宣導 服務學習計畫及 教育訓練	1. 校務會議時與導師說明 2. 舉辦社區愛心服務學習說明會 3. 發送導師須知及學生須知 4. 行前再次提醒注意事項及保險	· 於校務會議舉行 · 學期初舉行，邀請協辦單位來校說明 · 每次服務前
服務 Service 服務進行中	1. 隨時針對協辦單位所需協助及學生服務狀況做服務工作的調整。 2. 提醒同學以真誠心及溫和態度為他人服務，並虛心接受服務單位人員的教導。 3. 多觀察與留意學生們在服務的過程中的表現及反應。	· 帶隊志工之培訓 · 多給同學鼓勵 · 聯絡協辦單位，是否與機構有互惠之學習 · 帶隊老師適時給於學生協助
成效評估 反思 Reflection	1. 學生寫反思日誌 2. 協辦單位、導師寫反思評估單 3. 生命教育中心製作學期評估手冊	學生服務當天寫反思日誌 · 導師於學期末填寫 · 手冊於學期末製作
活動紀錄建檔存參 成果分享 Celebration	1. 活動結束後彙整完整之書面資料及活動照片做成果展 2. 表揚服務學習楷模王、標竿團隊 3. 製作成果報告給相關單位，建立評估作為下次活動之參考。	· 於學期末建檔



服務學習是一種全人教育的方式，並且影響了學習者的個人發展及社會發展（溫健蠶，民88）。學習者可將於課室中所學應用於實際生活中，也幫助學習者能透過其服務經驗來表達其感受，並增加他們對所處社會的問題及現象有更深的認識（陳金貴，民89）。

根據專家的見解，學生在服務學習中，有其特有的發展和成長之階段與過程，由從事一種慈善活動走向達成具有社會正義的觀點，可以分成探索→澄清→行動→理解→內化五個階段，並分別與參與服務方式做出承諾（黃玉，民89；Eyler & Giles, 1999；Jacoby, 1996）。並藉由服務實際經驗的體驗來培養反思與行動，而增加對生活適應的知識與能力，進而培育公民意識。

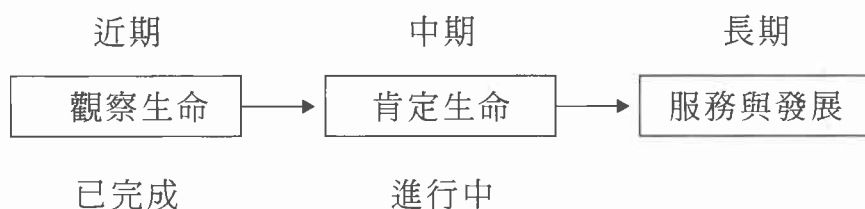
從這些看法可以看出「服務學習」之意涵與目前高中職社區化的政策導向、多元學習、培養行動能力的課程統整與設計方案，以及和重視個人、團體、社會、自然與人類宇宙整體四層次關係的「生命教育」之精神等均有密切關聯，互為所用（林思伶，民92）。故此，將服務學習融入生命教育課程，可謂一種實踐教改理念的具體有效行動。

肆、徐匯中學生命教育與校務運作模式

徐匯中學是一所天主教學校，位於台北縣蘆洲市，是耶穌會所創辦；耶穌會創立於十六世紀，會祖聖依納爵有句名言：「愈是普遍的善，愈是神聖。」（The more universal a good is, the more it is divine.）就是在這樣的背景下，耶穌會學校的特質是「彈性與機動」，這種特質在全世界各地都有耶穌會學校。在台灣有輔仁大學法管學院與徐匯中學，和新竹的內思高工。耶穌會的教育傳統，以培養學生具有分析、批判性的思考與闡釋能力著稱；以其彈性、適應、以服務為導向，注重當地需要並與當地社會、文化之交融；以其廣度與視野，注重區域乃至國際之間的交流與合作，具普世與地方性色彩，是辦學特色之一。而整體、科技整合、全人教育、團隊精神是今日所要強調的價值觀與教育途徑。培養學生的目標是：「為他人而生活並與他人一起生活。」（Men for others, men with others）（劉家正，民86）。

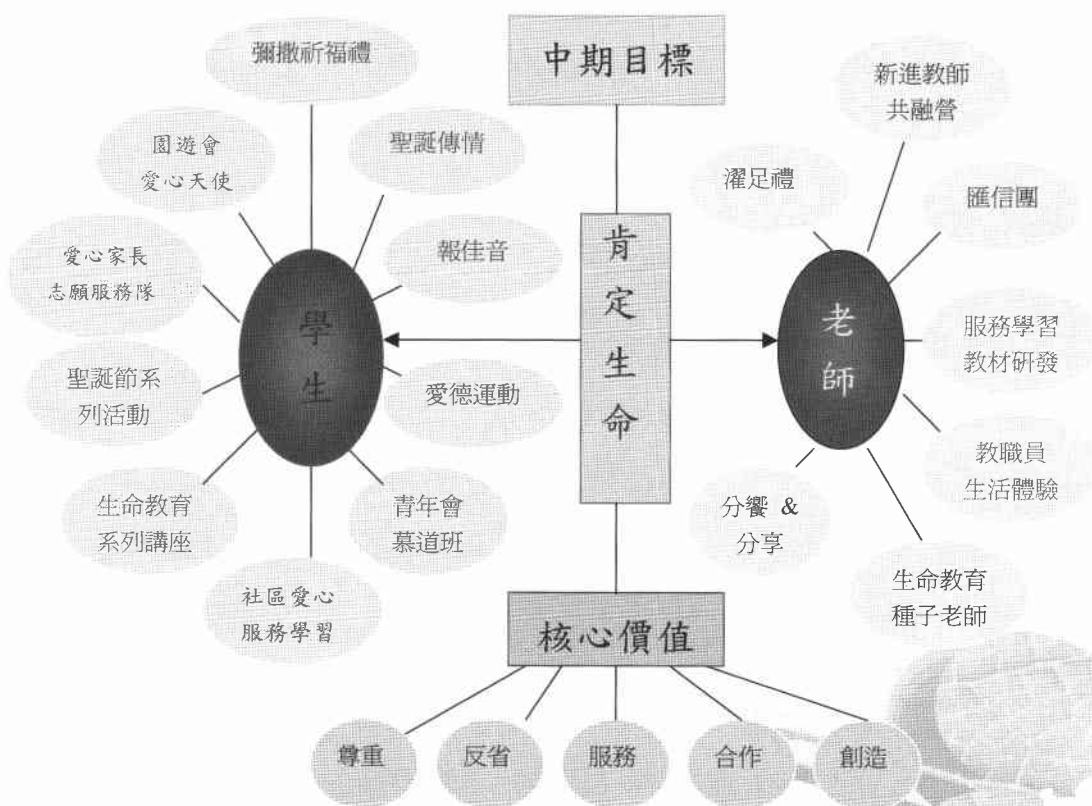
這種歷史背景，徐匯從大陸創校來台至今已有153年，學校的校訓是「成己達人」與生命教育所呈現之精神不謀而合，殊途同歸。徐匯中學根據學校願景「秉持基督大愛，啓迪人性，體驗生命，追求卓越，以憫人愛物襟懷，服務人群，促進正義」以及核心價值：尊重、

反省、服務、合作、創造（徐匯中學，民87），制訂生命教育校務運作之模式計畫，分成近期（觀察生命）→中期（肯定生命）→長期（服務與發展）目標進行（如圖二）。實施步驟為：背景→經驗→反省→行動→評估，以一個全校都是男生，每天固定並且樂此不疲的服務，實在難能可貴；並且全校師生一起實施，目前已進行到中期目標，其實施架構為「徐匯中學生命教育服務學習計畫圖」（如圖三）（嚴秋蓮，民92）。



（圖二）徐匯中學生命教育目標圖

徐匯中學的特色是有具體願景目標，以服務價值為導向，重視發展人性之培育，以服務學習落實生命教育，所有的課程以及所有活動均以願景為主軸；其特色及精神已是形塑服務學習校園文化主要原因。就如張雪梅（民85）指出一個關懷人文，重視通識教育的校園，比之以職業養成爲主的學校，更能協助學生的認知與倫理發展。



（圖三）徐匯中學生命教育服務學習計畫圖（資料來源：嚴秋蓮，民92）

伍、徐匯中學生命教育之省思

從以上所述，徐匯中學生命教育的經驗看出，不是只有用課程就可以完全推行，與潛在課程的配合以及教材、教師二者的交替作用出發（林思伶，民93），才是持續推動生命教育的重點。筆者身為徐匯中學生命教育的推動者，在實施的過程中，發現有以下幾點之省思：

一、教師對生命教育的共識尚未建立

中學教師身負升學競爭壓力的重責，加上家長對學業成就的期許，教師的專注度會偏向對自己專業的養成來的重要。對於生命教育的議題，只要學生沒出事，教師投入的意願會減少，而將其時間用來加強主科，忽略與學生交心的重要性。

二、統整課程與生活教育的重要性

生命教育的實施，建基於各科的老師，導師尤為重要，但在目前一綱多本的主義下，很難將課程結構化，因此呈現零星政策與學校宣導現象，使學校行政和老師疲於奔命，失去轉化教師觀念的價值與目的（林思伶，民91）。加上生活教育的養成要在此階段讓所有的導師有共識，可能會呈現矛盾現象。建立一套學校教師可用的概念架構與教材（林思伶，民91），和學校願景理念結合的生活教育是有必要的。這是目前徐匯中學最弱的部分，剛好也是教育部預定在民國95年實施高中生命教育選修課程之因（孫效智，民93）。

三、深化人心的價值領導

徐匯中學採用高投入之全校性推行服務學習融入生命教育課程，所呈現出的評估成效是全校師生普遍性瞭解服務學習的精神與意涵。以一所男性學校而言，整體在參與服務學習時，從學生反思分享可見其人性之發揮及學習到更大的耐心、愛心及恆心，也更懂得關懷弱勢團體，體貼周遭的人與愛護環境。然因人數眾多，故在實際學習體驗上，較不能完全關注到每一師生的學習感受與後續生活之影響，僅能就當次參與服務學習瞭解到該次服務學習的體驗。

四、推動生命教育人員之培育

徐匯中學雖有生命教育中心，但人力資源的元素也要增加，才能創造更大的價值鏈。學校如果只有一兩人在推動生命教育，久而久之會有無力感。如何藉由生命教育

的議題打破學科，融入服務學習的概念，透過校內外教師進修，讓生命感動生命，實有助於生命教育之推動。

陸、結語

教育是陪伴孩子成爲一個完整而有智慧的人。中學是塑造人格的關鍵期，也是道德學習上由自律到他律發展的關鍵時期，而生命教育的實施正提供與學生情意學習有關的多項課程整合起來的工具（林思伶，民89）。徐匯中學的教育理念著重人性的培育，是「爲他人而生活的人」（Men for others）的價值觀，進而能「與他人一起生活」（Men with others）而服務於社會的成熟青年，不只具有個人的風格並有團隊的精神，最重要的是有愛心與正確的思考能力，以一種完整的生活觀來面對人生問題。

行政院青輔會第四處王育群處長曾說做好生命教育，就可以將教改完整落實，而服務學習是生命教育的切入點，也是教育方法的創新，服務學習本身就是「做中學」的體驗教育。在目前功利社會的大環境下，運用服務學習的方式去挑戰現實利益制度，尤其是傳統教育以升學爲成就標準，要持續全面讓學生自動自主的落實服務與學習，實在需要時間以及有不斷的承諾。

徐匯中學在實施過程中，以課程生活實務體驗爲導向，透過全校總動員的推行，不僅在學生方面，連老師的部份都一併結合，校長的全力支持，對我們做了很大的鼓勵，陪我們一起去社區服務，共同面對這個課題，雖然實施難免有缺失，但也可以看出我們有努力克服重點，一起面對。而成就之處，則歸功於學校董事會與校長的支持，行政院青輔會的協助，社區資源的大方支援，當然最重要的是要感謝我們有一群具有使命感的工作伙伴。在這個教育使命之下，我們相信愛是動詞，在服務的行動中學習，才可以將每個人的好與善良，內在最美的部份，在生活中不斷的開發展現，成爲學校特色。

2003年四月有幸到美國參與「第十三屆全美服務學習大會」，與會中看到中學生有自己的工作坊，學生自己主導與創造可能性，而老師是從指導的角色到成爲旁觀者。幾日下來，心中最大的感動是看到服務學習的功效是讓學生具有主動積極的態度，也是自己想要在生命教育工作中實現的最大希望，而民國95年實施高中生命教育選修課程就是一個契機，那就是結合更多的教育工作伙伴將學生帶領至主動積極與肯定自己，能在實做的過程中看到他人的需要，培養公民意識與責任，進而有益於社會。



柒、參考文獻

◎行政院青年輔導委員會編印（民90）。

服務學習指導手冊。台北：行政院青年輔導委員會。

◎吳庶深、胥嘉芳（民92）。

生命教育的意義與內涵：中港台兩岸三地初探，學生輔導，88：126-131。

◎林思伶（民89）。高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究。

輔仁大學生命教育與教育革新學術研討論文集，145-182。

◎林思伶（民91）。推動生命教育的意義與未來發展。

教育部推動生命教育九十一年度工作研討會成果報告書。輔仁大學教育領導與發展研究所。
。91年11月15日。

◎林思伶（民92）。學生參與「服務-學習」之態度與認知調查研究。

第二屆「服務-學習」學術研討會與實務工作坊。10月25日。台北縣：輔仁大學。

◎林思伶（民93）。生命教育的未來發展我對教材教案的思維改變。

輔仁大學師資培育中心生命教育教材教法觀摩會。93年10月8日。

◎孫效智（民93）。高中生命教育選修課程規劃理念與展望。

發表於：高中「生死關懷」新設課程教學研討會。彰化：國立彰化師範大學。

◎徐匯中學（民87）。徐匯中學網頁。網址：<http://www.sish.tpc.edu.tw>

◎陳金貴（民89）。我國大學院校推動服務學習方案的檢討。教師天地，104，6-15。

◎陳德光（民89）。大學階段生命教育的內涵。

輔仁大學生命教育與教育革新學術研討論文集，45-46。

◎黃玉（民89）。服務學習-公民教育的新教學法之一。

二十一世紀公民與道德教育學術研討會論文集。371-387。

◎黃德祥（民89）。小學生命教育的內涵與實施。

輔仁大學生命教育與教育革新學術研討論文集，103-117。

◎張雪梅（民85）。學生發展-學生事務工作的理論與實踐。

台北：張老師出版社。

◎錢永鎮（民89）。中等學校生命教育課程內涵初探。

輔仁大學生命教育與教育革新學術研討論文集，83。

◎溫健蠶（民87）。大學生的服務學習與學生發展之研究。

國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

◎劉家正（民86）。耶穌會教育之憧憬。

輔仁大學法管學院長程願景共識建立會議。（未發表）。

◎鄔昆如（民88）。知識生活的智慧。載於《文化的生活與生活的文化》。

台北：立緒文化事業有限公司，61。

◎嚴秋蓮（民92）。捨與得。中等學校服務學習實用手冊。

台北：行政院青年輔導委員會，132-133。

◎Eyler, J. & Giles, D.E. (1999). Where's the learning in service-learning?

San Francisco: Jossey-Bass.

◎Jacoby, B. and others. (1996). Service-learning in higher education: Concept and practice. San

Francisco: Jossey-Bass.

