

# 高職「社會科學概論」課程發展的回顧與展望

陳伯璋

## 壹、前言

我國高級職業學校的教育目標在培養健全的基層技術人員。因此，除強調職業智能的傳授外，同時注重人格的修養與一般文化的陶冶。高級職業學校「社會科學概論」的設置，正是希冀達成培養職業道德與統整部分人間知識的學科之一。

民國七十五年教育部修訂職業學校課程標準，訂定職業學校教育目標為：「職業學校，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以教授青年職業知能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨」。「社會科學概論」係依此課程標準新增的科目，用以取代六十二年課程標準的「公民與道德」，其意在加強職業學校學生法律常識、本國史地，及職業道德，一方面彌補職業學校未設本國史地的缺憾，一方面提供學生將來從事各行各業所要具備的

法律常識、職業道德及一般文化素養。

爲了達到此諸目標，其教材大綱包括：現代青年的基本修養與倫理觀念（了解自己、充實自己、正確的人生觀、幸福家庭、愛國情操）、職業道德（職業道德的理論基礎、工作態度、建立信譽、社會責任）、本國地理（疆域與地理區域、地形、河川與湖泊、國防、氣候、地震、農林區牧業、礦業、工業、交通、貿易、人口與僑民、都市、名勝古蹟）、本國歷史（五千年歷史的回顧、皇帝制度與相權的演變、地方權力結構與人才選任、社會經濟、學術思想與科學技術）、法律常識（法學緒論、憲法、民法與勞工法、工業財產法、商法、刑法、訴訟法）。

然而由於社會科學的範圍相當廣，現行「社會科學概論」似乎無法包含其中。在目標方面，現行課程亦著重認知與情意目標，而缺乏「過程目標」（如求知方法與歷程的強調），此外如教法及其他支援系統的建立，都有待進一步探討的必要。

## 貳、回顧

### 一、教育目標修訂

民國七十四年「人文及社會學科教育指導委員會」成立，其下分設七個學科組，社會學科組即為其中之一，下分「國民小學社會學科研究小組」和「高級職業社會科學概論學科研究小組」。本小組於七十五年八月六日召開首次學科研究委員會，開始就高職「社會科學概論」的教育目標、課程、教材、教法等有關問題加以研究。第一年以教育目標為研究重點，幾經座談及小組討論，謹就結論、建議及研擬之目標簡述如下：

#### (一) 結論

1. 高級職業學校的「社會科學概論」的內涵，宜包括社會學、政治學、經濟學、心理學及人類學等五個核心學科，以求名實相符。原來的中國歷史、地理部分建議另設。
2. 本科目擬兼採描述性及規範性的觀點，即兼顧知識的獲得與價值或態度的建立。
3. 本科目擬兼重認知、情意及過程等三類領域的目標。
4. 本科目目標的陳述，擬以學生為主體，以能力為內涵。
5. 本科目除研究一般目標，擬再研究其次級目標，做為規劃教材大綱的重要依據。惟本年度僅提出一般目標的建議。

#### (二) 建議

依據研究結論，檢討我國高級職業學校現行「社會科學概論」教育目標如下：

1.我國現行目標涉及的內涵包括道德、歷史、地理及法律等，與目前學界相當一致的觀點不符。目前大致認為社會科學的核心科目應為社會學、政治學、經濟學、心理學及人類學。心理學側重社會心理學，人類學側重文化人類學，或文化人類學中的社會人類學。

2.我國現行目標偏重價值的建立、道德的陶冶，以及知識的傳授、觀念的建立等，亦即偏重情意的及認知的目標。依據目標分類的研究，完整的教育領域，除了知識與態度外，尚須注重求知方法或程序的領域，亦即過程的目標。「過程目標」的遺漏容易造成我國社會科學概論的「懸缺課程」。（黃光雄，民七六）。

3.我國現行的目標，同時出現以教師為主體及以學生為主體的敘寫方式，例如，第二條「指示正確的職業道德，守信重義，敬業樂群，並力求篤實踐履」，明顯的是以教師為主體來陳述目標，而其餘的四條目標似乎是以學生為主體，但不十分明確。教育目標的陳述，尤其在學科目標層次以下，宜以學生為主體，以明確表示學生在學習完畢後，所要表現的能力。目標應落實在學生的能力裡，而不是表現在教師的期望中。

4.我國現行的目標，其包含的內容常為教材的內容，亦即列舉教學內容當做教育目標，諸如第四條「探究我國的地理環境、生活資源、經濟活動和名勝古蹟，進而體認當前

國家的處境，以激發愛國的情操」的「地理環境」、「生活資源」、「經濟活動」、「名勝古蹟」等，均為教材的列舉。由於教材項目無法窮盡，或容易遺漏，目前在學科層次的目標，仍以學生的「能力」為宜，「能力」包括知識、情意及技能，這是陳述目標的慣例，例如齊索克（英文名）所列的中等學校社會科教育目標第一條「了解人與其社會環境的關係」等。一般說來，只有在行為目標的層次，才宜列舉教材內容轉換成爲教學目標。

研究小組，依據研究的「結論」與現行目標的檢討，我國高級職業學校「社會科學概論」的教育目標建議修訂如次：

「社會科學概論」的教育目標建議修訂如次：

1. 瞭解社會科學的重要概念，以發展通識的能力。
2. 認識個人與社會的關係，以建立適當的價值體系，培養正確的倫理觀念和行爲。
3. 運用科學方法，以探討社會現象及問題，增進社會生活的功能。
4. 熱心參與社會事務，以培養積極的服務人生觀。
5. 具有批判性思考的能力，以養成尋求證據的習慣。

## 二、教材大綱研擬

民國七十六年三月起，本小組乃依已修訂之教育目標開始展開教材大綱之研擬，並於七十七年六月完成初稿。由於高職社會科學概論所包涵之領域相當廣，因此一方面要顧及學術知識體系之完整，另一方面也需要考慮學生發展之特性及實際生活之需要，乃透過各種座談及小組會商，不斷修訂大綱內容。先就教材範圍、選擇方式、教具設備及成績考查之原則略述如下：

### (一)教材範圍：

本科教材大綱用於高職一年級學生，由於每週只有兩小時上課時數，因此在發展成實驗教材時，宜注意教材分量之編選。若以一學年（二學期）為設計單位，第一學期之內容，可包括「導論」、「個人生活領域」、「家庭生活領域」、「學校生活領域」，而第二學期以「社區生活領域」、「社會生活領域」、「國家生活領域」以及「世界生活領域」為範圍。

### (二)選擇方式：

由本教材大綱發展之實驗教材，除正文介紹有關知能方面的材料之外，宜同時注意相關

學科知識及學習方法和態度之建立。同時教材也應配合單元教材之性質，編排學生和教師活動（如參觀座談會、討論會或辯論會）。此外，也應附上相關資料、圖表，以增進學習效果。最後各章（或各節）也要編列習題或作業，惟內容或方式，不必只是知能之記誦，也要求設計活動，或以問題能解決為中心。

#### (三) 教具設備之運用：

為增強本科學習效果，各校最好有社會科學專用教室，附設幻燈機、放映機、錄影機，以及其他視聽器材。教學可配合單元設計，鼓勵教師自製教具或購置。若無專用教室，也須考慮上述視聽器材的使用。

#### (四) 成績考查：

成績考查應針對本科教育目標，從認知、技能和情意等三方面來考查。對於成績特優學生，也應注重「充實制」（增加教材的深度或分量）之輔助教學，以提升其能力，並有所發揮。

其次，就教材大綱內容臚列如下：

#### (一) 導論

### 1. 社會科學的性質與範圍

2. 社會科學研究的方法

3. 社會科學與人文、自然科學的關係

(二) 個人生活領域

1. 個體的成長

(1) 行爲的發展

① 遺傳與環境

② 成熟與學習

(2) 發展的種類

① 生理成長

② 心理發展

2. 生活的調適

(1) 心理衛生與生活適應

(2) 人際關係的建立

(3) 人格的發展

3. 生涯的發展





(1) 認識職業

(2) 選擇職業

(3) 終生學習

4. 文化生活的涵泳

(1) 文藝活動

(2) 休閒活動

(3) 宗教活動

(三) 家庭生活領域

1. 婚姻生活

(1) 伴侶的選擇

(2) 美滿婚姻生活的條件

2. 親屬與家庭倫理

(1) 家庭的類型與成員的關係

(2) 家庭倫理

(3) 家庭和諧的促進



### 3. 人口教育與家庭計畫

- (1) 人口教育與家庭的關係
- (2) 家庭計畫的推展

### 4. 社會變遷下的家庭生活問題

- (1) 親子間的「代溝」
- (2) 離婚
- (3) 性別角色的學習
- (4) 老人問題

### (四) 學校生活領域

#### 1. 學校教育的內涵與功能

- (1) 學校教育的內涵
- (2) 學校教育的功能

#### 2. 學習活動的輔導

- (1) 學習動機
- (2) 學習態度



(3) 學習方法

3. 學校民主與校園倫理

(1) 學校民主生活的促進

(2) 師生關係與校園倫理

4. 同儕團體

(1) 同儕團體的特性與功能

(2) 青少年次文化與同儕團體

(五) 社區生活領域

1. 社區組織

(1) 社區組織的特性與功能

(2) 都市與鄉村

(3) 家庭、學校與社區

2. 社區活動

(1) 社區活動的內容

(2) 社區活動的促進



(3) 社區服務的推展

3. 社區發展

(1) 社區環境的規畫與改進

(2) 社區中人際關係的建立

(3) 社區與區域發展計畫

4. 鄉土文化

(1) 鄉土文化、藝術的整理與推展

(2) 鄉土歷史的整理

(六) 社會生活領域

1. 個人與社會

(1) 群己關係的認識

(2) 工作、服務與人生

2. 社會組織

(1) 社會分工與職業

(2) 勞工與工會組織



(3) 社會解組與社會問題

3. 社會變遷

(1) 工作性質的改變

(2) 資訊與傳播的革命

(3) 工作與休閒生活的調適

(4) 生活品質的問題

4. 社會安全與社會福利

(1) 失業與就業輔導

(2) 醫療、保險與救濟

(3) 勞資衝突與解決

(七) 國家生活領域

1. 民主與法治

(1) 民表政治的精神及其發展

(2) 憲法與憲政

2. 國家與政府



(1) 現代國家的特色及其功能

(2) 政府的分類及其任務

### 3. 政治參與

(1) 政黨與壓力團體

(2) 民意、選舉與投票

### 4. 政治與經濟發展

(1) 民主政治與資本主義

(2) 貨幣與經濟活動

(3) 國民生產、所得與分配

(4) 我國經濟發展與政治關係

### (八) 世界生活領域

#### 1. 國際社會與國際組織

(1) 世界政治體系及其組織

(2) 世界經濟體系及國際貿易

(3) 國際問題與國際法



## 2. 世界資源的分配與環境維護

### (1) 世界的人口問題

### (2) 糧食、物產及其他資源的開發與運用

### (3) 人類生態環境的維護

## 3. 文化交流與國民外交

### (1) 文化交流

### (2) 國民外交

## 4. 世界和平與人類福祉

### (1) 國際安全與世界秩序的建立

### (2) 聯合國與世界和平

## 三、學科知識結構之探究

民國七十七年九月起，本小組會同國小社會科組，共同研究以「統念」(Generalization) 作為社會科課程發展之架構，希望能建立國小—國中—高中(職)一貫之學科知識結構。其中本組多位委員亦參與國民小學、國民中學課程標準之修訂，對中小學社

會科「統念」之課程設計，提出頗具建設性的建議，如將國中公民、歷史、地理合科爲「社會科」期與國小社會科相聯貫。惟受到學科本位強烈的質擬，此一研究架構仍停留於研擬階段，而未獲全面採行。不過此後，卻也引起國內部分學者開始專注於統念課程之比較研究，未嘗不是另一收穫。

#### 四、實驗教材編寫

八十學年度由於獲得教育部研究經費補助，於是開始高職「社會科學概論」之編寫。此一編寫乃依前述完成之教材大綱（包括導論、個人生活領域、家庭生活領域」、「學校生活領域」）順序完成上冊。其間在民國八十年六月十五日舉辦「社會學科課程與教學之探討研討會」，希望對社會科之課程與教學方法之革新，能引起各界熱烈討論，且尋求共識以爲社會科課程一貫性之設計早日完成而準備。至於高職社會科學概論之下冊（包含社區生活、社會生活、國家生活、世界生活）部分，則仍在研擬中。

其間有關社會科課程之理念，實務與教學之改進，亦透過教育電台及教育學術講座之方式予以傳播及介紹，頗受學界及教育實務工作者之肯定。



## 參、問題

我國課程決策，大都由教育部有關司處（或委員會）根據行政的需求，不定時展開課程標準修訂工作。至於課程發展除了台灣省國民小學教師研習會，台灣省中等學校教師研習中心，國立台灣師大科學教育中心等有間歇性推展之外，可說缺乏整體及長期性的研究發展單位，「人文及社會學科教育指導委員會」雖企圖改進上述機構或單位的缺失，然而由於定位問題，經費及人事方面無法全面配合，因此功能大受影響。本科小組之運作，事實上也受此先天條件發展的限制，無法主動及系統地從事課程發展。至於晚近各國所強調的課程評鑑工作，更難推展。另外由於高職教育功能的質疑及實施成效不彰，更直接影響本科在教學實施上的效果，其他如學科本位、師資、行政支援系統的限制，更無法達成預期目標。茲就上述問題略述如下：

### 一、課程研究發展機構的問題

課程發展係一長久而持續的工作，不僅需要有一永久性的研究單位，更需要一個課程決

策及溝通、協調的單位，當然課程實驗及相關材料及教學資源的發展與提供也不可或缺。而我國缺乏一個如此專責的機構。雖然教育研究委員可以擔綱決策和協調的角色；省市教師研習中心可擔任課程實驗及教學輔導工作，教育資料館負責資訊及媒體製作及審查，編譯館則以教科書編寫審訂為重點。但是缺乏統一性的機構，功能亦有重疊或不彰之處。在課程研究方面，科學、人文及社會學科教育指導委員，雖亦從事課程內容的研究，但因與其他單位的定位問題，無法明確，再加上經費、人事的限制，仍無法達到預期目標。凡此種種，意味著必須成立一個國家級的課程研究發展單位，籌畫中的國立教育研究院，或許應將此必要性列入考慮，力求在短期內設置並開始運作。

## 二、社會科基本學力研究的問題

課程標準的訂定，若要更合理及更可行，必須參照客觀而長期的基本研究，並且了解課程實施的現況及問題。近年來國科會科學教育處已積極展開有關數理科方面基本學力的長期研究，確是可喜的現象，但人文、社會及藝能科方面仍未見成果。反觀國外，對於各學科基本學力指標的建立，具有相當可觀的成果，這對課程標準的合理訂定具有積極的意義。我國課程標準的訂定，常常呈現學者心目中的標準與實踐過程中所產生的差距過大的情形，原因

就在於缺乏這些基礎研究所導致的後果。

### 三、教材組織的銜接問題

目前國小、國中與高中各科教材的組織是採「圓周式」（即各階段自成一發展系統）的設計，雖然強調後一階段是前一階段的加深、加廣。但事實上重複學習所造成的興趣喪失，不能不加以重視。更重要的是，高職「社會科學概論」如何與國中階段的公民、歷史、地理相銜接，更是一大考驗。

### 四、課程實驗的問題

一般說來，課程實驗是一切教育革新的基礎也是課程發展成功的保障，如果要使我國課程標準修訂更臻理想，教育改革也能成功的話，如何推展更多學科的實驗工作，是不能忽視的。

在我國教育改革中，課程實驗的推展並未蔚成風氣，小規模或即興式的實驗有之，惟長期實驗研究卻付諸闕如。數理方面的學科較多，而有關語文學科、社會學科及藝能學科較少，因此長期且系統的實驗工作，實有待加強。

## 五、課程評鑑的問題

我國各級學校課程的實施，雖有零星的評鑑，但並未具有系統性，而且評論也缺乏持續性，至於評鑑結果的公佈與利用，也未能做到回饋校正的作用，僅及於表面的敘述，這些對實際課程發展的改進並不太大。未來本科在課程評鑑方面應該注意各校實施成效的評估，建立完整而有效的資料，同時也要顧及持續性的評鑑及追蹤輔導。在評鑑人員方面也必須慎選專門人才，進行長期的培養工作。最後在評鑑結果的利用以及深入探討等部分，則需要更大的努力，如此才能為課程標準提供有用的資訊，並且促進課程的永續發展。「人文及社會學科教育指導委員會」是否能改變目前角色，而在未來轉為課程評鑑單位，實有待進一步研究的必要。

## 六、課程意識型態的問題

「社會科學概論」是充滿價值關聯、價值判斷的複雜學科。無論就其內容、範圍或材料的選擇，都無法擺脫意識型態的影響。學科專家常就本科應包含那些學科時有爭辯，更不用說教材所牽涉到的各種不同「主義」(ism)或觀點。然而如何面對多元社會的需求及不同

價值觀，本科教材編選實應具開放的態度，隨時接受批判及不斷修訂。

## 肆、展望（代結論）

從上述本學科組的成立及十年來發展所產生的問題，不揣鄙陋地提出下列建議，作為未來工作推展的期望：

### 1. 設立常設性課程研究與發展機構

為落實課程的改革，不少國家大都設置常設機構，從事課程的研究、發展、評鑑與修訂，以及提供相關的諮詢服務。例如：英國的「國定課程審議會」、日本的「教育課程審議會」、南韓的「教育開發研究院」、新加坡的「課程發展研究所」、香港的「課程發展委員會」。此外，有些國家為了配合整個教育改革的需求，另外成立特別諮詢機構，例如：日本的「臨時教育審議會」、南韓的「教育改革審議會」等。國內也有不少學者專家建議成立專門機構，從事各級學校課程的研究發展。

目前教育部已將課程修訂的業務由其所屬的「教育研究委員會」負責，但僅止於行政業務的溝通與協調，缺少研究的實質內涵。就課程的長期研究發展而言，實有必要成立專門的機構，例如擬議中的「國家教育研究院」，從事課程長期發展研究工作。在此

情形下，人文及社會學科教育指導委員會可與自然科學教育指導委員會合併，成為財團法人性質之半官方組織，以從事課程評鑑工作。

## 2. 建立「社會科學概論」基本能力指標

目前我國尚未建立系統的「基本學力」，作為各級學校必須達成的基本目標或最低標準。例如，英國教育部所訂定的國家課程標準，分為「學習方案」(programmes of study)與「達成目標」(attainment targets)。前者描述在每一學科與每一關鍵階段(年級)所教給不同能力和成熟度的學生的知識、技能和過程；後者則指出期望不同能力和成熟度的學生，在每一學科與每一關鍵階段(年級)所要表現的知識、技能和理解能力的標準。高職「社會科學概論」，若能透過研究及實驗，也有可能逐漸發展成學科基本學力指標，作為學生學習及教師教學以及教科書編選教材的重要參照。

## 3. 打破分化的學科知識體系、統整相關的社會科學學習經驗

高職本科的目標，除對社會科學的重要概念有所了解外，更重要的是養成通識的能力及統整的生活經驗來適應社會生活，因此它應避免成為政治學、經濟學、社會學、人類學和心理學知識的湊合。在課程發展方面應儘量配合從小學到國中階段以「統念」為軸心的設計，而且要與實際社會生活的事實相結合。如此才能避免學科本位的意識型態

以及強化課程的聯貫性。

#### 4. 加強高職「社會科學概論」師資的培育及在職進修

本學科教師要具備相當且能勝任教學的專門知能，實非易事。除在養成教育階段，鼓勵「準」老師們加修輔導或雙主修以外，可能在教學過程中需採「協同教學」來進行。至於在職進修更應加強其他學科領域的知能。

#### 5. 及時更新教材及充實補充教材

社會現象亟為複雜且變化快速，所以教材應隨時修訂、更新內容，同時也應充實補充教材，以便提供師生更新、更完整的知識，與時代脈動保持互動關係，以因應社會生活的需要。

課程發展是一長期且眾志成城的鉅大工作，實有賴教育工作者共同策畫，共同努力，才能順利達成教育目標，以此共勉之。