

# 三民主義學科組的回顧與展望

## 壹、前言

朱 諶

本會成立時，共設立七個學科組：計國語文學科組、外國語文學科組、歷史學科組、地理學科組、社會學科組、公民學科組等，三民主義學科組忝列其後，參與本會各學科組之聯合研究。本學科組設立時，計設高中三民主義研究委員會、高職三民主義研究委員會、五專國父思想研究委員會、三專國父思想研究委員會、大學國父思想研究委員會等五個研究委員會分組。每組均延聘各級三民主義學科教師及專家與教育學者擔任研究委員會。本學科秉承本會所訂各學科研究工作指引，採整體規劃、檢討各級學校人文及社會學科之教育目標、課程架構、教材、教法與師質。本學科研究工作方面，循此途徑，配合其他學科組，聯合進行。

嗣因，本會研究範圍定位以中小學各學科爲主要對象，故自第二屆以後，裁撤五專國父思想研究委員會、三專國父思想研究委員會及大學國父思想研究委員會，保留高中三民主義

研究委員會與高職三民主義研究委員會，研究範圍則以高中（職）三民主義學科之教育目標、課程、教材、教法與師資培育等主要對象。時光荏苒，倏已十載，茲特列述十年工作紀要，以供回顧檢討與展望本學科之革新進步。

## 貳、研究

本學科組在本會領導之下，十年間完成專案研究五件：

第一為三民主義學科「教育目標之研究」。

該項研究自七十五年元月籌劃推動，於翌年十月完成。原定分高中三民主義科組與高職三民主義科組兩研究組進行。但會中研究委員咸認高中及高職兩類學之三民主義教材相同，教育目標並無很大差距，故決議採取聯合研究方式進行。但配合本會預定應有十八學科組研究報告，所以研究結束後，採用雙報告提出，其中內容雷同之處甚多。

本研究各開聯席會議四次，交換意見，熱烈討論，獲得共識三項：

一、三民主義之教學應建立系統規劃，目前小學設「生活與倫理」，國中設「公民與道德」，大專設「國父思想」，而獨高級中學階段顯得紊亂不一。高中部分設「公民」和「三民主義」；高職部分，更不一致，工業職業學校設「社會科學概論」和「三民主義」，

商農職業學校則仍固守「公民」和「三民主義」。研究委員咸認應該統一設科。高級中等學校，不論高中或高職，統一設立一科，定名為「公民」或「三民主義」，均無不可。

二、高級中等學校有軍訓科三年，每年兩小時，其任務在於完成「高級中學課程標準總綱」規定之教育目標第四點：「鍛鍊健全身心，充實軍事知識能力，培養文武兼修人才。」但當軍訓課程制定課程目標時，加入啓發愛國情操，陶冶高尚品德，服務觀念等，因此，遂得擴張課程內容及教學時數，目前軍事教練減少，遂將教學時數移作講授 國父遺教 蔣公遺訓。本學科委員呼籲切實檢討，軍訓課程應限以教授軍事教練以及軍人爲楷模之戰史爲範圍，不必競相講授 國父思想及 蔣公遺訓，造成層床疊床，重複現象。

三、目前高職第一、二學年設「社會科學概論」，內容紛雜，雖非本學科研究範圍，但與本科銜接有關，故委員們亦提出討論，請求注意。

第二爲三民主義學科「教材大綱研究」。

該項研究自七十六年六月開始，於七十八年十二月完成，提出建議意見：

- (一)高中職三民主義課程在使學生有基本的認知和堅定的信仰。
- (二)高中職三民主義教材大綱的編排順序 1.最好是「由行而知，因知進行」，先說明三民主義的背景，再談三民主義的理論，最後談三民主義的實踐。 2.先說明三民主義的優

越，再批判共產主義的禍患：先立我後破敵。3. 依歷史的發展順序編大綱。

(三) 高中職三民主義，以課為單元，便於教材的編訂及教學進度的訂定和把握。

(四) 三民主義教材（大綱），應兼顧縱的銜接和橫的配合。目前小學設「生活與倫理」，國中設「公民與道德」，高中設「公民」「三民主義」，大專設「國父思想」，在縱的銜接方面不錯；但橫的配合方面，卻顯有失當，高中部份而言設「公民」和「三民主義」兩科，高職部份更是不一致，工業職校設「社會科學概論」和「三民主義」，商農職校設「公民」「三民主義」兩科。研究結果咸認為高中職階段（部份）宜統一公民與三民主義兩科，合為一，定名為三民主義或公民均可，這樣教材橫的配合連貫，教學時數等紛爭，均可迎刃而解。

(五) 三民主義教材宜與現代學術（現代世界思潮），反國策（劃清敵我界限）國家建設（復國建國之關係）相結合。在與現代學術相結合方面，教材宜增加與現代世界思潮之關係。

(六) 能反應時代，引導時代的教材，才是最好的教材。三民主義是 國父於民國十三年時，就當時環境所做的講述，雖有其放之四海而皆準，百世以俟聖人而不惑的原理原則，但今天時空環境已變，教材中應教給學生正確觀念，培養其非常時期之認知。尤應

在教材中加強民主、法治、自由的真諦之觀念及實踐。

第三爲「大學院校國父思想教材內涵比較研究」。

該項研究於七十六年十二月完成。

在過程中，爲集思廣益，博採周諮，經多次約集專家座談。決定由教育部函請各大學院校檢送現用教材等實況資料外，並據七十一年各大學院校國父思想課程評鑑報告分析，提出研究大綱，按次完成研究撰寫報告。

一、前言

二、教育部規定現有教材綱要之比較

(一)六十五年前後之教材大綱

(二)六十九年後之教材大綱

(三)檢討分析與比較。

三、各大學院校現用教材之探討

(一)一般大專含混，舊版較多。

(二)七十年後初版者，爲數尙少。

(三)部分教師，仍採筆記，不用教本。

#### 四、建議與改進意見

(一)原則與作法上。

(二)大學與五專教材的分野。

(三)預官考試與新穎教材的配合。

#### 五、前瞻性的架構

(一)原有綱要的調適

1. 簡化導論，增列國父之偉大，強調國父思想之超時空與學術性。

2. 分論方面，重在與世界學術性、及時代思潮之客觀比較，以襯托國父思想之真理價值。

3. 結論方面，除歸納國父思想與世界學術性、價值觀外，一面溝通並貫徹反共共識與堅定三民主義必能統一中國弘揚世界之信念。

(二)配合並弘揚中華民國憲法精義

1. 在國父思想課程名稱不變下，內涵方面，除上列者外，力求與憲法配合。

2. 如民族主義，強化憲法十三章五節教育文化；六節邊疆地區等。

3. 如民權主義，強化第二章人民之權利義務；十章中央與地方之權限；十一章地方制

度，及十二章四權運用等。

4. 如民生主義，強化十三章三節之國民經濟，四節之社會安全等。

(三)其他

針對世界思潮（如民主、自由等）之發展趨向，與國父思想相互配合證驗，客觀比較評估，而歸趨于二十一世紀新時代新思潮——三民主義新世紀的來臨。

六、結論

第四為三民主義學科「教學評鑑」。

該項「教學評鑑」，於七十九年二月至八十年五月間實施。

「教學評鑑」由本會七學科組聯合前往選定學校訪問觀察，而受訪學校維持正常教學進度，不因評鑑更動課程。

本案教學評鑑共訪問二十二校。台北市計訪復興、成功、中山、方濟、靜修、再興等高中。台灣省北部地區計訪武陵、基隆、板橋等高中。東部地區計訪蘭陽、花女、台東等高中。中部地區計訪清水、彰中、彰女、明道等高中。南部地區計訪嘉女及嘉中、台南二中、家齊、前鎮、左營等高中。

## 參、講演

本會與教育廣播電台合辦「人文及社會學科教學」講演，本學科負責規劃講演三輪次：第一輪次自七十八年八月至七十八年十二月。計邀請學者專家十位，擔任主講人。

主講人	講演題目
吳俊才	三民主義學科教育的功能與重要性
李建興	三民主義課程設計之檢討與改進
黃人傑	三民主義學科之教材選用
高希均	三民主義學科教師之修養
張霄亭	三民主義學科之輔助教材
朱 謨	三民主義學科之教學評量
朱 謨	大學聯招三民主義學科命題評量之檢討改進
周道濟	三民主義學科擔當大學通識教育之任務
吳寄萍	國父思想是現代中國國民的基本知識
馬起華	三民主義與現代化



第二輪次自八十一年四月至八十一年八月止，計邀請學者專家十位，擔任主講人。

主講人	講演題目
朱 謨	三民主義教育與三民主義學科教學
吳進安	三民主義教育之性質及定位問題
彭立忠	如何改進高中三民主義教學
賴顯英	現行高中三民主義教材之檢討與改進之建議
李琳琳	高中三民主義學科教學之我見
杜保瑞	大專「國父思想」科教學之省思——詮釋孫中山革命的時代背景
江義德	大專「國父思想」科教學之省思——解讀「民族自決」
朱 謨	大專「國父思想」科教學之省思——解讀「權能區分」
黃人傑	大專「國父思想」科教學之省思——解讀「節制資本」與「平均地權」
黎建球	大專「國父思想」科教學之省思——人文精神在三民主義教育中的地位

第三輪次，自八十四年五月至八十四年九月二十四日止，採單一主題，系列講演方式進行，定名為「認識我們的憲法」系列講演，共十講次，其各講次題目如下：

第一講次：國父為「創立合眾政府」而革新分權制度

- 第二講次：國父創立嶄新的五權憲法學說
- 第三講次：中華民國憲法制定的辛苦歷程
- 第四講次：中華民國憲法的基本精神及其內容分析
- 第五講次：中華民國憲法的國會在那裡？
- 第六講次：中華民國憲法的中央政府體制之歸屬
- 第七講次：司法權釋憲制度的政治功能
- 第八講次：中華民國憲法兩階段修憲之回顧與檢討
- 第九講次：中華民國憲法第三次修憲之回顧與檢討
- 第十講次：地方自治法制化之回顧與檢討

## 肆、教學通訊

本會出「人文及社會學科教學通訊」雙月刊一冊，輪由各學科組擔任「本期主題」。本學科每年輪值一期，規劃邀稿，並邀相關學者專家審閱後，交編輯部印刷出版，供中小學教師教學參考之用。

第一卷六期之「本期主題」為「民權政治的展望」，計有賀凌虛教授：民權主義與民主

政治，朱謨教授：話說「萬能政府」，薄慶玖教授：論公民的參政權，周繼祥教授：均權主義與地方自治的聯結。另有黃振涼教師之教學心得：我對高中（職）三民主義教材的一點淺見，李寶琴教師之教學心得：三民主義教學之我見。

第三卷第一期之「本期主題」為「三民主義理論闡釋」，計邀學者吳進安撰寫「國父思想」課程的性質及定位，鄧毓浩撰寫從文化民族主義看國家統一問題；楊世雄撰寫從三民主義哲學看社會主義發展；王慶輝撰寫孫中山發展思想與依賴理論之關係；彭堅汶撰寫民族主義、國族建設與國家整合之關係。另外有朱謨撰寫之中國憲政體制發展之思考：萬能政府體制之建構——權能區分與五權分治；嚴文柄撰寫之三民主義教學之體驗與建議。

第四卷第一期之「本期主題」與「民族主義理論闡釋」。計邀學者張樹倫撰寫析論民族主義與國家整合；楊桂述撰寫「民族自決」問題之探討；呂宗麟撰寫我國國族認同的結構內涵與運作；方鵬程撰寫近代中國民族主義演進經驗析論；胡興梅撰五四運動與民族主義；黃峻峰撰寫中國統一問題之省思；朱謨撰寫加拿大魁北克民族獨統之爭。

第五卷第一期之「本期主題」為「民權主義理論闡釋」。計邀學者黃人傑撰民主與民權學說；朱謨撰寫五權憲法的國會在那裡？陳福林撰寫治權運作之模式建構初探；江義德撰寫國民大會的理論與制度之研析；胡興梅撰寫中華民國在台灣地區政治發展的依據與策略；呂

宗麟撰寫我國憲法中自由權之內涵。

第六卷第一期之「本期主題」為「民生主義理論闡釋」。計邀學者侯家駒撰寫孫中山先生資本理論暨政策；王慶輝撰寫孫中山先生經濟發展思想之分析；王定村撰寫民生主義與市場價格機能。另外收集轉載大陸學者潘慶總之論孫中山先生之教育思想；姜禮尙之試論孫中山先生的教育思想與大陸當前的高等教育改革。在專論欄則有朱諶之分權制度中司法權的政治功能。

## 伍、研修課程標準

第一、研修五專必修課程之「國父思想」課程標準。

該研究遵循部定完成日期，自八十二年三月開始，快速研究，於六月完成。該研究之進度，於五月二十一日召開第一次委員會，由各參加委員提出各自修正書面意見及修正初稿，進行具體討論。並選擇其中較具完整而能獲共同支持之初稿二份，予以整合，於第二週提出研修委員會之初稿；於六月五日召開五專教師代表座談會，對於研修委員會之初稿，提出修正意見，並對「教學目標」、「教材大綱」、「實施方法」等各方面，提出討論意見，供研修委員會參考。嗣後，又舉行研修委員會三次，五易其稿而告竟成。

該項研究在教學目標方面說明：建立國父思想科之學術地位，應排除政治性之教學目標及用語；政治歸政治，學術歸學術。至於 國父思想之實踐與國家當前現況問題等，宜由教師隨機引證講解，不編入教材。教學目標簡化爲四點：一、了解 國父孫中山先生建設現代化中國的思想理論及其實行大綱方略；二、認識 國父思想的時代意義及其價值；三、比較 國父思想與其他相關主義思潮；四、建立對國家發展的信心。

該研究因本科目學分與教學時數採彈性二學分至四學分。故擬訂教材大綱兩份，教材大綱(一)計五章二十六節，適用於二學分；教材大綱(二)，十二章二十八節，適用於四學分。

第二、研修「高級中等學校三民主義課程標準」。

該項研究自八十三年七月開始，至八十四年六月完成。

本課程標準修訂小組歷經八次研究會議，並舉行北、中、南三區高中教師代表座談會各兩次，以及各校問卷調查，課程標準草案經五易其稿，始告定案，對於教學目標及教材大綱縝密研究，而有大幅修訂，將有助本課程學術化之發展。

修訂前現行課程標準採行之基本政策爲主義理論、國家政策、政府建設三結合，因政策變遷及建設進步快速，故有課本逐年修正尙有緩不濟急情形。修訂後課程標準之基本政策改採以主義理論爲主軸，必要時，始引述國家政策及政府建設爲輔證，而且以不編入教材，由

教師隨機引述講解爲原則。

基於課程標準之基本政策及修訂後之教學目標均有改變，故教材大綱以建立三民主義學科之學術性爲原則，避免國家政策及政府建設等政治性內容，並增加三民主義相關思潮之介紹，使學生認識三民主義在近代思潮中之地位。

## 陸、結語

十年來，本學科組配合本會工作任務進度，完成研究五件，講演三輪次共三十講次，教學通訊本期主題五期次，發表論文三十二篇次，研修五專國父思想及高中三民主義課程標準各一次。其中尤其是五專國父思想課程標準之修訂及高中三民主義課程標準之修訂，對於兩級學校之三民主義科教學之發展，關係最爲密切，有助於學術化之發展。

高中三民主義課程標準後，預計將於八十六學年開始實施，未來新教材之編撰，將依據新課程標準之教材大綱爲圭臬，編寫完成後，高中三民主義教學將呈現新的面貌。