

國語文學科組回顧與展望

國語文學科組，下分高中組、國中組、高職組、國小組四組，高中組自成立後由主任委員聘請台大教授葉慶炳先生擔任，葉教授前年因積勞病故，改聘羅宗濤教授擔任，高職組由劉兆祐教授擔任，國中組由李威熊教授擔任，國小組由古國順教授擔任，在主任委員領導之下，各組均盡心策劃，或輔導各校教學，或假電台演講，或出版輔導刊物，或承辦教育部委託研究事項。十年來，成績頗著，茲為慶祝本會成立十週年紀念，特將各組輔導研究事項，分述於左，以爲今後工作之借鏡與參考。

壹、高中及國中組

黃錦
金宏

一、前言

高中組負責人原爲葉慶炳教授，國中組主持人爲羅宗濤教授，前年葉慶炳教授因積勞病

故，改由羅宗濤教授兼任，國中組現由李威熊教授擔任主持人，茲合併說明其十年來之工作情形。

二、十年來之工作報告

(一) 研究部分

教育部人文及社會學科指導委員會，在開創之初，以教學目標及教材、教法為改進教學之重要基本工作。乃依照現行中小學課程結構，成立各學科組，進行研究，以謀改進之道：國語文學科組當即召開各組分別商議進行，茲將高國中組之研究情形，略述於左。

(1) 教育目標之研究：

教育為立國之基礎，教育目標之擬訂，直接影響教育活動之設計與實施方法之選擇，攸關教育功能，故教育目標之研究，至為重要。經召集有關委員多次會議熱烈商討外，並邀台北市六所公立高中教師座談，以及參考有關參考書，尋求學理根據，經建議與改進意見國中部分計有七點，高中部分計分五大類，均結集由三民書局出版「教育目標研究報告」乙冊，供各界參考。

(2) 教材之研究

語文教育不外乎教材與教法兩部分，教材是體，教法是用，教材無教法，無以表現其功效，然教法無教材，亦無由彰顯其功能。教材與教法實爲一體之兩面。十年來，語文學科組，對教材與教法，即不斷在研究。在主任委員指導之下，特於研訂教育目標工作完成之後，著手進行教材大綱之擬訂，在七十五年四月十七日召開研訂教材大綱研究計畫座談會，決議廣泛徵求各校教師意見，對中小學國語文選文作一專題研究，以作爲擬訂教材大綱及選文之參考與依據。

其工作過程，首先著手收集歷年來教科書及其他選本包括詩詞曲等，約有一千多篇，順時代次序排列，完成選文之初稿，並商請台北市建國高中、台灣師大附中、第一女中、中山女中、金華國中及臺北縣漳和國中教師斟酌修訂，成立問卷調查工作小組，請台北市立大同國中校長林忠廉先生擔任召集人，請李炳傑、林義烈、陶玉藍、楊婉蕙、賴昭順、蔡玉蘭、黃琴鳳、劉紹君等各校老師爲小組研究委員，進行審閱及擬訂問卷調查工作。計抽選學校八一五所，寄發問卷八一五份，回收六〇二份，然後進行電腦統計分析工作，並繪製選文之評價定位統計表多種，對編選國文教科書具有重要之參考價值。應各界之需要，交由三民書局印行，供今後編選教科書及補充教材

之參考。

教材之研究，除了選文之評價與定位之外，即對教材之分析與鑑賞。選文之評價與定位，只是教材固定之體，選文之分析與鑑賞為教材之用，在語文教學中佔有重要之地位。欣賞作者寫作的技巧，可以加深對課文的體會，前人稱「韓文如潮，蘇文如海」，又稱「為文當如長江大河，一瀉千里」，這就是所謂文章的氣勢。這種氣勢，就字面講解，學生不容易深切理解，有必要作詳細的啓引與指點。高中組研究委員有鑒於此，特經商議撰寫高中中國文教材鑑賞分析一書，以為學生閱讀教材之幫助，使其除了解課文字面的意義之外，進一步了解課文的內涵意義。主筆者為葉慶炳（計畫主持人）包根弟、何寄澎、邱燮友、周何、許欽南、曾忠華、賴哲信、沈秋雄、石德華、簡有儀等諸教授，由五南圖書公司出版，列為高中中國文教學叢書，發行以來，頗受各界重視。

因高中中國文教材鑑賞分析，銷路甚佳，五南書局又願意續出版高中中國文教學參考資料部分。國文教學參考資料，係鑑於現行高中國文「教師手冊」因限於篇幅，內容頗有不足，而偏遠地區教師蒐集資料又有困難，為了高中教師能夠掌握比較充分之教學資料，以充實教學內容，於是繼高中中國文教材鑑賞分析之後，又編一部高中中國文教

學參考資料，以應所需。其內容爲有關課文作者之生平逸事、寫作之背景，以及與課文相關之作品，擇要收入。經於八十四年四月刊行，剛好是本會成立十週年紀念，做爲最佳的獻禮。

(3) 教學方法之研究

語文教學方法，可以說是很枯燥的一門學科。它都是些原則性的條文，同時也是最沒辦法用力的一門學科，即使把教學法背誦得滾瓜爛熟，還是沒用的。在應用上說，它不僅是學理原則的了解，而是要力行實踐的具體表現。最令人捉摸不定的，又是在力行實踐的時候，並沒有一定的規律可循，因爲方法只是達理的工具，它本身並不是理。方法所表示的，只是呆板的條文原則，力行實踐的當中，可能有種種意料不到的問題發生。那又是教學方法所不能負責的。所謂「大匠能與人規矩，不能給人巧。」道理就在這裏。因此，特邀請專家從各方面，作種種不同角度的講演，自開始以來，已經有三次，茲將第一次邀請專家講演之講題列舉於左：

古國順	李 鎣	何寄澎	楊昌年	葉慶炳	黃慶萱	邱燮友	王更生	謝雲飛	黃錦鉉	講師姓名
當前國語文教育的檢討和改進	語文教學媒體之運用	國中國文課外閱讀問題之探討	寫作訓練的設計與舉例	高中國文的語體文教學與教材	修辭學在國文教學上的重要性	品詩和吟詩	文言文教學的時代意義	如何發揮語文學習的功能	語文教學的本質	講 題

此次講稿，並由幼獅文化事業公司出版，列為教學研究叢書之一，並蒙主任委員劉真先生及秘書司琦先生作序及寫後記，敘述其研究之目標及經過甚詳。

類似這種講演，開辦以來，國語文方面，已有三次，講稿均由書局出版，茲不再

重複。

(4) 專題研究

專題研究自民國七十四年本會成立以來，即不斷探索各方面有關國語文方面之問題，希望國語文無論在教材或教法以及理論方面有所突破現狀而謀改進之道，經約請專家學者，對目前語文問題，加以分析探討得失，並提出新的構想，以期對人文教育之推展及改革有所貢獻。歷年來其專題研究具體者有下列各項，茲列表以明之

專題研究名稱	主持人	研 究 項 目
現行高職國文教科書之研究	林慶彰 黃文吉	分爲導論、編輯大意及檢討、選文篇目之分析及檢討、語體文與文言文比例之分析與檢討、文體分配比例之分析與檢討、結論等六章
新詩賞析、創作與承繼之研究	楊昌年	分前言、創作過程、賞析角度與詩作例舉、承繼古典創新發皇、結語等五章
改進大學國文教學芻議	羅宗濤 張雙英	分緒論、改進方案、試行計劃舉例、結論等四章

以上專題研究經與社會科專題研究已合併由三民書局發行專輯。

(二) 專案部分

(1) 亞洲地區國家小學國語課程及教材研究專案

教育部人文學科教育指導委員會為研究小學至高中（職）課程架構，計畫進行「亞洲地區國家小學國語課程及教材研究」。蓋教育是國家一切建設的根本，國語文又是一切教育的基礎，而課程和教材則是達成教育目標的主要依據。為了解本國國小國語課程和教材與亞洲地區國家之異同情形，實有研究之必要。

研究計畫經過後，即開始聘請研究委員及工作人員開始進行，茲將進行過程及內容簡要說明如次：

① 研究人員

李 鑒	國立台灣師範大學國文研究所教授。
黃錦鉉	國立台灣師範大學國文研究所教授。
古國順	台北市立師範學院語文教育系教授。
王志成	國立新竹師範學院語文教育系教授。
鄭 蕤	國立台中師範學院語文教育系教授。
黃聲儀	國立台中師範學院語文教育系教授。
蘇琇敏	國立編譯館編纂。
李威熊	國立彰化師範大學教務長（召集人）

② 研究工作

研究範圍包括中華民國、日本、韓國、星加坡、香港及大陸。其研究內容分國語文課程之理論依據、架構、比較三部分。其目的有左列三項。

甲、藉由本研究蒐集大陸地區較完整之國小國語文資料。

乙、了解海峽兩岸及亞洲地區在不同政治、社會背景下，有關國小國語文課程及教

材內容之差異。

丙、根據研究成果，提供教育有關單位，作為改進海峽兩岸國小國語文教材編輯之參考。

其研究方法及步驟，則先採用文獻分析、比較研究、統計整理等方式，並根據相關的語文理論，作為研究之準則。

本專案計畫於民國八十一年七月開始至八十二年六月止為期一年，經已完成，擬報請有關單位參考。

(2)台灣鄉土教材研究專案

國語文學科組另一專案，為編選台灣鄉土散文選，以做為課外補充教材之用。近鄉土教材之需求，甚為普遍，而國文教材限於課程標準之規定，未能專選有關台灣鄉土之教材。因此有編輯台灣鄉土教材之議。經商訂由國中組主持人李威熊教授擔任召集，邀請有關專家選集台灣早期散文作家之散文，計得一十六篇。其編輯內容，自臺灣早期之散文作家如賴和等，以至於近代之作家計十餘人，現已完成，在編印中。

(三)輔導研究部分

本會除靜態之研究，作理論與實際之探討外，亦規畫作動態之輔導研究，由會聘請

專家到各高國中作輔導之工作。計有：

①國民中學教學評量輔導研究

國中之輔導研究，初次作台北市之評量輔導，參加學校有

台北市中正國中（林秀珍校長）

台北市仁愛國中（林金鍊校長）

台北市金華國中（鍾明梓校長）

台北市民族國中（周麗玉校長）

評量輔導以班為單位，由專家講述教師命題之知識與原理，以求達到教學之目標，其

要求如次：

A 評量目標（由教師具體列舉教學評量之目的）

B 各校自評命題所評量之知識原理原則是否重要（每科至少有五位教師參與，就段考

試題每一題勾出是否重要）

C 註明各題評量之目的（希望達到何項目標）

D 通過百分比（P）（僅限測驗題）

通過以上之要求，可由其標準差之大小看出題目是否達到所學習之目標。由其平均數

之大小看出題目之適切性與合理性。此項評量輔導研究經多次會議協調，於三月之內辦理完竣，並將其結果報上級參考。

(四)受上級委託參加修訂課程標準部分

教育部以現行國中、高中國文課程標準，於七十二年頒布實施至今，已有十餘年。由於科技文明一日千里，時代不斷進步，社會結構不斷改變，為適應時代潮流，配合社會需要，課程標準自應適時加以修訂，才能落實現階段之教育環境，而達到教育之理想。

本會接受教育部之委託，辦理各科課程標準之修訂。本組奉聘參加小學、國中、高中之國語文科之課程標準修訂工作計有：

(1)主持問卷調查工作

國小、國中、高中國文課程之修訂，為求配合我國之教育政策，因應社會變遷及未來二十一世紀時代之需要，使學生得以適應發展，並達成充實人文與增進民主法治之素養。因此本組召集學科及問卷專家會議，擬定問卷內容，必須具有左列各項之原則。

甲、前瞻性：問卷內容應顧及時代需要，今後之國語文課程應朝何方向努力。

乙、連貫性：問卷內容應具有國小、國中、高中各階段學程應如何一貫性之問題。

丙、統整性：問卷內容應包含如何使學生所學得之知識貫通聯繫之問題。經調查分析之後，將意見送課程修訂委員會參考。

(2) 參加座談工作

課程修訂委員會規定除問卷外，並須召開任課教師座談會，廣泛徵詢意見，語文學科組各委員計參加北、中、南各分區座談會多次，彙集各方意見，為修訂之參考。

現國小、國中國文課程標準均已頒布實施，高中國文課程標準亦作最後審議，不日亦將頒布實施，而本次國文課程標準之修訂，本組各委員皆慎重其事，費力不少。

貳、高職國文學科組

劉兆祐

一、弁言

高職國文學科之主要工作，以研究與高職國文教學有關之相關問題為範圍，諸如高職國文科課程標準之修訂、國文教材之改進、國文教學方法之研究、國文教師所遭遇困難之解決等，均是本學科研究之項目。

目前國內高級職業學校之類別繁多，大抵可分為農業、工業、商業、醫事、家職、海事、藝術（包括音樂、美工、戲劇等）七類，其中亦有合數類為一校者，如農工職校、商工職校等。由於種類繁夥，性質各殊，因此所需研究之問題，亦較複雜。十年來，本學科在本會劉主任委員真（白如），學科組主持人李盞（爽秋）教授，黃錦鉉（天成）教授之支持指導下及全體研究委員之勤奮研究，以有限之經費，順利完成許多深具意義之研究工作。值本會成立十周年，謹將本學科之工作成果，舉其要者，以諗關心教育之各界先進。

二、重要工作成果

(一) 現行高職國文教科書之研究

教科書爲達成教育目標之主要工具。民國七十五年，本學科在研討高職國文科教育目標時，即發現現行高職國文教科書，由於版本眾多，有不少值得檢討與改進之處，於是委請本學科研究委員林慶彰教授及黃文吉教授，共同從事此項研究。

此項研究工作之研究目的有三：其一、檢討各版本教科書是否符合課程標準之各項規定。其二，檢討同一範文在各不同版本教科書之配置情形，是否符合由淺入深，循序漸進之原則。其三，比較各不同版本教科書於同一範文之篇名、作者、文體、精略讀等標注是否一致。從上述三點，以分析瞭解各版本教科書之優點與缺失，以爲今後編輯教科書之參考。

本項研究之步驟有四：其一，蒐集各書局之教科書，選擇較具代表性之十種教科書，從事分析研究。此十種版本，其出版書局爲正大書局、正中書局、正光書局、世界書局、全華科技圖書公司、海國書局、海源書局、復興書局、維新書局、環球書局。其二，將各教科書所選之範文篇名、作者、文體、文別、精讀或略讀、配置情形，製成卡片，以利統計分析。其三，按製作分析表之需要，將卡片分別歸類。其四，將分析結果，撰爲報告。

分析之項目，有：1. 編輯大意及檢討；2. 選文篇目之分析及檢討；3. 語體文與文言文比例之分析與檢討；4. 文體分配比例之分析與檢討。

經各項資料之分析檢討，此次研究，得到三項結論：

一是就各版本之編輯大意而言，各家除根據教育部課程標準外，部分參酌其他標準。各版本之範文篇數皆過多，應酌予減少。各版本於編輯目標之陳述，大多闕略。至於選文標準，每多忽略課程標準中所規定之民主風度、科學精神、創造發明能力、守法觀念之培養等事項。

二是就各版本範文之篇目言，有作者標注不一、篇名標注不同、範文入冊之標準不一、文體標注不一、文體名稱不合理等現象。此等缺失，若編者能略加謹慎，當可改善。

三是就語體文與文言文之比例而言，各版本或文言文偏高，或語體文偏高，皆與部頒標準不合。就文體分配比例而言，各版本論說文所佔比例偏高，抒情文所佔比例則偏低。

主持此項研究之林、黃二位教授在結論中指出：各版本之教科書皆與教育部之標準不甚符合，顯示部頒課程標準已形同具文，如何頒訂一更具適用性之課程標準，實為當今高職國文教學最迫切之課題。同時，由於目前高職國文課本採審訂制，課本之編者及出版者繁多，良莠不齊，今後應加強審查工作，如此，高職國文教學之水平，才得以提升。

此項研究報告，收在本會所出版「教育專題研究」第二輯。

(二)編輯「高級職業學校國文選編」

目前各類高級職業學校所採用之國文課本，均由各書局自行編輯，送請國立編譯館審訂。各書店爲撙節成本，多將各類職業學校教材彙爲一冊，未能依各類職業學校之性質及需要，分別編輯；同時，各書局爲兼顧高級職業學校學生升學之需，所編教材，仍以高中國文課本所收範文爲主，與職業教育有關之範文，比例偏低。根據教育部所頒現行高級職業學校課程標準國文教材大綱之規定，範文應「盡量選擇與工業（或農業、商業等）常識有關之文獻。」惟揆諸目前之教材，多數與普通中學相同，顯然不符高級職業學校國文課本單獨編輯之本意。同時，我國古籍中，頗有與工業、農業、商業、醫事、藝術等有關之科技或社會科學類文章，其中不乏兼具文學價值，適合高職學生就讀者。英人李約瑟所著「中國之科學與文明」一書，敘述我國歷代科學思想，十分詳細，惟未詳載相關文獻。如能將古籍中與職業教育有關之科技文獻，從事選注、研究，一方面可供高級職業學校學生課外閱讀，一方面可提供國人認識我國早期科技之發展。基於上述原由，本學科研究委員，乃決定編輯「高級職業學校國文選編」。

本書之編纂方法：

1. 所選錄之文章，以經、史、子、集四部古籍中，與職業教育有關，且具有文學價值之科技及社會科學文獻。近人著作，如爲文言文，且符合上述標準者，亦酌予選錄。

2. 全書分「普通類」、「農業類」、「工業類」、「商業類」、「醫事類」等五類。「普通類」者，有助於提升職業道德，加強敬業樂業之範文。至於海事、家事、藝術等類文章，由於篇幅所限，暫付闕如，俟纂輯續編時，再行收錄。

3. 每一篇文章注釋及研究之體例如左：

(1) 每一篇詩文，因多係自善本古籍中摘錄，所以需從事不同版本之校勘及分章、標點等工作，求其完善、正確。

(2) 每篇詩文、前有「題解」及「作者」；後有「注釋」及「研析」，以便研讀。

(3) 古者「圖」「書」並重，本書酌附相關圖片，以提高閱讀興趣，增進學習效果。

此項編纂工作，由本會劉主任委員白如先生任總指導，李執行祕書爽秋教授及黃主持人天成教授審查，編撰者：王熙元教授、林慶彰教授、郭仲寧教授、黃啓方教授、黃文吉教授、劉兆祐教授、賴炎元教授、謝一民教授（以姓氏筆畫爲序），均爲本學科研究委員。

本書計收錄「普通類」範文二十二篇；「農業類」範文八篇，詩十一首；「工業類」範文十一篇，詩四首；「商業類」範文八篇，詩四首；「醫事類」範文二篇。

此書於民國八十一年八月，由五南圖書出版社印行。

(三)舉辦「高級職業學校國文教材評鑑」

目前高職國文課本係由各出版社（書店）編輯，然後送請國立編譯館審定。此種發行方式，固然有其優點與方便，例如職業學校類別繁多，交由各書局自行編輯，可使教材多元化，依各類別職業學校性質之不同，分別編輯，以應需要。另一方面，由於發行書局眾多，可收競爭之效，以提升教材品質。不過，經過學術界人士多年來參與高級職業學校國文課本審查之經驗與考察，目前各書局所編印之高職國文課文，水準參差不齊。其內容，不論取材，注釋及編輯體例，頗多亟待改進者。

高職國文課本之亟待改進，另有左列理由：

1. 依據現行高級職業學校課程標準，高職國文科教學時數，每週僅三小時，較普通高中，減少甚多。因此，如何以最少之時間，達成預期之教學效果，除有賴教師之良好教學方法外，改進現行教材，亦為一種方法。

2. 高級職業學校之教學，多以專業技能科目為主，國文教學每易流於形式。因此，如何編輯適當之教材，以提升學生學習興趣，加強學習效果，為當務之急。

3. 高級職業學校以培養職業人才為主，各項課程與教材之設計、編輯，自與普通高中不同。以國文科而言，其教學目標及教材綱要，即與高級中學不同。如何透過國文教學

，使學生一方面得以增進語文能力，一方面又能增進職業道德，學習與專業有關之語文知識，俾將來學以致用，也是值得重視之課題。

基於右列各項緣由，本學科特舉辦職校國文教材評鑑。此次評鑑之教材，涵蓋全國經國立編譯館審定者，共有二十家出版社，二十三種教材（其中世界書局，復興書局、美新書局等三家書局各出版兩種教材）。

評鑑之項目共有三種：

1. 範文取材方面，評鑑內容包括：所選範文，是否適合職業教育之需要？與職業教育有關之範文，所佔比例如何？所選之範文，是否具有特色？所選範文，與一般高中課本是否有明顯之區隔？所選近人範文，是否適合時代需要？

2. 範文之內容方面，評鑑要點包括：範文之深淺，是否適合職校學生之程度？範文之篇幅及長短，是否配合教學時數？各年級所選範文，是否由淺而深，依序選錄？應用文之內容，是否適合需要？

3. 編輯體例方面，評鑑重點包括：是否有題解、作者小傳、注釋、習作、討論、分析等項目？文體、版面是否適當？校勘是否精確？有無其他足以增進學習效果之資料，如圖片、附錄等。

經過月餘之評鑑，彙整評鑑委員之意見，對目前職校國文教材，提出左列三項綜合意見：

1. 在範文取材方面，多數教材，與高中課本相同，與職業教育有關者甚少，無以呈現職校教材之特色。另外，教材陳舊，近代作品偏少，亦是多數課本之缺失。

2. 在範文內容方面，多數教材，採用綜合方式，而少有依職校類別編輯者，不符合需要。
3. 在編輯體例方面，多數教材發行已久，不僅內容少有增訂，字體亦已模糊不清。部分教材有「研討」「習作」等項目之設計，可增進學習效果。

爲使評鑑結果，產生影響，除將評鑑結果擬通知各書局外，評鑑委員並提出三點建議事項，供教育主管單位及國立編譯館參考。

1. 爲使高職國文教材適合高職學生之需要，並顯現高職國文教材之特色，建議教育部今後修訂高職課程標準時，應明訂高職國文教材應收錄與各該類科有關之教材若干比例。
2. 建議國立編譯館，應要求各書局依職業學校之類別，分別編輯教材，以應學生之需要。
 - 。如將兩類以上職校之教材合編爲一書，則應於編輯例言中說明各類別職校適用之篇目。

3. 有少部分教科書，書中附刊廣告，甚爲不妥。建議國立編譯館，各書局教科書印行後，規定必須送編譯館備查，並禁止書局不得將送審通過後之原稿任意增損。

此項評鑑工作，承國立編譯館多所協助，謹誌謝忱。

三、結語

十年來，本學科所完成之研究工作甚多，除上述所列舉者外，如完成「高級職校國文學科教育目標研究」，參與修訂五專國文科課程標準等，限於篇幅，未及詳述。此外，由於高級職業學校，與高中同為國中教育之延伸，因此，凡是與國中、高中有關之研究，本學科亦多所參與。

本學科每年訂有工作計畫，部分計畫由於經費困難，迄未克進行，至為可惜。如經費許可，亟待完成者有三項工作：

- (一) 編纂「高職國文選編續編」，以提供高職學生更多優良之補充教材。
- (二) 舉辦高級職校國文、作文評鑑，此項工作旨在提升高職國文教學品質及學生寫作能力。
- (三) 舉辦高級職校國文教師國文教學學術研討會。此項研討會擬分區舉行，俾溝通高職國文教師教學心得。北區研討會，並已承台灣省立淡水商工高級職業學校邱文忠校長（邱校長亦為本學科研究委員）惠允提供場地，但限於經費，迄未舉辦。

參、國小國語學科組

古國順

一、前言

國小國語學科組十年來已完成兩項學科研究、一項專題研究及兩項由教育部委託辦理的研究事項，順利達成教育部預期的任務。今後除繼續既定的學科研究項目外，尚擬針對國小國語學科教育迫切需要解決的問題，進行專題研究，從而協助國語文教育的發展。

二、十年來的工作成果

由於本會是屬於任務編組，以從事服務性的研究工作，所以全體研究委員都是延聘各級學校教師或研究機構人員兼任，採集會方式共同討論，分工合作，在時間和經費都極有限的情況，先後完成了三方面五大項的研究工作。

(一)學科研究方面

本委員會之任務，在於進行小學國語科教育之目標、課程、教材、教法與師資之研究。

在預定工作項目中，已經完成兩項：

1. 國語科教育目標之研究：教育目標是實施各科教育的理論指導，故自民國十八年首次頒布國民小學課程標準以來，即將它列為第一要項，其間雖經多次修訂，但隨著近年來科技進步、經濟繁榮、社會結構急速變遷，民國六十四年頒佈的目標內容，已不能盡符時代的需求，故本會成立之後，首項工作便是檢討現行教育目標的優缺點，以為修訂課程標準的參考。

本研究從民國七十五年一月起擬定工作計畫草案，全體委員分工進行則從是年八月起，至十一月研究報告定稿，提交國語文學科組研究委員會議審定。研究報告已與其他十七個學科報告合併為「中小學人文學科教育目標研究報告」專輯，由三民書局出版。這項研究報告的重要內容有二：一、本學科現行教育目標之檢討分析與比較，二、根據本研究之檢討與分析，提出建議與改進意見。前者包括：(一)現行教育目標之特質，分別從形式、內容、精神三方面說明。(二)現行目標之檢討與分析，從顧及文化背景、適應社會需要、把握學科之本質與特質、配合學生身心發展四方面檢討分析。(三)本學科現行教育目標與中國文科現行教育目標之比較，其目的在考查二者銜接的密合性。(四)本學科教育目標與其他國家相當科目教育目標之比較，從形式與內涵兩方面，與

美、英、法、德、蘇、日六個國家作比較，取其所長，作為修訂的借鏡。

後者是以表格方式呈現，稱為「國民小學國語學科現行教育目標與本研究之教育目標比較表」，上下並列，具體改進意見則在「說明」欄詳細說明之。除了文字調整外，最重要的是：形式上，將綜述部分、注音符號、說話、讀書、課外閱讀、作文、寫字的條文集中起來。內容上，綜述部分增列「培養熱愛語文的情操」，說話教學目標增列「聽話」能力項目；課外閱讀目標從讀書目標中析出獨立，並增列「工具參考書使用」項目；此外，在寫字教學上增列「美觀」的要求。這項研究成果在以後的課程標準修訂上，發生很大的作用。

2. 國語科教材大綱之研究：本研究是依據教育目標，進行「教材大綱」之研究。並採上下一貫的精神，從國小一年級到高中高職三年級的教材，一方面注意學生學習的興趣與能力，同時注意教材的廣度與深度，並考慮到當前社會的變遷與教育發展的需要，擬訂出兼顧語文訓練、精神陶冶和知識傳授的國語科教材大綱，以期教材之編纂具有實用性、合理性、普遍性與代表性。

本項研究工作從民國七十六年四月，本學科組研究委員暨主持人、執筆人研討本研究計畫起，至七十七年十月，全部研究報告初稿完成，提交國語文學科組研究委員

審議，至七十八年十二月全部完成，並由本會出版。

這項報告的內容，最重要部分是新擬定之教材大綱和十二年一貫的統整說明。前者仍採分年級條列方式，並在備註欄說明修訂的情形。後者則分爲：注音符號、說話（語言訓練）、讀書（範文）、課外閱讀、作文、應用人文、寫字（書法）、中國文化基本教材，共八項。其中第八項是高中、高職才有的教材，故小學部分只有七項，新擬並經統整後的重點有：

- (1) 說話方面：現行教材大綱內容採綜述條列式，較爲籠統，本研究則細分爲聽、說、會話、講述故事、報告、討論、辯論、練習與矯正等項，具體明確，一目了然。
- (2) 讀書方面：現行教材大綱規定標點符號認識從一年級下學期起，本研究則規定從一年級上學期起認識，第二年開始學習和應用。
- (3) 課外閱讀方面：現行教材大綱合併在讀書項下，本研究則析出獨立爲一項，以清眉目。

(4) 作文方面：將說明文、議論文合併爲「論說文」，實用文改稱「應用文」，以與國中、高中取得一致。在作文練習方面亦作漸進式調整，如一年級爲「配合說話教材做口頭表達」，二年級爲「日常生活和簡短故事的筆述」，三年級才進到「記敘文

的習作」。

(5)應用文方面：仍併在「讀書」和「作文」項內，但內容略有增減：三年級增加「日記」，高年級增加「通知」「請帖」，但刪去「電文」。

(6)寫字方面：現行教材大綱規定第六學年須作「簡易行書的習寫」，本研究修訂為「嘗試簡易行書的習寫」，不做硬性要求。

本研究與前項「教育目標」研究，研究委員不變，時間上也緊密相連，所以對目標的把握比較準確，同時在上一貫的要求上也經過細密的統整，因此對稍後課程標準的修訂工作，起了很大的作用。

(二)專案研究方面

本會為擬定小學至高中高職課程架構，預定進行「亞洲地區國家小學課程及教材比較研究」，作為準備工作，曾於民國八十年十月廿八日，召開研究策畫會議。本研究委員會根據此項策畫會議，進行「亞洲地區國家小學國語文課程及教材之比較研究」。蓋因小學國語文學科為一切教育之基礎，而其課程與教材又為達成教育目標之主要憑藉。亞洲地區國家小學國語文課程及教材與我國相較，其異同如何，那些地方值得借鏡？是我們應該了解的。而且透過這種比較研究，也可提供修課程標準和改編教材的參考。

本研究從民國八十一年七月起，至八十二年六月完成。比較的對象包括：大陸地區、香港、日本、韓國和新加坡，本國部分則現行課程標準和新修訂的草案，也一併加入比較。研究報告目前尚未出版。

研究報告的內容包括：

1. 國語文課程標準之分析：首先探討「國語文課程之理論依據」，並從語言學、文字學、文學、文化學、發展心理學、認知心理學及語文教學法各層面加以分析。其次探討「國語文課程之架構」，並從課程標準之內容，教學項目、學習成果三方面予以深究。
2. 比較與討論：對象包括教育目標、時間分配、教材綱要和實施方法。除了呈現各地區國家相關資料外，比較的部分都以列表方式，再作討論說明。

3. 結論與建議：根據比較結果顯示：亞洲地區國家因環境、社會和政治制度的不同，在語文教育目標上難免同中有異。如大陸與香港都提到「道德」的重要，我們則強調「愛國」意識的培養。在學習習慣養成上，大陸及香港都強調興趣和自學能力的培養，日本強調主動學習精神的薰陶，我們則強調圖書館的利用能力。但基本上都以培養聽、說、讀、寫的能力為主。在教學時數來看，各地區國家的國語文所佔的教學時間比率都居各學科之冠，而且多數低年級比高年級所佔的時數為多，但大陸國語文所佔的

比率比台灣高出八到十二個百分點，顯示他們的重視情形超過我們。在實施方法上也頗多差異，如台灣地區編有注音符號教材，並在一年級上學期前十週實施，其他地區則否。說話教學方面，台灣與香港均主張不另編教材，讀書教材方面，台灣地區明文規定各文體的比例，其他地區則各有所重。在教材編輯方面，台灣由國立編譯館負責，採單元組織方式，大陸地區採一綱多式，分講讀、閱讀、獨立閱讀三類，也採單元組織方式，對生字處理較有伸縮性。香港教材則由各校自行編選。其他方面如教學指引編輯、教具應用、教學評鑑等，也都有差別。其中香港有明文規定與教育電視台配合，相當值得借鏡。

建議部分分爲兩方面，一是對課程的建議，包括：(一)重視與各科課程的關聯性；(二)突顯課程的核心性與相關性；(三)注重課程的時代性和實用性。二是對教材的建議，包括：(一)教材編輯的靈活性；(二)提示單元具體內容；(三)統一製作重要教具；(四)新編教材須經長期實驗與評鑑。此外，並建議各師範學院應成立語文教學研究中心，進行語文教學資料之蒐集與教材教法之研究。

由於這項研究的比較對象，大多是以中文爲主，尤其是大陸地區的情形，更有參考的價值。

(二) 教育部委託辦理之研究事項

1. 修訂國小國語科課程標準：現行國語科課程標準從民國六十四年頒行以來，已歷十數年，其間由於社會變遷迅速，教材必須隨之調整，作為教材編輯依據的課程標準，尤須預先修訂完成。

總綱修訂工作從民國七十七年十二月開始，至七十九年六月初步完成總綱草案。課程標準修訂工作即於同年七月開始，至八十年六月完成初稿。此次修訂工作之進行，除透過文獻分析，包括本會先前完成之教育目標研究，教材大綱研究、相關論文及各國課程標準外，並辦理課程標準修訂分區座談會及問卷調查，廣徵各界意見，並經全體委員多次集會商討，共同完成。修訂委員包括學科專家、課程專家、教育心理專家、小學校長及教師、國立編譯館人員及教育行政人員等，務求集思廣益，達成適切性、連貫性、統整性、前瞻性、生活化、彈性化和國際觀的要求。

新修課程標準已於民國八十二年九月公布，預定從八十五學年起實施。重大的修訂有以下各點：一、總目標增列「培養熱愛國語文的情操」、「利用圖書館以幫助學習」和「欣賞碑帖的能力」。分段目標依說、讀、寫、作四項活動，有層次的列舉，並以「簡易文言文」銜接國中教材。二、中高年級每週教學時數減少四十分鐘，每學

期作文篇數規定下限爲八篇。三、教材綱要採用表列式，並考慮到各年級的學習層次，並增列必要的項目，如語法結構和簡易造字原理，說話和作文基本練習的具體內容等。四、實施方法的改進，如寫毛筆字從描紅入手，先中楷、再大楷，高年級才練習大楷等，相信在新課程實施後，將展現一番新的氣象。

2. 國民中小學台灣鄉土語言輔助教材大綱專案研究：我國由多種語言族群所組成，台灣光復至今，國語的推行已顯見成效，而鄉土語言卻日趨式微，有鑑於語言乃族群文化的具體表徵，爲了族群語言的傳承和發揚，教育部乃於民國八十二年九月，委託本會研擬台灣鄉土語言輔助教材大綱，分閩南語、客家語及山胞語三組進行。

本研究專案的成果報告，全文共分上下兩編，上編爲教材大綱，下編爲研究過程。上編除「總目標」條列台灣鄉土語言教學之共同目標外，分成「閩南語」、「客家語」、「山胞語」三組的輔助教材大綱，每組之下各分「階段目標」「時間分配」「教材綱要」「實施方法」及「推薦音標系統」等五項。教材綱要部分包括「音標教材」「說話教材」「閱讀教材」及「作文教材」四項，分別以條目或表格方式，陳列教材內容與學習級次。實施方法部分包括「教材編輯要旨」和「教學實施要點」，說明編輯教材注意事項，並提供一些教學基本方法。推薦音標系統部分則各組分別推薦目前最適用

的音標系統，如閩南語組推荐台灣語言文學會修訂的「台灣語言音標方案第一式」並略為修改。客家語組推荐ㄅㄆㄇ和羅馬字母式（台灣語言音標方案第二式）兩套並用。山胞語組推荐李壬癸教授所擬之「台灣南島語言的語音符號」，以供各界編輯教材時參考採用。至於文字書寫系統，則大部分取自漢字，少數有音無字者，除建議教育部從速進行委託研究外，現階段暫時採漢字與音標（或同音字）混用方式書寫。建議事項分則「立即可行」及「長期性」兩類，提供主管當局參考。

鄉土語言教學預定八十五學年度起全面實施，相信本研究結果對教材編輯和教學實施，將發生一定的作用。

三、今後的工作展望

本會為策畫性和建設性的研究機構，以任務編組從事服務性的研究工作。過去十年來雖已陸續完成若干重要研究工作，但為推動教育的發展，研究工作應該是無止境的。即以目前可預見的工作而言，至少尚有列幾項仍待繼續進行研究。

(一) 教材評量

新課程標準實施的同時，教材也開放民間編輯，政府則負責審查的工作。這項審查

工作無論由國立編譯館或教師研習中心執行，但其最終負責單位仍為教育部，殆無疑義。民間自行編輯教科書雖有課程標準可為依據，但因課程標準僅是大原則的規定，一旦落實到「審查」，必須釐訂一套較具體而客觀的標準，才方便審查工作的進行，並保證教材品質和各家編本水準的平均性。

(二)教學媒體及評量工具

教材開放民間編輯之後，相信各版本教材將附帶研擬適用於該教材的教學媒體，以利教師採用。媒體有其個別性和共同性，在課程標準中雖有「教具設備及運用」的規定，各縣市政府教育局也有「國語科設備標準」的頒布，但隨著教材的改編和媒體製作技術的進步，仍有進一步研製、開發的必要。至於評量工具，如寫字及作文量表，至今尚無一套可供普遍採用的標準，亟待研究。

(三)課外補充讀物之編選

新課程標準的教材綱要部分，把課外閱讀教材從讀書教材中獨立出來，顯示課外閱讀在國語教學中占有更重要的分量，所以在實施方法中特別規定：「課外讀物的內容要配合各科教材，並依照年級高低編選圖書及目錄，以供使用。」根據這項精神，課外讀物必須配合新教材同時提供各校使用。現在距離新教材實施不過一年多的時間，因此，無論就現有出版物加以選擇或計畫編寫出版，都應立即著手進行，否則，由各校自行選

編，在實施效果上就難免打折扣了。

(四)各項補充教材綱要

新課程標準「實施方法」的「作文」項下規定：「應用練習的材料，除配合課文外，也應配合活動，編擬教材。」又：「標點符號及簡易文法教材，除利用課文外，可另行編選教材。」這些補充教材雖可由教科用書的編輯者編輯，但標點符號和文法教材，目前並無一致的標準，尤其是文法，似乎也須研擬一套綱要，以供編輯教材的參考。

(五)其他專題研究

國語科教學中有待研究的問題仍多，例如教學方法和教材設計的配合，兒童寫作能力和興趣的發展，簡易造字原理教學對學生學習生字新詞的效果，學習文言文的理解過程以及教材內容對學生情意發展的影響等，都可由本會結合各學術領域的學者進行研究。

四、結語

本會以極有限的經費和人力，進行策畫性和建設性的研究，十年來已順利完成兩項學科研究，一項專題研究及兩項由教育部委託辦理之研究事項，對促進國語文教育的發展，具有播種催生的作用。國語文學科是人文社會學科的一部分，卻關繫著民族文化的根基，在全世界都重視民族語言文化向外傳播發揚的今天，我們一方面要加強國內的語文教育，一方面也

要向外傳揚，展望未來，本會的工作可說是任重而道遠。

肆、總語

國語文學科組十年來之工作，已如上述，惟文字之敘述有限，各位委員所貢獻之心力無窮，而人文教育之發展，亦非賴本組各委員之心力所能竟全功，尤應靠全體關心教育之人士共同努力，本組僅提供努力之方向而已，且本組所研究之理論與成果，是否具體可行，尤有待教育先進以及各校教師之指教，教育為百年大計，此後有待努力之工作甚多，本組各委員當在主任委員領導之下繼續竭盡棉力以赴之。