

闡揚中山道德教育思想，

掌握未來道德教育導向

陳光輝

壹、前言

我國教育思想素來以儒家學說爲中心。隋唐以後，儒家學說雖然接受了佛學的影響，然而體系仍屬儒家的舊風，主旨是以經典爲依歸。自從清末維新變法以還，在這將近百年的期間裡，教育思想卻發生了急劇的變化，從傳統「中學獨尊」的教育思想，歷經了「中體西用」、「徹底西化」與「三民主義」的三個階段。其中「中體西用」與「徹底西化」的教育思想，僅是清末民初少數政治人物與知識份子，爲著雪恥圖強所提出的一時主張，因此，在教育上並未產生重大的影響。惟有國父 孫中山先生高瞻遠矚，於清末爲倡導革命，創設三民主義學說，這不僅形成我國政治的最高指導原則，同時也是教育的中心思想。

中山先生教育思想的崇高與宏偉，主要是他所發明的三民主義淵源有三：「有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲學說事蹟者，有吾所獨見創獲者。」因此，他說：「兄弟底三民主義，是集合中外底學說，應世界底潮流所得的。」由此可見，中山先生的學說內容豐富，範圍宏偉，形成了博

大精深的思想體系。

教育是培養人才與建設國家的根本大計。因此，古今中外的大政治家，無不對教育有其崇高的理想與具體的主張。中山先生雖然沒有專門的教育著作，但是教育學者楊亮功先生說：「然其涉及教育問題之言論，散見於文字演說中者，不一而定，茲彙集之，將近百條，多或數百十言，少或簡單數語，關於教育上之重要問題……皆曾有所論列。若加以分析歸納，非特可以仰窺 國父教育思想之體系，而三民主義教育制度構成之中心精神，亦不難探得。」因此，我們可從他的教育言論中，了解其對我國教育崇高的理想與具體的主張。

茲因篇幅所限，首先僅就「中山道德教育思想」加以闡述；然後再就其「未來道德教育導向」予以探討。

貳、闡揚中山道德教育思想

中山先生早年兼受中、西教育，對於教育基本的功能，素有認識。甲午中日之戰爆發以後，他曾於當年（清光緒二十年，一八九四年）的秋季，偕陸皓東從上海至天津，發表論著「上李鴻章陳救國大計書」，以後刊載於上海華文雜誌「萬國公報」。這封萬言書的重要內容，包括四點：「人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流。此四事者，富強之大經，治國之大本也。我國人欲恢擴宏圖，勤求遠略，仿行西法，以籌自強，則不急於此四者，徒惟堅船砲利之是務，是捨本而圖末也。」

建國工作，經緯萬端，有政治建設、教育建設、經濟建設、社會建設、國防建設、文化建設等。以上各項建設工作，都是需要大量人才。有了足夠的人才，然後建國工作才可進行；反之，缺乏人才，則建設計畫形如泡影。所以中山先生認為興辦學校，培育人才，是建國工作的基本要務。光緒二十一年（一八九五年），他明鑒於此，曾經強調的說：「故欲吾國轉弱為強，反衰為盛，必俟學校振興，家絃戶誦，無民非士，無士非民，而後可與泰西諸國並駕齊驅，馳騁於地球之上。若沾沾焉以鍊兵製械為自強計，是徒襲人之皮毛，而未顧己之命脈也。惡乎可？」所謂「無民非士」，就是說農、工、商人都要有現代的知識，都要有專門的學問；所謂「無士非民」，就是說有學問的人，都有正當的職業，都是良好的公民。這是先生「人能盡其才」的主張，也是現代我國教育的重要目標。

回顧過去的歲月，我中華民族有著悠久的歷史，燦爛的文化，中國素以「文明古國」、「禮義之邦」而著稱，這與我國自古以來重視「道德教育」有著密切的關係。根據教育史的記載：我國有著卓越之道德教育的播種者與無數的道德教育的耕耘者，他們在中國教育的田園裡，胼手胝足，培育了萬紫千紅的花朵，薰陶著炎黃子孫的心靈。因此，中山先生對於道德教育極為重視，他認為道德問題關係著國家民族的存亡。他說：「大凡一個國家所以能夠強盛的原故，起初的時候，都是由於武力發展，繼之以種種文化的發揚，便能成功。但是要維持民族和國家的長久地位，還有道德問題，有了很好的道德，國家才能長治久安……所以窮本極源，我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來做成一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。有了固有的道德；然後固有

的民族地位，才可以圖恢復。」換言之，恢復固有的舊道德，是恢復民族地位的奠基工程。

至於中國固有的道德，中山先生說：「講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的，首先是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平，這些舊道德，中國人至今還是常講的。但是現在受外來民族的壓迫，侵入了新文化，那些新文化的勢力，此刻橫行中國，一般醉心新文化的人物，便排斥舊道德，以為有了新文化，便不要舊道德。不知道我們固有的東西，如果是好的，當然要保存，不好的才可以放棄。」因此，他認為「八德」這是中國舊有道德，「當然要保存」。他很痛心「一般醉心新文化的人物」，罔顧中國固有舊道德的優點，任意加以排斥。這種錯誤的觀念與行為，實在不可使其恣意橫行，影響到民族的地位，國家的前途。

中山先生除了主張恢復中國的舊道德以外，同時提倡了一種道德的新標準，這種「道德新標準」，即一方面不否認個人在國家與社會上權利之存在，而同時認為替國家社會服務是人類之美德。」因此，他進一步說：「現在文明進化的人類，覺悟起來，發生一種新道德，這種新道德就是有聰明能力的人，應該要替衆人來服務，這種替衆人來服務的新道德，就是世界上道德新潮流。」同時，他還舉例告訴廣州嶺南大學的學生，黃花岡七十二烈士其中有許多都是學驗俱豐的人，他們捨身救國，視死如歸，如此偉大的英勇行為，就是接受了新道德的影響，因而才奠下了「英立千秋」的典範。

至於知識教育與道德教育的關係，中山先生認為如果僅是側重知識的灌輸，這樣並不能提高道德的行為，所以他說：「從前學界中人所知者，生存競爭，優勝劣敗而已。……今日則不宜主張此

說，應主張社會道德，以有餘補不足。大凡天之生人，其聰明材力，各不相同。聰明材力之有餘者，當輔助聰明材力之不足者，在政治上爲工人，在社會上爲社會公僕。今日中國革命成功，適值改良學說之際，學說既宜改良，方針亦宜改變。所謂今日唯一之方針者，社會道德是也。」此外，他又說：「智之云者，有聰明，有見識之謂，是即爲智之定義。凡遇一事，以我之聰明，我之見識，能明白了解，即時有應付方法，而根本上又須合乎道義，非以爾詐我虞爲智也。」中山先生深切的體認聰明見識，「須合乎道義」，若是有知識而無道義，這樣無異爲「猛虎添翼」了。

中山先生對道德問題雖然非常重視，但是並不蔑視知識教育對於道德教育的重要性。他說：「諸君要學他們的道德觀念，是從甚麼地方學起呢？簡單說就是要從學問上去學起。諸君現在求學的時候……愛惜光陰，發奮讀書，研究爲人類服務的各種學問。」此外，他進一步說：「今見學生，令人健羨，益見非學問無以建設也。譬諸除道，僕則披荆斬棘也，諸君則架樑砌石者也，是諸君責任尤重於僕也。肩責之道若何，無他，勉求學問，琢磨道德，以引進人群，愚者明之，弱者強之，苦者樂之而已。」因此，他更認爲學生的道德觀念，「是從學問上去學起」，對於道德教育主張知識與行爲並重，並且以「勉求學問，琢磨道德」兩者，勉勵學生。

中山先生爲能因應時代潮流的需要，他以中華文化的精神，世界趨向的觀點，提出了卓越的見解。他說：「今日進於社會主義，注重人道，故不重相爭，而重相助，有道德始有國家，有道德始成世界。……道德家必願世界大同，永無爭戰之一日。我輩亦須存此心理，感受此學說。將來世界上總有和平之望，總有大同之一日，此吾人無窮之希望，最偉大之思想。」中山先生以樂觀的態度

，提出了道德教育遠大的目標，令人欽仰。

以上所述，是中山先生對於道德教育的主張，歸納起來，其重點如下：一、恢復固有的優良道德，維持民族與國家的長治久安。二、提倡一種替衆人服務的新道德，這是世界上道德新潮流。三、主張知識與行爲並重，同時特別指出「勉求學問，琢磨道德，以引進人群。」四、倡導「有道德始有國家，有道德始成世界。」這種宏偉的遠見，誠屬舉世罕見。

叁、掌握未來道德教育導向

蔣故總統經國先生曾說：「環境在變，時代在變，潮流在變。」在這歷史的長河中，轉瞬之間，我們即將邁入二十一世紀的新時代。展望將來，對於我國未來的道德教育發展，筆者提出下列六點淺見，以供參考。

一、繼續宏揚共同校訓

教育的目的，不僅是傳授學生的知識，尤其重要的是在培養學生的品德。通常在我國中學以上的學校，幾乎各校自定校訓，作爲學生做人做事的準則。但是由於各校標準有欠一致，內容繁簡不同。民國二十八年三月十二日先總統 蔣公在「第三次全國教育會議」上說：「所有全國各級學校可以禮、義、廉、恥四字，爲共通校訓。這四個字既簡單，又通行，包含了我國固有的國民行爲的基準，也包含了近代國民必需的品格。」同年五月一日，教育部根據這個建議，將「禮、義、廉、恥」定爲全國各級學校的共通校訓。至於這「共通校訓」的意義，簡單解釋於左：

「禮」是規規矩矩的態度。

「義」是正正當當的行爲。

「廉」是清清白白的辨別。

「恥」是切切實實的覺悟。

先總統 蔣公曾經進一步說：「『禮、義、廉、恥』是民族道德之體，『信、仁、智、勇』可說是民族道德之用。能夠實踐禮、義、廉、恥的人，必定能夠發揮信、仁、智、勇以達於極致。」今後我國各級學校的道德教育必須以此爲標竿，繼續宏揚共同校訓，以奠定健全國民道德的基礎。

二、重視人文學科教材

中華民族歷代聖賢哲士，極大多數都主張人性善說，認爲教育的主要功能，就是要將人類天賦善性充分發揚，使人們自覺人之所以爲人的道理。孔子說：「人能弘道，非道弘人。」這更是透徹說明了「人」的重要性。所以，中華民族的正統思想，是以人文主義爲骨幹，這是中華文化的精粹，我國教育的主流。

但是在當前的社會裡，有些人迷失了人生方向；有些人陷落在精神真空。教育部有鑑於此，深感茲事體大，特於民國七十四年十一月成立「人文及社會學科教育指導委員會」。多年來，除了致力於人文及社會學科課程、教材的研究和編輯外，復積極從事人文及社會學科人才的培養。此外，曾經舉辦「人文教育學術講座」，敦請著名學者講演，然後再將講詞輯爲「人文教育十二講」專著

，作為我國人文學科研究的重要參考文獻，建立共識，頗具成效。至於近幾年來，教育部所舉辦高中國文資優學生的免試升學甄選，也係該會經過積極籌劃和大力推動所促成，成效卓著，深獲教育界人士讚譽。今後尚需「更上一層樓」全面推展各級學校的人文學科，進行系統性、深入性的研究；一方面重新規劃，容納傳統文化的人文理念；一方面創新設計，探討現代人生的重要課題。同時以「人」為本位，透過有關人文學科的教學，強調人文精神的價值，指導學生明瞭立身處世的道理，使其己立立人，己達達人，發揮生命的光輝，開創人生的美景。

三、改進社會科學教法

社會科學是研究人類行為、人際關係，以及人類生存環境之間關係的科學。但是社會科學由於受著事實上的限制，無法如同自然科學可以局部的或枝節的「借用」或「移植」。因此，當前我國社會科學方面的發展，與自然科學相比較，顯然落後。尤其是有關中、小學社會科學的教學方法，時至今日，部分仍然是「墨守成規」的「照本宣科」，停留在「原地踏步」的階段。縱然近幾年來，「人文及社會學科教育指導委員會」，邀請學者專家舉辦「人文及社會學科展望」專題講演，出版「人社學科研究叢書」和「人文及社會學科教學通訊」雙月刊，以及少數教育界人士夙夜匪懈，孜孜研究。但是就整體來論，成效尚欠理想。

古語說：「前事不忘，後事之師。」又說：「他山之石，可以攻玉。」基於這個觀點，前者使一個國家因其歷史、文化、社經、政治等背景的不同，產生了某個國家社會科學的特徵；後者使各個國家的社會科學在異中求同，形成了時代潮流的共同趨勢。因此，今後我國中、小學社會科學的

教師在教學方法上，基於以上的認識外，進一步的需要「深耕勤耘」流著汗水的不斷試驗，以及「另起爐灶」絞著腦汁的突破創新。如此，才不會使我國社會科學，忽視了傳統精神，形成一種「寄人籬下」的窘態；同時我國社會科學的教學，也不能忽視了時代的潮流，形成一種「夜郎自大」的畸形。今後惟有積極的努力，研究改進教學方法，以及運用教學媒體和社會資源。這樣不僅能協助學生了解社會事實，增進其推理的思考，以及解決問題的能力，同時也將能逐步提高社會科學水準，進而研究有效對策，突破面臨的挑戰，邁向美好的明天。

四、修改現行課程標準

課程係教育的內容，必須因時代變遷和社會需要而加以調整。而今我國現行採用的中、小學「課程標準」，其公布時期：先後於民國六十四年和七十二年。茲根據國立編譯館於民國七十九年六月編印的「我國中小學教科書選材內容之檢討與改進座談會手冊」，其中提及：「衡量剖析現行教科書，不宜全以今日之情況論斷。」但是在這社會變遷快速，知識爆發之際，中、小學課程確有再修訂的必要，方能適應實際的需要。教育部有鑑於此，乃於民國七十八年至七十九年間，先後成立國小、國中、高中課程標準修訂委員會。該會成員包括大學和師範院校各學科、課程、心理等學者專家，各中、小學校長，教師代表，教育行政人員和民意代表等，約計近三百人。

此次我國中、小學課程標準修訂完成後，其實施對象均為即將邁入二十一世紀的新世代。因此，在基本精神上除了強調培養德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民以外，重視承續各級教育階段（國小、國中、高中）的教育目標，以迎接未來教育發展，切實要求各教育階段的連接和統

整。同時，注意其「放眼未來，胸懷天下」的未來意識和世界觀，以適應時代的潮流，兼顧社會的變遷。教育學者林清江先生說：「明日社會的教育，由於兼顧傳統導向，現在導向及未來導向的平衡，將是有根的教育，面對現實的教育，與建立社會文化理想的教育。它是枝葉繁茂，正待開花結果的花樹。這種教育創新，將會再一次帶動社會改革，在原有文化基礎上，形成豐富的新文化。」因此，我國中、小學的道德教育必須在這個前提下，發展出新的課程和教材，讓未來的中、小學生，能夠樂觀進取、明禮尚義的生活在二十一世紀裡，擔負起社會、國家與人類的責任。

五、強化潛在課程功能

「潛在課程」(hidden curriculum)的研究，早在二十世紀初葉，美國教育家杜威(J. Dewey)、克伯屈(W. H. Kilpatrick)的論著中已經播下思想的種子，歷經七十餘年的演變，至今已成為課程研究的新領域。因此，現代課程的內涵，除了往昔一般人士所強調的有計畫、有意圖的學習活動安排以外，更強調一些非預測的學習結果。換言之，學習不僅教導有計畫的、有意圖的學習經驗，同時也在潛移默化的過程中，傳遞了許多非形式的學習結果。因此，著名課程學者賈克森(P. W. Jackson)認為：「潛在課程」對於學生社會化的影響，遠比「正式課程」更為重大。

「教育」兩字可用兩個概念來表達：一是「名詞」的教育；一是「動詞」的教育。「正式課程」偏向於前者概念的教育；「潛在課程」偏向於後者概念的教育。這裡所謂的「潛在課程」，並不包括教師的教學，正式的科目，以及日常所見的學校活動中的事物。因此，「潛在課程」包括了教師的生活方式、學生的生活規範，以及學生的學習態度等。由此可見，「潛在」的涵義，涉及動機

的層次、教師的期望，以及教師所傳遞的語言等，以上各種有意或無意表達出的一切活動，都包括在「潛在課程」之內。所以忽視了「潛在課程」，則會產生負面作用。因此，今後我國各級學校道德教育必須有新的觀念，除了學生生活上的管理和輔導以外，更應該注意到整個教學環境的安排和運用。這樣，整個教學環境就像一個交響樂團，在這個環境中的每個人如同樂團團員，雖然各人的職分和角色有所不同，然而卻應具有一致性的工作態度和目標，如此才能演奏出和諧而優美的樂章。這不僅能發揮潛在課程的功能，同時將能達成各級學校道德教育的終極目標。

六、積極推行親職教育

我國素來以家庭為倫理制度的基點，道德生活的核心。因此，「四書」中的孟子說：「天下之本在國，國之本在家。」大學上也說：「欲治其國者，先齊其家。」這些至理名言，都說明了家庭為人類社會的基本單元，具有道德文化和社會政治的價值。

家庭是兒童、青少年成長的搖籃，家庭教育也是個人在一生之中所受教育最重要的基礎。但是近四十年來，由於社會型態急速改變，以家庭為中心的結合力量日漸式微，家庭教育功能遭受到莫大的影響，因而導致兒童、青少年問題日趨嚴重。我國有識人士深鑑於此，認為在當前社會的快速變遷中，必須增進父母對兒童、青少年身心發展及教養知識，積極推行「親職教育」(Parent education)。

晚近亞、歐、美洲教育發達的國家，對於親職教育頗為重視。初期是學校遭遇重要的教育問題時，學校酌情邀請學生家長蒞校，就其有關問題，集思廣益，共同討論，以謀妥善的對策。時長日

久，在直接方面蔚成學校行政民主化的趨勢；在間接方面發展了親職教育的功能。因而使學生家長不僅參與學校所舉辦的活動，同時也吸收了一些有關的教育新知，這對於教育子女發生莫大的裨益，然後逐步推展，成效顯著。今後我國中、小學校爲了推行親職教育，實可借鑑他國的經驗，依據各校的師資和設備，妥善擬訂計畫，一方面著手親職教育的理論研究；一方面進行親職教育的實際工作，雙管齊下，使家庭教育 and 學校教育相輔相成，提升道德教育的效果，使兒童、青少年在學校成爲敦品勵學的好學生，到社會成爲愛國愛人的好公民。

肆、結語

國父 孫中山先生說：「有道德始有國家，有道德始成世界。」今天我們也可以說：「有道德教育始有國家，有道德教育始成世界。」尤其在這邁入二十一世紀的前夕，未來人們的生活將有顯著的改變，在教育內容和方法上也必有莫大的影響。但是教育家蔡元培先生曾說：「從前言人才教育者，尙有『十年樹木，百年樹人』之說，可見教育家必有百世不遷之主義，如『公民道德』是也。」尤其在現代社會裡，以及未來的世界中，人們每天必然要與陌生的大眾，也就是無關的第三者相互接觸，所以在「五倫」以外，必須重視群己關係的規範。因此，公德心或公共道德的培養，日趨重要。教育學者黃建中先生曾經明確的指出：「然私德，源也；公德，流也。有私德而無公德，是斷其流也；有公德而無私德，是塞其源也。」換言之，私德是公德的基礎，公德是私德的擴大。今後我國的各級學校道德教育應該私德和公德兼顧並重，這樣才能維持社會的安定和進步。

回顧過去，近四十餘年來，我國台灣地區道德教育建設，遵循中山先生遺教，經過艱辛的努力，也有了不小的收穫。使我們深深體驗到：

道德教育不是移山填海的工程，而是細針密縫的刺繡。

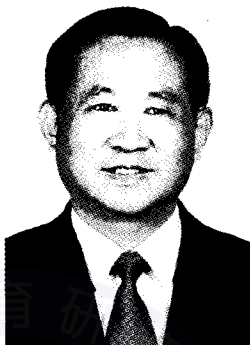
道德教育不是金玉良言的標語，而是苦口婆心的叮嚀。

道德教育的成效，不是法令規章的彙集，而是全體同仁心血汗水的結晶。

道德教育的影響，不是在學生腦海中遺留僵化的教條，而是在學生的心靈上燃點一盞永不熄滅的明燈。

今後如何切實的「闡揚中山道德教育思想，掌握未來道德教育的導向」，實有待教育當局以及從事教育工作的先進，以明睿的智慧、熱忱的精神，不斷的研究與創新，共同來推展道德教育，為國家培育健全的未來公民，為社會厚植進步的精神動力。惟有如此，方能從一點一滴匯為長江大河，汪洋萬頃；從一簣一撮，積聚為崇山高崗，壁立千仞，創下新的成果，寫下新的史頁，使我們的民族成為頂天立地的民族，我們的社會成為互助安和的社會，我們的國家成為明禮尚義的國家。

講席介紹



陳光輝先生，安徽省青陽縣人，民國十七年生。台灣省立師範大學教育學系畢業。現任國立台灣師範大學公民訓育學系所教授，國立編譯館國民小學生活與倫理、國民中學公民與道德、高級中學公民學科教科用書編審委員會委員，教育部人文及社會學科教育指導委員會研究委員兼公民學科組主持人。八十學年度榮獲教育部評選為大學暨獨立學院教學特優教師。

近三十年來，陳先生潛心於「公民教育」之教學與研究，先後參與行政院研究發展考核委員會委託國立台灣師範大學教育研究所主持之「我國中小學公民教育內涵及實施成效之研究」，教育部「公民教育改進方案」規劃審議委員會公民教育課程組主持人，國中公民與道德、高中公民、五專公民課程標準修訂小組召集人等工作。在著作方面，有高中、高職、五專之「公民」與高工、高職之「社會科學概論」教科書多種；另有專業性之論著《公民與道德教材教法》與《美國的公民教育》等，頗獲佳評。此外，陳先生曾經參與教育部人文及社會學科教授歐洲考察團，前往英國、法國、西德等三國蒐集公民教育資料，完成三萬五千餘言之考察報告，深具參考價值。近幾年來，多次應國際學術團體之邀請，前往新加坡、菲律賓、美國，以及中國大陸出席學術性之會議，宣讀論文，或提供建議。