

對當前高中「中國文化史」的檢討與建議

王明珂

一、前言

目前高中中國文化史教材為國立編譯館發行，是一般公私立高級中學高三上學期之歷史教本，自民國六十二年頒行至今，一般反應不佳，大多認為本書無論在章節安排上、內涵上、用字上均有不妥之處，使得老師教學困難，學生無法理解。

中國文化史教育，是替前三冊中國歷史作一總整理，如本書編輯大意所言：「本書內容以揭示中國文化之真諦為主旨，舉凡先聖先賢所新創之思想、所增闢之學術，所發明之技藝，及其所表現之優美精神、理想生活，皆據實以詳言」。再者，本國文化史教育，要能實現本國文化的特色，表明中國文化在世界文化史上的地位，如編輯大意中所揭櫫的第二項目標：「本書試圖將中國文化與世界其他文化作比較，期以見中國文化之特殊性、卓越性，及其不朽價值之所在」。

編輯大意所提出的兩項目標，的確掌握了文化史寫作的要旨，但，本書有沒有達成這些目標？缺點在那裏？這就是本文要討論的問題。本文對高中「中國文化史」的缺點檢討及意見，有些是聞之於實際從事高中歷史教學者，有些是本人的管見，總之，當前高中「中國文化史」的修訂勢在必行，願藉本文為修訂催生並提供一些意見。

二、對高中「中國文化史」的檢討

當前高中「中國文化史」共一百一十九頁，約五萬五千字，附圖三十二張，其章節與文字圖片配當如下：

對當前高中「中國文化史」的檢討與建議

第一章文字的發明及其演變，三千字左右，圖五幅。
第二章商周文物的殷盛，五千字左右，圖三幅。
第三章春秋戰國時代學術思想的發達，一萬二千字左右，圖四幅。

第四章經學的極盛及其衰微，四千七百字左右，圖二幅。

第五章文學與藝術的發展，六千八百字左右，圖九幅。

第六章佛學的輸入與傳布，五千字左右，圖三幅。

第七章理學的興起與發展，五千二百字左右，圖四幅。

第八章科學的發明及其西傳，三千三百字左右，圖二幅。

第九章民族的融合與中國文化的擴大綿延，五千字左右，無圖。

第十章中國文化的精神價值及其遠景，四千六百字左右，無圖。

首先，我們從章節安排及內容分量來檢討，本書有以下缺點：

(一)過分偏重學術思想，書中計有三、四、六、七章與學術思想有關，共二萬七千字左右，占本書的一半，相對的使文化的其他層面分量減低。

(二)文學與藝術在文化中最具外顯性，最能顯示文化特色。在本書中合併為一章，共六千八百字左右。科學的發明雖獨立一章，但只有三千三百字左右，其內容偏頗，可以想見。總之，本書由於分量不均，無法將中國文學、藝術、科學的發展與成就顯現出來。

(三)對中國史前文化毫無介紹，商周的燦爛文明突然興起，使整個中國文化的發展沒有源頭。文字的發明及演變雖然重要，但無獨立一章敘述的必要，在開宗明義的第一章，應介紹中國史前文化。

(四)民族的融合在前三冊中國歷史中，已有片斷的說明，本書即為文化史，第九章的重點應在說明文化的融合，以民族融合作為歷

史背景。

(四)第十章「中國文化的精神價值及其遠景」內容空泛，教到此章，老師常要學生自行閱讀，在各項考試中，本章的出題率最低，益發不受重視。

(六)全冊圖片三十二幅，已嫌太少，且有部分照片陳舊，模糊不清，又有部分圖片毫無意義，如第七章理學的興起與發展中，有圖為「餘姚王陽明墓遠景」（頁九三），照片中所謂「王陽明墓」毫無所見，即使圖片清晰也毫無意義。

其次，就課文內容方面來看，又有以下缺點：

(一)第一章文字的發明及其演變內容太繁，對史前文明介紹太少，只有第一節「文字發明以前中國文化的演進」將第一冊中提到的「北京人」「山頂洞人」「華北新石器時代文化」再略述一遍。近年來考古學上的發現，在時間上，已有比北京人更古的猿人發現；在地域上，新石器時代的考古發現，已遍及於長江中下游、東南沿海、黃河上游及遼河流域。本書一方面忽略史前文化的介紹，一方面又只注意華北新石器時代文化。

(二)第二章，對於周禮的敘述，太偏重於禮的形式，敘述繁瑣，給人的感覺只是繁文縟節，對於禮的內在意義及精神毫無所論。

(三)第三章「春秋戰國時代學術思想的發達」，本章篇幅已達一萬二千字，只是介紹儒道墨法四家學說，與第一冊部分重複，對其他各家學說只用了五行字，可說是毫無介紹。

(四)第四章關於經學的敘述過於煩瑣，用字太抽象，教師不易解說，學生徒事記憶；如「溫柔敦厚，是詩之教；疏通致遠，是書之教；廣博易良，是樂之教；絮靜精微，是易之教；恭儉莊敬，是禮之教。」一個熟讀經書的人，或許能從這段話中體會經學要旨，但對一般教師學生來說，是毫無意義的。

魏晉玄學附於本章之末，敘述既簡，又未能將魏晉玄學的精神

表達出來。

(五)文學與藝術因篇幅太少，以致二者皆不周全。以文學來說，唐的變文、宋的話本，元明以來的曲與雜劇、小說及五四的白話文運動，這一系列的文學俗化過程在文學發展史上非常重要，在本章中隻字未提，只略述五四白話文運動，使得白話文學的興起顯得突兀。

以藝術來說，本章內容只限於書法、繪畫，略略提及雕刻、建築，然皆未能道出中國藝術各方面的特質，且多用些抽象的形容詞，如形容書法：「有秀逸之趣」「有蕭散之風」「遒勁挺拔」「結體勁媚」；形容繪畫的有：「筆意清潤」「莫不精妙」；形容雕刻的是「雕鐫精絕」。這些形容詞，無法讓學生領會中國藝術的特色。

陶瓷在中國藝術史上是一個大項目，本章中却未提及。

(六)「理學的興起與發展」一章最為一般高中教師詬病，其中論及各家要旨，大多抽出一個思想的片斷，或引出一個著作的片斷，且用語令人難以捉摸；如「至此宇宙論與人生論在大程便不須分講了」等語。這種將理學割裂，從各家學說分別敘述的方法，使教者與學者皆不易把握理學的基本問題。

(七)在「科學的發明與其西傳」一章中，仍然強調三大發明，學生對中國科學史的錯誤觀念，大多由此而來；從小學、國中至高中，一提到中國的科學便只強調三大發明，似乎除此之外毫無可觀之處。況且，火藥的化學變化，在中國無學理發明，只能算是技術；印刷術則很明顯的只是技術的發明；難道我們要承認前人的錯誤印象——中國有科技而無科學？事實不然，春秋戰國諸子百家的著作中，便充分表現了中國對自然現象與物理觀察的興趣，並有純學理的探究。在宋代中國科學有驚人的發展，諸如醫學、數學、工程學、化學、天文學等方面，這些成就在本章中均未充分表現。

(八)在「民族融合與中國文化的擴大綿延」一章中，關於中國民

族與文化形成的方式，課文中一再提到「融合」這是正確的觀念，但課文句間仍保留強烈的「漢族」本位觀念，這種民族觀來自「夷狄進於中國則中國之」的傳統觀念；如課文中所說中華民族第一期的融合：

「戰國時代，內地戎狄大都被華夏國家征服或同化，……秦、楚、越等也因長期吸收華夏文化，進入華夏集團。」（頁一〇六）

第二期的融合：「胡人自動地接受了中國文化……中國文化完全將胡人征服了。」（頁一〇八）

第三期的融合：「契丹、女真、蒙古的漢化，從而建立遼、金、元三朝，反而顯露出中國文化的客觀價值。」（頁一一〇）

第四期的融合：「滿族在武力上征服中國，而在文化上完全為中國所征服。」（頁一一〇）

課文語意中，很明顯的將中國文化視為一不變的主體，與異族文化相對。事實上，文化是不斷變遷的，中國文化也是不斷與外來文化融合的結果。「文化融合」與「漢化」，一為雙向的，一為單向的，語意上截然不同，是編著者本身在意識形態上有矛盾。且一味強調「漢化」，對「五族共和」的理想有損。

(內)在「中國文化的精神價值及其遠景」一章中，講中國文化的精神價值，只泛泛的指出家族觀念、倫理思想、忠恕與愛人、謙讓與寬容，然後說：「以上所舉，不過數端，類似者不勝枚舉，中國文化的不可價值，即此可見。」姑且不論以此種標題總結文化史是否恰當，就以本章所示的標題來看，以這四點也無法說明中國文化的不可價值，因為這四點是許多高等文明的共同道德，不能表現中國文化的特殊精神價值。一個文化的精神價值要放在世界文化中，才能比較出來，就如編輯大意所言「本書試圖將中國文化與世界其他文化作比較，期以見中國文化之特殊性，卓越性及其不朽價值之所在。」在本章中完全沒有從比較文化的觀點來表現中國文化的價

值。

(十)綜觀本書對「文化」有一極錯誤的觀點——只認同上層文化，忽略平民文化；如在文學上，不提俗文學；在宗教上，不提本土而平民化的道教；在禮的方面不提民間禮俗，使得「文化史」與生活脫節。

其他在文字方面尚須改進之處甚多，以上只舉出一些觀念性與章節安排方面的問題。

三、對高中「中國文化史」的改進意見

目前高中「中國文化史」的修訂，不能只作文字上的增刪，整個章節安排有重新調整的必要；若干觀念性問題須由史學界人士再商榷。以下是我對本書章節安排及內容方面的一些建議：

(一)第一章應介紹「考古所見中國史前文化」，範圍要擴及整個中國，但學術性的考古成果，不能一成不變的移到歷史教育中。譬如，目前考古文化的比較工作大多是同中求異，以便分類。在歷史教育中，我們要異中求同，也就是說中國文化不完全待政治體的發展而融合，在這一塊土地上的人民，早已有文化上的共同因素。

(二)第二章「商周文物的殷盛」中，應刪去煩瑣的禮儀敘述，注意周禮的精神特色及其在社會上、教育上的功能。從第一章刪出的文字發明及演變，濃縮後放在本章內。

(三)第三章「春秋戰國時代學術思想的發達」中，對九流十家思想的介紹應更簡約、更普遍；如儒、道、墨、法四家學說，在第一冊中已有介紹，且在文化基本教材中對儒家介紹更多，此處應簡約，儘量不與第一冊重複，讓出的篇幅，可略介紹其餘各家學說大意。

(四)原第四章為經學，第五章為文學與藝術，第六章為佛教，第七章為理學。我的建議是：第四章介紹「道教與佛教」，將原來介

介紹佛教的篇幅減少一半，來介紹中國更本土、更平民化的道教；介紹道教思想的另一層用意是，為後面理學中的若干概念先做解釋。

第五章將原來的經學、理學併入一章，並添入魏晉玄學、清代乾嘉之學，篇名定為「兩漢以來學術思想」，對兩漢以來學術作整體的、系統的介绍，讓學生了解學術發展的大趨勢，不再要求他們了解各家學說。

第六章專講「中國文學的發展」，原來分辭賦、詩歌、駢文、古文四項，並不妥當。因辭賦與駢文在中國文學發展上只是一個環節，不能表現整體，不如分為詩歌（包括詩詞歌辭賦曲）、散文（包括駢文、古文）、俗文學（變文、平話、傳奇、小說）與新文學四種。

第七章暫定為「中國藝術的發展」，在內容上添入中國的陶瓷藝術。書法、繪畫方面，應表現中國藝術的特色，情意方面的形容詞儘量減少，對藝術情境的領會，要靠實際的接觸，除了安排文物參觀活動配合教學外，應多插入彩色圖片。雕刻方面不能只介紹佛像雕刻，他如竹木雕、玉雕、漆雕、毫毛雕，都是藝術上極大的成就。建築方面，長城只是人力、物力的累積，在國防上、文化上的意義重大，在建築藝術上却不值得強調，此節應從中國傳統建築的特色著眼，如材料運用、嵌合技術、布局配當等等。

(五)第八章仍為「科學的發明及其西傳」，本章可參考 Joseph Needham「中國科學與文明」，及國內科學史界的研究成果，對中國科學作整體介紹。一方面從文化觀點探索創造中國科學思想的「內驅力」，一方面更要檢討中國科學在十六世紀後比西方落後的原因，不能只是洋洋自得於三大發明的西傳。

(六)第九章「民族的融合與中國文化的擴大綿延」，應貫徹融合的觀點，不僅是民族的融合，也是文化的融合。或者，本章改為「禮俗」——從禮俗中看中國文化中各異文化的融合。

(七)第十章擬修訂為「中國文化在世界文化中的地位」，一方面介紹當今世界中國文化的流布；一方面比較中國文化與西方歐美國文化的特質，以及西風東漸的今日，中國文化面臨的挑戰，以及對中國文化的未來展望。

四、結論

文化史教育與一般歷史教育的目標有不同之處；大體說來都是知識的灌輸與情意的培養並重，但比較起來，文化史教育又比一般歷史教育偏重於情意的培養。因此，標準教科書的編訂，也應依照此目標，避免煩瑣的敘述，着重文化各範疇的精神特色。另外，文化是不斷變遷的，因此又要能掌握中國文化在各時代的特色及脈絡；從這兩個觀點來看，文化史的編著都要從大的方面著手。

現行「高中中國文化史」頒行以來，各方反應都不好，修訂勢在必行，希望編著單位在修訂時作大幅度改寫，或全部重寫。更重要的是，若目前難以尋得能獨立完成中國文化史的學者，最好採集體創作方式，多容納各方學者意見，在寫作前多做溝通，也可避免不連貫的弊病。

（原載「中等教育」三十二卷五期，七十年十一月出版。）